

자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 효과성 연구*

The Effectiveness Study of Education Connected to School Library Followed by Free-semester System

김 보 람 (Bo-Ram Kim)**

홍 현 진 (Hyun-Jin Hong)***

초 록

이 연구는 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육을 통한 학교도서관 활성화 및 사서교사, 교과교사의 역할 제고에 대한 올바른 방향을 탐색하기 위해, 도서관활용교육, 진로교육, 독서교육에서의 실제적인 효과성을 알아보는 것에 그 목적이 있다. 이를 위해 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육 경험이 있는 교사 73명과 학생 112명에게 설문조사를 진행하였다. 그 결과 교사와 학생의 수업 빈도는 독서교육, 도서관활용교육, 진로교육 순이었다. 교사와 학생의 효과성에는 전반적으로 유의미한 영향을 나타내는 것으로 나타났고, 교사는 특히 전문성의 영역에서, 교사의 만족도는 진로교육(형태측면), 창의성(요소측면)에서 높았다. 학생은 특히 상호작용 부문에서 유의미한 효과성이 나타났다. 연구결과를 바탕으로 첫째, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 활용할 독서교육의 다양한 모델에 대한 연구가 필요하다는 점, 둘째, 앞으로 도서관활용교육, 진로교육, 독서교육의 확대 추이에 대한 추가적인 연구가 필요하다는 점, 셋째, 효과성에 기여하는 각 요소에 대한 후속 연구가 필요하다는 점, 넷째, 교사들의 만족도 증가를 위해 창의성을 발휘할 수 있는 여러 전략적인 방안이 필요함을 제안했다.

ABSTRACT

This study has been made under the purpose of revealing the real effectiveness of Library Application Education, Life and Career Education and Reading Education in order to seek for the activation of school library and right roles of librarian teachers and subject teachers through connected to school library educations according to the free-semester system. For that, the survey was made to 73 teachers and 112 students, who already experienced connected library educations. As a result, the most frequent educations made by teachers and students was Reading Education, the second one was Library Application Education and the least one was Life and Career Education. In the aspect of effectiveness in teachers and students, the result came out quite meaningful and for teachers, especially the manner in the field of expertism, the satisfaction level of teachers was high in Life and Career Education in format style and creativity in source materials. For the students, the meaningful effectiveness shows in interaction field. Based on the research: first, study about various models of Reading Education which will be applied in connected to school library education according to the free-semester system. Second, additional researches are necessary for the expansional aspect of Library Application Education, Life and Career Education and Reading. Third, continuous studies are essential for the elements which can contribute effectiveness. Fourth, offering many strategical methods are essential to demonstrate creativity for the increase in satisfaction level for teachers.

키워드: 자유학기제, 학교도서관 연계 교육, 도서관활용교육, 진로교육, 독서교육

Free-semester System, Education Connected to School Library, Library Application Education, Life and Career Education, Reading Education

* 본 연구는 석사학위논문을 축약·발전시킨 논문임.

** 전남대학교 문헌정보학과 대학원(eunsil15@hanmail.net) (제1저자)

*** 전남대학교 문헌정보학과 교수(hjhong@jnu.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2018년 2월 19일 논문심사일자 : 2018년 3월 19일 게재확정일자 : 2018년 3월 22일
한국비블리아학회지, 29(1): 185-208, 2018. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2018.29.1.185]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

2013년부터 교육부는 역점사업으로 중1자유학기제와 진로탐색 집중학년제를 추진하였다. 자유학기제는 중학교 교육과정 중 한 학기를 학생들이 중간·기말고사 등 시험 부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 수업 운영을 토론, 실습 등 학생 참여형으로 개선하는 것이다. 즉 진로탐색 활동 등 다양한 체험활동이 가능하도록 교육과정을 유연하게 운영하는 제도로 학교가 학생들에게 스스로 꿈과 끼를 찾고, 자신의 적성과 미래를 탐색·설계하는 경험을 통해 지속적인 자기 성찰과 바른 인성 함양의 기회를 제공한다. 그리하여 공교육의 변화를 만들어 내고, 그에 따른 신뢰를 회복해 학생들이 행복한 학교생활을 할 수 있도록 하는 데에 그 목적이 있다(교육부 2014).

학교도서관에서도 자유학기제와 연계한 교육이 이루어지고 있다. 기존의 도서관 활용교육, 독서흥미 및 도서관 이용 증진 행사, 독후활동, 독서관련 문화 활동 등 여러 방면으로 다양한 프로그램이 진행되었고, 설문조사 결과 긍정적인 반응이 주를 이루고 있다. 기존 노영희, 김혜인(2016)의 연구에서도 대학도서관, 공공도서관, 학교도서관 사서들은 60%가 자유학기제가 도서관의 역할확대를 위한 좋은 기회라고 보았다.

이 연구에서는 2016년도부터 전국적으로 시행된 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육 실행 시, 교육 내용적 측면에서 실제 실행된 학교도서관 연계 교육들이 그 교육형태에 따라,

교사는 전문성(지식, 수행, 태도), 창의성, 만족감 영역에서, 학생은 동기유발, 자주성, 상호작용, 창의성, 만족감 영역에서 어떠한 유의미한 효과성을 드러내는지 연구해 보고자 한다.

1.2 선행연구

1.2.1 학교도서관 교육 및 효과성에 대한 연구

박미덕(2014)은 중등학교 교과교사와 사서 및 사서교사를 대상으로 학교도서관 역할에 대한 인식을 조사한 결과, 학교도서관이 학교 운영에 도움을 주는 부분은 독서교육, 인성교육 순이며, 사서 및 사서교사에게 필요한 역할 및 자질은 독서관련 프로그램 기획과 진행능력이라는 응답이 가장 높았다.

이영숙(2008)은 서울 경기지역의 20개 초·중·고등학교 일반교사를 대상으로 학교도서관 활용수업에 대한 인식을 조사하였고, 필요성 및 교육적 효과에 긍정적인 인식이 있음을 도출하였다. 강봉숙(2012)은 선행연구 분석에서 2002년부터 2011년까지 수행된 도서관활용수업의 교육적 효과를 연구한 30편의 논문을 소개하였는데, 이들 연구에서 가장 많이 언급되는 효과는 학업성취도, 자기 주도적 학습능력 순이었다.

양소라(2009)는 학교도서관 활용수업을 독립변인으로 하고 학업성취도, 자기 주도적 학습능력, 자기 효능감, 문제해결능력, 정보 활용능력, 정의적 특성(학습태도, 학습습관, 자아개념)을 종속변인으로 하는 국내 연구 11편, 국외 연구 9편, 총 21편을 메타 분석하였다. 분석 결과, 학교도서관 활용수업의 교육적 효과 중 학

습태도의 효과가 가장 크며, 다음으로 정보 활용 능력, 학습습관, 자기 효능감, 문제해결능력, 자기 주도적 학습능력, 학업성취도, 자아개념 순이었다.

권은경(2014)은 에듀넷의 연구학교 사이트에 탑재된 중·고등학교 보고서 23편을 내용 분석하여 학교도서관 활용교육의 특징과 문제점을 식별하고 개선방안을 논의하였는데, 가장 많이 실시한 활동은 장서확충, 독서행사, 도서관활용수업(LAI), DLS 활용이었으며, 학습동기 유발에서부터 자기 주도적 학습능력 증진에 이르기까지 교육목표로 추구하는 다양한 효과를 창출하고 있음을 밝혔다.

1.2.2 자유학기제 교육 및 효과성에 대한 연구

신철균, 박민정(2015)은 자유학기제 연구학교 3개교를 중심으로 운영 양상과 긍정적 측면 및 해결과제에 대해 심층 면담을 통한 사례를 분석하였다. 그 결과 자유학기제 정책을 통한 긍정적 측면은 '내면의 성찰과 새로운 가능성 탐색', '새롭게 관계 맺기' 등이었다.

노영희, 김혜인(2016)는 자유학기제를 활용

한 도서관의 역할강화 방안에 관한 연구에서 자유학기제에 대한 사서들의 인식을 조사하고 자유학기제와 연계된 도서관 프로그램 개발의 지, 현재 자유학기제를 위한 프로그램 제공 여부 등을 조사하였다. 그 결과 절반 이상이 자유학기제에 대하여 알고 있으며, 자유학기제 도입의 기대효과로 다양한 체험활동을 할 수 있다고 보았다.

2. 이론적 배경

2.1 자유학기제에 따른 학교도서관 프로그램

황금숙, 김수경은 자유학기제를 위한 도서관 기반 독서문화 프로그램 모형의 개발을 위하여 학생, 교사, 학부모, 도서관 사서를 대상으로 요구 조사를 실시한 후, 자유학기제 자율과정 구성에 따른 4가지 영역(진로탐색활동, 동아리활동, 예술·체육활동, 주제선택활동)의 도서관 기반 독서문화 프로그램을 개발하였다(황금숙, 김수경 2016, 99-128).

〈표 1〉 자유학기제를 위한 도서관 기반 독서문화 프로그램 개발 유형

| 구분 | 진로탐색활동 | 동아리활동 | 예술·체육 활동 | 주제선택활동 |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 자유학기제 자율과정 구성내용 | <ul style="list-style-type: none"> 수업과 연계한 진로 교육 2회 이상의 전일제 진로 체험활동 자기주도 진로 체험 | <ul style="list-style-type: none"> 희망에 따른 다양한 동아리 개설 학교 간 동아리 연계 활동 청소년 단체 활동 | <ul style="list-style-type: none"> 전문강사를 활용한 예체능교육 내실화 학생의 희망을 고려한 예체능 프로그램 편성 예체능과 교육 간 융합 프로그램 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 학생들의 관심 분야에 맞춘 프로그램 운영 학생들이 원하는 프로그램 지속 개발 보급 |
| 프로그램 개발 유형 | <ul style="list-style-type: none"> 진로독서프로그램 (8회차) | <ul style="list-style-type: none"> 도서관 및 사서진로 동아리(사서직업체험프로그램) | <ul style="list-style-type: none"> 독서융합프로그램(미술, 음악, 연극 등과 독서활동의 결합) | <ul style="list-style-type: none"> 청소년을 위한 진로 인문학 |

2.2 교사와 학생의 효과성

2.2.1 학교도서관 효과성 평가 연구

학교도서관의 학습효과의 유형과 평가구조를 조사하기 위하여 학교도서관의 효과를 질적인 측면에서 연구한 사례로는 『Library Power 연구』, 『스코틀랜드 연구』, 『오하이오 연구』, 『텔라웨어 연구』 등이 있고, 그 중 『스코틀랜드 연구』에서 개발한 학교도서관 효과 평가 지표는 동기유발, 진보, 자주성, 상호작용 영역에서 효과 지표를 개발하였다(Williams and Wavell 2001, 128-129).

2.2.2 교사의 전문성

최근의 교사 효과성에 대한 연구들은 교사들이 교수법을 융통성 있게 조직하고 교수 행위를 상황에 맞게 조절하는 능력에 초점을 맞추며, 교사의 전문성이란 정체성에 초점을 둔다. 교사의 자율성의 한계는 전문성의 한계라고 여겨지며 이에 따라 교육과정 개발의 범위가 달라진다(Clandinin and Connelly 1987, 487-500; 조덕주 2002, 32-37; 양옥승, 황윤세 2002, 255-256).

2.2.3 수업 효과 변인 연구

Reigeluth는 교수설계변인을 교수의 조건 변인, 교수의 방법 변인, 교수의 성과 변인으로 정리하였다. 교수의 조건 변인에는 교과 특성, 교과의 목적, 제약조건, 학습자 특성이 있다. 교수의 방법 변인에는 조직전략, 전달전략, 관리전략이 있다. 교수의 성과 변인에는 효과성(Effectiveness), 효율성(Efficiency), 매력성(Appeal), 안정성(Safety)이 있다(Reigeluth 1983).

Bandura는 사회인지이론에서 개인(P)의 행동(B)은 환경(E)과의 상호작용에 의해서 일어나며, 각각은 상호 의존적이며 영향을 준다고 하였다. 수업도 개인인 학생과 환경인 교사가 상호 작용하여 이루어진다고 보았다(Bandura 1986).

자기 결정성 이론은 자율성(autonomy), 유능감(competence), 관계성(relatedness)을 충족시키고자 하는 욕구를 가지고 있다고 설명한다. 이러한 욕구는 맥락과 행동의 관계를 매개하는데, 이 과정을 자기체제과정(self system process) 혹은 동기모델(motivational model)이라고 하며, 맥락(context) → 자기(self) → 행동(action) → 결과(outcomes)의 과정을 거친다고 보았다(Connell 1990, 61-97).

조망수용능력은 자기중심적 사고에서 벗어나 타인의 입장에서 생각할 수 있는 능력을 의미한다. Selman은 조망수용을 대인 간 이해의 한 측면으로 보고, 인지적, 정서적으로 세계를 타인의 관점에서 볼 수 있는 능력이라고 정의하였다(Selman 1980).

창의성에 대한 정의는 학자들에 따라 여러 가지이나 공통점은 첫째, 창의성은 새로움, 희귀함과 관련 있는 능력이다. 둘째, 창의성은 적합성, 유용성, 그리고 가치가 있어야 한다. 셋째, 창의성은 외부로 발현되거나 외현되어야 한다는 점이다(이희경 2011, 8-10). 이러한 창의성 활성화 방안으로 Keith Sawyer는 심리학자들이 제시한 다양한 모델들의 주요 단계들을 수렴하여 통합적인 체계를 바탕으로 창의성을 발휘하기 위한 '지그재그 8단계'를 구안하였다(Sawyer 2014, 328).

만족감에 대한 연구를 살펴보면 교사의 만족감은 교수효능감과 높은 연관성을 지니며, 학

생의 만족감은 학교생활만족도와 연관해서 생각해 볼 수 있다. 조부경과 서소영은 교수효능감을 특정한 상황에서 일어난 일들을 성공적으로 해결하기 위해 행동하는 능력과 그 일을 충분히 할 수 있다고 믿는 신념이라 하였다. Ashton과 Gibson 그리고 Dembo의 연구에서는 이를 일반적 교수효능감과 개인적 교수효능감으로 세분하였다(조부경, 서소영 2001, 6; Ashton 1984, 28-32; Gipson and Dembo 1984, 569-582).

학생의 만족감은 학교생활만족과 연관해서 생각해 볼 수 있고, 학교생활만족은 교육학대사전의 정의에 의하면 학생들이 교과활동, 특별활동, 기타활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화 있는 관계를 유지하며, 교사 및 학생과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태를 말한다.

3. 연구 설계

3.1 연구문제

- <연구문제 1> 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 각 교육형태별 유의미한 차이를 보이는가?
- <연구문제 2> 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육 형태는 교사와 학생에게 어떠한 영향을 미치는가?

3.2 가설

1. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 교육형태별 실행양상은 차이를 보일 것

이다.

2. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 교육형태에 따라 교사와 학생의 효과성에 미치는 영향은 차이를 보일 것이다.
 - 2-1. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육형태에 따라 교사의 전문성, 창의성 측면에 미치는 영향은 차이를 보일 것이다.
 - 2-2. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육형태에 따라 학생의 동기유발, 자주성, 상호작용, 창의성 측면에 미치는 영향은 차이를 보일 것이다.
 - 2-3. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육형태에 따라 교사와 학생의 만족도에 미치는 영향은 차이를 보일 것이다.

이 연구의 가설설정 근거는 다음과 같다.

1. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 교육형태별 실행양상은 차이를 보일 것이다.

자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 빈도는 도서관활용교육, 진로교육, 독서교육 영역에서 그 현황을 교사 측면과 학생 측면에서 각각 파악해보고 실제 실행 횟수도 교사 측면과 학생 측면에서 각각 파악해보고자 한다.

2. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 교육형태에 따라 교사와 학생의 효과성에 미치는 영향은 차이를 보일 것이다.
 - 2-1. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교

육형태에 따라 교사의 전문성, 창의성 측면에 미치는 영향은 차이를 보일 것이다.

전문성 각 요인별 가설설정의 근거를 살펴보면 다음과 같다.

지식 요인에서 '학습자의 성취를 고려한 학습내용 판단'은 Reigeluth의 교수의 조건 변인과 연관해서 설정하였고, '자유학기제 운영을 위한 맞춤형 교육과정 구성 및 운영 가능성'은 Reigeluth의 교수의 조건 변인 중 교과와 특성과 관련하여 설정하였다. '교수방법 및 교육공학에 대한 충분한 지식 소유 정도'는 매체와 관련하여 구성주의 교육과정 흐름에 있는 현 시점에 필요하다고 보아 설정하였다. '학습자의 개인차 정보를 고려한 수업의 계획 및 구성'은 개인차 변인이 학업성취도에 미치는 영향이 높기 때문에 설정하였다.

수행 요인에서 '교육과정 재구성을 통한 수업 진행'은 2015 개정 교육과정의 성격의 '라'항과 2015 개정 교육과정의 중학교 교육 목표 '나'항의 구현을 위해 선정하였다(교육부 2017, 3). '자유학기제 운영 취지에 적합한 평가 방법 적용'은 2015 개정 교육과정에서 언급한 교육과정 구성의 중점인 '라'항의 실현을 파악하기 위해 선정하였다(교육부 2017, 3). '토론, 실험, 실습 등 다양한 수업방법의 활용'은 2015 개정 교육과정 구성의 중점인 '다'항을 반영하여 확인하고자 하였다(교육부 2017, 3).

'수업목표 및 수업형태와 관련된 교육 자료와 매체의 사용'은 2015 개정 교육과정의 '교수·학습'에서 말하는 교수·학습 환경 설계의 중점인 '5)'항과 관련하여 살펴보고자 하였다

(교육부 2017, 32). '학생들에게 진로 탐색의 기회 제공'은 2015 개정 교육과정의 '교수·학습'에서 말하는 교수·학습 환경 설계의 중점인 '2)'항과 관련하여 살펴보고자 설정하였다(교육부 2017, 31). '학습자의 동기를 유발할 수 있는 적절한 발문 사용'은 Flanders의 수업의 언어적 상호작용 분석에서 말하는 중요한 요소로, 이를 알아보기 위해 설정하였다(최미정 2013, 13; 박병학 1986).

태도 요인에서 '학습자가 수업목표를 이룰 수 있도록 이해 점검 및 피드백 제공'은 학습자의 학업성취도 제고 활동을 위해서 설정하였다. '수업의 계획 및 준비, 진행에 성실한 태도'는 재량의 범위는 개인적 책임감의 척도를 결정해 준다고 말한 Polanyi의 연구와 연관해서 알아보려고 하였다(조덕주 2002, 30). '수업을 준비하고 진행할 때 자신감 소유 정도'는 교수효능감과 관련하여 설정하였다(Ashton 1984, 28-32). '수업 중 학생을 존중 및 요구 파악을 위한 노력 정도'는 2015 개정 교육과정의 학교 교육과정 편성·운영의 기본사항의 '아'항, '4'항과 관련하여 설정하였다(교육부 2017, 30, 34).

창의성 요인은 Guilford의 이론에 기반을 두어서 2015 개정 교육과정에서 추구하고 있는 '학습자의 자율성과 창의성을 신장하기 위한 학생 중심의 교육과정' 구현을 위해 주요 효과를 보일 수 있는 요소로 설정하였다(Guilford 1964, 21-31; Guilford 1986). '교사중심 교육과정을 구성 시 창의성 발휘정도'는 교육과정 구성 시 교사의 자율성이 발휘되는지 알아보기 위해 설정하였다. '자유학기제 수업 진행 시 창의성 발휘 정도'는 2015 개정 교육과정의 중학교 '교육과정 편성·운영 기준'에서는 자유학기에 다양

한 방법의 사용을 제시하고 있는데 실제로 이루어지는지 살펴보기 위해서 설정하였다(교육부 2017, 13).

‘자유학기제 수업 진행 시 아이디어의 장점 발견 가능성’은 Sawyer의 창의성을 발휘하기 위한 8단계 중 ‘선택하기’단계의 개인 창의성 평가 문항과 관련하여 설정한 항목이다(Sawyer 2014, 26). ‘자유학기제 수업 관련 새로운 것 시도 및 배움에 대한 의지 정도’는 Sawyer의 ‘놀이’단계의 개인 창의성 평가 문항과 관련하여 설정한 항목이다(Sawyer 2014, 24).

‘자유학기제 수업을 계획 시 아이디어 생성의 수월성’은 Sawyer의 ‘생각하기’단계의 유창성과 관련하여 알아보고자 하였다(Sawyer 2014, 24). ‘학생 및 동료 교사의 아이디어 개선 및 문제해결에의 의지’는 Sawyer의 ‘생각하기’단계의 개인 창의성 평가 문항과 관련하여 설정한 항목으로 창의성을 ‘새로움을 인정하고 확인하는 전문가들로 이루어진 체계의 상호작용’으로부터 생겨나는 것으로 본 Csikszentmihalyi의 견해를 반영하여 설정하였다(Sawyer 2014, 25; 이희경 2011, 9-10).

2-2. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육형태에 따라 학생의 동기유발, 자주성, 상호작용, 창의성 측면에 미치는 영향은 차이를 보일 것이다.

학생의 효과성은 노영희, 김혜인(2016)의 연구에서 자유학기제가 학생의 창의성, 인성, 자기주도 학습능력 등의 역량을 배양하는 데 긍정적인 영향을 미친다고 답한 결과(평균 3.366)와 연관해서 알아보고자 하였다.

동기유발 요인은 2015 개정 교육과정의 중학교 ‘교육과정 편성·운영 기준’의 ‘9) 자기 주도적 학습 능력과 태도’와 관련하여 알아보고자 하였다(교육부 2017, 12). 이는 ‘스코틀랜드 연구’가 개발한 학교도서관 효과 평가지표인 ‘동기유발’과 연관되는 항목이다(Williams and Wavell 2001, 128-129). 또한 노영희, 김혜인(2016)의 연구에서 자유학기제 도입과 활용에 대한 기대효과로 ‘자유학기제를 통해 다양한 체험활동을 할 수 있다’가 가장 높게 나타났는데(평균 3.992), 이를 고려하여 학생의 실제 효과성을 알아보고자 하였다.

자주성 요인은 자기 주도적 학습 및 기대가치이론에서 강조하고 있는 주요한 요소로 학습자의 능동적인 학습을 촉진할 수 있는 요소이다. 또한 노영희, 김혜인(2016)의 연구에서 도서관 자유학기제 프로그램을 통해 강화할 수 있는 역량 및 능력에 대한 답변으로 ‘자기 주도적 학습능력’(평균 3.702)이 높게 나왔는데 이와 관련해서 실제로 효과를 나타내고 있을 것이라고 보고 조사해보고자 한다.

자주성에 대한 효과성 검증 요소에서 ‘시험부담에서 벗어나 원하는 활동을 할 수 있는 시간 소유’는 교육부의 자유학기제 추진 배경과 관련하여 입시위주의 암기식·주입식 교육이 아닌 원하는 활동을 할 수 있는 시간을 가지고 있는지 알아보기 위해 설정하였다(교육부 2013, 1-2).

‘자율적인 공부’, ‘학교공부를 위한 계획 수립 및 실천’, ‘각 수업형태의 교육이 도움이 되는지 여부’는 스코틀랜드 연구가 개발한 학교도서관 효과 평가지표인 ‘자주성’과 연관되는 항목과 관련하여 설정하였다(Williams and Wavell 2001, 128-129). 그리고 ‘미래의 진로 결정 가능성’은

2015 개정 교육과정에서 추구하는 6가지 역량 중 자기관리 역량과 관련하여 실제 이러한 역량이 길러지고 있는지 파악하기 위해 설정하였다(교육부 2017, 2).

상호작용 요인은 학교폭력이 증가하고 있는 현 추세에서 의사소통능력의 증가 및 사회인지 조망수용능력의 증가를 촉진할 수 있는 중요한 요소로, 노영희, 김혜인(2016)의 연구에서 자유학기제 도입 시 고려사항으로 '체험 유형의 통합을 통해 협업과 상호작용을 촉진하는 다양한 체험활동을 구성해야 함'(평균 4.092)이 높은 수치가 나온 것으로 보아 중요하게 고려해야 하는 항목임을 알 수 있다. '학교 선생님과의 부담 없는 대화'는 Flanders는 언어적 상호작용 이론과 관련하여 상호작용의 효과성 검증 요소로 설정하였다. '친구들로부터 존중과 배려를 받는지 여부', '수업을 통한 친구들과의 협동심 증진', '친구들을 배려하고 책임감 있게 행동하는 태도 증진', '자신과 아주 다른 학생들과도 원활한 의사소통 가능'은 스코틀랜드 연구가 개발한 학교도서관 효과 평가지표인 '상호작용'과 연관되는 항목으로 설정하였다(Flanders 1970; Williams and Wavell 2001, 128-129).

창의성 요인 중 '수업을 통한 창의적으로 생각하는 힘의 증진', '장점과 단점 열거를 통한 평가력 증진'은 Sawyer의 8단계 중 '선택하기' 단계의 개인 창의성 평가 문항과 관련하여 설정한 항목이며 '수업 중 아이디어의 장점 발견 가능성 증진', '자유학기제 수업 관련 새로운 것 시도 및 배움에 대한 의지 정도'는 교사의 창의성 검증 항목과 동일한 항목이다(Sawyer 2014, 26). '친구들의 아이디어 개선 및 문제해결에의 의지'는 Sawyer의 '생각하기'단계의 개인 창의

성 평가 문항과 관련하여 설정한 항목이며 '아이디어 생성의 수월성'은 Sawyer의 '생각하기' 단계의 개인 창의성 평가 문항과 관련하여 설정한 항목이다(Sawyer 2014, 24-25).

2-3. 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육형태에 따라 교사와 학생의 만족도에 미치는 영향은 차이를 보일 것이다.

교사의 만족감에 대한 효과성 검증 요소 중 '자유학기제 관련 학교 내 업무의 효율적 구성'은 노영희, 김혜인(2016)의 연구에서 자유학기제 도입 시 고려사항으로 '전담인력뿐만 아니라 관계자, 일반교사의 역할과 참여 기회를 제공해야 함'(평균 4.061)이 높은 수치를 기록한 것과 관련해서 만족감에 영향을 주는 요소로 보아, 실제로 어느 정도 업무분담이 효율적으로 되고 있는지 알아보고자 설정하였다.

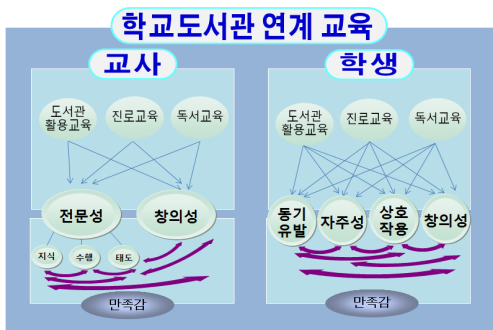
'충분한 예산 지원'은 노영희, 김혜인(2016)의 연구에서 '예산부족'(평균 4.198)이 자유학기제 활성화에 장애가 될 수 있는 항목으로, 높은 수치가 나온 것과 관련하여 설정하였다. '우수한 인력 지원'은 자유학기제 도입 시 고려사항으로 '전담인력의 구성과 함께 전담인력의 책임감과 전문성을 강화해야 함'(평균 4.061)과 관련해서 교사의 만족감에 영향을 주는 요인으로 보아 설정하였다. '자유학기제의 지속적 유지 희망'은 Reigeluth의 교수의 성과 변인 중 '매력성'과 연계하여 설정하였고, '자유학기제 수업의 준비 및 진행 시 보람 유무'는 교사효능감과 연관하여 설정하였다.

학생의 만족감은 백경숙(2016)의 연구에서 자유학기제 운영 전후 비교 시 후의 만족도가

증가된 것과 관련해서 만족감에 효과가 있는지 알아보려고 하였다. '자유학기제의 지속적 유지 희망' 항목은 Reigeluth의 교수의 성과 변인 중 '매력성'과 연관해서 설정하였다. '자유학기제 수업 동안의 학교생활의 즐거움'은 자유학기제의 비전인 '꿈과 끼를 키우는 행복한 학교교육'과 연관해서 설정하였다.

'자유학기제 수업을 통한 보람 유무'는 김달효(2015)의 연구에서 자유학기제에 관한 학생의 응답이 여러 면에서 만족하고 있는 것과 관련하여 설정하였고 '자유학기제 기간 중 프로그램이 나 동아리의 다양성'은 노영희, 김혜인(2016)의 연구와 관련해서 알아보려고 설정하였다.

이상의 내용을 반영하여 작성한 독립변수와 종속변수 및 측정 변인을 정리하면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구 설계 모형

3.3 변수의 조작적 정의

3.3.1 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육

자유학기제 실시 이후 학교도서관과 연계하여 실시된 교육을 통칭하는 개념으로 이 논문에서는 도서관활용교육, 진로교육, 독서교육을

포함하는 개념으로 정의한다.

3.3.2 교사

교사는 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육(도서관활용교육, 진로교육, 독서교육)의 경험이 있는 중학교의 교과교사, 사서교사, 사서를 모두 통칭하는 개념으로 정의한다.

3.3.3 학생

학생은 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육(도서관활용교육, 진로교육, 독서교육)의 경험이 있는 중학교의 1, 2, 3학년 학생으로 정의한다.

3.3.4 교육과정

설문조사의 대상인 교사와 학생이 경험한 교육과정은 자유학기제가 시범 실시된 2013년부터, 2016년까지 계속 이어져 온 7차 교육과정의 2009 개정 교육과정이라는 현행 교육과정을 뜻하는 용어로 정의한다.

3.3.5 교육형태

학교도서관과 관련되어 이루어지는 독서교육, 도서관이용교육, 정보활용교육, 도서관활용수업 등 광범한 도서관활용교육을 통하여 학생 스스로 문제해결 능력을 키울 수 있는 다양한 학습 모형과 절차, 그 적용방법을 일반적으로 말하는 것으로 정의한다. 이 연구에서는 크게 도서관 활용교육, 진로교육, 독서교육 부분에서 다루어보기로 한다.

3.3.6 효과성

교수-학습과정을 통해 습득한 지식 및 기능

의 학습 정도로 측정될 수 있는 변인이며, 의도한 교육목표의 달성 여부와 관계가 있는 개념으로 정의한다.

3.3.7 전문성

자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육을 위한 교육과정 재구성을 비롯한 계획, 교수 실제, 평가에 있어서 유능감 및 교사효능감을 가지고 있는 상태로, 해석적·비판적 관점에서의 교사관을 기반으로 한 개념으로 정의한다.

전문성의 하위 요소로 지식, 수행, 태도를 설정하였는데, 지식은 Reigeluth의 교수의 조건변인과 관련하여 교과와 특성과 교수방법 및 교육공학, 학습자 특성에 대한 전문적인 지적 능력으로 정의한다. 수행은 Reigeluth의 교수의 방법 변인과 관련하여 실제 교수 상황에서 목적에 알맞은 교수방법을 실행하고 학생의 학업성취 제고를 위해 활발한 상호작용을 하며, 적절한 평가 및 피드백을 제공할 수 있는 능력으로 정의한다. 태도는 수업에 임하는 자세, 학생을 대하는 방식과 연관된 개념으로 교사의 동기수준, 교사효능감, 책임감을 가진 상태로 정의한다.

3.3.8 창의성

창의성을 확산적 사고로 정의한 Guilford의 연구와 관련하여 문제에 대한 민감성, 유창성, 독창성, 정교성, 재정의성을 포함하는 개념으로 정의한다(Guilford 1964, 21-31; Guilford 1986).

3.3.9 동기유발

동기유발은 학습동기와 연관해서 학습 및 수업참여에의 의욕을 일으키는 계기로 정의한다.

3.3.10 자주성

자기 주도적 학습, 자기결정성이론과 관련하여 학습자가 자율성과 책임감을 가지는 경향성으로 정의한다.

3.3.11 상호작용

수업목표 달성을 위한 교사와 학생, 학생과 학생간의 활발한 의사소통 및 협동심, 배려와 존중의 태도를 지니는 상태로 정의한다.

3.3.12 만족감

만족감은 학교생활만족과 관련하여 학생이 교과활동, 특별활동, 기타활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화 있는 관계를 유지하며, 교사 및 학생과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태로 정의한다.

3.4 변수의 측정요소와 측정방법

3.4.1 교사의 측정요소와 측정방법

교사의 특성은 성별, 직렬, 경력, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 실시연도 및 학기, 자유학기제 수업 관련 연수 참가 여부, 3가지 교육형태별 실제 수업 횟수는 명목척도를 이용하여 측정하였다. 자유학기제에 대한 내용의 인지 정도, 3가지 교육형태의 실행 빈도, 교육형태에 따른 내용별 실행 빈도, 교육형태별 교사 효과성은 리커트 5점 척도를 이용하였다.

3가지 교육형태에 따른 내용별 실행 빈도의 측정을 위한 변수 및 교육형태별 교사 효과성 측정 변수는 [부록 1], [부록 2]와 같다.

3.4.2 학생의 측정요소와 측정방법

학생의 특성은 성별, 지역, 학년, 자유학기제 수업을 들은 연도와 학기, 자유학기제 수업을 들은 학년과 학기, 3가지 교육형태의 실제 수업 횟수는 명목척도를 이용하여 측정하였다. 자유학기제에 대한 내용 인지 정도, 3가지 교육형태의 실행 빈도, 3가지 교육형태에 따른 내용별 실행 빈도, 교육 형태별 학생 효과성은 리커트 5점 척도를 이용하였다.

3가지 교육형태에 따른 내용별 실행 빈도의 측정을 위한 변수는 교사의 항목과 동일하며 교육형태별 학생 효과성 측정 변수는 [부록 3]과 같다.

3.5 설문조사

3.5.1 표본의 선정

교사는 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육 경험이 있는 전국의 사서교사, 사서, 교과교사를 대상으로 선정하였고, 학생은 광주광역시에 거주하는 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육 경험이 있는 중학교 학생으로 선정하였다.

3.5.2 설문지의 배포 및 회수

프리테스트를 준비하여, 교사의 경우 2017년 7월 4일부터 2017년 7월 13일까지 전국의 사서교사, 사서, 교과교사 중 20명을 대상으로 온라인설문조사를 실시하였다. 그 후 본 조사를 2017년 9월 4일까지 전국의 사서교사, 사서, 교과교사를 대상으로 온라인설문조사를 통해 실시하였다. 127명에게 설문 요청 후 유효하지 않은 설문지를 제외하고 73명을 최종 표본으로 선택

하였다.

학생의 경우 2017년 7월 13일부터 2017년 7월 17일까지 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육 경험이 있는 학생 25명을 대상으로 프리테스트를 진행하였다. 그 후, 프리테스트에 이어서 2017년 8월 30일까지 광주광역시 5개 자치구 중학교 학생들을 대상으로, 온라인 및 오프라인 설문조사를 요청하였고 130명의 학생들이 설문에 참여하였다. 그 중 유효하지 않은 설문지를 제외한, 112명의 설문 조사지를 최종 표본으로 선택하였다.

3.5.3 통계 분석 방법

이 연구의 통계처리는 SPSS 21 프로그램을 사용하여 분석하였으며, 유의 수준은 $P < .05$, $P < .01$ 에서 검증하였다. 이 연구에서 사용한 데이터 분석방법으로 크론바하 알파(Cronbach's Alpha) 계수를 사용한 신뢰도분석, 상관관계분석, 독립표본T검정, 일원변량분석, 회귀분석을 사용하였다.

4. 연구결과 및 해석

4.1 교육형태별 실행양상의 차이

4.1.1 교육형태별 실행 빈도

교사의 응답에서 평균은 독서교육(3.89) > 도서관활용교육(3.41) > 진로교육(3.27) 순이다. 이를 통해 특히 3가지 형태 중 독서교육이 비교적 높은 비율로 시행되어지고 있음을 알 수 있다. 그리고 실제 실행 횟수를 묻는 질문에 모두 주 1회가 가장 많았고 특히 독서교육에서 실제

실행 횟수가 빈번한 것으로 나타났으며, 빈도는 독서교육, 도서관활용교육, 진로교육 순이며 교사들이 인식하는 실행 빈도의 순서와 일치한다.

학생의 응답에서 교육형태별 빈도를 보면 도서관활용교육은 평균 3.06, 진로교육은 3.64, 독서교육은 평균 3.38로 모두 중간보다 높게 나왔고, 진로교육(3.64) > 독서교육(3.38) > 도서관활용교육(3.06) 순이다. 이를 통해 특히 3가지 형태 중 진로교육이 비교적 높은 비율로 시행되어지고 있다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

실제 실행빈도를 보면 세 교육형태 모두 주 1회가 가장 많았고, 전체적으로 보면 도서관활용교육, 독서교육, 진로교육 순으로 실제 실행 횟수가 높았는데, 이를 통해 세 유형의 실제 실행 빈도는 비슷하나 비교적 도서관활용교육이 많이 실행되어지고 있음을 알 수 있다.

4.1.2 교육형태별 내용 빈도

교사의 응답에서 도서관활용교육은 전체 평균 3.57로 중간보다 약간 높게 나왔으며, C(4.04) > E(3.76) > B(3.64) > A(3.50) > D(2.90) 순으로 다양한 행사 프로그램을 통한 도서관 활용의 비율이 높게 나왔다. 진로교육에서는 전체 평균 3.47로 중간보다 약간 높게 나왔으며, D(4.00) > B, C(3.54) > A(3.49) > E(2.80) 순으로 주로 진로독서가 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 이루어지고 있음을 알 수 있다. 독서교육에서는 전체 평균 3.78로 중간보다 높게 나왔으며, D(4.02) > A(4.00) > B(3.95) > C(3.16) 순으로 도서관을 활용한 독서체험활동이 주로 이루어지고 교과관련 도서 읽기 지도나 권장도서 읽기 지도도 비슷한 비율로 실행되고 있었다.

그리고 학생은 도서관활용교육은 전체 평균

3.32로 중간보다 약간 높게 나왔으며, C(3.41) > B(3.34) > E(3.33) > A, D(3.25) 순으로 교사의 응답처럼 다양한 행사 프로그램을 통한 도서관 활용이 가장 높은 비율을 차지하였다. 진로교육은 전체 평균 3.55로 중간보다 약간 높게 나왔으며, 도서관활용교육에 비해서 높다. B(3.82) > A(3.81) > C(3.75) > D(3.47) > E(2.92) 순으로, 학업정보탐색, 입시직업정보 탐색 등과 자기이해 및 자기정체성 탐구가 유사한 비율로 많이 실행되었다. 독서교육은 전체 평균 3.59로 중간보다 약간 높게 나왔으며, 도서관활용교육과 진로교육에 비해서 높다. B(3.75) > D(3.66) > A(3.58) > C(3.37)로 교사와 달리 학생은 권장도서 읽기의 빈도를 비교적 높게 생각하는 것으로 나타났다.

4.2 교육형태별 효과성의 차이

4.2.1 교육형태별 교사의 효과성 차이

3가지 교육형태별 각 요소의 효과성에 대한 변량분석 결과를 [부록 4]에서 살펴보면 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 교육형태에 따른 교사의 전문성, 창의성, 만족감에 미치는 영향은 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

그러나 전체적으로 효과성 전반에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 특히 '태도' 부분의 평균이 다른 요소에 비해 높은 것을 통해 교사는 학습자의 이해 및 요구를 중시하는 학습자 중심의 수업을 진행함을 알 수 있다. 또한 수업의 계획, 진행 시 성실한 태도 및 자신감을 가지고 수업에 임함으로써 전문성을 신장시키고 있음을 알 수 있다.

4.2.2 교육형태별 학생의 효과성 차이

3가지 교육형태별 각 요소의 효과성에 대한 변량분석 결과를 [부록 5]에서 살펴보면 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 교육형태에 따른 학생의 동기유발, 자주성, 상호작용, 창의성, 만족감에 미치는 영향은 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

그러나 전체적으로 효과성 전반에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 이러한 결과를 통해 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육이 효율적임을 알 수 있으며, '상호작용' 영역에서 높은 수치를 보이고 있는 것을 통해 2015 개정 교육과정에서 기르고자 하는 핵심역량인 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량과 관련해서 효과를 낼 수 있을 것으로 본다.

4.3 교육형태별 만족도에 미치는 영향

4.3.1 교사의 만족도에 미치는 영향

도서관활용교육에서 만족감에 대한 창의성의 설명력은 [부록 6]에서 보이는 바와 같이 39.2%로 나타났다. 이는 나머지 요인들과 많은 차이를 나타내지 않고 있는데, 이를 통해 도서관활용교육에서는 지식, 수행, 태도와 창의성이 비슷하게 만족감에 영향을 주는 것을 알 수 있다. 진로교육에서는 만족감에 대한 창의성의 설명력은 54.3%로 나타났다. 이는 나머지 요인들에 비해서 좀 더 많은 설명력을 가지므로, 창의성이 만족감에 영향을 많이 주고 있음을 알 수 있다.

독서교육에서 만족감에 대한 창의성의 설명력은 43.1%로 나타났다. 이는 나머지 요인들과 많은 차이를 나타내지 않고 있는데, 이를 통해

독서교육에서는 지식, 수행, 태도와 창의성이 비슷하게 만족감에 영향을 주는 것을 알 수 있다.

3가지 형태의 각 부문별 교사의 효과성을 살펴보면 만족감에 대한 창의성의 설명력은 51.9%로 나타났다. 이는 나머지 요인들에 비해 비교적 높은 수치임을 알 수 있다. 영향을 많이 주는 순으로 배열하면 창의성, 태도, 수행, 지식 순인데, 이는 각 교육형태별 요소들의 영향 관계에 대한 결과와 같다.

그리고 전문성의 하위요소 3가지인 지식, 수행, 태도를 합하여 전문성과 창의성이 만족감에 미치는 영향 관계에 대한 최적의 모델을 구한 결과, 만족감에 대한 창의성의 설명력은 47.7%로 나타났다. 그리고 영향관계에 있어서 전문성과 큰 차이는 나지 않고 있음을 알 수 있다.

4.3.2 학생의 만족도에 미치는 영향

도서관 활용교육에서 만족감에 대한 상호작용, 창의성의 설명력은 [부록 7]에서 보이는 바와 같이 54.9%로 나타나서, 상호작용과 창의성이 만족감에 영향을 많이 주고 있음을 알 수 있다. 그리고 동기유발과 자주성도 비슷한 수치를 나타내고 있다.

진로교육에서 만족감에 대한 상호작용, 창의성의 설명력은 57%로 나타났다. 이는 나머지 요인들에 비해서 더 많은 설명력을 가지므로, 상호작용과 창의성이 만족감에 영향을 많이 주고 있음을 알 수 있다. 그리고 동기유발과 자주성도 비슷한 수치를 나타내고 있다.

독서교육에서 만족감에 대한 상호작용, 창의성의 설명력은 53.9%, 54%로 나타나서, 상호작용과 창의성이 만족감에 영향을 많이 주고 있음을 알 수 있다. 그리고 그 뒤를 자주성, 동기유발

순으로 높은 비율로 나타났다.

그리고 3가지 교육형태의 각 효과성 요인이 만족감에 미치는 영향 관계에 대한 최적의 모델을 구한 결과, 만족감에 대한 상호작용, 창의성의 설명력은 63.1%로 나타났다. 그리고 동기유발과 자주성도 51.5%, 51.8%로 4가지 요소 모두 높은 설명력을 가진다.

이를 통해 상호작용과 창의성이, 동기유발과 자주성에 비해 만족감에 많은 영향을 미침을 알 수 있다. 이렇게 4가지 요소 모두 만족감을 가져오므로, 결과적으로 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육은 4가지 요소에서 모두 유의미한 만족감을 가져오고 있다고 볼 수 있다.

5. 결론

교과교실제의 일환으로 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육은 사서교사의 증가 및 교과교사의 요구, 학생의 요구에 의해 늘어날 것이다. 이러한 기대에 부응하기 위해서 사서교사가 제 역할을 발휘하고 학교도서관이 제대로 성장하기 위해서는 여러 방안이 마련되어야 하는데, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육이 그 하나의 방편이 될 것이다.

이에 대한 검증을 위해 이 연구에서는 2013년부터 시범학교 및 연구학교로 부분 시행 후 2016년도부터 전면 시행된 자유학기제 하에서, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육이 교사 및 학생 측면에서 어떠한 양상으로 실행되고 있으며, 어떠한 효과를 내고 있는지를 조사하였다. 교사와 학생 대상으로 설문조사를 실시한 후 그 효과성을 알아보고, 향후 자유학기

제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 어떠한 점을 염두에 두고 수업을 계획·실행해야 하는지 그 방향성을 제시하고자 연구를 진행했다.

연구문제는 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 교사 및 학생의 실행양상은 어떠한지 분석하는 것이다. 또한 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 교육형태별로 교사와 학생에게 어떠한 영향을 미치는지 분석하는 것이다.

이 연구의 유의한 가설검증 결과는 다음과 같다.

첫째, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 교사의 실행내용을 보면, 도서관활용 교육에서 다양한 행사 프로그램을 통한 도서관 활용이 가장 높게 나타났고, 이를 통해 학교도서관에서 다양한 행사 프로그램이 실행되고 있음을 알 수 있다. 진로교육에서 교사는 진로독서의 비율이 높았고 독서교육에서는 도서관을 활용한 독서체험 활동이 가장 높은 비율을 차지하였다.

학생의 경우 도서관활용교육에서는 교사와 같이 다양한 행사 프로그램을 통한 도서관 활용이, 진로교육에서는 학업정보 탐색 및 입시정보탐색, 직업정보탐색의 비율이 높았다. 그리고 독서교육에서는 권장도서 읽기의 비율이 가장 높았다.

둘째, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 교육형태별 실행 빈도를 살펴보면 교사는 독서교육, 도서관활용교육, 진로교육 순이었고, 학생은 진로교육, 독서교육, 도서관활용교육 순으로 많이 실행하고 있었다. 그리고 실제 빈도를 살펴보면 교사의 응답은 독서교육, 도서관 활용교육, 진로교육 순이었고 학생의 응

답은 교육형태별 실제 빈도를 보면 도서관활용 교육, 독서교육, 진로교육 순으로 높은 수치를 나타냈다. 이상의 결과를 통해 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육은 도서관활용교육, 진로교육, 독서교육 영역 간에 유의미한 차이가 나타남을 알 수 있다.

셋째, 회귀분석을 이용해 교육형태에 따라 지식, 수행, 태도, 창의성이 교사의 만족도에 미치는 영향에 대한 최적의 모델을 구한 결과, 진로교육에서 만족감에 대한 창의성의 설명력은 54.3%로 높게 나타났다. 그리고 3가지 교육형태를 합한 각 요소별 만족감에 미치는 영향 관계를 보았을 때도 만족감에 대한 창의성의 설명력은 51.9%로 높게 나타났다.

학생의 경우 교육형태에 따른 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과 3가지 교육형태 모두 만족감에 대한 상호작용, 창의성의 설명력이 약 54~57%로 높게 나타났다.

이상의 연구 결과를 종합해서 이 연구의 의의와 발전방향을 제시해보면 다음과 같다.

첫째, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 교사들은 많은 기여를 하고 있음을 알 수 있으며, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 확대에 따라 권장도서 읽기 지도에서 더 나아가 다양한 독서교육이 요구됨을 알 수 있다. 앞으로 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 활용될 수 있는 독서교육의 다양한 모델에 대한 연구가 필요할 것으로 보인다.

둘째, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육은 도서관활용교육, 진로교육, 독서교육 영역 간에 유의미한 차이를 나타냈다. 교사와 학생의 수업의 빈도를 종합적으로 살펴보면 독서

교육, 도서관활용교육, 진로교육 순으로 높았다. 앞으로 자유학기제 수업이 확대되면, 도서관 활용교육, 독서교육, 진로교육 영역 등 3가지 영역들이 보다 활발히 확대, 운영될 것으로 보이며, 영역간의 확대 추이에 대한 추가적인 연구가 필요할 것으로 보인다.

진로교육에서는 교사의 응답에서 진로독서의 비율이 높으므로 예산 및 인력, 프로그램을 보강하고 사서 및 사서교사 직업 체험을 도입하여, 2015 개정 교육과정의 취지에 맞는 진로교육이 이루어지도록 그 내용을 다양화해야 할 필요성이 있다. 독서교육에서는 학생의 응답에서 권장도서 읽기 지도가 높은 수치를 나타내는데, 이를 개선하고 더욱 다양한 활동을 실행해야 할 필요성이 있는 것으로 나타났다.

셋째, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 교육형태에 따른 교사의 전문성, 창의성, 만족감에 미치는 영향은 전체적으로 효과성 전반에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 효과성을 알 수 있으며 좋은 수업의 조건인 전달, 구성, 관계, 그리고 결과 요건을 모두 만족하고 있음을 알 수 있다.

특히 '태도' 부문이 다른 요소에 비해 높는데, 이를 통해 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에서 교사는 학습자의 이해 및 요구를 중시하는 학습자 중심의 수업을 진행하고 있음을 알 수 있다. 또한 수업의 계획, 진행 시 성실한 태도 및 자신감을 가지고 수업에 임함으로써 전문성을 신장시키고 있음을 알 수 있다.

넷째, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 교육형태에 따른 학생의 동기유발, 자주성, 상호작용, 창의성, 만족감에 미치는 영향은 전

체적으로 효과성 전반에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육이 매력성을 가지고 있음을 알 수 있고, '상호작용' 영역에서 특히 효과가 있음을 알 수 있다.

이를 통해 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육이 2015 개정 교육과정에서 기르고자 하는 핵심역량인 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량과 관련해서 효과가 있음을 알 수 있는데, 향후 각 영역별로 어떠한 유의미한 효과를 나타내고 또 어떠한 요소가 그러한 효과를 나타내고 있는지에 대한 연구가 이루어진다면, 사서교사 및 교과교사의 수업 설계 및 진행에 많은 기여를 할 수 있을 것으로 보인다.

다섯째, 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육형태에 따라 지식, 수행, 태도, 창의성이 교사의 만족도에 미치는 영향을 살펴보면 교육형태는 진로교육에서, 효과성의 요소는 창의성에서 높았다. 3가지 교육형태 모두 창의성이 만족도에 미치는 영향이 크므로 앞으로 교사들이 창의성을 잘 발휘할 수 있는 환경을 마련해준다면 교사들의 만족도가 증가될 것이며 이를 기반으로 도서관활용교육과 독서교육에서도 교사들의 만족도를 높일 수 있는 여러 방안들이 마련되어야 할 것이다.

교육형태에 따른 학생의 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과 상호작용, 창의성의 요소가 만족도에 높은 영향을 끼치고 있었다. 이러한 결과는 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교

육을 늘려야 함을 당위적으로 설명해주고 있으며, 이를 통해 2015 개정 교육과정에서 키우고자 하는 핵심역량 증진에도 이바지할 수 있을 것으로 보인다.

또한 중등학교 사서교사 임용 인원 증가의 당위성 및 필요성을 입증할 수 있는 기반이 되며, 향후 중요해지는 학교도서관 및 사서교사의 역할에서 사서교사가 어떤 부분에 중점을 두고 수업을 계획 및 운영해야 하는지에 대한 방향 설정에 도움을 줄 것이다. 이를 통해 사서교사의 역할 확대를 꾀할 수 있게 될 것이다. 교과교사 측면에서도 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육을 통해 교수효과성 제고 및 학생의 유의미한 학업성취도 제고에 많은 기여를 할 수 있을 것으로 기대된다.

이 연구는 자유학기제가 전면 시행된 2016년 이후 1년 뒤에 이루어졌고, 2017년 현재 중학교 사서교사의 수가 적어 사서 및 교과교사를 포함해서 설문조사를 실시하였다. 앞으로 사서교사의 수가 확충되고 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육에 대한 수업설계 모형 등이 많이 만들어지면, 학교도서관 교육이 활성화 된 후에 이 연구처럼 광주광역시 한 지역에만 국한된 학생조사가 아닌, 전국 학생을 대상으로 한 자유학기제에 따른 학교도서관 연계 수업의 효과성 연구가 필요할 것이다. 이를 통해 교수효과성의 제고 및 학생의 학업성취도 제고에 이바지할 수 있을 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

- 강봉숙. 2012. 『도서관활용수업을 통한 학교도서관 서비스의 STP 전략』. 박사학위논문. 경북대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 교육부. 2013. 『학생의 꿈과 끼를 살려 행복교육을 실현하는 중학교 자유학기제 시범운영계획(안)』. 세종: 교육부.
- 교육부. 2014. 『꿈·끼를 키워 행복교육을 추구하는 자유학기제』. 세종: 교육부.
- 교육부. 2017. 『교육부 고시. 제2015-74호 [별책 1] 초·중등학교 교육과정 총론』. 세종: 교육부.
- 권은경. 2014. 학교도서관 활용교육의 현상에 대한 분석 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 45(4): 139-164.
- 김달효. 2015. 사례연구를 통해 본 자유학기제의 가능성과 한계. 『교육문화연구』, 21(5): 179-202.
- 노영희, 김혜인. 2016. 자유학기제를 활용한 도서관의 역할강화 방안에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 47(4): 93-122.
- 박미덕. 2014. 『교과교사의 학교도서관 역할 인식에 관한 연구』. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원, 문헌정보교육전공.
- 박병학. 1986. 『발문법 원론』. 서울: 세광출판사.
- 백경숙. 2016. 『시·도교육청의 자유학기제 운영유형 분석: 시·도교육청의 운영방향과 연구학교 운영사례를 중심으로』. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육정책전문대학원, 교육정책전공.
- 소여, 키스. 2014. 『지그재그, 창의력은 어떻게 단련되는가?』. 유지연 옮김. 서울: 청림출판.
- 신철균, 박민정. 2015. 자유학기제를 경험한 세 학교에 대한 사례 연구. 『교육행정학연구』, 33(1): 309-338.
- 양소라. 2009. 『메타분석과 실증연구를 통한 학교도서관 활용수업의 교육적 효과에 관한 연구』. 석사학위논문. 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 양옥승, 황운세. 2002. 유아교육과정의 패러다임 분석에 따른 교사교육과정의 탐구. 『교육과정연구』, 20(2): 253-279.
- 이영숙. 2008. 『학교도서관 활용수업에 대한 교사 인식에 관한 연구』. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원, 교육학과 문헌정보교육전공.
- 이희경. 2011. 『창의성 개발 사고기법을 활용한 초등미술과 수업 방안 연구』. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원, 미술교육학과 초등미술교육전공.
- 조덕주. 2002. 학교 교육과정 개발의 의의 및 개발방안에 대한 재고: 교원의 전문성과 자율성을 중심으로. 『교육과정 연구』, 20(3): 23-44.
- 조부경, 서소영. 2001. 유치원 교사의 과학교수효능감에 따른 과학 교수 실제 및 유아의 과학 행동. 『유아교육연구』, 21(4): 5-27.

- 최미정. 2013. 『초등학교 수학 우수 수업에 나타난 의사소통 발문 분석』. 석사학위논문. 부산교육대학교 교육대학원, 초등수학교육전공.
- 플라니, 마이클. 2001. 『개인적 지식』. 표재명, 김봉미 공역. 서울: 아카넷.
- 황금숙, 김수경. 2016. 자유학기제를 위한 도서관기반 독서문화 프로그램 모형 개발 연구. 『한국비블리아학회지』, 27(3): 99-128.
- Ashton, P. T. 1984. "Teacher Efficacy: A Motivation Paradigm for Effective Teacher Education." *The Journal of Teacher Education*, 35(5): 28-32.
- Bandura, A. 1986. *Social Foundation of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Clandinin, D. J. and F. M. Connelly. 1987. "Teachers' Personal Knowledge: What Counts as 'Personal' in Studies of the Personal." *The Journal of Curriculum Studies*, 19(6): 487-500.
- Connell, J. P. 1990. *Context, Self, and Action: A Motivational Analysis of Self-System Processes across the Life Span*. In D. Cicchetti & M. Beeghly (Eds.). *The Self in Transition: Infancy to childhood*, 61-97. Chicago: University of Chicago Press.
- Flanders, N. A. 1970. *Analyzing Teaching Behavior*. London: Harper and Row.
- Gipson, S. and M. Dembo. 1984. "Teacher Efficacy: A Construct Validation." *The Journal of Educational Psychology*, 76(4): 569-582.
- Guilford, J. P. 1964. "Creative Thinking and Problem Solving." *Education Digest*, 29: 21-31.
- Guilford, J. P. 1986. *Creative Talents: Their Nature Uses and Development*. Buffalo, NY: Bearly Limited.
- Reigeluth, C. M. 1983. *Instructional Design: What Is It and Why Is It?*, In C. M. Reigeluth (Eds.). *Instructional Design Theories and Models: An Overview of their Current Status*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Selman, R. L. 1980. *The Growth of Interpersonal Understanding*. NY: Academic Press.
- Williams, D. and C. Wavell. 2001. *The Impact of the School Library Resource Centre on Learning: Library and Information Commission Research Report 112*. Aberdenn, UK: The Gordon University for the Counsil for Museum, Archives and Libraries [online]. [cited 2009.2.1]. <www.rgu.ac.uk/files/SLRCreport.pdf>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Baek, Goung Suk. 2016. *Analysis on Operational Casses of Free-Semester of Metropolitan and*

- Provincial Offices of Education*. Master's Thesis. Korea National University of Education Graduate School, Educational Policy and Administration.
- Cho, Boo Kyung and So Young Seo. 2001. "The Real Scientific Teaching and Preschoolers' Scientific Actions According to the Scientific Teaching Effectiveness of Kindergarten Teachers." *The Journal of Preschooler Education Study*, 21(4): 5-27.
- Cho, Duk-joo. 2002. "The Reconsideration on the Meaning and Procedure of School-based Curriculum Development: Focused on the Professional Development and Autonomy of a Teacher." *The Journal of Curriculum Studies*, 20(3): 23-44.
- Choi, Mi jung. 2013. *An Analysis on Outstanding Teachers' Questions for Mathematical Communications*. Master's Thesis. Busan National University of Education Graduate School, Major in Elementary Mathematics Education.
- Hoang, Gum-sook and Soo Kyoung Kim. 2016. "A Study on Developing Model of Reading Culture Program in Public Library for Free-semester." *The Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 27(3): 99-128.
- Kang, Bong Sook. 2012. *STP Strategy on School Library Service by Library Assisted Instruction*. Master's Thesis. Kyungpook National University Graduate School, Department of Library & Information Science.
- Kim, Dal Hyo. 2015. "A Study on the Possibility and Limit of Free Semester System." *The Journal of Educational & Culture*, 21(5): 179-202.
- Kwon, Eun-Kyung. 2014. "A Study on the Current State of Library Assisted Instruction: Through an Analysis of Research Reports of Secondary Schools." *The Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(4): 139-164.
- Lee, Hee Kyung. 2011. *A Study on Elementary Arts Class Methods Using Thinking technique for Creativity Development*. Master's Thesis. Korea National University of Education, Graduate School of Education, Department of Elementary Fine Arts Education.
- Lee, Young Suk. 2008. *A Study on the Recognition of Teachers about School Library-Assisted Instruction*. Master's Thesis. Chung-Ang University Graduate School of Education, Department of Education of Library and Information Science.
- Noh, Young Hee and Hye In Kim. 2016. "A Study on Strengthening the Libraries' Role by Using Free Learning Semester." *The Journal of Korean Library and Information Science Society*, 47(4): 93-122.
- Park, Byoung Hak. 1986. *The Principles of Questions Method*. Seoul: Sekwang Publishing Company.

- Park, Mi-deok. 2014. *A Study on the Recognition of Teachers' Roles at School Libraries*. Master's Thesis. Chung-Ang University Graduate School of Education, Department of Education of Library and Information Science.
- Polanyi, Michael. 2001. *Personal Knowledge*. Kim, Jae-Myung and Bong-Mi Kim (Eds.). Seoul: Acanet.
- Sawyer, Keith. 2014. *ZIG ZAG: The Surprising Path to Greater Creativity*. Yoo, Ji Yeon(Eds.). Seoul: Chungrim Publishing Company.
- Shin, Chol-Kyun and Min-Jeong Park. 2015. "The Case Study of Three Schools with Free-Semester Policy." *The Journal of Educational Administration*, 33(1): 309-338.
- The Ministry of Education. 2013. *The Test Operation Plan for Realizing Happy Education in Junior Highschool's Free-semester Through Actualizing Students' Dream and Talents*. Sejong: The Ministry of Education.
- The Ministry of Education. 2014. *The Free-semester which Pursuits Happy Education by Bringing Up Dreams and Talents*. Sejong: The Ministry of Education.
- The Ministry of Education. 2017. The Ministry of Education Notification. No.2015-74 [Appendix 1] *Elementary and Junior Highschool Curriculum Introduction*. Sejong: The Ministry of Education.
- Yang, Ok-Seung and Yun-se Hwang. 2002. "The Education for Teachers on Curricula Paradigm Analysis in the Early Childhood School." *The Journal of Curriculum Studies*, 20(2): 253-279.
- Yang, So Ra. 2009. *Meta-Analysis and Empirical Study on the Educational Excellence of Students through Library-Assisted Instruction*. Master's Thesis. Yonsei University Graduate School, Department of Library and Information Science.

[부록 1] 내용별 실행 빈도의 교사와 학생의 설문지 측정 변수

| 세부항목 | 측정변수 |
|--------------------|-------------------------------|
| 도서관 활용교육 (5) | A. 도서관을 학습 종합 정보센터로 활용 |
| | B. 교과별 학교도서관 활용 학습 |
| | C. 다양한 행사 프로그램을 통한 도서관 활용 |
| | D. 학교도서관 활용 멘토링 프로그램 |
| | E. 창의적 체험활동과 연계한 프로그램 |
| 진로 교육 (5) | A. 자기이해 및 자기정체성 탐구, 가치관 확립 활동 |
| | B. 학업정보탐색, 입시정보탐색, 직업정보탐색 |
| | C. 학업 및 직업에 대한 진로 설계 |
| | D. 진로독서 |
| | E. 사서 및 사서교사 직업 체험 |
| 독서 교육 (4) | A. 교과관련 도서 읽기 지도 |
| | B. 권장도서 읽기 지도 |
| | C. 수준별 독서지도 프로그램 |
| | D. 도서관을 활용한 독서체험 활동 |

[부록 2] 수업형태별 교사 효과성 측정 변수

| 세부항목 | 측정변수 |
|------------|----------------------------------------|
| 지식 (4) | A. 학습자의 성취를 고려한 학습내용 판단 |
| | B. 자유학기제 운영을 위한 맞춤형 교육과정 구성 및 운영 가능성 |
| | C. 교수방법 및 교육공학에 대한 충분한 지식 소유 정도 |
| | D. 학습자의 개인차 정보를 고려한 수업의 계획 및 구성 |
| 수행 (6) | A. 교육과정 재구성을 통한 수업 진행 |
| | B. 자유학기제 운영 취지에 적합한 평가 방법 적용 |
| | C. 토론, 실험, 실습 등 다양한 수업방법의 활용 |
| | D. 수업목표 및 수업형태와 관련된 교육 자료와 매체의 사용 |
| | E. 학생들에게 진로 탐색의 기회 제공 |
| | F. 학습자의 동기를 유발할 수 있는 적절한 발문 사용 |
| 태도 (4) | A. 학습자가 수업목표를 이룰 수 있도록 이해 점검 및 피드백 제공 |
| | B. 수업의 계획 및 준비, 진행에 성실한 태도 |
| | C. 수업을 준비하고 진행할 때 자신감 소유 정도 |
| | D. 수업 중 학생들을 존중 및 요구 파악을 위한 노력 정도 |
| 창의성 (6) | A. 교사중심 교육과정을 구성 시 창의성 발휘 정도 |
| | B. 자유학기제 수업 진행 시 창의성 발휘 정도 |
| | C. 수업계획 구성이나 진행 시 아이디어의 장점 발견 가능성 |
| | D. 자유학기제 수업 관련 새로운 것 시도 및 배움에 대한 의지 정도 |
| | E. 자유학기제 수업을 계획 시 아이디어 생성의 수월성 |
| | F. 학생 및 동료 교사의 아이디어 개선 및 문제해결에의 의지 |

| 세부항목 | 측정변수 |
|------------|------------------------------|
| 만족감 (5) | A. 자유학기제 관련 학교 내 업무의 효율적 구성 |
| | B. 충분한 예산 지원 |
| | C. 우수한 인력 지원 |
| | D. 자유학기제의 지속적 유지 희망 |
| | E. 자유학기제 수업의 준비 및 진행 시 보람 유무 |

[부록 3] 수업형태별 학생 효과성 측정 변수

| 세부항목 | 측정변수 |
|-------------|----------------------------------------|
| 동기유발 (5) | A. 수업시간 중의 배움에 대한 즐거움 |
| | B. 수업에의 적극적 참여 |
| | C. 진로에 대한 관심 및 고민의 계기 |
| | D. 자신의 적성 발견 |
| | E. 학교공부에 동기 부여 |
| 자주성 (5) | A. 시험부담에서 벗어나 원하는 활동을 할 수 있는 시간 소유 |
| | B. 자율적인 공부 |
| | C. 학교공부를 위한 계획 수립 및 실천 |
| | D. 각 수업형태의 교육이 도움이 되는지 여부 |
| | E. 미래의 진로 결정 가능성 |
| 상호작용 (5) | A. 학교 선생님과의 부담 없는 대화 |
| | B. 친구들로부터 존중과 배려를 받는지 여부 |
| | C. 수업을 통한 친구들과의 협동심 증진 |
| | D. 친구들을 배려하고 책임감 있게 행동하는 태도 증진 |
| | E. 자신과 아주 다른 학생들과도 원활한 의사소통 가능 |
| 창의성 (6) | A. 수업을 통한 창의적으로 생각하는 힘의 증진 |
| | B. 수업 중 아이디어의 장점 발견 가능성 증진 |
| | C. 장점과 단점 열거를 통한 평가력 증진 |
| | D. 자유학기제 수업 관련 새로운 것 시도 및 배움에 대한 의지 정도 |
| | E. 친구들의 아이디어 개선 및 문제해결에의 의지 |
| | F. 아이디어 생성의 수월성 |
| 만족감 (5) | A. 자유학기제의 지속적 유지 희망 |
| | B. 자유학기제 수업 동안의 학교생활의 즐거움 |
| | C. 자유학기제 수업을 통한 보람 유무 |
| | D. 자유학기제 수업 동안 학교생활에 대한 만족 |
| | E. 자유학기제 기간 중 프로그램이나 동아리의 다양성 |

[부록 4] 3가지 수업형태별 각 요소의 효과성에 대한 변량분석 결과(교사)

| 3가지 형태별 효과성 | | N | 평균 | 표준편차 | F | 유의확률 |
|-------------|---------|----|--------|--------|-------|------|
| 지식 부분 | 도서관활용교육 | 73 | 3.5959 | .67781 | 2.920 | .056 |
| | 진로교육 | 73 | 3.5103 | .67113 | | |
| | 독서교육 | 73 | 3.7808 | .72402 | | |
| 수행 부분 | 도서관활용교육 | 73 | 3.8649 | .64054 | 1.943 | .146 |
| | 진로교육 | 73 | 3.6737 | .72728 | | |
| | 독서교육 | 73 | 3.8763 | .72182 | | |
| 태도 부분 | 도서관활용교육 | 73 | 3.9452 | .56711 | 1.843 | .161 |
| | 진로교육 | 73 | 3.7432 | .79273 | | |
| | 독서교육 | 73 | 3.9315 | .75146 | | |
| 창의성 부분 | 도서관활용교육 | 73 | 3.6573 | .55897 | 1.343 | .263 |
| | 진로교육 | 73 | 3.5456 | .68001 | | |
| | 독서교육 | 73 | 3.7262 | .73094 | | |
| 만족감 부분 | 도서관활용교육 | 73 | 3.1918 | .72375 | .908 | .405 |
| | 진로교육 | 73 | 3.2301 | .74362 | | |
| | 독서교육 | 73 | 3.3507 | .76288 | | |

*p<.05, **p<.01

[부록 5] 3가지 수업형태별 각 요소의 효과성에 대한 변량분석 결과(학생)

| 3가지 형태별 효과성 | | N | 평균 | 표준편차 | F | 유의확률 |
|----------------|---------|-----|--------|--------|-------|------|
| 동기 유발 부분 | 도서관활용교육 | 112 | 3.6732 | .79139 | 1.611 | .201 |
| | 진로교육 | 112 | 3.4786 | .77993 | | |
| | 독서교육 | 112 | 3.6232 | .70506 | | |
| 자주성 부분 | 도서관활용교육 | 112 | 3.4786 | .70282 | 1.055 | .349 |
| | 진로교육 | 112 | 3.6125 | .73535 | | |
| | 독서교육 | 112 | 3.5196 | .68205 | | |
| 상호 작용 부분 | 도서관활용교육 | 112 | 3.8321 | .74328 | .259 | .772 |
| | 진로교육 | 112 | 3.8732 | .73325 | | |
| | 독서교육 | 112 | 3.8036 | .70672 | | |
| 창의성 부분 | 도서관활용교육 | 112 | 3.4855 | .70772 | .110 | .895 |
| | 진로교육 | 112 | 3.4971 | .71799 | | |
| | 독서교육 | 112 | 3.5269 | .60509 | | |
| 만족감 부분 | 도서관활용교육 | 112 | 4.0250 | .76364 | .260 | .771 |
| | 진로교육 | 112 | 3.9982 | .73399 | | |
| | 독서교육 | 112 | 3.9536 | .74880 | | |

*p<.05, **p<.01

[부록 6] 3가지 수업형태별 교사의 만족도 회귀분석 결과

| 항목 | | R | R ² | 수정된 R ² | 추정값의 표준오차 | 유의확률 | |
|------------------|-----|------|----------------|--------------------|-----------|--------|------|
| 도서관 활용 교육 | 전문성 | 지식 | .565 | .319 | .310 | .60134 | .000 |
| | | 수행 | .599 | .359 | .341 | .58756 | .000 |
| | | 태도 | .601 | .361 | .333 | .59099 | .000 |
| | 창의성 | | .626 | .392 | .356 | .58078 | .000 |
| 진로 교육 | 전문성 | 지식 | .652 | .425 | .417 | .56779 | .000 |
| | | 수행 | .699 | .489 | .474 | .53915 | .000 |
| | | 태도 | .700 | .490 | .468 | .54237 | .000 |
| | 창의성 | | .737 | .543 | .516 | .51719 | .652 |
| 독서 교육 | 전문성 | 지식 | .584 | .341 | .331 | .62380 | .000 |
| | | 수행 | .614 | .377 | .359 | .61090 | .000 |
| | | 태도 | .618 | .382 | .355 | .61277 | .000 |
| | 창의성 | | .656 | .431 | .397 | .59232 | .000 |
| 요소별 전체 결과 | 전문성 | 지식 | .621 | .386 | .377 | .55161 | .000 |
| | | 수행 | .670 | .449 | .433 | .52617 | .000 |
| | | 태도 | .684 | .468 | .445 | .52080 | .000 |
| | 창의성 | | .720 | .519 | .491 | .49894 | .000 |
| 2가지 요소별 결과 | 전문성 | .645 | .415 | .407 | .53824 | .000 | |
| | 창의성 | .690 | .477 | .462 | .51288 | .000 | |

*p<.05, **p<.01

[부록 7] 3가지 수업형태별 학생의 만족도 회귀분석 결과

| 항목 | | R | R ² | 수정된 R ² | 추정값의 표준오차 | 유의확률 |
|-----------------|------|------|----------------|--------------------|-----------|------|
| 도서관 활용 교육 | 동기유발 | .650 | .423 | .418 | .58264 | .000 |
| | 자주성 | .656 | .431 | .420 | .58155 | .000 |
| | 상호작용 | .741 | .549 | .536 | .51992 | .000 |
| | 창의성 | .741 | .549 | .532 | .52232 | .000 |
| 진로 교육 | 동기유발 | .679 | .460 | .456 | .54156 | .000 |
| | 자주성 | .699 | .488 | .479 | .52998 | .000 |
| | 상호작용 | .755 | .570 | .559 | .48769 | .000 |
| | 창의성 | .756 | .572 | .556 | .48924 | .000 |
| 독서 교육 | 동기유발 | .624 | .389 | .384 | .58786 | .000 |
| | 자주성 | .648 | .419 | .409 | .57581 | .000 |
| | 상호작용 | .734 | .539 | .526 | .51544 | .000 |
| | 창의성 | .735 | .540 | .523 | .51707 | .000 |
| 요소별 전체 결과 | 동기유발 | .718 | .515 | .510 | .49071 | .000 |
| | 자주성 | .720 | .518 | .510 | .49117 | .000 |
| | 상호작용 | .794 | .631 | .621 | .43194 | .000 |
| | 창의성 | .794 | .631 | .617 | .43390 | .000 |

*p<.05, **p<.01