

예비사서들의 도서관실습 지원을 위한 '사전교육 프로그램' 개발을 위한 기초연구

- 프로그램 모의실행에 대한 요구조사 및 만족도 분석을 중심으로 -

Developing a 'Pre-Training Program' to Support Pre-Librarians' Library Practicum: Pre-Librarians' Needs and Satisfaction Assessment Before and After Running a Mock Pre-Training Program

권 선 영 (Sun Young Kwon)*

구 정 화 (Joung Hwa Koo)**

초 록

이 연구는 예비사서들의 도서관실습 교육을 지원하기 위한 '사전교육 프로그램'을 개발하고 그 운영방안을 제언하는 것을 목적으로 한다. 사전교육 프로그램 내용과 운영방법을 구상하기 위해 관련 선행연구를 종합적으로 분석하고, 실습참가자들의 사전 요구들을 분석하여 최종 사전교육 내용구성과 운영방법을 제안하였다. 5가지 교육주제와 세부항목들로 구성된 사전교육 프로그램을 실제로 도서관실습에 참여하려는 H대학의 문헌정보학과 학생들을 대상으로 교육을 실시하였다. 사전교육 직후 설문지법과 포커스 그룹 인터뷰를 통해 프로그램의 내용과 운영방법에 대한 만족도 조사를 실시하였다. 그 결과, 예비사서들은 교육 중 '커뮤니케이션 스킬 개발'에 대한 내용에 가장 큰 만족도와 선호를 보였고, '이력서 및 자기소개서 작성', '자아성찰 및 자기설계' 순서였다. 교육내용에 대한 사전요구와 만족도는 실습참여자들의 인구학적 특성인, 학업성적, 진로결정 유무 등에 따라 다른 선호도를 표하는 바, 사전교육을 실행함에 있어 일괄적 교육보다는 실습참여자들의 특성을 고려하여 사전교육 내용을 선택적이고도 융통성 있게 조합하여 운영할 것을 제언하였다.

ABSTRACT

The research aims to develop a training program for prospective librarians in order to help them better prepared for library practicum. To achieve the purpose of the research, the research analyzes pre-librarians' expectation and needs of the pre-training program and designs a mock pre-training program for practicing library practicum effectively and efficiently. After running the mock pre-training program to library practicum participants in the department of Library and Information Science at H University, their satisfaction and feedback of the mock program are also assessed. On the basis of the findings from implementing the mock pre-training program, the research proposes the final contents of a pre-training program for preparing library practicum and the detailed methods for implementing the proposed pre-training program.

키워드: 예비사서, 도서관실습, 사전교육 프로그램, 수요조사, 만족도조사

Pre-Librarian, Library Practicum, Pre-Training Program, Needs Analysis, Satisfaction Assessment

* 한남대학교 문헌정보학과 조교수(sykw@hnu.kr) (제1저자)

** 한남대학교 문헌정보학과 조교수(jhkoo@hnu.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2018년 2월 19일 논문심사일차 : 2018년 2월 26일 게재확정일자 : 2018년 3월 5일
한국비블리아학회지, 29(1): 253-275, 2018. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2018.29.1.253]

1. 서론

1.1 연구배경 및 목적

‘도서관실습’ 교육은 문헌정보학 학생들이 대학에서 학습한 내용을 바탕으로 도서관 및 정보센터라는 현장에서 사서의 일을 참관 또는 경험해 봄으로써 정보전문가로서의 역할과 실무를 이해할 수 있는 실천적인 교육과정으로 이해된다. 이는 단순히 대학에서 배운 교과내용이 현장에서 어떻게 적용되는지 확인하는 과정일 뿐 아니라, 대학의 이론과 현장의 실무를 연결하는 기회이며 담당 사서와 직원 그리고 이용자와의 인간적인 관계와 다양한 사회활동이 경험되는 종합적인 직무학습 과정이라 정의할 수 있다(차성중 2016; 박지영, 박성재 2017). 나아가, 예비사서들에게 도서관실습 과정은 “문헌정보학이라는 학문과 사서라는 직업인에 대한 정체성을 확인하고 자아인식과 개발을 돕는 필수과정”의 하나로 이해된다(차성중 2015, 356). 그러므로, 예비사서들의 도서관실습에 대한 경험과 만족도는 이후 도서관 및 정보센터 혹은 이와 관련된 직장 진출에 대한 동기를 부여받고, 전문적인 자질을 갖춘 정보전문가로 성장하고 발전하는데 큰 영향을 미친다(구본영 1983; 김성준 2011; 차성중 2016; 박지영, 박성재 2017).

그러나, 현실에서는 예비사서들이 도서관실습에 참여하는 과정에서 다양한 어려움과 실망 그리고 심리적 압박과 불만을 토로한다. 실습생들은 실습장소 및 시기와 기간에 대한 불만과 의견 불일치, 실습교육 내용의 부실로 인한 실망, 실무실습자인 사서와 이용자와의 소통에 있어 어려움, 업무 규범을 이해하고 준수해야

한다는 부담과 스트레스 등을 주요 어려움으로 호소한다(이수영, 김유승 2012; 차성중 2015, 2017; 박지영, 박성재 2017). 도서관실습 교육과정 중 빈번히 겪게되는 이런 어려움과 불만은 도서관실습이 현장을 중심으로 운영되기 때문에 실습의 의의와 가치를 누리기 위한 노력은 고스란히 예비사서의 부담으로 남게 된다. 따라서 대학에서는 예비사서가 경험하는 현장실습의 어려움과 불만을 감소시킬 수 있는 지원체제와 프로그램 개발에 관심을 기울일 필요가 있다. 다시 말해, 예비사서가 도서관실습 교육에의 참여를 통해 얻게 될 학습효과를 극대화하고, 실습 수행과정 중 겪게 되는 어려움과 시행착오를 덜어주기 위한 ‘사전교육 프로그램’을 개발·실행함으로써 예비사서들을 지원할 필요가 있다.

이 사전교육 프로그램 개발과 실행의 필요성은 비단 교육수요자인 실습생들의 어려움을 덜어줄 뿐 아니라, 교육공급자인 실습 실무자들의 고충을 덜어주는 역할과도 연결된다. 도서관실습 교육을 주도하는 담당 사서들이 토로하는 고충은 단순히 도서관실습 교육을 시행함에 있어 도서관의 인적 자원의 부족, 도서관공간의 문제, 행정 절차상의 어려움으로 인해 바쁜 일상과 부족한 일손에 또 하나의 업무가 가중되는 것, 그 이상의 어려움을 호소한다. 특히, 실습생들의 기본 자질과 역량 부족, 의사소통 능력의 부족, 실습기관에 대한 이해 부족, 실습에 대한 열의와 마인드 부족 등은 도서관실습의 효과를 저하시키는 주요 요인이다 실습 실무자의 어려움으로 분석되는 바, 실습자의 근무태도와 기본자세에 대한 사전교육이 강화되어야 함을 제언하고 있다(유사라 2012; 박지영, 박성재

2017; 차성중 2015, 2017). 이제환 외(2005) 연구에서도 현장 사서에게 필요한 역량은 지식기반(knowledge)이나 실무기술(skill)보다 '업무 자세(attitude)'가 가장 우선적으로 갖추어야 할 기본 역량인 것으로 조사된 바 있다. 즉, 예비사서들의 업무자세와 직업인으로 가져야 할 마인드와 철학의 부족은 도서관실습 교육에서 예비사서들이 직면하는 어려움들이자 실습생을 지도하는 사서들의 어려움과 불만으로 직결된다. 그러므로, 도서관실습 교육에 있어 교육수요자와 공급자 모두의 고충과 한계를 해결하고 실습교육의 목적을 효과적으로 달성하기 위해서 대학은 도서관실습을 지원할 수 있는 사전교육 프로그램을 개발·운영하는 것이 필요하다.

이런 배경하에 본 연구는 예비사서들의 도서관실습을 지원하기 위한 '사전교육 프로그램'을 개발하고 그 시행방법을 제안하는 것을 목적으로 한다. 사전교육 프로그램 내용구성과 실행방법을 구상하기 위해 관련 선행연구 분석을 통해 사전교육 프로그램 구성 요소를 확인하고, 실습준비생들의 요구조사를 종합적으로 분석하여 도서관실습을 위한 '사전교육 프로그램' 안을 제안하고자 한다. 나아가, 디자인한 사전교육을 프로그램 안을 실제로 실습준비생들에게 적용·실행해 보고, 그 결과 실습생들의 요구 및 만족도 조사하고, 그 내용을 기초로 앞으로 사전교육 프로그램에 구성될 교육내용과 운영 방법을 제안하는 것을 이 연구의 목적으로 한다.

1.2 연구내용

본 연구는 연구목적을 이루기 위해 다음과 같은 연구내용과 과정으로 전개된다.

첫째, 사전교육 프로그램과 관련된 문헌들을 수집·조사하고, 예비사서들의 사전교육 프로그램에 대한 기대와 요구사항들을 종합하여 도서관실습을 위한 사전교육 프로그램을 직접 디자인한다.

둘째, 사전교육 프로그램을 위한 각종 요구사항을 수렴하여 사전교육 프로그램의 교육내용과 목표, 운영방법을 재구성하고, 이것을 실제로 도서관실습을 한달여 정도 앞둔 H대학 문헌정보학과 3학년 학생들을 대상으로 직접 사전교육을 시행해 본다.

셋째, 교육프로그램을 모의 시행한 이후, 사전교육 프로그램에 대한 참가자들의 만족도를 조사하되, 이들의 주요 인구학적 특성과 어떤 상관관계가 있는지 분석한다. 사전교육 프로그램에 대한 만족도 조사 결과를 토대로 최종 사전교육 프로그램안과 시행방안들을 제안한다.

2. 이론적 배경 및 선행연구

2.1 도서관실습 교육의 의미

'도서관실습'과 관련한 많은 유사한 용어들이 의미와 용도의 구분없이 혼용되고 있다. 이수영, 김유승(2012)의 연구에서 전국 34개 4년제 문헌정보학과 및 학부에 개설된 도서관실습 교과목 현황을 조사한 바에 의하면, '도서관실습', '실무실습', '문헌정보학인턴십', '도서관·정보센터 인턴십', '정보센터·도서관·출판실습', '사서실습', '현장실습', '전문업무실습', '도서관실무실습' 등 다양한 명칭으로 관련 교과목들이 개설되어 있음을 알 수 있다. 그러나, 본

연구에서 '도서관실습(Library Practicum)'이라는 용어를 대표명칭으로 사용하는데, 선행연구에서 주로 사용되는 용어들인 '실무실습', '인턴십', '현장실습', '사서실습' 혹은 '도서관교육실습'이라는 명칭과 개념을 모두 포괄하는 의미로 이 용어를 사용한다. 물론, 관련된 명칭과 용어사용에는 각각의 실무교육이 지향하는 방향과 목적 등에 따라 그 의미가 조금씩 다를 수 있다(구본영 1983). 구체적으로, 도서관실습과 관련하여 문헌정보학용어사전(문헌정보학용어사전 편찬위원회 2010)에 등록되어 있는 두 용어가 있는데, 그것은 '도서관과 실습'과 '실습과목'이다. 도서관실습(Internship)은 "도서관이나 정보서비스 기관에서 문헌정보학 과정의 이수에 요구되는 전문 실습과정으로 일정기간 실습 후 평가하는 교육과정"(97)이라 정의하고, 실습과목(Practicum)은 "이론의 연구 및 학습을 기반으로 이에 대한 실제 업무 및 서비스를 경험하는 것을 목적으로 가진 교과과정의 한 과목. 이에 대한 평가는 과목 담당자, 혹은 실습기관의 관리자가 담당한다."(216) 라고 그 의미를 풀이하고 있다. 실습교육이 인턴십과정(Internship)과 현장실습 프로그램(Practicum)으로 각각 명명될 때 강조점과 의미의 차이가 있을 수 있으나, 문헌정보학 사전에서는 이를 매우 유사한 용어로 해석하여 두 용어의 의미에 차이를 두지 않고 사용하고 있는 것을 알 수 있다.

그러나, 문헌정보학은 도서관이라는 배타적 활동영역과 직업공간을 기반으로 전문적인 사서양성을 목적으로 하는 학문이기 때문에 이론교육 이외에 실습교육을 중요하게 여겨 왔다. 이에 도서관실습과 관련하여 다양한 프로그램들이 개발되어 왔고 이와 관련된 명칭들을 명확히 구분하여 사용하여 왔다. 구체적으로, 구본영(1983)은 도서관실습에 대한 연구가 국내에서 전무했던 80년대에 처음으로 국내 도서관실습교육의 실태를 조사하는 연구를 진행하였다. 그 과정에서 미국의 전문직 교육과정에 실시하는 도서관실습의 종류와 특성을 구분하여 소개한 바 있다. 미국의 도서관실습의 종류로 '실습제도(Practicum)',¹⁾ '현장연구(Field Projects)',²⁾ '대학원과정의 인턴십(Pre-master's Internship)',³⁾ '수련제도(Trainee Program) 및 작업연구제도(Work-Study Programs)'⁴⁾로 나누어 그 의미를 설명하고, 한국에서 주로 행해지고 있는 실습교육의 형태들을 이 종류들과 정의에 비추어 해석하고 이해하고자 했다. 구본영의 조사에 의하면, 한국에서 시행되고 있는 실습교육은 미국의 여러 현장실습교육 중 '실습제도(Practicum)'로 이해할 수 있는데, 대부분 학기 중 혹은 방학을 이용하여 3-4주 동안 도서관활동을 참관 또는 경험시키는 형태를 취하고 있음을 알 수 있다. 또한 몇몇 선행연구에서 도서관실습과 동일한 의미로 도서관 '인턴십(Internship)'이라

- 1) 비교적 짧은 실습기간(2-5주간)동안 전시간 고용되거나, 1주일에 약 10-12시간씩 1-2학기 동안 현장업무를 경험시키는 제도(구본영 1983, 12)
- 2) 실습제도와 유사하지만 보다 큰 자율성과 책임을 가지고 특정한 업무달성에 초점을 두는 제도(구본영 1983, 12)
- 3) '현장연구' 과정과 유사하지만 대학원 학위과정에 필요한 모든 조건을 지키면서 7-12개월 다소 긴 시간을 전시간(full-time)으로 도서관에 근무해야 하는 제도(구본영 1983, 12)
- 4) 전문직보다 낮은 임금을 받으면서 학습에 필요한 업무보다는 도서관에 필요한 작업을 수행하는 것으로, 고용기간이 자유롭고 학위과정 중 도서관에서 전시간제로 채용하는 제도(구본영 1983, 13)

는 용어를 사용하는데 이 개념은 원래는 모든 교육과정을 이수한 이후에 실시하는 현장교육으로 도서관에서 별정직으로 임용되어 수당을 받고 전문적인 경험을 쌓는 의미로 사용되었음을 알 수 있다(구본영 1983, 13-14). 그러므로, 이러한 관련 용어들의 정의와 이해를 종합하여, 본 연구에서는 현장실습과 관련된 교육내용을 '도서관실습'이라는 명칭으로 대표적으로 사용하고, 대학에서 배운 이론교육을 바탕으로 졸업 전 학기 중 혹은 방학기간을 이용하여 현장실무를 익히기 위한 실무교육의 의미로 이 용어를 이해하고 사용하도록 한다.

2.2 사전교육의 의미

도서관실습 교육을 위한 '사전교육'이라는 개념에 대해 문헌정보학 분야에서 깊이 연구되어 합의된 내용은 전무하다. 다만, 도서관실습 교육과 관련된 몇몇 선행연구에서 도서관실습의 질과 효과를 높이기 위해서 예비사서들의 태도 및 도서관 이해를 증진시키기 위한 사전준비가 필요하다고 강조하는 선에서 연구가 마무리되고 있다(김성준 2011; 차성중 2015, 2017; 유사라 2017). 그렇기에 도서관실습을 위한 사전교육 내용이 어떻게 구성되어야 하고 그 교육 방법과 방향은 어떠해야 하는지에 대해 구체적으로 논의한 연구는 지금까지 전무하다.

문헌정보학과 유사하게 배타적이고도 전문적인 직업교육을 위해 현장실습 교육을 강조하는 분야인 교육학(특히, 유아교육학)과 간호학 분야에서는 예비교사 내지는 예비간호사들의 실습교육을 지원하기 위한 '사전교육'에 관한 연구들이 몇차례 수행되어 왔다(이여진 2007,

2008; 이춘자 2008; 석은조, 이경화 2009; 김의향 외 2010; 박경민 외 2011; 김옥주 2013, 2016a, 2016b). 간호학과 교육학 내에서도 교육 및 임상실습에서 '사전교육'의 중요성이 최근에서야 강조되고 있는 바, 사전교육의 필요성과 그 사전교육 프로그램의 구성내용에 대한 안들을 제안하는 초기 연구들이 대부분이다.

그러나, 주의할 점은 간호학 및 교육학 연구영역에서 '사전교육'의 용어가 크게 두가지 의미로 달리 사용되고 있다는 것이다. 이는 사전교육을 시행하는 방법과 교육을 통해 이루고자 하는 목적과도 연관이 깊다. 첫 번째 사전교육의 의미는 '직업탐방' 혹은 '체험학습'의 의미로 사용되어진다. 실습교육 혹은 임상실습과 무관하게 교사 혹은 간호사라는 직업의 세계를 이해하기 위해 '현장연구' 혹은 '직업탐방'이라는 교과목을 통해 교육이 이루어진다. 교육실습 및 임상실습이 있기 이전 학기 혹은 그 이전 학기에 학교 및 보건의료기관들을 탐방하거나, 학교와 의료기관을 정기적으로 방문하여 교사 및 간호사 업무수행을 관찰하고 간단한 보조역할을 수행함으로써 미래 직업현장과 가치에 대한 이해를 높이는 교육 프로그램을 의미한다. 예비간호사 및 예비교사가 미래에 자신이 일하게 될 현장을 이해한다는 측면에서 광의의 '사전교육' 프로그램으로 분류되기도 한다. 두 번째 사전교육의 의미로는 4-5주의 실제 임상 및 교육실습이 시행되기 전에 실시되는 일종의 오리엔테이션의 개념으로 이해된다. 실습교육이 시행되기 직전(한달 혹은 일주일 전)에 실습의 목적 및 실습기관의 이해, 실습 시 유의사항, 복장 및 언행, 실습기간 중 학습해야 할 내용 등을 사전에 교육시키는 것을 의미한다(김의향 외

2010; 박경민 외 2011). 그러나, 간호학 및 교육학 내에서 '사전교육'이라는 용어를 사용할 때 위의 두 가지 의미 중에서 어떤 의미로 사용되었는지 명확한 구분없이 관련 용어가 혼용되고 있는 현실을 하나의 큰 문제점으로 지적하고 용어 사용의 정확성을 기할 것을 촉구하고 있다(김의향 외 2010).

따라서, 본 연구에서는 도서관실습을 위한 '사전교육'이라는 용어를 일컬을 때는 전자의 의미보다는 후자의 의미로 사전교육의 용어를 제한적으로 사용한다. 도서관실습 교육은 단순히 도서관 현장에서 이루어지는 실습과정만을 일컫기 보다는 실습과정이 이루어지기 전인 '사전교육' 프로그램과 '도서관실습' 프로그램 그리고 '사후교육' 프로그램으로 3단계로 구성·운영되어야 실습교육의 효과를 극대화할 수 있다(박지영, 박성재 2017). 그러므로, 본 연구에서는 '사전교육'이라는 용어는 광의의 개념보다는 협의의 개념으로 실습교육의 전단계인 일종의 오리엔테이션 프로그램으로 이해하고, 예비사서들의 도서관실습의 만족도를 극대화할 수 있도록 사전교육 프로그램의 내용구성과 수행방법을 제언하는 것을 이 연구의 주요 목적으로 한다.

2.3 관련 선행연구

국내 문헌정보학 분야에서 도서관실습과 관련된 선행연구들은 주로 현재 도서관실습의 환경 및 실태를 조사하고 이를 개선하기 위한 대안책을 제시한 연구(구본영 1983; 이수영, 김유승 2012), 도서관실습의 효과 및 만족도를 조사하고 그 만족도에 영향을 미치는 여러 요소

들을 분석한 연구(유사라 2012; 차성중 2015, 2016; 박지영, 박성재 2017), 도서관실습 프로그램을 구성하는 각 요소와 내용을 개발한 연구(김성준 2011), 실습 실무자의 인식과 의견에 기반하여 도서관실습 교육의 개선점을 제안한 연구(유사라 2014; 차성중 2017)를 중심으로 진행되어 왔다. 한국에서의 도서관실습 프로그램의 실태조사를 한 구본영(1983)의 연구를 시작으로 도서관실습과 관련된 후속연구가 진행되어 왔지만, 문헌정보학의 학문적 특성상 도서관실습 교육의 중요성과 필요성은 강조되는 반면, 이를 위한 구체적이고도 체계적인 프로그램 개발과 효과성 분석에 대한 후속연구는 매우 제한적으로 진행되어 왔음을 알 수 있다.

도서관실습 교육에 대한 선행연구의 부족은 도서관실습 교육의 효과와 만족도를 증가시키기 위한 사전교육 프로그램 개발과 관련된 연구가 전무한 것으로 연결된다. 다만, 도서관실습의 효과성에 영향을 미치는 주요 요인을 분석한 결과를 바탕으로, 사전교육 프로그램 개발의 필요성을 구체적으로 제언한 연구는 차성중(2015)의 연구가 시초라 할 수 있다. 물론, 몇몇 선행연구에서 도서관 현장 실무자들의 실습생들의 태도나 마인드, 실습에 임하는 열의가 중요함을 언급하며 대학에서의 도서관실습을 위한 사전교육이 필요함을 제언하긴 했어도, 사전교육의 여부가 어떻게 실습 만족도 요인들과 연결되는 지에 대해 체계적으로 분석하고, 그 필요성을 제언한 연구는 차성중(2015) 연구가 시초라 할 수 있다. 차성중(2015)은 실습생의 높은 대인관계 능력이 높은 현장실습 만족도를 가져왔음을 밝혀내고, 실습생들의 의사소통 능력을 향상시키고 대인관계를 증진시킬 수

있는 인성교육프로그램 개발 및 사전교육이 필요함을 제언하였다. 박지영, 박성재(2017) 연구에서도 실습생들이 실습에 임하기 전 준비사항으로 “대인관계 역량이나 의사소통 역량과 같이 도서관서비스를 위해 중요한 역량을 기를 수 있는 프로그램에 대한 참여”(326)를 제언하였다. 끝으로, 차성중(2017) 연구에서는 도서관실습에 대한 실습지도자의 인식을 분석하여 도서관실습의 유용성과 효과성에 영향을 미치는 요소를 6가지 요인별로 분석하였다. 그는 현장실습 교육에 참여하기 전에 실습생이 준비해야 할 가장 중요한 사항으로 사서 직무능력이나 기초 업무능력의 습득보다 실습생 마인드 형성이나 실습기관에 대한 이해임을 밝혀냈다. 이를 위해 “현장실습에 대한 소통형 사전교육 프로그램 도입 및 현장실습 밀착형 전공교육 강화프로그램의 운영”(153)을 제언하였다.

그러나, 문헌정보학 분야에서 진행되어온 선행연구들은 사전교육 프로그램의 필요성만을 강조하고 제언하였을 뿐, 이 사전교육 내용이 구체적으로 어떻게 구성되고 어떤 방향으로 운영되어야 하는지에 대해 논의한 연구는 전무한 상황이다. 그러므로, 본 연구는 관련분야(간호학 및 교육학)에서 논의된 사전교육 프로그램 내용들을 종합적으로 분석하고, 예비사서들을 위한 도서관실습과 이를 위한 사전교육 프로그램에 대한 수요조사를 바탕으로 사전교육 프로그램을 디자인하고자 한다. 제안한 사전교육 프로그램을 실제로 예비사서들인 실습준비생들을 대상으로 운영하여 보고 이들의 만족도 결과를 바탕으로 이 사전교육 프로그램의 구성요소와 실행방법에 대한 구체적인 방안들을 제언하고자 한다.

3. 연구방법

3.1 연구대상 및 연구 절차

본 연구는 상기의 연구목적을 이루기 위해 크게 3단계로 나누어 연구를 진행하였다.

첫 번째 단계에서는 사전교육 프로그램과 관련한 문헌들을 수집·조사하고, 실습참가자들의 사전 교육프로그램에 대한 기대와 요구사항들을 조사·분석한 것을 종합하여 교육목표를 설정한 후 사전교육 프로그램을 디자인하였다. 교육프로그램에 대한 기대와 요구사항 분석을 위해 11월 1일부터 11월 8일까지 H대학 문헌정보학과 3학년 실습참가자 41명을 대상으로 10곳의 실습기관별로 실습생을 나누어 약 1시간에 걸쳐 설문과 포커스 그룹 인터뷰(Focus Group Interview, FGI)를 수행하였다. FGI에 앞서 선행연구와 실습환경 분석을 통해 도출된 질문을 바탕으로 전년도 실습을 경험했던 학생들을 대상으로 모의테스트를 실시한 후 질문을 수정, 보완하였다. 이후 수정된 질문을 토대로 FGI를 실시하였으며 녹취 후 내용을 분석하였다. FGI는 Krueger and Casey(2000)가 제시하는 FGI방법과 절차에 기초하여 시작질문, 도입질문, 전환질문, 주요질문, 마무리질문의 5가지 질문 종류로 세분화하여 개방형 질문으로 편성하였다. 인터뷰의 내용은 ‘실습기관에 대한 인식정도’, ‘실습지 선택 이유’, ‘실습 마음가짐’, ‘실습을 위해 준비하고 있는 것’, ‘실습을 통해 기대하는 점’, ‘실습 시기’, ‘학교 및 학과에서 준비해 주었으면 하는 것’, ‘사전교육 시기’, ‘교육형태’, ‘교육내용 및 방법’이었으며 이에 대해 개방적, 반구조적인 질문형식을 사용하였다. 다

음으로 선행연구와 상기 실습참가자들의 요구 사항을 분석한 결과를 종합하여 1차로 도출한 사전교육프로그램에 대해 학과내의 교수자들과의 논의를 거쳐 2차 프로그램안을 도출하였다. 연이어 도출된 2차안을 실습참가자들을 대상으로 11월 13일부터 11월 14일 양일에 걸쳐 설문지법을 통해 요구조사를 실시하여 자료를 수집하였다. 설문 내용은 도출된 사전교육프로그램의 8개 교육항목에 대해 '선호하는 강의를 순서대로 기입'하고 '본인에게 가장 필요한 강의와 이에 대한 이유'를 작성하도록 하였다.

두 번째 단계는 첫 번째 단계에서 도출된 결과를 바탕으로 사전교육프로그램의 내용을 수정 보완하여 최종안을 도출하고 실제 교육 내용을 구성한 후 사전 교육을 수행한 단계로써 12월 21일 당일 9시부터 5시까지 휴식시간을 제외하고 총 8시간에 걸쳐 진행하였다. 사전교육 프로그램 수행을 위한 교수자는 2명으로써 교수자 A와 B 모두 문헌정보학 전공자이며 현장경력 및 각 해당 교육 경력이 10여년 이상으로써 현장과 실무에 특화되어 있다. 학과 교수인 C가 진행하는 교과과정은 12월 21일에 진행하는 것은 아니며, 실습참가자들의 해당학기에 약 20여 시간의 교과과정 및 관련 과제를 통해 진행된 내용이다. 이 교과과정에는 현장을 이해하기 위한 실무담당자

의 현장 경험을 전달할 수 있도록 구성하였다.

끝으로, 세 번째 단계는 사전교육프로그램에 대한 만족도를 측정으로써 사전교육프로그램을 이수한 실습 대상자 41명을 대상으로 사전교육프로그램의 만족도를 사전교육프로그램을 이수한 12월 21일 당일 측정하였다.

3.2 사전교육 프로그램 구성

본 연구는 사전교육 프로그램의 내용을 구성하기 위해 먼저 이론적 배경 및 선행연구에서 도출된 교육목표를 살펴보았다. 사전교육과 관련하여 문헌정보학과 내에서는 선행연구가 전무한 바, 간호학과 교육학 분야에서 제안하고 있는 사전교육 프로그램 내용을 참고하였다. 특히 이 분야의 선행연구들은 사전교육 내용이 어떻게 구성되어야 하는가에 대한 질문에 대해 각 전공 전문가들(학계 교수들로 현장경험이 있는 자와 현장교육경력이 10년 이상인 유치원 원장(감)과 실습담당 교사 및 간호사들)과 실습생들의 요구들을 종합하여 프로그램 목표와 내용구성을 제언하는 초기 연구들이 대부분이었다(이여진 2007, 2008; 이춘자 2008; 석은조, 이경화 2009; 김의향 외 2010; 박경민 외 2011; 김옥주 2013, 2016a, 2016b).⁵⁾ 이들이 결

5) 위의 선행연구들에서 제시하고 있는 사전교육의 목표와 내용들을 종합해 보면 다음과 같은 교육목표 및 내용으로 요약된다: (1) 실습생으로서의 기본적인 자질 및 태도를 기른다, (2) 실습 현장(유치원 혹은 의료기관)을 이해한다, (3) 현장실습에 대한 현장 적응력을 높인다, (4) 현장실습 과정 및 내용을 이해한다, (5) 실습의 필요성을 인식한다, (6) 교사(혹은 간호사)의 역할과 직업정신 및 직업윤리에 대해 이해한다, (7) 교사(혹은 간호사)의 직무를 이해하고 기본적인 기술(교수법 및 간호술)을 파악한다, (8) 교사(혹은 간호사)의 하루 일과와 업무를 이해한다, (9) 실습기관의 특성과 조직문화를 이해한다, (10) 실습생의 역할을 이해한다, (11) 이용자(유아와 학생 및 환자)의 행태와 속성을 이해한다, (12) 대인관계 형성 능력을 기른다, (13) 의사소통 능력을 기른다, (14) 이미지 메이킹(복장 및 언행)에 대한 능력을 기른다, (15) 안전사고에 대처하는 능력을 기른다, (16) 실습일지(혹은 의무기록지, 사례연구 보고서) 작성 요령을 익힌다, (17) 유아와 학생(혹은 환자) 관찰 및 평가 방법을 이해한다, (18) 실습에 대한 어려움을 이해하고 두려움을 해소한다, (19) 실습기관의 물리적 환경, 교재/교구(혹은 의료 기자재) 활용법에 대해 이해한다.

론으로 도출한 내용들을 모두 취합하되 문헌정보학과 의 도서관 현장에 맞게 수정·보완하여 도서관실습을 위한 사전교육 프로그램에서 다루어야 할 핵심적인 교육 목표를 <표 1>과 같이 도출하게 되었다. 그것은 구체적으로 '자기이해 및 계발', '커뮤니케이션 스킬', '취업준비(자기소개서 및 이력서 작성)', '도서관 환경 및 실습 환경 이해', '직무능력 및 교과과정 이해'의 5개

의 목표로 나누어 볼 수 있다.

5개의 목표를 달성하기 위해서는 단기간의 교육과정으로는 어렵다는 합의가 있었기 때문에 교과과정뿐만 아니라 비교과과정(세미나, 특강 등의 형태)의 편성을 고려하였으며 이에 <표 2>와 같은 사전교육 체계를 구축하였다. 이와 같은 모든 체계가 반영되어 수정·도출한 1차 사전교육안은 <표 3>과 같다.

<표 1> 사전교육 프로그램의 교육목표

구분	내용	분류				
		가	나	다	라	마
교육목표	실습생으로서의 기본적인 자질 및 태도 함양					
	사서의 역할에 대한 이해	√				
	진로설계, 직업관 확립	√				
	경험을 기반으로 한 취업준비(자기소개서)	√		√		
	직업윤리 설정	√				
	도서관 직무에 대한 이해	√				
	대인관계 형성 능력 함양		√			
	의사소통 능력 배양		√			
	도서관의 이용자 특성, 이용행태에 대한 이해		√			
	도서관 조직문화에 대한 이해		√			
	도서관 현장 전반에 대한 이해				√	
	실습을 통해 도서관현장 적응력을 높임			√	√	
	실습 과정 및 내용에 대한 이해					√
	실습 필요성 인식					√
	실제현장에서의 이론의 적용				√	√
	도서관의 물리적 환경에 대한 이해, 기자재 사용법에 대한 이해					√
	도서관프로그램 행사의 기획 목적과 필요성에 대한 이해				√	√
	현장실습에 대한 두려움 해소	√	√	√	√	
	실습기관의 특성 이해				√	√
	실습생의 역할 이해	√	√	√	√	
	실습기관의 실습운영 프로세스 이해				√	√
	도서관 행정 업무에 대한 이해				√	√
	도서관 경영에 대한 이해				√	√
안전사고에 대처하는 능력 배양				√		
실습일지 작성요령 습득				√		

- 가: 자기이해 및 계발
- 나: 실무 비즈니스, 커뮤니케이션 스킬
- 다: 취업준비(자기소개서 및 이력서 작성)
- 라: 도서관 환경 및 실습 환경 이해
- 마: 직무능력 및 교과과정 사전 이해

〈표 2〉 교육목표를 적용한 사전교육 체계

구분	교과명	교육목표 분류	교육시간	비고
교과수업	정보조직연습	라, 마	실습 해당학기 9시간 내외	2학기는 해당학기로 1학기는 직전학기로 칭함
	비도서자료조직론	라, 마	실습 해당학기 9시간 내외	
	학교공공도서관운영론	라, 마	실습 해당학기 20시간 내외 (관중별도서관, 실습기관 조사 과제)	
	대학전문도서관운영론	라, 마	실습 직전학기 9시간 내외	
	디지털도서관	라, 마	실습 직전학기 9시간 내외	
비교과수업	현장전문가특강	가, 라	해당학기, 2시간 * 3회 내외	
	사전교육특강	가, 나, 다	해당학기, 8시간	

* 교육목표(주제)는 〈표 1〉 참조

〈표 3〉 사전 교육 프로그램 수정안 비교

no	교육목표(주제)	강의 내용	1차	2차	3차
1	가	자기설계와 미래			
2		대학에서 미래설계 구체화			
3		꿈 이루기 프로젝트			
4		직업 윤리		√	√
5		현장전문가 특강			
6	나	실무에서 필요한 커뮤니케이션 스킬			
7		직장 매너 및 옷차림			
8		서비스직 업무 자세			
9	다	프로젝트 기획 및 관리기법			
10		자소서, 이력서 작성요령			
11	라, 마	학교공공도서관운영론			
12		대학전문도서관운영론		√	√
13		정보조직연습		√	√
14		비도서자료조직론		√	√
15		디지털도서관		√	√

* √ 표시는 제외된 항목임.

* 교육목표(주제)는 〈표 1〉 참조

구체적으로 1차 교육안에 대해서 학과 4인의 교수들의 논의를 거쳤는데 무엇보다 우려하였던 사항은 “직무능력 및 교과과정 부분에 있어 실제 교육이 진행될 수 있는가?”였다. 한편으로 전공필수과목에 해당되지 않는 과목들의 경우, 실습참가자들이 수강하지 않은 경우가 많고, 교

수자가 실습을 위해 따로 시간을 편성하여 그 내용을 강의하는 것은 어렵다는 의견 또한 제기되었다. 뿐만 아니라, 선행연구(차성중 2017)의 연구에서도 실습전 준비사항에 대해 ‘직무능력이나 업무능력’에 대해서는 이용자요구가 낮게 나타난 점 또한 고려하였다. 따라서, 2차안은

이와 같은 의견과 교육목표의 실질적인 반영 등 여타 의견들을 모두 고려하여 수정·설계하였다. 주요하게 수정된 사항은 직업윤리 항목 및 교과과정이 제외된 점이다. 이 중에서 '학교 공공도서관운영론' 교과는 해당학기에 대부분의 실습참가학생들이 수강하고 있었으며, 도서관 환경 및 실습 환경을 이해하는 데 있어 필수적인 과목으로 판단되어 제외하지 않았다. '대학전문도서관운영론'은 교과내용상으로는 사전교육 부분에 포함되는 것이 의미가 있으나, H대학의 경우 이 과목은 실습 전 학기에 이루어진 수업이고 이는 시기적으로 거리가 있어 제외하였다. 다음으로 도출된 2차안을 대상으로 '선호도 조사'를 거쳤다. 선호도 조사 결과, 실습참가자들이 가장 선호하는 강의(항목)는 '커뮤니케이션 스킬'이었다. 다음으로 '이력서 및 자기소개서 작성', '꿈을 이루기 위한 방법론(자기설계)' 순서였다. 이에 비해 '프로젝트 관리기법'의 경우 가장 선호하지 않는 것으로 나타났다. 이를 기반으로 강의 내용의 세부안을 조율하고 강의 시간을 적절히 배정한 후 사전교육 프로그램에 대한 최종안을 도출하였으며 이는 <표 4>와 같다.

도출된 최종안은 앞서 언급한 5개의 목표를 모두 반영하였다. 각각의 주제와 구성요소 및 내용들을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫 번째 주제는 '자아성찰과 자기계발'이다. 이와 같은 주제는 외형적으로는 실무실습과의 직접적인 연관성을 찾기는 어렵다. 하지만, 이 항목은 최근의 청년취업난과 같은 불확실한 미래에 대한 불안감을 갖고 있는 학생들에게 자아성찰을 통해 자신의 현재 상황을 파악하고, 미래를 준비할 수 있는 기회를 마련할 수 있게

도외준다. 문헌정보학은 전공의 특수성과 배타성으로 인해 대부분의 학생들이 전공 선택 후 진로를 결정할 때 문헌정보학 분야를 크게 벗어나지 않으며 직업 또한 사서를 희망하는 경우가 많음을 이번 연구를 통해 재확인할 수 있었다. 특히, H대학의 문헌정보학 학생들의 경우, 입학할 때부터 졸업할 때까지 자신의 진로에 대한 희망직업군에 큰 변화가 일어나지 않고 있었다. 이는 안정성이라는 점에서 긍정적으로 바라볼 수도 있지만, 자신의 진로 및 직업 선택을 위해 적극적으로 탐색하고 준비하지 않고 상당히 소극적이며 수동적인 태도를 보이는 학생들이 다수라는 점을 인터뷰를 통해 확인할 수 있었다. 이와 같은 문제를 해결하기 위해서는 무엇보다 자아성찰을 통한 '내적 능력 강화'가 필요하며 이는 '자아성찰과 자기계발'이라는 강의(항목)를 통해 효과적으로 해결할 수 있다(김문영 1999; 김옥진, 이재창 2007; 이정원 2015). 이러한 배경에서 사전교육 프로그램의 의미있는 교육내용의 주제로 선택되었다.

두 번째 주제는 '실무 비즈니스 커뮤니케이션 스킬' 강화이다. 이 부분은 차성중(2015, 2017), 박지영, 박성재(2017)의 연구에서도 실습전 사전교육을 통해 강화되어야 기초역량 부분이라고 제언된 바 있다. 실제로 의사소통 및 대인관계 능력이 실습생들의 도서관실습의 만족도와 연결되어 있고, 나아가 실제 업무현장에서 적용해 볼 수 있는 유용한 부분으로 판단되어 구성하였다.

세 번째 주제는 '자기소개서 및 이력서 작성' 부분이다. 실습참가자들은 대부분 졸업을 2학기 남겨둔 학부생들로서, 실습을 마치게 되면 본격적으로 취업준비를 동시에 해야하는 부담

〈표 4〉 사전교육 프로그램 최종안

no	교육 목표 (주제)	강의 내용	강의시간 (hr)	교수자	비고	
1	자아성찰과 자기계발(가)	미래 설계 - 내가 가야 할 길 정하기 - 길을 연결하는 프로젝트의 역할 - 꿈을 현실로 만들 수 있는 방법	1	A	12월 21일 진행	
2		대학에서 꿈꾸는 나의 미래 설정 - 먼 미래의 꿈과 가까운 목표 설정방법 - 대학생활 3가지 목표 - 대학 졸업 후 나의 모습	1	A		
3		꿈을 현실로 만드는 프로젝트 방법론 - 현재 시점에서 내꿈 달성 가능성 점검 - 대학에서 만드는 10년 후 꿈 이루기 프로젝트 - 프로젝트 인큐베이팅 - 꿈을 이루는 프로젝트 관리 방법	1	A		
4	실무비즈니스, 커뮤니케이션스킬 (나)	도서관 실무에서 필요한 커뮤니케이션 스킬 - 실무적 보고서 작성 원칙, 유형별 보고서 작성 방법 - 업무 프리젠테이션 작성 및 발표 기법 - 업무보고, 대화 및 전화 매너 등 상사에게 사랑받는 커뮤니케이션 스킬 - 자신감 있으면서도 예의바른 업무 스피치 트레이닝	1	B		
5		직장 매너 및 옷차림 - 직장에서의 인사법, 복장, 태도 - 직장생활 에티켓 및 비즈니스 매너 - 서비스직에서 주의해야 할 고객 대응 매너	1	B		
6		서비스직 업무 자세 - 서비스직 업무 특성 이해하기 - 서비스 마인드 이해 - 다양한 서비스 상황별 바람직한 대응방안	1	B		
7	자기소개서,	프로젝트 관리, 기획	2	A		
8	이력서작성(다)	자소서, 이력서 작성요령	2	A		
9	환경 이해(라)	도서관 환경 및 실습 환경 이해 - 실무실습 발표회	4	-		전학기 진행
10	직무 능력(마)	- 전문가 특강 - 도서관경영 교과	20	C, D		해당 학기진행

* 교육목표(주제)는 〈표 1〉 참조

감이 있는 것으로 확인되었다. 취업준비는 자격증 취득과 이력을 쌓는 등 다양한 활동을 수반하며 이러한 활동은 이력서와 자기소개서로 표현하게 된다. 하지만, 사전조사 결과, 극히 소수의 인원을 제외하고 자기소개서를 작성해 본

경험이 없고, 작성을 해야 되는 상황에서도 무엇을 어떻게 써야 할지 난색을 표하는 경우가 적지 않았고, 또한 이런 훈련을 받고 싶은 요구 또한 매우 컸다. 이에 이와 같은 내용을 사전교육을 통해 준비할 수 있는 환경을 만들어주는

데 의의가 있다.

네 번째와 다섯 번째 주제는 '도서관 환경 및 실습 환경 이해', '직무능력 및 교과과정 이해'로써 이는 단기간에 교육하기는 어렵고 해당학기의 전공과목 교과에서 약 20시간의 정도의 시간을 통해 학습할 수 있도록 구성하였다. 특히 해당 주제에 대해서는 대부분 교과와 담당 교수가 이론과 도서관 환경을 이해시키고 교육하기는 하나, 실무환경에 대한 적극적인 체험의 전달을 위해서 현장 실무자의 교육시간을 배정할 수 있도록 구성하였다. 또한 해당 실습기관 및 각 관종별 도서관의 특성을 조사하는 것을 과제로 수행하여 실습기관에 대한 이해를 필수적으로 할 수 있도록 구성하였다(〈표 4〉 참조).

3.3 연구도구 및 분석절차

먼저 예비사서들의 도서관실습 사전교육 프로그램에 필요한 내용 및 수행방법에 관한 요구를 분석하기 위한 방법으로 FGI와 설문문을 통해 수행되었다. FGI는 Krueger and Casey(2000)가 제시하는 포커스 그룹 인터뷰 방법과 절차에 기초하여 인터뷰 내용을 작성하였고, 전년도 실습을 경험했던 학생들을 대상으로 모의테스트를 실시하여 질문을 수정하였다. 수정된 질문을 토대로 FGI를 실시하였으며 녹취 후 내용을 분석하였다.

사전만족도 분석은 실제 교육이 진행되기 전 사전교육프로그램에 대해 8개의 항목(강의)에 대해 성별(남/녀), 학업성적(상위군/하위군), 희망진로(사서/사서 외)의 특성에 따라 빈도분석, 순위형 다중응답분석을 수행하였다.

다음으로 사전교육프로그램에 대한 만족도를

측정하기 위해 3개의 주제를 대상(12월 21일 진행된 교육의 주제)으로 각 주제당 7개의 문항, 총 21개 문항으로 구성하였다. 문항의 측정 방식은 '매우만족(5)', '대체로만족(4)', '보통(3)', '대체로불만(2)', '매우불만족(1)'의 5점 척도를 사용하였으며 성별(남/녀), 학업성적(상위군/하위군), 희망진로(사서/사서 외)로 나누어 독립표본 검정을 수행하였다. 사전만족도와 만족도 분석도구는 SPSS 20을 사용하였다.

4. 연구결과

4.1 사전인터뷰 분석

도서관실습과 사전교육 프로그램에 대한 실습참가자의 요구사항을 파악하기 위해 실시한 인터뷰 내용에 대한 분석 결과는 〈표 5〉와 같다. 인터뷰는 '실습기관을 얼마나 잘 알고 있는가?'에 대한 질문을 시작으로 진행되었다. 학생들은 대부분 실습기관에 대해서 가장 기본적인 사항 이외에는 잘 알고 있지 못한 것으로 나타났다. 두 번째 질문인 '실습기관을 선택한 이유는 무엇인가?'에 대해서는 '거주지와 거리, 교통편 등과 같은 편의성'으로 선택한 경우, '재학 중인 대학 도서관이기 때문'과 같은 답변이 많았고, '연구소 도서관 같이 특성화된 도서관을 경험하기 위해서'와 같은 일부 학생의 답변을 살펴볼 수 있었다. 세 번째로 '실습을 앞둔 마음가짐'에 대해서는 '이론을 현장을 적용해 볼 수 있어 뿌듯하다', '기대감' 또는 '나를 나타낼 수 있는 계기이므로 열심히 해야겠다' 등과 같은 의견도 있는 반면, '두려움', '힘듦', '어려

〈표 5〉 사전인터뷰 분석 결과

질문	인터뷰 내용	비고
Q1. 실습기관에 대해 얼마나 알고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 해당기관은 국립대학이므로 규모가 매우 큰 것으로 알고 있음 (#1) • D지역의 대표적인 공공도서관으로 알고 있음 (#22) • 별로 알고 있는 것이 없음 (#10) 	
Q2. 실습기관을 선택한 이유는 무엇인가?	<ul style="list-style-type: none"> • 거주지에서 가깝기 때문에 선택하였음 (#14) • 가고 싶었던 실습기관의 인원이 다 배정되어서 차선택으로 선택하였음 (#32) • 재학 중인 대학의 도서관이므로 친숙함 • 연구소 도서관(자료실)이라는 특수성 	
Q3. 실습을 앞두고 어떠한 마음가짐을 갖고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 열심히 해야겠다 (#1, #22) • 그동안 배운 것을 현장에서 쓸 수 있어서 기대됨 (#6) • 매우 긴장됨, 떨림 (#6) • 실수에 대한 걱정 (#4) • 커뮤니케이션에 대한 두려움 	
Q4. 실습을 위해 준비하고 있는 것이 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 분류, 목록 등 수강했던 과목의 강의 노트를 다시 살펴보고 있음 (#6) • 실습기관의 홈페이지를 살펴봄 (#6) • 실습기관에서 실습한 선배들에게 궁금한 사항을 문의해 봄 	
Q5. 실습을 통해 기대하는 점은 무엇인가?	<ul style="list-style-type: none"> • 현장 경험 (#7) • 배운 것을 적용해 볼 수 있다는 점 (#19) • 현장과 이론은 다르다는 점 인식 (#31) • 이론이 현장에서 어떻게 적용되고 있는지 확인해 볼 수 있음 (#12) • 도서관 운영 경험 (#15) • 이력서에 넣을 수 있을 것 같음 (#32) 	
Q6. 학교나 학과에서 실습을 위해 준비해 주었으면 하는 것은 무엇인가?	<ul style="list-style-type: none"> • 선행학습(사전교육)이 이루어졌으면 함 (#13) • 실습기관에 대한 정보를 미리 알 수 있었으면 함 (#21) • 실습현장에서 어떠한 실습을 하게 될지 미리 알 수 있으면 좋겠음 (#26) • 시간을 연장하여 이력에 도움이 되었으면 함 (#27) • 경제적 지원 (#41) • 좀 더 다양한 실습기관의 필요성 (#38) 	
Q7. 사전교육 시기	<ul style="list-style-type: none"> • 여유를 두고 진행하였으면 함 (#22) • 실습 직전 진행되었으면 좋겠음 (#14) 	
Q8. 사전교육 형태	<ul style="list-style-type: none"> • 강의자료, 온라인 자료, 책자 등 (#4, #7, #11, #31, #38) 	
Q9. 사전교육 내용, 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 실습기관, 업무 안내, 소개 (#2, #6, #9, #12, #27, #34) • 실습 취지 등 전반 적인 환경 (#8, #10, #21) • 커뮤니케이션 방법 (#1, #5, #8, #12, #14, #19, #34, #38) • 실습일지 작성 방법 (#3, #7, #8, #10) 	

〈표 6〉 연구 대상 특성

분류	구분	빈도	%	비고
성별	남	14	35.00	
	녀	26	65.00	
학업성적	고	21	52.50	
	저	19	47.50	
다전공	유	2	5.00	
	무	38	95.00	
희망진로	사서	26	65.00	1지방
	사서외	14	35.00	

움'과 같은 심리적 장벽과 소극적인 태도도 발견할 수 있었다. 네 번째로 '실습을 위해 어떤 것을 준비하고 있는가?'에 대해서는 일부 학생들의 경우 자료분류나 목록, 기타 수강했던 과목들의 강의 노트를 다시 살펴보고 있다고 답변하였으며 그 외에도 실습기관에 대한 정보를 살펴보고자 실습 기관들의 홈페이지를 확인해 보기도 하고, 동일 실습기관을 경험한 선배들에게 문의하는 것으로 나타났다. 다음으로 '실습을 통해 기대하는 점'에 대해서는 그동안 배운 이론을 현장에 적용해 볼 수 있다는 점이 언급되었다. 여섯 번째로 '학교나 학과에서 실습을 위해 지원해주었으면 하는 점'에 대해서는 '실습기관, 실습에 대한 정보', '실습을 위한 사전교육', '경제적 지원', '실습기간의 연장' 등과 같은 답변을 살펴볼 수 있었다. 다음으로 사전교육의 시기에 대해서는 직전에 교육을 받길 원하거나 수시 교육이 언급되었고 강의형태는 온/오프라인 다양한 형태를 원하는 것으로 나타났다. 마지막으로 사전교육 강의내용에 대해서는 실습기관, 현장에 대한 궁금증을 해소할 수 있는 정보를 필요로 하는 것으로 나타났고, 관련 교과들을 과연 어떻게 활용할 수 있을지

에 대한 우려 그리고 작년, 재작년에 어떠한 실습이 진행되었는지에 대한 부분 또한 포함하고 있었다.

4.2 사전교육 만족도 분석

4.2.1 다중응답 결과 분석

사전교육 프로그램 내용(항목) 중 선호하는 항목에 대한 다중응답 결과를 실습참가자 전체를 대상으로 분석한 결과 가장 선호하는 강의(항목)는 '커뮤니케이션 스킬'이었다. 다음으로 '이력서 및 자기소개서 작성', '꿈을 이루기 위한 방법론(자기설계)' 순서였다. 이에 비해 '프로젝트 관리기법'의 경우 가장 선호하지 않는 것으로 나타났다(<표 7> 참조).

반면 실습참가자의 특성에 따라 나누어 선호도를 조사한 결과, 몇가지 차이점이 발견되었다. 먼저 성별특성에 따라 선호하는 항목에 약간의 차이가 나타났다. 남학생과 여학생 모두 '커뮤니케이션 스킬'을 가장 선호하는 교육내용으로 나타났다. 하지만 그 다음으로 선호하는 강의는 남학생의 경우 '자기성찰과 자기개발' 주제인 반면 여학생들은 '자기소개서 이력서작성'을 더

<표 7> 선호 강의 다중응답 결과 분석

항목	1순위	2순위	3순위	4순위	5순위	6순위	7순위	8순위	가중점수합
1	9	3	3	1	3	1	7	13	15800
2	3	6	4	3	2	10	8	4	16300
3	4	10	9	4	3	6	0	3	20900
4	17	3	7	5	4	3	1	1	25200
5	1	4	0	10	6	5	9	5	14800
6	1	3	5	3	9	14	3	2	16000
7	0	2	5	5	9	0	10	9	13400
8	5	9	7	9	4	1	2	3	21600

강하게 선호하는 것으로 나타났다. 비선호하는 강의에 있어서는 남녀 모두 ‘프로젝트 관리’를 선택하였다. 가장 필요한 강의로는 남녀 모두 ‘커뮤니케이션’을 지정하였다.

선호하는 강의(항목)에 대한 다중응답 결과를 학업 성적이 높은 실습참가자와 낮은 실습참가자를 대상으로 분석한 결과, 성적이 높은 실습참가자의 경우 이들이 가장 선호하는 강의는 ‘커뮤니케이션 스킬’이었다. 다음으로 ‘이력서 및 자기소개서 작성’, ‘꿈을 이루기 위한 방법론(자기설계)’였지만, 성적이 낮은 실습참가자의 경우 이와 달리 ‘꿈을 이루기 위한 방법론(자기설계)’을 가장 선호하였고 다음으로 ‘커뮤니케이션 스킬’, ‘이력서 및 자기소개서 작성’이었다. 가장 선호하지 않는 강의 또한 성적이 높은 실습참가자들은 ‘내가 갈길 정하기’였던 반면, 성적이 낮은 실습참가자들은 ‘매너, 옷차

림’으로 차이가 났다(〈표 8〉 참조). 이에 대한 설명은 다음 장인 논의 및 결론부분에서 다루기로 한다.

희망진로특성의 차이는 사서를 희망하는 학생들이 경우 ‘커뮤니케이션 스킬’, ‘이력서 및 자기소개서 작성’ 순이었던 반면, 사서 이외의 직업을 희망하는 학생들의 경우 ‘커뮤니케이션 스킬’ 다음으로 ‘꿈을 이루기 위한 방법론(자기설계)’을 선택하는 등 차이가 있음을 발견할 수 있었다. 또한 필요한 강의에 있어서도 서로간의 차이가 있음을 발견할 수 있었다.

4.2.2 사전교육프로그램 만족도 측정 결과 분석

사전교육프로그램의 만족도에 대해 연구대상자 특성별로 살펴본 결과는 다음과 같다. 먼저 성별에 따른 만족도 차이를 살펴보면 〈표 9〉

〈표 8〉 연구대상 특성별 차이

영역	구분	다중응답결과								필요 강의(빈도)							
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8
성별	남	6200	5700	6000	7700	4400	5100	3100	5400	1	0	5	7	0	0	0	1
	녀	9600	10600	14900	17500	10800	10900	10300	16200	2	2	6	12	1	1	0	2
학업 성적	고	6700	8300	9400	14800	8900	8000	7200	12300	1	1	5	12	0	0	0	2
	저	9100	8000	11500	10400	5900	8000	6200	9300	2	1	6	7	1	1	0	1
희망 진로	사서	9500	9900	12800	16700	9800	9900	10400	14600	1	2	7	13	1	0	0	2
	사서외	6300	6400	8100	8500	5000	6100	3000	7000	2	0	4	6	0	1	0	1

〈표 9〉 성별에 따른 만족도 차이에 대한 독립표본 검정

구분	평균		표준편차		t값	p값
	남(n=14)	여(n=26)	남(n=14)	여(n=26)		
‘자아성찰과 자기개발’	2.500	2.8462	1.286	.343	- .839	.386
‘커뮤니케이션 스킬’	3.000	3.1154	1.176	1.243	- .285	.777
‘자기소개’, ‘이력서 작성’	3.0714	2.9615	1.141	.958	.324	.748

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

와 같다. 여학생의 만족도 평균은 주제 3을 제외하고 높은 것으로 나타났다. '자아성찰과 자기계발'의 t값은 -.839, '커뮤니케이션 스킬'의 t값은 -.285, '자기소개', '이력서 작성'의 t값은 .324로 성별에 차이가 없는 것으로 나타났다.

학업성적에 따른 만족도 차이를 살펴보면 <표 10>과 같다. '자아성찰과 자기계발'의 t값은 -1.622, '커뮤니케이션 스킬'의 t값은 -.409, '자기소개', '이력서 작성'의 t값은 2.522로 유의수준 .05 수준에서 '자아성찰과 자기계발'은 학업성적에 따른 만족도가 차이가 있는 것으로 나타났으며 '커뮤니케이션'과 '자기소개', '이력서 작성'은 학업성적에 따른 만족도 차이가 없는 것으로 나타났다.

학업성적에 따른 만족도 차이를 살펴보면 <표 11>과 같다. '자아성찰과 자기계발'의 t값은 -2.273, '커뮤니케이션'의 t값은 -.285, '자기

소개', '이력서 작성'의 t값은 2.367로 유의수준 .05 수준에서 '자아성찰과 자기계발'은 희망진로에 따른 만족도가 차이가 있는 것으로 나타났으며 '커뮤니케이션'과 '자기소개', '이력서 작성'은 희망진로에 따른 만족도 차이가 없는 것으로 나타났다.

다음과 같은 분석결과를 종합해 볼 때 다음과 같은 사실을 유추하고 고려해야 할 필요가 있다. 우선, 성별에 따라서는 사전교육에 대한 만족도의 차이가 없다. 그러므로, 사전교육 진행시 성별을 고려하여 내용구성과 강조점에 차이를 둘 필요는 없다고 본다. 하지만, 학업성적과 희망진로는 만족도 차이를 살펴볼 때 사전교육을 실행할 때 고려해야 할 요소로 나타났다. 실제로 H대의 문헌정보학과 교육현장에서도 이미 학업성적이 높은 군에 속하는 학생들은 대체로 사서를 희망하는 경우가 많으며 이들은 사실상 이

<표 10> 학업성적에 따른 만족도 차이에 대한 독립표본 검정

구분	평균		표준편차		t값	p값
	학업성적 고 (n=21)	학업성적 저 (n=19)	학업성적 고 (n=21)	학업성적 저 (n=19)		
'자아성찰과 자기계발'	2.428	3.052	1.398	.970	-1.622	.048
'커뮤니케이션 스킬'	3.000	3.158	1.183	1.258	-.409	.851
'자기소개', '이력서 작성'	3.523	2.736	1.030	.933	2.522	.245

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 11> 희망진로에 따른 만족도 차이에 대한 독립표본 검정

구분	평균		표준편차		t값	p값
	희망진로사서 (n=26)	희망진로사서의 (n=14)	희망전공사서 (n=26)	희망전공사서의 (n=14)		
'자아성찰과 자기계발'	2.461	3.357	1.363	.744	-2.273	.015
'커뮤니케이션'	3.115	3.000	1.243	1.276	-.285	.593
'자기소개', '이력서 작성'	3.423	2.642	.9454	1.081	2.367	.777

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

미 진로에 대한 결정을 하였기 때문에 굳이 '자아성찰과 자기개발'과 같은 강의(항목)에 관심을 가지기 보다는 '자기소개, 이력서 작성'이나 '커뮤니케이션' 같은 보다 실제적이고 구체적인 강의내용에 더 많은 관심을 가질 수밖에 없다. 반면 학업성적이 낮은 학생들은 여전히 진로에 대한 결정을 내리지 못한 경우가 빈번하며 이들은 '자아성찰과 자기개발'에 더 많은 관심을 가지고 있는 것을 알 수 있다.

이와 같이 학업군, 희망진로에 따라 만족도의 차이가 있는 것을 살펴볼 때 사전교육 프로그램 수행시 이러한 특성을 감안하여 교육대상 인원을 구성하고 그에 따라 교육 내용 또한 차별화하는 것도 고려해 볼 필요성이 있다.

5. 논의 및 결론

예비사서인 실습참가자들은 도서관실습 교육을 통해 대학교육에서 제한적으로 경험했던 도서관의 실무를 직접 경험함으로써 사서라는 직업인의 직무와 태도를 이해하고 진로방향을 형성해 나갈 수 있다. 이러한 도서관실습이 실습참가자들에게 효율적으로 적용되어 이들의 능력함양을 위한 효과적인 교육으로 자리잡을 수 있도록, 이를 지원하기 위한 사전교육 프로그램의 필요성이 제기되어 왔다. 그러나, 이런 현실적인 필요와 요구가 있었음에도 그동안 문헌정보학 내에서 이와 관련한 실증적인 연구는 전무한 상황이다. 이에 본 연구는 예비사서들의 효율적인 도서관실습 교육과정을 지원하기 위해 대학에서 사전교육 프로그램을 개발하고 이를 효과적으로 운영·실행하기 위한 구체적

인 방향과 방법을 제안하는 것을 목적으로 진행되었다. 이 연구목적을 성취하기 위해 수행한 연구과정과 조사결과를 중심으로 내용을 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 사전교육 프로그램의 내용을 구성하기 위해 관련 선행연구를 망라적으로 수집·분석하고, 실습참가자들의 요구조사를 모두 수렴하여 사전교육을 위한 교육목표와 사전교육체계 내용을 구성하였다. 3차례에 걸쳐 교육 구성내용을 수정·보완하는 작업을 거쳐 최종 사전교육 프로그램 내용을 구성하여 제안하였다. 이 교육내용을 주제항목으로 나누면 크게 다섯가지 영역으로 (가) 자아성찰과 자기개발, (나) 커뮤니케이션 스킬, (다) 자기소개 및 이력서 작성, (라) 도서관 환경 및 실습환경 이해, (마) 직무능력 및 교과과정의 이해이다.

둘째, 최종적으로 제안한 사전교육 프로그램을 도서관실습 참가자들을 대상으로 교육하였고, 교육 직후 내용과 운영방법에 있어 만족도 및 선호도를 조사·분석하였다. 그 결과, 실습참가자들은 사전교육 프로그램을 통해 대인관계를 유지하는 기본 역량 중의 하나인 '커뮤니케이션 스킬' 교육내용에 가장 큰 선호와 만족도를 보였고, 다음으로 '이력서 및 자기소개서 작성'과 '자아성찰 및 자기설계' 순서로 선호하였다.

셋째, 사전교육 프로그램 내용에 만족도가 연구 참가자의 인구학적 특성에 따라 차이를 보였다. 성별과 나이 차이와 다전공의 유무는 프로그램 선호도 및 만족도에 아무런 영향을 미치지 못했다. 그러나, 학업성적이 우수한 집단은 자신의 희망진로를 대부분 도서관 사서직으로 정한 반면, 학업성적이 낮은 집단은 도서관 이외

의 직업을 염두해 두고 있거나 진로를 아직 결정하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 또한, 자신의 희망직업군과 진로가 어느정도 명확하고 학업성적이 높은 집단은 업무 및 진로 준비에 필요한 구체적인 역량인 '커뮤니케이션 방법'과 '이력서 및 자기소개서 작성법' 등의 교육내용에 큰 만족과 선호를 보였다. 반면, 학업성적이 낮은 군은 보다 일반적이고 인생의 목표 설정과 동기 부여에 초점을 둔 내용인 '꿈을 이루기 위한 방법들(자아성찰 및 자기설계)' 교육 내용을 선호하고 만족도를 보였다.

이 조사결과는 사전교육 프로그램을 교육현장에 적용하는 데 있어 실습참가자들의 인구학적 특성에 따라 교육집단을 보다 세분화하여 교육내용을 차별적으로 운영할 필요가 있음을 시사한다. 제안한 사전교육 프로그램 내용을 실습참가자 모두에게 일괄적인 수행하기보다, 이들의 진로 결정 여부, 도서관 사서직 희망여부 등에 따라 교육주제 항목 구성을 보다 자유롭게 다양하게 선택하여 수강할 수 있도록 하는 등 프로그램 운영에 융통성을 발휘할 필요가 있다.

넷째, 모든 실습 참가자들이 가장 선호하는 내용이자 실습참가자들이 현실에서 가장 큰 어려움과 부담으로 여기는 '커뮤니케이션 기술의 습득'은 정보서비스를 수행해야 하는 예비사서들이 필수적으로 습득해야 할 역량이자 기술로 나타났다. 그러나, 이용자와 실무자와의 원활한 커뮤니케이션이 가능하기 위해서는 사전교육 프로그램을 통해 단기간에 습득되고 훈련되어지기 어려운 영역이다. 그러므로, 대학에서는 예비사서들에게 사서직은 기본적으로 서비스직인 것을 상기시키고, 서비스직을 전문적으로 수행하기 위해서는 기본적으로 서비스대상인

이용자들과의 원활한 커뮤니케이션 기술을 습득해야 함을 문헌정보학 전 교육과정을 통해 강조되고 교육되어야 할 것이다. 기본 교과교육과정을 통해 교육하기 어려운 부분과 내용들은 비교과교육과정을 통해서라도 계속적으로 습득되고 훈련받을 수 있도록 지도하여야 할 것이다.

다섯째, 도서관실습을 준비하는 과정에서 실습참가자들은 실습기관에 대한 사전조사나 이해없이 막연히 물리적 위치나 익숙함을 근거로 수동적으로 실습기관을 선택하였고 (예) 자대학 도서관 선택, 집근처 도서관 선택, 등), 실습기관에 대한 사전정보가 충분히 제공되지 않는 것을 큰 불만으로 표하였다. 그러므로, 사전교육의 의미를 사전교육 프로그램이 운영되기 이전으로 소환하여 실습기관을 선택하는 단계에서부터 이미 사전교육이 시작되었음을 상기할 필요가 있다. 도서관실습 희망자를 대상으로 도서관 및 실습기관 환경에 대한 사전안내와 교육내용을 제공하거나, 실습참가자 스스로가 희망 실습기관에 대해 충분히 탐색하고 조사하게 하는 교육지도가 필요하다.

결론적으로, 이 연구에서 최종적으로 개발한 사전교육 프로그램 내용구성안과 운영 방안들에 대한 제언들이 도서관실습 전에 활용·운영됨으로 실습을 통한 교육의 효과를 최대한 누릴 수 있기를 기대한다. 그러나, 이러한 연구의 의의와 기여에도 불구하고, 이 연구에 몇가지 제한점과 한계가 있는데, 이것은 후속연구의 과제로 계속적으로 연구되어야 할 것이다.

우선, 사전교육 프로그램을 내용을 구성하고 이 교육내용을 실행하는 과정에서 실습기관의 특성에 따라 내용구성과 운영방안을 달리 제시

할 필요가 있다. 이를테면, 공공도서관, 대학도서관, 학교도서관 및 전문도서관 등 도서관 관종별로 기관의 설립목표와 특성에 따라 도서관 실습을 통해 경험되어지는 교육목표와 내용이 상이할 수 있다. 그러므로, 도서관 관종별 혹은 실습기관 특성별로 사전교육 프로그램 내용을 차별적으로 운영할 필요가 있다. 그러므로, 후속연구에서는 각 관종별 도서관의 특성에 따른 실습참가자들의 사전교육 내용에 대해 요구와 만족도가 어떻게 다른지 분석하고, 그 결과를 바탕으로 인구학적 특성에 맞는 맞춤형교육뿐 아니라, 실습기관 맞춤형 사전교육 프로그램이 운영될 수 있어야 할 것이다.

끝으로, 이 연구에서 제안한 도서관실습을 위한 사전교육 프로그램은 실습참가자 즉 교육수요자들 중심으로만 분석되었다는 점에서 한계가 있다. 보다 종합적이고 균형잡힌 사전교육 프로그램 활용과 효과에 대한 분석을 위해

서는 도서관실습을 주도하는 사서 즉 현장 실습담당자의 의견이 반영되어야 할 것이다. 따라서, 후속연구에서는 도서관실습 담당 실무자들이 실습참가자들이 갖추었으면 하는 기본역량과 이들이 요구하는 사전교육의 내용은 어떤 항목들이 있는지 함께 분석되어야 할 것이다. 사전교육 프로그램이 수행된 이후로 교육수요자와 공급자 모두 어떤 효과와 만족이 있었는지 분석한 후, 이를 종합하여 사전교육 프로그램 내용구성과 운영방안들이 수정·보완되어야 할 것이다. 결론적으로, 사전교육 프로그램은 교육공급자들이 요구하는 예비사서들이 갖추어야 할 기본 마인드와 자세 그리고 역량을 교육시킬 뿐 아니라, 교육수요자인 실습참가자들의 어려움과 불만을 해소할 수 있는 교육내용과 운영방법으로 내용이 보강되어 쌍방간 모두 도서관실습을 통한 교육적, 실무적 효율과 효과를 거둘 수 있어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 구분영. 1983. 한국에 있어서 사서실습교육의 실태조사연구. 『도서관학』, 10(1): 3-37.
- 김문영. 1999. 자기성장 프로그램이 간호학생의 임상실습에 대한 불안에 미치는 효과. 『정신간호학회지』, 8(1): 83-96.
- 김성준. 2011. 예비사서교사의 교육실습 프로그램 개발에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 42(2): 193-213.
- 김옥주. 2013. 예비유아교사의 교육실습 사전교육 내용에 대한 실습지도교사의 요구분석. 『열린유아교육연구』, 18(5): 133-149.
- 김옥주. 2016a. 예비유아교사의 유치원협장실습을 지원하는 사전교육프로그램 개발을 위한 기초연구: 델파이 조사를 활용하여. 『한국영유아보육학』, 101: 67-93.
- 김옥주. 2016b. 예비유아교사의 학교현장실습을 지원하는 사전교육프로그램 모형 개발. 『유아교육연구』, 36(5): 235-260.

- 김옥진, 이재창. 2007. 자기성장 프로그램의 개발 및 효과. 『한국심리학회지: 상담 및 심리치료』, 19(3): 635-653.
- 김의향 외. 2010. 우리나라 보육실습의 현황분석: 사전교육, 보육실습 운영내용, 순회지도를 중심으로. 『열린유아교육연구』, 15(3): 243-265.
- 문헌정보학용어사전 편찬위원회. 2010. 『문헌정보학용어사전』. 서울: 한국도서관협회.
- 박경민 외. 2011. 임상실습 사전교육 유형에 따른 간호학생의 불안과 실습만족도의 차이. 『계명간호과학』, 15(1): 1-10.
- 박지영, 박성재. 2017. 활동이론을 적용한 사서인턴십 개선 방안 연구: 인턴십 참여자의 관점에서. 『한국문헌정보학회지』, 51(1): 307-332.
- 석은조, 이경화. 2009. 사전실습에 참여한 예비유아교사들이 느끼는 혼란과 어려움. 『유아교육학논집』, 13(1): 269-287.
- 유사라. 2012. 전문가양성을 위한 직무관찰식 인턴십 시행연구: 문헌정보학 전공사례. 『한국비블리아학회지』, 23(1): 113-129.
- 유사라. 2014. 인턴기관(도서관) 실무자의 인턴십 프로그램에 대한 인식진단 사례연구. 『한국비블리아학회지』, 25(2): 189-205.
- 이수영, 김유승. 2012. 문헌정보학 분야 공공도서관 실습교육에 관한 연구: S공공도서관 사례를 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 46(4): 147-168.
- 이여진. 2007. 임상실습 적응을 위한 e-learning 오리엔테이션 프로그램 개발 및 평가. 『성인간호학회지』, 19(4): 593-602.
- 이여진. 2008. Blended learning을 이용한 임상실습 오리엔테이션 프로그램의 효과. 『한국간호교육학회지』, 14(1): 30-37.
- 이정원. 2015. 군에서의 자기계발 프로그램의 효과성에 관한 연구. 『디지털융복합연구』, 13(1): 11-23.
- 이제환 외. 2005. 문헌정보학 교육에 대한 현장 사서의 평가와 요구. 『한국문헌정보학회지』, 39(4): 45-69.
- 이춘자. 2008. 사전실습에서 예비교사들이 경험한 교육내용 및 정서 분석. 『육아지원연구』, 3(2): 75-97.
- 차성중. 2015. 문헌정보학 전공 학생의 현장실습 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 학제별 비교 연구. 『한국문헌정보학회지』, 49(2): 355-379.
- 차성중. 2016. 전문사서 양성을 위한 국가직문능력표준(NCS) 기반의 문헌정보학 현장실습 교육과정 설계에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 50(1): 457-491.
- 차성중. 2017. 문헌정보학 전공 현장실습에 대한 실습지도자의 인식연구. 『한국문헌정보학회지』, 51(2): 133-156.
- Krueger, R. and M. Casey. 2000. *Focus groups: A practical guide for applied research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Cha, Sung-Jong. 2015. "Comparison of factors influencing satisfaction of the field practice program in Library and Information Science between college and university students." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(2): 355-379.
- Cha, Sung-Jong. 2016. "A study on national competency standards-based curriculum design of the practical training courses in Library and Information Science." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 50(1): 457-491.
- Cha, Sung-Jong. 2017. "A study of practical Instructors' recognition on the field practice program in Library and Information Science." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 51(2): 133-156.
- Kim, Eui-Hyang et al. 2010. "An analysis of the present state of Korean student teaching: Focus on orientation for child care practice, child care practice curriculum, and itinerary guidance." *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 15(3): 243-265.
- Kim, Mun-Young. 1999. "Effect of self growth program on the state anxiety of nursing students before initial clinical experience." *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 8(1): 83-96.
- Kim, Oc Jean and Jae Chang Lee. 2007. "The development and effect of the self-growth group counseling program for increasing of self-concept, self actualization and career maturity." *The Korean Journal of Counseling and Psychotherapy*, 19(3): 635-653.
- Kim, Ok-Ju. 2013. "A needs analysis of cooperating teachers on pre-training of education practicum contents for pre-service teachers." *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 18(5): 133-149.
- Kim, Ok-Ju. 2016a. "A fundamental study for the development of a pre-training program supporting pre-service kindergarten teachers' kindergarten practicum: Using the delphi method." *Korea Journal of Child Care and Education*, 101: 67-93.
- Kim, Ok-Ju. 2016b. "The development of the pre-educational program model supporting the kindergarten field practice of pre-service early childhood teachers." *Journal of Early Childhood Education*, 36(5): 235-260.
- Kim, Sung-Jun. 2011. "A Study on the development of teacher librarians' teaching practice program in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(2):

193-213.

- Koo, Bon-Young. 1983. "A Research on the actual conditions of library practice education in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 10(1): 3-37.
- Lee, Choon Ja. 2008. "An analysis on the pre-service teachers' educational contents and emotion during the pre student teaching." *Early Childhood Education and Care*, 3(2): 75-97.
- Lee, Jae-Whoan et al. 2005. "Evaluation and requirement of librarians on LIS education." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 39(4): 45-69.
- Lee, Jung Won. 2015. "Study on the effect of self-improvement programs in military." *Journal of Digital Convergence*, 13(1): 11-23.
- Lee, Su-Young and You-Seung Kim. 2012. "A study on Library and Information School's practical training program: Focused on a case of S public library." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 46(4): 147-168.
- Library and Information Science Dictionary Compilation Committee. 2010. *Glossary of Library and Information Science*. Seoul: Korean Library Association.
- Park, Kyung Min et al. 2011. "Effect of clinical practice orientation on anxiety and practice satisfaction of the nursing students." *Keimyung Journal of Nursing Science*, 15(1): 1-10.
- Park, Zi-young and Sung-jae Park. 2017. "Enhancement of library internship reflecting participants' opinions based on activity theory." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 51(1): 307-332.
- Seok, Eun Jo and Kyung Ha Lee. 2009. "Confusions and difficulties that pre-service early childhood teachers experienced in the pre-practice." *Early Childhood Education Research & Review*, 13(1): 269-287.
- Yi, Yeo-Jin. 2007. "Development and evaluation of the e-learning orientation program for nursing students' adapting to clinical practicum." *Korean Journal of Adult Nursing*, 19(4): 593-602.
- Yi, Yeo-Jin. 2008. "Effects of a blended learning orientation program for clinical practicums of nursing students." *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 14(1): 30-37.
- Yoo, Sarah. 2012. "A case study of job-shadowing internship program for information specialists." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 23(1): 113-129.
- Yoo, Sarah. 2014. "Internee's assessment of library internship program: capturing of the use of LIS practicum." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 25(2): 189-205.

