

# 사서 배치 학교의 학교도서관운영위원회 운영 현황에 대한 연구\*

## A Study on the Operation of the Library Committee of the School Library that Employs Librarians

하 지 윤 (Jiyun Ha)\*\*

오 의 경 (Euikyung Oh)\*\*\*

### 초 록

이 연구는 학교도서관운영위원회의 운영현황을 조사한 기초연구이다. 학교도서관 사서를 대상으로 학교도서관운영위원회 일반 현황 및 필요성, 운영위원의 구성, 역할, 역할 수행 능력, 운영상의 어려움 등에 대하여 설문조사를 실시하였다. 59명이 설문에 응답하였고, 주요 결과는 첫째, 응답자의 소속학교 중 94.9%가 학교도서관운영위원회를 운영하고 있고 필수위원인 위원장, 부위원장, 교사위원, 학부모위원의 구성율은 80% 이상이었으며, 둘째, 교사위원은 역할 수행에서 소극적인 것으로 나타났지만 학교도서관 사서는 교사위원에 대한 기대감과 협조를 바라는 것으로 조사되었고, 셋째, 학교도서관운영위원회는 학교도서관의 서비스와 운영을 위하여 필요한 기구이지만, 교사진의 협력과 참여가 적극적이지 않다는 점에서 어려움을 갖고 있다는 것이다. 주요 결과를 바탕으로, 교육청 단위의 학교도서관운영위원회 운영방침이나 규정의 성문화 및 정교화, 학교도서관운영위원회의 역할과 사명을 내용으로 하는 교육연수의 정례화, 외부위원 위촉이 원활할 수 있는 교육청 단위별 공공도서관-학교도서관 협력체계 마련 등을 제안하였다.

### ABSTRACT

This study is a basic research about present management condition of the School Library Committee. It conducted a survey on school librarian about the general present condition of School Library Committee and the need for it, the management/role/role performing ability of the council members, and difficulties they face in terms of management. 59 respondents submitted their responses and main results demonstrated that first, 94.9% of the universities the respondents are working for are running School Library Committee and the rate of configuration of the chairperson, vice chairperson, parent/teacher members of the committee are over 80%; second, teacher members of the committee were less active in role playing but are seeking more expectations and collaborations; third, School Library Committee is necessary for school library services and its management but is facing difficulty due to the lack of teachers' participation and collaboration. Based on the main results, this research suggests the codification/elaboration of School Library operation policies at the Education Office level, regulation of education training which deals with the role and obligations of the Student Library Committee and construction of public library-school library collaborative system which can facilitate appointment of outside committee members.

키워드: 학교도서관, 학교도서관운영위원회, 학교도서관 사서, 사서  
School Library, School Library Committee, School Librarian, Librarian

\* 이 논문은 교육대학원 석사학위논문을 수정·보완하였음.

\*\* 중흥고등학교 사서교사(hajiyoon89@daum.net) (제1저자)

\*\*\* 상명대학교 인문콘텐츠학부 문헌정보학전공 조교수(ohyui@smu.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2018년 5월 29일 논문심사일자 : 2018년 6월 5일 게재확정일자 : 2018년 6월 12일  
한국비블리아학회지, 29(2): 225-246, 2018. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2018.29.2.225]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 목적 및 필요성

학교도서관은 학교교육 활동에 필요한 자료를 수집, 정리, 보존하여 교사와 학생의 연구 및 학습을 위한 지식과 정보를 제공함으로써 교육 목표 달성에 기여하고 학생들의 건전한 교양 함양에 노력해야 한다. 또한 학교도서관의 모든 업무와 서비스는 체계적이며 일관되게 이루어져야 하는데 이를 위해서는 교내외의 지원과 지지가 필요함은 물론 학교도서관 사서와 학교도서관운영위원회가 도서관의 운영과 서비스의 주축이 되어야 한다.

2000년대에 들어서면서부터 시작된 정부차원의 다양한 도서관활성화사업이 구체적으로 실현되면서 현재는 거의 모든 학교에 도서관이 설치되었고, 장서량의 확대, 이용률의 증가, 각종 기자재의 구비 등 외형적인 성장을 이룩하였다. 그러나 여전히 도서관 담당인력의 부족, 불충분한 예산, 그리고 도서관의 교육적 역할 부재 등 근본적인 문제들이 해결되지 못하고 있다(변우열, 송기호, 이미화 2014). 특히 문제가 되는 점은 학교도서관 설치율에 비하여 사서 배치율이 현저히 낮다는 점이다. 전국의 학교도서관 설치율은 99%인데 비하여 전문인력 배치율은 정규직 사서교사 6.3%, 비정규직 사서 36.8%로 나타나 학교도서관의 전문인력 배치수준이 매우 저조함을 추정할 수 있다(내일신문 2017. 9. 18). 학교도서관을 창의 인재 교육의 장으로 그리고 지역사회 평생 학습센터로 그 역할을 강조하고 있는 상황에서도 학교도서관을 전담 운영하는 사서 배치

문제는 여전히 미해결상태라는 것은 매우 모순된 상황이 아닐 수 없다. 사서교사가 배치되지 못한 학교도서관의 경우 1년 단위로 업무담당자가 바뀌기 때문에 업무의 연속성과 일관성도 확보하기 어려워 부담이 더욱 가중될 수밖에 없다. 이러한 현실 여건에서 학교도서관운영위원회는 사서가 혼자 결정하기 어려운 사안을 학교의 관리자와 구성원, 도서관 관련 전문가와 함께 논의하고 문제를 해결하여 효율적으로 도서관을 운영할 수 있도록 하는 조력자로 기능할 수 있다.

『학교도서관진흥법』 제 10조에 따르면 단위 학교 도서관 운영의 심의기구로 학교도서관운영위원회를 규정하고 있다. 학교도서관운영위원회는 위원장과 부위원장을 중심으로 사서(간사), 교사위원, 학부모위원, 외부전문가 등으로 구성되어 학교도서관의 연간 운영계획, 자료수집계획 수립, 자료 관리방안 마련, 도서관 운영 및 자료 구입에 관한 예산 책정, 자료의 폐기에 관한 심의, 학교도서관의 행사와 활동에 관한 내용 협의, 그 밖의 학교도서관 운영에 필요한 사항 등을 심의하여 결정하는 기구이다.

본 연구에서는 대부분 1인 사서제로 운영되는 학교도서관 환경에서, 도서관이 원활한 서비스를 제공하고 본연의 임무를 다하여, 그 가치와 정체성을 보존하기 위해서는 학교도서관운영위원회의 자문과 협조가 반드시 필요하다고 가정하였다. 이러한 맥락에서 학교도서관 사서를 대상으로 학교도서관운영위원회의 현황, 운영위원들의 역할, 학교도서관운영위원회 조직의 필요성, 운영상의 어려움 등에 대하여 설문조사를 통하여 알아보고자 하였고, 이러한 현황조사 결과를 바탕으로 학교도서관운영위원회의

발전을 위한 의견을 제시하는 것을 목적으로 하였다.

## 1.2 선행연구

학교도서관과 관련된 연구는 학교도서관에서 이루어지는 독서교육 및 독서관련 행사의 효과성, 장서 관리, 사서의 역량 등에 관한 다양한 연구가 수행되어 왔지만, 학교도서관 운영에 관련된 독립적인 연구는 찾아보기가 힘들다. 이 절에서는 이러한 연구들 중 학교도서관운영위원회와 운영위원의 역할과 구성에 관하여 다룬 일부 연구들의 중요 결과를 정리하였다.

정금미(2005)는 학교도서관 장서선정위원회의 역할이 장서선정에 미치는 영향을 알아보기 위하여 현재의 장서선정위원회와 장서선정 현황을 조사하여 장서선정위원회의 실태를 분석하고 장서선정위원회의 역할을 규명하였다. 설문조사 결과 대부분의 사서들이 장서선정위원회의 필요성에 전적으로 동의하였고, 장서선정위원회가 있는 학교는 그렇지 않은 학교에 비하여 성문화된 장서 선정 지침을 제대로 갖추고 있기 때문에 일관성 있는 장서 구성이 가능하다고 하였다. 학교장이나 사서 혼자서 장서선정위원회를 주도하는 것보다는 사서교사와 각 교과교사의 추천을 받은 교사들로 장서선정위원회를 구성하는 것이 바람직하며 사서교사와 각 교과교사가 참여하는 장서선정위원회가 반드시 모든 학교에 구성되어야 할 것이라고 강조하였다.

김성준과 이병기(2007)는 학교도서관 장서개발에 관한 연구에서 학교도서관운영위원회가 학교도서관의 현안문제에 대한 대화와 소통

의 장으로 그리고 장서개발 운영지원 홍보에서 중요한 역할을 수행한다고 하였다. 학교도서관 대상의 설문조사에서 93.5%의 학교에서 독립된 학교도서관운영위원회를 구성하고 있으며 40.9%의 학교에서 학교도서관운영위원회의를 연간 2회 이상 개최한다고 조사되었다. 또한 학교도서관 사서 1명으로 이루어진 고립된 운영환경에서 운영위원회라는 제도적 대화통로가 마련됨으로써 담당자와 운영위원 사이에 그리고 넓게는 학교 구성원 사이에 긍정적인 의견을 교환할 수 있고 이러한 의사소통을 위해 학교도서관운영위원회가 필요하다고 하였다.

박미덕(2014)은 교과교사의 학교도서관 역할 인식에 관한 연구에서 교과교사의 학교도서관에 대한 인식이 도서관 운영 및 독서교육에 큰 영향을 끼친다고 발표했다. 교사들은 학교도서관의 주요 이용자이고 학교교육의 주체이며 교육의 질과 학생의 질을 좌우하므로 교사들이 학교도서관의 운영에 관심을 가지고 참여하고 필요를 요청하는 것은 학교도서관 활성화를 위해 매우 중요한 일이며 학생들의 도서관 이용에 직접적인 영향을 받는 교사들의 협조로 인해 학교 내의 도서관 협력 체제를 구축하고 학교도서관 활성화에 기반을 다질 수 있다고 하였다.

이와 같이 선행연구를 통하여, 학교도서관에서 학교도서관운영위원회(이전의 자료선정위원회의 포함)는 학교도서관 운영에 있어서 긍정적이고 효과적인 역할을 할 수 있음을 알 수 있었다. 그러나 구체적으로 운영위원회나 운영위원에 대한 구체적인 조사가 이루어져 있지 않아서, 학교도서관 운영의 발전적 제안을 위해서는 전반적인 현황 조사가 필요할 것으로 생각되기

에 이 연구는 기초적인 조사에 불과하지만 이 분야의 후속 연구를 위한 시작점으로 가치가 있을 것으로 본다.

## 2. 이론적 배경

이 장에서는 학교도서관의 주요 업무인 자료선정의 중요사항을 결정하는 자료선정위원회, 각종 운영위원회가 통합된 뒤의 학교도서관운영위원회의 조직과 역할에 대하여 조사하였다.

### 2.1 자료선정위원회

학교도서관운영위원회로 각종 위원회가 통합되기 이전 학교도서관에서는 자료구입 시 학교 교육과정의 목적에 따라 교수-학습 활동을 지원할 적절한 자료를 선정하고 자료의 제작과 폐기 등 중요 사항을 결정하는 기구로 자료선정위원회를 설치·운영하였다. 각 학교도서관은 각 교육청에서 제공하는 운영계획을 개별적인 학교의 사정에 적합하도록 수정하여 1년간의 학교도서관 자료수집 계획을 세우고 자료선정위원회를 구성하여 운영하였다. 『2014학년도 학교도서관 도움자료집』에 의하면, 자료선정위원회는 1인의 위원장을 포함하여 10인 이내로 구성하여 운영하고, 위원장, 부위원장, 교사위원, 학부모위원을 필수위원으로 두고 도서관 및 독서교육 전문가를 외부위원으로 둘 수 있으며 학교 여건에 따라 학생위원을 포함하였다. 위원장은 교장 혹은 교감이 맡게 되며 부위원장은 교육과정 부장, 간사는 사서교사(또는 학교도서관 사서)로 구성하며 학교의 여건에

맞도록 인원은 조정할 수 있다(서울특별시교육청 2014).

### 2.2 학교도서관운영위원회

#### 2.2.1 학교도서관운영위원회의 법적 기준

학교도서관운영위원회는 학교도서관을 체계적이고 지속적으로 발전시키고 일관성 있는 운영을 통해 교육목표 달성에 기여하도록 구성된 운영 협의체로, 학교도서관 운영에 대한 제반 업무를 담당하는 법적 기구이므로 학교도서관에 설치하여야 한다. 『학교도서관진흥법』 제 10조에 따라 학교도서관운영위원회는 학교도서관에 관한 주요사항을 심의하는 기구로 학교도서관의 발전 방향을 모색하는 것을 목적으로 한다. 학교도서관운영위원회는 학교도서관운영계획을 수립하고 자료의 수집·제작·개발 등과 관련된 예산을 책정하고 자료의 선정·구입에 관해 심의한다. 자료의 폐기·제작, 학교도서관의 행사와 활동, 그 밖의 학교도서관 운영에 필요한 사항 등 학교도서관 운영에 관한 모든 사안에 대해 회의를 통해 결정하여 시행한다. 기존에 운영하던 자료선정위원회는 폐지하고 학교도서관 관련 위원회는 학교도서관운영위원회로 통일하도록 하였다. 학교도서관에서 자료를 구입·폐기하거나 학교도서관 운영 규칙 및 규정을 변경할 때에는 학교도서관운영위원회의 심의를 반드시 통과해야만 한다.

서울특별시교육청은 『2017학년도 학교도서관진흥시행계획』에 의하면 위원장 1인을 포함하여 10인 이내로 구성하며 구성원은 위원장, 부위원장, 간사, 교사위원, 학부모위원, 외부위원을 포함하여 구성한다. 위원장은 교감, 부위

원장은 교육과정 부장 또는 학교도서관 담당부서 부장, 간사는 사서교사(또는 학교도서관 사서)로 학교에 여건에 맞게 조정 운영하되 가급적 학부모위원, 외부위원 포함하는 것을 권장한다(서울특별시교육청 2017).

서울특별시교육청의 『학교도서관 도움자료집』에 의하면 학교도서관은 학교도서관운영위원회와 자료선정위원회를 통합하여 운영할 수도 있는데 이 경우 학교도서관운영위원회를 자료선정위원회에 준하여 구성하면 된다. 위원회들이 통합되면서 자료구입 및 관리를 심의하는 것에 제한되었던 자료선정위원회의 역할이 학교도서관 운영규정 및 규칙을 제정하고 독서행사와 관련된 사안을 의논하며 학교도서관 운영 전반을 사서나 학교도서관 사서와 함께 결정하고 운용하는 영역까지 확대되었다(서울특별시교육청 2017).

### 2.2.2 학교도서관운영위원회 위원의 역할

『학교도서관진흥법』에서는 운영위원의 역할에 대하여 역할을 구분하지 않고, 심의기구인 학교도서관운영위원회는 1) 학교도서관운영계획, 2) 자료의 수집·제작·개발 등과 관련된 예산의 책정, 3) 자료의 폐기·제적, 4) 학교도서관의 행사와 활동, 5) 그 밖의 학교도서관 운영에 필요한 사항을 심의하는 것으로 규정되어 있다. 그러나 각 위원의 사회적 역할과 위치에 따라 학교도서관에서의 활용도는 차이가 있을 것을 전제로 다음과 같이 각 위원의 역할을 지역의 교육청 자료들을 참고로 조사하였다.

#### 2.2.2.1 위원장/부위원장

학교도서관운영위원회의 위원장과 부위원장

은 학교도서관운영위원회의 전체 의견 및 사안들을 최종적으로 결정하고 학교도서관운영위원회를 총괄·운영하는 최고책임자이다. 대부분 위원장은 학교관리자인 교장 혹은 교감이 맡으며 부위원장은 도서관 담당 부서의 부장교사가 그 역할을 수행한다. 학교관리자가 어느 정도 학교도서관에 관심을 두느냐에 따라 학교도서관 운영과 독서교육 등의 서비스 질은 매우 달라진다. 학교도서관 사서의 전문성과 수행능력이 높더라도 학교관리자의 관심과 지원이 부족하면 학교도서관의 운영은 소극적이고 제한적일 수밖에 없다. 이러한 이유로 학교관리자의 학교도서관에 대한 인식태도와 도서관 운영인력의 전문성은 학교도서관 평가 도구에서도 가장 중요한 항목이다.

#### 2.2.2.2 교사위원

교과교사가 학교도서관 운영에 참여하는 것은 매우 의미 있는 일이다. 실제 학교도서관 현장에서는 교과교사(담임교사 포함)가 추천하는 도서가 학교도서관의 다대출도서가 되는 경우가 많고, 교사가 읽는 책을 함께 읽고자 하는 학생이 많은 편으로 교사가 학생들에게 미치는 영향이 크다는 것을 알 수 있다.

경기도교육청 『학교도서관 업무편람』에 따르면, 학교도서관운영위원회의 교사위원은 각 학년별 교수-학습을 지원하는 다양한 유형 자료를 파악하고 추천하고 인성 교육에 필요한 학생용 권장 자료를 추천하는 등 주로 도서를 추천하는 역할을 담당하게 한다(경기도교육청 2013). 일반교사는 사서교사와 달리 학교도서관 운영에 직접 참여하지는 않으나 이들의 경험이나 전공, 각기 지닌 특기를 가지고 학교도

서관 운영에 적극 협조함은 물론 스스로가 학생교육과 자기발전을 위한 연구를 위해 학교도서관을 이용하고 학생들에게도 이를 권장함으로써 학교도서관 발전에 기여할 수 있도록 협력하여야 한다.

### 2.2.2.3 학부모위원

학부모위원은 학교도서관의 업무와 서비스에 대하여 많은 경험을 가지고 있는 경우가 많다. 1인 사서의 체제가 보편적인 학교도서관의 상황에서 중요한 인력으로 봉사하고 있으며, 전담사서가 없는 경우에는 그 역할의 중요성이 더 커진다고 할 수 있다. 학교도서관의 현실여건에 대한 경험을 바탕으로 도서관운영의 조력자로 일할 수 있다. 학부모이기 때문에 자녀이자 서비스 대상인 학생들의 개인 상황, 발달상의 특징 그리고 독서 관심 분야 및 호기심에 대한 구체적인 정보를 가지고 있어서 학교도서관 운영 실제에 많은 기여를 할 수 있다고 본다.

### 2.2.2.4 외부위원

학교도서관운영위원회의 외부위원은 타 학교도서관의 사서 혹은 관내 공공도서관 사서가 맡게 된다. 이 밖에 독서지도사, 작가 등 독서전문가가 외부위원으로 위촉되는 경우도 있다. 타 학교도서관 사서의 경우 학교도서관이라는 동등한 환경에서 운영의 어려움을 공감하며 유사한 고충을 함께 논의할 수 있다는 장점이 있다. 그러나 대부분 공공도서관에서 학교도서관 운영위원회 외부위원을 위촉하는 경우가 많은데 그 이유는 공공도서관에서 관내 학교도서관 운영을 지원 및 협력하는 업무를 수행하기 때문이다.

공공도서관과 학교도서관의 협력은 좁은 의미로는 동일지역을 바탕으로 서로 다른 두 관종의 도서관이 상호 협력하여, 공공도서관은 학교도서관을 보완하고 지역의 학습장으로 학생에게 봉사하며, 학교도서관은 주 이용자인 학생뿐만 아니라 지역사회 주민인 성인 이용자를 위해 평생교육의 장이 되도록 서로 협조하는 것을 말한다. 보다 넓은 의미에서는 공공도서관과 학교도서관 간에 수서, 정리, 봉사, DB 구축 등 각 도서관의 모든 분야에 대한 자료를 서로 활용함으로써 각 도서관이 가지고 있는 제한된 기능을 상호 보완하는 관계라고 할 수 있다. 이러한 맥락에서 외부위원을 활용하는 것은 학교도서관을 지역의 차원에서 바라보고 서비스를 연계하고 확대해 나갈 수 있는 합리적인 방안이 되는 것이다.

### 2.2.2.5 학생위원

학교도서관운영위원회의 구성원 중 학생위원은 필수구성원이 아니지만 서울시교육청의 『2017학년도 학교도서관진흥시행계획』에 의하면 학생위원의 참여를 적극 권장하고 있지만 학생위원의 역할에 대한 논의와 연구는 찾아보기 어렵다. 대체로 학교도서관 현장에서 학생들이 참여하는 조직으로는 도서반 혹은 도서부가 있는데, 간단한 도서관 업무(대출, 반납, 배가 등)를 보조하고 독서행사 등을 수행한다. 학생위원으로는 도서반 혹은 도서부원 중에 선출하거나 학생회 임원중에 선출하는 방법 등이 현실 가능한 방법으로 보이지만 이에 앞서 위원회 안에서 학생위원의 역할에 대한 규정이 선행되어야 할 것으로 생각된다.

### 3. 연구의 설계 및 분석방법

하여 어떻게 생각하는가? 학교도서관운영위원회 운영상의 어려움은 무엇인가?

#### 3.1 연구의 문제

앞선 연구의 필요성과 목적에 따라 제기된 이 연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 학교도서관은 학교도서관운영위원회를 구성하여 효율적으로 운영하고 있는가? 지침에 따라 원활하게 운영하고 있는가?

둘째, 학교도서관운영위원회의 각 위원은 역할을 잘 수행하고 있는가? 실제 담당하는 역할은 무엇인가? 그들에게 기대하는 역할은 무엇인가?

셋째, 학교도서관운영위원회의 필요성에 대

#### 3.2 측정도구의 설계

연구의 문제를 규명하기 위하여 선행연구를 참고하여 설문지 형식의 측정도구를 설계하였다. 응답자의 개인적 배경, 학교도서관운영위원회 운영현황, 학교도서관운영위원회 구성원 역할(기대역할과 실제역할) 및 역할 수행 수준, 학교도서관운영위원회 필요성 및 운영 시의 어려움 등 총 42문항으로 구성되었다. 세부내용은 <표 1>과 같다.

<표 1> 설문 문항의 구성

범주	문항내용	문항수
응답자의 개인적 배경	학교 유형	1
	직급	1
	경력	2
학교도서관운영위원회 운영 현황	학교도서관운영위원회 구성 방식	1
	학교도서관운영위원회 운영위원 구성	1
	학교도서관운영위원회 운영위원 수	1
	학교도서관운영위원회 개최 횟수 및 회의 시간	2
	학교도서관운영위원회 회의 안건	1
학교도서관운영위원회 위원 역할	교사위원	5
	학부모위원	4
	외부위원	7
	학생위원	7
	각 위원별 중요도 및 역할	2
학교도서관운영위원회의 필요성		3
(학교도서관운영위원회를 구성하는 경우) 운영 시 어려운 점		2
(학교도서관운영위원회를 구성하지 않는 경우) 학교도서관운영위원회를 구성하지 않는 이유 및 구성 희망 여부		2
총계		42

### 3.3 설문조사 및 분석방법

설문조사는 온라인 커뮤니티인 N포털 카페 ‘사서e마을’<sup>1)</sup>과 D포털 ‘학교도서관을 살리는 교사들’<sup>2)</sup>의 게시판을 활용하여 2017년 10월 16일부터 11월 5일까지 3주 동안 설문을 게시하였고 온라인으로 진행하여 59명이 설문에 응하였다.

응답자의 개인적 배경, 문항별 빈도와 비율을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 근무학교 유형 및 직급과 학교도서관운영위원회의 필요성 간의 연관성을 알아보기 위하여 카이제곱검정( $\chi^2$ )을 실시하였다. 유의수준은 0.05 ( $p < 0.05$ )로 설정하였으며, 모든 분석은 SPSS 22.0(for Windows)을 사용하여 분석하였다.

## 4. 연구 결과

### 4.1 응답자 특성 분석 결과

설문에 응한 59개 학교도서관의 담당자를 학교급, 직급, 현재 학교에서의 근무경력, 전체 학교 근무경력별로 현황을 조사하였다. 학교급에서는 초등학교 도서관 근무자가 전체의 47.5% (28명)를 차지하여 가장 많았으며 이어서 ‘중학교’ 22% (13명), ‘일반고등학교’ 20.3% (12명),

‘특성화고등학교’ 8.5% (5명) 순이었다. 응답자의 직급 및 보유 자격증별 분석에서는 ‘정사서2급 이상의 자격증을 가진 사서’가 47.5% (28명)를 차지하여 가장 많았고 ‘사서교사’와 ‘준사서 자격증을 보유한 사서’가 각 13.6% (8명), ‘사서 자격증을 보유하고 있지 않은 일반교과교사’가 10.2% (6명), 그 밖에 ‘사서교사자격증을 보유하고 있지만 사서직급으로 근무하는 경우’, ‘사서자격증을 보유한 일반교과교사’와 ‘사서자격증을 보유하지 않은 교육실무사’, ‘파트타임근무자’ 순으로 나타났다. 응답자의 경력은 현재 근무하는 학교에서의 경력이 ‘3년 미만’인 경우가 60% 이상 (‘1년 미만’인 경우가 22%, ‘1년 이상~3년 미만’인 경우가 25%)이다. 전체 학교근무 경력별로 분류하면 ‘1년 이상~3년 미만’인 경우와 ‘5년 이상~10년 미만’인 경우가 28.8% (17명)로 가장 높은 비율을 나타냈다. 이는 학교도서관 사서의 전체 경력과 관계없이 한 학교에서 근무하는 기간이 매우 짧고 이동이 잦거나 비정규적인 경우가 많음을 의미한다(〈표 2〉 참조).

### 4.2 학교도서관운영위원회 구성 현황, 회의 개최 및 안건 분석 결과

59명의 응답자가 재직하는 학교 중 51개교가 독립된 학교도서관운영위원회를 구성하고 있었고(86.4%), 학교도서관운영위원회를 별도로

1) 사서e마을(<http://cafe.naver.com/lisleader>)은 사서취업게시판 운영을 위해 1997년 네이버 카페에 오픈된 커뮤니티로 정규직/계약직/알바직 등의 각종 사서 취업관련정보, 공공/학교/대학/전문 등 각 관종별 업무관련 Q&A 및 자료공유 등 사서직과 관련된 모든 정보를 제공하고 있다. 2015년에는 사이트 내 정보를 엮어 사서취업설명서 “사람과 책을 만나게 하는 사서e마을 이야기”를 발간하였고, 2017년 현재 3만 2천여 명이 가입되어 있다.

2) 학교도서관을 살리는 교사들(<http://cafe.daum.net/libte>)은 2000년에 개설된 다음 카페에 개설되었고 ‘참교육에 학교도서관이 있어야 함에 동의하는 이들’의 모임이다. 학교도서관 운영과 관련한 정보(독서행사운영, 각종양식, 도서반 운영, 학부모 도우미 운영, DLS와 관련된 지식 등)를 공유하며 Q&A게시판 운영을 통해 선후배간의 소통과 함께 1인사서가 운영하는 학교도서관 운영의 고충을 해결할 수 있도록 한다.

〈표 2〉 응답자 특성

구분		응답수(명)	비율(%)
학교 유형	초등학교	28	47.5
	중학교	13	22.0
	일반고등학교	12	20.3
	특성화고등학교	5	8.5
	기타	1	1.7
	총계	59	100.0
직급 및 자격증 보유	사서(정사서 2급 이상 자격증 보유)	28	47.5
	사서(사서교사 자격증 보유)	8	13.6
	사서(준사서자격증 보유)	8	13.6
	일반교과교사로서 도서관업무 담당 (사서자격증 미보유)	6	10.2
	교육실무사(사서자격증 미보유)	3	5.1
	파트타임근무자	2	3.4
	기타	2	3.4
	사서교사(사서교사자격증 보유)	1	1.7
	일반교과교사로서 도서관업무 담당 (사서자격증 보유)	1	1.7
총계	59	100.0	
현재직장 근무경력	1년 미만	13	22.0
	1년 이상~3년 미만	25	42.4
	3년 이상 5년 미만	5	8.5
	5년 이상~10년 미만	12	20.3
	10년 이상	4	6.8
	총계	59	100.0
총 도서관 근무경력	1년 미만	5	8.5
	1년 이상~3년 미만	17	28.8
	3년 이상 5년 미만	8	13.6
	5년 이상~10년 미만	17	28.8
	10년 이상	12	20.3
	총계	59	100.0

구성하지 않고 학교운영위원회에 일임하는 5개교(8.5%), 학교도서관운영위원회를 구성하지 않는 2개교(3.4%), 독립된 학교도서관운영위원회를 구성하고 있으나 실제 회의를 진행하지 않는 1개교(1.7%) 있었다(〈표 3〉 참조).

학교도서관운영위원회를 운영하는 57개교의 응답자를 대상으로 운영위원 구성에 대하여 조

사하였다. 그 결과 〈표 4〉에서 보는 바와 같이, 57개교 모두 위원장과 교사위원을 두고 있고, 부위원장을 두는 학교는 49개교(86%), 간사와 학부모위원은 48개교(84.2%), 외부위원과 학생위원은 각각 26개교(45.6%), 5개교(8.8%)에서 운영위원으로 구성하고 있었다. 외부위원과 학생위원의 구성 비율이 현저히 낮은 것은

〈표 3〉 학교도서관운영위원회 구성 방식

운영방식	응답수(명)	비율(%)
독립된 학교도서관운영위원회를 구성	51	86.4
학교운영위원회에 일임	5	8.5
학교도서관운영위원회를 구성하지 않음	2	3.4
기타	1	1.7
총계	59	100.0

〈표 4〉 운영위원 구성 현황

운영위원 구분	응답수(명)	구성 비율(%)
위원장	57	100.0
부위원장	49	86.0
간사(사서 혹은 사서교사)	48	84.2
교사위원	57	100.0
학부모위원	48	84.2
외부위원	26	45.6
학생위원	5	8.8
기타	1	1.8

학교도서관운영위원회의 필수구성원이 아니기 때문에 생각되며, 학교도서관운영위원회는 필수 요건으로만 구성되는 사례가 많음을 알 수 있다.

운영위원회를 구성하는 위원의 수는 〈표 5〉에서 보는 바와 같이 '8명 이상~10명 미만'으로 구성하는 경우가 42.1%(24명)로 가장 많았는데, 『학교도서관 진흥시행계획』에서 규정한 학교도서관운영위원회의 인원 제한(10인 이내)을 대체로 준수하고 있음을 알 수 있다(서울특

별시교육청 2017). 학교 규모나 위원 구성 요건에 따라 규정보다 적거나 많은 경우도 적지는 않아서, '5명 이상 8명 미만'이 17명(29.8%), '10명 이상'이 16명(28.1%)로 나타나기도 하였다.

학교도서관운영위원회의 연간 회의 개최 회수 및 회의 시간을 조사하였다. 〈표 6〉에서 보는 바와 같이 50%이상의 학교에서 학교도서관운영위원회를 '연간 1~2회'(29명, 50.9%), 회당 15분 이상~30분 미만(30명, 53.6%) 회의를

〈표 5〉 운영위원 수

위원 수	응답수(명)	비율(%)
5명 이상 8명 미만	17	29.8
8명 이상 10명 미만	24	42.1
10명 이상	16	28.1
총계	57	100.0

〈표 6〉 회의 개최 회수 및 회의 시간\*

회의 개최 회수	응답수(명)	비율(%)	회의 시간	응답수(명)	비율(%)
1~2회	29	50.9	15분 미만	10	17.9
3~4회	25	43.9	15분 이상~30분 미만	30	53.6
5~6회	2	3.5	30분 이상~1시간 미만	12	21.4
개최하지 않음	1	1.8	1시간 이상	4	7.1
총계	57	100.0	총계	56	100

\* 회의를 개최하지 않는 응답은 제외

진행하는 것을 알 수 있다. 개최하지 않고 회의 자료 및 회의록 작성으로만 끝내는 사례도 있었다.

다음으로는 학교도서관운영위원회에서 다루는 주요 안건들에 대하여 조사하였다. 〈표 7〉을 보면, 학교도서관운영위원회 회의 안건으로 구입도서목록심의가 가장 많은 응답을 보였고(56명, 36.1%), 다음으로는 도서폐기 심의(47명, 30.3%), 학교도서관과 학교도서관운영위원회의 규칙수립 및 변경(21명, 13.5%), 독서행사 관련 내용(10명, 6.5%)의 순이었다. 설문지의 보기로 제시된 안건 외에 기타로 제시된 안건은 없었다. 주로 도서의 구입과 폐기가 운영위원회의 중요 결정 사항임을 알 수 있었다.

#### 4.3 운영위원의 역할 및 중요도 분석 결과

이 절에서는 학교도서관의 각 운영위원에 대하여 사서가 기대하는 역할과 위원들의 실제 역할에 대하여 조사하였다. 사서의 입장에서 바라 본 도서관 운영에 기여할 수 있는 인적자원인 교사위원, 학부모위원, 외부위원, 학생위원의 역할 수행에 대한 조사이므로, 운영위원회를 총괄하는 위원장과 부위원장에 대한 조사는 실시하지 않았다. 앞서 진술한 바와 같이 『학교도서관진흥법』에 의하면 학교도서관운영위원회는 실무를 담당하는 조직이 아니라 학교도서관의 운영 전반을 심의하는 기구이다. 운영위원의 역할도 교사위원, 학부모위원, 외부위원, 학생위원별로 구별되어 있지 않으며 위원별로

〈표 7〉 회의 안건

주요 안건*	응답수(명)	비율(%)
도서구입목록 심의	56	36.1
도서폐기 심의	47	30.4
학교도서관 운영규칙 및 운영계획 수립 및 변경	21	13.5
학교도서관운영위원회 규칙 수립 및 변경	21	13.5
독서행사 관련 내용	10	6.5
기타	0	0
총계	155	100

\* 복수응답 허용

특별히 수행해야 하는 역할이 규정되어 있는 것도 물론 아니다. 이러한 상황에도 불구하고 이 연구에서 각 위원별로 기대역할과 실제역할을 조사하고 각 위원별로 중요도를 분석한 이유는 대다수의 학교도서관이 1인 사서제로 운영되고 있기 때문에 사서가 사서교사에 준하는 역할을 담당하기 어렵고 특히 경력이 적은 사서의 경우 실무상의 어려움은 가중될 것을 전제로, 학교도서관의 현실에서 도서관 업무에 대한 원조는 반드시 필요하며 운영위원이 이러한 상황에서 적절하게 활동을 할 수 있을 것을 가정하였다. 또한 교사, 학부모, 외부인사, 학생은 그 사회적 위치와 역할 그리고 도서관에 대한 지식면에서 명확한 차이가 있기 때문에 사서가 기대하는 역할은 차이가 있을 것으로 생각하였다. 이러한 점들을 바탕으로 사서가 각 위원에게 기대하는 바가 무엇인지 그리고 위원들이 실제로 어느 정도 수준에서 그 역할을 수행해 내고 있는지 조사하여 양자를 비교하고자 하였다.

#### 4.3.1 교사위원의 기대역할-실제역할 및 역할 실행 수준 분석 결과

교사위원의 선출은 '교과과장에게 일임'하여 이루어지는 경우가 가장 많았으며(17명, 29.8%), 다음으로 '도서관 담당 부서 소속 교사 중에 선출'(11명, 19.3%), '사서가 개별적으로 선출'(8명, 14%), '각 교과에서 선출'(6명, 10.5%), '희망하는 교사를 선출'(5명, 8.8%) 순이었다. 그러나 특별한 기준이 없이 선출되는 경우도 적지 않았다(10명, 17.5%). 교사위원은 '5명 이상~10명 미만'으로 구성되는 경우가 가장 많았고(25명, 45.5%), 다음으로 '3명 이상~5명

미만'(19명, 34.5%), '1명 이상~3명 미만'(11명, 20%)의 순이었다.

사서가 기대하는 교사위원의 역할과 교사위원이 실제 수행하는 역할 각각에 대한 조사를 실시하였다. <표 8>에서 보면, 사서가 기대하는 교사위원의 역할은 '각 교과별 주요 도서 추천'(38명, 27.5%), '회의마다 제시되는 안건에 관한 의견 발의'(35명, 25.4%)가 높은 비율을 차지하고 있고, '도서관 운영관련 도움'(19명, 13.8%), '독서행사 운영 및 지원'(16명, 11.6%), '도서관 규정 및 규칙 관련'(15명, 10.9%), '독서지도 및 독서행사 관련'(15명, 10.9%)의 순이었다. 반면에 실제 교사위원이 수행하는 역할을 보면 '제시된 안건에 대한 내용 의견 발의'가 가장 높은 비중을 차지하였고(40명, 42.6%), 다음으로 '각 교과별 주요 도서 추천'(16명, 17.0%)이었으며, 이외의 다른 역할에 대한 기여는 크지 않은 것으로 나타났다. 기타 역할에서는 '구입에 정목록검토', '회의 참여', '회의록 서명' 등 형식적으로 참여하고 있음을 알 수 있는 응답이 나왔다.

사서들의 기대에 비하여, 교사위원의 도서관 운영의 참여는 부족한 것으로 나타났는데, 교사위원의 역할 수행점수 측정 결과에서도 알 수 있다. <표 9>에서 보는 바와 같이 교사위원이 역할 수행에 대한 긍정 비율(대체로 잘 수행하고 있다, 잘 수행하고 있다)은 26.8%이고, 5점 만점으로는 2.93점으로 측정되어 일반적으로 보통 수준에 도달하지 못하고 있는 것을 알 수 있었다.

이와 같이 학교도서관운영위원회의 가장 많은 인원수를 차지하는 교사위원에게 거는 사서의 기대는 큰 편이고, 운영위원회를 구성하는

〈표 8〉 교사위원의 기대역할과 실제역할

역할내용*	역할비교	기대역할		실제역할	
		응답수(명)	비율(%)	응답수(명)	비율(%)
각 교과별 주요 도서 추천		38	27.5	16	17.0
회의마다 제시되는 안건에 관한 의견 발의		35	25.4	40	42.6
도서관 운영관련 도움		19	13.8	11	11.7
독서행사 운영 및 지원		16	11.6	7	7.4
도서관 규정 및 규칙 관련		15	10.9	6	6.4
독서지도 및 독서행사 관련		13	9.4	6	6.4
기타		2	1.4	8	8.5
총계		138	100.0	94	100.0

\* 복수응답 허용

〈표 9〉 교사위원의 역할 수행 수준

역할 수행 수준	응답수(명)	비율(%)	평균점수(점)
잘 수행하고 있지 않다(1점)	4	7.1	2.93
대체로 잘 수행하고 있지 않다(2점)	14	25.0	
보통이다(3점)	23	41.1	
대체로 잘 수행하고 있다(4점)	12	21.4	
잘 수행하고 있다(5점)	3	5.4	
총계	56	100.0	

인원 수에서도 그 비중이 크다. 또한 앞서 이론적 배경에서 밝혔듯이 학생들의 도서관 이용에 대한 교사의 영향력이 매우 크므로, 도서관 운영 전반에 대한 교사위원의 적극적 참여는 도서관의 정체성과 이용 그리고 독서를 통한 학생들의 역량 강화에 매우 중요한 조건이 될 수 있으므로, 교사위원의 선정, 역할 부여, 실행에 이르는 정교한 매뉴얼이 필요할 것이라고 생각한다.

4.3.2 학부모위원의 기대역할-실제역할 및 역할실행 수준 분석 결과

학부모위원을 선출하는 방식은 학부모위원을 '학부모 명예사서'나 '학부모 독서동아리로 활동하는 학부모'를 학교도서관운영위원회 위원으로

위촉하는 경우가 가장 많았고(26명, 45.6%), '학교운영위원회 학부모위원 중 선출'(17명, 29.8%), '도서관 학생의 학부모 중 선출'(10명, 17.5%), '전체 학부모를 대상으로 선출'(5명, 7%) 순으로 나타났다.

사서가 학교도서관운영위원회의 학부모위원에게 기대하는 역할은 〈표 10〉에서 보는 바와 같이, '구입예정도서 목록 검토 및 심의'가 가장 높은 비중을 차지하였고, 다음으로는 '회의마다 제시된 안건에 관한 의견 발의', '독서행사 지원', '도서관 운영 지원', '학생 및 교직원들을 위한 도서 추천' 등의 순으로 나타났다. 실제로 수행하는 역할에 대한 결과에서도 같은 순서로 비중을 보였다. 사서는 학부모위원에게 '구입예정

〈표 10〉 학부모위원의 기대역할과 실제역할

역할내용*	역할비교	기대역할		실제역할	
		응답수(명)	비율(%)	응답수(명)	비율(%)
구입예정도서목록 검토 및 심의		39	37.1	38	46.9
회의마다 제시되는 안전에 관한 의견 발의		27	25.7	20	24.7
독서행사 지원		19	18.1	10	12.3
도서관 운영 지원		13	12.4	6	7.4
학생 및 교직원을 위한 도서 추천		6	5.7	4	4.9
기타		1	1.0	3	3.7
총계		105	100.0	81	100.0

\* 복수응답 허용

도서목록 검토'를 해줄 것을 기대하고 있고, 실제로도 그렇게 역할을 수행하고 있음을 알 수 있었다. 학부모로서 자녀가 접하게 될 도서에 대한 관심이 많을 것을 가정한다면, 학부모의 목록 검토는 학생들 개인의 관심이 반영된 목록 구성에 기여할 수 있을 것으로 생각된다.

학부모위원의 역할 수행 수준 측정 결과 평균점수는 3.47점으로 일반적인 수준에서 보통 이상이라고 할 수 있으며, 긍정 평가의 비율(대체로 잘 수행하고 있다, 매우 잘 수행하고 있다)은 47.2%이다. 이것은 교사위원의 역할 수행 측정 점수보다 높은 것으로, 사서의 입장에서 교사위원보다 학부모위원에 대한 만족감이 더 크다는 것을 알 수 있다(〈표 11〉 참조).

4.3.3 외부위원의 기대역할-실제역할 및 역할 실행 수준 분석 결과

외부위원은 학교도서관운영위원회의 필수구성원은 아니지만 사서자격증이 없는 일반교사, 사서자격증이 없는 교육실무사가 학교도서관을 운영하는 경우, 학교도서관운영 전반에 관하여 자문을 기대할 수 있는 중요한 위치에 있다. 앞서 조사한 바와 같이 필수구성원이 아니므로 응답자 재직 학교 중 30개교(52.6%)만이 외부위원을 운영위원으로 구성하고 있다. 외부위원의 선출은 '관내 학교도서관 사서에게 요청'하는 경우가 가장 많았다(16명, 53.3%). 관내의 학교도서관 사서들 간의 협조에 의해 외부위원이 선출되는 사례가 많음을 알 수 있었다. 이외에 '관내

〈표 11〉 학부모위원의 역할 수행 수준

역할 수행 수준	응답수(명)	비율(%)	평균점수(점)
잘 수행하고 있지 않다(1점)	3	5.7	3.47
대체로 잘 수행하고 있지 않다(2점)	3	5.7	
보통이다(3점)	22	41.5	
대체로 잘 수행하고 있다(4점)	16	30.2	
잘 수행하고 있다(5점)	9	17.0	
총계	53	100.0	

공공도서관 사서에게 요청'(4명, 13.3%), '도서관 및 독서전문가에게 요청'(3명, 10%)로 나타났다. 기타의견(7명, 23.3%)으로는 지역위원에게 지문을 구하거나 관내가 아닌 다른 지역의 사서에게 요청하는 방식으로 운영하고 있다고 답하였다. 외부위원의 구성에는 관내외의 관계자와의 협력관계를 구축하는 것이 필요함을 알 수 있다.

외부위원의 역할에 대한 조사결과는 <표 12>에서 보는 바와 같다. 사서가 기대하는 역할과 실제 수행하는 역할 모두 '수서목록에 관한 의견제시'에서 가장 높은 비율을 나타냈고, 이어서 '도서관 운영 전반에 관한 의견 제시', '도서목록 및 도서관 운영 관련', '회의마다 제시되는 안전에 관한 의견 발의', '정보 제공소속기관과

의 연계'의 순이고, 각 역할에 대한 응답 비율의 편차는 크지 않다. 기대역할과 실제역할 간에도 유사성이 있어서, 사서가 외부위원에게 기대하는 바대로 외부위원이 그 역할을 수행해 내고 있음을 짐작할 수 있다.

<표 13>에서와 같이, 외부위원의 역할 수행 수준에 대한 측정에서도, 긍정적인 평가(대체로 잘 수행하고 있다, 잘 수행하고 있다)를 한 비율이 88.7%에 달한다. 5점 만점의 측정 점수에서도 평균 3.47점으로 보편적인 수준에서 보통 이상의 점수를 나타냈고, 이 점수는 교사위원의 평균점수보다는 높고 학부모위원의 평균점수와는 같다. 학부모위원의 결과와 마찬가지로 교사위원보다는 역할 수행에 대한 책임감과 이해도가 더 높다고 생각할 수 있다. 사서의 전문성이

<표 12> 외부위원의 기대역할과 실제역할

역할내용*	역할비교	기대역할		실제역할	
		응답수(명)	비율(%)	응답수(명)	비율(%)
수서목록 검토 및 의견 제시		24	28.6	19	38.0
도서관 운영 전반 의견 제시		17	20.2	10	20.0
도서목록 및 도서관 운영관련 정보 제공		14	16.7	7	14.0
회의마다 제시되는 안전에 관한 의견 발의		14	16.7	6	12.0
소속기관과의 연계, 협력		13	15.5	3	6.0
기타		2	2.4	5	10.0
총계		84	100.0	50	100.0

\* 복수응답 허용

<표 13> 외부위원의 역할 수행 수준

역할 수행 수준	응답수(명)	비율(%)	평균점수(점)
잘 수행하고 있지 않다(1점)	3	5.7	3.47
대체로 잘 수행하고 있지 않다(2점)	3	5.7	
보통이다(3점)	22	41.5	
대체로 잘 수행하고 있다(4점)	16	30.2	
잘 수행하고 있다(5점)	9	17.0	
총계	53	100.0	

결여되어 있을수록 외부위원의 구성이 필요하다는 것을 짐작할 수 있게 하는 결과이다.

#### 4.3.4 학생위원의 역할

학생위원을 운영위원으로 구성하는 학교는 9개교로 전체 15% 수준이었다. 학생위원은 필수적으로 구성되어야 하는 위원은 아니지만, 필수 위원이 아닌 외부위원의 위촉률이 52.6%인 것에 비하면 상대적으로 낮다고 볼 수 있다. 학생위원을 포함하지 않는 이유에 대해서는 필수가 아니라는 의견, 학생들의 의견은 도서관을 통해서 충분히 수렴할 수 있다는 의견 등을 제시하였다. 『학교도서관 진흥계획(2017)』의 지침에 따르면 학교도서관운영위원회 구성 시 학생위원을 적극적으로 참여시킬 것을 권장하고 있지만 아직까지 학교 현장은 적용하지 못한 것으로 보인다. 본 설문조사를 통해 학생위원들에 대한 역할 및 수행능력에 대한 평가를 해보고자 하였으나 학교도서관운영위원회에 학생위원을 위촉하는 경우가 적어 의미가 없다고 판단하였다. 학생위원은 교내의 도서관이나 관련 동아리 소속 학생 중 도서관 봉사 경험 등이 우수한 학생

들 중에 선출하는 것 등을 고려해 볼 필요가 있을 것이다.

#### 4.3.5 운영위원의 중요도 분석 결과

사서의 입장에서 도서관 운영에 얼마나 도움이 되는지에 따라 그 중요도를 조사하여 비교하였다. 위원들 간에는 중요도의 순서에 따라 '전혀 필요하지 않다' 1점부터 '매우 필요하다' 5점까지 5점 척도로 측정하였다. 중요도에 대하여 '매우 중요하다'와 '중요하다'로 답한 경우를 중요도에 대한 긍정 평가로 봤을 때, 부위원장(80.4%), 위원장(78.9%), 교사위원(66.7%), 학부모위원(48.5%), 외부위원(28%), 학생위원(27.3%)의 순으로 중요하다고 조사되었다. 부위원장과 위원장은 책임자로서 그 역할을 매우 중요하게 평가하는 것으로 보이며, 실제 도서관 업무에 영향을 줄 위원으로 교사위원과 학부모위원을 중요하게 여기는 것으로 판단된다. 중요도의 5점 척도 점수 비교에서도 <표 14>에서 보는 바와 같이, 부위원장(4.14점), 위원장(4.02점), 교사위원(3.76점), 학부모위원(3.21점), 외부위원(2.88점), 학생위원(2.86점)순으로 중요한 역

<표 14> 운영위원의 중요도

중요도	위원장		부위원장		교사위원		학부모위원		외부위원		학생위원	
	응답수 (명)	비율 (%)	응답수 (명)	비율 (%)	응답수 (명)	비율 (%)	응답수 (명)	비율 (%)	응답수 (명)	비율 (%)	응답수 (명)	비율 (%)
매우중요하다	21	36.8	22	39.3	11	20.4	7	13.5	3	6.0	3	6.8
중요하다	24	42.1	23	41.1	25	46.3	13	25.0	11	22.0	9	20.5
보통이다	7	12.3	9	16.1	14	25.9	20	38.5	20	40.0	19	43.2
중요하지않다	2	3.5	1	1.8	2	3.7	8	15.4	9	18.0	5	11.4
전혀중요하지않다	3	5.3	1	1.8	2	3.7	4	7.7	7	14.0	8	18.2
총계	57	100.0	56	100.0	54	100.0	52	100.0	50	100.0	44	100.0
평균점수(5점 만점)	4.02		4.14		3.76		3.21		2.88		2.86	

할을 하는 구성원이라고 분석되었다.

앞서 실제 역할 수행에 대한 평가에서 학부모위원과 외부위원에 관한 평가가 교사위원에 비해 높은 편이었는데 중요도 면에서는 교사위원보다 낮다. 이것은 사서가 실제로 학부모위원과 외부위원의 기여도는 인정하나 학교 내 구성원이 학교도서관에 더 많은 역할을 해주기를 기대하고 있음을 다시 한 번 확인해 주는 결과라 할 수 있다.

#### 4.4 학교도서관운영위원회의 필요성 인식 여부 및 이유 분석 결과

학교도서관운영위원회의 필요성 인식 여부를 조사하였다. 40명의 응답자(67.8%)가 필요하다고 답하였으며(67.8%), 19명의 응답자(32.2%)가 필요하지 않다고 답하였다. 필요성을 인식한 40명의 응답자에게 운영위원회가 필요한 이유를 조사하였다.

조사 결과는 <표 15>에서 보는 바와 같이, '혼자서 의사 결정하기 부담스러워서'(15명, 34.1%) 운영위원회를 필요로 한다는 의견이 가장 많았다. 그 다음으로 '도서관 행사 및 도서구

입에 대해 알리기 위해(관심 촉구 및 도움 요청)'(12명, 27.3%), '다양하고 객관적인 의견 수렴을 위해서'(7명, 15.9%), '업무 진행의 공정성 확보를 위하여'(4명, 9.1%), '도서관 업무에 대한 부족한 지식을 보완하기 위해서'(4명, 9.1%), '도서 구입 시 외부의 간섭을 받지 않아도 되기 때문에'(2명, 4.5%) 등의 순으로 나타났다. 도서관의 도서관 운영에 대한 정당성과 증거를 구축하기 위하여 운영위원회의 존재를 필요로 하는 것으로 생각된다.

학교도서관운영위원회를 운영하는 학교를 대상으로 학교도서관운영위원회를 운영할 때 어려운 점을 조사하였다. <표 16>에서 보는 바와 같이 '교사들의 협조 부족'을 가장 어려운 점으로 답하였고(31명, 23.1%), 이외에도 '학교운영자(실권자)의 협조 부족'(28명, 20.9%), '외부위원 섭외의 어려움', '불필요한 절차가 많음'과 같은 어려움도 비교적 고른 비율분포로 존재함을 알 수 있었다. 사서들은 교사들에게 가장 많은 기대를 가지고 있으나, 교사들의 기여나 역할이 부족한 상태이며, 이러한 상황들이 운영의 가장 큰 난제라고 생각하고 있는 것으로 보인다.

<표 15> 학교도서관운영위원회가 필요한 이유

필요한 이유*	응답수(명)	비율(%)
혼자서 의사를 결정하기 부담스러움	15	34.1
도서관 행사 및 도서구입에 대해 알리기 위해 (관심 촉구 및 도움 요청)	12	27.3
다양하고 객관적인 의견 수렴	7	15.9
업무 진행의 공정성 확보	4	9.1
도서관 업무에 대한 지식 부족	4	9.1
도서 구입 시 외부의 간섭을 받지 않아도 됨	2	4.5
총계	44	100.0

\* 복수응답 허용

〈표 16〉 학교도서관운영위원회 운영 시 어려운 점

운영 시 어려운 점*	응답수(명)	비율(%)
교사들의 협조 부족	31	23.1
실권자(위원장, 부장교사 등)의 협조 부족	28	20.9
외부위원 섭외의 어려움	22	16.4
불필요한 절차가 많음	20	14.9
회의록 작성 및 회의자료 제작에 어려움	18	13.4
회의 개최시간 및 장소 선정 어려움	11	8.2
기타	4	3.0
총계	134	100.0

\* 복수응답 허용

#### 4.5 학교도서관 사서 전문성에 따른 학교도서관운영위원회 필요성 인식 차이 분석 결과

학교도서관이 1인 사서 체제로 운영되는 경우가 대부분임을 전제로 할 때, 학교도서관 사서의 전문성에 따라 학교도서관운영위원회의 필요성을 인식함에 있어 차이가 있는지 알아보았다. 응답자의 직급 및 경력과 학교도서관운영위원회 필요성 여부를 교차 분석하였다. 학교도서관 사서의 전문성이 낮거나 경력이 적을 경우 학교도서관을 운영하는 데에 어려움이 많아 학교도서관운영위원회를 더 필요로 할 것이라고 가정하여 분석을 실시하였다. 직급과 경력에 따른 학교도서관운영위원회 필요성 교차 분석에서 모두 통계적으로는 의미 있는 차이를 도출하지 못하였다(직급:  $\chi^2=6.227$   $p=0.622$ , 경력:  $\chi^2=8.628$   $p=0.071$ ).

### 5. 결론 및 제언

본 연구는 학교도서관운영위원회의 운영현황(운영위원회 구성 여부, 위원 구성, 회의 안건,

회의 개최 회수 및 시간 등), 각 운영위원별 위원별 실제역할과 기대역할 및 수행 수준, 운영위원회의 필요성, 운영위원회 운영상의 어려움 등을 알아보려고 한 조사연구이다. 조사 결과를 바탕으로 학교도서관운영을 위한 발전적인 의견을 제시하는 것을 최종 목적으로 하였다. 연구 자체가 기초적인 현황 통계에 불과하고 설문 대상자 표집을 체계적으로 실시하지 못한 것은 연구의 제한점이지만, 이 분야에 대한 연구가 많지는 않았고, 무엇보다 절대 인력이 부족한 학교도서관의 상황에서 학교도서관운영위원회는 사서가 학교도서관의 서비스를 제공하고 운영해 나가는 데 있어 부담을 덜어 줄 수 있고, 업무상의 조력자이자 정신적인 지원자가 될 수 있으므로 운영위원회에 대하여 관심을 두고 연구해 볼 필요성은 충분하다고 판단하였다. 이 연구는 많은 함의를 도출하지는 못하였지만 이 분야의 향후 연구들을 위한 의미 있는 단초를 제공한다는 점에 가치가 있다고 생각한다.

연구의 주요 결과는 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 응답자 소속 학교도서관 중 94.9%의 학교도서관이 학교도서관운영위원회를 구성하

여 운영하고 있다. 운영위원회는 위원장(부위원장), 간사, 교사위원, 학부모위원, 외부위원, 학생위원으로 구성되는데, 위원들 중에서는 교사위원의 비율이 가장 높았고, 필수구성요건이 아닌 외부위원과 학생위원의 구성은 상대적으로 낮은 비율을 보였다. 특히 학생위원을 선출하는 학교도서관은 매우 드물다.

둘째, 학교도서관운영위원회 각 위원들의 실제 역할과 기대역할에서는 위원별로 다양한 결과를 보였다. 교사위원의 경우, 가장 많은 수의 인원이 참여하고 있었지만, 실제 수행하는 역할은 '회의 안건에 대한 의견 제시'와 '도서추천' 등으로 요약되었다. 그러나 사서가 교과교사에게 기대하는 역할은 '도서추천'을 위시하여 학교도서관 운영에 대한 전반적인 기여이다. 학부모위원에게 기대하는 역할 중 가장 비율이 높은 것은 '구입예정도서목록에 대한 검토'이고, 그 다음은 '회의 안건에 대한 의견 제시', '도서관 행사 지원' 등으로 나타났다. 학부모위원이 실제 담당하는 역할 조사에서도 같은 순위와 비슷한 비율을 보였다. 수행 수준 측정에서도 교사위원에 대한 점수보다 높았다. 외부위원은 수서와 도서관 경영 등 사서의 역할과 관련된 부분에서 기대감이 컸던 것으로 보인다. 실제역할도 기대역할과 유사하게 수행됨을 알 수 있었고, 학부모위원과 마찬가지로 교사위원보다 역할 수행에서 높은 점수를 부여하였다. 학생위원을 운영위원으로 구성한 사례는 매우 미미하였다.

셋째, 응답자들은 운영위원들 간의 중요도 순에 있어서, 응답자들은 교사위원을 운영위원회에서 가장 중요하다고 생각하였다. 교사위원의 수행 능력에 대한 점수는 외부위원이나 학부모위원보다 상대적으로 낮게 평가하였지만

그럼에도 불구하고 교사들의 영향력이 크다고 여기는 듯하였다.

넷째, 사서는 학교도서관운영위원회의 필요성에 긍정적으로 반응하였으나(67.8%), 한편으로는 다양한 운영상의 어려움을 가지고 있는 것으로 조사되었다. 학교도서관운영위원회가 필요한 가장 큰 이유는 '혼자 업무를 결정해 나가는 것에 대한 두려움' 때문인 것으로 나타났고, 운영상 가장 큰 어려움은 '교사들의 협조부족'으로 나타났다. 1인 사서제로 운영되는 대부분의 학교도서관 시스템에서 사서가 적지 않은 부담감을 갖고 있음을 알 수 있었고, 그 부담을 덜어내기 위하여 교사들의 협조를 기대하지만 현실적으로는 실현 불가능함을 보여주는 결과들이다.

결과들을 바탕으로 학교도서관운영위원회 발전을 위한 몇 가지 의견을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관의 운영이 사서 1인체제로 유지되는 경우가 대부분이기 때문에 이를 보완하고 도서관 운영상의 어려움을 함께 논의할 운영위원회의 존재는 필수적이라고 할 수 있다. 대부분의 학교도서관이 운영위원회를 조직하여 운영하고 있으나 각 위원들의 역할에 대한 사서의 기대와 실제 간에는 약간의 차이가 있었다. 그러므로 학교도서관운영위원회와 각 위원들의 역할과 사명을 정확하게 전달할 수 있는 체계가 필요하다고 본다. 각 학교, 나아가서는 관할 교육청 수준에서 정기적인 교육연수 등이 이루어짐이 바람직하다고 생각하고 동시에 각 위원들의 역할을 규정하는 지침서 개발 또한 필요하다. 현재의 교육청에서 배포되는 간단한 참고자료들로는 한계가 있다.

둘째, 학교도서관운영위원회가 제대로 기능을 하고, 학교도서관 발전에 기여하기 위해서는,

교사위원의 적극적인 협조와 지원이 필수적이다. 교사위원은 독서교육 및 도서관운영에 관심이 많고 운영위원으로 참여할 자발적 의사가 있는 교사 중에 선출되는 것이 가장 이상적이다. 또한 각 교과별 수업 연계 활동 등을 전제로 한다면 여러 교과와 교사들을 균형 있게 참여시키는 것도 좋은 방안이다. 어떤 경우라도 교사위원으로 선출된 교사가 그 역할을 제대로 할 수 있도록 업무 분장 등에서 고려되어야 한다. 교과교사들은 학교 현장에서 수업과 각종 교육행정 업무 등으로 과중한 부담을 안고 있기 때문에 교사위원의 역할에 소홀하거나 형식적으로 참여하는 경우가 있다. 다른 업무에 비하여 소홀하게 평가하지 않고 동등한 학교 업무로 인정하여 운영위원이 충분히 관심을 갖고 역할을 수행할 시간적 여유를 주어야 할 것이다.

셋째, 교사위원에게 도서 추천과 운영 전반에 대한 협조를 기대한다면, 외부위원에게는 도서관의 실무에 대한 지원을 기대하고 있고 실제로도 외부위원들은 실무 부분에서 전문성을 기반으로 한 기여를 하고 있다. 다만 외부위원의 위촉에는 어려움이 있는 것으로 나타났는데, 이를 해결하기 위해서는 교육청 단위별로 학교도서관 지원 담당자와 공공도서관의 사서를 관내 학교 학교도서관운영위원회 외부위원으로 위촉할 수 있도록 규정하는 것도 좋은 대안이 될 수 있다고 생각한다. 또한 각 지역단위별로 각종 연수개설을 비롯하여 1인 사서체제의 고충을 나누고 수서목록 공유와 외부위원 풀을 마련하여 상호 협력하는 지역 학교도서관 사서의 협의체를 구성이 필요하다고 생각한다.

넷째, 학교도서관운영위원회 운영방침 개선

및 지역별로 일괄적인 규정이 필요하다. 학교도서관진흥법의 학교도서관운영위원회의 구성 인원은 10인 이내로 규정되어있다. 그러나 위원장, 부위원장, 간사, 교사위원만으로 10인 이상인 경우가 많다. 이 때문에 필수위원이 아닌 학부모위원, 외부위원, 학생위원을 구성하지 않는 경향이 있다고 생각된다. 다양한 이용자 집단이 모여 학교도서관의 발전을 위해 논의할 수 있도록 위원구성 및 구성원에 대한 제한을 완화해야 할 필요가 있다. 또한 학교도서관운영위원회에 대한 규정이 교육청 단위별로 배포 시기와 내용이 달라 학교도서관 사서에게 혼란을 주는 경우가 있다. 예를 들면, 학생위원의 경우 구성을 권장하는 지역이 있고 학생위원에 대한 언급이 없는 지역의 지침이 있는 것을 볼 수 있다. 이를 일괄적이고 통합적인 지침으로 개발하여 모든 지역의 학교도서관이 공평하게 학교도서관 운영에 학생이 참여하는 기회를 가질 수 있도록 해야 한다.

마지막으로, 학교도서관운영위원회의 정체성에 대한 고민을 해보아야 할 것이다. 학교도서관운영위원회는 학교도서관의 주요 안건을 심의하고 결정하는 기구로, 실무를 담당하는 기구가 아니다. 그럼에도 불구하고, 도서관의 담당자는 실무적으로 많은 지원과 협조를 기대하고 있다. 이러한 이유는 학교도서관에 사서와 사서교사의 배치율이 낮고 이에 따라 업무에 대한 전문성이 부족하기 때문이라고 본다. 궁극적으로 학교도서관운영위원회가 심의·의결기구로써 기능을 발휘하기 위해서는 학교도서관 사서 및 사서교사 배치에 대한 고질적 문제가 해결되어야 할 것으로 생각된다.

## 참 고 문 헌

- 경기도교육청. 2013. 『학교도서관 업무편람』. 수원: 경기도교육청.
- 곽미선. 2006. 『도서반 활동이 학교도서관의 이용도와 만족도에 미치는 영향에 관한 연구』. 석사학위논문. 성균관대학교 교육대학원.
- 김성준, 이병기. 2017. 학교도서관의 장서관리 현황조사 및 분석. 『한국도서관·정보학회지』, 48(1): 21-42.
- 박미덕. 2014. 『교과교사의 학교도서관 역할 인식에 관한 연구』. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 박정운. 2014. 『중학교 도서반 활동에 대한 도서반 학생과 사서의 인식에 관한 연구』. 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.
- 변우열, 송기호, 이미화. 2014. 학교도서관 현장에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 45(2): 73-92.
- 서울특별시교육청. 2014. 『학교도서관 도움자료집』. 서울: 서울특별시교육청.
- 서울특별시교육청. 2017. 『2017학년도 학교도서관진흥시행계획』. [online]. [cited 2017.8.1].  
<<http://buseo.sen.go.kr/main/services/index/index.action?tcode=199>>.
- 양승의. 2010. 『공공도서관과 학교도서관의 협력에 관한 연구』. 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 정금미. 2005. 『학교도서관 장서선정위원회의 역할 및 실태 분석에 관한 연구』. 석사학위논문. 전남대학교 대학원.
- 정옥진. 2005. 『학교도서관에 대한 교사들의 인식에 관한 연구』. 석사학위논문. 계명대학교 교육대학원.

### [ 신문기사 ]

- 『내일신문』. 2017. 학교사서 정규직화, 어떻게 할 것인가? 9월 18일. [online]. [cited 2017.5.1].  
<[http://www.naeil.com/news\\_view/?id\\_art=251224](http://www.naeil.com/news_view/?id_art=251224)>.

### [ 법령 ]

- 국가법령정보센터. 『도서관법』. [online]. [cited 2017.9.10].  
<<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=180719&efYd=20160804#>>.
- 국가법령정보센터. 『학교도서관진흥법』. [online]. [cited 2017.9.10].  
<<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=188366&efYd=20161220#0000>>.

#### • 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Byun, Woo-Yeoul, GI-Ho Song, and Mi-Hwa Lee. 2014. "A Study on the School Library

- Manifesto.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(2) : 73-92.
- Jeong, Ok-Jin. 2005. *A Study on the Recognition of the Teachers to School Libraries - Focused on the Catholic Middle Schools in the city of Daegu and the Gyeongbuk Province-*. Master thesis. Graduate School of Education, Keimyung University.
- Jong, Gum Mi. 2005. *A Study on the Role of the Selection Committee of Collection and Analysis of Present Condition in School Libraries -In High School Libraries in Gwang-ju City-*. Master thesis. Graduate School, Chonnam National University.
- Kim, Sung-Jun and Byeong-Ki Lee. 2017. “A Survey and Analysis of Current Collection Management State.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 48(1) : 21-42.
- Kwak, Mi Seon. 2006. *The effects of library student volunteers on the utilization and satisfaction of school libraries*. Master thesis. Graduate School of Education, Sungkyunkwan University.
- Park, Jeong Yoon. 2014. *A Study on the Recognition of Library Club Activities between Librarians and Students at Jr.High School Library*. Master thesis. Graduate School of Education, Kyonggi University.
- Park, Mi-Deok. 2014. *A Study on the Recognition of teachers' roles at school libraries*. Master thesis. Graduate School of Education, Guna-Ang University.
- Yang, Seung Eui. 2010. *A study on cooperation between public library and school library*. Master thesis. Graduate School of Education, Hanyang University.