

# 사회과 교사의 정보추구행태 분석을 통한 교육정보서비스 제안\*

## Analysis of Information Seeking Behaviors of Social Science Teachers According to Their Tasks

임 정 훈 (JeongHoon Lim)\*\*

이 종 욱 (Jongwook Lee)\*\*\*

이 병 기 (ByeongKi Lee)\*\*\*\*

### 초 록

본 연구는 사회과 교사의 과업에 따른 정보추구행태를 분석하여 이들에게 필요한 교육정보서비스를 제안하는 데 목적이 있다. 이를 위해 대전지역 13명의 사회과 교사를 대상으로 반 구조화된 심층 면담을 실시하였고, 수집한 자료는 Leckie, Pettigrew and Sylvain의 정보추구모형을 적용하여 분석하였다. 분석 결과, 사회과 교사의 정보요구는 업무 역할과 과업에 따라 내재적 및 외재적 동기에 의해 발생하였다. 그리고 정보요구의 성질인 반복성, 예측 가능성, 긴급성, 난이성은 정보추구행태에 영향을 줄 수 있는 것으로 나타났다. 사회과 교사는 정보요구를 해결하기 위해 웹 정보, 도서정보, 인적정보 등 다양한 정보원을 이용하는 것으로 나타났으며, 정보원 인식에 미칠 수 있는 요인으로는 신뢰성, 정보의 질, 정보제공 형태, 앞선 정보탐색 성공 경험 여부 등이 식별되었다. 나아가 정보원에 대한 인식 변화를 비롯하여 정보원 이용 빈도를 파악할 수 있었다. 이를 토대로 사회과 교사를 위한 정보서비스로 다양한 유형의 자료 통합제공 서비스, 정보 리터러시 교육, 인적 네트워크 서비스, 도서추천서비스 등을 제안하였다.

### ABSTRACT

This study aims to propose educational information services for social science teachers by analyzing their information seeking behaviors. The author carried out in-depth interviews with thirteen social science teachers in Daejeon and analyzed them using an information seeking behavior model of Leckie, Pettigrew and Sylvain. The study results showed that information needs of social science teachers arise from extrinsic and intrinsic motivations according to their work roles and tasks. Also, the characteristics of information needs such as repeatability, predictability, urgency, and complexity appear to influence information seeking behaviors. The participants used various information sources including web, book, and interpersonal sources. Moreover, the study observed some factors that may influence perception toward information sources such as trustworthiness, information quality, packaging, prior success experience. Finally, the perception change and use frequency of information sources were also identified. Based on these findings, the author proposed information services for social science teachers including integrated information provision services, information literacy programs, networking services and readers advisory services.

키워드: 사회과 교사, 과업, 정보추구행태, 정보행태, 교육정보서비스

Social Science Teachers, Tasks, Information Seeking Behavior, Information Behavior,  
Educational Information Services

\* 본 논문은 공주대학교 교육대학원 문헌정보교육전공 석사학위 논문을 수정·보완하였음.

\*\* 공주대학교 문헌정보교육학 박사과정, 대전반석고등학교 사서교사(mictoxic@naver.com) (제1저자)

\*\*\* 경북대학교 문헌정보학과 조교수(jongwook@knu.ac.kr) (공동저자)

\*\*\*\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 교수(lisdoc@kongju.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2019년 8월 20일 논문심사일자 : 2019년 9월 25일 게재확정일자 : 2019년 9월 25일  
한국비블리아학회지, 30(3): 223-244, 2019. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2019.30.3.223>

## 1. 서론

4차 산업혁명 시대는 다양한 미래 역량을 갖춘 인재가 요구된다. OECD(2005)에서는 21세기를 살아갈 미래 시민이 갖추어야 할 핵심 역량으로 타인과 협력하고 소통하는 능력, 창의력과 비판적 사고능력 등을 제시한 바 있다. 최근 교육부에서는 이러한 시대적 요구에 따라 2015 개정 교육과정을 통해 미래 역량을 강조하고 있다. 공교육은 학생들의 협업 및 소통능력 함양에 중요한 역할을 하는데, 이들이 많은 시간을 학교에서 보내며 다양한 교육 활동이나 동아리 활동에 참여하기 때문이다.

특히, 핵심 역량의 상당 부분은 사회과의 교육 목적인 민주시민 양성과 유사하다. 사회과는 학습자가 공동체 생활을 통해 다양한 사회 문제를 해결할 수 있는 의사소통역량을 키워 민주시민으로서의 자질을 높이고자 하는 교과이다. 즉, 사회생활을 하는 과정에서 발생하는 문제를 공동체의 일원으로서 창의적이고 비판적인 사고를 바탕으로 해결하는 의사결정 및 협업능력을 강조한다(황홍섭 2019). 이를 위해 사회 구성원들의 실제 생활과 관련된, 사회적 이슈를 제공하여 서로 대립 되는 문제를 해결하도록 하여, 학습자의 사고력을 기르고 민주적 가치를 이해시키는 특징을 가진다(박윤경, 이승연 2016).

사회과 교사는 사회과의 교육 목적을 효과적으로 달성하기 위해 다양한 프로젝트와 토론 활동을 통해 학생들의 의사소통 및 공동체 역량을 강화하고, 학생들의 참여를 증진 시켜, 현실의 문제와 관련된 실제적인 의사결정과 소통의 기회를 제공하여 학습자들의 참여를 적

극적으로 유도하기 위해 노력한다(한춘희, 이경운 2014).

사회과 교사들이 사회과 교육의 목적을 효과적으로 달성하기 위한 교육정보서비스를 지원하기 위해서는 그들의 과업에 대한 이해와 더불어 그러한 과업을 수행하기 위해 어떤 정보요구가 발생하는지, 이를 해결하기 위해 어떠한 정보원을 활용하는지 등을 파악하는 정보행태 연구가 필요하다.

지금까지 다양한 전문직의 정보행태 연구는 활발히 이루어져 왔다. 의사(홍기선 2008), 연구자(최은주 1996), 변호사(김지현, 서은경 2015) 등의 정보행태 연구가 시행된 바 있으며, 초등교사(김정미 2010), 중등교사(길상봉 2008), 과학교사(이은솔 2016)를 대상으로 한 연구도 수행되어 왔다. 또한 해외에서도 예술 및 인문학교사(Tahir, Mahmood, and Shafique 2008), 과학교사(Khan et al. 2014)를 대상으로 한 연구가 실시되었다. 그러나 사회과 교사들의 정보추구행태를 체계적으로 분석한 연구는 거의 없는 편이다. 학습자의 미래 핵심 역량 개발이 사회과와 밀접한 관련성이 있는 바, 사회교사의 정보추구행태를 조사하여, 이들의 업무를 지원함으로써 교수-학습의 수준을 높일 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 Leckie, Pettigrew and Sylvain의 정보추구모형(이하 Leckie 정보추구모형)을 바탕으로 사회과 교사들의 정보추구행태 즉, 정보요구, 주요 정보원, 정보탐색 결과에 따른 탐색행태 변화를 조사하여 이들을 위한 교육정보서비스를 제안하고자 한다.

## 2. 이론적 배경 및 선행 연구

### 2.1 이용자 정보행태 정의 및 범위

정보행태(Information Behavior)는 이용자의 정보요구가 발생한 시점부터 필요한 정보를 발견하고 선택하여 자신의 목적에 따라 이용하는 전 과정을 포함한다. 일반적으로 정보추구는 정보요구에 대한 반응으로 나타나는 행동이라 할 수 있으며 정보요구의 개념과 밀접하게 연관되어 있다(유사라 2015).

Wilson(2000)은 정보행태(Information Behavior)를 정보원과 관계된 능동적이고 수동적인 정보추구 및 정보이용을 포괄한 인간행태의 총체로 정의하였다. 이는 사람과 사람 사이의 의사소통은 물론이고 TV 시청이나 신문 구독과 같은 활동을 포함한다. 정보행태의 개념에는 목표를 달성하기 위해 정보를 추구하는 정보추구행태의 개념이 포함되며 이는 정보원에 접근해서 정보를 찾아내는 방법에 관한 행태이다. 즉, 의도적으로 특정 목적을 달성하기 위해 정보를 추구하는 것이며 도서관이나 신문, 웹을 통해 상호작용하는 일련의 과정을 말한다. 또한 정보추구행태 하위 개념으로 정보탐색행태를 언급하였는데, 이는 정보이용자와 여러 정보원이 상호작용하는 과정을 통해 구체적인 수준의 행태로 컴퓨터 기반 정보시스템과의 상호작용이나 도서자료를 선택하는 과정의 지적 행위 및 정보의 적합성을 판단하는 모든 행위가 포함된다. 즉, 정보행태는 정보추구 및 이용에 대한 포괄적인 분야이고 정보추구행태는 정보를 찾아 접근하는 방법적인 측면에 집중하는 하위 개념으로 인식할 수 있으며 정보탐색행태는 이용자가

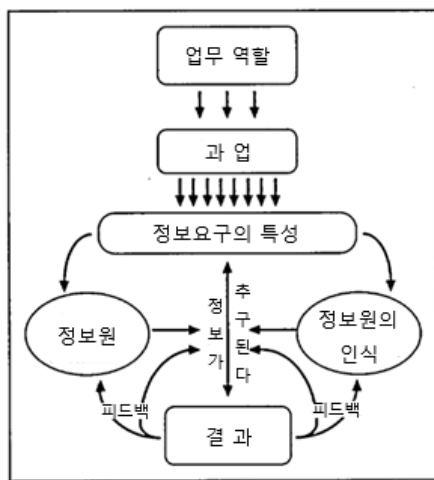
정보시스템과 구체적으로 상호작용하는 과정을 연구하는 정보추구행태의 하위영역이다(Wilson 1999). 또한 Case(2012)도 정보행태가 정보와 관련된 인간의 여러 행태적 특성을 나타내는 용어로 적합하다고 지적하면서 정보요구, 정보추구, 정보이용까지 포함한 의미로 사용하였으며 정보에 비의도적으로 접근하게 되는 수동적 행태와 정보를 추구하지 않기 위해 적극적으로 정보를 회피하는 목적적인 행태까지 포함하였다.

### 2.2 Leckie, Pettigrew and Sylvain(1996)의 정보추구행태 모형

이용자 정보행태의 이론화를 시도한 연구 가운데 대표적인 것이 정보추구행태 모형의 개발이다. 우리나라에서도 이용자 중심의 정보행태에 관한 연구가 이루어지고 있으나 이러한 연구에서는 대체로 해외 연구자의 정보추구행태 모형이 많이 활용되고 있다. 대표적으로 Wilson(1999), Krikelas(1983), Kuhlthau(1993), Leckie, Pettigrew and Sylvain(1996) 등의 정보추구행태 모형이 있으며, 이들 모형은 정보추구행태에 대한 원인과 결과를 제시하고 각 요소 간의 관계를 도식화하여 표현한다(사공복희 2003).

Leckie 정보추구모형은 다양한 전문가들에게 적용 가능한 모형으로 엔지니어, 변호사, 의사들의 정보 습관에 대한 경험적 연구를 바탕으로 개발되었다. 해당 모형에서는 업무 역할이나 업무 환경이 정보추구를 유발하는 주요 동기로 언급되고 있으며 개인 습관이나 조직 문화 등 여러 변수가 정보추구 과정에 영향을 미칠 수 있다는 점을 시사하고 있다. 이 모형에는 업

무 역할(Work Roles), 과제(Tasks), 정보요구의 특성(Characteristics of Information Needs), 정보원의 인식(Awareness of Information), 정보원(Sources of Information), 결과(Outcomes)의 6개 요인이 포함되어 있다(Leckie, Pettigrew, and Sylvain 1996)(〈그림 1〉 참조).



〈그림 1〉 Leckie 정보추구모형(Leckie, Pettigrew, and Sylvain 1996, 180)

전문가에게 기대하는 업무적인 측면이 역할(Work Roles)이며, 역할은 수행하는 과업(Tasks)과 연관되어 있다. 즉, 이러한 역할과 과업에 따라 정보요구가 발생하게 되는 것이다. 정보요구의 특성이란 정보요구를 발생시킨 업무 역할 및 과업에 대해 살펴보는 것과 더불어 정보요구의 맥락(내재적 혹은 외재적 동기)과 성질(반복성, 예측가능성, 중요성, 난이성), 그리고 정보요구에 영향을 미칠 수 있는 이용자의 개인적 속성(예, 나이, 직업, 분야, 경력, 지리적 위치)을 파악하는 것이다.

정보요구에 따라 정보원을 선택하게 되는 데

정보원에 대한 인식은 정보원 선택에 영향을 미친다. 정보원에 대한 인식은 정보원에 대한 직·간접적 지식을 말하며 주요 변수로는 정보원의 친숙성과 앞선 성공의 경험, 신뢰성, 정보제공 형태, 적시성, 비용의 효율성, 정보의 질(세부 수준, 정확성 등), 접근의 용이성 등이 있다. 또한 결과는 정보탐색의 결과이며, 최적의 결과를 얻게 되는 경우 특정 역할이나 과업과 관련된 요구의 중점일 수 있다. 반면 정보탐색의 결과가 요구를 충족시키지 못하는 경우, 다른 정보탐색 과정이 필요할 수 있다.

### 2.3 Leckie 정보추구모형 적용 선행 연구

Leckie 정보추구모형을 토대로 전문직의 정보이용행태를 파악하려는 시도는 국내외에서 다양하게 있어 왔다. 국내에서는 김지현과 서은경(2015)이 변호사를 대상으로 실무수행에 있어서 정보추구행태의 다양한 특성을 분석하였으며, 변호사의 경험이나 로펌의 규모 같은 변수가 정보요구에 영향을 미치고 있음을 확인하였다. 또한 기존 연구와 달리 변호사들은 문헌 정보나 비공식 커뮤니케이션 보다 온라인 정보를 더 선호하는 것으로 나타났다. 그리고 원종삼(2017)은 Leckie 정보추구모형에 근거하여 법률가의 주석서 이용행태를 분석하고 여러 법률가가 온라인을 통해 다양한 의견을 공유하는 주석서 법률정보서비스 제공의 필요성을 제안하였다.

교사를 대상으로 한 연구도 국내에서 실시된 바 있다. 대표적으로 이은솔(2016)은 학위논문에서 Leckie 정보추구모형에 기반하여 과학과 교사의 교수활동과 관련된 정보탐색행태

의 구성요인에 관한 연구를 시행하였다. 과학과 교사들은 정보요구 해결을 위해 웹, 사람, 도서 등의 정보원을 개별적으로 사용하거나 결합하여 사용하고 있는 것으로 나타났다. 특히 과학과 교사들의 정보요구는 대체로 수업과 관련된 임무를 수행하기 위해 발생하며 이를 해결하기 위해서 다양한 정보원에 접근하고 여러 단계를 통해 정보를 탐색하는 것으로 파악되었다.

해외에서도 Leckie 정보추구모형을 적용한 연구가 꾸준히 수행되었다. Wilkinson(2001)은 Leckie 정보추구모형을 이용하여 변호사들이 업무를 해결하는 과정에서 사용하는 정보원을 조사하고, 진보된 형태의 전문가 정보추구 행동 모형에 대해 제안하였다. Baker(2005)는 Leckie 정보추구모형을 이용하여 매춘 업무를 담당하는 여성 경찰관의 정보추구행태에 대해 조사하였다. 그렇지만 해당 연구에서는 Leckie 모형이 경찰관의 정보요구에 대한 과정이나 행동을 적절하게 설명하지 못한다고 지적한 바 있다. Landry(2006)는 치과 의사의 업무 역할이 정보원의 선택에 영향을 미치는지 확인하기 위해 Leckie 정보추구모형을 적용하여 12명의 치과 의사와 심층 면담을 실시하였다. 연구결과 치과 의사의 정보원 선택은 업무 역할과 크게 관련이 있는 것으로 나타났으며 인터넷은 편리하게 최신정보를 획득할 수 있다는 점에서 유용한 정보원으로 인식되었다.

특히 교사를 대상으로 한 연구에는 대표적으로 Bitso(2011)가 있는데, 이 연구에서는 Leckie 정보추구모형과 Savolainen, Wilson 모형을 적용하여 레소토 지리교사의 업무 환경이나 정보요구 및 정보검색 방식을 탐구하였다. 이 연구

를 통해 레소토 지리교사들의 정보요구 및 정보추구 패턴을 밝혀냈으며 나아가 중등 지리교사들의 정보서비스를 설계하고 구현하는 다양한 정보서비스 모델을 제안하였다.

이와 같이 Leckie 정보추구 모형을 적용한 연구는 국내외에서 변호사, 법률가, 경찰관, 치과 의사 등의 전문직을 대상으로 활발하게 진행된 것을 알 수 있다. 교사를 대상으로 수행된 적도 있으나 과학과 교사, 지리과 교사로 한정되어 있었으며 사회과 교사를 대상으로 한 연구는 거의 찾아볼 수 없었다.

### 3. 연구 방법

#### 3.1 연구 질문

본 연구는 사회과 교사의 과업에 따른 정보요구와 이를 해결하기 위해 교사들은 어떤 정보추구행태를 보이는지에 대해 조사하였다. 특히 사회과 교사들의 정보요구 특성, 선호하는 정보원, 정보추구의 성공 및 만족도가 이후 정보탐색에 미치는 영향 등을 Leckie 정보추구모형의 요소를 기반으로 분석하여 사회과 교사의 정보추구행태를 파악하였다. 본 연구의 주요 연구 질문은 다음과 같다.

- 1) 사회과 교사의 업무 역할 및 과업은 무엇이며, 이에 따른 정보요구는 무엇인가?
- 2) 사회과 교사는 정보요구를 해결하기 위해 어떠한 정보원을 이용하는가?
- 3) 정보추구의 성공 및 만족도는 이후 정보추구에 어떠한 영향을 미치는가?

### 3.2 면담지 구성

사회과 교사의 과업에 따른 정보추구행태를 조사하기 위해 반구조화된 면담지를 개발하였다. 질문의 범주는 업무 역할 및 과업, 정보요구의 특성, 정보원, 정보원의 인식, 결과로 구분하여 설정하였다. 세부적인 질문 내용은 Leckie 정보추구모형에 근거하였으며 <표 1>과 같이 질문을 구성하였다.

### 3.3 자료 수집 및 분석

본 연구에서는 인문계 고등학교 사회과 교사를 연구 대상으로 선정하였다. 사회과는 지리, 역사, 윤리, 일반사회 별로 전공을 달리하지만, 학교현장에서는 모두 사회과에 포함되며, 교사 효과성이나 전문성에 대한 연구 또한 사회과로 통합되어 논의되고 있다(강대현 2013). 따라서 연구 대상자는 학교현장에서 사회과로 편제되어 있는 교사를 대상으로 하였으며, 의도적 표본 추출법(Purposeful Sampling)을 적용하여 연구 대상자를 구성하였다. 본 연구의 대상자

는 정보요구에 대한 의사 표현이 명확하고, 다양한 정보원 이용 경험을 활발하게 논의할 수 있어야 한다. 이에 따라 연구 주제에 대한 풍부한 정보를 제공할 수 있는 핵심 대상자를 선정하고 다음 대상자를 추천받는 눈덩이 표본추출법(Snowball Sampling)을 사용하여 연구 대상자를 발굴하였다(유기웅 외 2018; 고성호 외 2013).

면담을 진행하면서 새로운 내용이 출현하면 기존 범주에 추가하여 반영하였으며 새로운 내용이 나타나지 않는 이론적 포화상태에 이르렀을 때 면담을 종료하였다. 그 결과, 총 13명을 대상으로 면담을 실시하였으며, 면담은 한 명당 1시간에서 1시간 30분 정도 소요되었다. 이들의 기본 정보는 <표 2>와 같다. 연구 대상으로부터 자료를 수집하기 전에 면담 참여자에게는 연구의 목적과 방법, 수집된 정보 보호, 연구자의 관심 사항에 대해 상세하게 설명하였으며 연구 수행을 위한 연구 참여 동의서에 서명을 받았다. 또한 주저자가 소속된 대학의 생명윤리위원회로부터 연구에 대한 승인을 받은 후 면담을 실시하였다.

<표 1> 면담 내용

범주	질문 예시
업무 역할 및 과업	교사로서 어떤 역할과 업무를 수행합니까?
정보요구의 특성	교사의 역할과 업무수행을 위해 어떠한 정보가 필요합니까?
	업무수행 중 정보가 필요했던 상황에 대해 구체적으로 설명해주세요.
정보원	필요한 정보를 주로 어떻게(어디서) 찾으시나요?
정보원의 인식	정보를 찾기 위해 이용하는 정보원은 어떻게 알게 되었나요?
	특정 정보원을 이용 시 해당 정보원을 이용하는 이유는 무엇입니까?
결과	특정 정보원을 통해 만족(혹은 불만족)한 결과를 얻게 된 경우 해당 정보원 이용에 영향을 미칩니까?
	정보를 찾아 문제를 해결한 경험이 있나요? 정보탐색 결과가 만족스럽지 못한 경우 앞선 정보탐색의 결과가 추후 정보탐색 수행에 반영이 됩니까?

〈표 2〉 연구 대상자 정보

연구 대상자	성별	연령	경력	전공 분야
T1	남	40대	15년	윤리
T2	여	30대	12년	지리
T3	여	20대	1년	일반사회
T4	남	40대	20년	역사
T5	여	50대	35년	역사
T6	여	30대	11년	지리
T7	남	30대	10년	역사
T8	여	30대	13년	일반사회
T9	남	30대	13년	윤리
T10	여	20대	1년	일반사회
T11	여	20대	3년	일반사회
T12	남	20대	1년	지리
T13	여	50대	31년	지리

자료 분석에 있어 업무 역할 및 과업에 따라 나타나는 특징들은 Leckie 정보추구모형에 근거하여 분석하였다. 즉, 업무 역할 및 과업, 정보요구의 특성, 정보원, 정보원의 인식, 결과로 구분하여 각각의 분석 항목과 요소로 범주화하여 정리하였다. 면담결과를 바탕으로 요소와 세부요소로 구분하여 표로 요약, 정리하였으며,

분석된 형태로 연구결과를 제시하였다. 또한 Leckie 정보추구모형에는 나타나지 않는 정보 탐색 방식과 정보원 인식에 영향을 미치는 요인(교육 적합성 및 효과성, 시간의 효율성, 과거 경험, 접근점 제공)을 추가로 도출하였다. 구체적인 분석 범위 및 분석 항목과 요소에 대한 설명은 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 분석 범위 및 항목

범위	분석 항목	요소
업무 역할 및 과업	업무 역할 및 과업	사회과 교사의 역할 및 업무
정보요구의 특성	정보요구 발생원인 및 맥락	정보요구를 발생시킨 업무 역할 및 작업
		정보요구를 발생시킨 특정 상황 정보요구를 발생시킨 동기(내재적·외재적)
	정보요구의 성질	정보요구의 반복성, 예측 가능성, 긴급성, 난이성
정보원	사용하는 정보원	사용하는 정보원의 종류와 방법
정보원의 인식	정보원 인식 영향요인	앞선 정보탐색 성공 경험 여부 정보원의 친숙성, 신뢰성, 정보제공 형태, 적시성, 비용의 효율성, 정보의 질(세부 수준, 정확성 등), 접근의 용이성
		정보원 인식 변화
결과	성공 여부	정보탐색 결과의 성공 여부
	피드백	정보탐색 결과 이후 탐색 수행에 반영되는 내용

## 4. 면담내용 정리

### 4.1 업무 역할 및 과업

업무 역할 및 과업이란 사회과 교사가 수행하는 전문적 혹은 일상적인 업무를 말한다. 면담자료를 분석한 결과 사회과 교사의 업무 역할 및 과업은 교수활동, 학교경영, 학생지도, 기타로 구분되었다. <표 4>에서 제시된 바와 같이 교과 지도, 수업, 평가와 관련된 교수활동과 학년 업무, 교육과정, 각종 위원회 등 학교운영에 필요한 업무와 관련된 학교경영은 모든 사회과 교사가 언급하였다. 또한 학급담임, 생활지도, 인성 지도, 동아리, 상담 같은 학생지도가 파악되었으며 기타 동료교사 상담, 멘토와 같은 역할을 수행한다는 응답도 확인할 수 있었다.

### 4.2 정보요구의 특성

#### 4.2.1 정보요구 발생 원인 및 맥락

정보요구 발생 원인 및 맥락은 정보요구를 발생시킨 업무 역할 및 과업, 동기로 구분되었다. 사회과 교사의 업무 역할 및 과업에 따른 정보요구 발생 원인은 교수활동, 학교경영, 학생지도, 기타로 나타났다(<표 5> 참조). 먼저 수업에 필요한 자료 즉, 교수활동과 관련된 정보요구를

표출한 경우가 많았는데, 구체적으로 수업 준비에 있어 지도 자료나 구체적인 수치 자료(예, 인구 관련)가 필요함을 언급하기도 하였다. 학교경영과 관련해서는 담당 업무를 처리하는 과정에서 공문 작성이나 보고서 작성을 위해 정보가 필요한 경우가 발생하였으며, 학년을 운영하는 과정에서 발생하는 학교폭력과 관련된 상담 및 법적 처리 절차에 대한 학생지도 관련 정보가 필요한 경우도 확인할 수 있었다. 기타 진학지도와 대입제도와 관련된 정보가 필요한 경우도 언급되었다.

정보요구를 발생시킨 동기는 내재적 동기와 외재적 동기로 구분할 수 있다(<표 6> 참조). 내재적 동기는 사회과 교사가 스스로 정보가 필요함을 인식하는 것으로 대부분 교수활동과 관련된 내용이 많았는데, 수업 내용(예, 시민혁명 관련)에 대한 이해와 확인, 전공 분야에 대한 전문성 신장이 다수 확인되었다. 모르는 사실을 알아가는 과정에서 즐거움을 느낀다는 유희적 측면이나 욕구 충족으로 인한 동기 유발도 언급되었다.

외재적 동기는 사회과 교사가 외부적인 요인에 의해 정보가 필요함을 인식하는 것으로, 이 역시 교수활동과 관련된 경우가 많았는데, 학생들의 수업 흥미를 촉진하고 교과와 관련된 질문에 응대하기 위해 발생하는 경우가 언급되었다. 행정

<표 4> 업무 역할 및 과업의 세부요소

분석 항목	요소	세부요소	빈도
업무 역할 및 과업	교수활동	교과 지도, 수업, 평가	13
	학교경영	업무 기획, 학년 평가, 각종 위원회, 학교폭력, 교육과정, 일과, 방과 후 수업 업무 등 각종 행정 업무	13
	학생지도	학급담임, 생활지도, 인성지도, 동아리, 상담	10
	기타	동료 교사 상담, 멘토	1

〈표 5〉 정보요구 발생 원인 및 맥락

분석 항목	요소		세부요소	빈도
정보요구 발생 원인 및 맥락	업무 역할 및 과업	교수활동	수업 방법, 수업 자료, 교과 관련 지식 등	10
		학교경영	담당 업무, 보고서 작성, 공문처리	8
		학생지도	담임, 학년 운영, 학교 규칙·규율, 학교폭력	4
		기타	대입제도, 대학정보	2

〈표 6〉 정보요구 발생 동기

분석 항목	요소		세부요소	빈도
정보요구 발생원인	내재적	교수활동	지식습득, 수업 내용 확인, 자기개발, 전문성 신장, 수업 방법에 대한 정보요구	10
		기타	유희적 측면, 욕구 충족	2
	외재적	교수활동	동기 부여, 관심 유발, 주의 환기, 이해 촉진, 정확한 지식 전달, 질문 응대	9
		학교경영	행정 업무처리	2
		기타	진로정보 제공	1

업무를 처리(예, 장학금 제공 관련)하거나 학생이 요청하는 정보(예, 진로 관련)를 제공하기 위해 외적 동기가 유발되는 경우도 나타났다.

4.2.2 정보요구의 성질

정보요구의 성질로는 반복성, 예측 가능성, 긴급성, 난이성이 식별되었으며(〈표 7〉 참조), 이러한 요소는 교사의 정보추구행태에 영향을 줄 수 있는 것으로 나타났다. 해당 요소는 Leckie 정보추구모형에 근거하였으며, 이에 대한 구체

적인 설명은 다음과 같다.

반복성은 사회과 교사들이 업무 역할 및 과업을 수행하는 과정에 동일 과업이 반복되는지를 의미한다. 매년 같은 교과를 지도하기 때문에 활용 가치가 높은 수업 자료를 반복적으로 이용하는 경우가 다수 언급되었고 행정 업무를 처리하는 과정에서도 작년에 시행했던 공문이나 계획서 등을 매년 이용한다는 의견이 있었다. 반면 교과 내용에 새로운 예시 자료가 필요함을 언급하기도 하였다.

〈표 7〉 정보요구의 성질

분석 항목	요소	세부요소	빈도
정보요구의 성질	반복성	반복적인 요구	4
		새로운 요구	1
	예측 가능성	예상된 요구	6
		긴급한 요구	2
	난이성	어렵게 해결된 요구	6
		쉽게 해결된 요구	8

예측 가능성은 사회과 교사들이 업무 역할 및 과업을 수행하는 과정에 필요한 정보가 예상된 것이었는지 예상되지 않은 것이었는지를 의미한다. 예상된 요구는 교수활동과 관련된 언급이 많았는데 구체적으로는 꾸준한 독서를 통해 습득된 지식을 교과 수업시간에 활용하거나 학생들의 질문을 예상하고 이에 대비하기 위해 정보요구가 발생하는 것으로 나타났다. 예측 가능성을 언급한 교사들은 모두 13년 이상의 경력교사로 나타났다.

긴급성은 사회과 교사들이 업무 역할 및 과업을 수행하는 과정에 긴급하고 급하게 정보가 필요한 성질이나 정도를 말한다. 긴급하게 정보가 필요한 경우는 업무처리와 관련된 상황(예, 휴연 학생 실태 조사)이 언급되었으며 주변 동료 교사나 나이스 업무 시스템을 주로 활용하는 것으로 나타났다.

난이성은 사회과 교사들이 업무 역할 및 과업을 수행하는 과정에 발생하는 정보요구 해결의 어려운 정도를 의미한다. 구체적으로 교육적인 내용과 재미가 포함된 학습 자료를 찾거나 수능 시험과 관련된 적절한 그래프 자료의 확보와 같이 교육과정에 적합한 세부 자료를 검색하는 과정에서 많은 어려움이 있는 것으로 나타났다. 업무적인 측면에서도 구체적이고 실제적인 정보를 확보하는 과정의 어려움이 언급되었다. 또한 웹 페이지에 접근하는 과정에서 발생하는 어려움도 확인할 수 있었는데 인터넷 자료가 수시로 업데이트되고 웹 주소가 변경되면서 자료접근의 어려움을 느끼는 경우가 파악되었다. 이처럼 높은 난이성이 나타나는 경우, 웹 사이트와 동료 교사, 전공 도서와 영상자료 등 다수의 정보원을 결합하여 정보요구의 해결

을 시도하는 것으로 나타났다. 반면 필요한 정보요구를 쉽게 해결하는 경우도 확인할 수 있었다. 특히 인터넷 검색(예, 우리나라 기온 분포)을 이용하여 교수학습 자료를 손쉽게 획득한 경우가 많았고, 인터넷에서 정보를 쉽게 저장하여 활용할 수 있다는 점도 장점으로 언급되었다.

## 4.3 정보원

### 4.3.1 정보원의 종류

사회과 교사들은 교수활동, 학생지도, 학교경영과 관련된 정보요구를 해결하기 위해 다양한 정보원을 이용하는 것으로 나타났다. 주로 이용하는 정보원을 웹 정보, 도서정보, 인적정보, 교육정보 및 기타로 구분하여 체계화하였다(〈표 8〉 참조).

#### 1) 웹 정보

사회과 교사들은 웹 정보 가운데는 검색엔진을 통해 필요한 자료를 검색하는 경우가 가장 많이 언급되었다. 네이버, 다음, 구글과 같은 국내외의 검색포털 사이트에 접속한 후, 키워드나 내용을 입력하여 원하는 자료를 얻는 방식을 선호하는 것으로 나타났다. 동영상 서비스를 정보원으로 활용하는 경우도 확인되었는데, 유튜브를 활용하여 수업 자료를 검색하는 경우(예, 인권)와 EBS 프로그램을 교수학습 자료로 활용하는 경우가 언급되었으며, 기타 TV 프로그램(예, 역사저널, 지식채널e)을 이용하는 경우도 있었다. 학술정보를 이용하는 경우도 파악되었는데 포털사이트에서 제공하는 학술정보검색(예, 구글 학술정보)을 이용하거나

〈표 8〉 정보원

분석 항목	요소	세부요소	빈도		
사용하는 정보원	정보원의 종류	웹 정보	검색엔진	10	50
			동영상 서비스(유튜브, EBS, 기타 TV 프로그램)	7	
			학술정보	6	
			특정 웹 사이트	6	
			뉴스 자료(기사)	4	
			웹 커뮤니티	4	
			교육기관 자료 서비스	4	
			나이스 업무 포털	3	
			백과사전	3	
			법령 관련	3	
		도서정보	전공 도서	8	22
			교과서 관련 자료(교과서, 지도서, 참고서, EBS)	5	
			일반 도서	3	
			출판사 자료	2	
			교육기관 자료	2	
			연수 자료	1	
			신문	1	
		인적정보	동료 교사(선배 교사, 동기, 후배 교사)	11	17
			업무 담당자(장학사)	3	
			가족, 친구	2	
			전문가	1	
		교육정보	연수 및 강의	4	4
기타	영화	1	1		

대학 홈페이지와 연계된 학술정보원을 이용하는 것을 알 수 있었다.

또한 통계청(예, 인구), 인터넷 서점, 빅 카인즈 등과 같은 특정 웹 사이트를 정보원으로 이용하는 경우가 다수 확인되었으며 신문 기사와 같은 뉴스 자료나 카페와 블로그 등 사회과 교사를 위한 웹 커뮤니티를 정보원으로 활용하는 경우도 나타났다. 그리고 교육기관에서 제공하는 자료 서비스와 인터넷 백과사전을 정보원으로 활용하는 경우도 확인할 수 있었다. 행정 업무를 위해 나이스 업무 포털을 이용하거나, 법령 정보를 이용하기도 하였다.

2) 도서정보

도서정보를 이용한다는 응답도 다수 조사되었다. 도서정보원으로 도출된 요소 중에서는 전공 도서가 언급된 경우가 가장 많았는데, 구체적으로 교과 내용을 직접 제시하는 도서자료(예, 살아있는 지리 교과서)를 통해 교과 지식을 획득하는 정보원으로 활용하고 있다는 응답을 확인할 수 있었다. 또한 교과 지도를 위해 교과서, 참고서, 문제집, EBS 자료와 같은 교과서 관련 자료를 이용하는 경우도 파악되었으며, 전공 도서는 아니지만 전공과 관련된 분야의 신간 도서나 일반 도서에서 교과 지식을 얻

어 활용하는 경우도 찾아볼 수 있었다. 추가로 연수 자료, 신문, 교육기관에서 제공하는 자료도 이용되었다. 이상의 도서정보들은 모두 교수활동과 관련된 것으로 나타났다.

3) 인적정보

연구 대상자들은 인적정보 가운데 동료 교사를 가장 많이 언급하였다. 구체적으로는 선배, 동기, 후배 교사나 동일 교과 교사 등 주변 동료 교사들에게 학급경영, 교과 내용, 행정 업무, 학생 생활지도와 관련된 다양한 정보를 얻는 것으로 조사되었다. 또한 업무 담당자나 장학사를 통해 행정 업무와 관련된 정보를 얻거나, 전문가를 통해 교과와 관련된 지식을 얻고 있다는 응답도 있었으며, 가족이나 친구에게 정보를 얻는 경우도 확인할 수 있었다.

4) 교육정보 및 기타

각종 연수 및 강의, 영화를 정보원으로 활용하고 있다는 응답도 확인할 수 있었다. 인문학 관련 프로그램을 주제로 한 강연이나 다문화 연수를 통해 알게 된 정보를 교육 활동에 활용하거나 연수를 통해 알게 된 애니메이션을 수업시간에 활용하는 경우도 언급되었다.

4.3.2 정보탐색 방식

Leckie 정보추구모형에는 제시되지 않지만 면담자료를 분석하면서 사회과 교사들의 정보탐색 방식을 파악할 수 있었다. 세부적인 정보탐색 방식은 <표 9>와 같다.

사회과 교사들은 웹 정보의 경우 대체로 키워드 검색을 통해 정보원을 탐색하는 것으로 나타났다. 구체적으로 네이버, 다음 등 포털 사이트에 접속하여 '우리나라 기온분포', '칸트', '햇무리'와 같이 교과 내용과 관련된 키워드를 입력하여 정보요구 해결을 시도하는 경우가 대부분이었다. 또한 주제 검색을 통해 관련된 자료를 접근하는 방식과 동료 교사의 추천을 받아 이용하는 경우도 언급되었다.

도서정보의 경우 도서 주제로 검색한 후 관련 유사주제를 다룬 자료에 접근하여 필요한 정보를 선택하는 경우가 언급되었다. 도서자료에서 제시되는 참고문헌이나 저자의 다른 책을 검색하는 경우도 확인할 수 있었다. 또한 주변 동료 교사를 통해 추천받은 도서를 활용하거나 기관 제공 자료를 통해 도서정보를 이용하는 경우도 나타났다.

<표 9> 정보탐색 방식

분석 항목	요소		세부요소	빈도
사용하는 정보원	정보탐색 방식	웹 정보	키워드 검색	12
			주제 검색	1
			추천	1
	도서 정보	도서 정보	주제 검색	3
			참고문헌 검색	2
			추천	2
			기관 제공 자료	1

#### 4.4 정보원의 인식

##### 4.4.1 정보원 인식 영향 요인

정보원 인식에 영향을 미치는 요인의 분석 항목은 앞선 정보탐색 성공 경험 여부, 친숙성, 신뢰성, 정보제공 형태, 적시성, 비용의 효율성, 정보의 질, 접근의 용이성, 기타 항목으로 나누어 파악하였다. Leckie 정보추구모형에서 언급된 정보원 인식에 영향을 미치는 요인이 모두 나타나는 것을 확인할 수 있었으며, 교육 적합성 및 효과성, 시간의 효율성, 과거 경험, 접근점 제공 등의 항목을 추가로 도출하여 분석하였다. 자세한 분석 결과는 <표 10>과 같다.

신뢰성은 해당 정보원이 믿을 수 있고 도움이 되는 정보를 제공하는가에 대한 것이다. 사회과 교사들은 정보원 인식에 영향을 미치는 요인으로 신뢰성을 가장 많이 언급하였다. 구체적으로 교수활동과 관련된 사진이나 영상을 활용하는 경우 출처가 명확한 것들만 활용하거나, 신뢰할 수 있는 기관에서 발행한 정확한 자료를 우선 선

택한다고 언급하기도 하였다. 특히, 전공지식이거나 교과 내용과 관련하여 신뢰할 수 있는 정보를 이용하려는 경향이 강하게 나타났으며 학회(학자), 대형 언론사, 교육기관(교육과정 평가원, 교육청) 등 공신력 있는 기관에서 제공하는 정보를 믿을 수 있는 정보로 인식하고 있었다. 반면 인터넷 포털 사이트나 카페, 블로그, 유튜브 등을 통해 얻을 수 있는 정보는 전문성의 문제로 인해 크게 신뢰하지 않는다는 응답도 있었다.

정보의 질은 정보의 구체성, 정확성, 객관성 등을 의미한다. 사회과 교사들은 객관적이고 정확한 정보를 정보 선택의 중요한 기준으로 고려하는 것으로 나타났다. 구체적으로 학생들에게 교수학습과 관련된 정확하고 다양한 정보를 제공하기 위해 백과사전이나 책, 논문 정보를 주로 활용하는 것으로 나타났으며 정확한 정보제공을 위해 여러 정보원을 함께 활용하는 경우도 언급되었다. 반면 인터넷 정보나 개별 블로그 자료들은 정확성이나 객관성이 부족하다는 문제로 인해 부정적으로 인식되는 경우도 있었다.

<표 10> 정보원 인식 영향요인

분석 항목	요소	세부요소	빈도	
정보원 인식 영향요인	신뢰성	얼마나 믿을 수 있고 도움이 되는지	10	
	정보의 질	구체성, 정확성, 객관성 등	10	
	정보제공 형태	편의성, 유용성 등	6	
	앞선 정보탐색 성공 경험 여부	이전 정보탐색 전략 또는 정보원으로부터 결과 획득	4	
	친숙성	익숙함, 친근감	3	
	적시성	필요한 때 발견	3	
	접근의 용이성	상대적인 접근의 용이성	3	
	비용의 효율성	상대적 비용 효과	2	
	기타	교육 적합성, 효과성		4
		시간의 효율성		1
과거 경험			1	
접근점 제공			1	

정보제공 형태는 정보가 제공되는 형식을 의미한다. 사회과 교사들은 쉽고 편리하게 이용할 수 있는 정보원을 선호하는 것으로 나타나 정보제공 형태가 사회과 교사들의 정보원 인식에 영향을 미치는 요인으로 작용하는 것을 알 수 있었다. 특히, 사회과 교사들은 쉽고 편리하게 이용할 수 있고 한 번에 많은 정보를 제공받을 수 있는 인터넷 정보원을 선호하는 것으로 나타났다. 특히 영상이나 시각자료를 쉽게 찾아낼 수 있고 다양한 변형과 저장이 편리한 웹 정보원의 장점이 다수 언급되었다.

앞선 정보탐색 성공 경험 여부는 이전 정보탐색 전략 또는 정보원으로부터 결과를 획득한 경험을 의미한다. 사회과 교사들의 앞선 정보탐색 성공의 경험은 정보원 인식에 영향을 미치는 요인으로 작용하는 것을 확인할 수 있었다. 구체적으로는 대학생 시절부터 정보를 받아 성공적으로 이용한 경험 때문에 현재까지 웹 커뮤니티를 계속 이용하거나, 경험적으로 만족도가 높았던 작가나 출판사를 계속적으로 선택하는 경우가 있었다.

친숙성은 정보원에 대한 익숙함이나 친근감을 의미한다. 친숙성은 사회과 교사들의 정보원 인식에 영향을 미치는 요인으로 작용하고 있음을 찾아볼 수 있었다. 구체적으로는 시각적으로 확인할 수 있는 것들이 학생들의 관심을 끄는 데 도움이 된다고 판단하여 애니메이션을 수업시간에 활용하는 사례가 언급되었고, 대학생 때부터 정보를 얻기 위해 이용한 사회과 카페를 익숙함과 친근감 때문에 교사가 되어서도 자주 이용한다는 응답도 확인할 수 있었다. 또한 동료 교사를 정보원으로 인식하는 경우도 친밀도에 따라 문의를 하는 경우와 그

렇지 않은 경우로 나타났다.

적시성은 필요한 정보를 시의적절하게 이용할 수 있는 것을 의미한다. 사회과 교사들은 필요한 정보를 신속하고 즉각적으로 확인할 수 있는 웹 정보원과 인적정보를 선호하는 것으로 나타나 적시성이 정보원 인식에 영향을 미치는 요인으로 작용하는 것을 알 수 있었다. 구체적으로 웹 사이트를 통해 필요한 정보를 즉각적으로 얻을 수 있다는 점과 동료들을 통해 필요한 순간 바로 원하는 정보를 얻을 수 있다는 점을 언급하기도 하였다.

접근의 용이성은 상대적으로 쉽게 정보원에 접근할 수 있는 것을 의미한다. 사회과 교사들은 접근성이 뛰어나고, 해외 정보도 손쉽게 얻을 수 있는 웹 정보원을 선호하는 것으로 나타났다. 반면 유용한 정보원으로 판단되는 정보원이 유료화되어 있어 접근하기 어려운 경우도 언급되었다.

비용의 효율성은 정보원 이용에 있어서 상대적으로 얻을 수 있는 비용의 효과를 의미한다. 구체적으로는 교수활동과 관련된 전문 정보를 얻기 위해 DBpia와 같은 유료 사이트보다 학회지 홈페이지 등 무료로 정보를 얻을 수 있는 웹 사이트를 선호한다고 언급되어 비용의 효율성이 정보원 선택에 영향을 미치는 요인으로 나타나는 것을 확인할 수 있었다.

Leckie 정보추구모형에서는 언급되지 않지만, 사회과 교사의 정보원 인식에 대한 면담 내용을 분석한 결과 정보원 인식에 영향을 미치는 요인으로 교육 적합성 및 효과성, 시간의 효율성, 과거 경험, 접근점 제공 요인을 추가로 발견할 수 있었다. 특히 교수활동과 관련하여 교육현장 적합성, 학생들의 이해도, 흥미도 등이

정보원 인식에 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있었다. 예를 들어, 한 사회과 교사는 논문자료가 정확한 정보를 제공하지만, 학생들을 지도하는 교육현장에서 활용하기에는 내용이 너무 어려울 수 있으며, 그보다 쉬운 도서자료를 활용하는 편이 학생들의 이해를 높이는데 더욱 효과적일 수 있다고 언급하였다. 반면 정확성이 다소 떨어지는 자료라 하더라도 학생들의 이해도나 흥미도에 따라 활용할 수 있다는 응답도 존재하였다.

추가로 짧은 시간 안에 시간을 낭비하지 않고 많은 정보를 얻는 것이 중요하다는 시간의 효율성을 언급한 면담자도 발견할 수 있었다. 과거 고등학교 수업시간에 '지식채널e'를 본 경험으로 인해 지금도 해당 정보원을 활용하고 있다는 과거의 경험도 언급되었다. 마지막으로 인터넷을 통해 정보를 직접 얻기보다는 정보를 찾을 수 있는 접근점으로 생각한다는 의견도 제시되었다.

#### 4.4.2 정보원 인식 변화

앞서 살펴본 정보원 인식에 영향을 미치는 요인에 따라 정보원에 대한 인식은 긍정적인 변화,

부정적인 변화, 변화 없음으로 구분되었다. 사회과 교사들의 주 정보원으로 언급된 웹 정보, 도서정보, 인적정보로 정보원을 구분하여 인식의 변화를 살펴보았다(〈표 11〉 참조).

긍정적인 인식의 변화는 웹 정보, 도서정보, 인적정보에서 모두 나타나는 것을 확인할 수 있었다. 웹 정보원의 경우 검색이 잘되고 원하는 정보를 얻어 도움을 받거나 교육적으로 탁월한 효과를 얻게 되는 경험이 정보원 인식의 긍정적인 변화의 원인으로 작용하는 것을 알 수 있었다. 또한 인터넷 서점과 같이 내가 선호하는 자료를 제공해주는 빅데이터 서비스가 해당 정보원에 대한 인식에 긍정적인 영향을 주는 요인으로 언급되기도 하였다. 도서정보와 인적정보 역시 정확한 정보를 제공받아 활용한 경험이나 원하는 정보를 획득한 경우 해당 정보원에 대한 인식이 긍정적으로 변화한다는 것을 알 수 있었다.

반면 정보원의 인식에 대한 부정적인 변화 역시 웹 정보, 도서정보, 인적정보에서 모두 나타나는 것을 확인할 수 있었다. 웹 정보원은 정보를 찾지 못한 경험이나 제한적인 정보의 제공, 기대만큼의 교육적 효과를 얻지 못한 경우

〈표 11〉 정보원 인식 변화

분석 항목	요소		세부요소	빈도
정보원 인식 변화	정보원 인식에 대한 변화 및 과정	긍정적인 변화	웹 정보	6
			도서정보	2
			인적정보	2
	부정적인 변화	웹 정보	5	
		도서정보	1	
		인적정보	3	
변화 없음	웹 정보	9		
	인적정보	1		

등이 웹 정보원의 부정적인 인식의 변화 요인으로 작용하는 것으로 나타났다. 도서정보는 만족스러운 결과를 얻지 못한 경우 시간 낭비라고 인식하여 이용을 안 하게 된다는 언급이 있었으며, 인적정보는 만족스러운 결과를 얻지 못한 경험이나 상대방의 부정적인 반응 등이 정보원에 대한 인식을 부정적으로 변화시키는 것으로 나타났다.

정보원의 인식에 변화가 없다고 언급된 경우도 나타났다. 특히 웹 정보원에서 인식의 변화가 없다고 응답한 연구 대상자가 가장 많았다. 이는 다양한 정보가 제공되는 웹 정보원의 특성과 검색 방법에 따라 나타나는 결과의 차이, 언제나 정보를 검색할 수 있다는 접근의 용이성 등이 웹 정보원을 통해 만족스러운 결과를 얻지 못하더라도 계속해서 해당 정보원을 이용하는 원인으로 언급되었다. 인적정보는 또한 만족스러운 정보를 얻지 못하더라도 정보 획득에 대한 기대감 때문에 지속적으로 이용하겠다는 의견이 제시되었다.

#### 4.4.3 정보원 이용 빈도

Leckie 정보추구모형에서는 언급되지 않지만 면담 내용을 분석하는 과정에서 사회과 교사의 정보원 이용 빈도를 확인하였다(〈표 12〉

참조). 그 결과, 웹 정보원에 대한 이용 빈도가 가장 높았는데 연령이나 경력과 상관없이 거의 모든 교사가 교수활동에 필요한 동영상, 사진 등을 검색하기 위해 수시로 웹 정보원을 이용하는 것으로 나타났다. 도서정보 역시 교수 활동을 주 목적으로 이용하는 것으로 나타났으며, 주 1회에서 2회 정도 이용한다는 언급이 가장 많았다. 인적정보의 이용 빈도는 교수활동, 업무처리와 관련해 같은 교과나 주변 동료 교사들에게 자주(매일) 문의하는 것으로 파악되었다.

#### 4.5 결과

결과는 정보추구과정의 최종 단계를 의미하며 사회과 교사들의 업무 역할 및 과업에 따라 나타나는 정보요구 해결의 종착점이라 할 수 있다. 정보탐색 결과가 성공적인 경우에는 정보요구가 충족되어 정보문제를 해결하지만, 정보요구가 충족되지 않아 추가적인 정보탐색이 필요한 경우가 발생할 수도 있다. 결과에 대한 분석 항목은 성공 여부와 피드백으로 구분하여 분석 항목을 설정하였다(〈표 13〉 참조).

모든 사회과 교사들은 정보탐색 결과의 성공을 경험한 것으로 나타났다. 교수학습 측면에서 발생하는 정보요구는 필요한 수준의 자료를

〈표 12〉 정보원 이용 빈도

분석 항목	요소	세부요소	빈도	
빈도	정보원 이용 빈도	웹 정보	자주(매일)	12
			가끔(주1-2회)	1
		도서정보 (도서, 논문, 교육청 자료)	가끔(주1-2회)	6
			드물게(월 1회)	2
			자주(매일)	1
인적정보	자주(매일)	3		

〈표 13〉 결과

분석 항목	요소	세부요소	빈도
성공 여부	정보탐색 결과의 성공 여부	성공	13
		실패	1
피드백	정보탐색 결과 이후 탐색 수행에 반영되는 내용	정보원 및 검색 키워드 변경 후 재탐색	7

찾아 활용하고, 행정 업무적인 측면에서 발생하는 정보요구는 선배들의 조언을 따라 수행하는 경우 대체로 성공적으로 해결할 수 있다는 응답이 많았다. 반면 통계 자료나 그래프 자료 등 수업 활동에 필요한 정보를 발견하지 못해 정보요구를 해결하지 못하는 경우가 나타나기도 하였다. 피드백은 정보탐색의 결과가 정보요구에 충족되지 않아 탐색 결과 이후 탐색 수행에 반영되는 내용을 의미한다. 정보탐색의 결과가 정보요구에 충족되지 않을 경우 정보원을 변경하거나, 웹 정보원 이용 시 검색 키워드를 변경하여 재탐색을 시도하는 것으로 나타났다.

### 5. 결론

본 연구는 사회과 교사의 과업에 따른 정보추구행태를 분석하여 이들에게 적합한 교육정보서비스 방안을 마련하고자 하였다. 이를 위해 13명의 사회과 교사를 대상으로 심층 면담을 실시하였고, Leckie 정보추구 모형을 적용하여 면담 내용을 분석하였다. 주요 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫 번째 연구 질문과 관련된 내용을 분석한 결과, 사회과 교사들의 주요 과업은 교수활동, 학생지도, 학교경영으로 나타났으며, 이들에게 발생하는 정보요구의 특성은 업무 역할 및 과

업과 관련이 있었다. 특히, 교수활동을 가장 중요한 자신들의 역할로 인식하고 있음을 확인할 수 있었다. 정보요구 발생 원인 및 동기는 수업 자료, 교과 관련 내용 등이 주로 언급되었으며, 반복성, 예측 가능성, 난이성과 같은 정보요구 성질도 파악되었는데, 이들 대부분은 교수활동이나 학교경영과 관련된 것으로 나타났다.

두 번째 연구 질문과 관련된 내용을 분석한 결과, 사회과 교사들은 정보문제를 해결하기 위해 다양한 정보원을 이용하고 있는 것으로 밝혀졌다. 정보원은 웹 정보, 도서정보, 인적정보, 교육정보 및 기타로 구분할 수 있으며 검색엔진, 동료 교사, 전공 도서, 동영상 서비스 등의 정보원을 사용하는 것으로 나타났다. 특히 사회과 교사들은 통계, 그래프, 사진, 지도와 같은 시청각 자료를 많이 필요로 하였으며 정보요구를 해결하기 위해 하나의 정보원을 이용하기도 하고, 여러 정보원을 조합하여 사용하기도 하는 것으로 확인되었다.

세 번째 연구 질문과 관련된 내용을 분석한 결과, 성공적인 정보탐색 결과는 이후 정보탐색에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히, 특정 정보원을 통해 정보요구를 해결한 경우 해당 정보원에 대한 이용률이 더욱 높아지는 것으로 확인되었다. 반면 정보요구를 해결하지 못한 경우에는 검색어를 변경하여 재탐색하거나 정보원 자체를 변경하여 정보요구 해

결을 시도하는 것으로 파악되었다.

또한 부가적으로 사회과 교사의 정보추구행태에 대한 의미있는 분석 결과를 도출할 수 있었는데 자세한 내용은 다음과 같다.

첫째, 정보원 선택에 영향을 미치는 다양한 요인이 도출되었다. 특히 사회과 교사들은 신뢰성과 객관성을 중요한 요인으로 인식하고 있었다. 이에 따라 신뢰할 수 있는 공식 기관의 웹사이트나 검증된 전공 서적을 주로 이용하는 것으로 나타났다. 또한 웹 정보원의 편리한 접근성이 정보원 선택에 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다. 이러한 정보원에 대한 인식은 여러 요인에 따라 긍정적 혹은 부정적으로 바뀔 수 있는 것으로 나타났다.

둘째, 사회과 교사의 정보탐색은 성공과 피드백의 형태로 나타났다. 사회과 교사들은 대체로 정보탐색 결과의 성공을 경험한 것으로 나타났으며 정보요구에 충족되는 결과를 얻지 못한 경우 정보원을 변경하거나 검색 키워드를 변경하여 정보문제 해결을 시도하는 것으로 파악되었다.

셋째, Leckie 정보추구모형에는 나타나지 않지만, 정보탐색 방식에 대한 정보도 확인할 수 있었다. 사회과 교사들은 웹 정보는 키워드 검색을, 도서정보는 주제 검색이나 참고문헌 검색을 주로 이용하는 것으로 나타났다. 또한 정보원 인식에 영향을 미치는 요인으로 교육 적합성 및 효과성, 시간의 효율성, 과거 경험, 접근점 제공의 요인이 추가로 도출되었다.

한편, 이상의 결과를 바탕으로 사회과 교사를 위한 정보서비스 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 사회과 교사를 위한 다양한 유형의 자료 제공 서비스가 필요하다. 사회과 교사들의

정보행태는 정보요구의 특성이나 이용하는 정보원 유형 등에서 타 교과 교사와 유사한 측면이 있으나(김정미 2010; 길상봉 2008; 이은솔 2016), 사회과 교사의 경우 교수활동과 관련하여 고령화, 저출생, 외국인 노동자 등의 사회문제에 대한 최신 통계지표, 수치 그래프, 사진 자료, 지도 자료 등에 대한 정보요구가 많은 특징이 있었다. 이는 변화하는 사회상에 대한 신속하고 체계적인 정보제공의 필요성이 제기되는 부분으로 사회 교과와 대표적인 특성으로 이해할 수 있다. 따라서 사회과 교사를 지원하기 위한 교육정보서비스에는 이러한 다양한 자료 유형을 포함하여야 할 것이다.

둘째, 사회과 교사에게 정보 리터러시 교육을 제공할 필요가 있다. 사회과 교사들은 교수활동을 위한 정보를 습득하기 위해 주로 웹 정보원을 이용하여 정보탐색을 수행하고 있었다. 구체적으로 키워드 검색에 의존하는 경향이 강하였는데 이로 인해 검색과정에 많은 시간이 소요되고 검색의 만족도가 낮아지는 경우도 있었다. 특히, 웹 정보원을 활용한 정보습득은 개인의 정보탐색 역량에 따라 획득되는 정보의 차이가 발생할 가능성이 존재한다. 따라서 이들의 교수활동을 지원하기 위한 웹 정보서비스를 구축하거나 학교도서관 차원의 정보 리터러시 교육 제공이 필요하다. 권은경(2017)은 학교도서관이 다양한 정보자원을 활용하여 리터러시 능력을 개발하는 공간임을 강조하였으며, 박주현(2018)은 미국의 AASL(American Association of School Librarians) 및 학교도서관진흥법과 동법 시행령을 근거로 사서교사나 사서는 이용자들에게 정보 리터러시 교육을 제공해야 함을 주장하였다. 따라서, 학교도서관

을 통한 정보 리터러시 교육을 위해서는 정보 전문가인 사서교사의 역할이 중요하다고 볼 수 있다.

셋째, 사회과 교사를 위한 인적 네트워크 구축을 지원할 필요성이 제기된다. 사회과 교사들은 동료 교사를 통해 학급경영이나 교과 지도, 학생지도, 행정 업무와 관련된 다양한 정보를 얻는 것으로 조사 되었으며, 인적정보를 정보요구 해결을 위한 유용한 정보원으로 인식하고 있었다. 이에 따라 온라인 또는 오프라인 커뮤니티 형성을 지원하여 현장성이 가미된 정보를 공유할 수 있도록 하는 것이 바람직할 것이다.

넷째, 사회과 교사의 교육정보서비스 이용을 활성화시키기 위해서는 정보서비스에 대한 긍정적 인식을 갖도록 할 필요가 있다. 구체적으로 사회과 교사들은 정보요구를 해결하는 과정에서 교육적 효과가 탁월한 정보원, 정확하고 객관적인 정보를 제공하는 정보원, 선호하는 자료를 추천해주는 정보원을 선호하였고, 이러한 정보원에 대한 경험을 통해 정보원을 긍정적으로 바라보게 되는 것으로 나타났다. 따라서 이들을 위한 교육정보서비스는 정보원의 신뢰성, 객관성, 정확성 등을 확보하여야 할 것이며, 부가적으로 빅데이터 기반 자료 추천서비스 등을 제공할 수 있다.

다섯째, 사회과 교사를 위한 도서 추천서비스가 강조된다. 사회과 교사들은 적합한 자료를 탐색하고 활용하는 과정에서 많은 시간이 소요되고 때때로 만족스럽지 못한 결과가 나타나는 등 정보요구 해결에 어려움을 느끼는 경우가 발생하였다. 사회과 교사들은 도서자료를 가장 신뢰할 수 있는 정보원으로 간주하고 있었는데, 이들을 위한 관련 도서를 지속적으로 안내할 필요가 있다. 이러한 도서 추천에 있어 학교도서관 사서교사의 역할이 중요할 수 있다.

본 연구는 사회과 교사의 정보추구행태를 분석하기 위해 Leckie 정보추구모형을 적용하였다. Leckie 모형은 사회과 교사의 정보추구행태를 이해하는 데 적합하였으며, 해당 모형에서 언급하지 않은 일부 요인을 추가적으로 식별할 수 있었다. 이를 통해 양질의 교수-학습을 위한 체계적인 교육정보서비스의 필요성을 제시하였다. 다만 사회과에 포함된 일반사회, 윤리, 지리, 역사 등은 개별적인 교과 특성이 있으므로 이러한 개별 교과교사의 정보추구행태에 대한 보다 심도 있는 이해가 요구된다. 따라서 후속 연구에서는 사회과 교사를 대상으로 한 설문조사를 실시하여 본 연구결과를 검증함과 동시에 개별 교과교사 간의 서로 다른 정보추구행태를 밝혀낼 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강대현. 2013. 사회과 교사의 전문성 발달 분석 연구. 『사회과 교육』, 52(4): 75-89.  
 권은경. 2017. 자유학기제에 대한 도서관의 대응 방안 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 48(4): 49-76.  
 길상봉. 2008. 『중등교육의 정보탐색행위에 관한 연구』. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원, 교육 행정전공.

- 김정미. 2010. 『초등학교 교사의 정보행태와 도서관 이용』. 석사학위논문. 부산대학교 교육대학원, 사서교육전공.
- 김주현. 2009. 『사회과 교육을 통한 '사회적 자아개념' 함양 방안』. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, 사회과교육전공.
- 김지현, 서은경. 2015. 법무실무를 위한 변호사의 법률정보 추구행태 탐구. 『한국정보관리학회지』, 32(4): 55-76.
- 박윤경, 이승연. 2016. 사회과 이슈 학습 주제 영역에 대한 초중고 학생들의 선호 분석. 『사회과교육』, 55(4): 131-157.
- 박주현. 2018. Big6 모델 및 수정 모델 분석 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 49(3): 331-359.
- 사공복희. 2003. 정보추구행태모형의 비교 연구. 『정보관리학회지』, 20(1): 93-119.
- 원종삼. 2017. 『법률정보원 이용행태에 기반한 주석서 정보서비스에 관한 연구』. 박사학위논문. 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 유기웅, 정종원, 김영석, 김한별. 2018. 『질적 연구방법의 이해』. 서울: 박영스토리.
- 유사라. 2015. 『정보학』. 서울: 한국도서관협회.
- 이은솔. 2016. 『과학과 교사의 교수활동 관련 정보탐색행태 구성요인에 관한 연구』. 석사학위논문. 성균관대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 한춘희, 이경윤. 2014. 사회과 디지털교과서 활용 수업에서 교사의 바람직한 역할. 『사회과교육』, 53(4): 81-94.
- 황홍섭. 2019. 빅데이터를 활용한 사회과 교수학습 모형의 탐색. 『사회과교육』, 58(1): 63-98.
- Babbie, Earl. 2013. 『사회조사방법론』. 고성호·김광기·김상욱 옮김. 서울: CENGAGE LEARNING.
- Baker, L. M. 2004. "The Information Needs of Female Police Officers Involved in Undercover Prostitution Work." *Information Research*, 10: 209.
- Bitso, CML. 2011. *The Information Needs and Information-Seeking Patterns of Secondary Level Geography Teachers in Lesotho: Implications for Information Service*. Ph. D. diss., University of Pretoria.
- Case, D. O. 2012. *Looking for Information: A Survey of Research on Information Seeking, Needs and Behavior*. San Diego, CA: Academic Press.
- Khan, S., E. Meyers, E. Gowen, and K. Bergman. 2014. "Online Information Seeking and knowledge Sharing Practices of Science Teachers." *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 51(1): 1-4.
- Krikelas, J. 1983. "Information-Seeking Behavior: Patterns and Concepts." *Drexel Library Quarterly*, 19(2): 5-20.
- Kuhlthau, C. C. 1993. "A Principle of Uncertainty for Information Seeking." *Journal of Documentation*,

- 49(4): 339-355.
- Landry, CF. 2006. "Work Roles, Tasks and the Information Behavior of Dentists." *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 57(14): 1896-1908.
- Leckie, G. J., K. E. Pettigrew, and C. Sylvain. 1996. "Modeling the Information Seeking of Professionals: A General Model Derived from Research on Engineers, Health Care Professionals, and Lawyers." *The Library Quarterly*, 66(2): 161-193.
- OECD. 2005. *The Definition and Selection of Key Competences: Executive Summary*. Paris: OECD.
- Tahir, M., K. Mahmood, and F. Shafique. 2008. "Information Needs and Information-Seeking Behavior of Arts and Humanities Teachers: A Survey of the University of the Punjab, Lahore, Pakistan." *Library Philosophy and Practice*, 227(12): 1-11.
- Wilkinson, M. A. 2001. "Information Sources Used by Lawyers in Problem-Solving: An Empirical Exploration." *Library & Information Science Research*, 23(3): 257-276.
- Wilson, T. D. 1999. "Model in Information Behavior Research." *Journal of Documentation*, 55(3): 249-270.
- Wilson, T. D. 2000. "Human Information Behavior." *Informing Science*, 3(2): 49-55.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Babbie, Earl. 2013. *The Practice of Social Research*. Seoul: CENGAGE LEARNING.
- Gil, Sang-Bung. 2008. *A Study on the Information Seeking Behavior of Secondary School Teach*. M.A. thesis. Kongju National University of Education.
- Han, Choon-Hee and Kyung-Yoon Lee. 2014. "A Desirable Role of Teachers in Social Studies Class Using Digital Textbook." *Social Studies Education*, 53(4): 81-94.
- Hwang, Hong-Seop. 2019. "Exploring Teaching and Learning Model in Elementary Social Studies Using Big Data." *Social Studies Education*, 58(1): 63-98.
- Kang, Dae-Hyun. 2013. "An Analytical Research on the Development of Social Studies Teachers Professionalism." *Social Studies Education*, 52(4): 75-89.
- Kim, Ji-Hyun and Eun-Gyoung Seo. 2015. "Exploring the Lawyers Legal Information Seeking Behaviors for the Law Practice." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 32(4): 55-76.
- Kim, Joo-Hyun. 2009. *A Plan to Cultivate 'Social Self-concept' through Social Studies*. M.A.

- thesis. Korea National University of Education.
- Kim, Jung-Mi, 2010. *Information Behavior and the Use of Libraries Among Elementary School Teachers*. M.A. thesis. Pusan National University of Librarian Education.
- Kwon, Eun-Kyung. 2017. "A Study on Effective Counterplan of Library to Free Learning Semester." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 48(4): 49-76.
- Lee, Eun-sol. 2016. *A Study on the Factors Affecting the Information Searching Behavior of Science Teachers Related to Teaching Activities*. M.A. thesis. Library and Information Science Sungkyunkwan University.
- Park, Ju-Hyeon. 2018. "Analysis of the Big6 Skills Model and the Modified Big6 Models." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 49(3): 331-359.
- Park, Yun-Kyoung and Seung-Yun Lee. 2016. "An Analysis of Elementary- and Secondary-School Students Preferences Regarding the Controversial Issues in Social Studies Classes." *Social Studies Education*, 55(4): 131-157.
- Ryu, Ki-Ung, Jong-Won Jeong, Young-Seok Kim, and Han-Byeol Kim. 2018. *Understading Qulitative Research Methods*. Seoul: Parkyoungstory.
- Sakong, Bok-Hee. 2003. "A Comparative Study on Models of Information Seeking Behavior." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 20(1): 93-119.
- Won, Jong-Sam. 2017. *A Study on Legal Commentary Information Services Based on the Usage Patterns of Legal Information Sources*. Ph. D. diss., Library and Information Science Yonsei University.
- Yoo, Sa-rah. 2015. *Information Science*. Seoul: Korean Library Association.