

# 학교도서관 공간 영역 및 실내 환경 요소의 구성 현황과 사서 교사 인식 분석

## Analysis of Current Status and Teacher Librarians' Perception about Space Composition and Interior Environment of School Libraries

송 기 호 (Gi-Ho Song)\*

강 봉 속 (Bong-Suk Kang)\*\*

### 초 록

본 연구의 목적은 학교도서관 공간 영역 구성과 실내 환경 구성에 대한 현황과 사서 교사 인식을 분석하고, 학교도서관이 미래 교육 기본 시설로 자리매김하는 데 필요한 방안을 제안하는 것이다. 설문에 참여한 126명의 사서 교사가 가장 많이 확보한 공간은 자유 독서 영역이고, 가장 낮은 확보 정도를 보인 공간은 매체 제작·집단 프로젝트 영역이다. 공간 영역 중 사서 교사가 가장 중요하게 여기고 있는 영역은 교수 영역과 자유 독서 영역이고, 매체 제작·집단 프로젝트 영역에 대한 중요성 인식은 상대적으로 낮았다. 실내 환경 평가 요소 중 안전성과 쾌적성은 가장 중요하게, 다양성과 융통성에 대한 중요성 인식은 상대적으로 낮게 나타났다. 분석 결과, 학습공유공간과 창작 공간을 강조하고 있는 교육계와 도서관계의 흐름에 비해 사서 교사는 여전히 전통적 도서관 공간에 대한 중요도 인식이 높은 것으로 보인다. 따라서 사서 교사 양성 및 재교육 과정에 창작 공간 및 학습공유공간 구축과 운영 방안을 포함할 필요가 있다. 또한 이용자의 실내 환경 만족도를 높일 수 있도록 공간 구성과 실내 환경 구성에 교사와 학생 그리고 학부모 등 도서관 이용자의 참여를 확대할 필요가 있다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze current status and teacher librarians' perceptions of school library space composition and indoor environment, and propose some methods for the school library to be a basic educational facility. The space most secured by the 126 teacher librarians who participated in the survey was the free reading area, and the space with the lowest level was the media production and group project area. The most important types of spaces for teacher librarians are the teaching area and the free reading area, while the recognition of the importance of media production and group project areas is relatively low. Among the elements of indoor environmental assessment, they showed that safety and comfort were the most important but diversity and flexibility were relatively less important. The result of this analysis is different from the school and library policy direction that emphasizes the learning commons and maker spaces. Teacher librarians still seem to appreciate the importance of traditional library space. Therefore, it is necessary to include the establishment and operation of maker spaces and learning commons in the teacher librarians training and retraining process. In addition, it is necessary to increase the participation of users such as teachers, students, and parents in space composition and interior design initiatives to increase the user's interior environment satisfaction.

키워드: 학교도서관, 학교도서관 공간, 교육 공간, 실내 환경 평가, 공간 구성, 도서관, 건축, 인테리어, 리모델링, 사서 교사  
School Libraries, School Library Space, Space of Education, Interior Environment Assessment,  
Spatial Composition, Library, Construction, Interior, Remodeling, Teacher Librarians

\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 교수, 학교도서관연구소장(giho7@kongju.ac.kr) (제1저자)

\*\* 대구 다사고등학교 사서교사(fineday4u@korea.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2020년 2월 13일 논문심사일자 : 2020년 3월 13일 게재확정일자 : 2020년 3월 16일  
한국비블리아학회지, 31(1): 67-87, 2020. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.1.067>

## 1. 서론

집보다 편하고 좋은 학교 공간은 학생을 위한 배움의 장소이자 놀이터로서 교육 경쟁력을 높이는 중요한 요소이다. 따라서 학교를 경쟁이 아닌 협동을 배우는 장으로 생각하며, 좋은 시민을 길러내는 것이 가장 중요하다고 여기는 북유럽 학교에서는 학업 성취도는 물론 삶의 질과 밀접한 관련성을 가진 학교 건축과 디자인에 대한 투자를 아끼지 않는다(김경인 2014, 43-44). 도서관 공간 역시 혼자서 또는 누군가와 함께 있을 수 있고, 의도적으로나 우연히 시간을 보낼 수 있는 곳이다. 또한, 상념에 잠기거나 휴식을 취하거나 무엇인가에 대처할 수 있는 곳이다(Prentice 2011, 66).

학생의 학교생활에 영향을 끼치는 공간으로서의 학교도서관은 교육 정보화에 따른 학교도서관 미디어 센터화 및 학교도서관 활성화 사업을 통해 본격적으로 주목받게 되었다. 우선, 교육 정보화로 다양한 교수-학습자료를 활용한 학습자 중심의 교육 체계가 마련되면서, 학교도서관도 도서 자료 열람과 자율학습 공간 중심에서 개별학습과 매체 제작 및 휴식 등을 위한 다양한 교수-학습 공간을 확보하게 되었다. 특히 2001년부터 2004년까지 교육부가 실시한 학교도서관 디지털 자료실 설치 사업을 통해서 DLS(Digital Library Service)를 기반으로 한 하이브리드형 도서관(Hybrid Libraries)이 등장하였다. 2003년부터 2007년까지 진행된 학교도서관 활성화 사업을 통해 일반 교실을 활용한 8개의 도서관 모형(Module)과 5개의 기본 공간(문헌자료, 영상자료, 인터넷, 모듈학습, 안내·관리)이 제시되었다. 학교도서관 기본 공

간은 이후 『전국도서관운평가지표』의 시설 영역에 반영되어 ‘대출·반납 공간, 영상 및 전자자료 열람 공간, 학생 자료 열람 공간, 정보활용 교육 공간, 사무 공간, 교수-학습자료 제작 공간’ 등의 설치 정도를 평가받고 있다(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부 2019, 55). 이러한 공간 구성의 특징은 학교도서관을 ‘교실’로 인식하고 있다는 점이다. 그러나 공간 구성이 소장 자료와 공급자 중심이며, 실내 환경 기준과 평가가 마련되지 않았다는 한계를 갖는다.

반면에 IFLA(2015)의 『학교도서관 가이드라인』에서는 정보 소비자에서 정보 생산자로 바뀌고 있는 이용자 역할 변화와 학습자 중심 모형으로의 공간 운영 변화에 발맞추어 학습 공유공간(Learning Commons)과 창작 공간(Maker Space) 도입이 필요함을 강조하고 있다(IFLA 2015, 34-35). 또한, 학교도서관의 위치, 자료의 유형과 열람 목적에 따른 공간 확보는 물론 소음, 채광 및 조명, 실내 온도 등 실내 환경을 고려할 것을 명시하고 있다. 우리 교육계 역시 경직되고 획일화 되어 있던 공간을 벗어나, 참여·협력의 배움 중심 교육으로의 교육과정 변화와 상호작용할 수 있는 공간으로 창의적, 감성적 교육공간에 주목하고 있다. 이러한 흐름을 반영하여 『제3차 학교도서관진흥 기본계획』(교육부 2019)에서는 학교도서관을 ‘주제 중심의 융합 교육과정을 재구성할 수 있는 공간으로 조성’하고, ‘창작 공간과 정보공유 공간 설치’로 미래 교육을 위한 기본 시설을 구축하는 내용을 담고 있다.

현 단계에서 학교도서관의 공간 영역의 구성 및 실내 환경 요소 구성 현황, 그리고 그에 대한 사서 교사의 인식을 종합적으로 살펴보는 것은

학교도서관 공간을 교육계와 도서관계가 요구하는 방향으로 개선해 갈 수 있는 기초자료를 얻기 위해 필수적이다. 이에 본 연구에서는 사서 교사를 대상으로 학교도서관 공간 영역 및 실내 환경 요소의 구성 현황과 그 각 요소에 대한 인식을 설문조사를 통해 분석해 보고자 한다. 이는 공간에 대한 풍성한 담론을 학교도서관계에도 연결하며, 창작과 정보공유가 가능한 미래 지향적 공간으로의 학교도서관을 구축해 가는 기반이 될 것이다.

## 2. 선행연구

국내 학교도서관 공간은 『학교도서관진흥법 시행령』(대통령령 제29099호)에서 정하고 있는 위치와 규모를 근간으로 하고 있다. 즉, 학교도서관은 학교의 주 출입구와 근접한 물리적 접근성이 쉬운 곳에 100㎡ 이상의 규모를 갖추어야 한다. 공간(시설) 기준은 시·도교육감이 정하도록 하고 있지만, 『학교도서관진흥법 시행령』에서 정한 위치와 규모 그리고 학교도서관 활성화 사업에서 제시한 공간 구성을 벗어나지는 않고 있다. 『한국도서관기준』(한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회 2013)에서는 학교도서관이 갖추어야 할 공간 유형과 규모에 관한 규정뿐만 아니라 교구·설비의 색상, 사인 시스템, 냉·난방기준과 소음시설 등에 대한 기준을 담고 있다.

한편, 국내 학교도서관 미디어센터 구축에 영향을 끼친 AASL과 AECT(1998)의 학교도서관 기준에서는 학교도서관이 갖추어야 할 공간을 소장 정보에 대한 접근 및 활용공간, 교수

-학습 공간, 상담 및 교수-학습 설계 공간으로 제시하였다. 그리고 학교도서관 시설이 갖추어야 할 조건으로 접근성, 안전성, 다양성, 편의성, 쾌적성 등을 제시하였다. Prentice(2011)는 도서관 실내 공간에 영향을 주는 주요 요소로 나이에 따른 공간 이용 행태, 실내 색채와 조명 같은 심미성을 꼽았다. 그리고 이용자의 변하는 요구 충족에 맞추어 변경할 수 있는 유연한 공간 구성이 중요함을 강조하였다. 그리고 『학교도서관 가이드라인』(IFLA 2015)에서는 학교도서관을 ‘학생의 정보에서 지식으로의 여행과 개인적·사회적·문화적 성장에서 독서, 탐구, 조사, 사고, 상상, 창의성이 중심을 이루는 학교의 물리적·디지털 학습 공간’으로 정의함으로써 학교도서관 공간이 갖는 교육적 가치를 강조하고 있다. 그리고 학교도서관이 갖추어야 할 공간을 ‘학습-연구 영역, 자유 독서 영역, 교수 영역, 매체 제작·집단 프로젝트 영역, 관리 영역’과 같이 5개 유형으로 제시하고 있다.

학교도서관의 실내 환경 평가와 관련해서 김병주(2003)는 학교도서관의 성공적인 서비스를 위해서는 쾌적성, 안전성, 편안성, 편의성을 충족할 수 있는 환경을 마련하는 것이 중요함을 강조하였다. 그리고 서울지역 50개 고등학교 사서 교사를 대상으로 봉사활동 기능별 공간의 유무, 봉사활동을 위한 공간에 대한 요구, 환경에 대한 만족도 등을 분석하였다. 연구 결과를 살펴보면, 봉사활동 기능별로는 자료 보관과 대출 공간 이외에 학습과 자료 제작 및 신기술 활용공간이 부족한 것으로 나타났다. 봉사활동 기능별 공간에 대한 수요는 열람과 개인학습, 여가 독서 등 대면 봉사활동을 위한 공간에 대한 요구와 자료의 유형별 보관 및 열람

장소에 대한 요구가 높게 나타났다. 또한 환경에 있어 조명, 온도, 환기 등 쾌적성 관련 요소는 높은 만족도를, 내부 공간의 융통성과 물리적 접근성에 대한 요소는 낮은 만족도를 지닌 것으로 조사했다. 김경호, 염대봉, 김종석(2006)은 공간의 구조, 형태, 규모, 기능 등 융통성과 다양성 측면에서 프랑스 학교도서관을 분석하였다. 그 결과, 이용자의 유형 및 규모에 따른 공간 구성, 정규 교육과정과 비정규 교과 활동을 위한 생활 친화적 탄력적 공간 운영이 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 유진아, 황연숙(2009)은 가구를 중심으로 한 편의성과 편안성 그리고 심미성 측면에서 초등학교 도서관의 실내 환경 현황을 분석하였다. 분석 결과, 공간 구성 및 비품 등이 사용자의 나이와 편의를 고려하고 있지 못한 것으로 나타났다. 구체적으로 공간 구성은 대출 반납 공간, 문헌자료 공간, 영상자료 공간, 학습 공간, 종합관리 공간, 휴게 공간 등을 갖추고 있으나, 초등학교 도서관의 디자인 특성을 고려하지 못하고 있으며, 실내 환경에 영향을 끼치는 가구와 비품도 저학년과 고학년의 특성을 고려하지 않고 일률적인 크기인 것으로 나타났다. 남영준, 최성은, 김규환(2009)은 학교도서관 활성화 사업 이후 경기지역 특정 중학교를 중심으로 이용자 만족도를 분석했다. 학생들은 리모델링 이후 학교도서관 공간이 적절하게 분리되고, 조명 및 실내장식도 좋아졌다는 반응을 보였다. 김포옥(2009)은 도서관이 재난과 안전사고를 예방하기 위한 설비 방안을 방음, 출입구 설치, 조명, 미끄럼 방지, 가구 선택, 비상구 등 안정성, 쾌적성 측면에서 제안했다.

구체적인 도서관 실내 공간 평가 요소와 관

련한 연구는 초등학교 도서관과 대상과 서비스가 유사한 어린이도서관을 중심으로 이루어졌다. 김종성(2011)은 영국 및 IFLA의 아동 서비스 가이드라인 등 국외 사례를 분석하고, 환경 생태학적 측면에서 아동 서비스에 적합한 공간 요소를 적합성, 안정성, 사회성, 융통성, 자율성, 유희성, 프라이버시, 편안함, 다양성, 쾌적성으로 제시하였다. 이후 장예, 이진우, 남경숙(2014)은 어린이도서관 평가 관련 선행연구에서 제시된 평가 항목별 빈도 분석을 통하여 편의성, 안전성, 다양성, 쾌적성, 융통성, 심미성, 편안성 등 7가지 실내 환경 디자인 평가 항목과 평가 요소 및 평가 내용을 제안하였다. 그리고 이를 아동이 가장 많이 활동하는 어린이도서관의 자료열람실 실내 환경 디자인 평가에 적용하였다. 그 결과 안정성, 편안성, 쾌적성, 편의성, 심미성, 융통성, 다양성 순으로 적용률이 높은 것으로 나타났다.

선행연구 분석 결과, 학교도서관 공간에 공유공간과 창작 공간을 지향하는 추세에도 불구하고 학교 및 어린이도서관 공간 운용에 자료 제작과 신기술 활용공간 구성 및 공간에 대한 융통성과 다양성이 부족한 상황임을 알 수 있었다. 선행연구들은 개별 학교급이나 특정 이용자층을 중심으로 이뤄졌거나, 부분적 실내 환경 요소에 대한 만족도만을 분석하고 있었다. 또한 최신의 교육공간 혁신 및 도서관 서비스 요구에 대한 흐름을 반영한 학교도서관 공간 분야 연구는 이루어지지 않았음을 알 수 있었다. 따라서 전체 학교급을 아우르는 학교도서관 공간과 실내 환경의 구성 현황과 이에 대한 사서 교사의 인식에 관한 연구를 통해서 학교도서관 공간에 대한 인식의 변화를 이끌어내고

그 발전 방안을 논의할 필요가 있을 것이다.

### 3. 연구 방법 및 도구

#### 3.1 연구 대상 및 방법

본 연구에서는 현단계 학교도서관의 공간 영역 구성 및 실내 환경 구성 현황과 그 각 요소에 대한 사서 교사의 인식을 종합적으로 살펴보고자 설문을 통해 자료를 수집하였다. 우선, 2019년 교육통계 기준 전국 사서 교사 전수 1,057명의 56%인 595명이 속한 전국 사서교사 카카오톡 그룹 채팅을 통해 본 연구의 목적과 필요성에 관해 설명하고, 구글 웹 설문지 링크를 배포하였다. 설문은 2019년 7월 23일에서 8월 3일까지 10일간 진행하였으며, 최종적으로 126명의 설문지를 수집하였다.

사서 교사 집단은 압도적 다수가 여성이며, 경력 15년 이내의 30-40대의 연령대에 속한다. 인구통계적 속성이 비교적 균질한 사서 교사 집단에서 공간 인식에 중요한 영향을 끼칠 변

인을 설정하기 위해 사서 교사를 대상으로 수행한 다수 연구를 고찰하여 유의미한 인식 차를 나타내는 주요 변인으로 추출된 사서 교사 자격 취득 유형, 최종 학력, 근무 학교급, 근무 학교의 행정 소재지에 따라 변인을 설정하여 조사했다. 연구 대상 사서 교사의 배경별 분포를 정리하면(〈표 1〉 참조), 자격 취득 유형별로는 교직 이수자가 78명(61.9%), 사범대학 졸업자가 35명(27.8%), 교육대학원 졸업자가 13명(10.3%)이다. 응답자의 최종 학력은 대학(학부) 졸업이 91명(72.2%), 대학원 재학, 수료, 졸업자가 35명(27.8%)이다. 근무 학교급은 초등학교 56명(44.4%), 중학교 27명(21.4%), 고등학교 43명(34.1%)이며, 근무하는 학교의 소재지는 특별시 및 광역시가 66명(52.4%), 시·군·읍·면 지역이 60명(47.6%)이다.

#### 3.2 측정 도구 및 자료의 처리

설문은 〈표 2〉에서 보는 바와 같이 학교도서관 공간 영역 구성과 실내 환경 평가 요소별로 학교도서관 현황과 사서 교사 인식으로 나누어

〈표 1〉 연구 대상자의 배경별 분포 상황

구분		참여 빈도(%)	전체 빈도(%)
자격 취득 유형	교직 이수	78(61.9%)	126(100.0%)
	사범대학 졸업	35(27.8%)	
	교육대학원 졸업	13(10.3%)	
최종 학력	대학(학부) 졸업	91(72.2%)	
	대학원 재학·수료·졸업	35(27.8%)	
근무 학교급	초	56(44.4%)	
	중	27(21.4%)	
	고	43(34.1%)	
근무 학교 소재지	특별시·광역시	66(52.4%)	
	시·군·읍·면	60(47.6%)	

〈표 2〉 설문지 구성

설문 영역 및 항목	설문 요소	설문 내용(평가 요소)
학교도서관 공간 영역의 확보 및 인식	1-1. 영역별 공간 확보 여부	① 학습-연구 영역 ② 자유 독서 영역 ③ 교수 영역
	1-2. 공간 영역별 중요성 인식	④ 매체 제작·집단 프로젝트 영역 ⑤ 관리 영역
실내 환경 평가 요소별 확보 및 인식	편의성 2-1. 요소별 달성 정도 2-2. 요소별 중요성 인식	① 출입문 계획: 출입문은 가벼운 재료로 설계되었다. ② 가구 스케일: 가구와 시설은 신체 여건을 고려했다. ③ 동선계획: 동선계획은 잘 되었다. ④ 자료구비: 장난감, 볼펜, 퍼즐 자료를 갖추었다. ⑤ 접근성: 영역과 영역 간의 접근성이 좋다.
	안전성 3-1. 요소별 달성 정도 3-2. 요소별 중요성 인식	① 공간 계획: 학생이 안전하게 움직일 수 있도록 설계되었다. ② 가구 모서리: 가구 설비 등 모서리는 라운딩 처리하였다. ③ 난간 설치: 난간, 손잡이, 핸들 등은 안전하게 설치하였다. ④ 안전장치: 전기 기구와 콘센트 등은 안전하게 설치하였다. ⑤ 바닥재: 미끄럼 방지 바닥재를 사용했다.
	다양성 4-1. 요소별 달성 정도 4-2. 요소별 중요성 인식	① 공간 형태: 열림, 닫힘 등 다양한 형태의 독서 공간을 제공한다. ② 공간 규모: 대규모, 중·소규모, 개인 등 다양한 독서 공간을 제공한다. ③ 공간 기능: 다양한 프로그램을 운영할 수 있도록 공간을 구성하였다. ④ 가구 형태: 흥미를 유발할 수 있는 다양한 형태의 서가를 갖추었다. ⑤ 소품 구비: 벽의 그림, 천장의 모빌 등 학생의 시선을 집중할 수 있다.
	쾌적성 5-1. 요소별 달성 정도 5-2. 요소별 중요성 인식	① 조명 설치: 모든 학습 영역에는 적당한 인공조명을 설치하였다. ② 난방 시설: 냉난방 시설을 갖추었다. ③ 환기 시설: 환기 시설이 잘되었다. ④ 마감재 계획: 모노톤, 목재, 리노륨, 카펫 등을 적절히 사용했다. ⑤ 흡음 계획: 천장, 바닥, 벽은 흡음 재료를 사용했다.
	융통성 6-1. 요소별 달성 정도 6-2. 요소별 중요성 인식	① 공간 구조: 언제든지 변화가 가능한 가변적인 구조이다. ② 공간 형태: 기본적으로 개방형 공간이다. ③ 칸막이 구분: 책상과 의자는 필요할 때 공간 칸막이 용도로도 사용할 수 있다. ④ 서가 활용성: 서가는 필요할 때 간이 벽으로 활용할 수 있게 디자인되었다. ⑤ 공간변화: 다양한 공간으로 재배치할 수 있다.
	심미성 7-1. 요소별 달성 정도 7-2. 요소별 중요성 인식	① 공간 디자인: 전체 공간은 미적 감각을 끌어낼 수 있게 디자인되었다. ② 가구 디자인: 서가와 가구는 다양한 형태로 제작하여 심미성을 느낄 수 있다. ③ 실내 계획: 자연 채광은 잘 들어온다. ④ 조명 계획: 조명 기구는 아름다운 것을 사용, 일상에서의 심미성을 느끼게 한다. ⑤ 색채 계획: 색채 계획은 적절하게 되었다.
	안락성 8-1. 요소별 달성 정도 8-2. 요소별 중요성 인식	① 공간 분위기: 전체 공간이 따뜻하고 아늑한 분위기를 제공한다. ② 바닥재 종류: 누워서 혹은 뒹굴면서 독서할 수 있는 바닥재다. ③ 가구 디자인: 가구는 인체공학적으로 설계되어 장시간 사용해도 편안함을 유지할 수 있다. ④ 가구 소재: 소파, 쿠션, 스톤, 원탁, 탁자 등의 가구를 준비했다. ⑤ 가구 색채: 책상은 재료 본연의 색을 유지하여 자연스럽고 편안한 느낌을 준다.

구성하였다. 우선, 학교도서관 공간 영역 구성에 대한 설문은 유형별 공간 확보 현황 및 중요성 인식으로 구분하였다. 학교도서관과 어린이도서관을 대상으로 한 도서관의 공간 영역 구성 및 실내 환경과 관련해 가장 최근의 선행연구로 분석할 수 있었던 『학교도서관 가이드라인』(IFLA 2015, 33), 그리고 장예, 이진우, 남경숙(2014, 186)이 제시한 공간 구성 기준과 실내 환경 평가 도구에서 도움을 받아 설문 문항을 구성하였다. 『학교도서관 가이드라인』(IFLA 2015, 33)에서 제시한 5가지 공간 유형(학습·연구 영역, 자유 독서 영역, 교수 영역, 매체 제작·집단 프로젝트 영역, 관리 영역)을 기준으로 현재 갖추고 있는 공간과 중요하다고 생각하는 공간을 조사해 분석하였다. 다음으로 실내 환경 평가 요소에 대한 인식은 평가 요소별 달성도와 중요성 인식으로 구성하였다. 전체

학교급의 학교도서관을 대상으로 한 전문적 실내 환경 평가 도구가 조사되지 않은 바, 장예, 이진우, 남경숙(2014, 186)이 개발한 어린이도서관 실내 디자인 평가 7개 항목별 평가 요소를 적용해 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)에서 ‘매우 그렇다’(5점)까지 리커트형 5단계 척도로 나눠 제작했다.

설문 분석은 SPSS window 19.0 통계프로그램을 이용하였으며, 빈도 분석과 사서 교사 자격 취득 유형 등 변인에 따른 평균 차를 알아보기 위한 일변량 분산 분석을, 공간 영역별 확보 현황 차이를 알아보기 위해 교차 분석과 카이제곱 검정을 실시하였다. 크론바하 알파(Cronbach's  $\alpha$ )를 사용하여 문항의 신뢰도를 검증한 결과(〈표 3〉 참조), 편의성 요소별 중요성 인식 문항(.583)을 제외한 모든 문항에서 높은 신뢰도를 보였다.

〈표 3〉 설문 문항의 하위 영역 및 신뢰도

구분	설문 항목	문항수	신뢰도(Cronbach's $\alpha$ )
학교도서관 공간 영역	학교도서관 공간 영역 확보 현황	5	-
	학교도서관 공간 영역 중요성 인식	5	.709
실내 환경 평가 요소	편의성 요소별 확보 정도	5	.734
	편의성 요소별 중요성 인식	5	.583
	안전성 요소별 확보 정도	5	.848
	안전성 요소별 중요성 인식	5	.832
	다양성 요소별 확보 정도	5	.906
	다양성 요소별 중요성 인식	5	.820
	쾌적성 요소별 확보 정도	5	.818
	쾌적성 요소별 중요성 인식	5	.689
	융통성 요소별 확보 정도	5	.871
	융통성 요소별 중요성 인식	5	.836
	심미성 요소별 확보 정도	5	.893
	심미성 요소별 중요성 인식	5	.812
	편안성 요소별 확보 정도	5	.856
	편안성 요소별 중요성 인식	5	.814

### 3.3 연구의 한계

본 연구는 학교도서관 공간 영역 구성 전반과 실내 환경 평가 요소별로 학교도서관이 실제 갖추고 있는 정도의 현황과 사서 교사 인식 전반을 분석하고 있다. 이에 광범위한 주제를 다룸에 있어 주제에 대해 보다 세심한 설문 문항 구성을 통해 심도 있는 조사에 이르지 못하고 있다. 그리고 학교도서관의 공간 영역의 여러 모형과 실내 환경 평가의 여러 모형을 종합하여 새로운 모형을 개발하지 않은 채 선행연구의 모형을 적용해 설문 문항을 구성한 점은 한계로 남는다. 이와 더불어 학교도서관의 면적이 공간 영역과 실내 환경 구성에 가장 큰 영향을 주는 사항임에도 불구하고 설문조사에서 개별 학교도서관의 면적을 함께 조사하지 않아 변인별 분석에 일정 부분 한계를 갖고 있다. 마지막으로, 본 연구는 사서 교사를 대상으로 척도값에 의한 양적 분석만으로 공간에 대한 인식을 조사하는 데 그쳐, 보다 세밀한 인식을 이끌어내기 위해 질적 연구를 통한 후속 연구를 제안해볼 수 있겠다. 따라서 본 연구는 학교도서관의 공간 영역, 실내 환경 요소와 관련된 구

성 현황, 그에 대한 사서 교사 인식의 전반적 경향성을 파악하는 연구로 활용되기에 적합하며, 다양한 후속 연구를 통해 논의를 확장시킬 필요가 있을 것이다.

## 4. 설문 분석

### 4.1 학교도서관의 공간 영역별 구성 현황 및 공간 영역에 대한 인식

학교도서관의 공간 영역 구성별 확보 현황을 분석한 결과(〈표 4〉 참조), 자유 독서 영역(99.2%), 교수 영역(77.8%), 관리 영역(70.6%), 학습·연구 영역(64.3%), 매체 제작·집단 프로젝트 영역(24.6%) 순으로 나타났다. 변인별 분석 결과, 사서 교사의 학력이 높은 경우 매체 제작·집단 프로젝트 영역 확보율이 높았다. 학교급에 따라서는 응답한 사서 교사의 근무 학교급이 초등학교인 경우보다 중학교인 경우 매체 제작·집단 프로젝트 영역 확보율이 높게 나타났다.

학교도서관 공간 영역별 중요성 인식을 분석한 결과(〈표 5〉 참조), 사서 교사는 교수 영역

〈표 4〉 학교도서관 공간 영역별 확보 현황

구분	학습·연구 영역		자유 독서 영역		교수 영역		매체 제작·집단 프로젝트 영역 <sup>1)2)3)4)</sup>		관리 영역			
	유	무	유	무	유	무	유	무	유	무		
합계	<b>81(64.3)</b>	<b>45(35.7)</b>	<b>125(99.2)</b>	<b>1(0.8)</b>	<b>98(77.8)</b>	<b>28(22.2)</b>	<b>31(24.6)</b>	<b>95(75.4)</b>	<b>89(70.6)</b>	<b>37(29.4)</b>		
학교도서관 공간 영역별 확보 현황	학력 1) $\chi^2=4.108^*$	대학 졸업	52(57.1)	39(42.9)	90(98.9)	1(1.1)	68(74.7)	23(25.3)	<b>18(19.8)</b>	<b>73(80.2)</b>	60(65.9)	31(34.1)
		대학원 재학·수료·졸업	29(82.9)	6(17.1)	36(100.0)	0(0.0)	30(85.7)	5(14.3)	<b>13(37.1)</b>	<b>22(62.9)</b>	29(82.9)	16(17.1)
	학교급 2) $\chi^2=8.464^*$	초등학교	35(62.5)	21(37.5)	56(100.0)	0(0.0)	42(75.0)	14(25.0)	<b>8(14.3)</b>	<b>48(85.7)</b>	37(66.1)	19(33.9)
중학교		18(66.7)	9(33.3)	27(100.0)	0(0.0)	21(77.8)	6(22.2)	<b>6(22.2)</b>	<b>21(77.8)</b>	16(59.3)	11(40.7)	
고등학교		28(65.1)	15(34.9)	42(97.7)	1(2.3)	35(81.4)	8(18.6)	<b>17(39.5)</b>	<b>26(60.5)</b>	36(83.7)	7(16.3)	

(\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001)

〈표 5〉 학교도서관 공간 영역별 중요성 인식

구분		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	
학교 도서관 공간 영역별 중요성 인식	합계	<b>4.58</b>	<b>.662</b>	<b>4.74</b>	<b>.493</b>	<b>4.75</b>	<b>.536</b>	<b>4.38</b>	<b>.768</b>	<b>4.55</b>	<b>.665</b>	
	3) t=-2.388*	대학 졸업	4.52	.689	4.71	4.80	4.70	.587	<b>4.33</b>	<b>.804</b>	4.46	.720
		대학원 재학· 수료·졸업	4.74	.561	.501	.473	4.86	.355	<b>4.51</b>	<b>.658</b>	4.77	.426
	4) F=5.187*	초등학교	4.50	.739	4.66	.514	4.70	.630	<b>4.14</b>	<b>.862</b>	4.52	.687
		중학교	4.70	.465	4.78	.506	4.70	.542	<b>4.59</b>	<b>.572</b>	4.56	.641
		고등학교	4.60	.660	4.81	.450	4.84	.374	<b>4.56</b>	<b>.666</b>	4.58	.663

(\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001)

(4.75), 자유 독서 영역(4.74), 학습-연구 영역(4.58), 관리 영역(4.55), 매체 제작·집단 프로젝트 영역(4.38) 순으로 중요하다는 인식을 가지고 있었다. 특히 매체 제작·집단 프로젝트 영역에 대한 중요성 인식은 사서교사의 최종 학력에 따라 대학 졸업(4.33)인 경우보다 대학원 재학, 수료, 졸업(4.51)인 경우 더 높은 중요성 인식을 가지고 있었다. 또한, 사서 교사의 근무 학교급이 초등학교(4.14)인 경우에 비해 중등학교인 고등학교(4.56), 중학교 사서 교사(4.59)의 인식이 더 높게 나타났다.

#### 4.2 실내 환경 평가 요소별 달성 현황 및 실내 환경 평가 요소 인식

학교도서관의 실내 환경 평가 요소별 달성

정도와 요소별 중요성 인식 분석 결과(〈표 6〉 참조), 쾌적성, 안전성, 안락성, 편의성, 심미성, 다양성, 융통성 순으로 실내 환경 평가 요소를 더 많이 달성하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 안전성, 쾌적성, 안락성, 편의성, 심미성, 다양성, 융통성 순으로 더 중요하다고 생각하는 것으로 조사되었다.

##### 4.2.1 편의성 요소별 달성도와 중요성 인식

학교도서관의 실내 환경 편의성 요소별 달성도를 조사한 결과(〈표 7〉 참조), 가구 스케일(3.43), 접근성(3.36), 출입문 계획(3.17), 자료구비(2.35) 순으로 편의성 요소를 갖추고 있었다. 응답한 사서 교사의 변인별로 달성도에 통계적으로 유의미한 차이를 보인 부분을 살펴보면, 출입문 계획은 중학교 사서 교사(3.74)가

〈표 6〉 실내 환경 평가 요소별 달성도 및 중요성 인식 종합

항목	실내 환경 평가 요소별 달성도 평균	실내 환경 평가 요소별 중요성 인식 평균
편의성	3.11	4.40
안전성	<b>3.37</b>	<b>4.63</b>
다양성	2.90	4.25
쾌적성	<b>3.48</b>	<b>4.59</b>
융통성	2.80	4.17
심미성	3.02	4.37
안락성	3.15	4.46

〈표 7〉 편의성 요소별 달성도 및 중요성 인식

구분		출입문 계획 <sup>7)10)11)</sup>		가구스케일 <sup>3)</sup>		동선계획 <sup>1)4)8)</sup>		자료구비 <sup>2)5)9)12)</sup>		접근성 <sup>6)</sup>		
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	
편의성 요소별 달성도	합계	<b>3.17</b>	<b>1.059</b>	<b>3.43</b>	<b>1.134</b>	<b>3.26</b>	<b>1.147</b>	<b>2.35</b>	<b>1.195</b>	<b>3.36</b>	<b>1.156</b>	
	자격 취득 1) F=3.160* 2) F=3.849*	교직 이수	3.17	1.050	3.37	1.094	<b>3.15</b>	<b>1.045</b>	<b>2.37</b>	<b>1.141</b>	3.23	1.068
		사범대학	3.06	.938	3.34	1.162	<b>3.23</b>	<b>1.239</b>	<b>2.03</b>	<b>1.124</b>	3.40	1.241
		교육대학원	3.54	1.391	4.00	1.225	<b>4.00</b>	<b>1.291</b>	<b>3.08</b>	<b>1.441</b>	4.00	1.291
	학력 3) t=-3.080** 4) t=-3.206** 5) t=-2.871** 6) t=-3.308**	대학 졸업	3.07	.964	<b>3.24</b>	<b>1.099</b>	<b>3.07</b>	<b>1.073</b>	<b>2.16</b>	<b>1.108</b>	<b>3.15</b>	<b>1.135</b>
		대학원 재학· 수료·졸업	3.46	1.245	<b>3.91</b>	<b>1.095</b>	<b>3.77</b>	<b>1.190</b>	<b>2.83</b>	<b>1.294</b>	<b>3.89</b>	<b>1.051</b>
		학교급										
	7) F=6.053* 8) F=3.127* 9) F=3.814*	초등학교	<b>2.91</b>	<b>1.083</b>	3.55	1.127	<b>3.29</b>	<b>1.140</b>	<b>2.05</b>	<b>1.069</b>	3.36	1.034
		중학교	<b>3.74</b>	<b>.859</b>	3.63	1.149	<b>3.67</b>	<b>1.074</b>	<b>2.78</b>	<b>1.281</b>	3.70	1.137
고등학교		<b>3.16</b>	<b>1.022</b>	3.14	1.104	<b>2.98</b>	<b>1.144</b>	<b>2.47</b>	<b>1.222</b>	3.14	1.283	
중요성 인식	합계	<b>4.14</b>	<b>.766</b>	<b>4.72</b>	<b>.516</b>	<b>4.79</b>	<b>.426</b>	<b>3.60</b>	<b>.997</b>	<b>4.72</b>	<b>.484</b>	
	자격 취득 10) F=3.750*	교직 이수	<b>4.23</b>	<b>.719</b>	4.68	.570	4.77	.454	3.59	.999	4.69	.517
		사범대학	<b>3.86</b>	<b>.845</b>	4.77	.426	4.83	.382	3.54	1.010	4.80	.406
		교육대학원	<b>4.38</b>	<b>.650</b>	4.85	.376	4.85	.376	3.85	.987	4.69	.480
	학교급 11) F=3.587* 12) F=6.186*	초등학교	<b>4.34</b>	<b>.695</b>	4.77	.539	4.75	.477	<b>3.27</b>	<b>.981</b>	4.70	.502
		중학교	<b>3.93</b>	<b>.958</b>	4.74	.447	4.89	.320	<b>3.89</b>	<b>.934</b>	4.74	.447
고등학교		<b>4.02</b>	<b>.672</b>	4.65	.529	4.79	.412	<b>3.86</b>	<b>.941</b>	4.74	.492	

(\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001)

고등학교(3.16)와 초등학교 사서 교사(2.91)보다 더 잘 달성하고 있는 것으로 조사되었다. 동선계획 역시 초등학교(3.29), 고등학교(2.98)보다 중학교 사서 교사(3.67)가, 또한 자료구비도 초등학교(3.05), 고등학교(2.47)보다 중학교 사서 교사(2.78)가 더 잘 달성하고 있는 것으로 조사되었다. 가구 스케일(3.91), 동선계획(3.77), 자료구비(2.83), 접근성(3.89)은 대학원 재학, 수료, 졸업 사서 교사의 달성도가 대학 졸업 사서 교사보다 높게 나타났다. 또한 교육대학원 졸업을 통한 자격 취득자(3.08)가 교직 이수(2.37), 사범대학(2.03)을 통한 사서 교사 자격 취득자에 비해 자료구비에 있어 더 높은 달성도를 나타냈다. 동선계획도 교직 이수(3.15), 사

범대학(3.23)에 비해 교육대학원 졸업을 통한 사서 교사 자격 취득자(4.00)가 더 높은 달성도를 나타냈다.

사서 교사의 편의성 요소별 중요성 인식 분석 결과, 동선계획(4.79), 가구 스케일 및 접근성(4.72), 출입문 계획(4.14), 자료구비(3.60) 순으로 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 사서 교사 변인별로 통계적으로 유의미한 인식차를 보인 요소를 살펴보면, 출입문 계획의 경우 자격 취득 유형별로 사범대학(3.86)과 교직 이수(4.23)보다 교육대학원 졸업자(4.38)의 중요성 인식이 높았다. 근무 학교급에 따라서는 초등학교 사서 교사(4.34)가 중학교(3.93)와 고등학교 사서 교사(4.02)보다 출입문 계획에서

더 중요하다는 인식을 하고 있었다. 자료구비에 대해서는 초등학교(3.27)보다 중학교(3.89)와 고등학교에 근무하는 사서 교사(3.86)의 중요성 인식이 더 높은 것으로 조사되었다.

4.2.2 안전성 요소별 달성도와 중요성 인식  
학교도서관의 실내 환경 안전성 요소별 달성도를 분석한 결과(〈표 8〉 참조), 공간 계획(3.60), 안전장치(3.57), 난간 설치(3.53), 바닥재(3.10), 가구 모서리(3.03) 순으로 나타났다. 응답한 사서 교사의 변인에 따라 달성도에 통계적으로 유의미한 차이를 보인 부분을 살펴보면, 공간 계획과 바닥재는 학력에 따른 차이를 보였는데, 공간 계획(4.06)과 바닥재(3.46)에 있어

서 대학원 재학, 수료, 졸업자의 달성도가 대학 졸업 사서 교사에 비해 높게 나타났다.

사서 교사의 안전성 요소별 중요성 인식 분석 결과, 공간 계획(4.81), 안전장치(4.71), 바닥재(4.56), 난간 설치(4.54), 가구 모서리(4.53) 순으로 중요하다는 반응을 보였다. 실내 환경 안전성 요소 중요성 인식에서는 사서 교사의 변인에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

4.2.3 다양성 요소별 달성도와 중요성 인식  
학교도서관의 실내 환경 다양성 요소별 달성도를 분석한 결과(〈표 9〉 참조), 공간 규모(3.10)와 공간 기능(3.10)이 가장 많이 달성되었다는 반응

〈표 8〉 안전성 요소별 달성도 및 중요성 인식

구분		공간 계획 <sup>1)</sup>		가구 모서리		난간 설치		안전장치		바닥재 <sup>2)</sup>	
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
안전성 요소별 달성도	합계	<b>3.60</b>	<b>.956</b>	<b>3.03</b>	<b>1.166</b>	<b>3.53</b>	<b>1.078</b>	<b>3.57</b>	<b>.991</b>	<b>3.10</b>	<b>1.039</b>
	학력	<b>3.42</b>	<b>.955</b>	2.95	1.177	3.47	1.099	3.49	1.026	<b>2.96</b>	<b>1.032</b>
	1) t=-3.511** 2) t=-2.475*	대학원 재학· 수료·졸업	<b>4.06</b>	<b>.802</b>	3.26	1.120	3.69	1.022	3.77	.877	<b>3.46</b>
중요성 인식	합계	<b>4.81</b>	<b>.394</b>	<b>4.53</b>	<b>.589</b>	<b>4.54</b>	<b>.628</b>	<b>4.71</b>	<b>.488</b>	<b>4.56</b>	<b>.626</b>

(\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001)

〈표 9〉 다양성 요소별 달성도 및 중요성 인식

구분		공간 형태 <sup>2)</sup>		공간 규모 <sup>1)3)</sup>		공간 기능 <sup>4)</sup>		가구 형태		소품 구비		
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	
다양성 요소별 달성도	합계	<b>2.83</b>	<b>1.276</b>	<b>3.10</b>	<b>1.255</b>	<b>3.10</b>	<b>1.301</b>	<b>2.79</b>	<b>1.148</b>	<b>2.66</b>	<b>1.089</b>	
	자격 취득 1) F=3.425*	교직 이수	2.87	1.221	<b>3.10</b>	<b>1.158</b>	3.10	1.212	2.71	1.070	2.73	1.053
		사범대학	2.57	1.220	<b>2.80</b>	<b>1.302</b>	2.86	1.396	2.80	1.208	2.40	1.117
		교육대학원	3.31	1.653	<b>3.85</b>	<b>1.463</b>	3.77	1.423	3.31	1.377	2.92	1.188
	학력 2) t=-2.189* 3) t=-3.412** 4) t=-3.405**	대학 졸업	<b>2.68</b>	<b>1.219</b>	<b>2.87</b>	<b>1.204</b>	<b>2.87</b>	<b>1.267</b>	2.68	1.094	2.56	1.087
대학원 재학· 수료·졸업		<b>3.23</b>	<b>1.352</b>	<b>3.69</b>	<b>1.207</b>	<b>3.71</b>	<b>1.202</b>	3.09	1.245	2.91	1.067	
중요성 인식	합계	<b>4.42</b>	<b>.649</b>	<b>4.54</b>	<b>.575</b>	<b>4.62</b>	<b>.591</b>	<b>3.93</b>	<b>1.021</b>	<b>3.75</b>	<b>1.019</b>	

(\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001)

을 보였다. 다음으로 공간 형태(2.83), 가구 형태(2.79), 소품 구비(2.66)의 순으로 달성도가 높게 나타났다. 사서 교사 변인별로 통계적으로 유의미한 달성도 차이를 보인 부분을 살펴보면, 공간 형태(3.23)와 공간 규모(3.69), 공간 기능(3.71)은 대학 졸업 사서 교사에 비해 대학원 재학, 수료, 졸업자가 높게 달성하고 있었다. 자격 취득 유형별로 교육대학원 졸업자(3.85)가 학교도서관 공간 규모에 대한 달성도가 높은 것으로 조사되었다.

다양성 요소별 사서 교사의 중요성 인식 분석 결과, 사서 교사들은 공간 기능(4.62), 공간 규모(4.54), 공간 형태(4.42), 가구 형태(3.93), 소품 구비(3.75) 순으로 다양성 요소에 대해 중요하다는 생각을 하는 것으로 나타났다. 그러나 사서 교사 변인에 따른 실내 환경 다양성 요소별 중요성의 인식 차이는 조사되지 않았다.

4.2.4 쾌적성 요소별 달성도와 중요성 인식  
학교도서관의 실내 환경 쾌적성 요소별 달성도를 분석한 결과(〈표 10〉 참조), 난방 시설(4.52), 환기 시설(3.68), 조명 설치(3.33), 마감재 계획

(3.16), 흡음 계획(2.74) 순으로 달성하고 있었다. 마감재 계획(3.69), 흡음 계획(3.06)은 대학원 재학, 수료, 졸업자가 대학 졸업 사서 교사보다 통계적으로 유의미한 차이로 높은 달성도를 보였다.

쾌적성 요소별 사서 교사의 중요성 인식 분석 결과, 사서 교사들은 난방 시설(4.85), 환기 시설(4.83), 조명 설치(4.66), 흡음 계획(4.40), 마감재 계획(4.21) 순으로 높은 중요성 인식을 가진 것으로 조사되었다. 사서 교사 변인별로 통계적으로 유의미한 인식차를 보인 부분을 살펴보면, 마감재 계획에 있어 자격 취득 유형이 교육대학원 졸업자(4.77)인 경우에 상대적으로 더 중요하다는 인식을 하고 있었다. 조명 설치의 학력이 대학원 재학, 수료 졸업자(4.86)인 경우에 대학 졸업 사서 교사 비해 더 높은 중요성 인식을 가진 것으로 조사되었다.

4.2.5 융통성 요소별 달성도와 중요성 인식  
학교도서관의 실내 환경 융통성 요소별 달성도를 분석한 결과(〈표 11〉 참조), 공간 형태(3.79), 공간 구조(2.63), 칸막이 구분(2.60), 공

〈표 10〉 쾌적성 요소별 달성도 및 중요성 인식

구분		조명 설치 <sup>1)</sup>		난방 시설		환기 시설		마감재 계획 <sup>1)3)</sup>		흡음 계획 <sup>2)</sup>		
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	
쾌적성 요소별 달성도	합계	<b>3.33</b>	<b>1.144</b>	<b>4.52</b>	<b>.654</b>	<b>3.68</b>	<b>1.129</b>	<b>3.16</b>	<b>1.046</b>	<b>2.74</b>	<b>1.029</b>	
	학력											
	1) t=-3.678*** 2) t=-2.191*	대학 졸업	3.21	1.111	4.46	.638	3.59	1.174	<b>2.96</b>	<b>.988</b>	<b>2.62</b>	<b>.940</b>
		대학원 재학·수료·졸업	3.63	1.190	4.66	.684	3.91	.981	<b>3.69</b>	<b>1.022</b>	<b>3.06</b>	<b>1.187</b>
중요성 인식	합계	<b>4.66</b>	<b>.554</b>	<b>4.85</b>	<b>.359</b>	<b>4.83</b>	<b>.381</b>	<b>4.21</b>	<b>.833</b>	<b>4.40</b>	<b>.705</b>	
	자격 취득 3) F=4.258*	교직 이수	4.64	.581	4.83	.375	4.82	.386	<b>4.21</b>	<b>.827</b>	4.37	.686
		사범대학	4.63	.547	4.89	.323	4.83	.382	<b>4.00</b>	<b>.840</b>	4.31	.758
		교육대학원	4.85	.376	4.85	.376	4.85	.376	<b>4.77</b>	<b>.599</b>	4.77	.599
	학력	대학 졸업	<b>4.58</b>	<b>.598</b>	4.82	.383	4.84	.373	4.16	.778	4.35	.705
4) t=-3.167**	대학원 재학·수료·졸업	<b>4.86</b>	<b>.355</b>	4.91	.284	4.80	.406	4.31	.963	4.51	.702	

(\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001)

〈표 11〉 융통성 요소별 달성도 및 중요성 인식

구분		공간 구조 <sup>1)3)</sup>		공간 형태 <sup>4)8)</sup>		칸막이 구분 <sup>5)</sup>		서가 활용성 <sup>6)</sup>		공간 변화 <sup>7)7)</sup>		
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	
융통성 요소별 달성도	합계	2.63	1.151	3.79	1.136	2.60	1.146	2.38	1.034	2.58	1.175	
	자격 취득 1) F=5.827*	교직 이수	2.54	1.065	3.71	1.129	2.65	1.091	2.38	1.009	2.54	1.077
		사범대학	2.46	1.094	3.77	1.114	2.31	1.078	2.20	.994	2.31	1.183
	2) F=5.657**	교육대학원	3.62	1.387	4.31	1.182	3.08	1.498	2.85	1.214	3.54	1.330
		대학 졸업	2.44	1.056	3.66	1.147	2.47	1.068	2.23	.955	2.38	1.103
	3) t=-3.044** 4) t=-2.039* 5) t=-2.091* 6) t=-2.693** 7) t=-3.100**	대학원 재학· 수료·졸업										
중요성 인식	합계	4.28	.776	4.50	.629	3.83	.936	3.83	.922	4.41	.707	
	학력	대학 졸업	4.31	.710	4.42	.668	3.84	.885	3.81	.829	4.46	.672
		대학원 재학· 수료·졸업	4.20	.933	4.71	.458	3.83	1.071	3.86	1.141	4.29	.789

(\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001)

간 변화(2.58), 서가 활용성(2.38) 순으로 높게 나타났다. 이 중 공간 구조(3.62)와 공간 변화(3.54)는 자격 취득 유형이 교육대학원 졸업자(3.62)인 경우 달성도가 통계적으로 유의미한 차이를 나타내며 더 높은 것으로 조사되었다. 공간 구조(3.11)와 공간 형태(4.11), 칸막이 구분(2.94), 서가 활용성(2.77), 공간 변화(3.09)는 학력이 대학원 재학, 수료, 졸업자인 경우가 대학 졸업인 경우보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타내며 달성도가 더 높았다.

융통성 요소별 사서 교사의 중요성 인식 분석 결과, 공간 형태(4.50), 공간 변화(4.41), 공간 구조(4.28), 그리고 칸막이 구분과 서가 활용성(3.83) 순으로 융통성 요소에 대해 중요하다고 생각하는 것으로 조사되었다. 사서 교사 변인에 따라서는 공간 형태(4.71)에 대해 대학원 재학, 수료, 졸업 사서 교사의 중요성 인식이 대학 졸업 사서 교사의 중요성 인식보다 높은 것으로 나타났다.

#### 4.2.6 심미성 요소별 달성도와 중요성 인식

학교도서관의 실내 환경 심미성 요소별 달성도를 분석한 결과(〈표 12〉 참조), 실내 계획(3.66), 색채 계획(3.04), 공간 디자인(2.98), 가구 디자인(2.74), 조명 계획(2.69) 순으로 잘 달성하고 있는 것으로 나타났다. 이 중에서 공간 디자인(3.51)과 가구 디자인(3.17) 달성도는 사서 교사의 학력 변인에 따라 대학원 재학, 수료, 졸업자의 달성도가 통계적 유의미한 차이를 보이며 높게 나타났다. 색채 계획의 경우 근무 학교급에 따라 달성도가 다르게 나타났는데, 근무 학교급이 낮은 경우 더 높은 달성도를 보였다.

심미성 요소별 사서 교사의 중요성 인식 분석 결과, 사서 교사들은 실내 계획(4.59), 색채 계획(4.46), 공간 디자인(4.44), 조명 계획(4.25), 가구 디자인(4.13) 순으로 중요하다고 인식하는 것으로 조사되었다. 그러나 사서 교사 변인에 따른 실내 환경 심미성 요소별 중요성 인식에 대한 차이는 나타나지 않았다.

〈표 12〉 심미성 요소별 달성도 및 중요성 인식

구분		공간 디자인 <sup>1)</sup>		가구 디자인 <sup>2)</sup>		실내 계획		조명 계획		색채 계획 <sup>3)</sup>		
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	
심미성 요소별 달성도	합계	<b>2.98</b>	<b>1.213</b>	<b>2.74</b>	<b>1.174</b>	<b>3.66</b>	<b>1.260</b>	<b>2.69</b>	<b>1.135</b>	<b>3.04</b>	<b>1.203</b>	
	학력 1) t=-3.149** 2) t=-2.629*	대학 졸업	<b>2.78</b>	<b>1.153</b>	<b>2.57</b>	<b>1.175</b>	3.65	1.242	2.58	1.146	2.93	1.200
		대학원 재학· 수료·졸업	<b>3.51</b>	<b>1.222</b>	<b>3.17</b>	<b>1.071</b>	3.69	1.323	2.97	1.071	3.31	1.183
	학교급 3) F=4.025*	초등학교	3.02	1.286	2.80	1.285	3.77	1.236	2.73	1.272	<b>3.27</b>	<b>1.228</b>
		중학교	3.11	1.050	2.89	1.121	3.81	1.145	2.96	1.055	<b>3.22</b>	<b>1.086</b>
		고등학교	2.86	1.226	2.56	1.053	3.42	1.349	2.47	.960	<b>2.63</b>	<b>1.155</b>
중요성 인식	합계	<b>4.44</b>	<b>.613</b>	<b>4.13</b>	<b>.852</b>	<b>4.59</b>	<b>.684</b>	<b>4.25</b>	<b>.864</b>	<b>4.46</b>	<b>.665</b>	

(\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001)

4.2.7 안락성 요소별 달성도와 중요성 인식  
학교도서관의 실내 환경 안락성 요소별 달성도를 분석한 결과(〈표 13〉 참조), 학교도서관은 공간 분위기(3.52), 가구 소재와 가구 색채(3.35), 가구 디자인(2.83), 바닥재 종류(2.68) 순으로 안락성 요소를 달성하고 있는 것으로 나타났다. 바닥재 종류는 초등학교 사서 교사(3.29)가 중학교(2.19)나 고등학교 사서 교사(2.21)보다 달성도가 더 높았다. 가구 색채는 중

학교 사서 교사(3.70)가 초등학교(3.45)나 고등학교 사서 교사(3.00)에 비해 높은 달성도를 보였다. 그리고 가구 디자인(3.30)과 가구 소재(3.90), 가구 색채(3.87)는 학력이 대학원 재학, 수료 졸업자일 때가 대학 졸업 사서 교사에 비해 달성도가 높았다.

안락성 요소별 사서 교사의 중요성 인식 분석 결과, 공간 분위기(4.69), 가구 디자인(4.64), 가구 색채(4.43), 가구 소재(4.37), 바닥재 종류

〈표 13〉 안락성 요소별 달성도 및 중요성 인식

구분		공간 분위기 <sup>1)</sup>		바닥재 종류 <sup>2)6)</sup>		가구 디자인 <sup>3)</sup>		가구 소재 <sup>4)</sup>		가구 색채 <sup>5)7)</sup>		
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	
안락성 요소별 달성도	합계	<b>3.52</b>	<b>1.094</b>	<b>2.68</b>	<b>1.372</b>	<b>2.83</b>	<b>1.130</b>	<b>3.35</b>	<b>1.148</b>	<b>3.35</b>	<b>1.105</b>	
	학력 1) t=-2.206* 2) t=-1.771*	대학 졸업	<b>3.38</b>	<b>1.062</b>	<b>2.55</b>	<b>1.376</b>	<b>2.71</b>	<b>1.088</b>	<b>3.21</b>	<b>1.121</b>	<b>3.20</b>	<b>1.088</b>
		대학원 재학· 수료·졸업	<b>3.86</b>	<b>1.115</b>	<b>3.03</b>	<b>1.317</b>	<b>3.14</b>	<b>1.192</b>	<b>3.71</b>	<b>1.152</b>	<b>3.74</b>	<b>1.067</b>
	학교급 6) F=11.358*** 7) F=3.929*	초등학교	3.61	1.123	<b>3.29</b>	<b>1.317</b>	2.89	1.139	3.41	1.141	<b>3.45</b>	<b>1.077</b>
		중학교	3.70	.953	<b>2.19</b>	<b>1.272</b>	2.93	1.107	3.56	1.013	<b>3.70</b>	<b>.912</b>
		고등학교	3.28	1.120	<b>2.21</b>	<b>1.206</b>	2.70	1.145	3.14	1.226	<b>3.00</b>	<b>1.175</b>
중요성 인식	합계	<b>4.69</b>	<b>.497</b>	<b>4.15</b>	<b>.988</b>	<b>4.64</b>	<b>.572</b>	<b>4.37</b>	<b>.711</b>	<b>4.43</b>	<b>.662</b>	

(\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001)

(4.15) 순으로 중요성 인식을 가진 것으로 조사되었다. 그러나 사서 교사 변인에 따라 실내 환경 안락성 요소별 중요성에 대한 인식 차이는 나타나지 않았다.

### 4.3 분석 결과

이상의 분석 내용을 토대로 학교도서관의 공간 영역 구성 현황과 사서 교사의 학교도서관 공간 영역 인식에 대한 특징, 그리고 학교도서관의 실내 환경 평가 요소별 구성 현황과 이에 대한 사서 교사의 중요성 인식 분석 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관에서 가장 많이 확보하고 있는 공간 영역은 자유 독서 영역(99.2%)이고, 매체 제작·집단 프로젝트 영역(24.6%)을 확보하고 있는 비율은 가장 낮았다. 그러나 사서 교사 학력이 대학 졸업인 경우보다 대학원 재학, 수료, 졸업인 경우, 그리고 근무 학교급이 초등학교인 경우에 비해 중학교와 고등학교인 중등학교일 때 매체 제작·집단 프로젝트 영역 확보율이 높게 나타났다.

둘째, 사서 교사는 학교도서관 공간 영역 중 교수 영역(4.75)과 자유 독서 영역(4.74)을 가장 중요한 공간 요소로 여기고 있었다. 매체 제작·집단 프로젝트 영역(4.38)에 대해서도 중요한 공간 영역이라는 인식을 가지고 있으나, 다른 영역에 대한 중요성 인식에 비해 유의미한 차이를 보이며 상대적으로 낮은 중요성 인식을 가진 것으로 나타났다. 그러나 사서 교사의 근무 학교급이 초등학교인 경우보다 중학교나 고등학교의 중등학교일 경우 매체 제작·집단 프로젝트 영역에 대한 중요성 인식이 높게

나타났다. 매체 제작·집단 프로젝트 영역에 대한 달성도가 낮고 중요성에 대한 사서 교사 인식도 상대적으로 낮게 나타난 것은 학습과 자료 제작 및 신기술 활용공간이 부족하다는 선행연구 결과(김병주 2003)와 비슷한 양상으로 나타났다.

다음으로 학교도서관의 실내 환경 평가 항목별 달성도는 쾌적성(3.48), 안전성(3.37), 안락성(3.15), 편의성(3.11), 심미성(3.02), 다양성(2.90), 융통성(2.80) 순으로 나타났다. 편의성은 초등학교도서관을 대상으로 이루어진 선행연구 결과(유진아 황연숙 2009)에 비해서 나아진 것으로 보인다. 그리고 실내 환경 평가 항목에 대해 사서 교사가 인식하는 중요도는 안전성(4.63), 쾌적성(4.59), 안락성(4.46), 편의성(4.40), 심미성(4.37), 다양성(4.25), 융통성(4.17) 순으로 나타났다. 이는 학교 공간으로 어린 학생의 이용을 고려하여 안전성과 쾌적성에 대한 중요성 인식이 가장 높고, 달성도 또한 높은 것으로 보인다. 안전성, 쾌적성과 같은 실용적 기준에 비해 안락성, 편의성, 심미성, 다양성, 융통성에 상대적으로 낮은 중요성 인식과 달성도가 조사된 점은 기존의 전통적 학교 공간 특성과 학교 문화를 반영한 것으로 해석할 수 있겠다. 특히 중요성 인식에 비해 실제 달성도에 있어서 실용적 평가 기준만 유독 높은 분석 결과가 나타난 점은 심미성, 다양성, 융통성과 같은 기준은 그 실제 구현에 있어서 우선 순위가 아니었을 가능성을 생각해 볼 수 있게 한다.

실내 환경 평가 항목 및 요소별로 사서 교사의 인식을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관의 편의성 요소별 달성도는 가구 스케일(3.43)과 접근성(3.36)이 가장 높

고, 자료구비(2.35)가 가장 낮다. 요소별 중요성 인식은 동선계획(4.79)과 가구 스케일(4.72) 및 접근성(4.72)에 대한 인식이 높고, 자료구비(3.60)에 대한 중요성 인식은 가장 낮았다.

둘째, 학교도서관의 안전성 요소별 달성도는 공간 계획(3.60), 안전장치(3.53), 난간 설치(3.53) 등이 높고, 가구 모서리(3.03)가 가장 낮다. 요소별 중요성 인식은 공간 계획(4.81), 안전장치(4.71), 바닥재(4.56), 난간 설치(4.54), 가구 모서리(4.53) 순으로 높다. 안전성 요소에 대해서는 가장 낮은 인식이 조사된 가구 모서리에 대한 중요성 인식도조차 낮지 않지만, 그에 비해 안전성 요소별 달성도는 상대적으로 낮았다. 이는 학교도서관 안전성 요소가 사서 교사 개인의 노력만으로 달성되지 않는 요소의 성격을 지니고 있음에 기인한 것으로 보인다.

셋째, 학교도서관의 다양성 요소별 달성도는 공간 규모(3.10)와 공간 기능(3.10)이 가장 높고, 소품 구비(2.66)가 가장 낮다. 다양성 요소별로 사서 교사가 인식하고 있는 중요도는 공간 기능(4.62), 공간 규모(4.54)가 높고, 소품 구비(3.75)가 가장 낮다. 소품 구비와 관련해서 낮은 달성도와 중요성 인식이 나타난 것은 기존에 다양한 도서관 소품이 마련되어 있지 않은 것과 관련된 것으로 보인다.

넷째, 학교도서관의 쾌적성 요소별 달성도는 난방 시설(4.85)과 환기 시설(4.83)이 높고, 마감재 계획(4.21)이 가장 낮다. 쾌적성 요소별로 사서 교사가 가진 중요성 인식은 난방 시설(4.85), 환기 시설(4.83), 조명 설치(4.66)가 가장 높고, 마감재 계획(4.21)이 가장 낮다.

다섯째, 학교도서관의 융통성 요소별 달성도

는 공간 형태(3.79)가 가장 높고, 서가 활용성(2.38)이 가장 낮다. 요소별로 사서 교사가 가진 중요성 인식은 공간 형태(4.50)가 가장 높고, 칸막이 구분과 서가 활용성(3.83)이 가장 낮다. 다만, 융통성 요소는 사서 교사의 중요성 인식보다 학교도서관의 위치와 학교 구조에 따라, 그리고 도서관 가구의 규격에 따라 결정된다는 점에서 설문 조사로 조사하여 분석하기에는 한계가 존재할 것으로 보인다.

여섯째, 학교도서관의 심미성 요소별 달성도는 실내 계획(3.66)이 가장 높고, 조명 계획(2.69)이 가장 낮다. 요소별 중요성 인식은 실내 계획(4.59)이 가장 높고, 가구 디자인(4.13)이 가장 낮다.

일곱째, 학교도서관의 안락성 요소별 달성도는 공간 분위기(3.52)가 가장 높고, 바닥재 종류(2.68)가 가장 낮다. 요소별로 중요도 인식은 공간 분위기(4.69)와 가구 디자인(4.64)에 대한 인식이 가장 높고, 바닥재 종류(4.15)에 대한 인식은 가장 낮았다.

사서 교사의 변인별로 실내 환경 평가 요소 달성도와 인식에 통계적으로 유의미한 차이를 보인 부분을 종합해 보면, 학력과 자격 취득 유형, 근무 학교급 변인에 따라 변인차가 나타난 부분이다. 특히 학력에 따른 변인에 따라 응답 차이가 많은 요소에서 나타났다는 점이 주목된다. 또 사서 교사 자격 취득 유형 중 교육대학원 졸업자의 실내 환경 평가 요소 달성도가 높게 나타났다. 또한 근무하는 학교급이 중학교인 경우 편의성 안락성의 일부 요소에 있어서 달성도가 높았으며, 초등학교인 경우 심미성의 색채 계획에 대한 달성도가 높은 것으로 나타났다. 실내 환경 평가 요소별 중요성 인식에 있어 통

계적으로 유의미한 차이를 보인 변인 역시 학력, 자격 취득 유형, 근무 학교 급이었다.

그러나 달성도에 비해서는 변인에 따른 차이가 드러난 항목이 상대적으로 작았다. 자격 취득 유형별로 교육대학원을 통한 자격 취득 사서 교사와 교직 이수를 통한 자격 취득 사서 교사의 중요성 인식이 사범대학 졸업 사서 교사에 비해 상대적으로 높은 실내 환경 평가 요소 중요성 인식을 가지고 있었고, 쾌적성 요소의 조명 설치에 대한 중요성 인식은 대학원 재학 이상의 학력을 가진 경우 높게 나타났다. 학교 급에 따라 편의성 요소 중 출입문 계획과 자료구비에 있어서 중요성 인식이 다르게 나타났다. 출입문 계획은 초등학교 사서 교사가, 자료구비는 중·고등학교 사서 교사가 더 높은 중요성 인식을 가지고 있었다. 실내 환경 평가 요소 달성도와 중요성 인식 모두에 공통적으로 유의미한 차이를 보인 항목은 편의성의 자료구비와 출입문 계획이다.

변인별 분석 결과에서 편의성 요소의 자료구비에 있어서는 학교급별 사서 교사의 인식과 달성도 차이가 변인에 따른 양상이 비슷하게 나타난다. 하지만 편의성 요소의 출입문 계획에 있어서는 초등학교와 고등학교 사서 교사의 중요성 인식은 높은 데 비해, 실제 달성도는 초등학교와 고등학교에서 오히려 낮게 조사되었다. 자료구비에 비해 출입문 계획과 같은 부분은 사서 교사 개인의 인식과 노력에 의해 달성할 수 있는 영역이 아니라는 점, 그리고 이러한 요소의 달성에는 학교 건물의 전체적 구조와 함께 학교 관리자 및 행정직의 인식과 예산 배정이 더 깊은 영향을 가질 것이라는 사실에 대해 생각해 볼 수 있다.

## 5. 결론 및 제언

공간이 주는 감각, 감성, 관계, 체험은 그 공간에서 일어나는 경험을 지속적으로 소비할지 여부에 대해 고객, 혹은 이용자의 판단을 지배한다. 교육공간, 도서관 공간 역시 예외는 아니다. 특히 학생 참여 수요자 중심 교육을 표방하는 현 교육의 흐름과 함께 정보의 소비를 넘어 정보의 생산자로의 이용자를 위한 서비스를 강조하는 도서관 정보 서비스의 흐름이 이어지고 있다. 그러한 맥락에서 학교도서관 공간 역시 변화 필요성을 다각도로 요구받고 있다. 이에 따라 IFLA 『학교도서관 가이드라인』은 ‘학습 공유공간과 창작 공간도입’의 필요성을 언급하고 있으며, 『제3차 학교도서관진흥기본계획』에서도 ‘창작 공간과 정보공유공간 설치를 통한 미래 교육 기본 시설 구축’을 추진 전략으로 담고 있다. 따라서 학교도서관 현장에 이러한 흐름과 정책 기초를 반영한 학교 공간, 도서관 공간으로의 학교도서관 공간에 대한 고민과 답론은 현장과 학계에서 보다 풍성해져야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 교육계와 도서관계에서 공히 주목하고 있는 공간에 대한 답론을 학교도서관 분야에도 활성화해갈 기초를 마련하고자 사서 교사를 대상으로 설문을 하여 학교도서관 공간 영역 구성과 실내 환경 평가에 대한 현황과 인식을 분석하였다. 공간 영역 구성에 대한 인식은 공간 유형별 확보 정도와 중요성 인식으로 나누어 살펴보고, 실내 환경 평가에 대한 인식은 7개 평가 항목 및 요소별 달성도와 중요성 인식으로 나누어 분석하였다.

분석 결과, 학교도서관에 가장 많이 확보한 공간 영역은 자유 독서 영역이고, 가장 낮은 확

보 정도를 보인 공간 영역은 매체 제작·집단 프로젝트 영역이었다. 사서 교사가 가장 중요하게 여기고 있는 공간 영역은 교수 영역과 자유 독서 영역이고, 매체 제작·집단 프로젝트 영역에 대한 중요성 인식이 가장 낮았다. 실내 환경 평가 항목 중 쾌적성과 안전성 요소의 확보 정도가 가장 높고, 다양성과 융통성 확보 정도가 가장 낮게 나타났다. 그리고 사서 교사의 중요도 인식 분석 결과 역시, 달성도에 대한 분석 결과와 유사하게 실내 환경 평가 요소 중 안전성과 쾌적성이 가장 중요하고, 다양성과 융통성에 대해서는 상대적으로 덜 중요하다는 인식을 보였다. 변인에 따른 차이 중 주목할 점은 사서 교사의 학력, 자격 취득, 근무 학교급에 따라 다른 응답을 보인 항목이 많다는 것이다. 또한 실내 환경 평가 요소 중 편의성에 있어서 사서 교사가 중요하다고 생각하는 인식과 실제로 실내 환경 요소의 달성 여부가 상반되게 나타난 부분 역시 두드러졌다.

이러한 분석 결과를 살펴보면, 사서 교사들은 학교도서관 공간에 대해 안전성과 쾌적성을 최우선으로 추구하고 정보의 수용 관점의 독서 공간으로의 학교도서관 공간 운용에 방점을 두고 있는 것으로 생각할 수 있다. 안전성이 학교와 도서관 공간에서 가장 중요한 요소라는 점은 명백하다. 또한 자유 독서 등 정보를 수용하는 정적인 독서는 학교도서관에 있어 여전히 중요한 교육 서비스 요소이기 때문이다. 더불어 사서 교사가 매체 제작·집단 프로젝트 영역의 중요성과 심미성, 다양성, 융통성 등 미래 교육공간의 성격에 부합하는 공간 영역과 실내 환경 요소에 대한 중요성 인식은 실제 달성도에 비해서는 높다는 점 역시 주목할 필요가 있다. 미래 교육공

간으로의 학교도서관 공간 구성은 가장 기본적인 학교도서관 공간의 기반 위에서 이루어질 수 있다. 이에 중요하다는 점을 인식하지만 가용 자원, 면적, 관리자의 인식 등 학교 여건에 따라 실질적으로 구현해내기에는 제약이 존재하는 학교도서관의 상황을 반영한 것으로 보인다. 분석 결과, 학교도서관 공간 운용이 커다란 문제 상황에 봉착했다는 결론을 내릴 수는 없다. 그러나 한 발 더 나아가 학교도서관이 기존의 교육공간이 가진 획일화되고 경직된 느낌을 벗어나 이용자 인식 상에 더 창의적이고 감성적인 공간으로 자리하기 위한 방법에 대해 사서 교사들이 조금 더 유연하고 도전적인 자세로 학교도서관 공간 혁신을 시도해볼 필요성을 제시해 보고자 한다. 이에 학교도서관 공간이 창작과 정보공유가 가능한 공간으로 변모할 수 있는 여건 마련을 위해 다음과 같은 점을 제안해 볼 수 있겠다.

첫째, 학교도서관이 미래 교육 기본 시설로 자리매김하기 위해 배경 학문차원에서 사서 교사 양성과정에 창작 공간 및 학습공유공간 구축과 운영 방안을 교육과정에 포함할 필요가 있다. 또 학교도서관뿐만 아니라 도서관의 공간에 대한 내용을 문헌정보학과 교육과정에서 보다 전문적으로 다루고 다양한 도서관 가구, 비품에 대해 타 전공과 연계한 스타트업 교육 등으로 연계해보는 시도도 제안해 볼 수 있겠다. 아울러 사서 교사가 인식하고 있는 공간 영역 및 실내 환경 평가 요소 중요성 인식 정도와 실제로 달성하고 있는 정도 간 격차 등에 대한 다양한 후속 연구가 이어져야 할 것이다.

둘째, 그리고 교육 당국 차원에서 사서 교사가 학교도서관 공간 구성에 통찰력을 가지고 전문적이고 혁신적인 시도를 할 수 있는 학교 풍

토를 마련하고, 이를 뒷받침할 수 있는 연구 학교 운영, 장학자료집 개발, 직무 연수 실시 등의 노력을 기울여야 한다. 사서 교사의 공간에 대한 중요성 인식과 학교도서관 공간의 실제 달성도에 차이가 있는 것에 주목하여 사서 교사를 대상으로 한 교육공간 이해 증진 교육을 넘어 학교 관리자, 행정직을 포함해 학부모, 교사 등 교육공동체 전 구성원을 대상으로 교육공간 전반에 대한 이해를 도울 연수를 마련할 필요가 있다. 사서 교사를 포함한 교육공동체 구성원의 교육공간 전반에 대한 인식 개선이 이루어질 때 학교도서관 공간 역시 미래 교육공간으로의 이상을 실현할 수 있는 행·재정적 지원 등 여건이 보다 쉽게 마련될 수 있기 때문이다.

셋째, 앞서 언급한 교육공동체 구성원을 대상으로 한 교육공간 이해 연수에 대한 연장선 상에서 단위 학교 교육공동체 구성원이 학교도서관 리모델링 과정에 적극 참여할 기회를 제공해야 한다. 이용자의 학교도서관 공간에 대한 관심과 만족도를 높일 수 있도록 공간 구성과 실내 환경 구상, 도서관 명칭 등을 공모 형태로 진행할 필요가 있다. 이를 통해 교사, 학생, 학부모 등의 교육공동체 의견을 효과적으로 반영하는 것은 물론, 학교도서관의 교육적 활용 가치를 널리 공유할 수 있는 기회를 얻어 학습

공유공간과 창작 공간으로의 학교도서관 공간이 실질적으로 운영될 수 있게 될 것이다.

넷째, 사서 교사 개인의 측면에서는 7가지 실내 환경 평가 요소의 달성도와 2가지 실내 환경 평가 요소의 중요성 인식 등 다양한 항목에서 대학원 재학, 수료, 졸업자 사서 교사의 응답이 대학 졸업 사서 교사에 비해 높게 나타난 점을 고려할 필요가 있다. 사서 교사에게는 승진 제도 및 성과급제 등을 통한 도전과 성취에 대한 보상이 부족하여 자칫 사서 교사 임용 이후 재교육을 위한 노력을 적극적으로 기울이지 않을 수 있다. 하지만 스스로 연수 참여와 대학원 진학 등을 통해 지속적으로 전문성을 신장하는 노력이 학교도서관 공간에 대한 이해 제고뿐만 아니라 학교도서관 운영과 교육 전반에 대한 역량을 함양하기 위해 필요하겠다.

본 연구를 통해 학교도서관 공간 영역과 실내 환경 구성 현황을 개괄하고, 이에 대한 사서 교사의 중요성 인식을 가늠할 수 있는 기초 자료를 얻을 수 있었다. 이에 학교도서관 공간이 이용자의 인식 상에 더 창의적이고 감성적인 매력적 위치에 놓일 수 있는 여건이 마련되어 갈 수 있을 것이다. 또 본 연구를 바탕으로 학교도서관 공간에 대한 담론이 보다 활발하게 이어질 수 있기를 기대한다.

## 참 고 문 헌

- 교육부. 2019. 『제3차 학교도서관진흥기본계획』. 세종: 교육부.  
 김경인. 2014. 『공간이 아이를 바꾼다』. 서울: 중앙books.  
 김경호, 염대봉, 김중석. 2006. 학교도서관 공간 계획 방향성에 대한 연구: 프랑스 고등학교의 지식정보센터(CDI)를 중심으로. 『교육시설』, 13(2): 42-49.

- 김병주. 2003. 학교도서관 시설 개선에 대한 연구. 『한국비블리아학회지』, 14(2): 141-158.
- 김종성. 2011. 공공도서관 어린이 서비스의 기존 원리에 관한 연구: 국내외 어린이 서비스 가이드라인을 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 39(2): 469-492.
- 김포옥. 2009. 『도서관의 재난관리와 보안 핸드북』. 서울: 한국도서관협회.
- 남영준, 최성은, 김규환. 2009. 학교도서관의 리모델링 이후 이용자 만족도에 대한 사례 연구: 경기지역 A 중학교를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 40(4): 31-60.
- 도서관정보정책위원회, 문화체육관광부. 2019. 『2019년도 전국 도서관 운영 평가 지표(안)』. 세종: 문화체육관광부.
- 문혁, 윤갑근, 서수미. 2010. 초등학교 도서관의 공간 특성 및 실내 환경 현황에 관한 연구. 『한국문화공간건축학회논문집』, (32): 5-12.
- 법제처. [online]. [cited 2019.11.1]. <<http://www.moleg.go.kr>>.
- 유진아, 황연숙. 2009. 초등학교 도서관의 실내 환경 현황에 관한 연구. 『한국실내디자인학회논문집』, 11(1): 249-252.
- 이승윤. 2019. 『공간은 경험이다』. 서울: 북스톤.
- 장예, 이진우, 남경숙. 2014. 공공 어린이도서관 자료열람실의 실내 환경 디자인 평가 연구. 『한국실내디자인학회논문집』, 23(5): 183-191.
- 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회. 2013. 『한국도서관기준』. 개정판. 서울: 한국도서관협회.
- 홍영숙 외. 2019. 『학교 공간, 어떻게 바꿀 수 있을까?』. 서울: 창비교육.
- AASL and AECT. 1998. *Information Power: Building Partnerships for Learning*. Chicago: American Library Association.
- Erikson, Rolf and Carolyn Markuson. 2001. *Designing a School Library Media Center for the Future*. Chicago and London: American Library Association.
- IFLA. 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. 2nd. edition. [online]. [cited 2019.10.4]. <<http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf>>.
- Prentice, Ann E. 2011. *Public Libraries in the 21st Century*. California: Libraries Unlimited.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Committee on Library and Information Policy, Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2019. *National Library Operation Evaluation Index(plan) in 2019*. Sejong: Culture, Sports and Tourism.

- Hong, Kyeong-Sook et al. 2019. *How Can We Change the School Space?*. Seoul: Changbiedu.
- Kim, Byong-Ju. 2003. "A Study on Redesigning of School Library Facilities." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 14(2): 141-158.
- Kim, Jong-Sung. 2011. "A Study on the Fundamentals of Children's Services in Public Libraries: with Special Reference to Service Guidelines." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(2): 469-492.
- Kim, Kyeong-In. 2014. *Space Changes Kids*. Seoul: Joongangbooks.
- Kim, Kyung-Ho, Dae-Bong Yeom, and Jong-Seok Kim. 2006. "A Study on the Space Organization of the CDI in Lycees." *Journal of Korean Institute of Educational Facilities*, 13(2): 42-49.
- Kim, Po-Ok. 2009. *Library Disaster Management and Security Handbook*. Seoul: Korean Library Association.
- Korea Ministry of Government Legislation. [online]. [cited 2019.11.1].  
<<http://www.moleg.go.kr>>.
- Korean Library Association. 2013. *Korean Library Standards*, 2<sup>nd</sup> ed. Seoul: Korean Library Association.
- Lee, Seung-Yon. 2019. *Space is an Experience*. Seoul: Bookstone.
- Ministry of Education. 2019. *The 3<sup>rd</sup> Basic Plan for School Library Promotion*. Sejong: Ministry of Education.
- Mun, Hyok, Gab-Geun Yoon, and Su-Mi Seo. "A Study on the Spatial Quality and the Environmental Condition of Interior of Elementary School Library." *Journal of KICA Serial*, (32): 5-12.
- Nam, Young-Joon, Sung-Eun Choi, and Gyu-Hwan Kim. 2009. "A Case Study on the Users Satisfaction in School Library after Remodeling: on the Basis of a Middle School Library in Gyeonggi Province." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(4): 31-60.
- Yu, Jin-Ah and Yeon-Sook Hwang. 2009. "A Study on the Interior Environmental Condition in Elementary School Library." *Korean Institute of Interior Design Conference Proceedings*, 11(1): 249-252.
- Zhang, Rui, Jin-Woo Lee, and Kyung-Sook Nam. 2014. "A Study on the Evaluation of Interior Environmental Design in the Reading Room of Public Children's Library: Focused on National Examples of Public Children's Library." *Journal of the Korean Institute of Interior Design*, 23(5): 183-191.

