

# 공공도서관 프로그램 핵심영역과 내용체계에 관한 연구

## A Study on the Proposal of Core Domains and Content Structure for Public Library Programs

조 상 은 (SangEun Cho)\*

### 초 록

본 연구는 공공도서관 프로그램의 전문적이고 체계적인 개발 및 운영을 위해 문헌분석과 사례 현황 분석, 그리고 전문가 인터뷰를 기반으로 주제와 형식의 핵심 영역과 내용체계를 제안하였다. 문헌분석을 통해 국내외 프로그램 유형을 분석하기 위한 본 연구의 기준을 도출하였으며 한국과 미국의 프로그램의 현황 분석을 통해 주제와 형식의 핵심 영역과 내용체계(안)을 도출하였다. 또한, 핵심 영역과 내용체계(안)의 타당성을 검토하고, 프로그램 운영현황, 문제점, 개선사항에 대한 의견을 조사하기 위해 전문가 인터뷰를 수행하였다. 마지막으로 공공도서관 프로그램의 핵심 영역과 내용 체계를 최종적으로 제안하였으며 그 결과는 주제 측면에서 1. 독서교육 2. 인문교양 교육 3. 리터러시 교육 4. 문화예술 교육 5. 시민 교육의 대분류와 이에 대한 정의, 중분류, 프로그램 예시를 제시하였다. 형식 측면에서는 1. 진행 방식 2. 횟수 3. 디지털 환경 제공의 3가지 대분류를 구성하고 이에 대한 정의와 중분류를 제시하였다.

### ABSTRACT

This study proposes a systematic framework for developing and implementing public library programs through literature analysis, case studies, and expert interviews. A comparative analysis of South Korean and U.S. programs identified core thematic and structural domains. Expert interviews validated the framework and assessed operational challenges. Thematic classification includes Reading, Humanities, Literacy, Arts & Culture, and Civic Education, with defined subcategories and examples. Program structure is categorized by Delivery Method, Frequency, and Digital Environment Integration. Findings contribute to the professionalization of public library programming and evidence-based planning. This study highlights the role of structured program development in improving library service effectiveness and accessibility. The proposed framework supports strategic and sustainable library programming.

키워드: 공공도서관, 비교 연구, 프로그램 개발, 핵심 영역, 내용 체계

Public Library, Comparative Study, Program Development, Core Domains, Content Structure

\* 대림대학교 도서관미디어정보과 조교수(secho@daelim.ac.kr)

논문접수일자 : 2025년 2월 18일 논문심사일자 : 2025년 2월 18일 게재확정일자 : 2025년 3월 3일  
한국비블리아학회지, 36(1): 151-178, 2025. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2025.36.1.151>

※ Copyright © 2025 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경 및 목적

도서관법은 도서관의 사회적 기능과 역할에 대한 우리 사회의 인식을 반영하며, 도서관이 수행해야 할 핵심 업무를 규정하고 있다. 도서관법(2025)은 공공도서관이 정보 제공, 문화 활동, 평생학습 등 다양한 기능을 수행할 수 있도록 업무를 조직적으로 수행할 것을 명시하고 있으며, 특히 공중의 문화 활동과 평생학습을 지원하는 프로그램의 제공 및 독서 생활화를 위한 계획수립을 주요 책무로 규정하고 있다.

문화체육관광부(2008)는 「도서관 문화프로그램 모형 및 운영매뉴얼에 관한 연구」에서 도서관 프로그램 운영이 도서관 이용자들의 자료 대출 증가와 커뮤니티 센터로서의 기능 강화에 기여함을 강조한 바 있다. 이러한 맥락에서 도서관의 교육적 및 문화적 역할은 법적, 정책적 차원에서 점차 중시되고 있으며, 공공도서관은 다양한 연령층을 대상으로 교육, 학습, 문화적 경험을 제공하기 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있다(최상희, 2020).

그러나 공공도서관에서 진행하고 있는 프로그램들이 지나치게 다양하고 광범위하여 그 범위를 명확히 정의하기 어렵다는 문제도 꾸준히 제기되어 왔다(최홍식, 서진순, 2009). 또한, 황금숙 외(2008)의 연구는 도서관 프로그램에 대한 관심과 중요성이 높아지는 추세에도 불구하고, 공공도서관이 지역주민들의 다양한 요구와 만족도를 충분히 분석하지 못한 채 특정 계층이나 주제에 치우쳐 프로그램을 운영하고 있는

을 지적하며 지역 사회의 다양한 요구를 반영한 주제별 프로그램 개발의 필요성을 강조하였다. 또한, 위에서 언급한 문화체육관광부(2008)의 연구는 공공도서관 프로그램 운영에 중요한 지침으로 활용되었으나, 현재까지 15년 이상 업데이트가 이루어지지 않고 있다. 이로 인해 변화하는 정보 이용자 요구와 코로나 팬데믹 이후 변화된 프로그램 운영 방식을 충분히 반영하지 못하고 있으며, 이를 개선하기 위한 가이드라인이 시급히 요구된다. 본 연구는 이러한 배경에서 공공도서관 프로그램의 중요성을 다각적으로 분석하고, 문헌분석, 사례 연구, 전문가 인터뷰의 혼합연구를 통해 프로그램 운영의 전문성과 체계성을 강화하기 위한 핵심 영역과 내용 체계를 제안하고자 한다. 본 연구는 다음의 연구 질문을 설정하였다.

- RQ 1. 국내외 공공도서관에서 운영되고 있는 프로그램의 공통된 주제와 형식 유형 및 차이점은 무엇인가?
- RQ 2. 전문가들은 공공도서관 프로그램의 현황과 미래 방향성에 대해 어떤 의견을 가지고 있는가?

본 연구의 결과는 제한된 예산 아래에서 다양한 프로그램을 개발하고자 하는 사서들에게 실질적인 업무 가이드라인과 표준을 제공할 것이다. 또한, 코로나 팬데믹 이후 온라인 및 혼합형 프로그램 운영 방식이 보편화된 현 시점에서, 향후 공공도서관 프로그램 운영의 방향성을 탐구하고 이용자들에게 보다 체계적이고 전문적인 프로그램을 제공하기 위한 기초 연구로서의 의의를 갖는다.

## 1.2 연구의 내용 및 방법

본 연구의 내용과 범위는 다음과 같다.

첫째, 공공도서관 프로그램 분석에 관한 이론적 배경을 다각적으로 분석하고, 선행 연구를 바탕으로 프로그램 현황 분석을 위한 주제와 형식 측면의 분석 기준을 도출한다.

둘째, 위의 분석 기준을 토대로 한국과 미국의 도서관 프로그램 유형을 비교·분석하여 공통적으로 나타나는 주제와 형식 측면의 핵심 영역과 내용체계(안)을 도출한다. 본 연구에서 한국의 경우 서울도서관과 미국은 Programming Librarian를 분석 대상으로 선정하였다. 그 이유는 첫째, 데이터 수집 및 대표성 측면에서 서울도서관은 프로그램 정보를 표준화된 방식으로 공개하고 있어 국내 사례를 체계적으로 확보하기에 적합하고, Programming Librarian은 미국도서관협회(ALA)의 플랫폼으로 다양한 지역 도서관 사례가 집약되어 대표성이 높기 때문이다. 둘째, 모두 2022년~2024년 최근 3년치 프로그램 정보를 제공하여 시기적 일치성과 항목 간 비교가 가능하다. 셋째, 규모 차이에 따른 한계가 존재하나, 본 연구는 두 대상의 전수(全數) 데이터를 통해 주제·형식 등 운영 양상을 파악하는 데 집중하여 통계적 대표성 부족을 어느 정도 보완 가능하다. 넷째, 비교의 초점은 구체적인 통계치보다 주요 프로그램 유형과 구조를 도출하는 데 있으므로, 양 기관의 사례 분석을 통해 국내외 공공도서관 프로그램의 핵심 영역과 내용 체계를 제안할 수 있다. 이와 관련된 연구로 최상희(2020)가 진행한 2017년부터 2020년 2월까지 약 3년간의 'Programming Librarian' 분석연구가 있으나,

이 연구는 코로나 팬데믹 이전까지 진행한 프로그램들의 분석이다. 본 연구에서는 2020년 코로나 팬데믹 이후 미국 공공도서관에서 프로그램 운영에 어떠한 변화가 있는지 살펴보기 위해 2022년부터 2024년까지 3년 기간을 설정하였다.

셋째, 앞서 도출한 '도서관 프로그램의 핵심 영역과 내용체계(안)'의 타당성과 현장성을 검토하고자 전문가(공공도서관 프로그램 담당자, 공공도서관 정책담당자)를 대상으로 인터뷰를 진행하고 의견을 수렴하여 수정과 보완을 진행한다. 또한, 도서관 프로그램 운영의 현재 상황과 문제점 및 개선해야 할 사항에 대한 전문가 의견을 종합·분석한다.

마지막으로, 앞의 조사와 분석들을 종합하여 공공도서관 프로그램에서 운영해야 하는 핵심 영역과 내용 체계를 제시한다.

본 연구의 목적인 공공도서관 프로그램의 핵심 영역과 내용 체계를 도출하기 위해 질적, 양적 방법을 결합한 혼합연구(Mixed Method)를 적용하였다.

첫째, 문헌 연구를 통해 공공도서관 프로그램의 유형 분석 기준에 대한 국내외 문헌을 조사 분석하여 연구동향을 살펴보고 분석 기준을 도출하였다.

둘째, 현황 조사로 한국의 서울도서관과 미국 Programming Librarian 프로그램의 유사점과 차이점을 비교 연구(Comparative Study)하였다. 선행 연구에서 도출한 분석기준을 토대로 두 나라 프로그램의 주제와 형식, 키워드, 특징, 공통점과 차이점 및 운영 동향을 분석하였다. 프로그램의 내용분석을 위해 프로그램 내용을 코드화하고 키워드 및 테마를 분석하였

〈표 1〉 연구의 절차 및 방법

연구 절차	연구 방법	연구 내용			
1. 분석 기준 도출	문헌연구	1) 공공도서관 프로그램의 분석에 대한 국내외 문헌을 조사 분석 2) 문헌 연구를 기반으로 프로그램의 현황 분석을 위한 기준 도출			
2. 사례 현황 분석	비교 연구 및 내용 분석	구분	데이터	기간	범위
		한국	서울도서관 강좌정보 - 서울 열린데이터광장 https://data.seoul.go.kr/	2022년 ~ 2024년 (3년)	197개
		미국	Programming Librarian https://programminglibrarian.org	2022년 ~ 2024년 (3년)	129개
3. 핵심 영역 및 내용 체계(안) 도출	-	문헌 연구와 사례 현황 분석을 기반으로 핵심 영역과 내용 체계(안) 도출			
4. 타당성 및 현장성 검증	전문가 인터뷰	1) 대상: 공공도서관 프로그램 담당자, 공공도서관 정책 담당자, 총 3명 2) 내용: 공공도서관 프로그램에 대한 핵심 영역과 내용 체계, 현재 상황과 문제점, 개선 방향, 미래 전망 등에 관한 의견 수렴			
5. 연구 결과 도출	-	1) 공공도서관 프로그램의 핵심 영역 분류와 정의 제시 2) 핵심 영역 분류에 의한 프로그램 분류체계와 프로그램 예시 제시			

으며, 이를 기반으로 핵심 영역 및 내용체계(안)을 제시하였다.

셋째, 도출한 핵심 영역 및 내용체계(안)의 타당성 검증을 위해 전문가(공공도서관 프로그램 담당자, 공공도서관 정책 담당자) 인터뷰(면담조사)를 진행하였으며 공공도서관 프로그램에 대한 핵심 영역과 내용체계, 문제점과 개선 사항에 관한 의견을 수렴하여 핵심 영역 및 내용 체계를 제시하였다(〈표 1〉 참조).

## 2. 이론적 배경

### 2.1 공공도서관의 교육 및 문화적 기능

공공도서관의 프로그램은 도서관 이용자에게 정보 서비스를 제공하는 중요한 수단으로, 프로그램 운영을 통해 도서관 이용자의 관심을 유발하고 이용률을 증가시키는 효과를 가지고

있다(이혜윤, 이지연, 2014; 조찬식, 2008). 또한, 이러한 프로그램은 도서관 장서 확장과 다양한 매체 활용을 유도하며(Robotham & LaFleur, 1976), 다양화된 이용자 요구를 충족시키는 데 기여한다.

세계적으로 공공도서관이 사회적 서비스와 문화적 역할을 수행해야 한다는 개념의 기원은 19세기로 거슬러 올라갈 수 있으며, 이는 책의 역사, 쓰기와 커뮤니케이션, 출판 기술, 저작권법 등과 밀접한 연관이 있다(Davis D., 1974). 이러한 역사적 배경을 토대로, 미국도서관협회는 1943년에 발간한 ‘공공도서관 기준’에서 공공도서관의 목적을 ‘교육, 정보, 예술 감상, 조사 연구, 레크리에이션’으로 제시하며, 전 세계 공공도서관의 목적 설정에 큰 영향을 미쳤다(최홍식, 서진순, 2009).

Monroe(1981)는 공공도서관의 교육·문화적 역할을 강조하며, 사례분석을 통해 그 기능을 여섯 가지로 구분하여 제시하였다. 첫째, 문

화예술과 관련된 자료 요구에 대한 서비스 기능, 둘째, 예술 공연 및 전시를 위한 장소 제공 기능, 셋째, 여러 문화기관 간 네트워크 개발 기능, 넷째, 공공의 문제를 사고하도록 자극하는 기능, 다섯째, 다른 문화기관과의 협력을 통해 예술 활동 프로그램을 촉진하는 기능, 여섯째, 예술 경험에 필요한 기초적 문화 리터러시를 제공하는 기능이다.

국내 공공도서관의 프로그램은 1960년대 후반 과학기술의 발달과 산업화로 인해 자기교육과 평생교육의 필요성이 고조됨에 따라 사회교육과 문화 활동의 중심 기관으로서 역할을 수행하게 되었다(최홍식, 서진순, 2009). 이러한 역할은 법적 기반을 통해 더욱 명확히 정립되었다. 도서관법 제32조(공공도서관의 업무)는 공공도서관이 공중의 문화 활동 및 평생학습에 필요한 프로그램을 제공하고 독서 생활화를 위한 계획을 수립·실시할 것을 명시하고 있다. 또한, 문화예술진흥법 제2조(정의)에서는 도서관을 문화시설로 규정하고 있으며, 제18조(문화예술진흥기금의 용도)에서 도서관이 문화예술 진흥을 목적으로 하는 사업이나 활동에 기여할 수 있음을 명확히 하고 있다.

이와 같은 법적 근거를 바탕으로, 공공도서관은 정보자원의 활용을 극대화하고 도서관의 역할을 활성화하기 위해 다양한 프로그램을 기획하고 운영하고 있다. 이를 통해 공공도서관은 단순히 정보 서비스를 제공하는 기관을 넘어, 포괄적이고 효과적인 교육을 수행하는 동시에 지역의 문화자원을 수집·보존하고 지역 문화 발전에 기여하는 복합적인 역할을 수행하고 있다.

## 2.2 용어 정의

공공도서관의 프로그램에 관한 기존 연구들에서는 유사한 용어들이 각기 다른 측면에 초점을 맞추어 사용되고 있다(이정미, 2014). 이에 따라 공공도서관 프로그램의 의미를 명확히 정의하는 작업이 필요하다.

문화체육관광부(2008)는 ‘문화 프로그램’을 도서관에서 제공하는 자료 중심의 서비스와는 구별되는 개념으로 정의하며, 도서관의 문화적 기능을 수행하기 위한 일련의 활동을 포함한다고 설명하였다. 여기에는 문화예술 관련 강연, 전시, 공연, 독서교실, 독서캠프, 북스타트 운동 등 독서교육과 문화 진흥 활동 및 행사가 포함된다. 이러한 정의는 도서관이 제공하는 문화적 서비스의 범위를 포괄적으로 제시하는 데 의의를 가진다. 그러나 최근의 도서관 프로그램은 단순히 독서 활동을 지원하는 수준을 넘어 점차 그 영역을 확장하며, 도서관의 문화적 기능을 활성화하고 이용자에게 다양한 체험을 제공하는 서비스로 발전하고 있다(최상희, 2020). 이 과정에서 프로그램 운영의 형태와 목적도 다양화되고 있으며, 단순히 강의 형식으로 이루어지는 프로그램뿐 아니라 체험, 워크숍, 지역 사회 협력 활동 등으로 확대되고 있다.

본 연구에서 사용하는 도서관에서 운영하는 ‘프로그램’의 개념은 ‘교육문화 프로그램’의 의미를 가지며, 이는 도서관에서 이루어지는 문화강좌와 문화행사를 통칭하는 개념이다. 특히, 이러한 프로그램은 이용자의 지식과 교양 수준을 높이는 동시에 학생들에게 공교육을 보완하는 교육적 기능을 수행할 수 있다는 점에서 의의를 갖는다(이혜윤, 이지연, 2014). 또

한, 이러한 정의는 공공도서관이 제공하는 프로그램이 단순한 문화적 경험을 넘어 이용자의 학습과 교육을 지원하는 역할을 포함함을 강조한다.

‘교육문화 프로그램’은 다양한 목적을 포괄할 수 있는 용어로, 공공도서관이 궁극적으로 추구하는 교육적 및 문화적 기능의 달성을 목표로 하는 모든 프로그램을 포함한다. 이러한 용어는 도서관법에서 사용된 개념과 일치하며, 본 연구에서는 ‘교육문화 프로그램’을 공공도서관에서 운영되는 프로그램을 대표하는 용어로 채택하였다. 이는 공공도서관의 사회적·교육적·문화적 기능을 동시에 반영하며, 이용자의 다양한 요구와 사회적 변화에 대응하는 공공도서관 프로그램의 방향성을 설명하는 데 유용하다.

### 2.3 선행 연구

2000년부터 2024년까지 국내에서 발표된 공공도서관 프로그램 관련 문헌을 대상으로 선행 연구를 수집·분석하였다. 구체적으로 KCI 등 주요 학술데이터베이스에서 ‘공공도서관 프로그램’, ‘도서관 문화프로그램’, ‘도서관 평생교육’ 등의 키워드를 활용하여 1차적으로 검색하고, 그 결과물을 다음 기준에 따라 선별하였다. 우선 포함 기준은 (1) 공공도서관 프로그램의 주제·형식 분류를 다룬 연구, (2) 운영 현황 및 유형 분류를 비교적 상세히 제시한 연구, (3) 참고할 만한 분류체계를 제안한 연구를 중심으로 삼았다. 반면 배제 기준은 (1) 대학도서관 등 특수 도서관 사례만을 다룬 연구, (2) 시설 및 서평 등 과학적 절차를 갖추지 않은 연구,

(3) 기존 연구를 단순히 요약·소개하는 이차적 자료를 위주로 한 연구 등을 제외하는 방식으로 설정하였다. 이 과정을 통해 후보군으로 확보된 20편 가운데, 중복된 결과나 본 연구 목적과 직접적인 연관성이 부족한 자료를 제거하여 최종적으로 11편을 선정하였다.

발행년도 순으로 선행 연구들을 살펴보면, 김홍렬(2004)은 도서관 프로그램을 크게 사회·교육 프로그램, 독서교육 프로그램, 도서관 이용교육 프로그램, 도서관행사 프로그램 4개 유형으로 나누었다. 이 중 사회교육 프로그램은 다시 세분하여 어학정보, 예술교양, 건강취미, 지역사회기반 전통 프로그램으로 유형을 제시하였다. 이 중 지역사회기반 전통 프로그램은 판소리, 국악, 향토연구 등 지역사회의 역사와 문화에 관련된 영역으로서 독립된 문화 프로그램 유형으로 설정한 것이 특이사항이라 할 수 있다. 황금숙 외(2008)의 연구는 2007년 도서관정보정책기획단에서 발간한 ‘도서관 문화프로그램 지원 방안 연구’를 기반으로 하여 문화프로그램의 목적에 따라 유형을 구분하였다. 문화(예술)강좌, 독서진흥 활동, 문화행사 3가지 영역으로 구분하여 각 영역에서의 프로그램 예시를 제시한 의의가 있으나 각 영역의 구분이 모호하여 목적(기준)의 중복문제가 있을 수 있다. 박철완 외(2009)의 연구는 2008년 수행된 문화체육관광부의 『도서관 문화프로그램 모형 및 운영매뉴얼에 관한 연구』를 기반으로 내용과 형식을 기준으로 분석하였다. 내용 측면에서는 예술, 독서, 주제별강좌행사 프로그램, 교육강좌, 취미문화 강좌 5가지로 두었으며, 형식적인 측면에서 특강패널토론, 지도강좌, 워크숍(활동포함), 시범강좌, 공연, 토론

회, 영화상영 7가지로 구분하였다. 같은 해 최홍식과 서진순(2009)의 연구에서는 프로그램의 주제에 따라 자료중심, 어학 관련, 정보화 관련, 가족생활 관련, 예술 관련, 전통문화관련, 기타 관련 7가지로 유형을 나누어 전북지역의 공공도서관 교육문화프로그램을 분석하였다. 하지만 '자료 중심'과 같이 주제의 기준에 포함되지 않는 영역도 함께 제시되어 있는 문제가 있다.

김종성과 엄미진(2010)은 청소년 프로그램이 실시된 86개관을 대상으로 형식과 참가자들의 참여 형태에 따라 참여형, 체험형, 강좌형, 콘테스트형, 기관협력형 5가지 유형으로 구분하여 특성과 문제점을 분석하고 발전방안을 제시한 의의가 있으나 어떠한 주제를 가지고 해당 프로그램이 운영되는지, 운영상의 특징은 무엇인지 등에 대해서는 살펴보지 못한 한계가 있다(이정미, 2014)는 지적이 있다. 같은 해 조인숙과 김수희(2010)의 연구에서는 프로그램을 주제에 따라 구분하여 어학강좌, 독서관련, 생활문화, 컴퓨터, 향토문화 강좌 5가지 구분 유형에 따라 제주지역 공공도서관 문화프로그램 실태 분석과 이용자 만족도 연구를 진행하였다.

감미아와 이지연(2013) 연구에서는 국가평생교육진흥원(<http://www.nile.or.kr>)의 한국 평생교육 6진 분류표(이하 KLPCS)를 활용하여 도서관 프로그램의 특성에 맞는 7가지 분석 기준을 설정하였다. 이 구분유형을 기준으로 공공도서관과 지역사회기관의 문화프로그램을 비교·분석하여 공공도서관 프로그램의 특성을 살린 대안을 제시하였다. 하지만 이 구분 유형 기준은 공공도서관만이 아닌 지역사회기관의 프

로그램도 함께 분석하기 위한 기준으로 도서관 프로그램의 특성을 잘 살린 유형구분기준이라 보기 어려운 한계가 있다. 이정미(2014)는 프로그램의 주제와 대상 이용자를 기준으로 하여 주제별 유형에는 가족생활교육, 독서교육, 시민체험교육, 예술교양교육, 정보화교육, 체육건강교육을 포함시켰고, 대상 이용자별 유형에는 가족, 기타, 성인, 어르신, 어린이, 유아, 전체, 중고생, 학부모를 기준으로 하여 서울시 공공도서관의 강좌교육 운영 현황과 특징에 대해 분석하였다. '체육건강교육'을 도서관 프로그램의 주제로 선정한 것이 특이점이다.

김수연(2019)의 연구에서는 세부적인 주제를 다루는 작은도서관의 프로그램 분석을 위해 활용하는 매체를 기준으로 분석하였다. 활자매체, 시각매체, 청각매체, 영상매체, 융합매체 5가지로 구분하여 경기도 내 작은도서관 프로그램의 유형별 특성과 사례를 분석하였다. 이후 최상희(2020)의 연구에서 미국도서관협회에서 운영하는 'Programming Librarian'에서 공유되고 있는 미국 공공도서관 프로그램의 3년간(2017년~2020년 2월) 사례를 분석하였다. 유형분석을 위한 기본 틀은 문화체육관광부(2008)의 유형 분석 틀을 적용하여 도서관 문화프로그램을 내용과 형식으로 구분한 후 세부유형을 설정하였다. 첫 번째 내용적인 측면에서 교육, 독서, 문화, 사회, 생활, 예술, 취미 5가지를 포함시켰고, 두 번째 형식적인 측면에서 게임, 공연, 기부/바자회/경연대회, 상담, 영화상영, 워크샵(활동포함), 전시, 지도강좌/시범강좌, 체험, 친목도모, 토론회/간담회, 특강/패널토론 12가지를 포함시켰다. 이 구분 유형에 따라 'Programming Librarian' 홈페이지의 프로그램들에 대해 연령

별, 내용유형, 형식유형, 주제, 마케팅, 예산, 규모를 분석하였다.

이수상 외(2024)의 연구에서는 공공도서관의 프로그램을 기술하기 위하여 정해진 기술 체계가 없는 상황에 따라 정독도서관의 프로그램을 사례로 내용분석을 진행하여 유형, 주제, 특별구분, 이용 대상의 항목들에 대한 범주 코드를 도출하였다. 이는 국내 도서관의 프로그램 분석을 위한 체계를 제시하였다는 중요한 의미가 있으나 정독도서관 1곳의 분석으로만 도출된 결론이라는 한계가 있다.

선행연구들의 도서관 프로그램 유형 분석을 위한 기준들을 종합하여 보면 주제(4)와 형식(4), 내용(2), 대상 이용자별(2), 이용자 참여유형(1), 목적(1), 한국평생교육 6진 분류표(1), 운영 시 활용하는 매체(1)를 기준으로 설정하였다. 그중 가장 많이 선택한 기준은 주제(내용적인 측면 포함)와 형식(이용자 참여 유형 포함)인 것으로 나타났다. 선행연구들의 유형 분

석을 위한 기준을 표로 나타내면 <표 2>와 같다. 선행 연구들에서 유형분석 기준으로 가장 많이 선택한 '주제'와 '형식'을 본 논문에도 적용하였으며, 이는 공공도서관의 프로그램 유형 분석을 위해 상위기관인 문화체육관광부의 유형 구분 기준 적용을 우선한 것이다. <표 2>의 선행 연구들을 비교·분석한 결과, 중복되는 항목은 통합하고 기존 개념을 보완하여 <표 3>에 제시된 최종 분류 기준을 확립하였다. 예를 들어 '정보화교육', '어학' 등을 '리터러시 교육'으로 묶고, 기존 연구에서 일관되게 언급된 '독서교육', '문화예술' 등은 그대로 유지하였다. 또한 최근 프로그램 동향을 반영하기 위해 '인문교양' 범주를 새롭게 설정하고, '시민교육' 범주를 보강함으로써 주제와 형식을 보다 폭넓게 아우렀다. 이렇게 도출된 <표 3>의 기준은 본 연구의 비교 분석 틀로 기능할 뿐 아니라, 다양한 공공도서관 현장에서 프로그램 기획 및 평가 시 활용 가능하다.

<표 2> 선행 연구의 공공도서관 프로그램 분석 구분 기준

	선행 연구	대분류	소분류	
1	김홍렬 (2004)	주제와 형식	사회, 교육 프로그램	어학정보, 예술교양, 건강취미, 지역사회 기반 전통프로그램
			독서교육 프로그램	
			도서관행사 프로그램	
			도서관이용교육 프로그램	
2	황금숙, 김수경, 박미영(2008)	목적	문화(예술)강좌	'문화학교', '문화교실' 등 문화예술 및 교양강좌 또는 평생교육 강좌
			독서진흥활동	독서회, 겨울여름독서교실, 북스타트, 원 북원시티, 한책한도서관, 가족독서캠프, 독서퀴즈 등 독서교육 및 독서문화 진흥 관련 활동
			문화행사	도서관 주간 행사, 독서의 달 행사, 도서관한마당 등 문화예술 관련 각종공연, 강연, 전시, 감상

번호	선행 연구	대분류	소분류	
			내용	소분류
3	곽철완 외 (2009)	내용과 형식	내용	예술, 도서, 주제별강좌행사프로그램, 교육강좌, 취미문화강좌
			형식	특강패널토론, 지도강좌, 워크숍(활동포함), 시범강좌, 공연, 토론회, 영화상영
4	최홍식, 서진순 (2009)	주제	자료 중심	예술관련
			어학 관련	전통문화 관련
			정보화 관련	기타 관련
			가족생활 관련	-
5	김중성, 엄미진 (2010)	형식	참여형	콘텐츠형
			체험형	기관협력형
			강좌형	-
6	조인숙, 김수희 (2010)	주제	어학강좌	컴퓨터
			독서관련	향토문화
			생활관련	-
7	감미아, 이지연 (2013)	국가평생교육진흥원 ( <a href="http://www.nle.or.kr">http://www.nle.or.kr</a> )의 한국 평생교육 6진 분류표 (이하 KLPCS)를 활용	독서문예프로그램	심리, 중독치료 프로그램
			예술감상프로그램	생활스포츠 프로그램
			정보화교육	주민참여형 프로그램
			생활강좌, 취미프로그램	-
8	이정미 (2014)	주제와 대상이용자별	주제별	가족생활교육, 독서교육, 시민체협교육, 예술교양교육, 정보화교육, 체육건강교육
			대상 이용자별	가족, 기타, 성인, 어르신, 어린이, 유아, 전체, 중고생, 학부모
9	김수연 (2019)	활용 매체	활자 매체	영상 매체
			시각 매체	융합 매체
			청각 매체	-
10	최상희 (2020)	내용과 형식	내용	교육, 도서, 문화, 사회, 생활, 예술, 취미
			형식	게임, 공연, 기부/바자회/경연대회, 상담, 영화상영, 워크숍(활동포함), 전시, 지도강좌/시범강좌, 체험, 친목도모, 토론회/간담회, 특강/패널토론
11	이수상, 김수빈, 김나은(2024)	유형, 주제 특별구분, 이용대상	유형	강습, 강의, 견학, 공연/상영, 독서동아리, 독서토론, 운영체험, 전시, 프로모션, 학습동아리
			주제	건강, 경제, 과학/기술, 글쓰기, 도서관 투어, 독서, 북큐레이션, 시상, 언어, 예술, 운영, 육아, 인문학, 진로, 홍보, 환경
			특별구분	기념행사, 북스타트, 아웃리치 서비스, 평생교육, 한 도서관 한 책 읽기
			이용대상	유아, 어린이, 초등학생, 중학생, 고등학생, 청소년, 성인, 시니어, 누구나, 가족, 다문화/정보소외계층, 특정 학교, 도서관 관계자, 독서동아리 회원

〈표 3〉 선행 연구에서 도출한 주제와 형식 구분 기준

주제		형식	
1	독서교육	1	공연
2	독서진흥	2	토론/간담회
3	문화예술	3	기부/바자회/경연대회
4	사회	4	상담
5	취미생활	5	전시
6	리터러시	6	체험
7	심리	7	특강
8	어학	8	동아리
9	가족생활	9	강좌
		10	기관협력

### 3. 공공도서관 프로그램 유형 분석

프로그램 유형 분석을 위한 기준은 각 데이터에서 제공하고 있는 기본 요소를 기반으로, 선행 연구 분석에서 도출한 주제와 형식에 따른 구분 기준을 바탕으로 분석하였다. 한국, 미국 각 나라에서 제공하고 있는 프로그램 정보에 대한 기본 요소를 살펴보면 한국의 서울도서관 강좌정보의 기본 요소는 1) 프로그램명 2) 대상 3) 진행일 수와 시간 4) 장소 5) 요금 6) 신청 인원 7) 포스터 이미지 8) 강좌 내용 총 8가지이다. 미국의 'Programming Librarian'에서 제공하고 있는 프로그램 기본 정보는 program model(프로그램명), Audience(대상), contents(내용), Topics(주제), budget(예산), Marketing(마케팅) 총 6개이다.

본 장에서 프로그램 대상, 내용, 예산, 마케팅의 분석은 제공하고 있는 기본요소를 기반으로 통계적으로 분석하였으며, 프로그램 내용의 분석은 제공하고 있는 프로그램 설명을 Python을 활용하여 코드화하고 키워드 및 테마를 분석하였다. 본 연구에서는 선행 연구를 토대로 기본

적인 주제·형식 분류기준을 마련하였으나, 서울도서관과 Programming Librarian이 제공하는 프로그램 정보 항목이 서로 달라 각 자료의 고유 카테고리를 존중하여 일부 기준을 조정하였다. 예를 들어, 서울도서관은 '독서교육', '인문교양' 등으로 분류하기 용이한 반면, Programming Librarian은 'Health and Wellness', 'Community Engagement' 등의 독자적인 범주를 포함하고 있다. 이에 본 연구는 각 자료의 특성을 충분히 반영하되, 최종 해석 단계에서 선행 연구에서 도출한 통합 기준과 다시 연결시켜 양측 프로그램의 공통점과 차이점을 비교·논의하였다.

#### 3.1 한국

서울 열린데이터 광장에서 제공하는 서울도서관의 2022년부터 2024년까지 총 3년의 197개 강좌정보 데이터(2022년 64개, 2023년 62개, 2024년 71개)를 분석하였다. 프로그램의 대상, 내용, 주제와 형식을 분석하였으며 제공하고 있는 기본요소와 선행 연구에서 도출한 주제와 형식에 따른 유형 구분 기준을 적용하였다.

3.1.1 프로그램 대상 및 인원

서울도서관에서 3년 동안 진행된 프로그램의 대상은 '성인'을 대상으로 하는 프로그램이 가장 많은 비율(46.7%)을 차지하였으며, 연령에 상관없이 '모든 시민'을 대상으로 하는 프로그램이 그 다음(42.1%)을 차지하였다. 분석 결과, 서울도서관은 특정 연령층만을 대상으로 하기 보다 폭넓은 연령대를 함께 아우르는 혼합형 프로그램이 다수 운영되고 있었다(〈표 4〉 참조).

신청인원 수에 따른 분석을 살펴보면 25명~50명 사이에 가장 많이 분포하고 있었으며 가장 많은 수가 신청한 프로그램은 2023년에 진행된 '야외 '밤' 도서관 - 스페인 편'으로 총 579명이 참여하였다. 두 번째는 2022년에 진행된 '(소통)엄마아빠가 행복한 책읽는 서울광장 개막기념 특별강연' 프로그램으로 356명이 참여하였다. 서울도서관의 경우 서울광장에서 진행한 야외도서관 프로그램에서 참여자 수가 증가하였으며, 이용자가 가장 많이 참여한 상위 10개의 프로그램 주제를 살펴보면 독서교육 5개, 인문교양 4개, 디지털 리터러시 1개 프로그램으로 감미아와 이지연(2013)의 연구에서 나타난 이용자들

이 선호하는 공공도서관 프로그램인 독서 및 문예(42.2%)와 정보화 교육(20.6%) 프로그램과 일치하는 결과이다(〈표 5〉 참조).

3.1.2 프로그램 주제와 형식 주제와 형식의 분석은 선행 연구에서 도출

한 주제와 형식에 따른 유형 구분 기준(〈표 3〉 참조)을 기반으로 분석하였으며 서울도서관의 프로그램은 총 8개의 주제와 6개의 형식으로 유형이 분석되었다. 주제 측면에서 인문교양, 시민교육, 지역특성 3가지 영역을 추가하였다. 기존의 선행 연구에서는 인문교양을 독서교육으로 분류하였지만 본 연구에서는 독서교육은 독서토론, 글쓰기, 책읽기, 독서 전반, 문학에 관련된 프로그램만을 분류하였으며 인문교양에는 학문, 음식문화, 페미니즘, 역사, 여행 등의 전반적 교양 주제를 포함하였다. 지역특성은 서울도서관만의 특성을 살린 서울 문학기행, 서울 관련 책을 쓴 작가의 저자강연 등의 프로그램과 같이 지역을 주제로 한 프로그램을 분류하였다. 가장 많은 비율을 차지하고 있는 주제는 독서교육과 독서문화진흥이 각 42개(21.3%)로 두

〈표 4〉 서울도서관 프로그램 대상 연령 분석

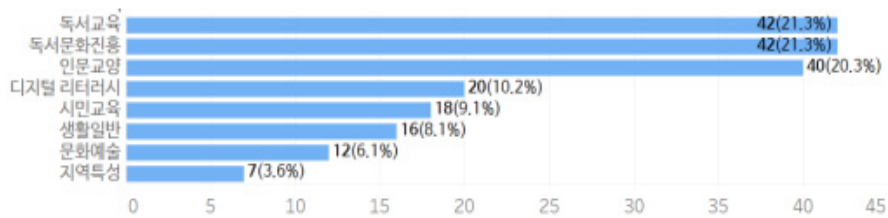
연령 대상	프로그램 수(개)	비율(%)
성인	92	46.7
모든 시민	83	42.1
65세 이상 어르신	6	3.0
청소년만	4	2.0
청소년 이상	6	3.0
10~25세	2	1.0
초등학교 4~6학년 이상 누구나	2	1.0
중년(50~64세)	1	0.5
유아동반가족(6세 이상)	1	0.5
합계	197	100.0

〈표 5〉 서울도서관 프로그램 신청인원 분석 결과

	프로그램명	대상	제공형태(장소)	신청인원(명)
1	야외 '밤' 도서관 - 스페인편	모든 연령	책읽는 서울광장	579
2	(소통)엄마아빠가 행복한 책읽는 서울광장 개막기념 특별강연	성인	서울광장 야외무대	356
3	유현준교수와 함께하는 “공간의 미래?도서관과 광장”	청소년	서울광장	172
4	[온라인]현대인을 위한 인문학 도시락	모든 연령	온라인 ZOOM	171
5	[책읽는 서울광장] 광급주 교수의 치유와 위안의 이야기: 우리시대 내면의 상처	모든 연령	책읽는 서울광장 야외무대	162
6	[책읽는 서울광장] 치유와 위안의 음악: 마음을 위로하는 클래식	모든 연령	서울광장 야외무대	157
7	2023 책읽는 서울광장 개막 북토크-오상진 김소영 부부와 함께 하는 책 이야기	모든 연령	서울광장	133
7	[온라인]시작해보요, 나의 글쓰기	모든 연령	온라인 ZOOM	128
8	세계문학 고전을 만나다(총4회)	성인	온라인(Zoom)	121
9	신년 특강 <트렌드 코리아 2023: 더 높은 도약을 위해>	모든 연령	시민청 지하2층 태평홀	118
10	풀밭위의 문학산책3: 물리의 언어로 읽는 세상 김상욱 교수 강연	청소년	서울광장(오프라인)	113

〈표 6〉 서울도서관 프로그램 주제 분석 결과

주제	설명	빈도(개)	비율(%)
1. 독서교육	독서토론, 글쓰기, 책읽기(독서), 문학(literature: 세계문학, 동양고전, 서양 고전, 시, 그림책, 소설)	42	21.3
2. 독서문화진흥	한책읽기, 저자강연, 독서의달, 책방학교, 서울문화의 밤, 책읽는 서울광장	42	21.3
3. 인문교양*	학문, 음식문화, 페미니즘, 역사, 여행	40	20.3
4. 디지털 리터러시	디지털환경변화	20	10.2
5. 시민교육*	지속가능한 미래, 장애인(수어), 사회이슈	18	9.1
6. 생활일반	관계, 심리, 인생, 건강, 자연	16	8.1
7. 문화예술	사진, 전시연계, 클래식 음악	12	6.1
8. 지역특성*	서울관련 주제	7	3.6
합계		197	100.0



주제의 프로그램이 전체 프로그램의 42.6%를 차지한다. 다음은 인문교양 프로그램으로 전체 프로그램의 20.3%를 차지하였다. 디지털 리터러

시(10.2%), 시민교육(9.1%), 생활일반(8.1%), 문화예술(6.1%)은 비슷한 비율을 차지하였다 (〈표 6〉 참조).

형식 측면에서는 기존 선행 연구에서 도출된 10가지의 형식 분류와 데이터 및 홈페이지에서 제공하고 있는 내용을 반영하였다. 강좌(1회이상), 특강(1회), 간담회(이야기와 토론을 나누는 방식), 워크숍(학술회의), 공연, 북콘서트, 체험으로 총 7가지 형식 유형으로 분석되었다. 강좌는 1회 이상 진행된 프로그램을 의미하며 서울도서관은 4차시에서 8차시의 구성으로 강좌들이 진행되었다. 1회성으로 진행된 프로그램인 경우 특강으로 분류하였으며 간담회의 형식은 이야기와 토론을 진행하는 프로그램을 의미하며 예를 들어 '서울책방학교' 프로그램의 경우, 관련 이해관계자들이 모여 서로의 의견을 나누는 형식일 경우 간담회 형식에 분류하였다. 워크숍(학술회의)은 주제에 대해 토론하고 학술적인 회의를 하는 프로그램을 의미하며 예를 들어 '디지털사회혁신 문제공감 워크숍' 프로그램처럼 프로그램명에 '워크숍'이 포함된 경우를 워크숍 형식에 분류하였다. 형식 유형의 분석

결과 특강 형식이 158개(80.2%)로 가장 높은 비율을 나타냈고, 북콘서트는 10개(5.1%)로 분석되었다(〈표 7〉 참조). 서울도서관 프로그램의 형식에서는 체험, 워크숍, 공연 형식은 모두 합쳐 10% 내외를 나타내 형식의 다양성이 필요해 보인다.

### 3.1.3 프로그램 내용

서울도서관 프로그램명과 홈페이지 설명을 합쳐 키워드를 추출한 뒤, 이를 대상으로 네트워크 분석을 진행하였다. 본 연구에서는 '중심성(centrality)' 지표 가운데 연결중심성(degree centrality)을 사용하였으며, 각 키워드(노드)가 가질 수 있는 연결 관계 대비 실제 연결 횟수를 0~1 범위로 환산하였다. 분석 결과, '강연'(빈도 14회, 중심성 0.291)과 '독서'(빈도 13회, 중심성 0.271)가 가장 높은 연결도를 보였는데, 본 연구에서는 0.2 이상의 연결중심성을 나타내는 키워드를 상대적으로 중요도가 높은

〈표 7〉 서울도서관 프로그램 형식 분석 결과



〈표 8〉 서울도서관 프로그램 내용 네트워크 분석

테마	빈도	중심성	설명
강연	14회	0.291	가장 많이 등장한 테마로, 다양한 분야에서 강연 프로그램이 다수 포함됨
독서	13회	0.271	북토크 및 독서 관련 프로그램이 포함됨
기타	12회	0.250	특정 테마에 속하지 않는 프로그램이 다수 존재
인문학	8회	0.167	문학, 철학 및 인문학적인 주제의 프로그램이 포함됨
행사	4회	0.083	도서관과 관련된 행사 및 프로그램이 포함됨
예술	4회	0.083	음악, 공연, 연구 관련 프로그램이 포함됨
세계문학	4회	0.083	세계적인 문학 및 노벨문학 관련 프로그램이 포함됨
치유	3회	0.063	힐링 및 위안과 관련된 프로그램 포함

노드로 해석하였다. 이는 다른 항목에 비해 폭넓은 연계를 가진다는 의미로, 서울도서관에서 ‘강연’이나 ‘독서’를 축으로 한 프로그램이 다수 운영됨을 시사한다.

다만, 이러한 수치는 본 연구 데이터 내에서 상대적으로 높은 연결 정도를 나타내는 임의 기준임을 밝혀두며, 추후 보다 풍부한 텍스트 데이터 확보를 통해 분석 결과의 일반화를 보완할 필요가 있다(〈표 8〉 참조).

## 3.2 미국

미국 ‘Programming Librarian’ 홈페이지의 ‘Program models’ 카테고리에서 제공하는 2022년부터 2024년까지 총 3년간의 129개의 프로그램을 분석하였다. 프로그램의 대상, 내용, 예산, 마케팅, 주제와 형식을 분석하였으며 한국의 분석과 마찬가지로 홈페이지에서 제공하고 있는 기본요소(Audience(대상), contents(내용), Topics(주제), Type(형식), budget(예산), Marketing(마케팅)와 선행 연구에서 도출한 주제와 형식에 따른 유형 구분 기준(〈표 3〉 참조)을 적용하였다.

### 3.2.1 프로그램 대상(Audience)

미국 ‘Programming Librarian’에 등록된 프로그램들의 대상(Audience)을 살펴보면, 성인 및 모든 연령을 대상으로 진행되는 사례가 많아 한국의 서울도서관과 유사한 양상을 보인다. 예를 들어, Kathryn A. Martin Library에서 진행되는 ‘Stress ReDUCKtion’ 프로그램은 건강을 주제로 하여 스트레스 해소 키트 보물찾기 활동을 제공하며, ‘Adults, College Students, Community Members’ 등 폭넓은 계층을 대상으로 한다. 또한 Bath County Memorial Library의 ‘Creativity Crates for Summer Reading’ 역시 ‘Adults, Children/Family, Older Adults/Seniors, Rural, Teens, Young Adults’ 등 다양한 연령대를 포괄하고 있어, 혼합형 프로그램 운영이 미국에서도 보편적임을 확인할 수 있었다.

### 3.2.2 프로그램 예산(Budget) 및 마케팅(Marketing)

‘Programming Librarian’에서는 프로그램 정보의 기본 요소로 ‘Budget(예산)’과 ‘마케팅(Marketing)’ 항목을 제공한다. 여기서 Budget은 참가자가 지불하는 수강료가 아니라, 재료비·

강사료 등 프로그램 운영에 소요되는 비용을 의미한다. 분석 결과, 이 운영예산이 'Free(무료)'로 기재된 경우가 44건(34.1%)으로 가장 많았고, 그 다음이 1~50달러(17.8%), 51~100달러(13.2%) 순이었다. 한편, 5,000달러 이상 고액 예산을 투입한 프로그램도 7건이 확인되어 미국 도서관들은 비교적 적극적으로 운영 경비를 편성하고 있음을 알 수 있다(〈표 9〉 참조).

마케팅 방법은 'Facebook', 'Website', 'Local paper', 'Instagram', 'Email', 'Tictoc' 등 다양한 소셜미디어와 오프라인 매체를 병행하여 활용하였다. 즉, 하나의 프로그램에 다수의 SNS나 지역 언론 매체를 연계해 홍보하는 사례가 많았으며, 이는 국내 도서관에서도 참고할 만한 운영 전략으로 보인다.

### 3.2.3 프로그램의 주제와 형식

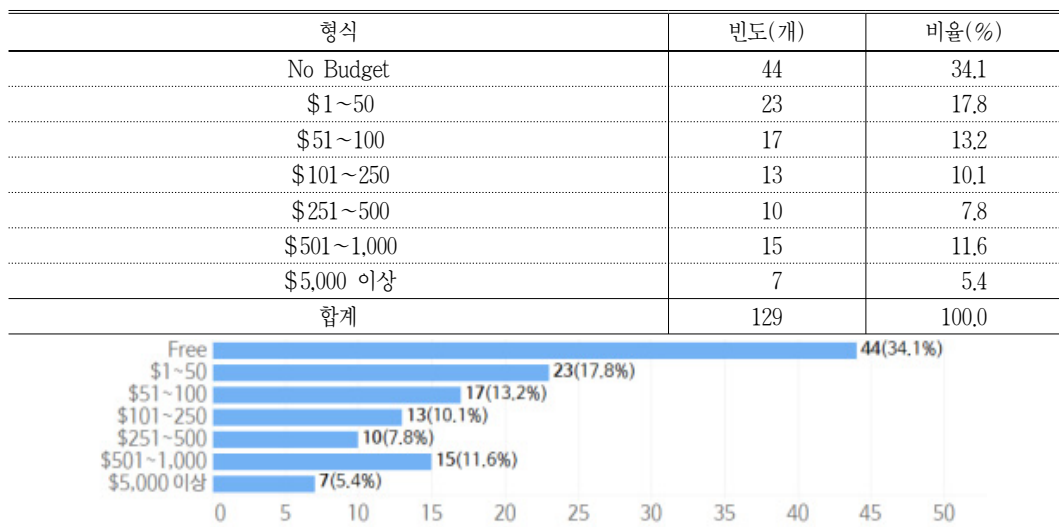
주제와 형식의 분석은 한국의 분석과 마찬가지로 선행 연구에서 도출한 주제와 형식에 따른

유형 구분 기준(〈표 3〉 참조)을 기반으로 하였으나 주제의 경우 미국 공공도서관의 지역적 특성을 고려하여 'Programming Librarian'에 설정되어 있는 16가지 기본 주제 카테고리에 우선 순위를 두어 분석하였다(〈표 10〉 참조).

분석 결과 미국 공공도서관의 프로그램은 총 13개의 주제와 10개의 형식으로 유형이 분석되었다. 주제 측면에서는 16개 기본 분류 중 13개의 주제 영역으로 분석되었으며, 세분화되어 있는 '리터러시' 영역을 하나로 합치고, '정보기술과 게임' 주제를 'STEM' 주제에 포함시켰다.

분석결과 가장 많은 비율을 차지하는 주제는 'Community Engagement(지역사회, 시민, 발전)'로 전체 프로그램의 25.6%를 차지하였다. 그 다음은 'Books and Authors(독서토론, 북토크, 책관련)'와 'Coloring, Crafts & Hands on(만들기)'로 각각 17.8%를 차지하였다. 눈여겨 볼만한 점은 'Health and wellness(건강과 웰빙)'와 관련된 주제의 프로그램들이 많이 진

〈표 9〉 미국 'Programming Librarian' 예산(Budget) 분석



〈표 10〉 미국 ‘Programming Librarian’ 프로그램 분석 기준 요소

분석 기준	구분		
기본 요소	1. program model(프로그램명) 2. Audience(대상)	3. contents(프로그램 내용) 4. Topics(주제)	5. budget(예산) 6. Marketing(마케팅)
기본 주제 카테고리	1. Books and Authors(독서토론, 북토크, 책관련) 2. Coloring, Crafts & Hands on(만들기) 3. Community Engagement(지역사회, 시민, 발전) 4. Environment Sustainability(환경) 5. Financial Literacy(금융 리터러시) 6. Grants and Fundraising(기금마련) 7. Health and wellness(건강과 잘살기) 8. Marketing and	9. Media Literacy(미디어 리터러시) 10. Humanities(인문학) 11. New Americans(다문화) 12. STEM(수학, 과학 등) 13. Tech and Gaming(정보기술과 게임) 14. Woman’s history month(페미니즘) 15. culture & art(문화와 예술) 16. cooking & baking(요리)	

행되고 있으며 ‘STEM’과 같이 과학, 수학, 공학, 정보기술 주제의 프로그램을 공공도서관에서 활발히 진행하고 있다는 점이였다.

또한, 미국 공공도서관의 프로그램 주제는 한국과 비교하여 세분화되고 다양하였으며, 페미니즘과 이민자와 같은 소수집단을 주제로 한 프로그램, 환경, 다문화, 마케팅과 커뮤니케이션을 주제로 한 프로그램들도 진행되고 있었다(〈표 11〉 참조).

형식 측면에서는 체험 프로그램(active program)이 높은 빈도(32개, 24.8%)를 보였다. 이는 미국 도서관이 단순한 프로그램 제공을 넘어, 이용자의 적극적인 참여를 유도하는 방식을 선호함을 시사한다. 다음으로는 라운드 테이블(round table) 형식이 두 번째로 높은 빈도(28개, 21.7%)를 차지했다(〈표 12〉 참조). 이는 미국 공공도서관이 지식 공유 및 커뮤니티 토론 활성화에 중점을 두고 있음을 보여준다.

### 3.2.4 프로그램의 내용

‘Programming Librarian’에서 제공하고 있는 기본요소 중 프로그램들의 내용 설명(contents)을 바탕으로 129개 프로그램 내용의 주요 테마

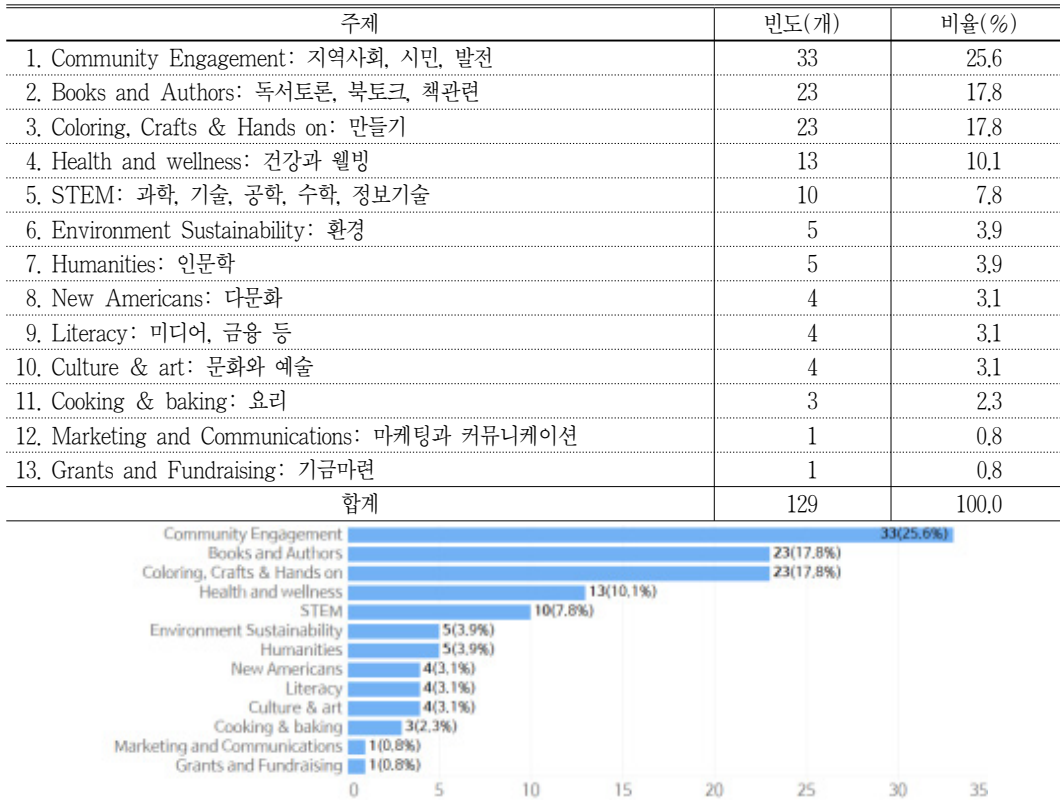
중심성을 분석한 결과, ‘독서와 문해력(10회, 0.296)’, ‘예술과 공예(7회, 0.200)’이 가장 높게 나타났으며 ‘자연과 환경’, ‘사회적 참여’, ‘요리와 베이킹’도 다양한 프로그램과 연결된 핵심 테마임을 확인할 수 있었다.

‘기타(5회, 0.143)’ 테마가 중심성이 높은 이유를 살펴보면 ‘소상공인 지원 네트워크’, ‘시민권 취득 모의 인터뷰’ 등이 포함되어 있으며, 이러한 프로그램들은 특정한 범주나 교육적 목적에 한정되지 않고, 창의적 활동, 시민참여와 공동체 형성 등의 다양한 목적을 지향하며 운영되고 있음을 알 수 있다. 이는 도서관이 단순한 책 읽기 공간을 넘어, 다양한 문화·사회적 활동의 허브로 기능하고 있음을 보여준다(〈표 13〉 참조).

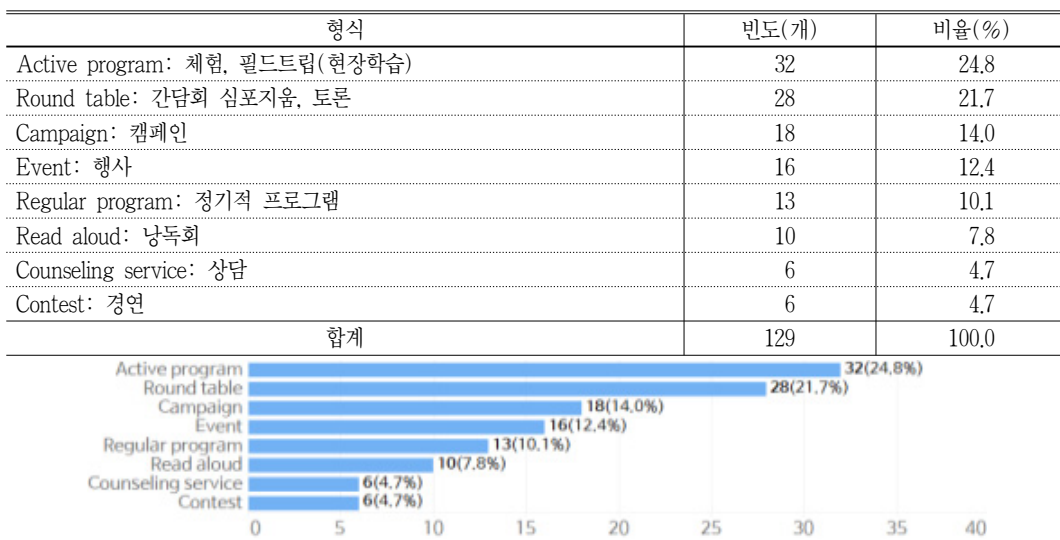
### 3.3 공공도서관 프로그램 핵심 영역 및 내용 체계(안)

본 연구는 선행 연구에서 도출한 주제·형식 분류 기준(〈표 3〉)과 한국(서울도서관)·미국(Programming Librarian) 사례의 분석 결과를 종합하여, 주제와 형식 영역에서의 핵심 영역을 선정하였다. 우선, 각 자료에서 전체 프로

〈표 11〉 미국 'Programming Librarian' 프로그램 주제 분석 결과



〈표 12〉 미국 'Programming Librarian' 프로그램 형식 분석 결과



〈표 13〉 미국 Programming Librarian 프로그램 내용 네트워크 분석

테마	빈도	중심성	설명
독서와 문해력	10회	0.286	독서 모임, 문해력 향상 활동, 다양한 연령층을 대상으로 한 문학 프로그램을 포함
예술과 공예	7회	0.200	창작 활동, 공예 제작, 미술 치료, 지역 아티스트와의 협업 프로그램 등으로 확장
기타	5회	0.143	지역 소상공인 네트워크 지원 프로그램, 시민권 취득을 위한 모의 인터뷰 등이 포함됨
자연과 환경	4회	0.114	정원 가꾸기 및 환경 보호 및 지속 가능성 관련 강연 및 체험활동이 포함
사회적 참여	4회	0.114	지역사회 문제 해결과 시민교육 관련 프로그램이 포함됨
요리와 베이킹	4회	0.114	실용적인 생활 기술 관련 프로그램이 포함됨
역사와 인문학	4회	0.114	특정 시대의 인문학적 고찰, 문화적 이벤트 등을 중심으로 역사적 이해를 돕는 프로그램 포함
동물	1회	0.086	지역 동물 보호소 관련 프로그램 포함

그램 대비 10% 이상을 차지하거나 연도별로 상위권에 해당하는 항목을 '높은 비율'로 규정하고, 이를 우선순위로 삼아 포괄적인 주제를 대주제로 도출하였다. 그 결과 독서문화진흥, 독서교육, 리터러시 교육, 문화예술, 인문교양,

시민교육 총 6개 주제 영역이 선정되었다.

형식 유형의 핵심 영역 선정 역시 동일한 우선순위를 적용하였으며, 횟수, 디지털 환경 제공, 진행 방식 등 세 가지 기준에 따라 구분하였다(〈표 14〉, 〈표 15〉 참조).

〈표 14〉 공공도서관 프로그램 주제의 핵심 영역과 내용 체계(안)

대분류	정의	중분류
1 독서문화 진흥	도서관 및 독서문화와 관련된 정책과 캠페인을 진행하는 프로그램	저자강연 도서관, 독서 관련 행사 독서문화 캠페인
2 독서교육	독서와 책을 중심으로 시민들의 독서능력과 문학의 이해를 길러주는 프로그램	독서 프로그램 교육과정 연계 독서 문학 교육
3 리터러시 교육	언어를 읽고 쓸 수 있도록 하는 문자 리터러시 능력과 정보활용교육을 통해 생활 속 다양한 문제를 해결할 수 있는 리터러시를 키워주는 프로그램	텍스트(문자) 리터러시 정보활용교육 기초생활 리터러시
4 문화예술	도서관과 문화예술을 함께 향유할 수 있는 것을 목적으로 상상력과 창의력을 촉진하는 과정과, 일상생활 속에서 문화예술을 향유하고 접목할 수 있는 능력을 개발하는 프로그램	사진, 전시 음악, 공연 미술, 만들기
5 인문교양	교양확장과 소양개발이 목적으로 교양을 갖춘 현대인으로서 전인적인 성품과 인문학적 소양을 개발하고, 신체적·정신적 건강을 겸비할 수 있도록 지원하는 프로그램	인문학적 교양프로그램 생활소양 프로그램 건강심리 프로그램
6 시민교육	지역공동체에 대한 사회적 책임과 현대사회 시민으로서 갖추어야 할 다양한 사회적 이유와 역량을 키워주는 프로그램	지역공동체 프로그램 지속가능한 미래 교육 프로그램 STEM

〈표 15〉 공공도서관 프로그램 형식의 핵심 영역과 내용 체계(안)

	구분기준	내용
1	횟수	1. 정규 프로그램(regular program): 1회 이상
		2. 행사, 1회 특강, 경연대회(contest)
2	디지털 환경 제공	3. 독서온라인 플랫폼(social-distancing programs): 사회적거리두기, 홈러닝, 키트 활용, digital resource(홈페이지에 자료 및 정보원 제공) - 개별학습이 가능한 미래 방향성 지닌 형식
		4. 실시간 온라인(virtual sessions)
3	진행 방식	5. 간담회, 심포지움, 토론, 낭독회, 워크숍, 동아리
		6. 북콘서트, 공연, 북토크
		7. 상담(counseling service): 개인, 집단
		8. 체험, 현장학습(active program)
		9. 지역사회, 기관 협력 - 기부, 바자회, 캠페인

구체적으로 서울도서관에서는 ‘특강’(80.2%) 이, 미국 사례에서는 ‘체험형’(24.8%)과 ‘라운드 테이블’(21.7%)이 높은 비중을 보였으나, 두 기관 모두 최근 몇 년간 집중적으로 운영된 프로그램을 중심으로 이러한 핵심 형식을 파악할 수 있었다. 물론 서울도서관과 Programming Librarian 자료의 규모 및 특성상 이를 전적으로 대표성 있는 통계로 일반화하기에는 한계가 있으나, 상위 비중 항목들을 교차 검토해 최종 내용 체계를 제시했다는 점에서 실무적으로 참고할 수 있는 기초를 제공했다는 의미를 지닌다.

#### 4. 전문가 인터뷰

##### 4.1 조사 및 분석 방법

본 연구에서는 서울·경기 지역 공공도서관에서 실제로 프로그램 운영을 담당하는 사서 2인과 도서관 정책 수립 과정에 참여하는 담당자 1인, 총 3인을 대상으로 탐색적 면담조사를 실시하였다. 선정 기준은 운영(실무) 경험 3년 이상과 공공도서관 프로그램 기획 또는 정책 참여

경력으로 하였으며, 실제 현장에서 구현·운영되는 사례와 관련 이슈에 대한 의견을 수렴하고자 하였다.

다만, 본 조사는 소규모 사례에 한정되므로 통계적 대표성을 주장하기에는 한계가 있다. 따라서 전문가들의 의견은 본 연구가 제안하는 프로그램 핵심 영역과 내용 체계를 현장 관점에서 보완하기 위한 참고 자료로 활용하였다. 이후 연구에서는 더 많은 전문가를 대상으로 한 심층 조사나 전국 단위의 설문 등을 보완할 필요가 있다. 조사방법은 설문지를 구성하여 면담자에게 이메일로 미리 설문지를 송부하고, 이후 면대면의 방식으로 2025년 1월 20일부터 22일까지 인터뷰를 진행하였다.

설문 항목은 프로그램의 운영 현황, 문제점, 핵심 영역과 내용 체계(안)에 대한 의견, 활성화 방안과 관련하여 설문 문항을 구성하였으며 총 32문항(운영 현황 관련 10문항, 문제점 관련 8문항, 핵심 영역과 내용 체계(안) 1문항, 활성화 방안 관련 13문항), 5점 리커트 척도로 구성하였다. 설문 문항에 대한 답변 후 심층 인터뷰를 통해 설문 항목에 대한 구체적인 자유 의견을 수렴하였다(〈표 17〉 참조).

〈표 16〉 설문 및 인터뷰 대상자

면담자	도서관 소재지	성별	연령대	직위	근무 경력
A	강남구	여	40대	과장(사서)	11-15년
B	동작구	여	30대	주임(사서)	6-10년
C	고양시	여	30대	주임(사서)	1-5년

〈표 17〉 설문 및 인터뷰 구성항목

항목	내용		문항 수(개)
운영 현황	운영 일반	프로그램 운영 매뉴얼, 이용자 요구조사 시행 및 반영 여부, 프로그램 진행 데이터 구축, 예산 책정 등	5
	인력과 조직	프로그램 운영 조직, 담당 사서, 계속 교육 여부 등	3
	다양성	다양한 주제와 형식의 프로그램 제공 여부	1
	지역사회 연계	연계 프로그램 기획 시 지역사회와의 네트워크 형성	1
문제점	프로그램 전문(사서) 인력의 부족		8
	프로그램 운영 공간의 노후화		
	프로그램 주제와 형식의 다양성 부족		
	안정적인 사업 예산의 부족		
	지역사회 기관 간 협력서비스의 어려움		
	도서관의 프로그램 운영에 대한 매뉴얼의 부재		
	도서관의 프로그램 운영과 이용자 요구의 불일치		
핵심 영역과 내용체계(안)	프로그램 담당사서의 계속 교육기회 부족		1
	도출된 내용에 대해 추가 및 제외되어야 할 사항 또는 제안 사항 제시		
활성화 방안	운영개선	프로그램 매뉴얼, 이용자 요구조사, 강의실 리모델링, 온라인 플랫폼 구축, 데이터 구축 등	5
	주제 및 형식의 다양화	다양한 프로그램의 개설, 다양한 형식 등	3
	인적자원 훈련	담당 인력에 대한 계속 교육 강화, 담당 부서와 조직, 교육강사 인력풀 관리 시스템 등	3
	지역사회 협력	지역사회 기관과의 협력 및 홍보 등	2
자유 의견	앞의 설문 항목에 대한 보강 및 자유 의견 제시 등		6

인터뷰는 평균 60분간 진행되었으며, 질문은 통제하지 않고 면담자의 경험과 의견을 자유롭게 제시할 수 있도록 하였고 인터뷰 내용은 연구자가 녹취하여 전사하였다. 인터뷰의 분석은 개방형 코딩을 적용하여 핵심 주제와 범주를 찾아가는 방법으로 진행하였으며 인터뷰에서 상위 범주의 항목은 1) 운영 현황 2) 문제점 3)

핵심 영역과 내용체계(안)에 대한 의견 4) 활성화 방안을 설정하였다.

#### 4.2 인터뷰 분석 및 논의

##### 4.2.1 핵심 영역과 내용 체계(안)에 대한 의견 공공도서관 프로그램 주제와 형식에 대한 핵

심 영역과 내용체계(안)(〈표 14〉, 〈표 15〉 참조)에 대한 전문가의 의견을 수렴하고자 추가 및 제외되어야 할 사항 또는 제안사항에 대해 질문하였다. 그 내용을 종합하면 첫째, 대분류에서 독서문화진흥, 독서교육, 인문교양 내용의 겹침, 둘째, 다문화 프로그램의 추가, 셋째, 리더십 교육에서 정보활용교육의 강화, 넷째, '체협' 프로그램 형식의 확대에 나타났다.

“국내의 현황 분석에 따라 국내 실정에 맞게 핵심 영역과 내용체계를 잘 도출한 것 같아요. 다만 다매체, 다문화 시대에 미국의 New American의 영역을 국내에 New Korean 영역으로 적용하는 것이 어떨까요. 국내에 적응이 필요한 다문화 사람들이 도서관을 통해 쉽게 정보를 제공받을 수 있도록 하는 서비스와 프로그램이 국내에도 필요해요.” - 면담자 C

“...해의 사례처럼 '체협' 위주 프로그램을 더욱 강화하여 수동적으로 강연만 듣는 것이 아닌 능동적으로 참여가능한 프로그램이 활성화 되어야 한다고 생각해요.” - 면담자 A

#### 4.2.2 운영상의 이슈 및 개선 방안

1) 도서관 프로그램 운영 현황 및 문제점  
도서관 프로그램의 운영 현황과 전문가의 인식을 알아보기 위해 운영일반, 인력과 조직, 다양성, 지역사회 연계로 구분하여 질문한 결과 공공도서관은 독서문화진흥정책을 포함한 프로그램 운영에 대한 업무를 수행하는 조직이 있으며 프로그램을 담당하는 사서가 운영하고 있는 것으로 나타났다. 또한 담당자들은 업무에 필요한 계속 교육을 받고 있다 응답하였다.

또한 지역 사회와 연계한 프로그램의 제공에 대해서도 잘 운영되고 있다는 인식을 가지고 있었다.

그러나 운영적 측면에서 매뉴얼과 가이드라인이 존재하지 않음을 알 수 있었고, 프로그램 운영예산에 대한 만족도에 대한 질문에 '보통이다' 이하를 답변하였다. 전문가들은 프로그램 운영에 대한 충분한 예산 책정이 가장 필요하며 체계적인 운영을 위한 매뉴얼과 가이드라인의 필요성과 중요성을 언급하였다.

“도서관은 지역의 문화거점센터로서 이용자를 끌어들이기 위해 프로그램을 진행한다고 생각해요. 프로그램 개발을 사서가 해야 하는데 맨땅에 헤딩하는 기분일 때가 있어요. 프로그램 개발에 대한 매뉴얼과 가이드라인이 필요하고, 특히 각 주제영역에 대한 정해진 매뉴얼이 있었으면 좋겠어요. 내가 어떤 주제로 어떤 프로그램을 하면 되는지 명확해졌으면 좋겠고, 어떤 주제의 프로그램이 부족했구나 하고 한눈에 볼 수 있으면 좋겠어요.” - 면담자 B

도서관 프로그램의 문제점에 대한 전문가의 의견을 종합하면 첫째, 예산의 문제, 둘째, 인력의 부족, 셋째, 주제와 형식의 다양성의 부족, 넷째, 프로그램의 체계화 부족이 도출되었다. 자료실 업무와 프로그램 기획 업무를 함께 진행하는 도서관이 많기에 여기에서 오는 업무 피로도를 언급하며 프로그램만을 담당하는 사서의 필요성에 대해 '매우 그렇다'를 응답하였다. 또한 예산과 인력의 부족함이 프로그램의 다양성의 부족이라는 결과를 가져오고 있는 상황이라 언급하였다.

“상위기관에서는 다양한 프로그램을 진행하려고 하는데 실질적으로 프로그램 운영은 예산과 인력의 문제가 커요, 새로운 프로그램을 기획하려 하면 왜 해야하는지 명분이 없고 체계화가 되어 있지 않습니다. 또 다른 이유는 문제부의 운영평가지표에 따라서 평가를 받고 예산을 받는데 프로그램에 대한 부분은 실적 위주이기 때문에 위에서는 실적에 작성할 수 있는 프로그램의 기획을 원합니다. 도서관 현장과 이용자가 변화하고 있는데 평가지표는 그대로인 점이 아쉬워요. 질적평가에 대한 부분이 추가되어야 합니다. 도서관 서비스 같은 경우는 진행을 했는데도 나타낼 수가 없는 한계가 있어요.” - 면담자 B

## 2) 도서관 프로그램의 운영 활성화

도서관 프로그램의 운영 활성화를 위한 방안을 찾고자 운영개선, 주제 및 형식 다양화, 인적 자원 훈련, 지역사회 협력 및 홍보로 구분하여 그 중요성에 대한 인식에 대해 인터뷰를 진행하였다. 전문가들이 운영 활성화를 위해 가장 중요하다고 인식하고 있는 영역은 운영개선 측면에서 프로그램 매뉴얼과 가이드라인의 제작, 이용자 요구조사, 프로그램 강의실의 노후화 개선(리모델링), 프로그램 운영 데이터 구축 4가지를 선택하였다. 주제 및 형식의 다양화 측면에서는 프로그램 운영을 위한 온라인 플랫폼 구축이 가장 중요하다고 인식하고 있었다. 인적 자원과 훈련 측면에서는 담당 인력에 대한 계속 교육 강화가 운영 활성화를 위해 가장 중요하다 인식하고 있으며 지역사회 기관과의 협력 프로그램 운영과 홍보 활성화를 위한 중요한 요소라 언급하였다. 또한 미국의 ‘Programming Librarian’ 사이트처럼 국내에도 모든 지자체

에서 진행하는 프로그램 내용을 공유하는 사이트의 개설이 필요하다는 의견도 제시하였다.

## 5. 공공도서관 프로그램 핵심 영역 및 내용 체계

전문가 인터뷰를 종합하여 최종적으로 핵심 영역과 내용 체계를 도출하였다. 5개의 대분류와 12개의 중분류로 구성되어 각 중분류를 정의하였으며 프로그램의 예시를 작성하였다. 수정된 사항은 독서교육, 독서문화진흥 내용이 모호하다는 전문가 의견을 수렴하였으며 리터러시 교육에서 디지털 리터러시 뿐만 아니라 도서관에서 제공할 수 있는 다양한 리터러시 교육을 포함시켰다. 또한 문화예술 교육의 중분류를 세분화하여 제시하였으며 시민교육의 중분류를 목적에 따라 개인적, 지역특성, 사회적 특성으로 분류하였다. 또한, 책 전시가 ‘생활문화예술’인지 ‘독서문화진흥’인지 구분이 애매한 경우, 우선순위 기준을 두었다. 예를 들어 독서활동 장려가 주된 목적이면 ‘독서문화진흥’으로, 독서활동보다 전시형태 자체에 중점을 두고 문화예술적 감상을 유도한다면 ‘생활문화예술’로 분류하였다. 단, 실제 운영 과정에서 중복될 수 있으며, 본 연구의 체계는 가이드라인으로 참고할 수 있다(〈그림 1〉, 〈표 18〉, 〈표 19〉, 〈표 20〉 참조).

다음으로, 공공도서관 프로그램 형식 영역도 전문가의 의견을 종합하여 핵심 영역과 내용 체계를 수정 및 보완하였다. 수정된 사항은 진행 방식, 횟수, 디지털 환경제공의 순으로 대분류를 수정하였으며 진행 방식의 종류가 실제



〈그림 1〉 공공도서관 프로그램 주제의 핵심 영역 모형

〈표 18〉 공공도서관 프로그램 주제의 핵심 영역

	대분류	정의
1	독서 교육	독서와 책을 중심으로 시민들의 독서능력과 문학의 이해를 길러주며 도서관 및 독서문화와 관련된 정책과 캠페인을 진행하는 프로그램
2	인문교양 교육	교양확장과 소양개발이 목적으로 교양을 갖춘 현대인으로서 전인적인 성품과 인문학적 소양을 개발하고, 신체적·정신적 건강을 겸비할 수 있도록 지원하는 프로그램
3	리터러시 교육	언어를 읽고 쓸 수 있도록 하는 기초 문해 교육, 금융, 미디어, 디지털, 데이터 등 다양한 리터러시를 키워주는 프로그램
4	문화예술 교육	도서관과 문화예술을 함께 향유할 수 있는 것을 목적으로 상상력과 창의력을 촉진하는 과정과, 일상생활 속에서 문화예술을 향유하고 접목할 수 있는 능력을 개발하는 프로그램
5	시민 교육	지역공동체에 대한 사회적 책임과 현대사회 시민으로서 갖추어야 할 다양한 사회적 이유와 역량을 키워주는 프로그램

〈표 19〉 공공도서관 프로그램 주제의 핵심 영역과 내용 체계

	대분류	중분류	정의	프로그램 예시
1	독서 교육	독서(책) 프로그램	책(독서)을 중심으로 시민들의 독서능력과 문학의 이해를 길러주는 교육 프로그램	독서토론, 독서동아리, 글쓰기, 책읽기(독서), 문학교육(literature: 세계문학, 동양고전, 서양고전, 시, 그림책, 소설), 독서상담, 독서치료
		독서문화 진흥	독서를 장려·활성화하기 위한 행사·캠페인·전시 등 종합 활동을 포괄하는 프로그램	책 전시, 저자강연, 한책 읽기, 도서관 관련 행사, 독서문화 캠페인

	대분류	중분류	정의	프로그램 예시
2	인문교양 교육	생활일반 프로그램	현대인이 갖추어야 할 생활의 다양한 소양과 관련된 능력을 개발하는 프로그램	가정, 직장생활, 어학, 역사, 기록관리, 음식문화, 여행, 인생 수업
		건강심리 프로그램	신체 및 심리 건강에 필요한 활동과 체험을 체계적으로 지원하는 프로그램	건강 및 정신건강 관련 프로그램
3	리터러시 교육	디지털 리터러시	Information Literacy Instruction, 정보기술을 통해 컴퓨터, 소프트웨어 응용프로그램 사용방법 등의 역량을 키우는 프로그램	도서관이용교육, 정보활용교육, 디지털 환경변화
		문자 리터러시	모국어를 읽고 쓸 수 있는 문자 해독능력을 갖도록 체계적으로 지도하는 프로그램	한글교실
		기타 리터러시	금융, 미디어, 데이터 등 실 생활에서 필요한 리터러시를 키워주는 프로그램	STEM(Science, Technology, Engineering, Math), 금융경제, 미디어, 데이터 리터러시
4	문화예술 교육	생활문화예술	문화예술을 도서관에 접목하여 생활문화의 질을 향상시키고 향유할 수 있도록 돕는 프로그램	사진전, 예술작품 전시, 영화감상
		문화예술 체험	문화예술을 체험하며 작품을 완성할 수 있도록 체계적으로 지도하는 프로그램	미술, 만들기, 생활 공예, 서예, 필라라피, 연극
5	시민 교육	개인적 차원	개인적 성장과 발달을 촉진하고 실제적인 생활문제 및 과제를 해결 지원하는 프로그램	취미, 은퇴교육, 부모교육
		지역특성 차원	도서관이 소속된 지역사회의 특성과 이슈들에 대해 이야기를 나누고 해결할 수 있는 기회를 제공하는 프로그램	지역특성화 프로그램
		사회적 차원	사회문제 및 사회적 과제에 대해 토론하고 해결할 수 있는 기회를 제공하는 프로그램	환경교육, 페미니즘 교육, 다문화 교육, 지속 가능한 미래, 장애인(수어), 정보 취약계층, 사회 이슈

〈표 20〉 공공도서관 프로그램 형식의 핵심 영역과 내용 체계

	대분류	중분류	정의
1	진행 방식	체험	참여자가 활동 과정에서 특정 지식·기술·경험을 몸소 습득하고, 이를 통해 학습 성과나 결과물을 직접 확인·활용할 수 있도록 설계된 프로그램
		토론/간담회/낭독회/북토크/워크숍	책 또는 다양한 주제에 대해 이야기와 토론을 나누는 방식
		동아리	다양한 주제에 대해 이용자가 주체가 되어 이끄는 모임
		상담	독서 상담, 정보 서비스 등 개인, 집단으로 구별하여 제공하는 전문적인 상담서비스
		공연	북콘서트, 음악 공연 등의 방식
		전시	그림책 전시, 사진 전시, 결과물 전시 등의 방식
2	횟수	강좌(1회 이상)	정규 프로그램(regular program)으로 1회 이상으로 제공되는 방식
		1회 프로그램	행사, 특강 등 1회로 제공되는 방식
3	디지털 환경 제공	e-러닝 환경(홈러닝)	독서교육 온라인 환경(플랫폼) 제공과 홈페이지에 교육자료 및 디지털 정보원을 제공하는 방식
		실시간 온라인	온라인 플랫폼을 이용하여 실시간으로 진행되는 방식
		혼합방식(대면+온라인)	대면으로 진행하며 동시에 온라인으로 실시간 송출하거나 녹화하여 프로그램 영상을 제공하는 방식

프로그램의 운영 방식을 담기에 부족하다는 의견을 반영하여 선행 연구와 현황 분석을 바탕으로 하여 중분류를 세분화하였다. 또한 중분류의 내용이 모호하다는 의견을 반영하여 정의를 명확히 하였다(〈표 20〉 참조).

## 6. 결론 및 제언

본 연구는 공공도서관 프로그램의 전문적이고 체계적인 운영 및 개발을 위해 문헌분석과 사례 현황 분석, 그리고 전문가 인터뷰를 기반으로 주제와 형식의 핵심 영역과 내용 체계를 제안하였다. 주요 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 문헌 연구를 통해 공공도서관의 교육 및 문화적 기능의 중요성을 파악하였으며 현황 분석에 적용할 본 연구의 유형 분석 기준을 도출하였다.

둘째, 한국과 미국을 중심으로 하는 국내외 공공도서관 프로그램의 현황 분석을 통해 핵심 영역과 내용 체계의 초안을 도출하였다(〈표 14〉, 〈표 15〉 참조). 주제영역에서 독서문화진흥, 독서교육, 리터러시 교육, 문화예술, 인문교양, 시민교육 총 6개 주제 영역이 선정되었다. 형식 유형에서는 횡수, 디지털 환경 제공, 진행 방식 3개의 구분 기준을 토대로 도출하였다.

셋째, 핵심 영역과 내용 체계(안)의 수정과 보완 사항에 대한 의견을 수렴하고, 프로그램 운영 현황, 문제점, 개선 사항을 파악하고자 전문가와의 심층 인터뷰를 진행하였다.

전문가들은 공공도서관 프로그램의 핵심 영역과 내용 체계(안)에 대해 대체로 긍정적으로 평가하면서도, 1) 독서문화진흥·독서교육·인

문교양 간 범주 중복, 2) 다문화 프로그램 보강, 3) 정보활용교육(리터러시) 강화, 4) 체험 위주의 적극적 참여 프로그램 확대 등을 제안하였다. 또한 운영 전반에서 예산·인력 부족, 매뉴얼·가이드라인 미비, 평가 지표의 실적 위주 운영 등을 주요 문제로 지적하였고, 이를 해결하기 위한 방안으로는 이용자 요구조사와 운영 매뉴얼 제작, 온라인 플랫폼 활용, 사서 역량 강화, 지역 사회 협력 및 홍보 확대 등을 제시하였다.

마지막으로 문헌연구, 사례현황 분석, 전문가 인터뷰의 결과를 종합하여 핵심 영역과 내용 체계를 최종 도출하였다(〈그림 1〉, 〈표 18〉, 〈표 19〉, 〈표 20〉 참조) 주제에서는 1) 독서교육 2) 인문교양 교육 3) 리터러시 교육 4) 문화예술 교육 5) 시민 교육 5가지로 대분류를 구성하였으며 각 대분류에 중분류를 제시하고 이에 대한 정의와 프로그램 예시를 제시하였다(〈표 19〉 참조). 형식에서는 1) 진행 방식 2) 횡수 3) 디지털 환경 제공의 3가지 대분류를 구성하고 각 대분류의 중분류와 정의를 제시하였다(〈표 20〉 참조).

본 연구는 공공도서관 프로그램 주제와 형식의 핵심 영역과 내용 체계의 가이드라인을 제시함으로써 전문적이고 체계적인 프로그램의 개발을 돕고 향후 프로그램 운영 방식의 방향성을 제시하고자 수행되었다. 하지만 전문가 인터뷰 대상자 수가 적다는 한계가 있기에 향후 연구에서는 전문가 인터뷰 대상자의 확대를 통한 의견 수렴이 필요하며 더불어 이용자들이 생각하는 프로그램의 핵심 영역과 내용 체계에 대한 연구도 수행되어야 할 것이다. 본 연구를 기반으로 향후 공공도서관의 핵심 역할을 강화할 수 있는 프로그램 설계 원칙 및 운영 모델을 구체화하는 연구가 필요하겠다.

## 참 고 문 헌

- 감미아, 이지연 (2013). 공공도서관과 지역사회기관의 문화프로그램 비교 연구. 한국비블리아학회지, 24(4), 197-215. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2013.24.4.197>
- 곽철완, 안인자, 김호연, 박미영 (2009). 공공도서관 문화프로그램 모형 및 운영매뉴얼에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 20(1), 197-208.
- 김수연 (2019). 독서문화프로그램의 유형별 특성과 사례 탐구를 통한 활성화 방안 연구: 경기도 내 작은도서관을 중심으로. 독서아카고라연구, 1(0), 87-108.  
<http://dx.doi.org/10.36699/ARR.1.4>
- 김종성, 엄미진 (2010). 공공도서관 청소년 프로그램의 유형별 특성과 발전방안 연구. 한국비블리아학회지, 21(2), 39-56. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2010.21.2.039>
- 김홍렬 (2004). 지역주민을 위한 공공도서관의 문화 및 교육적 기능 확대에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 35(4), 339-360.
- 도서관법. 법률 제19592호.
- 문화예술진흥법. 법률 제19480호.
- 문화체육관광부 (2008). 도서관 문화프로그램 모형 및 운영 매뉴얼에 관한 연구. 문화체육관광부. 서울특별시 (발행년불명). 서울 열린데이터 광장. 출처: <https://data.seoul.go.kr>
- 이수상, 김수빈, 김나은 (2024). 국내 공공도서관 프로그램의 내용분석에 관한 연구: 정독도서관을 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 55(2), 29-53.  
<https://doi.org/10.16981/kliss.55.2.202406.29>
- 이정미 (2014). 서울시 공공도서관 강좌교육 운영 현황 및 특징에 관한 분석. 한국비블리아학회지, 25(3), 119-137. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.3.119>
- 이혜윤, 이지연 (2014). 공공도서관 교육문화프로그램 참여와 도서관 이용의 관계 연구. 정보관리학회지, 31(1), 277-297. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.1.277>
- 조인숙, 김수희 (2010). 제주지역 공공도서관 문화프로그램 실태 분석 및 이용자 만족도 연구. 한국비블리아학회지, 21(1), 31-42. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2010.21.1.031>
- 조찬식 (2008). 서울시 공공도서관 문화프로그램의 실태 및 운영에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 42(2), 171-188. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2008.42.2.171>
- 최상희 (2020). 공공 도서관문화프로그램 유형 분석 연구: 미국공공도서관을 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 51(4), 351-374. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.4.202012.351>
- 최홍식, 서진순 (2009). 전북지역 공공도서관 교육문화프로그램 분석연구. 한국도서관·정보학회지, 40(4), 227-242. <https://doi.org/10.16981/kliss.40.4.200912.227>

- 황금숙, 김수경, 박미영 (2008). 공공도서관 문화프로그램 현황 분석과 활성화 방안. 한국도서관·정보학회지, 39(1), 219-244. <https://doi.org/10.16981/kliss.39.1.200803.219>
- American Library Association (n.d.). Programming Librarian. Available: <https://programminglibrarian.org>
- Davis, D. W. (1974). Public Libraries as Culture and Social Center: The Origin of the Concept. Metuchen, NJ: Scarecrow Press.
- Monroe, M. E. (1981). The cultural role of the public library. *Advances in Librarianship*, 11, 6-11.
- Robotham, J. & LaFleur, L. (1976). Library Programs: How to Select, Plan, and Produce Them. Metuchen, NJ: Scarecrow Press.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Cho, Chan Sik (2008). A study on the cultural programs of public libraries in Seoul. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 42(2), 171-188. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2008.42.2.171>
- Cho, In Sook & Kim, Su Hee (2010). A study on the user satisfaction of cultural programs of public library in Jeju area. *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 21(1), 31-42. <https://doi.org/10.14699/KBIBLIA.2010.21.1.031>
- Choi, Hung Sik & Suh, Jin Soon (2009). A study on the educational and cultural programs of public libraries in Jeonbuk provincial area. *Korean Library And Information Science Society*, 40(4), 227-242. <https://doi.org/10.16981/kliss.40.4.200912.227>
- Choi, Sang Hee (2020). Analysis of public library programs: U.S. public libraries' practices. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(4), 227-242. <https://doi.org/10.16981/kliss.40.4.200912.227>
- Culture and Arts Promotion Act, Act No. 19480.
- Hoang, Gun Sook, Kim, Soo Kyung, & Park, Mi Young (2008). A study on analysis and improvement of cultural programs in public libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(1), 219-244. <https://doi.org/10.16981/kliss.39.1.200803.219>
- Kam, Miah & Lee, Jeeyeon (2013). A comparative study of cultural programs offered by public libraries and other regional public service institutions. *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 24(4), 197-215.

- <https://doi.org/10.14699/KBIBLIA.2013.24.4.197>
- Kim, Hong Ryul (2004). A study on the cultural and educational function of public libraries for regional development. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 35(4), 339-360.
- Kim, Jong Sung & Um, Mi Jin (2010). A study on the typological characteristics of young adults programs in public libraries and its solutions for development. *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 21(2), 39-56.  
<https://doi.org/10.14699/KBIBLIA.2010.21.2.039>
- Kim, Su Yeon (2019). A study on the characteristics of reading culture programs and improvement strategies by case study with small libraries in Gyeonggi-Do. *Acagora Reading Research*, 1(0), 87-108. <http://dx.doi.org/10.36699/ARR.1.4>
- Kwak, Chul Wan, Ahn, In Ja, Kim, Ho Yeon, & Park, Mi Yong (2009). A study of the model and program manual of public library cultural programs. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 20(1), 197-208.
- Lee, Hye Yun & Lee, Jee Yeon (2014). Relationship between the participation of public libraries' educational and cultural programs and the library uses. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 31(1), 277-297.  
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.1.277>
- Lee, Jeong Mee (2014). Analysis of status and features for lecture-type programs of the public libraries in Seoul. *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 25(3), 119-137. <https://doi.org/10.14699/KBIBLIA.2014.25.3.119>
- Lee, Soosang, Kim, Subin, & Kim, Naeun (2024). A study on content analysis of domestic public library programs: focusing on Jeongdok library. *Korean Library And Information Science Society*, 55(2), 29-53. <https://doi.org/10.16981/kliss.55.2.202406.29>
- Libraries Act. Act No.19592.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2008). A Study on the Library Culture Program Model and Operation Manual. Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Seoul Metropolitan Government (n.d.). Seoul Open Data Plaza. Available:  
<https://data.seoul.go.kr>