

멀티 리터러시 향상을 위한 범교과 학습 주제 연계 수업 설계 연구*

- 초등학교 도서관을 중심으로 -

A Study on the Design of Cross-Curricular Lessons to Enhance Multiliteracies: Focusing on Elementary School Libraries

정 은 진 (Eunjin Chung)**

강 봉 속 (Bong-Suk Kang)***

초 록

본 연구는 디지털 시대의 정보 환경에 따라 범교과 학습 주제와 기존 교과 내용을 통합하여 다양한 매체와 도구를 활용한 수업을 설계하여 학습자의 문제해결능력 및 핵심 역량을 함양하고자 멀티 리터러시 능력 향상을 위한 교수·학습 지도안 개발에 목적이 있다. 이를 위해 멀티 리터러시의 필요성과 2022 개정 교육과정의 범교과 학습 주제를 분석하였으며, ASSURE 모형과 Fogarty의 교육과정 통합 유형을 차용하여 교수·학습 지도안을 구성하였다. 개발된 지도안은 초등학교 교사 5인의 타당도 검증을 거쳐 최종 고안되었다. 연구 결과를 정리하면 다음과 같다. 첫째, 범교과 학습 주제와 교과 연계 수업 설계 시 Fogarty의 통합 유형을 활용하여 통합 주제를 통한 폭넓은 지식 습득이 가능한 수업을 할 수 있다. 둘째, 멀티 리터러시 향상을 위해 도서, 신문 등 기본적인 리터러시 도구를 비롯해 오디오, 멀티미디어, 태블릿 등 다양한 매체를 활용하여 학습 흥미와 동기를 유발하도록 하였다. 셋째, 평가 계획은 교과 성취기준과 『도서관과 정보생활』 교육과정 성취기준을 바탕으로 맞춤형 평가 기준을 수립하였다. 본 연구는 사서교사의 전문성을 발휘할 수 있는 교육의 방향성을 제시하며, 학생의 능동적인 수업 참여와 협력적 소통, 학습을 통한 개인의 성장과 발달에 기여할 것으로 기대된다.

ABSTRACT

This study aimed to develop multi-literacy instructional designs to foster learners' problem-solving and core competencies. It integrated cross-curricular themes and subject content using diverse digital media. The research analyzed multi-literacy necessity and 2022 revised curriculum themes, and developed instructional designs by employing the ASSURE model and Fogarty's integration types. Five elementary teachers validated the developed plans. Fogarty's integration types enabled broad knowledge acquisition via integrated themes. Diverse media (books, audio, multimedia, tablets) were used to boost learning interest. Evaluation plans established customized criteria based on subject and "Library and Information Life" standards. This study offers educational direction leveraging librarian-teacher expertise, expecting to contribute to active student participation and individual growth.

키워드: 멀티 리터러시, 범교과 학습 주제, 학교도서관, 도서관활용수업, 도서관협력수업,

Multiliteracy, Cross-Curricular Integration, Library-Based Instruction, School Library, Collaborative Teaching

* 이 논문은 2024학년도 전북대학교 교육대학원 사서교육 전공 석사학위논문을 수정·보완한 것임.

** 전북대학교 교육대학원 사서교육전공 석사, 군문초등학교 사서교사
(abouteunjin@korea.kr / ISNI 0000 0005 2977 4066) (제1저자)

*** 전북대학교 문헌정보학과 부교수(kbs@jbnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6850 9823) (교신저자)
논문접수일자 : 2026년 2월 16일 논문심사일자 : 2026년 2월 22일 게재확정일자 : 2026년 3월 2일
한국비블리아학회지, 37(1): 215-238, 2026. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2026.37.1.215>

© Copyright © 2026 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

급변하는 정보 사회는 새로운 지식과 정보의 습득 및 활용 능력을 핵심 역량으로 요구하고 있다. 특히 디지털 기술의 발달로 정보의 생산과 유통 방식이 다양해지면서, 단순히 텍스트를 읽고 이해하는 것을 넘어 다양한 매체를 통해 정보를 비판적으로 수용하고 생산하며 소통하는 멀티 리터러시(Multiliteracy)의 중요성이 증대되고 있다. 이러한 변화에 발맞춰 교육 현장에서는 학습자들이 미래 사회에 필요한 역량을 갖추어 줄 수 있도록 교육과정의 변화를 모색하고 있다.

2022 개정 교육과정은 미래 사회의 불확실성에 대비하고 학습자 중심 교육을 강화하기 위해 범교과 학습 주제를 도입하였다. 이는 특정 교과에 얽매이지 않고 여러 교과에서 공통적으로 다루는 주제를 통해 학습의 폭을 넓히고 깊이를 더하고자 하는 시도이다. 하지만 학교 현장에서는 이러한 범교과 학습 주제를 실제 수업에 효과적으로 통합하고, 다양한 매체를 활용하여 멀티 리터러시를 향상시킬 수 있는 구체적인 교수·학습 방안에 대한 고민이 여전히 존재한다. 특히, 학교도서관은 다양한 정보 자원과 매체를 보유하고 있으며, 사서교사는 학습자들이 미디어에서 제시되는 많은 정보에서 필요한 정보를 찾고, 오감을 활용하여 읽고, 평가하고 활용하는 역량을 향상할 수 있도록 안내해야 하며, 더불어 미디어 자료를 선정하고 조직하고 관리해야 한다(박주현 외, 2019). 사서교사의 전문성을 통해 학교에서 멀티 리터러시 교육의 중심이 될 수 있는 잠재력을 지니고 있음에도 불구하고, 이러한 가능성

을 충분히 활용하지 못하고 있는 실정이다. 과거에 비해 자료나 매체를 활용할 수 있는 환경과 여건이 훨씬 나아졌으므로 사서교사와 학교도서관에 교육적인 변화가 필요하다.

기존의 연구들은 멀티 리터러시의 중요성과 교육적 함의를 강조하고 있으며, 일부는 특정 매체를 활용한 리터러시 교육 방안을 제시하고 있다. 또한 범교과 학습 주제의 도입 배경과 필요성에 대한 논의도 활발하게 이루어지고 있다. 그러나 범교과 학습 주제와 기존 교과를 유기적으로 통합하고, 다양한 매체와 도구를 활용하여 학습자의 멀티 리터러시 능력을 향상시킬 수 있는 구체적인 교수·학습 지도안 개발에 대한 연구는 미비하다. 특히 학교도서관을 중심으로 사서교사의 전문성을 활용한 통합적 접근 방식은 더욱 부족한 상황이다.

이에 본 연구는 2022 개정 교육과정의 범교과 학습 주제와 교과 주제를 통합하고, 다양한 매체와 도구를 활용한 교수·학습 지도안을 개발하여 학습자의 멀티 리터러시 능력 향상을 도모하고자 한다. 이를 통해 학습자들이 급변하는 정보 환경 속에서 필요한 핵심 역량을 함양하고, 실제 삶의 문제 해결에 기여할 수 있는 실천적 지식을 습득할 수 있도록 지원하는 데 연구의 목적을 둔다.

본 연구는 다음의 연구 문제를 해결하고자 한다.

첫째, 멀티 리터러시 능력 향상을 위한 교수·학습 지도안은 어떠한 방향으로 설계되어야 하는가?

둘째, 범교과 학습 주제와 교과 주제를 통합한 교수·학습 지도안은 어떻게 구성되어야 하는가?

셋째, 개발된 교수·학습 지도안은 현장 교사들의 관점에서 얼마나 타당성을 가지는가?

이러한 연구 문제를 해결하기 위해 본 연구에서는 문헌 연구를 통해 멀티 리터러시의 개념 및 중요성, 2022 개정 교육과정의 범교과 학습 주제를 심층적으로 고찰하기로 한다. 또한 학교 도서관을 활용한 교수·학습 방안을 모색하고, ASSURE 모형과 Fogarty의 교육과정 통합 유형을 기반으로 한 교수·학습 지도안을 설계하고자 한다. 개발된 지도안은 실제 초등학교 현장 교사들의 타당도 검증을 통해 그 교육적 효과와 활용 가능성을 검토할 수 있을 것이다.

본 연구의 결과는 학교 현장에서 범교과 학습 주제와 멀티 리터러시 교육을 연계하는 데 실질적인 도움을 제공하고, 사서교사의 역할 확대 및 학교도서관의 교육적 기능 강화에 기여할 수 있을 것으로 기대된다. 나아가 학습자들이 급변하는 정보 사회에서 능동적으로 정보를 활용하고 새로운 가치를 창출하는 데 필요한 역량을 함양하는 데 중요한 시사점을 제공할 것이다.

2. 이론적 배경

2.1 멀티 리터러시

인간은 관계와 사회적 상호작용을 통해 세상을 경험하고 새로운 지식을 습득하며, 이 과정에서 소통 능력은 개인의 발전과 성장에 필수적인 배경이 된다. 옥현진(2024)은 이러한 능력을 리터러시(Literacy)라고 정의하며, 최근 그 개념과 의미의 범위가 점차 확장되고 있다. 과거에는 주로 문자 해독 능력에 국한되었던

리터러시는 현대 사회의 변화에 따라 정보 리터러시, 디지털 리터러시, 미디어 정보 리터러시, 데이터 리터러시 등 다양한 형태로 세분화되고 있다.

과거에는 책, 라디오, 텔레비전 등 각 매체가 고유한 정보 형식에 따라 독자적으로 발전했지만, 21세기 디지털 시대의 도래로 미디어 간 경계가 허물어지고 정보 형식이 디지털로 전환되며 미디어와 콘텐츠의 융합이 가속화되고 있다. 인터넷, 모바일, 클라우드 기술의 발전은 이러한 변화를 더욱 가속화하여 시공간 제약 없이 문자, 이미지, 영상 등의 정보에 접근하고 공유할 수 있는 환경을 조성하였다. 이처럼 현대 사회는 다양한 매체가 융합하고 상호작용하는 다중미디어 시대에 접어들었다. 1996년 뉴런던그룹(New London Group)은 디지털 사회에서의 복합적이고 다면적인 리터러시 개념인 멀티 리터러시(Multiliteracies)를 제안하며, 소통 채널과 매체의 복합성, 언어·문화의 다양성, 담론 협상 능력 등을 핵심 요소로 제시했다. 멀티 리터러시는 다양한 매체 기술을 기반으로 복합적 의미를 생성하고 협상하는 소통 능력을 강조하며, 특정 공동체나 문화에서 중요하게 여겨지는 리터러시까지 포괄한다. 이는 복합양식성(Multimodality), 즉 다양한 양식을 통한 의미 구성과도 연결된다(한정선, 2000). 따라서 리터러시의 진정한 습득은 문자나 언어의 이해와 표현을 넘어, 특정 상황에서 나타나는 비언어적 요소와 그것이 내포한 맥락을 포괄적으로 이해하는 것을 의미한다. 최근 다양한 분야에서 등장하는 새로운 형태의 리터러시와 함께 맥락적 이해와 상황에 대한 종합적 해석 능력을 ‘멀티 리터러시’라고 할 수 있다.

2.1.1 멀티 리터러시 교육의 필요성 및 현황
 변화하는 교육 환경 속에서 리터러시 교육의 필요성에 대한 인식이 점차 확산되고 있으나, 최근 몇 년간 리터러시 교육은 미디어 리터러시와 디지털 리터러시에 집중되는 경향을 보인다. 이는 미디어와 전자매체의 발달에 따른 자연스러운 현상으로 해석될 수 있다. 김현아(2021)는 획일적이고 단조로운 문자 중심 사고방식은 자칫 인간의 사유 폭을 제약할 수 있으므로, 다양한 매체 언어를 활용하여 창의적 사고의 장을 확장할 필요성이 있다고 강조했다.

반면, 디지털 문명의 빠른 발전은 중독, 정보 격차, 프라이버시 침해, 온라인 혐오, 가짜뉴스 범람, 필터버블 현상 등 여러 역효과를 동반하고 있다. 금준경 외(2020)는 이러한 문제들이 디지털 시대에 새로운 '시민성'과 기술 교육을 넘어선 '리터러시 교육'의 필요성을 역설한다고 지적했다. 이는 리터러시 교육이 부재한 상태에서 시행되는 온라인 교육의 중요성을 직시하고, 학교에서 학생을 대상으로 진행되는 리터러시 교육 또한 치밀한 계획과 구성 아래 이루어져야 함을 주장한다.

교육의 근본적인 목적이 지식, 태도, 가치관, 행동의 변화를 이끌어내는 데 있는 만큼, 이러한 변화는 교육활동의 형태와 내용에도 지속적으로 반영되고 있다. 4차 산업혁명과 디지털 혁신의 흐름 속에서, 미래 교육은 단순한 지식 전달을 넘어 학생 개개인의 특성과 필요에 맞춘 맞춤형 학습, 적응형 교육과정, 그리고 다양한 매체와 기술을 활용한 창의적이고 비판적인 사고력 신장에 중점을 둔다. 멀티 리터러시 교육의 목표는 단순한 매체 차원의 문식력 해석을 넘어 다문화적 배경, 성별, 직업, 하위문화 등

사회 전반을 이해하는 비판적 시각을 길러주는 데 있다. 이는 디지털 미디어 시대에 문자 언어 중심의 리터러시 교육이 가진 한계를 인식하고, 현대인이 마주하는 새로운 커뮤니케이션 미디어의 특징을 강조하는 입장이다(김현아, 2021). 미래 사회에서 요구하는 역량은 점점 더 복잡적이고, 변화에 유연하게 적응할 수 있는 능력을 강조하며, 학습자의 지적·사회적·정의적·기능적 역량을 통해 실생활에 필요한 다양한 능력을 키우고 개인의 창의성을 확장하는 데 핵심적인 역할을 한다.

PISA(Programme for International Student Assessment)는 OECD 및 비OECD 국가 학생들의 읽기, 수학, 과학 성취도를 평가하는 국제 학업 성취도 평가이다. 2022년 PISA 결과는 교육 정책 수립의 중요한 기초 자료로 활용되고 있다.

PISA 2022 보고서에 따르면, 우수한 인터넷 환경에서 디지털 기술을 적절히 활용하는 것이 학업 성취도 향상에 효과적이다. 특히 학교에서 하루 1시간 이내 디지털 기기 학습이 수학 점수를 높이는 데 긍정적인 영향을 미치며, AI를 활용한 맞춤형 교육이 학습 격차 해소에 기여할 수 있음을 시사한다.

그러나 디지털 리터러시 환경에서 요구되는 복합 텍스트 처리 능력 부족은 두드러진 문제로 나타났다. 설명과 논증이 혼합된 텍스트 분석에서 상위-하위 집단 간 격차가 확대되는 등, 혼합·비연속 텍스트 활용 확대, 복합 유형 텍스트 분석 훈련, 하위 집단 맞춤형 읽기 전략 개발의 필요성이 제기되었다. PISA 결과는 디지털 기술 활용 교육 여부가 리터러시 능력에 영향을 미치며, 다양한 매체 활용이 이러한 역

량 강화에 도움이 됨을 분명히 보여준다.

한편, 최근 교육계는 미래 사회에 필요한 핵심 역량을 갖춘 인재 양성을 위한 교육 방향성 논의에 집중하고 있으며, 이는 교육과정 개정의 주요 동인으로 작용하고 있다. 특히 2022 개정 교육과정의 지향점은 OECD 교육 2030 프로젝트의 ‘학습 나침반 2030(Learning Compass 2030)’ 프레임워크와 깊은 연관성을 가진다. 이 프레임워크는 궁극적으로 ‘개인과 사회의 웰빙’을 지향하며, 디지털 시대의 기초 소양인 문해력, 수리력, 데이터 리터러시를 넘어 변혁적 역량(Transformative Competencies)인 가치 창출, 상충 이해 조율, 윤리적 판단 등을 강조한다. OECD는 미래 학교 교육의 시나리오를 통해 학교 제도의 존속 하에 다양성과 실험성이 강화되고, 지역사회 연계를 통한 학습 허브로서의 역할 증대, 디지털 기술 기반 학습의 상시화 등을 전망하며, 분석적·창의적·비판적 사고력 및 문제 해결력 등 핵심 역량 함양의 중요성을 역설한다.

한편, UNESCO는 2021년 『유네스코 교육의 미래 보고서』를 통해 급변하는 세계 질서 속 교육의 역할을 강조하며 ‘미래 문해력(Future Literacy)’ 개념을 제시하였다. 이는 단순한 문자 해독을 넘어 복합적이고 다차원적인 이해 및 표현 능력으로 확장되며, 특히 과학적 사고와 비판적 사고의 결합을 통해 현실 문제에 대한 비판적 시각 형성, 공감, 실천적 문제 해결 능력 배양을 추구한다. 유네스코는 문해력의 개념을 말과 문자 중심에서 다양한 매체를 포괄하는 형태로 재정의하며, 깊이 있고 비판적인 읽기, 명확하고 효과적인 구어 및 문어 표현, 그리고 배려와 분별력을 갖춘 경청 능력이 포함되

는 문해 교육의 필요성을 강조한다. 이는 교육이 급변하는 디지털 사회에 능동적으로 대응하고, 지식 전달을 넘어 복잡하고 불확실한 미래 사회에 적응할 수 있는 성숙한 시민 양성의 기반이 되어야 함을 시사한다.

최근 개정된 우리나라의 2022 교육과정은 ‘홍익인간’ 이념을 계승하며 ‘자기주도성’, ‘창의와 혁신’, ‘포용성과 시민성’을 핵심 가치로 제시한다. 특히 ‘자기주도성’은 학습자가 삶과 학습을 주체적으로 설계하고 변화를 이끄는 역량으로 강조되며, 이는 기존의 기초 학력 개념을 넘어선 핵심 역량 함양을 목표로 한다.

초등학교 교육에서는 기초 문해력 및 한글 해독 강화를 위해 국어과 시수를 증대하고, 언어, 수리, 디지털 소양을 ‘기초 소양’으로 명시하여 교육과정 전반에 반영했다. 특히 디지털 및 인공지능(AI) 소양 강화를 위해 실과 내 정보 교육 시수를 34시간 이상으로 대폭 확대하며, 이는 디지털 전환 시대에 필요한 교육 내용의 강화를 의미한다.

결과적으로 2022 개정 교육과정은 기초 소양 강화와 더불어 문해력 및 디지털 미디어 활용 능력을 통합적으로 강조한다. 이는 단편적 지식 암기를 넘어 복합적 사고와 문제 해결 능력을 기르는 데 중점을 두며, 학습자의 전인적 성장과 미래 사회 적응 역량 함양이라는 교육의 궁극적 목적을 실현하고자 한다. 2024년부터 단계적으로 적용되는 이 개정 교육과정은 학생의 삶과 연계된 역량 중심 학습을 통해 핵심 아이디어 중심의 지식, 이해, 가치, 태도 간 유기적 연계를 지향하며, 세계적인 교육 흐름 과도 궤를 같이한다.

2024년 4월 발표된 학교도서관진흥기본계획

(2024~2028)은 ‘활기찬 학교도서관, 함께 성장하는 학교’를 비전으로 삼아, 학교도서관이 교육 경쟁력 제고 및 미래 인재 양성에 핵심적인 역할을 수행하도록 목표를 설정하였다. 교육부는 미래 사회 변화에 따른 교육 패러다임의 대변화를 언급하며, 학교도서관이 교원 및 학생의 교수·학습 활동 지원을 강화하고 디지털 전환 시대에 필요한 핵심 역량을 함양하는 독서 교육 활동에 중점을 둘 것임을 밝혔다(교육부, 2024b). 또한 학교도서관 활용 및 협력 수업의 내실화를 위해 교과 융합, 에듀테크, 탐구 중심 수업 모델 개발을 통한 교수·학습 방법 혁신을 추진할 계획이다.

과거 장서 관리 중심이었던 학교도서관의 기능은 현재 교수·학습 활동 지원의 중추적인 역할로 확대되었다. 독서 교육은 기존의 정보 활용 교육을 넘어 디지털 미디어 문해 교육까지 포함하여 체계적으로 발전하고 있으며, 이는 학교도서관의 교육적 기능 강화 및 학생의 다양한 문해 역량 신장에 기여한다. 특히, 다중문해력(Multiliteracy) 교육 지원을 위해 학교도서관 공간을 새롭게 조성하고 우수 운영 모델을 발굴·확산하는 것이 학교도서관 시스템 혁신의 핵심 과제로 부상하고 있다. 여기서 다중문해력은 시각 자료, 문자, 디지털 언어 등 다양한 형태의 정보를 해석, 생산, 평가하는 능력을 포괄하며, 정보 선택, 비판적 사고, 문제 해결 등 폭넓은 역량을 포함한다.

2.1.2 학교도서관의 멀티 리터러시 교육

우리나라 학교도서관은 그동안 도서관 이용자 교육, 독서 교육, 정보 활용 교육 등을 중심으로 운영되어 왔다. 최근에는 다양한 매체를

활용한 수업 설계가 도입되면서, 도서관을 활발하게 이용하는 수업이 점차 확대되고 있다. 특히 사서교사의 적극적인 참여 의지와 학교 차원의 지원이 더해지면서 도서관 협력 수업이 활성화되고, 이에 따라 학교도서관의 역할과 입지가 한층 강화되고 있다. 또한, 학교도서관은 교육을 주된 목적으로 하는 공간으로, 일반 도서관과는 차별화된 기능을 가진다. 학생은 학교도서관에서 정보를 탐색하고, 이를 비판적으로 활용하며, 자신만의 방식으로 표현하는 과정을 경험할 수 있다. 이와 같이 학교도서관은 지식의 탐구와 획득을 지원하는 중요한 교육적 매개체로서의 역할을 하고 있다.

최근 도서관의 정보 활용 및 협력 수업 중요성이 증대되고 있으며, 2024년 전국도서관대회에서는 『도서관과 정보생활』 교육과정 개요 및 개정 방향을 소개하며, 2022 개정 교육과정과 연계한 학교도서관의 다중문해력(Multiliteracies) 함양 역할을 강조하였다(한국도서관협회, 2025). 이는 개념 중심 교육과정을 통한 지식 구조화의 필요성을 제시하며, 향후 2030 개정 교육과정에도 『도서관과 정보생활』 교과와 반영 필요성을 역설한다.

인간의 다중 복합 양식(말, 글, 시각, 청각, 공간, 제스처 등)을 통한 정보 표현 및 의사소통을 고려할 때, 다양한 리터러시에 기반한 정보 탐색, 분석·해석, 종합·표현을 통한 새로운 지식 창출 및 효과적 전달 역량 함양이 중요하다. 특히 『도서관과 정보생활』 교과는 다양한 매체 정보 수용 및 비판적 평가 능력, 디지털 분석 도구 활용 능력, 그리고 다매체 활용을 통한 창의적 정보 표현 및 소통 역량을 핵심 목표로 제시한다(한국도서관협회, 2025).

2025년 2월, 한국도서관협회는 2022 개정 교육과정 체계에 맞춰 『도서관과 정보생활』 초·중·고 교육과정을 멀티 리터러시 기반 정보 활용 교육에 적용 가능하도록 개편하였다. 이 교과는 타 교과 학습의 도구 교과이자 고등 정신 능력 신장을 위한 기본 교과로서, 학생의 정보 생활에 필요한 디지털, 미디어 지식 및 기능을 바탕으로 학습, 사고, 문제 해결, 탐구 과정에 적용할 수 있는 과정 중심 교육을 지향한다. 또한 명확한 학습 목표와 객관적 평가를 위한 성취기준을 마련하였다.

『도서관과 정보생활』 교육과정은 ‘매체 문화와 정보생활’, ‘정보 활용과 정보 탐색’, ‘매체 수용과 정보의 비판적 이해’, ‘창의적 정보 표현과 디지털 환경’, ‘정보를 통한 협력과 참여하는 공동체 문화’의 다섯 개의 단원을 통해 2022 개정 교육과정의 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도 전반을 반영한다. 각 영역의 구체적인 성취기준은 정보통신 기술의 영향 조사, 청구 기호 및 다양한 정보 매체 활용, 디지털 미디어의 올바른 활용, 복합 텍스트 이해, 창의적 표현, 표절 인식 및 온라인 협력 등 다층적인 리터러시 역량을 포함한다(한국도서관협회, 2025). 이 성취기준들은 향후 학교도서관 정보 활용 및 협력 수업에 적극적으로 활용되어 멀티 리터러시 향상 평가 과정의 구체적이고 정확한 지침이 될 수 있을 것이다.

2.2 범교과 학습 주제

‘범교과’라는 개념은 우리나라 제6차 교육과정 개정 과정에서 처음 등장했으며, 제7차 교육과정에서 초·중등학교 교육과정 문서에 ‘범교과 학

습’이라는 용어로 공식화되었다(차우규, 2019). 범교과(Cross-curricular)는 사회의 다양한 변화와 그에 대응하는 학교 교육의 방향을 반영하는 교육적 개념으로, 교육 현장에서 중요한 의미를 지닌다. 범교과는 여러 교과를 포괄하는 교육 영역으로, 통합적인 교육 접근 방식의 하나로 이해될 수 있다. 즉, 범교과 학습 주제란 교과 간 경계를 넘나들며 교과를 연계하거나 통합함으로써, 학습자가 주변의 다양한 현상을 통합적 시각으로 이해하고, 학교에서 배운 지식을 삶의 문제와 연결하여 학습의 의미를 깨달을 수 있도록 하는 교육적 실천이라고 할 수 있다(이림, 2023).

2022 개정 교육과정에서는 안전·건강 교육, 인성 교육, 진로 교육, 민주시민 교육, 인권 교육, 다문화 교육, 통일 교육, 독도 교육, 경제·금융 교육, 환경·지속가능발전 교육의 10개 주제를 범주화하여 제시하고 있다. 단일 교과의 좁은 주제에만 국한되지 않고, 교과 간의 경계를 넘어서는 접근이 필요하다는 점이 범교과 주제의 선정과 실천에서 핵심적인 요소이다. 우리나라에서 제시하는 범교과 주제는 ‘개인과 사회가 직면한 문제를 교육과정에 수용하여, 삶과 연계된 유의미하고 실제적인 학습이 여러 교과를 통해 통합적으로 이루어질 수 있도록 하는 영역’으로 정의할 수 있다. 학교의 실정에 따라 다양하고 특색 있는 방식으로 운영할 것을 권장하고 있다. 또한 각 교과와의 연계를 통해 범교과 학습 주제를 통합적으로 지도할 수 있도록 하였으며, 주제별 세부 내용을 정리하여 수업에 보다 유연하게 적용할 수 있도록 지침을 마련하였다. 이러한 접근은 학습자가 교과 지식을 실생활과 연결하고, 다양한 사회적 과제를 통합적으로 이해하며, 미래 사회의 복

합적 문제에 능동적으로 대응할 수 있는 역량을 기르는 데 중점을 두고 있다.

2024년 10월 18일 교육부는 <표 1>과 같이 2025학년도 범교과 학습 주제 편성·운영 안내 자료를 학교에 전달하였다. 범교과 학습 주제 간 통합 운영, 관련 교과 교육과정을 재구성한 연계·운영 등 교육 활동 전반에 걸쳐 탄력적으로 운영하는 것을 권장하고 있다.

<표 1> 2025학년도 범교과 학습 주제 편성·운영 안내

범교과 학습 주제	세부 주제	기준 시수 (의무여부)
안전·건강	생활안전, 교통안전, 폭력예방 및 신변보호, 약물 및 사이버(인터넷) 중독 예방, 재난안전, 직업안전, 응급처치	51 의무
	소방 안전교육	연 1회 의무
	양성평등교육	15 의무
	보건교육	17 의무
	건강한 식생활 및 영양교육	연 2회 의무
	생명존중 및 자살예방교육 (사회정서교육)	6 의무
인성	학교폭력 예방교육	11 의무
	인성교육	의무
	교육활동 침해행위 예방교육	연 1회 의무
진로	진로교육	의무
민주시민	민주시민교육	권장
인권	장애인식 개선교육	2 의무
다문화	다문화 이해교육	2 의무
통일	통일교육	의무
독도	독도교육	권장 (10시간 이상)
경제·금융	경제·금융교육	권장
환경·지속가능발전	환경·지속가능발전교육	의무

안전·건강 교육은 연 51시간 의무, 소방 안전교육은 연 1회 의무, 양성평등 교육은 연 15시간 의무, 보건교육은 연 17시간 이상 의무, 건강한 식생활 및 영양교육은 연 2회 의무, 생명존중 및 자살예방교육은 연간 6시간 의무, 학교폭력 예방교육은 연간 11시간 의무로 편성된다. 인성 교육, 진로 교육, 민주시민 교육, 통일 교육, 환경·지속가능발전 교육은 의무 또는 권장 사항이며, 독도 교육(10시간 이상 권장)과 경제·금융 교육도 권장 사항이다(교육부, 2024a). 각 주제는 교과 및 창의적 체험활동 등과 연계하여 운영할 수 있으며, 필요시 교육과정 내 수업 시간의 일정 부분을 인정하거나, 교육과정 외 활동 시간도 시수로 인정될 수 있는 방안을 제시하고 있다. 예를 들어, 학교 안전교육은 학교급별 교육과정 수업시간의 1/3 이상 교육 시 1차시로 인정하며, 수업 전·후, 방과 후, 행사 등에서 1회 5분 이상, 총 5회 이상 정기적으로 실시하는 교육도 1차시로 인정한다. 다만, 교육시간은 반드시 공문 및 계획 등 입력 근거에 의해서 실시된 것만 인정 가능하다(교육부, 2024.10.18.).

범교과 학습 주제는 특정 교과 연계, 계기 교육, 또는 학교 자율 시간 및 창의적 체험활동을 통해 시수를 인정받아 편성·운영될 수 있다. 이는 의무 교육 내용으로 명시된 만큼, 단위 학교에서는 일회성에 그치지 않고 체계적이고 지속가능한 수업 방안을 마련해야 한다. 범교과 주제는 단순한 지식 전달을 넘어 학습자의 삶과 사회적 맥락을 연결하고 실천적 태도를 함양하는 교육적 기반이 되어야 한다.

이러한 주제들은 다양한 교과 내용 및 학습자의 일상생활 경험과 밀접하게 연관되어 중요한 학습 소재로 기능한다. 따라서 교과 통합, 연

계, 주제 중심 프로젝트 학습 등 다양한 교수·학습 전략으로 운영될 수 있다. 특히 교사의 전문성과 교수 역량에 따른 학습 주제 재구성은 학습자에게 유의미하고 몰입도 높은 경험을 제공하며, 맥락적이고 통합적인 교수·학습 실현에 기여할 것으로 기대된다.

2022 개정 교육과정은 범교과 학습 주제를 보다 구체적이고 체계적으로 다룰 수 있는 구조적 장치 마련의 필요성을 강조한다. 교과 내용과 중복될 경우 해당 교과 내 통합을, 그렇지 않은 경우 자율 활동 시간을 활용한 독립적인 심화 학습을 권장한다. 초등학교 교육과정 역시 학습자의 성취 수준에 따라 주제 중심으로 학습 내용을 재구성할 수 있도록 설계되어 있으며, 다양한 학습 주제에 범교과 학습 주제가 통합적으로 포함된다(양윤정, 2016). 학교 현장의 어려움에도 불구하고, 그 교육적 필요성과 중요성을 고려할 때 이에 대한 지속적인 성찰과 실천적 대안 마련은 필수적이다.

범교과 학습 주제는 교과 및 창의적 체험활동 등 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적으로 다루는 것을 원칙으로 하며, 지역사회 및 가정과의 연계도 적극 권장된다. 국내에 별도의 범교과 주제 교과서가 부재한 상황은 다양한 교과와의 연계를 통한 폭넓고 유연한 교육과정 적용 가능성을 높인다. 또한 범교과 주제는 이미 각 교과 교육과정 내에 일정 부분 포함되어 있어, 국가 교육과정 총론 문서에서 이러한 주제들을 강조하는 것은 교과 교육과정 전반에 분산된 내용을 통합적인 관점에서 다루도록 유도하기 위함이다. '통합'은 '분과'에 대응하는 개념으로, 교과 간 관련성을 강조하고 중복 내용을 연계하여 교육 내용을 적정화함으로써 학습자에게

유의미한 학습 경험을 제공하는 것을 목적으로 한다(소경희 외, 2009).

범교과 학습 주제를 바탕으로 수업을 계획하고자 할 때, 담임교사가 겪는 어려움이나 자료의 부족은 학교도서관을 통해 일정 부분 해결할 수 있다. 특히 사서교사와의 긴밀한 협력을 통해 보다 효과적이고 효율적인 범교과 학습 주제 연계 수업을 설계할 수 있으며, 이는 기존 교과 내용에서 풍부하게 다루지 못했던 다양한 교육적·사회적 요구를 반영함으로써 학습자에게 보다 균형 있는 교육 기회를 제공할 수 있다. 지금까지의 학교 현장에서는 주로 창의적 체험활동 중 자율 활동 시간에 계기교육의 형식으로 범교과 주제를 다루는 경우가 많았고, 그 방식 역시 교사의 강의식 전달이나 영상물 시청 등 비교적 단순한 수업으로 이루어지는 경우가 일반적이었다. 이처럼 학생이 범교과 학습 주제를 심도 있게 탐구할 기회를 갖기 어려웠던 이유는 기초 교육과정 내에 이 주제들을 충분히 포함시키기 어려운 현실적인 제약도 있었기 때문이다. 그 결과, 교사는 기존의 교과 수업 중 관련 개념이 등장할 때 잠시 언급하거나, 특정 주간이나 계기행사에 맞추어 범교과 수업을 1차시 정도 시행하고 해당 시간을 이수한 것으로 보고하는 경우도 많았다. 예를 들어, 독도사랑 주간에 도덕 수업의 일부를 할애하여 독도 관련 영상을 시청한 후, 이를 범교과 독도 교육으로 보고하는 방식이 대표적이다. 이러한 방식이 잘못되었다고 보기는 어렵다. 사회적으로 시의적절한 주제나 이슈를 다루는 계기교육의 의의는 충분히 인정되며, 필요하다면 얼마든지 교육 현장에 도입될 수 있다. 다만, 문제는 학생이 능동적으로 참여하고 사고할 수 있는

다양한 학습활동과 시간이 충분히 마련되지 못했다는 점이다. 이는 창의적 체험활동의 본래 목적이 오용되는 결과를 초래할 수 있으며, 형식적인 수업 운영이 반복되면 범교과 주제의 교육적 가치 역시 퇴색될 수 있다는 점이다. 따라서 여러 교과에서 습득한 지식을 바탕으로 범교과 주제를 깊이 있게 탐구할 수 있는 교육 프로그램의 개발과 창의적인 운영이 절실히 요구된다.

2.3 설계 모형

2.3.1 ASSURE 모형

ASSURE 모형은 교수 설계의 효과성과 효율성을 제고하는 모델로, 특히 학교도서관의 정보 활용 및 협력 수업에 적용될 때 그 유용성이 증대된다. ASSURE 모형은 학습자 분석(Analyze), 목표 진술(State), 방법·매체·자료 선정(Select), 매체·자료 활용(Utilize), 학습자 참여(Require), 평가와 수정(Evaluate)의 여섯 단계로 구성되어 그 두 문자를 따서 이름하였다.

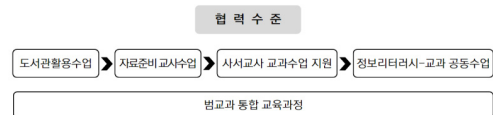
이 중 방법·매체·자료 선정과 매체·자료 활용 단계는 다양한 미디어와 도구의 통합적 활용이 요구되는 오늘날의 문해 환경에서 특히 중요하게 작용한다. ASSURE 모형은 자료의 선정 및 활용 과정을 체계화하여 수업의 전반적인 질을 향상시키고, 학습자의 흥미와 동기를 유발하는 데 기여한다.

ASSURE 모형은 각 단계별로 교사의 면밀한 계획과 준비를 요구하며, 매체 준비부터 활용에 이르는 전 과정에서 구체적인 실행 방안을 제시한다. 특히 디지털 도구나 기계적 장치

의 경우, 교사의 사전 실행 및 점검은 수업 중 발생 가능한 문제에 대비하고 체계적인 매체 활용을 통해 수업 효과를 극대화하는 데 필수적이다. 따라서 ASSURE 모형은 매체 활용 중심의 융합 수업에 특화하여 학교도서관 수업의 성과를 향상시키는 데 효과적인 교수 설계 방안으로 활용될 수 있다.

2.3.2 도서관협력수업 통합 모형

교육 현장에서 교수·학습 효과 극대화를 위한 협력의 중요성은 지속적으로 강조되어 왔다. 이병기(2023)는 도서관협력수업의 차원을 협력 수준, 정보 활동, 협력 접근, 시간 운영, 기술 통합의 5단계로 구분하고, 이를 바탕으로 도서관협력수업 통합 모형을 제시하였다. 이 모형은 사서교사의 협력 수준에 따라 <그림 1>과 같이 '도서관 활용 수업'부터 '범교과 통합 교육과정'에 이르는 다섯 가지 유형을 포함한다.



<그림 1> 도서관협력수업 통합 모형-협력 수준

*출처: 이병기(2023) 발췌하여 재구성

특히, 학교도서관에서 구현되는 매체 중심의 범교과 통합 교육과정은 구성주의 학습 이론을 현장에 적용한 교수 방법론으로, 교과 간 경계를 넘나드는 통합적 교수·학습을 가능하게 한다. 이는 교과교사와 사서교사의 긴밀한 협력을 통해 각 교과의 핵심 주제를 하나의 통합된 개념으로 이해하게 함으로써 학습의 효율성과

효과성을 동시에 제고한다. 나아가 다양한 매체의 활용은 학습자의 정보 리터러시 역량을 강화하고, 변화하는 교육 환경에 능동적으로 대처할 수 있는 기반을 마련한다는 점에서 학교도서관에서의 범교과 통합 수업은 그 당위성을 확보한다.

2.3.3 Fogarty의 교육과정 통합 유형

교육과정 통합의 다양한 방법론을 제시한 Fogarty(2009)의 연구는 학교도서관을 중심으로 한 교수-학습 설계에 중요한 시사점을 제공한다. Fogarty는 통합 유형을 단일 교과 내 통합(셀룰러형, 연결형, 등지형), 여러 교과 간 통합(계열형, 공유형, 거미줄형, 실로펜형, 통합형), 그리고 학습자 중심 통합(몰입형, 네트워크형)으로 분류한다(Fogarty, 2009). 이러한 분류는 교과의 특성과 교육 목표에 따라 유연한 통합 방향을 모색하고, 교사들에게 실천적인 지침을 제공한다. 특히 단일 교과 내 통합에서 시작하여 궁극적으로 학습자 내부에서 지식이 재구성되는 확장된 통합 유형으로 나아가는 과정은 심층적인 학습 경험 설계의 토대가 된다.

여러 교과 간 통합 유형 중 공유형은 두 교과가 공유하는 요소를 바탕으로 공통 개념을 도출하며, 이는 범교과 학습 주제와의 간학문적 접근을 용이하게 한다. 사서교사와 교과 담당 교사 간의 협의를 통해 명확하고 일관된 수업 계획 수립이 가능하다는 장점이 있다. 또한 거미줄형은 학습자의 흥미를 유발할 수 있는 포괄적인 주제를 중심으로 다양한 활동과 아이디어를 연계하여 시각적으로 제시함으로써, 학습 동기를 증진하고 활동 간의 상호 연계성을 명확하게 이해하도록 돕는다. 이러한 유형들은

구성주의 이론과 현 교육과정이 지향하는 융합적, 탈학문적 통합을 학교도서관에서 구현하는데 핵심적인 역할을 한다. 따라서 Fogarty의 통합 모형은 학교도서관이 교육과정 통합의 중심축으로서 기능하고, 학습자 중심의 융합 교육을 실현하는 데 필수적인 이론적 기반을 제공한다.

3. 연구방법

3.1 연구의 진행 절차

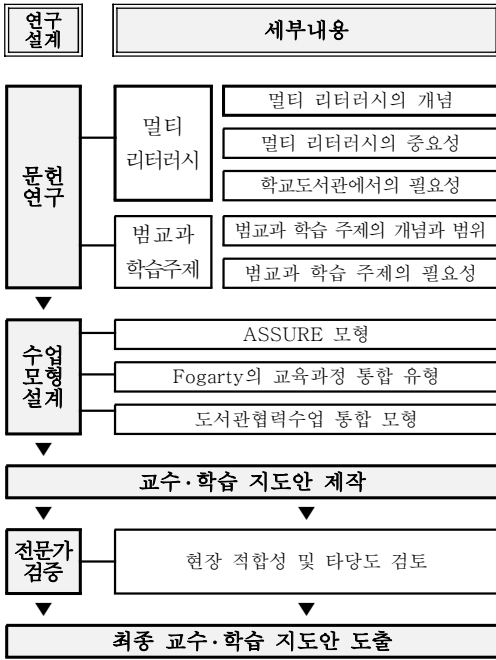
본 연구는 학교도서관에서 범교과 학습 주제를 효율적으로 적용하고, 멀티 리터러시 향상을 위해 다양한 매체와 도구를 활용하는 교수 설계를 목표로 한다. 확장된 리터러시 개념과 국가적 문해력 강조 정책에 따라 학교도서관의 리터러시 함양 및 필요성을 분석하고, 교사 부담 및 시수 부족으로 어려움을 겪는 범교과 학습 주제를 학교도서관 협력수업 형태로 구현하는 방안을 모색하였다.

본 연구는 <표 2>와 같이 문헌 연구, 수업 모형 설계, 교수·학습 지도안 제작, 전문가 검증, 최종 지도안 도출의 과정으로 진행되었다. 특히 ASSURE 모형, Fogarty의 교육과정 통합 유형, 도서관 협력수업 통합 모형을 기반으로 지도안을 개발하였으며, 전문가 검증을 통해 현장 적합성과 타당도를 확보하고자 하였다.

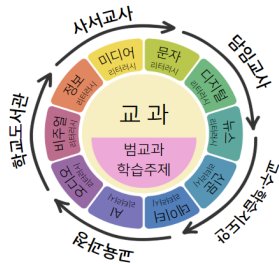
3.2 교수·학습 지도안 설계 개발

학교도서관은 독서, 정보 활용, 학습 능력 개

〈표 2〉 연구 흐름

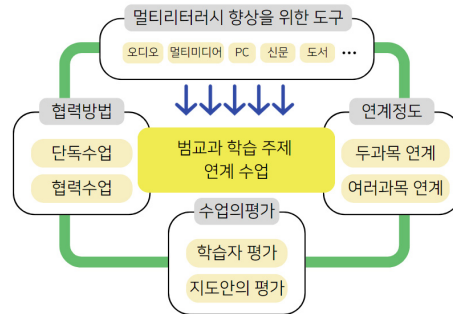


발 등 교육적 가치를 지닌다. 본 연구는 이러한 학교도서관의 교육적 중요성에 기반하여, 멀티 리터러시 향상을 위한 범교과 주제 연계 수업을 설계하였다.



〈그림 2〉 교수·학습 지도안 설계 아이디어

이 과정에서 답임교사와 사서교사의 협력적 역할이 중요하며, 다양한 도구와 매체 활용을 통해 리터러시 향상을 모색한다.



〈그림 3〉 멀티 리터러시·범교과 학습 주제 연계 수업의 흐름 구성

본 연구는 〈그림 3〉을 바탕으로 세 가지 원칙을 설정하였다. 첫째, 사서교사의 주도적인 참여와 답임교사와의 협력을 통한 학교도서관 활용 수업 모델을 설계한다. 둘째, 디지털 환경을 반영하여 에듀테크 도구와 학생 협업을 활용한 매체 중심 수업으로 멀티 리터러시 역량 신장을 꾀한다. 셋째, 범교과 학습 주제의 포괄성을 고려하여 기존 교과 성취기준 및 Fogarty의 통합 유형(공유형, 거미줄형)을 적용, 학문 간 융합을 통한 최적의 학습 과정을 도출한다.

3.3 내용 타당도 및 현장 적합성 검증 계획

본 연구는 교수·학습 설계의 타당성을 높이고 실제 현장 적용 가능성을 극대화하고자 전문가 검토 과정을 실시했다. 교육 현장 경험이 풍부한 전문가들에게 개발된 학습 지도안을 검토 받고, 질문지를 통해 의견을 수렴하여 연구 결과에 반영하는 데 주력했다. 특히, 지도안이 범교과 학습 주제와 세부 내용을 주된 목표로 설정하면서도, 개인 및 모둠의 리터러시 역량 향상에 실질적인 도움을 줄 수 있도록 설계되었는지 확인하는 데 중점을 두었다.

검토 과정에서는 지도안의 현장 적용 적절성, 범교과 학습 주제와 교과 교육과정 내용의 통합 여부, 지도안 구조와 흐름의 논리성 및 체계성 등을 평가 항목에 포함했다. 전문가용 평가 질문지는 세 가지 영역으로 구성되었다. 첫째, 범교과 학습 주제의 적용 여부와 타당성, 둘

째, 학교 교과 교육과정과의 연계 가능성, 셋째, 멀티 리터러시 향상 측면의 고려 여부이다. 각 항목은 지도안의 실행 가능성과 교육적 효과성 검토에 초점을 맞추었고, 멀티 리터러시 및 범교과 학습 주제 설계, 교수·학습 지도안 내용 및 구성, 평가 관련 문항으로 세분화하였다.

〈표 3〉 전문가 평가 질문지

요소	내용
멀티 리터러시	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 리터러시 향상을 위한 방법 등이 제시된 설계인가? • 멀티 리터러시의 도구와 매체의 이용이 적절하게 반영되고 있는가?
범교과 학습 주제	<ul style="list-style-type: none"> • 범교과 주제의 학습과 동시에 교육 현장 적용성이 있는 지도안인가? • 범교과 학습 주제의 영역별 성취가 가능한 설계인가? • 범교과의 주제를 반영하면서도 관련교과 성취기준을 만족하고 있는가?
교수·학습 지도안 구성	<ul style="list-style-type: none"> • 교수·학습 지도안은 체계적이고 짜임새가 있는가? • 학년 별 수준에 맞는 구성과 난이도를 지닌 설계인가? • 교수·학습의 적용에 있어서의 내용 및 시간이 적절한 분배되어 있는 지도안인가? • 학교 현장에서 수업에 적용하기에 어려움이 없는 설계인가?
교수·학습 지도안 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자에게 범교과 학습 주제가 실질적인 도움이 되는가? • 수업에 연계된 단원들이 명세적인 관련이 있는가? • 각 교과 간에 논리적으로 유의미한 관련성이 있는가? • 수업과정을 통한 문제해결능력 향상 가능성이 있는가? • 달성하고자 하는 수업목표가 차시 내에 향상적인가?
평가 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 평가 기준이 명확하고, 평가함에 있어 교과 과정의 중요도를 반영하고 있는가? • 학습이 종료된 후 학생 개개인의 멀티 리터러시 향상을 기대할 수 있는가?
종합	<ul style="list-style-type: none"> • 개발된 교수·학습 지도안 초안의 장점 및 효과에 대한 의견을 기술해주시기 바랍니다. • 개발된 교수·학습 지도안 초안의 개정 사항에 대한 의견을 기술해주시기 바랍니다.

전문가 평가 설문지는 응답자의 배경을 묻는 5개의 문항 이외에 〈표 3〉과 같이 16개의 선택형 문항, 그리고 2개의 자유기술형 문항을 포함하여 총 23개 문항으로 구성하였다. 리커트 척도를 사용하여 1점부터 5점까지 점수를 부여했으며, 각 문항의 평균 점수를 산출했다. 설문은 비대면 이메일 방식으로 2025년 4월 28일부터 5월 1일까지 진행되었다.

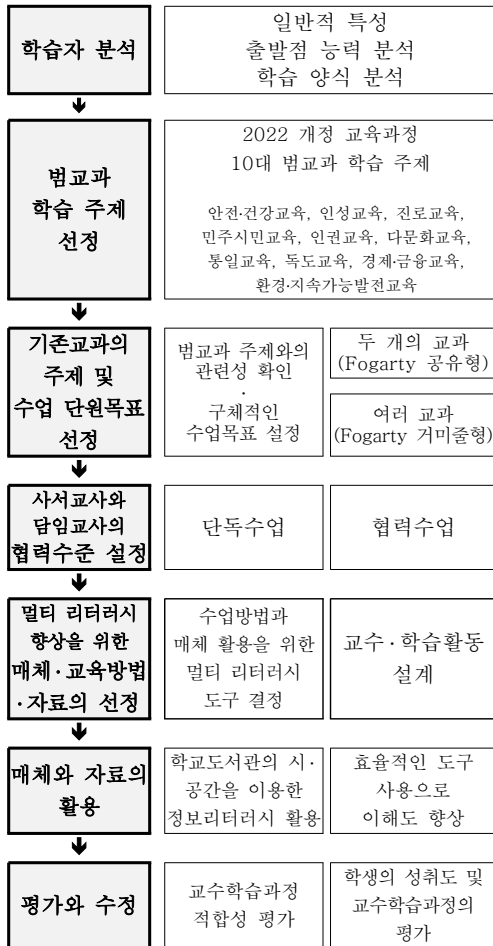
이러한 전문가 검토 과정은 본 연구 설계의 불확실성을 최소화하고 현장 적용성을 높이는 데 중요한 역할을 수행했다.

4. 연구 결과

4.1 교수·학습 지도안의 개발

지도안은 ASSURE 교수 설계 모형의 기본적인 순서를 바탕으로 두 개 이상의 교과를 통합하는 과정에서 효과적인 설계인 Fogarty의 통합 유형을 차용하여 계획하였다. 지도안 설계 과정에서 두 가지의 설계 모형을 최대한 반영하고자 〈표 4〉와 같은 멀티 리터러시·범교과 학습 주제 연계수업 설계 모형을 만들어 교수·학습 지도안이 본 연구가 지향하는 연구 목표에 근접할 수 있도록 하였다.

〈표 4〉 교수·학습지도안 설계 모형



설계하는 과정에서 정해진 범교과 학습주제를 두고 통합 교과목과 공통의 학습목표를 설정할 수 있는 세부 단원을 선정하고, 사서교사와 담임교사의 협력정도와 매체의 선정부터 활용까지 면밀한 계획을 세워 점검 및 실행하고자 하였다.

4.2 전문가 검토 타당도 검증 결과

본 연구는 교수·학습 지도안의 타당성 검

증을 위해 교육 현장 전문가 검토 과정을 거쳤다. 전문가 집단은 〈표 5〉와 같이 현직 초등교사 3명과 사서교사 2명으로 구성되었다. 초등교사는 10년 이상 교육과정 운영 계획 경험을 가진 교사를, 사서교사는 5년 이상 초등학교 도서관 근무 경력과 함께 도서관 운영, 독서 교육 및 협력 수업 경험이 있는 전문가를 선정 기준으로 삼았다. 이는 전국적으로 낮은 사서교사의 현장 배치율을 고려한 현실적인 기준이다.

〈표 5〉 타당성 검증 전문가 참여자 특성

구분	직업	경력	성별	근무지역
A	초등 담임교사	20년~	남	경기
B	초등 담임교사	20년~	여	경기
C	초등 담임교사	20년~	여	경기
D	초등 사서교사	5년~10년 미만	여	전북
E	초등 사서교사	10년~20년 미만	여	경기

전문가 검토의 핵심 내용은 개발한 지도안이 단순한 설계 모형을 넘어 실제 학교 현장에서 자연스럽게 실용적으로 활용될 수 있는가이다. 지도안의 평가, 현장 적합성, 실제 활용도 등을 구체적으로 검토하여 적용의 실현 가능성을 높이고자 했다.

본 연구의 교수·학습 지도안에 대한 전문가 검토 결과, 16개 문항의 총 평균은 4.66점으로 높은 타당도를 보였다. 특히 멀티 리터러시 및 범교과 학습 주제 관련 내용은 4.6~5.0점으로 매우 긍정적인 평가를 받았으나, 교수·학습 지도안의 구성 및 내용은 4.4~4.8점으로 상대적으로 개선의 여지가 있음을 시사했다.

지도안의 장점 및 효과에 대한 자유기술형 답변은 〈표 6〉과 같이 요약된다. 전문가들은 범교과 학습 주제와 교과 성취기준의 구체적 연

〈표 6〉 내용 타당도 검증 결과

문항요소	문항	설문 내용	평균
멀티 리터러시	1	다양한 리터러시 향상을 위한 방법이 제시된 설계인가?	4.80
	2	멀티 리터러시 향상을 위한 도구와 매체가 적절하게 반영되고 있는가?	4.60
법교과 학습 주제	3	법교과 학습 주제의 학습을 위한 교육 현장 적용성이 있는 지도안인가?	4.80
	4	법교과 학습 주제의 영역별 성취가 가능한 설계인가?	5.00
	5	법교과 학습 주제를 반영하면서도 관련 교과 성취기준을 만족하고 있는가?	5.00
교수 학습 지도안 구성	6	교수·학습 지도안은 체계적이고 짜임새가 있는가?	4.60
	7	학년 별 수준에 맞는 구성과 난이도를 지닌 설계인가?	4.40
	8	교수·학습의 적용에 있어 내용 및 시간을 적절히 분배한 지도안인가?	4.40
	9	학교 현장에서 수업에 적용하기에 어려움이 없는 설계인가?	4.60
교수 학습 지도안 내용	10	학습자에게 법교과 학습 주제가 실질적 도움이 되는가?	4.80
	11	수업에 연계된 단원들이 명확하고 세부적인 관련이 있는가?	4.60
	12	각 교과 간에 논리적으로 유의미한 관련성이 있는가?	4.40
	13	수업과정을 통한 문제해결능력 향상 가능성이 있는가?	4.60
평가	14	달성하고자 하는 수업목표가 차시 내에 일관적인가?	4.60
	15	평가 기준이 명확하고, 평가에 교과과정의 중요도를 반영하고 있는가?	4.60
	16	학습이 종료된 후 학생 개개인의 멀티 리터러시 향상을 기대할 수 있는가?	4.80
총 평균			4.66

계성을 높이 평가하며, 다양한 멀티 리터러시 도구(PPT, 멘티미터, 캔바, QR코드 등) 활용을 통한 학생들의 능동적 참여와 협력적 문제 해결 유도 효과를 주목했다. 또한, 수업 흐름의 자연스러움, 학습자의 실제 생활과 밀접한 주제 구성으로 인한 동기 유발, 그리고 사서교사와 담임교사 간 다양한 협력 모델 제시를 긍정적으로 평가했다. 특히, 디지털 매체 외에 도서, 사전 등 전통적 매체 활동이 적절히 포함되어 학교도서관의 맥락을 살린 점과, 교사들의 수업 부담 경감 및 학생들의 복합적 리터러시 능력 향상 기여 가능성을 주요 장점으로 언급했다. 전반적으로 지도안이 매체와 도구를 활용하여 학생들이 스스로 정보를 해석하고 발표하는 멀티 리터러시 증진 수업을 가능하게 할 것이라는 기대가 많았다.

반면, 지도안의 보완 및 개선사항에 대한 의견도 제시되었다. 전문가들은 활동 시간이 부

족할 수 있다는 점을 지적하며, 수업 시간의 세분화 및 차시 증설, 그리고 실제 현장의 변수를 고려한 여유 있는 시간 배분을 제안했다. 학습자 수준별 난이도 조절 및 보완 활동 추가, 포트폴리오 평가나 자기평가와 같은 맞춤형 평가 요소 도입의 필요성도 제기되었다. 또한, 학교 도서관 수업으로서 주제 관련 도서 제시 활동 강화 및 활동지에 연계 도서 기록 공간 마련, 그리고 교사 설명 시간을 줄이고 학생 활동 참여를 높이는 방안 등이 개선점으로 언급되었다. 이러한 제언들은 지도안의 현장 적용성을 높이고 학습자 중심의 평가를 강화하는 데 중요한 시사점을 제공한다. 종합적으로, 본 지도안이 다양한 매체를 활용하여 학습자의 멀티 리터러시 역량을 실제적으로 증진할 수 있는 잠재력을 가졌으나, 현장 적용성을 높이기 위한 세부적인 보완이 필요함을 확인하였다.

4.3 범교과 학습 주제 교수·학습 지도안

10개의 범교과 학습 주제에 따라 구성한 차시별 지도안의 개요는 <표 7>과 같다. 개요에 각 범교과 하위의 구체적인 세부주제를 제시하여 차시에서 달성하고자 하는 목표를 더욱 표면적으로 알 수 있도록 제시하였다. 협력형 항목은 협력교과를 언급하고 두 과목의 통합 또는 두 과목 이상의 주제 통합을 나누고 범교과와 협력교과의 통합 아이디어를 교과가 갖는 주제, 기능적 역할, 수업활동의 통합 등 통합방안으로 구분하였다. 협력의 형태는 Fogarty의

공유형과 거미줄형으로 분류하였고 수업형태 항목은 사서교사 단독수업 또는 담임교사와의 협력수업으로 구분하였다. 마지막으로 멀티리터러시를 오디오, 정보, 데이터, 뉴스, 미디어 등 9가지 범주로 분류하여 초등학교 교육과정에서 보편적으로 사용하는 학습 도구로 해당 수업에 적용이 가능한지 고려하여 반영하였다.

본 논고에는 <표 8>에서 '통일교육' 주제로 도덕교과와 연계한 공유형 협력수업의 지도안을 예시로 제시한다. 초등학교 6학년 학생을 대상으로 1차시로 계획하였다.

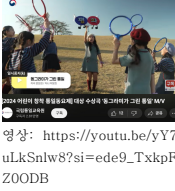
<표 7> 범교과 주제별 교수·학습 지도안 개요

범교과 학습주제	안전·건강	인성	진로	민주시민	인권
세부주제	[안전] 약물·사이버 등 중독	정보 윤리 교육	자기 이해와 사회적 역량 개발	비관적 사고와 민주적 의사결정	[인권일반] 양성평등: 여성과 남성의 상호 존중
학습주제	스마트폰 중독의 위험	인터넷 예절과 디지털 시민성	나의 꿈과 내가 하고 싶은 일	합리적이고 자주적인 선택과 결정	데이터 자료로 보는 양성평등 이해
학습목표	몰입과 중독의 차이를 알고 절제하는 능력을 키울 수 있다.	온라인에서 지켜야 할 댓글 예절을 알고 스스로 실천할 수 있다.	내가 되고 싶은 사람과 하고 싶은 일에 대해 자세히 검색할 수 있다.	자기 주도적인 선택과 결정에 대해 알 수 있다.	성 평등 자료를 분석하고 다양한 방법으로 표현할 수 있다.
협력교과	음악, 실과	도덕	국어, 도덕	실과, 수학	실과, 수학
협력형	거미줄형	공유형	거미줄형	거미줄형	거미줄형
통합방안	주제 통합	주제 통합	주제·기능 통합	기능 통합	기능 통합
수업형태	협력수업	협력수업	단독수업	협력수업	협력수업
차시	2	1	2	2	2
대상	6학년	6학년	5학년	5학년	6학년
학습자료	음원 자료, 영상 자료, 활동지, 태블릿	표준국어대사전, 우리말 사전, 영상 자료, 활동지, 태블릿	멘티미터 워드클라우드, 전자자료, 활동지, 태블릿	도서 『딱 하나만 골라봐!』, 활동지, 실과5 교과서, 태블릿	영상 자료, 뉴스기사 자료, A3 활동지, 컬러스티커, 싸인펜, 색연필, 태블릿
핵심활동	스마트폰 과의존 자가 테스트, 캔바 앱을 이용해서 공익 광고 포스터 제작	신조어(선플과 악플)를 검색하는 법을 알고, 바람직한 채팅 예절 알기	도서관서가 자료 찾기, 온라인에서 특정 정보 검색, 종합한 자료의 표현	용돈관리 체크 리스트, 합리적인 선택에 의한 소비를 위한 용돈 기입장 앱 사용	막대그래프 읽고, 우리 반 양성평등지수 알아보고 그래프로 표현하기
리터러시	오디오	○			○
	정보	○	○	○	○
	데이터			○	○
	비주얼			○	○
	디지털	○	○		○
	뉴스				○
	신문				
	문자		○		
미디어	○	○	○	○	○

범교과 학습주제	다문화	통일	독도	경제·금융	환경·지속가능발전
세부주제	세계 시민 교육 및 국제 이해	평화와 통일	독도 이해	합리적 경제활동, 소비자의 책임과 권리, 금융생활	[기후·생태 전환] 생태계와 인간의 관계에 대한 관점과 태도
학습주제	세계 속의 분쟁과 난민	평화로운 통일 한국의 모습	독도의 해양 생태계	편리한 지불수단과 청소년의 건강한 소비	자연과 환경을 생각하는 소비
학습목표	난민은 어떻게 발생하고, 어떤 지원이 필요한지 알아볼 수 있다.	통일편익으로 평화로운 통일의 필요성을 알아볼 수 있다.	과거와 달라진 독도의 해양 생태계와 서식 환경에 따른 해양생물을 알 수 있다.	청소년의 건강한 소비에 대해 알고 주제에 맞는 공익광고를 제작할 수 있다.	동물을 위한 인간의 현명한 소비에 대해 생각해 볼 수 있다.
협력교과	사회	도덕	과학	사회, 미술	실과, 도덕
협력형	공유형	공유형	공유형	거미줄형	거미줄형
통합방안	주제 통합	주제 통합	기능 통합	주제·활동 통합	주제 통합
수업형태	단독수업	협력수업	협력수업	협력수업	단독수업
차시	1	1	1	2	2
대상	6학년	6학년	6학년	6학년	6학년
학습자료	그림책 『난민 친구가 왔어요』, 이미지 자료, KWL활동지, 태블릿	영상 자료(M/V), 청소년통일사전PDF파일, 도덕6 교과서, 활동지, 태블릿	화상 자료, 영상 자료, 음원 자료, 활동지, 싸인펜, 색연필, 태블릿	영상 자료, 뉴스 자료, 화상 자료, 활동지, 태블릿	뉴스 신문 자료, 영상 자료, 활동지, 태블릿
핵심활동	국제구조위원회 누리집을 탐색하면서 브라우저와 서칭, 검색 전·후 비교	청소년통일사전 전자자료 이용. 통일 편익 연관이 찾아 연관 검색, 키워드 요약	<독도는 우리땅> 가사 전후 비교 후 바뀐 생태 환경 알기, 동북역사재단 자료로 팩트 확인하기, 마인드 맵 만들기	여러 가지 지불 수단에 대해 알기, 청소년 신용카드 사용 공익광고 포스터(협업)	살아있는 동물의 털을 사용한 의류에 대한 기사로 읽고, 관련내용 요약하기
리터러시	오디오	○	○	○	○
	정보	○	○	○	○
	데이터	○	○	○	○
	비주얼	○	○	○	○
	디지털	○	○	○	○
	뉴스	○	○	○	○
	신문	○	○	○	○
문자	○	○	○	○	
미디어	○	○	○	○	

〈표 8〉 통일교육 주제 학교도서관 협력수업 지도안

범교과	통합주제	통일교육	차시	1/1
	세부주제	평화와 통일	장소	도서관
일시		2025. ○. ○. ○요일 ○교시	대상	6학년 ○반 ○○명
협력교과		도덕	협력형	<input checked="" type="checkbox"/> 두 과목 <input type="checkbox"/> 여러 과목
협력교과 성취기준		[6도03-03]통일과정과 통일 이후 사회의 여러 가지 상황을 예상하고 바람직한 통일과정과 통일 국가의 사회상을 제시한다.	협력형태	<input checked="" type="checkbox"/> 협력 <input type="checkbox"/> 단독
『도서관과정보생활』 교육과정 성취기준		[6도정01-03] 인쇄자료와 전자 자료를 비교하여 차이점을 설명할 수 있다.	수업자	<input checked="" type="checkbox"/> 사서교사 <input checked="" type="checkbox"/> 담임교사
학습주제		평화로운 통일 한국의 모습		
학습목표		통일편익으로 평화로운 통일의 필요성을 알아볼 수 있다.		
리터러시		<input checked="" type="checkbox"/> 오디오리터러시 <input checked="" type="checkbox"/> 정보리터러시 <input type="checkbox"/> 데이터리터러시 <input type="checkbox"/> 비주얼리터러시 <input checked="" type="checkbox"/> 디지털리터러시 <input type="checkbox"/> 뉴스리터러시 <input type="checkbox"/> 신문리터러시 <input checked="" type="checkbox"/> 문자리터러시 <input checked="" type="checkbox"/> 미디어리터러시		
학습자료	교사	사용 매체: 전자철판, PPT 국립통일교육원 (2024. 12. 20.). [2024 어린이 창작 통일동요제] 대상 수상곡 '동그라미가 그린 통일' M/V.: https://www.youtube.com/watch?v=yY7uLkSnIw8 국립통일교육원. https://www.uniedu.go.kr/		
	학생	청소년통일사전PDF파일, 태블릿, 도덕6 교과서, 활동지		

학습과정	교수 · 학습 활동		시간	자료(☑) 및 유의점(☞)
	교사	학생		
도입 답입교사	<p>○ 동기유발 〈동그라미가 그린 통일〉 가사와 함께 영상을 시청한다.</p> <p>• 노래 가사의 느낌은 어떤가요? • 가사 속에서 동그라미를 왜 통일에 비교했나요?</p> <p>○ 학습목표 확인 통일편익으로 평화로운 통일의 필요성을 알아볼 수 있다.</p>	 <p>영상: https://youtu.be/yY7uLkSnlw8?si=ede9_TxkpFZ00DB</p> <p>- 영상 속 자막의 가사에 대해서 생각하면서 감상한다.</p> <p>- 곡의 느낌을 생각하며 대답한다.</p> <p>- 통일 글자에 동그라미가 두 개 들어있습니다.</p> <p>- 동그라미를 그리며 손잡으면 하나가 됩니다.</p>	5'	☑교사: 전자칠판
전 개① 답입교사	<p>○ 통일의 필요성 알기 • 통일이 필요하다고 생각하나요? • 통일에 대한 자신의 생각을 말해볼까요?</p> <p>○ 분단 비용과 통일편익 도덕6 교과서 113p. [지혜의 샘터] • 정민이와 아빠는 어떤 대화를 하고 있나요? • 정민이와 아빠의 대화 문단 내에서 통일편익에 대해 나온 문장을 찾아볼까요?</p>	<p>- 통일이 되면 좋은 점과 나쁜 점을 생각하고 말한다.</p>	4'	☑학생: 도덕6 교과서
		<p>- 정민이와 아빠의 대화를 읽고 대답한다.</p>	6'	
전 개② 사서교사	<p>○ 청소년통일사진 활용하기 • 사진의 종류에는 어떤 것이 있나요? • 청소년통일사진 파일을 열어볼까요? • 일반 사진과 다른 점을 비교해서 말해볼까요? - 종이사진 - 위키 백과사전 - 청소년통일사진 • 목차에서 어떻게 찾을 수 있나요? • 통일편익이 무엇인가요?</p> <p>○ 검색어와 연관어 알기 • 검색어와 연관어에 대해 비교하며 설명한다. · 검색어: 사용자가 찾고자 하는 대상의 단어 · 연관어(연관검색): 검색어를 찾는 과정에서 사용자의 검색 의도에 맞추어 제공하는 검색어와 관련성이 있는 단어</p> <p>○ '통일편익' 연관어 찾기 • '통일편익'의 연관어를 따라 사진의 목차를 따라가 봅니다.</p> <p>• 다섯 모듈별로 통일사진 내에 위치한 연관어 단어를 검색하고, 중요한 문단과 문장들을 찾아 키워드를 추출해서 활동지에 기록합니다. • 모듈원끼리 모은 키워드를 중심으로 3문장으로 요약합니다. • 모듈원이 요약한 연관어 관련 문장들을 발표하면서 학급 구성원들에게 설명해봅니다.</p>	<p>- 알고 있는 사진의 종류를 대답한다.</p> <p>- 미리 태블릿에 다운로드 받은 청소년통일사진 PDF파일을 열어본다.</p> <p>- 사진의 물리적 성질과 특징에 대해서 생각하고 대답한다.</p> <p>- 남북관계(통일문제) ->통일편익</p> <p>- 통일사진에서 '통일편익'을 검색한다.</p> <p>- 통일로 얻는 경제적·비경제적 보상과 혜택입니다.</p> <p>- 선생님의 PPT자료를 보고 설명을 들으며 이해한다.</p> <p>- '통일편익'의 연관어로 제시된 단어 들(남북한 통일방안 분단비용, 이산가족, 휴전선, 남북도로·철도연결)을 확인한다.</p> <p>- 모듈원들이 의논해서 중요한 단어와 내용들을 요약하여 설명할 수 있는 언어로 문장을 만들어 기록한다.</p> <p>- 모듈의 발표자를 뽑아 학급 구성원들에게 우리 모듈에서 조사하여 요약한 내용을 설명합니다.</p>	10'	☑학생: 태블릿 청소년통일사진 ☞PDF파일 다운로드는 수업 전에 미리 받아두어 수업시간을 효율적으로 사용할 수 있도록 한다. ☑학생: 활동지
		<p>○ 마무리 학습정리 • 우리가 만들어야 할 바람직한 통일의 과정은 무엇인지 말해보고 통일 편익에 따라오는 장점을 알아보았습니다.</p>	5'	
평가 영역	평가 기준	평가 기준표		
		매우 잘함	잘함	보통
교과 · 법교과 학습주제	통일편익과 통일의 필요성	통일 이후의 삶에 대해 유추하고 비판적이고 면밀한 고민을 하는 태도를 갖고 모듈원들과 협력적 의사소통을 할 수 있다.	통일 이후의 삶에 대해 생각해보고 평화로운 통일에 대한 모듈원들과 협력활동을 할 수 있다.	통일 이후의 삶이 어떤지 배우고 달라지는 일상에 대해 생각해보고 협력활동에 참여할 수 있다.
멀티 리터러시	[매체의 상호작용] 사진의 여러 가지 형태를 비교하고 이해	전자형태의 사진과 온라인 백과사전 물리적인 형태의 사진의 특징을 정확하게 비교하여 구분할 수 있고 사진이 지닌 기능을 이해하고 실행할 수 있다.	전자 형태의 사진 온라인 백과사전 물리적 사진의 주요 특징을 비교하여 설명할 수 있으며 사진에 담긴 정보를 찾아 활용하는 방법을 알고 실행할 수 있다.	전자형태의 사진과 온라인 백과사전 물리적인 형태의 사진의 특징을 구분할 수 있고 사진의 기능을 이해할 수 있다.

4.4 학생 성취도 및 지도안 평가 방안

본 연구에서는 각 차시가 끝날 때마다 협력 교과의 교과 성취기준 또는 도서관과 정보생활에서 차용한 성취기준 등으로 설정한 차시별 성취기준을 지도안마다 제시하였다. 이는 학생의 수업을 통한 범교과 학습 주제 및 교과에 기본적인 인지 능력의 성취도를 알 수 있기 위함이다. 리터러시 능력의 향상도는 해당 차시를 통한 산출물을 공유하고 전시하는 등의 장치를 통해 평가할 수 있었다.

그룹에도 본 연구는 개발된 교수·학습 지도안의 효과를 다각도로 검증하고자 하였다. 특히 수업 종료 후 학생들이 학습 성취도를 스스로 평가할 수 있도록 자기평가 루브릭을 개

발하여 실시하도록 하였다. <표 9>와 <표 10>은 범교과 및 교과 성취도뿐 아니라, 멀티 리터러시 능력의 향상 및 개선 정도를 평가할 수 있도록 설계되었다.

이 루브릭은 하나의 학습 주제 내에서도 차시별로 기대하는 학습 목표와 목적이 상이함을 고려하여, 이를 분리하여 표현함으로써 평가의 명확성을 높였다. 이러한 평가 도구는 다양한 리터러시 관련 매체 활용 수업의 타당성을 확보하는 동시에, 학생들이 자신의 학습 과정을 성찰하고 평가하는 지표로 활용될 수 있다. 학교 현장에서 지도안 사용 및 평가의 어려움을 해소하고 수업의 질을 담보하기 위해, 수업 목표의 달성과 개인의 성취 지표를 구체적으로 마련하는 등 지속적 사후 점검이 이루어져야 할 것이다.

<표 9> 멀티 리터러시 향상도 학생 자기평가지

범교과 학습 주제		문항 내용	전혀 아니다	보통	매우 그렇다
안전·건강교육	스마트폰 중독의 위험	나는 시각 자료 활용 수업을 통해 나의 주장이나 생각을 매체를 통해 제작할 수 있다.			
인성교육	인터넷 예절과 디지털 시민성	나는 국립국어원 표준국어대사전에 없는 구체적인 단어를 검색하는 방법을 실행할 수 있다.			
진로교육	나의 꿈과 내가 하고 싶은 일	나는 인터넷의 자료를 통해 진로에 관한 적극적인 수집활동을 할 수 있다.			
민주시민 교육	합리적이고 자주적인 선택과 결정	나는 모바일 앱과 인쇄자료의 특성과 장단점을 정확히 알고 비교해서 말할 수 있다.			
인권교육	데이터 자료로 보는 양성평등 이해	나는 막대그래프를 보고 데이터를 분석하여 표현할 수 있다.			
다문화교육	세계 속의 분쟁과 난민	나는 브라우징과 서칭이 어떻게 다른지 정확히 구분하여 설명할 수 있다.			
통일교육	평화로운 통일 한국의 모습	나는 전자형태의 사전과 온라인 백과사전, 물리적인 형태의 사전의 특징을 정확하게 비교하여 구분할 수 있다.			
독도교육	독도의 해양 생태계	나는 시간의 흐름에 따라 과거의 정보와 달라진 부분을 정확하게 비교할 수 있다.			
경제·금융 교육	편리한 지불수단과 청소년의 건강한 소비	나는 모뎀원과 협력적 활동을 통해 공익광고를 성공적으로 제작할 수 있다.			
환경·지속가능 발전교육	자연과 환경을 생각하는 소비	나는 모뎀원들과 협동해서 기사를 읽고 핵심단어와 문장을 주려내어 전문을 만들어 보는 활동에서 적극적으로 참여하였다.			

〈표 10〉 범교과 학습 주제별 성취도 학생 자기평가지

범교과 학습 주제		문항 내용	전혀 아니 다	보통 이다	매우 그렇 다
안전·건강교육	스마트폰 중독의 위험	나는 몰입과 중독의 차이에 대해 정확하게 알고 말할 수 있다.			
인성교육	인터넷 예절과 디지털 시민성	나는 선플과 악플의 뜻을 정확히 알고 설명할 수 있다.			
진로교육	나의 꿈과 내가 하고 싶은 일	내가 되고 싶은 사람과 하고 싶은 일을 찾아 검색할 수 있다.			
민주시민 교육	합리적이고 자주적인 선택과 결정	나는 일상 속 선택의 과정에서 비판적으로 판단하고 결정할 수 있다.			
인권교육	데이터 자료로 보는 양성평등 이해	나는 성별 고정관념과 양성평등에 대한 의미를 설명할 수 있다.			
다문화교육	세계 속의 분쟁과 난민	나는 세계 각국에서 발생한 난민의 원인을 알고 난민의 지원이 필요한 부분에 대해 알고 있다.			
통일교육	평화로운 통일 한국의 모습	나는 통일 이후의 우리나라에 대해 말해 볼 수 있다.			
독도교육	독도의 해양 생태계	나는 독도 인근에서 거주하는 생물에 대해 설명할 수 있다.			
경제·금융 교육	편리한 지불수단과 청소년의 건강한 소비	나는 청소년들의 소비습관과 건강한 소비를 실천하는 방법을 말할 수 있다.			
환경·지속가능 발전교육	자연과 환경을 생각하는 소비	나는 동물권을 무시하고 생산되는 패션상품들에 대해 설명하고 생태계를 위해 할 수 있는 행동에는 무엇이 있는지 말할 수 있다.			

〈표 11〉 수업 후 교사용 자기평가 루브릭

평가 영역	우수(3점)	보통(2점)	개선 필요(1점)
학습 목표 달성도	대부분의 학생이 목표를 성취했으며, 수업 흐름도 적절했다.	목표는 제시되었으나 일부 활동과의 연계가 부족했다.	목표가 모호하거나 활동과 연계되지 못했다.
학생 참여도	학생이 적극적으로 활동에 참여하였다.	참여도가 평균적이며 일부는 소극적이었다.	대다수 학생의 참여가 저조하였다.
수업 자료 활용	자료가 적절하고 학생의 이해를 도왔다.	자료는 있었지만 수업에 큰 효과는 없었다.	자료가 부족하거나 비효율적이었다.
수업 전개 및 시간 운영	수업 전개가 매끄럽고 시간 운영도 효율적이었다.	전개나 시간 배분에 다소 아쉬움이 있었다.	흐름이 단절되거나 시간 운영이 어려웠다.
학생 반응 및 변화	긍정적 반응과 태도 변화가 관찰되었다.	반응은 무난했으나 변화는 뚜렷하지 않았다.	반응이 미미하거나 변화가 없었다.
자기 성찰 및 개선	개선점을 명확히 파악하고 다음 수업에 반영이 가능하다.	성찰은 했으나 개선 계획이 구체적이지 않다.	성찰이 부족하거나 개선의지가 낮다.

- 15~18점: 수업은 안정적, 효과적임. 유지·발전 방향 탐색
- 10~14점: 수업의 보완 필요. 수정 후 재수업 기회 모색
- 9점 이하: 구조적인 재설계 필요. 동료 또는 전문가의 피드백 요청

본 연구에서 개발된 교수·학습 지도안의 효과적 활용 및 수업 질 제고를 목적으로 〈표 11〉과 같이 교사용 수업 자기평가 루브릭을 개발하였다. 이 루브릭은 교사가 수업 후 자체적

으로 성찰하고 개선점을 모색하는 데 활용될 수 있도록 설계되었다.

루브릭은 학습 목표 달성도, 학생 참여도, 수업 자료 활용, 수업 전개 및 시간 운영, 학생 반

응 및 평가, 자기 성찰 및 개선의 여섯 가지 평가 영역으로 구성되며, 각 항목에 3단계의 점수를 부여하여 총점을 산출한다. 이 총점은 향후 수업의 지속 여부 및 보완 필요성을 판단하는 기준으로 기능한다.

합산 점수가 15점에서 18점 사이일 경우 해당 수업은 안정적이고 효과적이었다고 평가된다. 10점에서 14점 범위일 경우 부족한 부분을 면밀히 분석하고 재구성하여 보완할 것을 권장하며, 9점 이하일 경우 지도안의 초기 설계 단계부터 협력 수준, 학습 자료 및 매체, 협력 교과목 및 단원 설정 등을 재고하여 수업을 재설계할 필요가 있다. 본 루브릭은 교사가 지도안을 자신의 교수 철학 및 학생의 특성에 맞춰 수정 및 재구성하는 기회를 제공하며, 이를 통해 교사의 지속적인 전문성 성장을 도모할 수 있다.

5. 결론

변화하는 시대에 요구되는 새로운 리터러시는 단순한 읽고 쓰기를 넘어, 사회의 능동적 참여와 평생 학습을 위한 필수 역량으로 부상하고 있다. 다양한 정보 형식과 미디어가 융합되는 오늘날, 학습자에게는 문자 정보를 넘어 다감각적이고 다매체적인 정보 수용 및 재구성 능력이 요구된다. 특히 디지털 기술 발전에 따른 학습 환경의 변화는 학교 교육에 새로운 내용을 담아낼 것을 요구하며, 범교과 학습 주제와 같이 현실과 밀접하게 연계된 내용은 복합적 정보 환경과 매체 리터러시를 반영한 교수·학습 설계를 필요로 한다.

본 연구는 이러한 시대적 요구에 부응하여

범교과 학습 주제와 교과 주제를 통합하고, 매체와 도구를 활용한 수업을 통해 궁극적으로 학습자의 멀티 리터러시 능력 향상을 목표로 하는 교수·학습 지도안을 개발하였다. 이는 학습자가 다양한 매체 기반 수업에 참여하여 리터러시를 향상하고, 범교과 학습 주제를 기존 교과와 연계한 협력 수업을 통해 폭넓은 주제를 학습할 수 있게 설계되었다는 점에서 중요한 교육적 함의를 지닌다. 본 지도안은 디지털 융합 시대 정보 환경을 고려하여 다양한 매체와 경험이 어우러지는 활동을 통해 학습자의 의미 구성 능력과 실천 역량을 함께 함양하는데 중점을 두었다.

연구를 위해 학교 및 학교도서관에서의 멀티 리터러시 필요성과 2022 개정 교육과정의 범교과 학습 주제를 분석하여 지도안 반영 요소를 도출하였다. 지도안의 체계적인 구성을 위해 학교도서관에서 자주 활용되는 ASSURE 모형과 Fogarty의 교육과정 통합 유형을 차용하여 개발하였다. 개발된 지도안은 현장 초등학교 교사 5인의 타당도 검증을 거쳐 분석·반영되어 최종 고안되었다.

본 연구 과정을 통해 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 범교과 학습 주제와 타 교과 연계 수업 설계 시 Fogarty의 공유형과 거미줄형 통합 유형을 차용하는 것이 효과적임을 확인하였다. 이는 다양한 교과에 내포된 범교과 학습 주제가 학습자에게 보다 넓은 지식의 습득과 이해를 가능하게 하며, 교사의 목표와 협력 정도에 따라 다양하고 포괄적인 주제로 확장이 가능함을 시사한다.

둘째, 멀티 리터러시 향상을 위한 매체와 도

구의 활용이 중요하다. 오디오, 멀티미디어, 태블릿, 컴퓨터 등 다양한 매체는 학습자의 흥미와 관심을 유도하고, 폭넓은 배경지식 습득 및 지식 구조화, 창작물 제작 및 공유를 통한 학습 동기 자극에 기여한다. 또한, 초등학교에서는 도서, 신문 등 기본적인 리터러시 도구를 읽기 자료로 활용하여 문제에 대한 깊은 사고력과 통찰력을 기르는 것의 중요성도 재확인하였다.

셋째, 평가 계획 수립의 중요성이다. 매체와 도구를 활용한 수업에서는 어떤 리터러시가 어떤 수준에서 얼마나 향상되었는지 구체적으로 평가할 수 있어야 한다. 본 연구에서는 국가 교육과정의 교과 학습 목표 및 성취기준과 『도서관과 정보생활』 교육과정 성취기준을 바탕으로 자기평가나 포트폴리오 평가와 같은 맞춤형 평가 기준을 세워 학습자 개인의 성취도를 가늠하고자 하였다.

본 연구는 사서교사의 전문성을 발휘할 수 있는 범교과 학습 주제와 멀티 리터러시를 통합하고 미래지향적 교육을 위한 수업 설계를 목표로 하였다. 특히 학습자의 능동적인 참여와 학습 흥미를 높이기 위해 다양한 활동과 매체를 활용한 맞춤형 학습 경험 제공에 중점을 두었다. 이

를 통해 학습자가 자신의 생각을 표현하고 협력적으로 문제를 해결하며, 단순한 지식 습득을 넘어 학습 내용을 실제 삶에 적용하고 문제 해결 역량을 키우는 데 기여할 수 있을 것이다.

결론적으로, 본 연구는 멀티 리터러시 능력 증진과 범교과 연계 수업을 학교도서관에서 연계 수업 형태로 시행하는 것이 타당하다는 점을 제시한다. 이를 바탕으로 다음과 같은 후속 연구를 제안한다.

첫째, 본 연구에서 개발된 지도안을 단위 학교 교육과정에 반영하여 실제 현장에 적용하고, 수업과 활동 시간을 유연하게 분배하며, 학년별 난이도 조절과 과정 중심 평가로 보완하여 적용해야 할 것이다.

둘째, 본 연구의 대상이 초등학교 5~6학년으로 제한되었으므로, 향후 초등학교 저학년 및 중학년, 나아가 중·고등학교로 선택적인 연구 확장이 필요하다.

셋째, 본 지도안이 초등학교 도서관에서 사서교사와 담임교사가 공동으로 수업을 설계할 때 기초자료로 활용될 수 있으며, 지속적인 실행 연구를 통해 구체적 요소를 추가하고 보완하는 작업이 요구된다.

참 고 문 헌

교육부 (2024a). 2022 개정 교육과정에 따른 범교과 학습 주제 방안 안내자료. 세종: 교육부.

교육부 (2024b). 제4차 학교도서관진흥기본계획(2024~2028).

출처: <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0302&opType=N&boardSeq=98725>

교육부 (2024, 10. 18.). 2025학년도 범교과 학습 주제 편성·운영 안내.

출처: https://www.jbe.go.kr/board/view.jbe?boardId=BBS_0000047&menuCd=DOM_00

- 0000105001003001&paging=ok&startPage=1&searchOperation=AND&dataSid=724228
 금준경, 박세연, 박유신, 유석영, 이용준, 이재포, 정현선, 조이스 박, 하헌기, 한기영 (2020). Z세대를
 위한 디지털 리터러시 교육. 서울: 민들레.
- 김현아 (2021). 포노사피엔스 시대의 멀티 리터러시 교육. 경기: 한국학술정보.
- 박주현, 박성훈, 강봉숙 (2019). 미디어 개념과 분류기준에 따른 미디어 종류 개발. 정보관리학회지,
 36(3), 81-107. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2019.36.3.081>
- 소경희, 이상은, 박정열, 김지영 (2009). 범교과적 학습영역 중심의 초등학교 통합학습 자료 개발
 및 적용 연구. 열린교육연구, 17(4), 21-43.
- 양윤정 (2016). 초등학교 교육과정에 나타난 범교과 학습주제 현황 분석. 학습자중심교과교육연구,
 16(10), 1005-1028. <http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2016.16.10.1005>
- 육현진 (2024). 과거와 현재를 아우르는 병행적 관점의 리터러시 교육 필요해. 미디어리터러시, 28,
 44-49. <https://www.kpf.or.kr/front/news/literDetail.do>
- 이림 (2023). 우리나라 범교과 주제에 대한 비판적 고찰: 시민교육의 관점에서. 교육문화연구, 29(6),
 5-23. <http://dx.doi.org/10.24159/joec.2023.29.6.5>
- 이병기 (2023). 도서관협력수업의 통합 모형 제안에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 57(4), 25-47.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.4.025>
- 차우규 (2019). 범교과 학습 주제와 교과 교육과정 연결 맵. 세종: 교육부.
- 한국도서관협회 (2025). 2022 개정 교육과정 체계에 따른 『도서관과 정보생활』 교육과정. 서울: 한국
 도서관협회.
- 한정선 (2000). 21세기 교사를 위한 멀티 리터러시 교육. 교육과학연구, 31(3), 87-109.
- Fogarty, R. (2009). How to Integrate the Curricula. 박한숙 옮김(2015). 통합교육과정의 이해와
 개발. 경기: 교육과학사.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Cha, Woo-Kyu (2019). Cross-Curricular Learning Themes and Curriculum Connection Map.
 Sejong: Ministry of Education.
- Fogarty, R. (2009). How to Integrate the Curricula. Translated by Park, Han-Suk (2015).
 Understanding and Development of Integrated Curriculum. Gyeonggi: Kyoyookbook.
- Han, Jeong-Sun (2000). Multiliteracy education for teachers in the 21st century. Journal of
 Educational Studies, 31(3), 87-109.
- Keum, Jun-Kyung, Park, Se-Yeon, Park, Yu-Shin, Yu, Seok-Young, Lee, Yong-Jun, Lee,

- Jae-Po, Jung, Hyun-Sun, Park, Joyce, Ha, Heon-Ki, & Han, Ki-Young (2020). Digital Literacy Education for Generation Z. Seoul: Mindlle.
- Kim, Hyun-Ah (2021). Multi-literacy Education in the Phono Sapiens Era. Gyeonggi: Korean Studies Information.
- Korean Library Association (2025). Curriculum for “Library and Information Life” According to the 2022 Revised Curriculum System. Seoul: Korean Library Association.
- Lee, Byeung-Ki (2023). A study on the proposal of an integration model for library collaboration instruction. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 57(4), 25-47. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.4.025>
- Lee, Lim (2023). A critical examination of cross-curricular in korea: on the perspective of civic education. *Journal of Education & Culture*, 29(6), 5-23. <http://dx.doi.org/10.24159/joec.2023.29.6.5>
- Ministry of Education (2024, October 18). Guidance on the Organization and Operation of Interdisciplinary Learning Themes for the 2025 Academic Year. Available: https://www.jbe.go.kr/board/view.jbe?boardId=BBS_0000047&menuCd=DOM_00000105001003001&paging=ok&startPage=1&searchOperation=AND&dataSid=724228
- Ministry of Education (2024a). Guidance Material for Interdisciplinary Learning Themes According to the 2022 Revised Curriculum. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2024b). 4th School Library Promotion Master Plan (2024-2028). Available: <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0302&opType=N&boardSeq=98725>
- Ok, Hyun-Jin (2024). The Need for Literacy Education with a Parallel Perspective Encompassing Past and Present. *Media Literacy*, 28, 44-49. <https://www.kpf.or.kr/front/news/literDetail.do>
- Park, Juhyeon, Park, Sunghoon, & Kang, Bong-suk (2019). A study on the development of media type according to media concept and classification criteria. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 36(3), 81-107. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2019.36.3.081>
- So, Kyeong-Hee, Lee, Sang-Eun, Park, Jeong-Yeol, & Kim, Ji-Young (2009). Development and application of integrated learning materials in elementary school: Focusing on cross-curricular learning areas. *The Journal of Yeolin Education*, 17(4), 21-43.
- Yang, Yoon-Jung (2016). The analysis based on cross-curricular themes in the elementary school curriculum. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(10), 1005-1028. <http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2016.16.10.1005>