

외국인 유학생을 위한 성과기반 학술정보활용 교육과정 모형 설계 연구*

A Study on the Design of an Outcome-Based Information Literacy Curriculum Model for International Students

김 현 정 (Hyunjung Kim)**

초 록

본 연구의 목적은 국내 대학에 재학 중인 외국인 유학생의 학업 수행 능력 향상을 지원하기 위하여 성과기반교육에 기반한 학술정보활용 교육과정 모형을 설계하는 데 있다. 최근 유학생 수가 지속적으로 증가하고 있으나, 학업 수행 과정에서의 어려움이 중도탈락의 주요 요인으로 지적되고 있다. 그럼에도 불구하고 대학도서관에서 제공하는 정보활용교육은 단기적이고 기능 중심의 형태로 운영되는 경우가 많아 유학생의 학업 수행 전 과정을 체계적으로 지원하는 데에는 한계가 있다.

이에 본 연구는 문헌분석을 통해 유학생의 정보활용능력과 대학도서관 정보활용교육의 특성을 고찰하고, 정규 교과목으로 제안된 정보활용교육의 교육과정을 검토하여, 이를 바탕으로 성과기반교육 이론과 백워드 설계 원리에 따라 학습성과 설정, 평가 증거 구성, 학습계획 수립의 3단계 절차에 기반한 15주차 교육과정 모형을 제안하였다. 본 연구는 유학생을 위한 정보활용교육을 단편적 기능 위주의 교육이 아닌 정규 교과목 수준의 체계적 교육과정으로 제안하였다는 점에서 의의를 가지며, 성과기반교육과 백워드 설계를 정보활용교육에 적용한 구체적 모형을 제시하였다는 점에서 이론적·실천적 확장 가능성을 제공한다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to design an outcome-based curriculum model for academic information literacy education to support the improvement of academic performance among international students enrolled in Korean universities. Although the number of international students has steadily increased, difficulties encountered in the process of academic work have been identified as a major factor contributing to student dropout. Nevertheless, information literacy instruction provided by university libraries is often short-term and skills-oriented, which limits its capacity to systematically support the entire academic process of international students.

Accordingly, this study conducted a literature review to examine the characteristics of international students' information literacy and the nature of information literacy instruction offered by academic libraries. It further analyzed information literacy curricula proposed as regular credit-bearing courses and, based on this review, developed a 15-week curriculum model grounded in outcome-based education theory and the principles of backward design. The proposed model follows a three-stage process: identifying desired learning outcomes, determining acceptable evidence, and planning learning experiences.

This study is meaningful in that it reconceptualizes information literacy education for international students not as fragmented, skills-based instruction but as a systematic curriculum at the level of a regular university course. Furthermore, by applying outcome-based education and backward design to information literacy instruction, it presents a concrete curriculum model that offers both theoretical and practical implications.

키워드: 유학생, 정보활용능력, 교육과정, 성과기반교육, 백워드설계

International students, Information literacy, Curriculum development, Outcome-Based Education, Backward design

* 이 논문은 서울여자대학교 학술연구비의 지원에 의한 것임(2026-0041).

** 서울여자대학교 사회과학대학 문헌정보학과 교수(hk48@swu.ac.kr / ISNI 0000 0005 0588 1764)
논문접수일자 : 2026년 2월 20일 논문심사일자 : 2026년 3월 4일 게재확정일자 : 2026년 3월 20일
한국비블리아학회지, 37(1): 357-385, 2026. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2026.37.1.357>

© Copyright © 2026 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

1.1 연구의 목적과 필요성

교육부(2023)의 보도자료에 의하면, 국내 외국인 유학생의 수는 2012년에 발표한 유학생 유치 정책인 'Study Korea 2020' 이후 꾸준히 증가해 왔으나, 다른 나라들에 비해 여전히 그 비율이 높지 않고, 국내 이공학 분야 인력 수급에도 도움이 되지 않는 것으로 나타났다. 이에 지난 2023년 정부에서는 유학생의 교육경쟁력 제고 방안으로 'Study Korea 300K'를 발표하여 2027년까지 외국인 유학생 30만 명 유치를 목표로 한다는 점을 밝힌 바 있는데, 2025년 말 통계에서 전체 유학생 수는 253,434명에 이르고, 그중 학위과정에 해당하는 학생 수가 거의 18만 명에 달하는 것으로 나타나 그 목표를 충분히 달성할 수 있을 것으로 기대하고 있다(교육부, 2025). 특히 대학원 과정의 외국인 유학생 수가 급증하였고 유학생의 출신국이나 전공도 다양해져, 유학생 유치 정책의 초기에 비해 유학생 증가 추세가 점차 안정화되고 있음을 알 수 있다(최정윤, 2025). 다만 이러한 유학생의 양적인 증가만큼 중도 탈락률도 높아지고 있기에(박선우, 2025) 유학생이 학업을 중단하는 일이 증가하지 않도록 하기 위해서는 유학생들의 사회적·문화적 적응의 측면과 같은 질적인 관리까지 고려해야 할 상황이다.

유학생이 대학 생활에 적응하는 데 겪는 어려움은 한국어 능력의 부족 때문만은 아닐 것이다. 일상적인 한국어가 유창하더라도 과제물이나 수업에서 이루어지는 활동에 대한 구체적인 안내가 없거나 교수자 또는 다른 수강생들

과의 상호작용이 부족하여 수업 내용을 이해하거나 과제를 수행하는 데 있어 어려움을 겪을 수 있다(최성호, 장경원, 2018). 반면 유학생을 위한 교양교육 과정은 대부분 한국어 능력 향상을 위한 것이거나 한국 문화에 적응하도록 돕는 내용 위주로 되어 있는데(강소영, 2022), 그 보다는 오히려 일반 교양 교과목을 통해 한국어를 배우는 것이 대학에서 필요로 하는 한국어 학습에 도움이 된다는 것이다(권은영, 2013). 실제 유학생들을 대상으로 요구분석을 한 결과 취업이나 전공에 도움이 되는 실용적인 수업에 대한 요구가 많았고(강소영, 2022), 학습관련 프로그램으로 자료 찾는 방법이나 보고서 쓰는 방법 등에 대한 요구도 있었다(최성호, 장경원, 2018). 특히 학업 수행과 관련하여 유학생들이 느끼는 어려움은 시험 준비나 보고서 작성, 발표나 토의에 참여하는 것 등(이선영, 김순영, 2022)이 있는데, 이는 수학 능력이 부족하기 때문이 아니라 국내 대학의 학문 문화나 공부 방식, 그리고 학술정보에 대한 이해가 충분치 않기 때문일 것이다. 대학원생이나 학위과정의 유학생이 증가하고 있는 만큼, 유학생의 학업수행 능력은 지속적이고 안정적인 대학 생활을 영위하는데 매우 중요한 요소라고 할 수 있으며, 이를 제고할 수 있는 교과목을 개발하여 제공할 필요가 있다.

대학에서의 학업 수행에는 수업 내용을 이해하는 것뿐만 아니라 수업이나 주어진 과제와 관련된 학술 자료를 탐색하고, 이를 비판적으로 분석하고 종합하여 학술적 형식에 맞게 자신의 생각을 표현할 수 있는 복합적인 정보활용능력이 필요하다. 정보활용능력은 특정 매체나 기술에만 한정된 것이 아니라 정보에 대한 필요성

을 인식하고, 필요한 정보를 찾고, 정보의 신뢰성과 적합성을 판단하여 자신의 지식을 함양하거나 문제해결에 적용할 수 있는 능력을 의미하며, 생성형 AI의 등장으로 정보를 생산하고 유통하는 정보환경 자체에 대한 이해까지 포함되는 개념(김경훈, 나은엽, 2025)이라고 할 수 있다. 반면 지속적으로 증가하고 있는 유학생을 위한 정보활용교육은 대부분 대학도서관의 도서관 이용법 또는 데이터베이스 이용법 교육 등 단편적인 기능 위주로 제공되고 있어, 좀 더 체계적인 정규 교과목으로서의 정보활용교육의 필요성이 점차 증대되고 있다. 따라서 본 연구의 목적은 유학생을 위한 학술정보활용 교육과정의 모형을 설계하는 것이며, 이를 위해 성과기반교육에 이론적 바탕을 두고, 정보활용교육의 학습 성과를 중심으로 교육과정을 구조화하는 백워드 설계 방식을 적용하고자 한다.

1.2 연구문제와 방법

이상의 연구 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 유학생의 정보활용능력과 유학생을 위한 정보활용교육의 특성은 어떠한가?

둘째, 성과기반교육과 백워드 설계 방식은 어떤 이론적 기반과 설계 원리를 가지며, 이러한 특성은 정보활용교육에 어떻게 적용될 수 있는가?

셋째, 백워드 설계의 원리에 근거하는 유학생 대상 정보활용교육의 교육과정 모형은 어떠한 구조와 구성요소로 체계화될 수 있는가?

본 연구는 위와 같은 연구문제의 해결을 위해 문헌분석을 주요 연구 방법으로 활용하였다. 우선 '유학생', '정보활용능력', '정보활용교육', 그

리고 '성과기반교육'과 '백워드 설계' 등의 키워드를 포함하는 문헌들을 수집하여 (1) 유학생의 정보활용능력과 유학생 대상 정보활용교육의 특성에 관한 기존 연구들을 검토하고, (2) 성과기반교육과 백워드 설계 방식의 이론적 원리를 도출하여 이를 (3) 유학생 대상 정보활용교육의 교육과정 모형 개발에 적용하였다.

유학생의 정보활용능력에 관한 연구와 유학생을 대상으로 하는 대학도서관의 정보활용교육에 관한 연구를 살펴보고, 유학생을 위한 정보활용교육에서 고려해야 할 사항들을 조사하는 것이 첫 번째 단계이다. 그다음으로는 대학의 정규 교과목이나 대학도서관에서 학기를 단위로 제공하는 정보활용교육의 교육과정을 제안한 연구들을 검토하여, 14주에서 16주 기반의 정보활용교육이 어떠한 이론적 틀을 기반으로 하고 있는지, 어떤 내용을 수업계획에 포함하고 있는지 등을 살펴보기로 한다. 기존 연구에서는 유학생이 아닌 국내 학생을 대상으로 하는 정보활용교육의 교육과정을 제안하는 것이므로 유학생에게 맞는 교육과정 모형을 개발하기 위해 본 연구에서는 내용중심이 아닌 성과중심 또는 성과기반 교육을 이론적 바탕으로, 이를 구현할 수 있는 교수설계 방식인 백워드 설계 방식을 활용하고자 한다. 따라서 성과기반교육에 대한 이론을 고찰하고 백워드 설계 방식에서 제시하는 교수설계의 각 단계를 적용하여 대학의 정규 교과목으로서 유학생을 위한 정보활용교육의 교육과정 모델을 체계적으로 설계하여 제안하려고 한다. 다만 일반적으로 교육과정 개발 연구는 요구분석을 바탕으로 교육과정을 설계하고 적용한 후 평가하는 과정을 통해 이루어져야 하나, 본 연구는 실증적 요구분석

의 이전 단계로서 교육과정 개발의 이론적·개념적 모형을 제안하는 데 초점을 두고 있다. 본 연구에서 제안하는 교육과정 모형은 향후 실제 교육 현장에서의 요구분석과 적용을 통해 타당성을 검증할 필요가 있다.

2. 이론적 배경

2.1 대학도서관과 유학생의 정보이용교육 관련 연구

대학에서 유학생의 정보활용능력을 증진시키기 위한 프로그램을 제공하는 대표적인 기관으로 도서관을 빼놓을 수 없을 것이다. 따라서 유학생의 정보활용능력과 관련된 연구에는 대학도서관과 관련된 연구가 많은데, 이를 외국인 학생을 위한 대학도서관의 정보이용교육의 사례(이현실, 황동열, 2007)나 실태 분석(장익준, 2012), 이용자의 도서관 불안 관련 연구(남영준 외, 2010; 유지윤, 정동열, 2020), 그리고 서비스 관련 연구(강정, 김기영, 2025; 동정문, 오의경, 2021; 유가의, 이용정, 2021; 이지옥, 이용재, 2020; 장덕현, 2025) 등으로 구분할 수 있다.

유학생의 수가 급진적으로 증가하기 시작한 2012년 이전에는 주로 특정 대학도서관의 유학생 대상 정보이용교육 사례를 소개하거나 전반적인 이용교육 제공 현황을 조사하는 연구가 진행되었다. 이현실과 황동열(2007)은 특정 대학의 국내 신입생에게 제공하는 정보이용교육을 어학원에 소속된 54명의 외국인 학생들에게 제공하고 그 효과를 측정하였다. 1시간 30분 정도의 이용 교육은 도서관 자료의 구성이나 이

용 규정 등을 안내하고 도서관에서 제공하는 정보를 검색하는 방법과 서비스에 대한 시연 등을 제공하는 내용으로 구성되었는데, 교육을 받은 학생들의 도서관 이용 빈도가 증가하였고 교육의 만족도도 높은 편이었으나 실제로 학술 정보 이용 지식이 높아졌다고 보기는 어려웠다. 장익준(2012)은 32개 대학도서관의 이용자교육 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하였는데, 당시 조사 대상의 43.75%인 14개교만 외국인 유학생을 대상으로 이용자 교육을 한다고 응답하였고, 교육 시간은 대부분 1시간을 넘지 않는 것으로 나타났다. 결과적으로 국내 학생을 대상으로 하는 이용자 교육에 비해 유학생을 대상으로 하는 교육은 시행 여부나 시간, 담당 직원 등의 측면에서 매우 부족하다는 점을 지적하며, 유학생을 위한 이용교육의 다양화를 제안하였다. 즉 초기의 유학생 대상 정보이용교육은 이용교육을 제공하는 도서관의 수가 많지 않았고, 교육 시간도 충분하지 않았으며, 국내 학생을 대상으로 하는 이용교육과 내용의 차별성이 없어 교육 효과가 크지 않았던 것으로 나타났다.

정보이용교육의 중요성은 유학생들의 도서관 이용 빈도가 국내 학생들에 비해 높지 않은 요인으로 도서관 불안을 지적한 연구(남영준 외, 2010; 유지윤, 정동열, 2020)에서도 강조되었다. 도서관 불안이란 이용자가 도서관을 이용하면서 느끼게 되는 불안함이나 두려움을 의미하는 개념으로, 남영준 외(2010)의 연구에서 특정 대학에 재학 중인 131명의 중국인 유학생을 대상으로 설문한 결과, 대체로 도서관 이용 빈도가 높을수록 불안감이 감소하고, 도서관 이용 교육 경험이 있는 학생이 상대적으로 도서관 불

안 점수가 낮게 나타나는 것으로 조사되었다. 다만 도서관 이용교육의 실질적인 효과에 관한 질문은 통계적으로 유의미한 결과를 얻을 수 없어, 유학생의 도서관 불안감을 감소시키려면 국내 학생을 대상으로 하는 이용교육과 차별화된 교육 내용이 필요하다는 점을 지적하였다. 비교적 최근에 대학도서관 외국인 이용자의 도서관 불안의 특성과 해소방안을 분석한 유지윤과 정동열(2020)의 연구에서는, 유학생뿐만 아니라 외국인 전임교원 및 연구원까지 포함하여 총 369명의 응답을 분석하였는데, 전임교원보다 학부생들이 도서관 불안을 가장 높게 느끼는 것으로 나타났으며, 이용교육 참여 경험이 도서관 불안 수준을 감소시키는 것으로 조사되었다. 도서관 불안을 완화시킬 수 있는 방안에 대한 질문에는 도서관 이용 교육과 홈페이지, 가이드 등을 다양한 언어로 제공해야 한다는 의견이 많았다. 특히 외국인 이용자를 대상으로 제공하는 도서관 이용교육을 이용자의 신분이나 기술적 역량 등에 맞추어 제공할 것을 제안하였는데, 예를 들어 대학원생을 대상으로 하는 이용교육은 논문 작성과 관련하여 연구 주제를 선정하고 선행연구를 탐색하는 방법이나 연구방법을 선정하는 방법 등까지 포함하고, 학부 학생들을 위해서는 도서관에서 제공하는 온라인 자료들과 학술 데이터베이스 활용방법 등을 포함해야 한다는 것이다. 이처럼 도서관에서 유학생을 위한 차별화된 내용과 다양한 언어로 이용교육을 제공한다면 유학생의 도서관 불안을 감소시킬 수 있어 도서관 이용 빈도를 높이는 데 도움이 될 것이라고 예상할 수 있다.

유학생의 수가 급증한 2020년대 이후 연구에서는 유학생을 위한 맞춤형 프로그램이나 서비

스의 필요성을 지적하는 경향이 강하게 나타난다(유가의, 이용정, 2021; 이지옥, 이용재, 2020; 장덕현, 2025). 그중에서도 특성화 서비스와 다국어 이용교육에 대한 필요성은 공통적으로 지적되었는데, 이용자의 학년이나 신분에 맞추어 교육을 제공할 필요가 있다는 것이다. 예를 들어 학부 신입생이나 저학년을 대상으로 도서관 이용에 대한 기본적인 안내를 제공한다면, 고학년과 대학원생을 대상으로 하는 교육은 도서관의 온라인 자료를 활용하여 논문을 작성할 수 있도록 하여야 한다(이지옥, 이용재, 2020). 또한 유학생의 학업 부진의 이유를 조사한 장덕현(2025)의 연구에서는 기본적인 한국어 능력이 부족한 경우 외에도 팀 프로젝트에서 자신의 역할을 충분히 수행하지 못하는 경우, 또는 학술적 한국어를 습득하지 못하여 발생하는 문제 등이 발견되었다. 따라서 대학도서관에서 학술 데이터베이스 사용법을 교육하는 워크숍이나, 도서관 자원과 서비스에 대한 온라인 다국어 가이드 등을 제공할 것을 제안하였다.

지금까지 살펴본 바와 같이, 유학생을 대상으로 도서관에서 제공하는 정보활용교육 관련 연구는 2012년 이전에는 개별 사례에 대한 내용이거나 현황을 파악하는 정도였다면, 이후에는 유학생의 도서관 이용빈도를 높이기 위한 방안으로 차별화된 이용교육을 통해 도서관 불안을 감소시켜야 한다는 것을 알 수 있었고, 2020년대 이후에는 다양한 맞춤형 프로그램이나 서비스에 관한 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

2.2 유학생의 정보활용능력 관련 연구

외국인 유학생의 정보활용능력과 관련된 국

내의 연구는 특정 지역이나 대학에 재학 중인 유학생의 정보활용능력 현황을 파악(조용완, 이수상, 2010)하거나 유학생의 일상생활에서의 정보추구행위를 조사하는 연구(윤정원, 2021; 2022a; 2022b; 정은경 외, 2023)와 정보활용능력이 대학생활의 적응에 미치는 영향을 파악하는 연구(청슈양링 외, 2024)로 구분할 수 있다.

조용완과 이수상(2010)은 부산과 인근지역의 4년제 대학에 재학 중인 중국인 유학생을 대상으로 설문조사를 통해 한국어 능력이나 도서관 이용 빈도, 정보통신 기술에 대한 보유 수준 등의 일반적 특성과 정보활용능력의 현황을 파악하였다. 일반적 특성의 조사 결과 유학생들은 정보의 중요성을 높게 인식하고 있는 것에 비해 도서관 방문 빈도나 도서관 홈페이지 이용 빈도가 매우 낮은 것으로 나타나 도서관을 통한 정보활용능력의 향상에 어려움이 있을 것으로 예상할 수 있었다. 해당 연구에서 정보활용능력을 ① 정보요구 인식/정보원 파악, ② 정보조사/정보검색, ③ 정보분석/관리/종합, ④ 정보생산/소통/공유, ⑤ 정보윤리/문화, ⑥ 정보통신 기술 등 여섯 개의 세부 항목으로 구분하였는데, 조사 결과 유학생들은 정보윤리/정보문화, 정보통신기술, 정보요구 인식/정보원 파악 등에서 상대적으로 높은 점수를 나타낸 반면 정보조사/정보검색, 정보생산/소통/공유, 정보분석/종합/관리 등에는 취약한 것으로 나타났다. 즉 도서관에서 제공하는 다양한 학술 데이터베이스를 활용하여 과제에서 제시한 주제에 관한 정보를 찾고, 이를 종합하여 체계적이고 논리적인 보고서를 작성하고, 보고서 작성에 참고한 자료들을 적절하게 인용하는 방법을 습득하지 못한 학생이 많다고 볼 수 있다.

유학생의 일상생활에서의 정보추구 행위를 조사한 윤정원(2021; 2022a; 2022b)의 연구에서는 검색주제에 대한 사전지식보다는 한국어의 유창성 정도가 정보탐색 과정에 큰 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 번역기를 활용할 수 있는 상황이라고 하더라도 한국어로 검색할 수 있어야 검색 성과가 더 좋은 것으로 나타났다. 또한, 유학생의 정착 단계에서 웹사이트 외에도 소셜미디어나 한국에 거주하고 있는 다른 유학생, 한국인 친구, 유학생 지원센터 등이 중요한 정보원인 것으로 나타나(윤정원, 2022b), 검색에 있어서 찾고자 하는 정보뿐만 아니라 국내 정보환경과 해당 정보와 관련된 전반적인 맥락에 대한 이해가 필요하다는 점을 짐작할 수 있다.

유학생의 일상생활에서의 정보추구행위에 관한 또 다른 연구(정은경 외, 2023)에서는 17명의 참여자로부터 총 138가지 정보 활동을 수집하여 분석하였는데, 조사 대상들이 찾은 정보의 주제를 건강, 학업, 쇼핑, 음식/외식, 오락, 생활 등 15개 분야로 나누어 살펴본 결과 데이터 수집 시기가 코로나19 상황이었기 때문에 건강 분야의 정보를 가장 많이 찾아본 것으로 나타났고, 그다음으로 학업 관련 정보를 많이 찾아본 것으로 응답하였다. 다만 학업에 관한 정보를 찾을 때 네이버나 구글, 유튜브와 같은 일반적인 검색엔진을 주로 사용하는 경우가 대부분이고, 도서관이나 구글 스칼라 등 학술관련 정보원의 사용 비중은 매우 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유학생의 정보활용능력에 관한 해외 연구(Houlihan et al., 2017)에서도 비슷하게 나타났는데, 구글과 같은 일반적인 웹 검색에는 익숙하더라도 도서관에서 제공

하는 다양한 학술 정보원을 검색하는 경우는 매우 제한적인 것으로 보고되었으며, 특히 학술 데이터베이스에 익숙하다고 응답한 경우에도 실제로는 고급 기능이나 다양한 검색 기술을 활용하지는 못하는 것으로 드러났다.

유학생이 대학에 성공적으로 적응하고 학습을 원활하게 수행하게 하기 위해서는 자국과 다른 사회적, 문화적 환경이나 학문적 관행 등에 익숙해지도록 할 필요가 있으며, 과제나 팀 프로젝트 등을 수행하는 데 필요한 자료를 찾고, 학술적 한국어로 글쓰기를 수행하거나 보고서 작성에 참고한 자료들을 적절한 방식으로 인용하는 등 정보활용능력의 모든 측면을 습득할 수 있어야 한다. Hugues et al.(2018)의 연구에서도 유학생이 겪는 어려움 중 기본적인 검색 기술에 대한 것보다는 유학국의 학문적 관행이나 학술적 글쓰기 방식을 이해하는 것에 대한 어려움이 더 큰 것을 알 수 있었다. 그런데도 도서관 이용률이나 이용교육 참여율이 저조한 것은 이용교육 제공 여부 자체를 알지 못하는 경우가 많거나 자율적으로 해결하고자 하는 경우도 있다는 것이다. 따라서 도서관에서 제공하는 일회성 오리엔테이션이나 자발적으로 참여해야 하는 프로그램으로서가 아닌 교육과정으로서 지속적으로 접근할 필요가 있다고 강조하였다.

유학생을 대상으로 하는 대학도서관의 정보활용교육의 특성과 유학생의 정보활용능력의 특성을 살펴본 결과, 일상생활에서의 정보 탐색에는 웹사이트나 다른 유학생, 또는 국내 학생들과의 교류를 통해 필요한 정보를 얻을 수 있으나, 학업과 관련된 정보를 찾을 때는 학술 정보 데이터베이스보다는 네이버나 구글, 유튜브

브와 같은 일반적인 검색엔진을 활용하는 경우가 많고, 학술정보원을 유용하게 활용하지 못해 팀프로젝트 수행이나 과제 작성에 어려움을 겪는 경우가 많은 것으로 나타났다. 반면 대학도서관의 정보활용교육은 1시간이나 1시간 30분 정도의 짧은 시간으로 제공되고, 유학생을 대상으로 제공하는 정보활용교육은 그 사례가 많지 않으며, 이용교육 참여율도 높지 않아 학술정보 활용능력을 향상시키는 데에는 충분하지 않은 것으로 나타났다. 특히 학술정보 데이터베이스 탐색법이나 보고서 작성법, 그리고 참고문헌 인용법 등의 개별 기능 중심의 단기 교육이 대부분이므로, 본 연구에서는 유학생이 대학에서 필요로 하는 학습 수행 능력을 갖출 수 있도록 학술정보 활용능력이 포함하는 세부 역량들을 상호연계된 학습 과정으로 체계화한 정규 교과목으로서의 정보활용교육의 교육과정 모형을 제안하고자 한다.

3. 연구방법

유학생을 위한 정보활용 교육과정 모형 설계를 위해 문헌분석을 통해 기존 연구에서 제시한 대학생 대상 정규 교과목으로서의 정보활용능력 교육과정들을 살펴보고, Wiggins와 McTighe (2005)의 연구에서 제안한 백워드 설계 방식을 적용하여 유학생을 위한 정보활용능력 교육과정의 모형을 제시하고자 한다. 백워드 설계 방식의 시작점인 학습성과의 구체적 내용은 정보활용능력의 확장된 개념인 메타리터러시의 핵심역량과 관련지어 도출하였다.

3.1 정보활용능력 교육과정

대학에서 교양교육 등의 정규 교과목으로 정보활용능력 관련 교과목의 교육과정을 제시한 연구로 김성은과 이명희(2006; 2007)의 연구가 있다. 국외 5개 대학과 국내 23개 대학에서 제공하는 정보활용능력 관련 교과목의 교육 내용을 분석하여 정보활용능력의 7개 세부 영역

을 추출하고, 14주 과정에 이를 반영하는 교수학습모형을 제시한 기초연구(김성은, 이명희, 2006)에 이어, 해당 교과목의 효과에 관한 실증연구(김성은, 이명희, 2007)를 통해 정보활용교육이 대학의 정규 교과목으로 채택되어야 함을 지적하였다. 위 연구에서 제시한 정보활용능력 교과목의 교수학습모형은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 김성은, 이명희(2007)의 교수학습모형(pp. 111-112)

| 주차 | 영역 | 교육목표 | 교육내용 |
|----|---------|----------------------------------|---|
| 1주 | 강의개요 | 강의안내 및 정보활용능력 수준 측정 | • 참고문헌, 과제, 평가기준 |
| 2주 | 정보자원 영역 | 도서관 및 정보센터의 기능 이해 | • 도서관 및 정보센터의 역할과 기능 |
| | | 정보 및 정보원의 특성 이해 | • 데이터, 정보, 지식 • 정보의 생산과 유통 • 정보원의 유형 • 전자자료와 뉴미디어, 멀티미디어 자료 • 주제별, 전문분야별 자료 |
| 3주 | | 도서관 정보서비스의 이용능력 제고 | • 도서관 이용 - 이용규정, 서비스의 종류 • 정보 입수에 소요되는 비용과 효과 • 유사 기관 및 관련 기관 자료의 이용법 |
| 4주 | 정보요구 영역 | 정보의 필요성 인식 | • 정보요구의 정의 |
| | | 정보요구의 확인과 표현능력 향상 문제 해결과 과제의 범주화 | • 요구 정보의 확인 및 유형 파악 • 요구 정보의 명료화 - 키워드 추출 • 요구 정보의 축소 및 확대 |
| 5주 | 정보접근 영역 | 최적의 정보 조사 방법 또는 정보검색시스템의 선택 | • 사용가능한 정보원 파악 및 최적의 정보원 선택 • 정보원의 소재 파악 및 정보 검색 • 정보 탐색을 위한 적절한 조사 방법과 접근도구 선정 • 참고자료의 이용 |
| 6주 | | 효율적인 검색전략 수립 및 검색 수행 | • 탐색기법 실습 • 접근점 활용 • 자관자료의 조직법과 이용법 |
| 7주 | | 온라인 목록과 상용데이터베이스 검색, 인터넷 검색 | • OPAC 목록검색과 상용DB 검색 • 인용색인, 색인 및 초록서비스 활용 • 인터넷 포털사이트 및 전자정보의 이용법 • 최신정보주지(SDI) 서비스의 활용 • 주제별 웹검색엔진과 invisible web 사이트 사용법 |
| 8주 | 시험 | 중간고사 | • 2-7주차 학습내용에 대한 중간고사 |
| 9주 | 정보분석 영역 | 입수한 정보의 유용성과 적절성 평가 - 적합정보 추출 능력 | • 자료의 적합성 판단 - 주제와의 관련성 및 최신정보 확인 • 정보의 유형별 분류 • 상이한 사이트, 검색엔진에서 얻은 관련 정보의 비교와 대조 |

| 주차 | 영역 | 교육목표 | 교육내용 |
|-----|------------------|--|--|
| 10주 | 정보관리 영역 | 수집 정보, 생성 정보의 관리 능력 정보의 조직 - 분석 능력의 기초 | <ul style="list-style-type: none"> 정보와 정보원의 기록 - 서지사항 수집된 자료를 분류하고 컴퓨터에 체계적으로 관리 분류의 개념 및 주요 분류표 목록의 기능, 목록의 구성요소 등 |
| 11주 | | 수집 정보로부터 추출한 주요 아이디어 요약 | <ul style="list-style-type: none"> 정보내용의 추출과 가공 - 요약, 인용, 변환, 첨삭, 번역, 해제 등 통합정리 - 선별된 정보의 체계적 정리 및 최종 결과물 작성 |
| 12주 | 정보전달 및 커뮤니케이션 영역 | 정보기술 능력 함양 | <ul style="list-style-type: none"> 기본적인 컴퓨터 OS 기술 인터넷 및 네트워크 활용 기술 리스트서브나 토론그룹 소개 전자정보원과 인쇄정보원 내용 업데이트 |
| | | 정보기술 이용 능력 함양 | <ul style="list-style-type: none"> 적절한 형식의 출처 인용 커뮤니케이션 구성요소 이해와 효과적인 커뮤니케이션 기법, 비언어 커뮤니케이션 |
| | | 결과물 활용으로 새로운 지식의 공유 | <ul style="list-style-type: none"> 연구과제에 부합하는 연구보고서 및 논문 작성법 지도 목적과 청중에 적합한 결과물 형태 제시 보고서와 논문에 대한 서지적 참조의 인용 능력 멀티미디어에 의한 정보 표현 |
| 13주 | 정보윤리 영역 | 정보의 윤리 및 사회적 책임 | <ul style="list-style-type: none"> 민주사회와 지적자유 인터넷과 정보윤리 저작권 존중과 공정한 정보 이용 표절과 사이버 범죄 정보 및 정보기술을 둘러싼 법규, 윤리, 사회경제적 제 문제 이해 |
| 14주 | 시험 | 기말고사 | 9-13주차 학습내용에 대한 기말고사 |

〈표 1〉의 교수학습모형은 정보활용능력의 모든 세부 영역을 철저히 교육하고자 하는 전형적인 내용기반 교육이론에 기반하고 있는 교육과정이라고 볼 수 있다. 주차별 교육목표와 교육내용은 매우 구체적이고 자세한데, 교양과목 수강생들에게는 적합하지 않은 문헌정보학 분야의 전문적 내용(분류, 목록 등)이나, 인쇄자료보다 전자자원을 이용하는 비율이 훨씬 높아진 현재 시점에서는 더 이상 강조하지 않아도 되는 내용이 포함된 것을 볼 수 있다. 여전히 목록 정보의 기본적인 의미나 효율적인 온라인 자료의 검색 방법 등을 다룰 필요는 있으나, AI 시대의 대학생들은 디지털 정보에 매우 익숙한

세대이며 원하는 정보를 쉽고 빠르게 검색할 수 있는 능력을 갖추고 있기 때문이다. 따라서 검색 능력보다는 적합한 정보를 선별하는 능력이 훨씬 더 중요해진 시대이므로 올바른 학술 정보를 어디에서 어떻게 찾는지, 찾은 정보를 어떻게 자신의 문제해결에 해결하는지 안내할 필요가 있다.

김지은(2011)의 연구 역시 정보활용교육이 도서관에서 제공되는 것보다 대학의 정규 교육 과정에 포함될 것을 주장하며, Kuhlthau의 ISP (Information Search Process) 모델에 기반하여 정보활용능력 교육과정 모델을 제시하였다. ISP 모델은 정보탐색과정을 ① 시작(initiation), ②

선택(selection), ③ 조사(exploration), ④ 공식화(formulation), ⑤ 수집(collection), ⑥ 표현(presentation)의 6단계로 구분하고, 이후 평가(assessment) 단계를 추가하여 총 7단계로 본다. 위 연구에서는 미국의 ACRL(Association of College and Research Libraries), 영국의 SCONUL(Society of College, National and University Libraries), 호주의 CAUL(Council of Australian University Libraries) 등 다양한 정보활용능력 표준을 비교, 분석하여 여섯 개의 핵심 영역 및 요소를 추출하였으며, 여기에 ISP 모델을 적용하여 정보활용능력 교육

과정 모델을 16주 강의로 개발하였다(〈표 2〉 참조).

김지은(2011)의 연구에서 제시한 교육과정 모델은 중간점검이나 토론, 과제 등을 포함하고 있어 이론적인 측면과 아울러 실제적인 지식을 습득하는 기회를 제공하고자 한다는 점에서 의의가 있다. 정재영(2015)의 연구에서도 정보활용교육을 대학의 교양 교과목으로 편성할 것을 제안하였고, 더불어 전문사서와의 연계와 학생들의 능동적인 참여를 통해 정보탐색의 전 과정을 체득할 수 있도록 다음 〈표 3〉과 같이 교육과정을 구성하였다.

〈표 2〉 김지은(2011)의 교육과정 모델(pp. 115-116)

| 주차 | ISP 단계 | 교육목표 | 교육내용 |
|-----|--------|-----------------------|---|
| 1주 | | 강의 개요 및 정보 이해 | <ul style="list-style-type: none"> • 강의 안내 • 정보와 사회에 대한 이해 |
| 2주 | | 정보기술 이해 | <ul style="list-style-type: none"> • 기본 정보기술에 대한 이해 |
| 3주 | 1, 2 | 정보요구 인지 및 필요한 정보의 결정 | <ul style="list-style-type: none"> • 정보요구 정의에 대한 이해 • 필요한 정보의 범위 및 특성 결정에 대한 이해 |
| 4주 | | | <ul style="list-style-type: none"> • 정보원에 대한 이해 |
| 5주 | 3 | 정보탐색 1 (일반) & 정보평가·관리 | <ul style="list-style-type: none"> • 정보조사방법 및 정보접근도구에 대한 이해 |
| 6주 | 3 | | <ul style="list-style-type: none"> • 도서관 투어(사서연계) |
| 7주 | 3 | | <ul style="list-style-type: none"> • 정보탐색전략 구축에 대한 이해 • 정보원 및 정보의 관리에 대한 이해 |
| 8주 | 3 | | <ul style="list-style-type: none"> • 정보평가에 대한 이해 |
| 9주 | 4 | 명확한 정보요구 표현(중간점검) | <ul style="list-style-type: none"> • 정보요구 및 필요정보의 고찰: 토론 |
| 10주 | 5 | 정보탐색 2 (구체적) | <ul style="list-style-type: none"> • 중간 레포트 제출 • 개별 면담 시행(수업 대체) |
| 11주 | 5 | 정보 종합 정리 | <ul style="list-style-type: none"> • 수집된 적합 정보들의 종합정리에 대한 이해 |
| 12주 | 6 | 정보 결과물 생산 및 평가 | <ul style="list-style-type: none"> • 정보결과물의 생산 및 제시방법에 대한 이해 |
| 13주 | 6+ | | <ul style="list-style-type: none"> • 정보결과물 및 전체 정보추구 과정 평가에 대한 이해 • 정보윤리에 대한 이해 1 |
| 14주 | 6+ | | <ul style="list-style-type: none"> • 정보윤리에 대한 이해 2 • 토론 |
| 15주 | 6, 6+ | 정보 결과물 제시(최종 점검) | <ul style="list-style-type: none"> • 전체 정보추구 과정 및 정보결과물 정리발표 1 |
| 16주 | 6, 6+ | | <ul style="list-style-type: none"> • 전체 정보추구 과정 및 정보결과물 정리발표 2 • 토론 |

〈표 3〉 정재영(2015)의 정보활용교육 교안(안)(p. 16)

| 주차 | 주제 | 내용 |
|-----|---------------------------|--|
| 1주 | 강의 안내 | • 수업방식 소개, 동기 부여 |
| 2주 | 대학도서관 이해 | • 대학도서관 개론 |
| 3주 | 연구주제 정하기 | • 문제 제기 • 정보필요성 인식 |
| 4주 | 도서관 활용법 | • 도서관 및 도서관 서비스 이해 |
| 5주 | 도서관 활용법(OPAC) | • 정보검색을 위한 능력 • 정보의 자료형태 및 유형의 다양성 이해 |
| 6주 | 도서관 활용법(Internet, Web DB) | • 정보검색을 위한 능력 • 논문작성법, 각주, 참고문헌 표기 등 |
| 7주 | 정보 탐색 전략 | • 정보탐색 전략 수립 • 정보원 파악 및 최적 정보원 선택 • 주요 아이디어 통합 정리 |
| 8주 | 중간고사 | • 정보검색 및 활용방법에 대한 기초적 이해 • 정보탐색 전략 수립 |
| 9주 | 소재 파악 및 접근 | • 스스로 문제해결 방법 시도 • 필요한 정보 수집 및 선별 • 최적의 조사방법 선정 능력 |
| 10주 | 정보의 효과적인 평가 및 분석 | • 수집된 정보의 평가 • 기존지식과 새로운 지식의 비교 • 적합정보의 선택 |
| 11주 | 통합정리 | • 정보의 체계적 정리 |
| 12주 | 연구 커뮤니케이션 | • 연구진행 발표 |
| 13주 | 저작권 | • 저작권, 공정이용, 표절 등 |
| 14주 | 정보윤리 | • 정보와 관련된 윤리적, 사회·경제적 문제 이해 • 정보 커뮤니케이션 방법 |
| 15주 | 기말고사 | • 연구조사 결과 발표 - 정보활용 결과보고서 |

〈표 3〉의 정보활용교육 교안을 제안한 정재영(2015)은 개인별 또는 조별로 연구주제를 정하고 거의 매주 실습과 발표, 토론 등을 통해 학생들이 참여하는 부분을 확대하였고 전문사서를 수업에 참여하도록 권장하고 있어 정보활용능력의 이론적 측면보다 실제적인 지식 습득에 초점을 맞추고 있음을 알 수 있다. 이러한 특성은 정진한 외(2025)의 연구에서도 유사하게 드러나고 있는데, 비록 정보활용교육을 제공하는 주체는 여전히 대학도서관이어야 한다는 입장이지만 단기적인 교육이 아닌 15주차의

표준 강의안을 개발했다는 점에서 의의가 있다. 특히 디지털 리터러시에 대한 이론적 고찰에 그치지 않고 설문을 통해 전국 대학의 학부생과 대학원생 2,076명, 대학도서관 사서 101명을 대상으로 요구분석한 결과를 포함하고 있어 “데이터 분석, 코딩, 시각화”나 “생성형 AI 활용법”과 같이 현대 정보이용자가 실제로 원하는 내용의 교육과정을 구성했다는 점에서 주목할 만하다. 정진한 외(2025)의 연구에서 제시한 정보활용교육의 주차별 강의내용은 다음 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 정진한 외(2025)의 주별 강의 일정(p. 291)

| 주차 | 강의내용 | 수업활동유형 |
|---------|--|--------|
| 1주 | 강좌 오리엔테이션 및 도서관 홈페이지 활용가이드 • 15주차시 강좌 소개, 도서관 홈페이지 통합검색, 도서관 주요 서비스 안내(상호대차, 원문복사, 협약도서관 등) | 이론+실습 |
| 2주 | 전자자료 검색 및 활용 1 • 국내 전자자료 검색(RISS, 네이버 학술검색 등), 국외 전자자료 검색(Google Scholar), 주제별 국내외 주요OA 플랫폼 안내 | 이론 |
| 3주 | 전자자료 검색 및 활용 2 • 인용색인DB, 저널 영향력, 학술지 종합정보 | 이론+실습 |
| 4주 | 통계 및 설문조사 도구 활용 • 공신력 있는 통계 검색 및 활용, KSDC, Statista, SPSS 소개 및 활용법 안내 | 이론 |
| 5주 | 데이터 분석, 코딩, 시각화 • 빅데이터 및 데이터 마이닝 개요, 데이터 분석 및 시각화, 머신러닝 기초 | 이론 |
| 6주-7주 | 생성형 AI 활용법 • ChatGPT 기본 활용법, GPT4o, Gemini 등 활용한 데이터 분석, Copilot 활용한 자료검색, 생성형 AI 이미지 모델 활용 등, 올바른 생성형 AI 활용법 | 이론+실습 |
| 8주 | 중간 실습 및 과제(퀴즈) • 자료검색 퀴즈(주요 학술논문 검색), 학술DB 활용 퀴즈 | 중간고사 |
| 9주-10주 | 글쓰기 교육(작성 단계별 절차 및 예시) • 리포트 작성, 학위논문 작성(인문사회/자연공학), 학술지 논문 작성(인문사회/자연공학) | 이론 |
| 11주 | 참고문헌 작성 가이드 • 올바른 인용, 참고문헌 작성 도구 안내, RefWorks, Mendeley, Zotero 등 | 이론+실습 |
| 12주-13주 | 연구윤리 및 표절예방 솔루션 활용법 • 연구부정행위 및 연구 부적절행위 사례안내, 표절검사 도구 활용법(카피킬러, Turnitin), 부실학회 및 의심학술지 안내 | 이론 |
| 14주 | 미디어 리터러시 • 뉴스읽기와 팩트체크, 온라인 괴롭힘과 사이버 폭력 대응 | 이론 |
| 15주 | 기말 실습 및 과제(퀴즈) • 자료검색(주요 학술논문 검색), 학술DB 활용 실습, 만족도 조사 및 설문조사 | 기말고사 |

앞서 살펴본 연구들에서 대학생을 위한 정보 활용교육은 1시간 정도의 단발성 교육이 아닌 14주에서 16주 정도의 정규 교과목으로 진행할 것을 제안하고 있으며, ACRL이나 SCOUNL 등에서 제시한 정보활용능력에 대한 표준을 통해 정보활용능력의 세부 요소들을 설정하고, 각 요소가 주차별로 강의될 수 있도록 교육과정을 구성하였다. 특히 이론 위주의 강의에서 점차 실습과 토론 등을 통해 학생들이 정보활용능력

의 각 단계를 실제로 체험하고 대학에서의 학습과 과제 작성에 실질적으로 도움이 될 수 있도록 교육 내용을 구성하는 것으로 변화하고 있음을 알 수 있다. 즉, 어떤 지식을 전달해야 하는가를 중요시했던 전통적 방식의 내용 중심 교육에서 학생이 무엇을 이해하고 어떤 것을 해낼 수 있는가를 중요시하는 성과 중심 교육의 방향으로 바뀌어 가는 것으로 해석할 수 있다.

3.2 성과기반교육과 백워드 설계(Backward Design)

성과중심교육 또는 성과기반교육(OBE, Outcome-Based Education)이란 학습이 끝났을 때 모든 학생이 성공적으로 수행할 수 있어야 하는 핵심적인 역량에 초점을 맞추어 교육 체계의 모든 요소를 명확하게 구성하는 것을 의미한다(Spady, 1994). 즉 교육과정이나 수업, 학습 평가방법 등을 학생이 무엇을 할 수 있는가에 초점을 맞추어 체계적으로 구성하는 것이라고 할 수 있다. 최근 우리나라에서는 의학, 약학, 간호학 분야의 평가인증제도와 관련하여 강조되고 있는 개념(김복기 외, 2013; 박혜진, 김유라, 2020; 신선미, 2016)이며, 이수경 외(2018)의 연구에서는 이를 한국어 교육과정 설계에 적용하였고, 오주희와 김수영(2024)은 교양교육과정의 개발 방향을 제시하는 데 활용하였다.

성과기반교육은 역량기반교육과 거의 동일하거나 역량기반교육에 포함되는 개념(박혜진, 김유라, 2020)으로 언급되기도 하는데, 이는 두 이론 모두 학생들이 단순히 지식을 습득하는 것에 그치는 것이 아니라 학습을 통해 무엇을 할 수 있는지, 주어진 과제나 문제를 해결할 수 있는 역량을 갖추게 되는지에 대한 것이기 때문이다. 즉 성과기반교육은 의학, 약학, 간호학이나 한국어와 같이 실무적 또는 실제적인 지식을 필요로 하는 분야에서 강조되고, 이러한 교육을 구현하기 위한 대표적인 방법으로 백워드 설계 방식을 적용할 수 있다.

백워드 방식의 교수설계는 수업목표를 설정하고 학습 경험을 선정·조직한 후 마지막 단

계로 평가가 이루어지는 전통적인 교수설계와 반대로 평가 단계를 가장 먼저 설계하는 방법이다(이병기, 2020). Wiggins와 McTighe(2005)가 교육 과정은 학생들이 진정한 이해 수준에 도달할 수 있도록 설계되어야 한다는 개념의 이해 중심의 교수설계(UbD, Understanding by Design)를 구현하는 방안으로 제안한 것이다. 우선, 학생들이 수업을 통해 무엇을 이해해야 하는지 목표를 설정하고, 이를 바탕으로 학습의 경험을 계획해야 한다(오주희, 김수영, 2024). 구체적으로 백워드 설계의 개발 원리는 세 단계로 구성되며, 첫 번째 단계는 기대하는 학습성과를 확인하는 것("identify desired results")이고, 두 번째 단계는 수용가능한 증거를 결정하는 것("determine acceptable evidence")이며, 세 번째 단계에서 학습의 경험과 수업을 계획("plan learning experiences and instruction")하게 된다(Wiggins & McTighe, 2005).

백워드 설계에서 교수자는 단순히 지식을 전달하는 역할이 아니라 학생이 무엇을 이해해야 하는지, 얼마나 이해했는지를 어떻게 알 수 있는지, 그리고 그러한 목표를 위해 어떤 수업을 해야 하는지를 명확하고 구체적으로 설계할 수 있어야 한다. 따라서 첫 번째 단계에서는 학생이 이해해야 할 주요 개념이 무엇인지, 어떤 지식과 기능을 습득해야 하는지를 규명해야 하고, 두 번째 단계에서는 학생이 진정한 이해에 도달했는지를 어떻게 평가할 것인지 결정해야 한다. 이때 학생들의 이해 수준을 측정하는 방법으로 수행과제(performance tasks)를 예로 들 수 있는데, 수행과제는 실제 상황과 연결될 수 있는 것이어야 하고, 그러한 상황에 적용할 수 있는 지식을 충분히 갖추었는지 명확하게 평가

할 수 있어야 한다. 이를 바탕으로 세 번째 단계에서는 수업에서 어떤 활동이 필요한지, 어떤 지식과 기능을 수업해야 하는지, 이를 위해 어떤 자료와 전략이 필요한지 결정해야 한다. Wiggins와 McTighe(2005)의 연구에서는 이러한 백워드 설계를 교육과정 개발에 체계적으로 적용할 수 있도록 다음 <표 5>와 같은 템플릿을 제공하고 있다.

백워드 설계 방식은 대표적인 정보활용능력의 프레임워크인 ACRL의 “Framework for

Information Literacy for Higher Education”의 개발에 영향을 주었다(최재황, 2016). 특히 백워드 설계에서 중요시하는 ‘본질적 질문’은 각 단원의 내용을 탐구하고 진정한 영속적 이해에 도달하게 하기 위한 것이며, 단원 전체의 내용을 구조화할 수 있는 질문을 의미하는데, ACRL의 프레임워크에서 제시한 개별 프레임은 정보활용능력의 교육과정을 개발할 때 백워드 설계의 본질적 질문으로 활용할 수 있다. 예를 들어 대화를 통한 학술 연구를 의미하

<표 5> 백워드 설계 템플릿(Wiggins & McTighe, 2005, p.22에서 발췌·번역)

| 1단계: 기대하는 학습성과(Desired Results) | |
|---|--|
| 설정된 목표(Established Goals) | |
| - 성취기준, 수업이나 프로그램의 목표, 학습 성과 등 설계에서 중점을 두는 목표는 무엇인가? | |
| 이해(Understandings): | 본질적 질문(Essential Questions): |
| - 주요 아이디어들은 어떤 것인가? | - 탐구(inquiry), 이해(understanding), 그리고 학습의 전이(transfer of learning)를 촉진할 수 있는 도전적 질문은 어떤 것인가? |
| - 주요 아이디어에 대해 어떤 구체적인 이해가 필요한가? | |
| - 잘못 이해할 만한 개념은 어떤 것인가? | |
| 학생들이 알아야 할 지식(Knowledge) | 학생들이 익혀야 할 능력(Skill) |
| - 이 단원에서 학생들이 배워야 할 핵심 지식과 능력은 어떤 것인가? | |
| - 이러한 지식과 능력을 통해 학생들이 궁극적으로 무엇을 수행할 수 있어야 하는가? | |
| 2단계: 평가의 증거(Assessment Evidence) | |
| 수행과제(Performance Tasks): | 다른 증거(Other Evidence): |
| - 학생들은 어떤 실제적 수행과제를 통해 설정된 목표 수준의 이해를 입증할 것인가? | - 학생들이 원하는 학습 성과의 달성을 어떤 다른 증거를 통해 입증할 것인가? (예: 퀴즈, 시험, 과제, 관찰, 일지 등) |
| - 이해의 수행은 어떤 평가 증거에 의해 판단될 것인가? | - 학생들은 자신의 학습을 어떻게 성찰하고 스스로 평가할 것인가? |
| 3단계: 학습계획(Learning Plan) | |
| 학습활동(Learning Activities): | |
| 학생들이 목표한 학습 성과에 도달하도록 하기 위해 어떤 학습 경험과 수업이 제공되어야 하는가? | |
| ㉞ 학생들이 단원의 방향(Where)과 기대되는 바(What)를 이해하도록 돕고, 학생들의 선행 지식이나 관심사 등을 파악하고 있는가? | |
| ㉟ 모든 학생의 흥미를 유발(Hook)하고 그 관심을 지속적으로 유지(Hold)할 수 있는가? | |
| ㊱ 학생들이 핵심 개념을 충분히 익히도록 준비(Equip)시키고, 중요한 아이디어를 경험(Experience)하며, 주요 쟁점을 탐구(Explore)하도록 돕는가? | |
| ㊲ 자신의 이해와 작업을 재고(Rethink)하고 수정(Revise)할 기회를 제공하는가? | |
| ㊳ 자신의 수행과 그 의미를 평가(Evaluate)할 수 있도록 하는가? | |
| ㊴ 학습자의 다양한 요구, 관심, 능력에 맞게 개별적으로 맞춤화(Tailored)되어 있는가? | |
| ㊵ 초기뿐만 아니라 지속적인 참여와 효과적인 학습을 극대화하도록 조직(Organized)되어 있는가? | |

는 “Scholarship as Conversation”의 경우 학술적 연구는 끊임없이 계속되는 학술적 대화를 통해 제시되는 다양한 관점들에서 의미를 고찰하고, 이를 통해 정보 이용자가 곧 정보 생산자가 되는 것이라고 해석할 수 있는데(최재황, 2016), 백워드 설계에서는 이를 ‘학문은 다양한 관점이 축적되고 반박되는 지속적 대화임을 이해한다’와 같은 구체적 목표로 설정할 수 있다. 다만 ACRL 프레임워크는 그야말로 이론적 기반을 제공할 뿐 실제 교육과정을 개발하는 데에는 매우 추상적인 개념이므로, 백워드 설계와 같은 구현 방식이 필요하다.

3.3 메타리터러시 프레임워크

ACRL의 프레임워크에서는 정보활용능력을 기존의 ‘정보리터러시(information literacy)’가 확장된 ‘메타리터러시(metaliteracy)’라는 개념에 의해 정의하고 있다. 기존의 정보리터러시는 정보가 필요하다는 상황을 인지하는 정보요구의 단계부터, 필요한 정보의 범위를 결정하는 능력, 정보원에 접근할 수 있고 원하는 정보를 찾을 수 있는 능력, 획득한 정보를 분석하고 종합하여 새로운 정보를 생산할 수 있는 능력, 그리고 정보를 윤리적으로 이용할 수 있는 능력을 의미한다면, 메타리터러시는 여기에 디지털 환경에서 정보자원에 대한 비판적 판단력과 사회적 맥락을 이해하는 사고능력까지 포함하는 좀 더 확장된 개념으로 발전시킨 것이다(정영미 외, 2025; 정영미, 신영지, 2025; 홍소람, 장우권, 2023). 즉 메타리터러시란 “정보를 정의할 수 있고 효과, 효율적으로 정보에 접근할 수 있으며 경험한 학습 환경에서 정보활동 방식

을 인지할 수 있고 자신의 생각과 판단에 대해 비판적으로 돌이켜 볼 수 있는 역량”(유사라, 2018, 194)이라고 정의할 수 있다.

정영미 외(2025)의 연구에서는 이러한 메타리터러시의 개념을 적용하여 고등교육 학습자를 위한 메타리터러시 프레임워크를 제안하였다. 문헌정보학과 교육학 분야의 전문가 10명을 대상으로 수행한 델파이 조사 결과 ① 자기주도적 탐구, ② 전략적 접근, ③ 비판적 평가, ④ 윤리적 활용, ⑤ 창의적 생산, ⑥ 협력적 참여, ⑦ 체계적 정보관리의 7개 핵심 역량을 도출하였고, 메타리터러시를 키우기 위해 학습해야 하는 영역을 ① 메타인지, ② 지식, ③ 기능, ④ 태도 등의 4개 영역으로 구분하였다. 이때 메타인지란 정보와 관련된 모든 학습활동에서 자신의 정보활용능력에 대해 명확하게 파악하고 있는 인식과 행동을 의미하고, 지식은 학습자가 학습을 통해 알게 된 것, 기능은 학습활동을 통해 할 수 있게 된 것, 그리고 태도는 학습을 통해 감정이나 태도가 변화하게 되는 것을 의미한다. 위 연구에서 메타리터러시의 7개 핵심 역량마다 4개의 영역별로 성취해야 하는 기준을 구체적으로 제시하고 있어, 총 112개의 성취기준에 대한 진단이 가능하다.

후속 연구(정영미, 신영지, 2025)에서는 이를 활용하여 온라인 설문을 실시하고, 총 244부의 응답을 분석하여 국내 대학생의 메타리터러시 수준을 조사하였다. 조사 결과 국내 대학생은 보통 이상의 수준으로 메타리터러시를 보유하고 있으며, 핵심역량 중에서는 협력적 참여의 수준이 가장 높은 반면 자기주도적 탐구, 비판적 평가, 창의적 생산의 수준은 상대적으로 낮게 나타나, 이러한 역량을 강화할 수 있는 교

육이 필요하다고 강조하였다. 특히 개인적 격차를 고려한 맞춤형 프로그램과 저학년을 위한 기초 역량 강화 프로그램, 고학년을 위한 심화 교육 등을 제안하였다.

본 연구는 앞서 살펴본 기존의 대학생 대상 정보활용교육의 교육과정 모델에 대한 검토를 기초로 하여, 성과기반교육 이론을 구현할 수 있는 백워드 설계의 절차에 따라 유학생을 위한 정보활용교육의 학습목표와 평가 방법, 학습활동을 체계적으로 구조화한 교육과정 모델을 제안하고자 한다. 이 과정에서 학습자의 비판적 사고와 상황에 대한 이해력을 강조하는 메타리터러시 프레임워크를 통합적으로 활용하여 단순히 이론적 지식을 전달하려는 교육이 아닌 다양한 리터러시의 핵심역량이 포함되는 복합적인 교육과정의 모델을 제시하려고 한다.

4. 교육과정 설계

4.1 기대하는 학습성과

유학생을 위한 성과기반 학술정보활용 교육과정의 모형의 첫 번째 단계는 기대하는 학습성과를 규명하는 것이다. 이때 수업목표는 유학생의 정보활용능력, 그중에서도 학술정보에 관련된 정보활용능력을 향상시키기 위해 구체적이고 명확하게 설정하였으며, 수업을 통해 어떤 것들을 이해해야 하는지, 그러한 이해에 도달하기 위해 어떤 질문을 던져야 하는지, 그리고 이와 관련한 핵심 지식과 능력을 도출하였다. Wiggins와 McTighe(2005)의 템플릿을 활용하여 1단계를 작성하면 다음 <표 6>과 같다.

유학생을 위한 정보활용교육에서 기대하는

<표 6> 교육과정 설계 - 1단계: 기대하는 학습성과

| 1단계: 기대하는 학습성과 | | | |
|----------------|--|--------|--|
| 수업목표 | <ul style="list-style-type: none"> - 국내 대학의 학문 문화와 정보 환경을 이해한다. - 학술정보원의 유형을 이해하고 온라인 학술 데이터베이스의 이용법을 배운다. - 학습 및 연구의 목적에 맞게 학술정보를 탐색, 평가, 활용하는 능력을 기른다. - 학술적 글쓰기 능력을 키우고 올바른 인용과 참고문헌 작성법을 익힌다. | | |
| 이해 | <ul style="list-style-type: none"> - 국내 대학의 학문 문화는 자국의 문화와 다를 수 있으며, 학술정보는 특정한 환경 속에서 생산되고 유통된다. - 학술정보원은 1차 정보원, 2차 정보원 등 기능과 목적에 따라 구분되며, 온라인 학술 데이터베이스를 통해 탐색할 수 있다. - 정보탐색 전략을 알아야 목적과 맥락에 맞는 학술정보를 찾을 수 있으며, 찾아낸 정보를 비판적으로 평가하고 활용할 수 있어야 한다. - 학술적 글쓰기는 학문 공동체의 규범에 맞게 이루어져야 한다. | 본질적 질문 | <ul style="list-style-type: none"> - 학문 문화의 차이가 발생하는 이유는 무엇이며, 정보 환경은 학습 방식에 어떤 영향을 미치는가? - 학술정보는 어떻게 생산되고, 어떤 기준으로 그 신뢰성을 판단할 수 있는가? - 학술정보의 적합성을 판단하기 위해 어떤 능력이 필요한가? - 학술적 글쓰기는 일반적인 글쓰기와 어떻게 다르며, 학문 공동체에서 인용은 왜 중요한가? |
| 핵심 지식 | <ul style="list-style-type: none"> - 학문 문화와 정보 환경 - 학술정보의 구조와 유형 - 정보탐색 · 평가 · 활용의 원리 - 학술적 글쓰기와 인용의 의미 | 능력 | <ul style="list-style-type: none"> - 정보탐색 · 평가 · 활용 기술 - 학술적 글쓰기 기술 |

학습성과는 우선 한국어가 모국어가 아닌 학생들이 국내 대학의 학문 문화에 적응할 수 있어야 한다는 것이다. 따라서 본 교육과정은 단순히 학술정보의 탐색 기술을 습득하는 것에 그치지 않고, 전반적인 학문 문화를 이해하고 학술적인 한국어 사용 능력을 포함하는 통합적 정보활용능력의 체득을 목표로 한다.

4.2 평가의 증거

백워드 설계의 2단계는 앞서 도출된 핵심 지식과 능력을 진단하기 위한 수행과제와 역량진단 도구를 개발하는 것에 목적이 있다. 본 수업은 유학생이 대학에서 보고서 과제를 부여받은 상황에서 온라인 학술데이터베이스를 활용하여 보고서의 주제와 관련된 적합한 학술정보원을 찾고, 찾아낸 자료 중 보고서 작성에 필요한

자료를 선택한 후, 선택한 자료들을 분석하여 그 내용을 바탕으로 학술적 글쓰기를 해보는 것으로 구성되어 있다. 즉 실제 대학 수업에서 요구되는 보고서 작성의 상황을 반영하는 실제적 수행과제로 설계되었으며, 정보 탐색 과정을 상세히 기술하도록 요구함으로써 결과뿐만 아니라 과제 수행 과정에서의 인지적 변화 과정을 평가할 수 있도록 구성된다. 평가의 증거에 대한 템플릿의 내용은 다음 <표 7>에서 확인할 수 있다.

참여도 점수는 총 5회에 걸쳐 수업 중에 이루어지는 실습의 결과물을 제출하는 것으로 평가하며, 퀴즈는 총 3회 실시하여 핵심 지식의 습득 여부를 확인하는 데 활용한다. 참여도 점수에 해당하는 수업중 실습은 한국어에 익숙하지 않은 유학생들이 한글로 된 참고자료나 학술 데이터베이스에 익숙해질 수 있도록 돕고,

<표 7> 교육과정 설계 - 2단계: 평가의 증거

| 2단계: 평가의 증거 | | | | |
|-------------|--|---|---|----------------|
| 학습과제 | 모국어가 한국어가 아닌 유학생으로서 대학의 전공 또는 교양과목의 과제로 10페이지 내외의 보고서를 작성해야 하는 상황이다. 주어진 주제에 적합한 자료를 학술 데이터베이스에서 찾고, 자료들의 내용을 분석해야 하고, 분석한 내용을 바탕으로 학술적인 한국어를 활용하여 보고서의 양식에 맞게 글을 쓸 수 있어야 한다. 참고한 자료들은 적절한 방식으로 인용해야 하고, 이러한 과정을 구체적으로 기술할 수 있어야 한다. | | | |
| 평가도구 | 참여도 | 퀴즈 | 과제 | 출석 |
| 평가비율(%) | 15 | 30 | 40 | 15 |
| 평가기준 | 수업중실습(총 5회) 참여횟수 * 3 | 퀴즈 3회(각 10점) | 보고서 | 출석비율 |
| 평가내용 | 수업중실습 참여 후 결과물 제출 | (1) 학술정보원의 유형 (2) 학술정보DB (3) 인용과 표절 | (1) 과제 요구 사항 (2) 검색 과정 평가 (3) 학술적 글쓰기 | 1회 결석 1점 감점 |
| 다른 증거 | - 수업중실습 후 결과물 제출 - 퀴즈를 활용한 핵심 지식 습득 여부 확인 - 과제를 통해 검색 과정에서 수업 내용 이해 여부와 학술적 글쓰기 능력 확인 | | | |
| 자기평가·성찰 | - 정보 탐색 전략이나 학술정보원의 평가 및 분석 능력에 대한 성찰(과제에 포함) - 학술적 한국어 사용에 대한 자기 점검(과제에 포함) | | | |

학술적인 한국어로 글을 쓰는 연습을 실제로 경험해 보는 것을 목표로 한다. 퀴즈는 학술정보의 탐색과 활용에 관한 실제적 지식을 점검할 수 있도록 문항을 구성하고, 학습 분량을 고려하여 총 3회로 나누어 실시한다.

본 수업에서 가장 중요한 것은 과제인데, 특정 주제에 대한 보고서를 작성하기 위해 주제를 선정하고, 해당 주제에 관련된 자료를 학술데이터베이스를 활용하여 탐색하고, 탐색한 자료 중 보고서 작성에 필요하다고 판단되는 자료를 선택한 과정, 선택한 주제에 해당 자료가 적합하다고 판단한 기준이 무엇인지 설명할 수 있어야 하며, 마지막으로 보고서를 작성하면서 참고한 자료들의 서지사항으로 참고문헌 목록을 작성하는 보고서이다. 학생이 자료를 찾는 과정에서 어떤 생각을 했는지 구체적으로 표현하면 되는 것이므로 일반적인 학술 보고서에 비해 어려운 용어나 전문적인 표현을 쓰지 않아도 되고, 학부 입학에 필요한 한국어능력시험(TOPIK) 3급 이상의 한국어 실력으로 충분히 작성할 수 있어야 한다. 한글로 된 학술정보원의 탐색과 적합 정보원의 선택 과정이나 학술적 한국어 글쓰기 능력, 인용과 참고문헌 작성 능력을 평가할 수 있도록 정보원 탐색 과정을 최대한 구체적으로 설명해야 하며, 특히 수업에서 다룬 내용들이 실제 탐색 과정에서 활용되었는지 확인할 수 있도록 기술해야 한다. 탐색 과정에 대한 내용에는 검색 연산자를 활용하였는지, 검색 결과의 정렬 순서를 변경하거나 조건을 활용하여 결과의 범위를 제한하였는지 등을 살펴보고, 자료의 적합성을 판단한 기준을 제시하였는지 확인한다. 과제의 내용이 자세할수록 수업목표가 제대로 달성되었는지

여부를 정확하게 판단할 수 있다. 학술적 글쓰기와 관련한 평가 기준으로는 학술정보원을 탐색할 수 있는 학술적인 주제를 선택했는지, 보고서의 맥락에서 벗어나는 내용은 없는지, 그리고 서론-본론-결론의 구성을 갖춘 글인지, 표나 그림 등을 활용하여 효율적으로 내용을 정리하였는지 등을 활용할 수 있다.

4.3 학습계획

3단계에서는 2단계에서 설정한 수행과제를 실현하기 위한 주차별 수업 운영 계획을 수립한다. 특히 본 교육과정은 학술정보의 일반적 특성과 유형을 이해하는 것으로부터 시작하여 학술정보 탐색 전략을 익히고 적합한 정보를 판단할 수 있는 능력, 찾아낸 정보를 이용하여 새로운 정보를 생산해 낼 수 있는 능력, 그리고 모든 과정에서 윤리적으로 정보를 활용할 수 있는 능력을 배양할 수 있도록 단계적 구조로 설계되었다. 일반적인 대학의 한 학기에 해당하는 15주 기간의 구체적인 학습 주제와 학습 목표 및 수업 내용, 학습활동을 다음 <표 8>과 같이 구성할 수 있다.

3단계의 학습계획은 앞서 설명한 메타리터러시의 핵심역량 중 자기주도적 탐구, 전략적 접근, 비판적 평가, 윤리적 활용, 창의적 생산 역량을 함양할 수 있도록 구성되었다. 본격적인 수업이 시작되기 전인 1주차 수업에서 학생들의 본국에서의 학문 문화가 어떠한지, 지금까지 이해한 한국 대학의 학문 문화는 어떤 것 같은지 논의해 보는 시간을 갖는다. 또한 학생들의 정보활용능력 수준을 파악하기 위한 설문을 실시한다. 2-5주차 수업에서는 학술정보원

〈표 8〉 교육과정 설계 - 3단계: 학습계획

| 3단계: 학습계획 | | | |
|-----------|--------------------|--|--|
| 주차 | 학습 주제 | - 학습 목표 및 수업 내용 | - 학습활동 |
| 1 | 수업 오리엔테이션 | - 수업 목표와 평가 방식 안내 - 각국의 학문 문화의 차이 | - 정보활용능력 사전설문 - 토론 |
| 2 | 학술 정보의 정의와 탐색 | - 정보와 지식의 개념 - 학술정보의 정의와 평가기준 - 학술정보의 탐색과 선정 - 대학도서관의 자료와 서비스 | - 이론 강의 - 소속 대학도서관 탐방 |
| 3 | 학술정보원의 유형(1) | - 1차 정보원의 특성 및 유형 | - 이론 강의 |
| 4 | 학술정보원의 유형(2) | - 2차 정보원의 특성 및 유형 | - 이론 강의 |
| 5 | 퀴즈(1): 학술정보원의 유형 | - 학술정보원의 유형에 대한 퀴즈 | - 퀴즈 응시 - 수업중실습(1): 참고자료 체험 |
| 6 | 학술정보 데이터베이스(1) | - 국가 차원의 학술데이터베이스 - 국내외 주요 학술데이터베이스 | - 이론 강의 |
| 7 | 학술정보 데이터베이스(2) | - 단행본 검색 방법 - 학술지 논문 검색 방법 - 통계 자료 검색 방법 | - 이론 강의 - 수업중실습(2): 키워드 활용법 |
| 8 | 퀴즈(2): 학술정보 데이터베이스 | - 학술정보DB에 대한 퀴즈 | - 퀴즈 응시 - 수업중실습(3): 기존지식탐색 |
| 9 | 학술적 글쓰기 | - 글쓰기의 기초 - 글쓰기 과정의 이해 - 학술적 글쓰기 방법 | - 수업중실습(4): Annotated Bibliography 작성 실습 |
| 10 | 학습윤리와 연구윤리 | - 학습윤리와 학습부정행위 - 연구윤리의 개념 - 디지털 콘텐츠 관련 윤리 - 생성형 AI 도구 관련 윤리 | - 이론 강의 |
| 11 | 학술정보의 올바른 활용 | - 일반적인 인용 가이드라인 - 본문 안에서의 인용 - 직접인용과 간접인용 | - 수업중실습(5): 직접인용과 간접 인용 실습 |
| 12 | 퀴즈(3): 인용과 표절 | - 인용과 표절에 대한 퀴즈 | - 퀴즈 응시 |
| 13 | 참고문헌의 기술요소와 형식(1) | - 참고문헌 목록의 일반 원칙 - 참고문헌 목록의 구성요소 | - 이론 강의 |
| 14 | 참고문헌의 기술요소와 형식(2) | - 참고문헌 작성 방식의 예 - APA, MLA, Chicago 방식 | - 이론 강의 |
| 15 | 최종 결과물 제출 | - 최종 보고서 제출 | - 정보활용능력 사후설문 |

의 정의와 유형에 대해 살펴보고, 퀴즈를 통해 학술정보가 일반적인 정보와 어떻게 다른지, 각 유형은 어떤 정보문제를 해결하는 데 활용할 수 있는지를 이해했는지 평가한다. 5주차에는 수업중 실습을 통해 온라인으로 이용 가능

한 다양한 참고자료들을 체험해 본다. 예를 들어 표준국어대사전과 같은 사전류 자료를 활용하여 단어의 정의나 활용법을 찾아보거나, 도서관 목록 시스템(OPAC)을 활용하여 소장 자료를 검색해 보고, 학교 홈페이지에 게시된 학

사편람의 파일을 열어보고 규정을 확인해 보는 실습 등을 시도해 볼 수 있다. 2-5주차의 강의 내용을 통해 습득한 지식은 학문 분야에서 권위가 있는 논문이나 도서, 기타 정보를 파악할 수 있게 하므로 메타리터러시의 핵심역량 중 자기주도적 탐구 역량과 관련된다.

6-8주차 수업에서는 학술정보 데이터베이스에 대한 안내와 정보원의 유형별 탐색 전략을 안내하는 내용으로 구성된다. 특히 RISS나 ScienceON과 같이 한국어 기반의 학술정보 데이터베이스에 익숙하지 않은 학생들을 위해 7주차의 수업중 실습에서는 키워드를 활용하여 학술정보 데이터베이스를 탐색해 보는 실습을 통해 키워드의 선택에 따라 검색 결과의 범위가 어떻게 달라지는지 경험해 볼 수 있고, 어떤 키워드로 원하는 정보를 찾을 수 있는지 알 수 있다. 8주차에는 기존지식탐색(known-item search)을 통해 서지사항을 일부만 알고 있는 자료의 상세 정보를 학술정보 데이터베이스에서 검색하여 자료의 원문 파일을 찾아내는 실습을 수행한다. 만약 상세 정보만 있고 원문 파일이 연결되어 있지 않은 데이터베이스를 이용했다면 원문 파일이 있는 위치를 찾아내야 한다. 기존 지식탐색 실습으로 서지사항의 구조와 구성 요소를 이해할 수 있고, 원문의 위치를 확인하여 내용까지 확인하는 경험을 해본다. 6-8주차 수업 내용과 실습을 통해 체득한 지식은 신뢰할 수 있는 정보와 정보원의 평가 기준을 이해하고, 효과적인 탐색 전략을 구상하고 수행할 수 있게 해주는 것이므로 메타리터러시의 핵심역량 중 전략적 접근과 비판적 평가 역량과 관련된다.

9주차 수업에서는 학술적 글쓰기의 원칙과

좋은 글의 요건, 그리고 구체적인 학술적 한국어 글쓰기 방법을 안내한다. 한국어 능력이 중급 정도 실력임을 감안하여 보고서의 기본적인 구조를 안내하고, 학술자료의 핵심 정보를 파악하는 연습이 될 수 있도록 '주석이 있는 참고문헌(annotated bibliography)'을 작성하는 수업중 실습을 실시한다. 즉 학생이 스스로 선택한 주제에 관련된 적합한 문헌들의 내용을 1단락 정도로 요약해 보는 것이다. 학술 논문 한편 전체를 다 읽기에는 시간이 충분하지 않으므로 논문의 초록을 다시 한번 요약해 보는 실습도 가능하다. 비록 논문의 초록이 이미 논문의 내용을 요약한 것이라고 하더라도 왜 본인이 선택한 주제에 적합한 자료라고 생각했는지를 설명하는 것으로 본다면, 자신의 정보요구에 부합하는 정보의 가치를 평가하여 선별했는지를 확인할 수 있어 메타리터러시의 핵심역량 중 비판적 평가 역량에 관련되고, 목적에 알맞은 글쓰기를 할 수 있다는 측면에서는 창의적 생산 역량과 관련된다.

10-14주차 수업에서는 학술정보의 윤리적 활용, 즉 올바른 인용 방법과 참고문헌 작성법을 안내한다. 우선 학습과 관련된 윤리나 최근 쟁점이 되고 있는 생성형 AI와 관련된 윤리 등 학습 과정에서 생길 수 있는 윤리적 측면의 문제들을 짚어 보고, 구체적으로 인용이란 무엇이며 참고문헌 목록을 작성하는 데 어떤 요소들이 포함되어야 하고 어떤 형식으로 표시해야 하는지 안내한다. 인용 방법과 관련하여 11주차 수업중 실습에서는 직접 인용과 간접 인용을 실제로 작성해 보는 경험을 하고, 참고문헌 작성법을 이해하고 제대로 익혔는지 최종 보고서에서 확인하게 된다. 10-14주차 수업과 실습,

퀴즈를 통해 적절한 인용 형식을 익히게 되므로 메타리터러시의 핵심역량 중 윤리적 활용역량과 관련된다. 이후 15주차에 모든 학습과정을 반영하는 보고서 과제를 제출하고, 1주차에 실시한 정보활용능력 설문지의 사후설문에 응답하는 것으로 학습이 종료된다.

수업을 운영하는 과정에서 개별 학습자의 한국어 능력에 차이가 있을 수 있으므로 수업중 실습 활동의 수행 속도와 난이도를 유연하게 조절하고, 필요에 따라 추가 설명이나 보충 자료를 제공하는 방식으로 학습을 지원할 필요가 있다. 예를 들어 기존지식탐색 실습에서는 학습자의 이해도를 고려하여 탐색 과정을 단계별로 제시하고, 필요한 설명과 예시를 제공하는 방식으로 운영해야 한다. 또한 주요 학습 내용은 화면 예시 등 시각 자료를 활용하여 학습자의 이해를 돕고, 소규모 그룹 활동 등을 통해 학습자 간 상호 설명을 할 수 있는 기회를 제공할 필요가 있다. 개별 학습자의 한국어 능력 수준이나 학습 내용에 대한 이해도 등을 충분히 고려하여 설명의 수준이나 실습 수행의 속도 등을 탄력적으로 운영해야 한다.

이처럼 백워드 설계를 활용하여 유학생을 대상으로 하는 성과기반 학술정보활용 교육과정을 구성한다면 대학에서 요구하는 수준의 보고서를 작성하기 위해 권위 있고 신뢰할 만한 학술정보를 비판적으로 평가하고 선별할 수 있고, 선택한 자료를 충분히 이해하고 분석·종합하여 학술적 글쓰기를 할 수 있게 될 것이다. 또한 참고한 자료를 학문적 관행에 맞게 적절하게 인용하고, 일관된 형식으로 참고문헌 목록을 작성하는 것까지 포함하는 일련의 과정을 해낼 수 있는 역량을 갖추게 될 것이다.

5. 결론

5.1 연구내용 요약

본 연구는 국내 대학에 재학 중인 유학생이 안정적으로 대학 생활에 적응할 수 있는 학업 수행 능력의 향상을 위하여 성과기반교육 이론에 기반한 학술정보활용 교육과정 모형을 설계하는 것을 목적으로 한다. 유학생 유치 정책에 따른 유학생의 양적인 증가에도 불구하고 학업 수행의 어려움으로 인해 중도탈락하는 경우도 늘어나고 있어, 유학생들이 국내 대학의 학문 문화를 이해하고 학술정보를 활용할 수 있는 능력을 갖추도록 정보활용교육을 제공할 필요가 있다. 대학도서관에서 개별 기능 위주로 제공되는 정보활용교육의 경우 유학생의 학업 수행의 전 과정을 체계적으로 지원하지 못하고, 참여율도 높지 않아 실제로 유학생의 학술정보 활용능력을 향상시키는 데 한계가 있다. 따라서 본 연구는 문헌분석을 통해 유학생을 위한 대학도서관의 정보활용교육의 특성과 유학생의 정보활용능력에 관한 기존 연구들을 살펴보고, 체계적인 정보활용교육의 사례들을 고찰하기 위해 정규 교과목으로 개발된 정보활용교육의 교육과정을 검토하였다. 검토 결과 기존의 내용중심 교육에서 점차 학습자가 실제로 무엇을 수행할 수 있는가를 중시하는 성과기반 교육으로 변화하고 있음을 확인하였고, 이를 이론적 바탕으로 하여 백워드 설계 방식을 적용한 정보활용교육의 교육과정 모형을 제안하였다.

백워드 설계 방식의 첫 번째 단계인 학습성과의 설정에 있어 정보활용능력의 확장된 개념

인 메타리터러시의 핵심역량을 활용하였으며, 그중에서도 자기주도적 탐구, 전략적 접근, 비판적 평가, 윤리적 활용, 창의적 생산 등의 역량과 관련되는 학습성과들로 구성하였다. 특히 모국어가 한국어가 아닌 유학생들을 대상으로 하는 정보활용교육임을 고려하여 한국 대학의 학문 문화에 적응하는 것과 학술적 한국어 글쓰기에 익숙해지는 것을 핵심적인 학습 성과로 포함하였다. 두 번째로 이러한 성과를 달성했는지 여부를 판단하기 위하여 수업중 실습과 퀴즈, 보고서 작성 과제 등 실제 대학 수업에서 요구되는 상황을 반영한 수행과제와 평가도구를 설정하였고, 정보탐색 결과뿐만 아니라 정보활용능력의 모든 단계를 평가할 수 있도록 탐색 과정을 구체적으로 제시하는 과제로 설계하였다. 마지막으로 15주로 이루어진 정규 교과목의 주차별 운영 계획을 구체적으로 구성하였는데, 이때 학습계획에는 학술정보의 탐색부터 학술적 글쓰기, 인용과 참고문헌 작성법까지 학업 수행의 전 과정을 통합적으로 경험할 수 있는 내용을 포함하였다. 본 연구에서 설계된 교육과정 모형은 기존의 단기적이고 기능 중심의 정보활용교육과 달리, 학업 수행의 전 과정을 반영한 통합적이고 실제적인 수행 중심의 교육 과정을 제시하였으며, 학습성과와 평가, 학습활동이 유기적으로 연계되어 있고, 유학생의 언어적·문화적 특수성을 반영하여 차별화된 교수 전략을 포함할 것을 강조하였다. 개별 학습자의 한국어 능력 수준의 차이와 학술정보 탐색 및 활용 경험 수준의 차이 등을 고려하여 수업중 실습의 수행 속도를 조절하고, 실습 내용을 단계별로 안내할 필요가 있으며, 다양한 시각 자료를 활용하거나 소그룹 활동을

통해 학습자 간 상호 설명할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

본 연구에서 제안한 교육과정 모형은 유학생을 위한 정보활용교육을 개별 기능 위주의 단기적 프로그램이 아닌 대학의 정규 교과목으로서 편성할 수 있는 15주차의 교육과정으로 구조화하였다는 점에서 의의를 지닌다. 또한 정보활용능력을 메타리터러시의 개념으로 확장하여 단순한 검색 기술이 아닌 비판적 사고와 판단력까지 포함하는 통합적 역량으로 정의하고, 성과기반교육과 백워드 설계를 적용하여 구체적인 모형을 제안한다는 점에서 의의가 있다. 이를 통해 대학의 교양 교육과정에서 유학생을 대상으로 하는 정규 교과목으로서의 정보활용교육 모형의 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

5.2 한계점 및 제안

본 연구는 문헌분석을 주요 연구방법으로 하여 교육과정 모형을 설계하였기 때문에 실제 학습 수요자들의 요구분석이나 적용 효과를 실증적으로 검증하지는 못하였다. 기존 연구 검토를 통해 여러 사례들을 종합하고자 노력하였으나 대체로 특정 대학이나 특정 전공, 또는 특정 학위 과정의 유학생 위주의 요구분석인 경우가 많아 학부생과 대학원생의 수준 차이를 실제적으로 파악하여 반영하거나 전공 계열별 차이를 파악하여 반영하지는 못했다는 한계를 갖는다. 또한 백워드 설계 방식을 적용하여 교육과정을 체계화하였으나 그 타당도를 검증하는 단계를 거치지 않았고, 메타리터러시의 7개 핵심역량 전체를 학습계획에 반영하지는 못했다. 더불어 유학생의 한국어 능력 수준별 학습자의 차이를 충

분히 세분화하여 교육 내용에 반영하지는 못하
였다. 후속 연구에서는 교육과정을 운영하여 학
습 이전과 이후의 정보활용능력 수준을 비교해
보거나, 교육에 대한 만족도를 조사하여 실제
효과를 검증해 볼 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강소영 (2022). 학부 유학생 대상 교양 교육과정 개발을 위한 요구 분석: K대학교 학부 유학생 및 교수자의 초점집단면접을 중심으로. *문화와 융합*, 44(12), 175-189.
<http://dx.doi.org/10.33645/cnc.2022.12.44.12.175>
- 강정, 김기영 (2025). 중국 유학생이 지각한 대학 도서관 서비스 품질이 도서관 이용 만족 및 대학 추천 의도에 미치는 영향. *정보관리학회지*, 42(1), 375-399.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2025.42.1.375>
- 교육부 (2023. 8. 16.). 글로벌 교육선도국가 실현을 위한 유학생 교육경쟁력 제고 방안: Study Korea 300K Project. 교육부 보도자료.
- 교육부 (2025. 9. 25.). 유학생 교육경쟁력 제고 방안(Study Korea 300K Project) 2주년 점검 결과. 교육부 보도자료.
- 권은영 (2013). 외국인 유학생 교양교육과정 개발 연구. *교양교육연구*, 7(2), 373-398.
- 김경훈, 나은엽 (2025). AI 시대 정보 리터러시를 위한 ACRL 프레임워크의 확장 논의. *한국비블리아학회지*, 36(4), 251-271. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2025.36.4.251>
- 김복기, 민상원, 윤우영 (2013). 제도적인 관점에서 본 성과중심교육. *의학교육논단*, 15(1), 1-8.
- 김성은, 이명희 (2006). 대학생의 정보활용능력 교수학습모형 개발에 관한 기초연구. *한국비블리아학회지*, 17(2), 177-200.
- 김성은, 이명희 (2007). 대학생을 위한 정보활용능력 교육의 효과에 관한 실증연구. *한국도서관·정보학회지*, 38(3), 91-115. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.38.3.200709.91>
- 김지은 (2011). Kuhlthau의 ISP모델에 기반한 대학의 정보활용능력 교육과정 모델 개발 연구. *한국비블리아학회지*, 22(2), 101-122.
- 남영준, 김규환, 최성은 (2010). 외국인 유학생의 도서관불안에 관한 연구: C대학도서관 이용자를 중심으로. *한국도서관·정보학회지*, 41(4), 313-332.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.41.4.201012.313>
- 동정문, 오의경 (2021). 도서관서비스 품질요인이 유학생의 도서관 지속적 이용의도에 미치는 영향에 관한 연구. *한국문헌정보학회지*, 55(1), 415-437.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.1.415>

- 박선우 (2025). 외국인 유학생의 대학생활적응과 대학생활만족이 중도탈락의도에 미치는 영향. *글로벌교육연구*, 17(4), 37-66. <http://dx.doi.org/10.19037/agse.17.4.02>
- 박혜진, 김유라 (2020). 한국 의학교육에서 성과기반교육에 대한 고찰. *인문사회21*, 11(4), 1563-1573. <http://dx.doi.org/10.22143/HSS21.11.4.110>
- 신선미 (2016). 성과기반 교육을 적용한 '간호연구' 교과목의 설계·운영 및 평가 연구. *The SNU Journal of Education Research*, 25(1), 97-117.
- 오주희, 김수영 (2024). 대학교육에서 역량기반 교양교육과정 개발 방향 탐구. *한국교육문제연구*, 42(3), 25-58. <http://dx.doi.org/10.22327/kei.2024.42.3.025>
- 유가의, 이용정 (2021). 대학도서관의 다국어 맞춤형 서비스가 중국인 유학생의 이용자 만족도에 미치는 영향. *정보관리학회지*, 38(2), 1-18. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.2.001>
- 유사라 (2018). 메타리터러시 관점에서의 문헌정보학 전공 커리큘럼 진단연구. *한국문헌정보학회지*, 52(2), 191-220. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.2.191>
- 유지윤, 정동열 (2020). 대학도서관 외국인 이용자의 도서관불안의 특성과 해소방안 연구. *한국비블리아학회지*, 31(1), 21-42. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.1.021>
- 윤정원 (2021). 국내 거주 해외유학생의 건강정보추구행위에 관한 탐색적 연구. *정보관리학회지*, 38(4), 231-250. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.4.231>
- 윤정원 (2022a). 국내 거주 외국인 유학생의 정보검색행위에 관한 탐색적 연구. *한국비블리아학회지*, 33(1), 259-277. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.1.259>
- 윤정원 (2022b). 외국인 유학생의 정착단계에 따른 정보추구행위. *한국문헌정보학회지*, 56(1), 27-45. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.1.027>
- 이병기 (2020). *정보활용교육론* (제3판). 대구: 태일사.
- 이선영, 김순영 (2022). 외국인 유학생의 학업역량 제고를 위한 교과목 개발 사례 연구. *교육문화연구*, 28(6), 233-250. <http://dx.doi.org/10.24159/joec.2022.28.6.233>
- 이수경, 김정임, 양민철, 김세진 (2018). OBE를 적용한 한국어 교육과정 연구: I대학교 한국어문화교육원을 중심으로. *다문화사회와 교육연구*, 1, 127-154. <http://dx.doi.org/10.22957/mses.1..201802.127>
- 이지옥, 이용재 (2020). 대학도서관의 외국인 서비스 개선 방안에 대한 연구: K대학교 도서관을 중심으로. *한국도서관·정보학회지*, 51(3), 281-302. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.281>
- 이현실, 황동열 (2007). 외국인 학생을 위한 대학도서관 정보이용 교육 사례 연구: 교육효과와 요구 분석을 중심으로. *한국도서관·정보학회지*, 38(4), 145-165. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.38.4.200712.145>
- 장덕현 (2025). 학업부진 외국인 유학생을 위한 대학도서관 서비스 방안 연구. *한국문헌정보학회지*, 59(1), 625-644. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.625>

- 장익준 (2012). 대학도서관 이용자교육 실태 분석 연구: 외국인 유학생을 중심으로. 사대도협회지, 13, 99-119.
- 정영미, 김예린, 박주현 (2025). 고등교육 학습자를 위한 메타리터러시 프레임워크 개발 연구. 한국도서관·정보학회지, 56(1), 217-242. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.56.1.202503.217>
- 정영미, 신영지 (2025). 대학생의 메타리터러시 진단의 실증적 분석과 교육적 의미. 한국도서관·정보학회지, 56(3), 19-41. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.56.3.202509.19>
- 정은경, 구하린, 윤정원 (2023). 국내 외국인 유학생의 일상생활에서의 정보추구행위. 디지털문화아카이브지, 6(2), 75-96. <http://dx.doi.org/10.23089/jdca.2023.6.2.004>
- 정재영 (2015). 대학생을 위한 정보활용교육 교과과정 개발에 관한 연구. 정보관리학회지, 32(3), 1-20. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2015.32.3.001>
- 정진한, 이지옥, 서지우 (2025). 대학도서관 디지털 리터러시 교육과정 개발 연구. 한국도서관·정보학회지, 56(2), 275-295. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.56.2.202506.275>
- 조용완, 이수상 (2010). 국내 외국인 유학생의 정보리터러시 현황 분석: 중국인 유학생을 중심으로. 한국문헌정보학회지, 44(1), 75-99. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.1.075>
- 청슈양링, 김연희, 최재황 (2024). 국내 외국인 유학생의 디지털 리터러시가 대학생활 적응에 미치는 영향. 한국도서관·정보학회지, 55(4), 217-244. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.55.4.202412.217>
- 최성호, 장경원 (2018). 외국인유학생의 교육과정에 대한 요구분석. 교육문화연구, 24(2), 615-640. <http://dx.doi.org/10.24159/joec.2018.24.2.615>
- 최재황 (2016). ACRL 정보리터러시 '프레임워크(2015)'의 중심 개념 고찰. 한국문헌정보학회지, 50(3), 171-191. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2016.50.3.171>
- 최정윤 (2025). 외국인 유학생 유치를 통한 인구절벽 위기 극복의 가능성과 향후 과제. KEDI Brief, 23, 1-13.
- 홍소람, 장우권 (2023). 메타리터러시 연구동향 분석: 정보 리터러시와의 차이를 중심으로. 한국문헌정보학회지, 57(2), 97-122. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.2.097>
- Houlihan, M., Wiley, C. W., & Click, A. B. (2017). International students and information literacy: A systematic review. Reference Services Review, 45(2), 258-277. <http://dx.doi.org/10.1108/RSR-06-2016-0038>
- Hughes, H., Cooper, L., Flierl, M., Somerville, M. M., & Chaudhary, N. (2018). The role of the university library in supporting international student transition: Insights from an Australian-American case study. The Journal of Academic Librarianship, 44, 582-594. <http://dx.doi.org/10.1016/j.acalib.2018.06.003>
- Spady, W. G. (1994). Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers. Arlington, VA: The American Association of School Administrators.

Wiggins, G. & McTighe, J. (2005). *Understanding by Design* (Expanded 2nd ed.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Chang, Durk Hyun (2025). A study on the academic library service strategies for low-achieving foreign students. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 59(1), 625-644. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.625>
- Cheng, Shuangling, Kim, Yeonhee, & Choi, Jae Whang (2024). The effects of international students' digital literacy on adjustment to university life in South Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 55(4), 217-244. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.55.4.202412.217>
- Cho, Yong Wan & Lee, Soosang (2010). Current status of information literacy of foreign students in Korea. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 44(1), 75-99. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.1.075>
- Choi, Jae Hwang (2016). Considering core ideas of ACRL information literacy 'framework(2015)'. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 50(3), 171-191. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2016.50.3.171>
- Choi, Jung Yoon (2025). The potential of attracting international students to overcome the demographic crisis and future challenges. *KEDI Brief*, 23, 1-13.
- Choi, Sung-Ho & Chang, Kyungwon (2018). Needs analysis in university curriculum for international students. *Journal of Education & Culture*, 24(2), 615-640. <http://dx.doi.org/10.24159/joec.2018.24.2.615>
- Chung, Eunkyung, Ku, Halin, & Yoon, JungWon (2023). International students' everyday information seeking behaviors in Korea. *Journal of D-Culture Archives*, 6(2), 75-96. <http://dx.doi.org/10.23089/jdca.2023.6.2.004>
- Chung, Jaeyoung (2015). A study on developing the curriculum of information literacy education for college students. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 32(3), 1-20. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2015.32.3.001>
- Dong, JingWen & Oh, Euikyung (2021). A study on the influence of library service quality on international students' continuous use intention. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 55(1), 415-437.

<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.1.415>

- Hong, Soram & Chang, Woo Kwon (2023). Metaliteracy research trends analysis: Focused on the difference from information literacy. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 57(2), 97-122. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.2.097>
- Jang, Ik-joon (2012). An analytical study on the user education in university libraries: Focusing on foreign students. *Journal of the Korea Private University Library Association*, 13, 99-119.
- Jiang, Ting & Kim, Giyeong (2025). The impact of perceived library service quality on user satisfaction and university recommendation intention among Chinese international students using LibQual+. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 42(1), 375-399. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2025.42.1.375>
- Jung, Jin-Han, Lee, Jj-Wook, & Seo, Jiwoo (2025). A research on the development of an digital literacy curriculum for university libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 56(2), 275-295. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.56.2.202506.275>
- Jung, Young Mi & Shin, Youngji (2025). An empirical analysis and educational significance of metaliteracy assessment in college students. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 56(3), 19-41. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.56.3.202509.19>
- Jung, Young Mi, Kim, Yerin, & Park, Joo-hyeon. (2025). A study on the development of a metaliteracy framework for higher education learners. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 56(1), 217-242. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.56.1.202503.217>
- Kang, Soyeong (2022). A study on the needs analysis for the development of liberal arts curriculum for international students for academic purpose: Based on focus group interview of international students and teachers at K university. *Culture & Convergence*, 44(12), 175-189. <http://dx.doi.org/10.33645/cnc.2022.12.44.12.175>
- Kim, Bok ki, Min, Sang Won, & Yoon, Woo-Young (2013). What is outcome-based education?. *Korean Medical Education Review*, 15(1), 1-8.
- Kim, Ji-Eun (2011). A study on the development of the information literacy curriculum model for undergraduates based on Kuhlthau's Information Search Process(ISP) Model. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 22(2), 101-122.
- Kim, Kyoungsoon & Rha, Eun Youp (2025). Extending the ACRL framework for information literacy in the age of AI. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 36(4), 251-271. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2025.36.4.251>

- Kim, Sung Eun & Lee, Myeong-Hee (2006). A study on the learning-instruction model for information literacy for college students. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 17(2), 177-200.
- Kim, Sung Eun & Lee, Myeong-Hee (2007). An exploratory study on the effectiveness of information literacy education for college students. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(3), 91-115. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.38.3.200709.91>
- Kwon, Eun Young (2013). Research for the liberal arts curriculum for international students. *Korean Journal of General Education*, 7(2), 373-398.
- Lee, Byeong-Ki (2020). *Information Literacy Education Theory* (3rd ed.). Daegu: Tailsa.
- Lee, Hyunsil & Hwang, Dong Ryul (2007). A case study of the information literacy course for foreign students: Focusing on the analysis of educational effect and demand. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(4), 145-165. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.38.4.200712.145>
- Lee, Ji-Wook & Lee, Yong Jae (2020). A study on the improvement of foreign user services in academic library: Focusing on the K university library. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(3), 281-302. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.281>
- Lee, Soo Kyeong, Kim, Jeong Im, Yang, Min Cheol, & Kim, Se-Jin (2018). Application of outcome-based education for the development of Korean language education program: The case of the Korean language education and culture center at University "I". *Multicultural Society and Education Studies*, 1, 127-154. <http://dx.doi.org/10.22957/mses.1..201802.127>
- Lee, Sun-Young & Kim, Soon Young (2022). A case study of the course development to improve academic competency of international students. *Journal of Education & Culture*, 28(6), 233-250. <http://dx.doi.org/10.24159/joec.2022.28.6.233>
- Liu, Jiayi & Yi, Yong Jeong (2021). The effects of customized multilingual services of academic libraries on the user satisfaction of Chinese students. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 38(2), 1-18. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.2.001>
- Ministry of Education (August 16, 2023). Measures to Enhance the Competitiveness of International Student Education for Realizing a Leading Global Education Nation: Study Korea 300K Project. Press release, Ministry of Education.
- Ministry of Education (September 25, 2025). Two-year Review Results of the Plan to Enhance the Competitiveness of International Student Education (Study Korea 300K Project).

Press release, Ministry of Education.

- Nam, Young Joon, Kim, Gyuhwan, & Choi, Sung-Eun (2010). A research on library anxiety of foreign students in Korea: Concentrated on the CAU library users. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 41(4), 313-332.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.41.4.201012.313>
- Oh, Ju-Hui & Kim, Su-Yeong (2024). Study on the curriculum development for competency-based general education at college level. *Korean Education Inquiry*, 42(3), 25-58.
<http://dx.doi.org/10.22327/kei.2024.42.3.025>
- Park, Hye Jin & Kim, Yu-ra (2020). A study on outcome based education in Korean medical education. *The Journal of Humanities and Social Science*, 11(4), 1563-1573.
<http://dx.doi.org/10.22143/HSS21.11.4.110>
- Park, Sunwoo (2025) The impact of university life adaptation and satisfaction on dropout intentions among international students. *Global Studies Education*, 17(4), 37-66.
<http://dx.doi.org/10.19037/agse.17.4.02>
- Shin, Sun Mi (2016). A study of planning and evaluation for 'Nursing Research' curriculum applied outcome-based education. *The SNU Journal of Education Research*, 25(1), 97-117.
- Yoo, Jiyeon & Jeong, Dong-Youl (2020). A study on traits and remedy of library anxiety among international users in academic library. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 31(1), 21-42.
<http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.1.021>
- Yoo, Sarah (2018). A diagnostic analysis of LIS curriculum from the meta-literacy perspective. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 52(2), 191-220.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.2.191>
- Yoon, JungWon (2021). An exploratory study of health information seeking behaviors among international students in Korea. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 38(4), 231-250. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.4.231>
- Yoon, JungWon (2022a). An exploratory study of information search behaviors of international students in Korea. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 33(1), 259-277. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.1.259>
- Yoon, JungWon (2022b). Information seeking behaviors throughout the settlement stages among international students in Korea. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 56(1), 27-45. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.1.027>

