

[자료해설]

민병회의 단막극 <고향> 해제

최상민*

<故郷>은 1930년대 전남 목포에서 발행되던 잡지 <湖南評論>(1권5호, 1935.10, 71~79면)에 실린 閔丙徽(?~?생몰연대미상)의 단막극이다. 1926년 2월 1일 『시대일보』에 「동인군의 ‘홀노리’를 읽고」를 발표하면서 평론활동을 시작한 민병회는 1928년을 전후하여 연극 대중화 논쟁에 가담하면서 프로문단에 본격 등장하였다. 1931년 3월 개성에서 프로연극 단체인 대중극장(大衆劇場)의 창립을 주도하였다. 민병회는 이 카프 개성 지부를 발판으로 삼아 카프 중앙 집행부에 대한 비판을 통해 연극 대중화의 방안을 모색하는 한편, 이동식 소형극장 활동과 같은 구체적인 실천 방안을 제안하고 실천하였다. 특히 그리고 이런 그의 시도는 일제의 검열과 탄압을 피해 노농 대중을 위한 연극을 만들기 위한 현실적 실천적 고민의 표출이라는 의의를 지닌다. 이곳의 제1회 공연작품으로 「젊은이들」, 「마리아와 아들」, 「마도로스와 웨트레스」 등을 직접 썼다. 그해 7월에는 노동자 농민 대중잡지를 표방한 카프의 기관지 「군기(軍旗)」를 창간하는 데 적극 개입하기도 했다.

그런 가운데 2차 방향전환 이후 카프 집행부의 미온적 태도에 대해 비판의 강도를 더욱 높였다. 그는 이기영, 최서해, 김영팔, 최승일, 조명희, 송영 등의 작품을 거론하면서 그들의 작품이 “모다 프로레타리아 해방을

* 조선대 자유전공학부

위한 운동이 되지 못하고 福本이즘(복본주의)에 사로잡힌” 나머지 프로 연극적 실천에 있어서 일정한 문제를 드러낸다고 비난한다.¹⁾ 그가 지적한 것은 ‘아지프로’(agitation propaganda)를 위한 대중적 연극실천에 있어서 당시 카프 중앙의 주도그룹들이 갖고 있던 문제의 핵심이 비대중성에 있다는 점이었다. 그에 따르면 당시 카프 연극부는 인텔리틱인 경향성의 문제, 비효율적 조직운영의 문제, 연극운동의 활성화를 위한 정책 부재의 문제, 중앙과 지방의 프로극단을 유기적으로 연대할 수 있도록 이끄는 지도력 부재의 문제 등을 안고 있었다. 이를 극복하기 위해 그가 제안한 것은 노동자 농민들이 주체가 되어 “노동자 농민들 속에서 상연되어 그들을 계급전선으로 진출케 할 효과를 주는 것”²⁾이어야 한다는 것이었다. 나아가 민병휘는 이런 논쟁을 통해 연극 대중화의 방안을 모색하는 한편, 이동식 소형극장 활동과 같은 구체적인 실천 방안을 시도하였다. 특히 박영희와의 논쟁에선 朴氏의 푸로劇觀과 泡影씨의 ‘깨어진 거울’(1931)을 통해 박의 견해를 ‘反動的’ 견해에 지나지 않는다고 일축하면서, ‘眞正한 프로演劇은 勞働者 農民 속에서 가능하다’는 논지를 폈다. 그는 여기에서 한 걸음 나아가 演劇漫畫(1931)에서는 화살을 카프 중앙 간부들의 ‘文士的 氣質’에 대한 비판으로 돌리고, 그 기세를 이어서 이른바 ‘軍旗 事件’을 촉발시키면서 카프 중앙에 대한 비판의 강도를 높였던 것이다. 그러나 그로 인해 카프로부터 제명당하는 수모를 겪게 된다. 이후 그는 작품론과 작가론에 많은 관심을 쏟았으며, 번역극 문제를 둘러싸고 극예술연구회의 김광섭과 논쟁을 벌이기도 했다. 그의 주요 평론으로는 朝鮮 프로藝術運動의 過去와 現在(1930), 「藝術의 大衆化 問題」(1930), 「演劇批判에 對한 態度」(1931), 「外國劇의 移入으로만 朝鮮의 劇文化는 樹立될 것인가?」(1933), 演劇漫畫(1931), 「朴英熙論」(1933), 「金基鎮論」(1934), 「民村 ‘故鄉’論」(1937) 등이 있다. 이런 그의 글들은 제목만으로도 그가 얼마나 논쟁적

1) 민병휘, 「朝鮮프로藝術運動의 過去와 現在」, 『대조』5, 1930.8.

2) 이대범, 「민병휘 연극 비평 연구」, 『어문연구』33권4호, 2005, 227면.

인 담론투쟁에 적극적으로있었는지를 보여주는 사례이다. 그러나 그의 논쟁은 개성을 거점으로 한 지방 문예활동가의 입장에서 중앙의 문단, 예술계에 대한 극히 논쟁적인 방식의 문제제기였다.

극작품 <故郷>은 이 시기 그의 이런 연극관이 잘 반영된 작품이다. 우선 <고향>은 기본적으로는 가족 간의 갈등을 다룬 극이다. 작품은 기본적으로 대개의 이지프로적인 성격의 작품들이 그렇듯 특별한 플롯이 존재하지 않는다. 대신 등장인물들의 대화를 통하여 그들이 처한 현실상황이 드러나며 이런 상황 속에 각자의 입장과 위치에 따라 주장을 말함으로써 갈등을 반복하고, 일방이 이를 포기하거나 방기함으로써 극적 갈등의 해결없이 봉합되는 결말을 보여준다.

작품 속의 무대는 남쪽 조선의 어떤 시골이다. 농부인 주인공 준철은 마을의 다른 사람들이 “큰아드님은변호사겠다 작은분은 학교교사”라며 부러워할 만큼 자식들을 잘 키웠다. 그러나 준철의 생각은 다르다. “그래 큰자식놈이라야 기껏대학이라고 마치여났드니.제일먼저 계집년은쫓고 천원이나들여 여학생년에게 장가를두고 변호산지 무엇인지한다고 오촌하고 재판질이나해서 집안간에 불목이나하게하고 작은놈은 학교교사노릇을함네하고-계집이싫으니 어찌니하고 돈이라고 한푼보내기커녕 오히려 가져가는때가많치!”라는 게 그의 속마음이다. 그 뿐 아니다. 준철은 이런 자식들이 “자기를 먹여살리고기르고가르친 고향을 쓴외돌아보듯”하는 태도가 싫은 것이다. 그런데 이제 그 아들들이 시골의 가산을 정리하고 서울로 率家하여 살자는 것이다. 그들이 사흘째 아버지를 설득하는 이유는 아버지가 “이시골구석에서 땅두더지처럼 밤낮땅이나파는게” 싫기 때문이다. 그러나 진짜 이유는 자신들만 서울에서 호화롭고 평안히 지내면 世評이 안 좋을까 두렵기 때문이다. 물론 준철이 서울로 아들들을 따라나서는 것을 반대하는 이유는 이런 그들의 마음을 알기 때문이다.

그러나 한 겹 벗겨 보면 이 작품은 기본적으로 都農 葛藤을 전면화하고 있는 것으로 판단된다. 이 같은 도농갈등의 전면화를 통하여 작가는

기본적으로 ‘중심(제국, 경성, 부자, 지식, 수탈자…) 주변(식민지, 농촌, 빈자, 무식, 피수탈자…)’의 대립상황을 환유하여, 일정한 방향성을 보여주는 담론 실천을 드러내고 있다. 특별한 서사적 전개없이 극적상황을 제시하고 그에 대한 등장인물들의 입장을 확인하며 독자/관객의 판단을 요구하는 극의 이 같은 극적 전략은 다음과 같은 대사에서 잘 드러난다.

準喆 고약한년놈들 가렴으냐! 이땅에서 난돈을들여서싫것가르켜놓고보니 그땅이싫여 그너석들은 가고마는구나 그러면 그러면 이땅에놈들이 모다베고보면 이땅을 지킬너석은그누구란말이냐(흥분에떠다)
(중략)

準喆 (생략)…인제는 속절없는 꿈이 되고 말었다. 그 때 너희들이 공부를마치면 이고향에서 큰일을하야이 늙은아비의 자랑거리가될 것을 얼마나기뻐했는지아느냐! 그러나 (울면서)너희들을 공부시키고길러준 이은인인고향을떠나서 그뒤승승한서울로만 가려고하는구나(팔소매로눈물을훔치면서) 오냐! 세상이 그런가보드라! 어서가서잘있거라. 나는저불상한남편없는 너희누이와 아버지없는 너희들의 족하자식을다리고 이감발을지키고살겠다. 그러다가죽으면 이땅에묻히겠다…(하략)

식민지의 문화는 중심에 대한 ‘저항’과 중심에의 ‘종속’이 마주치는 장이다. 이 때, 식민지의 민중들과 지식인들이 위대한 각성을 통해 탈식민의 저항을 도모하는 것은 정의로운 모습일 터이다. 하지만 중심(제국, 경성, 부, …)의 파워엘리트들은 그 행위가 적대적이든 우호적이든 상관없이 여전히 중심과 동맹의 관계를 형성하여 주변부로 전략한 주변부의 식민지 민중을 착취하며 중심의 세계관과 이데올로기 및 가치관, 코드와 상징을 주입, 세뇌시키는 것이다. 이에 종속적인 경향의 문학은 물론이고

저항적인 문학과 예술에서조차 중심국의 가치관과 이데올로기, 코드와 상징, 글쓰기 방식은 강한 흔적으로 남게 되는 것이다.

민병휘가 저항한 글쓰기, 혹은 문학/연극은 바로 이런 중심부의 파워엘리트층이 담지하고 있던 사이비 민주성에 대한 저항의 환유로 읽어야 한다. 준철의 성공한 아들들이 아무리 ‘자식된 도리’를 강조하더라도 그것은 여전히 건강한 민주성을 위한 것이 아니라는 사실은 그들이 중심으로 이동한 이후에 보여주었던 행태에서 증명된다. 그들은 근대 공권력의 상징기체인 재판관을 통하여 중심의 논리에 익숙하지 못했거나, 그것을 부정하던 피붙이의 땅을 빼앗았으며, 나아가 그런 방식의 권력 사용을 통하여 얻어진 부(힘)를 개인의 영화로운 삶을 위하여나 향락적인 데(예컨대, 첩실을 들이거나, 노름에 탕진하거나, 피아노 따위를 사들이는 데) 사용하는 우를 범하고 있다는 것이다. 그들이 주변부의 피와 땀의 결실로 얻은 근대지식이나 의장은 그들의 그것을 낳게 한 주변부의 맨살(‘새양목 두루마기를 입고 갓을 재껴쓰고 커다란 고무신을 끌고’ 따위의)을 노출하고 있는 아버지의 존재마저 부정하게 하는 것이다. 심지어 익순은 함께 기차에 오른 아버지와 멀찍이 떨어져 앉아 다른 양복장이 엘리트와 앉아서 조선말보다 일본어로 대화하는 모습을 보여주기도 한다.

이런 방식의 인식과 태도는 당대 중심부 엘리트 계층에 대한 강한 부정과 함께 이른바 카프 안에서조차도 말뿐인³⁾ 대중성이니 계급성이니 하는 담론에 대한 부정과 저항을 드러내 보이는 것으로 판단된다. 그러므로 작가의 지향점은 ‘이 땅’을 지킬 사람은 바로 이 땅에서 나고 자라고 배워 이 땅에 헌신할 수 있는 사람이어야 한다. 익순과 그의 형제들처럼 오히려 그들을 키운 ‘이 땅’을 부정하고 나아가 ‘이 땅’을 침탈하려는 자들

3) 실제로 그는 자신의 연극론에서 식민지 대중의 계급의식을 고취하고 그들을 중심의 논리에서 벗어나게 해야 할 프로연극이 대중성을 몰이해하여 ‘부르조아에 의해 부르조아 극장에서 부르조아 대중을 상대로 공연’하는 따위의 행위를 강하게 비판했다. 이에 관해서는 민병휘, 「朝鮮프로藝術運動의 過去와 現在」, 『大潮』 1권5호, 1930.8을 참고할 것.

은 용납할 수 없다는 것이다.

따라서 <고향>이라는 텍스트가 보여주는 미적 특징을 지적함에 있어서 “계급성이나 이데올로기적 관념성을 드러내기 위해 예술성을 사장시키고 정치성을 드러냈다”⁴⁾는 식의 선형적 평가는 지양할 필요가 있다. 그 보다는 오히려 당대의 위선에 맞서 ‘중심 대 주변’이라는 담론 실천을 위해 상당한 정도의 문학적 효과라 할 만한 갈등구도의 환유효과를 주목하고 평가해야 할 것이다. 더구나 이런 방식의 환유적 장치들이 농민을 상대로 하거나 지역민을 대상으로 행해지는 공연에서 인식적이며 암묵적 공감을 이끌어냈으리라고 상상하는 것을 과도한 지적이라고 폄하하기는 어려울 것이다.

THE HONAM REVIEW

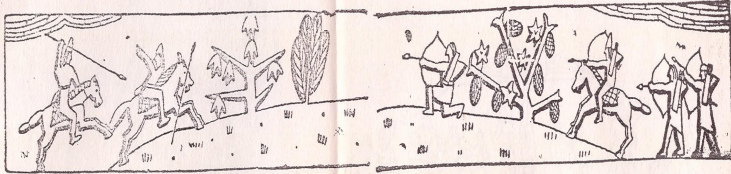
湖 南 評 論

主幹 金哲鎭

號 月 十

行發社論評南湖

www.kci.go.kr



湖南評論 十月號 (內容目次)

卷頭 金哲鎮 (7)

時事問題 에치오비아黑人帝國 徐水聲 (8)

歐洲政局危機 羅海星 (16)

中國政界의 人物問題 竹洞人 (19)

清俱組織과 事業의 細論 朴燦一 (28)

海苔組合 解消問題 曹克煥 (34)

木浦蹴球 向上을 論함 M S 生 (26)

湖南少年少女 雄辯大會 朴花城 (21)

基督教의 起源 勃興及 分派 金哲鎮 (30)

事物의 起 一面 觀 金哲鎮 (31)

口腔衛生에 對하야 盧基受 (4)

飲酒哲學 鐵診生 (49)

蘇東波 兄妹의 詩問答 S K 生 (52)

偶感 愚感 防感 D K 生 (55)

白羊寺의 小鳥 金極洙 (56)

庭園의 數小題 港人 (57)

旅情의 數小題 竹洞學人 (60)

望슬노 羅千浩 (61)

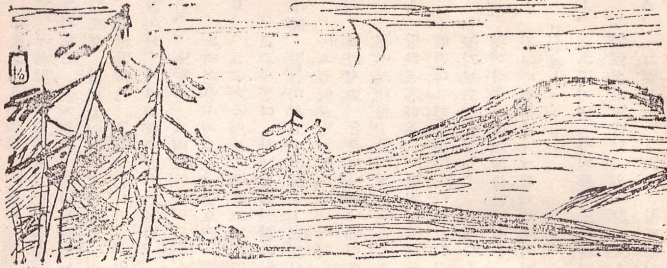
海外文藝 李根華 (61)

沈清의 愛女子 崔익철 (62)

故鄉의 傳 羅萬成 (80)

曲戲 國丙徽 (71)





戯曲

故郷

(臺幕)

閔 丙 徽

趙準喆 (지균農夫)

六十歲

趙益淳 (準喆의 長子 辯護士)

三十六歲

趙益謨 (準喆의 次子 敎員)

二十七歲

趙順子 (準喆의 長女) 寡婦

四十歲

趙泰子 (準喆의 次女)

十九歲

淑姬 (順子之 딸)

九歲

洞里翁은 農夫 A, B

現代

劇 畵 畵 畵

南琴

朝鮮의 어떤 시골 조그마한 청거장가차운 감나무밭은洞里

舞 畵 畵 畵

막이 열리면 上手로 멀리 청석기와집이 보이고

中央으로—어디엔 반송나무가 있는 데 그 아래는 우물이 있고 우물안에 넝쿨이로든 걸상이 두개 놓여 있다. 그리고 그 뒤로는 불개이는 김나무밭이 보이고 下手로부터. 그리고 앞으로 김이 있어서 청석기와 김있는 곳까지 가게 되었다. 幕이 열리면 동리명장 A, B와 準語 우물앞걸상에 마주 앉아서 이야기를 추구하고 말한다.

A, 노형은 그레도아들이 있어서 서울도모치가는데

B, 그리성만하시요—나같은 쪽이라 하고 따라가겠소 :

A, 교묘사겠다 참 노형말자같은 팔자가 어디있소. 다만

準語 말들마시오! 서울! 변호사! 선생! 그놈에 것이

나의 집안을 망쳐렸소 큰 녀석은 지금 변호사이니 무어나 해가지고 돈뿐이나 버니 보이다만은 그렇게 해서 번 돈이 커다란 돈이 있을 줄 아시오! 그 커다란 돈이 남은 땅하든 흥하는 재관질이나 해서 돈이나 따먹고 기생 집 열간다. 침술도다 이리고 저버니 누가 보고산단 말요! 그레도! 그 녀석은 자기 재조가 많아서 그렇게 돈을 만지지! 하하하! 기막합니다. 버가 그 녀석들을 그렇게 가르치기에 얼마나 힘이 들을 아시오!

B, 그러기에 자제들이 노형을 모사라 오지 않았소—힘이

A, 가르치신 보람이 있지 않아요!

A, 그렇지! 그대에 힘드려서 자식을 가르치지 어찌든

노형은 상팔합니다. 우리들은 글력이 없어서 자식을 가르치지 못한 까닭으로 그 키이 모양이지?

準語 상팔자! 그 키잇팔사나 운놈들에게 가서 밥술이나 얻

어떻게 되면 상팔자란 말요! 하하. 남의 짐승사청은 아

B, 지도 못하고 노형네들은 상팔자이니 무어나 팔린다.

A, 무엇이 그리 속이 상하시단 말요! 그레도 이 동리에서

재산으로 보든지 문벌이나 자제들의 자제들 보든지 무

엇무고리 할게 하나나 있소! 그 키마나 남이 더 무림자들

아 가신 것이 한 뼘뿐이지

準語 기막히는 소리마오! 자식놈들 그대 큰 자식들이라야

기껏 대학이라고 마쳐야 됐드나! 케일먼커 개집넌은 못

고 친원이냐들여 여 학생넌에게 장가를 들고 변호사

지 무엇인지 한다고 오촌하고 재관질이나 해서 집안

간에 볼목이나 하게 하고 작은놈은 학교교사 노릇 할 함

비하고! 개집이 없으니 어찌나 하고 시골은 일년 가 카만

번! 오거나 말거나 하고! 돈이라고 한 푼도 버기 카냥

오 허리가 처가는데가 많치! 그리고 작은 말년도 배년에

는 친문학교에를 가느니어찌느니하고 서울에 다니

A, 케는나도 좋고 어찌도리가 없단 말요.

B, 그레도 자제가 모시라 온결 아니가 시면 되겠소.

準語 안가요 나는 내가 낳고 자라났으며 그레도 성가한 이

곳에서 살다가 죽어 죽어 이곳에 묻힐 터이요! 서울!

말도 마오.....

B, 언젠가 보셨든가요!

準語 가기가 가끔갔지요! 만은참포락산이 사나워서

(속상하듯) 침을뱉었다)

A, 왜요! 어머니랑말이요! 서울은! 형길로도! 철도

가다니고! 청거장이 땅속에있다는데! 그럼좋은구경을

하시고! 귀속이상한단말요!

準語 (웃으며) 권차니자동차니 들쭉고다니는 그놈의속

에서! 디승승해서! 살수도없겠지만! 그보다더! 팔악산

이! 보기싫은게많다우!

A,

B, (準語를들뜬)

準語 거언젠가! 큰녀석이와서! 가자고만하니까! 달려가

지! 않았겠소? 내속이상해서! 오래된! 새양복두두

막이를입고! 갓을채켜쓰고! 커다란고무신을입고! 나사

지! 않았겠소? 무엇그것아니고! 입을개있소! 신을개있

소! 그랬더니! 제단엔! 주창! 피웠든모양이야! 그래차를

라고도! 먼차리에앉아서! 같이가는양복쟁이와! 뒤따라

고! 영보말로짓거리겠지! 나는남같이! 멀리않쳐놓고! 그

래공연하나섰구나하는! 노대승이생겼구나! 그러나! 역

지로잡고! 그녀석이시키는대로! 차에사나려서!는! 차등

차를잡고! 변호사인지뭔지한다고! 매달려!는! 커다란! 불

은! 집으로들어가니까! 앓다! 친원이나! 들며서! 연! 연! 우

리새! 떠는! 남보시오! 커다란! 귀! 짝! 짝! 는! 것을! 앞에! 놓고! 두

다리면서! 무어라고! 소리만지르겠지! 그나! 그말인가?

아침에는! 한나! 칠이나! 겨우! 일어나고! 세수는! 방에! 서! 하

고! 버! 어! 찌! 팔이! 보기! 싫은! 데! 그! 날! 밤! 차로! 오! 고! 말! 했! 지!

B, 그! 뒤! 짝! 짝! 은! 것은! 귀! 람! 말! 이! 예!

準語 물라! 양! 음! 인! 가! 뭐! 가! 그! 리! 는! 데! 그! 것! 도! 이! 친! 원! 을

주고! 싶! 다! 나! 내! 원! 어! 쳐! 구! 나! 가! 없! 어! 서!

A, 작! 은! 자! 케! 는! 어! 땡! 게! 하! 고! 사! 는! 지! 건! 보! 지! 않! 으! 시! 고! 오! 셧

소?

準語 그! 말! 은! 또! 다! 해! 팔! 하! 겠! 소! 음! 녀! 들! 에! 개! 집! 해! 가! 자! 구

줄! 리! 떠! 니! 간! 또! 그! 녀! 들! 의! 가! 기! 싫! 은! 데! 따! 라! 가! 지! 않! 았! 겠! 소

그! 래! 이! 번! 에! 는! 그! 신! 식! 떠! 는! 남! 이! 보! 기! 싫! 으! 니! 간! 그! 작! 은

놈! 의! 집! 으! 로! 갔! 지! 그! 래! 떠! 나! 함! 교! 만! 파! 하! 면! 개! 집! 녀! 들

이! 소! 동! 버! 리! 를! 하! 고! 와! 서! 화! 토! 를! 하! 고! 웃! 고! 야! 단! 이! 겠! 지

그! 녀! 석! 이! 그! 맛! 에! 집! 에! 있! 는! 개! 집! 이! 싫! 다! 는! 게! 아! 이! 렇! 게

되! 고! 보! 니! 우! 리! 집! 이! 망! 하! 지! 않! 겠! 소! 자! 식! 이! 라! 고! 땅! 을! 파

서! 힘!껏! 가! 르! 커! 놓! 고! 보! 니! 모! 다! 요! 묘! 양! 이! 구! 자! 기! 를

먹! 이! 며! 살! 리! 고! 걸! 트! 고! 가! 르! 친! 이! 「고! 향!」! 을! 쓴! 의! 료! 아! 보! 듯

하! 는! 구! 료!

A, 그! 래! 신! 식! 아! 이! 들! 은! 그! 것! 이! 현! 이! 야!

B, 해! 께! 찢! 어! 서! 가! 트! 췌! 흥! 으! 니! 간! 모! 다! 그! 뿔! 이! 구! 료!

準語 난! 변! 호! 사! 라! 면! 큰! 버! 술! 인! 줄! 알! 았! 으! 든! 다!

準語 버! 술! 이! 무! 슌! 버! 술! 아! 도! 직! 놈! 이! 지! 오! 존! 하! 고! 도! 췌! 재! 파

질! 을! 한! 줄! 아! 우!

B, 그건 무슨 말로! 그랬단 말로!

準詰 그 권에다가 그사촌하고 산방이 열댓마지기 있어따

오! 그런데 그게 아직 명분이 나지 않고 그애가 불이더

먹었다 말아야! 그래서 그따로 나도 내버려 두웠지! 그

까짓 것을 가지고 버겼으니 네 것이니 할 게 뭐 있겠소.

사촌끼리 그랬더니만 이 녀석이 변호사 하기가 나오자

돈 쓸 때가 있는데 나에게 청하야 주지 않고 허니깐! 줄 돈

도 인제는 없소만은 그만 재판 뜰 거란 말이야! 그래서

그것으로 겨우 먹고 사는 그사촌네 해를 빼서 팔아 먹어서

사촌네와 우리가 불뭉으로 지내지 않소! 이렇게 되

고야 자식들을 가르칠지라! 밤이 어디 있겠소! 그런

태이 녀석이 또 무슨 황제를 꾸미려는지! 이곳에 있을 다

팔고 쇠를로만 가지고 하는 구로!

A, 그렇게! 다음이 좋지 않겠는가?

準詰 범접이니 뭐니 하는 놈들은 눈결의 돈밖에 아무것도

안보이는 가 볼디다 우리는 땅을 파고 땅을 훔쳐서만 돈

을 버는 게 조로 가만히 앉아서 그렇게 돈이 막 생기

니깐 막을 여내서 먹는 단말이지! 남의 일동한 것들

보지 않고 그 커도 만금어다가 막우쳐 버린단 말야!

——(淑姬 함교의 쇠를 아온다)

淑姬 (반송나무 아래로 와서 면서) 할아버지 왜 거기 계시요

準詰 오냐? 학교에 오시냐?

淑姬 B,!

(A, B, 일어나면서) 인제는 잡시다! 하고 B를 보니깐

따라 밀어서 두사탕! 이다복사다! 하고 친척(退場)

(두사탕은 보려고)

準詰 淑姬야! 아귀 쇠를 봤나?

淑姬 커! 작은 아귀 쇠는 정거장 앞에 서술 먹고 큰 아귀 쇠

는 못 봤어요! 그런데 할아버지: 엄마집에 있수?

準詰 오냐! 안에 있드라! 가서! 밤달래 먹어라 인제는 술까

지 삼수는 구나! (일어선다)

淑姬 (準詰의 손을 잡아 말면서) 할아버지도 가요!

準詰 오냐! 가서! (淑姬의 손을 잡고 서서히) 上手로

나간다)

——사하——

(益淳 泰子와 같이) 下手도 登場! 上을 앞걸걸상에 마

조안는다)

益淳 아무래도 아버지를 모시고 갈 수는 없을 것 같다!

泰子 그레요! 그러면 집을 공연하사 졌지!

益淳 그것이야 도도 팔아치기라도 하겠지! 도모지 이번

상경하는데 아버지는 왜 그렇게 반대를 하시는지 모르겠

다.

泰子 아무래도 오랫동안 안살으시든 고향이 떠나시기가 싫

으셔서 그러시겠지요!

益淳 지금 하의 신분으로 농사도 지실 수 없고! 우리만 또 이