

# 노인일자리 전담기관 참여자의 위험사고 발생가능성과 대응 전략 : 업무상 위험사고와 코로나-19 위험사고를 중심으로

박재영<sup>1</sup>, 윤기혁<sup>2\*</sup>, 이진열<sup>3</sup>

<sup>1</sup>동래시니어클럽 관장, <sup>2</sup>동명대학교 사회복지학과 교수, <sup>3</sup>동서대학교 사회복지상담학과 교수

Possibility of Risk Accidents and Response Strategies for Participants in Agencies in Charge of Employment for the Elderly: Focusing on occupational risk accidents and COVID-19 risk accidents

Jae-Young Park<sup>1</sup>, Ki-Hyok Youn<sup>2\*</sup>, Jin-Yeol Lee<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Director, Busan Dongrae Senior Club

<sup>2</sup>Professor, Department of Social Welfare, Tongmyong University

<sup>3</sup>Professor, Department of Social Welfare Counseling, Dongseo University

**요약** 본 연구는 노인일자리 전담기관인 시니어클럽에 활동하고 있는 참여 노인을 대상으로 업무상 위험사고와 코로나-19로 인한 위험사고 발생 가능성을 실증 분석하여 위험사고에 대한 인식 정도를 파악하였다. 연구 결과를 바탕으로 노인일자리 전담기관에서 발생할 수 있는 위험사고 개선방안 마련을 위한 기초자료 제공과 위험사고 예방을 위한 대응 방안을 제시하는 것이 목적이다. 연구 대상과 자료수집은 부산광역시 소재 16개 시니어클럽 참여 노인으로 하였고, 수거된 430부 중 최종적으로 425부를 활용하였다. 본 연구 결과 첫째, 노인일자리 전담기관 참여 노인은 업무상 위험사고 발생 가능성과 코로나-19로 인한 위험요인 발생 가능성은 대체적으로 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 둘째, 인구사회학적 특성에 따른 업무상 위험사고 발생 가능성은 참여기간에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 코로나-19와 위험사고 발생 가능성은 참여노인 구분과 연령에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 본 연구 결과를 바탕으로 사업담당자는 안전사고 관리기록지 작성, 위험관리 매뉴얼 마련, 참여자의 개인적 특성을 반영한 위험관리 시스템 구축 등을 제언하였다.

**주제어** : 노인일자리 전담기관, 위험사고, 발생가능성, 코로나-19, 시니어클럽

**Abstract** This study identified the level of awareness of dangerous accidents by empirically analyzing the possibility of hazardous accidents at work and the possibility of dangerous accidents due to COVID-19 targeting the participating seniors who are active in the Senior Club, an organization dedicated to job placement for the elderly. The purpose of this study is to provide basic data for preparing measures to improve risk accidents that may occur in organizations in charge of job placement for the elderly and to suggest countermeasures to prevent dangerous accidents. For this purpose, data were collected from the elderly participating in 16 senior clubs in Busan, and 425 of the collected 430 were ultimately used. As a result of this study, first, it was found that the elderly who participated in a job-dedicated institution for the elderly generally perceived the possibility of occupational risk accidents and risk factors due to COVID-19 to be low. Second, it was found that there was a statistically significant difference in the probability of occurrence of hazardous accidents at work according to demographic characteristics during the participation period, and the probability of occurrence of dangerous accidents with COVID-19 was found to have statistically significant differences in the classification and age of the participating elderly. Based on the results of this study, the project manager suggested creating a safety accident management record sheet, preparing a risk management manual, and establishing a risk management system reflecting the individual characteristics of the participants.

**Key Words** : Senior employment agency, Risk accident, Possibility of occurrence, Covid-19, Senior club

\*이 논문은 2022년 한국사물인터넷학회 종합학술대회에서 발표한 논문(노인일자리 전담기관 참여자의 위험사고 발생가능성 분석)을 수정·확정한 연구임.

\*교신저자 : 윤기혁(akqj1111@naver.com)

접수일 2022년 9월 24일

수정일 2022년 11월 21일

심사완료일 2022년 11월 23일

## 1. 서론

노인인구의 증가와 함께 노후소득보장제도의 공백은 노년기 일의 중요성을 크게 부각시키고 있다[1]. 이를 위해 노인일자리 및 사회활동 지원사업은 노인에게 적합한 일자리를 개발하고 그들의 지식 및 경험을 활용할 수 있는 일자리 제공을 위해 노력하고 있다[2].

특히, 2004년부터 전국적으로 시행된 노인일자리 및 사회활동 지원사업은 장기간 지속되는 '고용 없는 성장'의 불균형적 사회 구조에 대한 공공영역에서의 노인일자리 창출 정책과 빠르게 전환되고 있는 고령사회와 맞물려 매년 사업량이 증가 되고 있다. 제도 초기 2004년에는 25,000명을 목표로 3개 사업유형으로 출발하여 2020년에는 740,100명을 목표로 7개의 사업유형으로 확대되었고, 향후 신증년 세대(50세~64세)가 참여대상으로 대거 유입될 경우 다양성에 초점을 맞춘 신규 유형의 사업은 더욱 확대될 전망이다. 이러한 사업의 양적·질적 확장은 고령사회의 속성을 그대로 반영하면서 노인일자리 및 사회활동 지원사업이 추구하는 건강한 노후생활 영위를 위한 일자리와 사회활동 지원이라는 복지적 측면과 함께 일정 부분 소득 보충의 역할을 한다는 점에서 사회적 관심이 크고 참여 노인 개인에게도 중요한 의미를 가진다.

특히 2025년도에 전체 인구의 20%가 노인이 되는 초고령사회를 앞둔 우리나라에서 노인일자리 및 사회활동 지원사업의 중요성은 두말할 나위가 없다고 해도 과언이 아닐 것이다. 하지만 노인일자리 및 사회활동 지원사업 참여자 연령이 심화되고 건강 상태가 악화되면서, 건강과 생명에 치명적인 위협을 줄 수 있는 위험사고의 증가가 중요한 문제로 심각하게 대두되고 있다. 「2020년 노인일자리 및 사회활동 지원사업 통계 동향」을 보면 사업유형별 위험사고 발생율이 매년 증가하여, 2018년은 1,340건, 2019년은 1,453건, 2020년은 2,355건으로 나타났다. 위험사고 유형별 발생 빈도는 골절(55.7%), 타박상(14.8%), 찰과상(7.4%) 등의 순서로 발생하였고 [3], 사업유형별에서는 공익활동이 가장 높게 나타났는데, 이는 공익활동이 단순한 봉사활동임에도 불구하고 참여 노인의 연령이 타 유형(사회서비스형과 시장형)에 비해 높고 자신의 건강 상태와 능력을 충분히 고려하지 못하고 참여하면서 나타난 결과로 볼 수 있다.

또한 참여 노인의 경우 자신의 건강상태나 능력을 충분히 고려하지 않고 어떤 유형이라도 일단 선발되면 무조건 참여하게 되면서 쉽게 중도 포기로 이어지고, 참여

기간 동안 위험사고를 유발시키는 주요한 요인이 되기도 한다. 중도 포기의 경우 사업유형에 상관없이 건강 악화가 1순위로 사업유형에서는 공익형(공익형 48.7%, 사회서비스형 37.1%, 시장형 29.8%)이 가장 높게 나타났다 [3]. 이는 참여 노인들의 건강 상태와 관련 변수가 단순한 중도 탈락에 그치지 않고, 위험사고로 이어질 수 있다는 측면에서 중요한 부분이라고 할 수 있을 것이다.

전술한 바와 같이 노인일자리 및 사회활동 지원사업에서 참여 노인의 위험사고가 중요한 이슈임에도 불구하고, 정작 사업참여 노인을 대상으로 한 위험사고 예방을 위한 안전 교육은 매우 미흡한 실정이다. 현재 공익형의 경우 참여 노인 1인이 연간 11개월 동안 330시간, 사회서비스형은 연간 10개월에 600시간 가량, 시장형은 연중 상시 활동을 하고 있지만, 관련 지침에 따르면 필수 안전교육은 4시간에 불과하고, 추가 교육은 노인일자리 사업 수행기관에 따라 자율적으로 진행하도록 되어 있다 [4]. 실제 노인일자리 수행기관들은 소양교육과 직무교육 등을 추가로 실시해야 하기 때문에, 안전교육 시간을 늘리기가 쉽지 않은 실정이다. 따라서 안전교육 필수 4시간만으로는 위험사고 예방을 위한 인식 강화와 대응을 위한 대책 마련이 어려울 것이다. 또한 정부는 사고유형과 발생률에 대해 매년 전국 단위의 통계를 내고 있지만 사고 당사자인 참여 노인이 활동 중에 발생할 수 있는 위험요인을 어떻게 인지하고 있고, 위험사고 발생에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 구체적인 통계나 연구가 부족한 실정이다. 왜냐하면 그동안 노인일자리 및 사회활동 지원사업에 대한 선행연구는 대부분 참여자 만족도, 실태조사, 효과성 분석, 노인일자리사업의 전망 등 정책의 효과성 검증에 국한되어 왔기 때문이다. 다만 최근에는 노인일자리 분야에서 위험사고 예방을 위한 연구가 일부 진행되고 있지만, 노인일자리 참여자가 아닌 노인일자리사업을 담당하고 있는 기관 종사자를 중심으로 위험사고 인식, 발생 가능성, 대응책 마련 등이 진행되었다 [5-7].

한편, 노인일자리 및 사회활동 지원사업은 코로나-19로 많은 어려움을 겪었다. 특히 혼돈과 생존, 사회적 거리두기 속 사업재개 등 코로나-19로 인한 업무상 사업위험으로 참여자들은 많은 혼란을 겪은 것으로 파악되었다 [8]. 그리고 노인일자리사업의 목표량을 세우기 위해 온라인 방식으로 업무를 전환하고 감염병 예방을 위해 발열체크나 시설 방역업무 등 추가적인 업무부담으로 피로감과 소진이 나타나기도 하였다[9]. 또한 코로나-19로 인해 확진자 발생 및 감염 확산을 우려하여 노인일자리

사업을 중단시키는 등 전반적으로 사업운영에 큰 어려움을 겪었다[10].

이에 본 연구는 노인일자리 및 사회활동 지원사업에서 발생할 수 있는 위험요인을 기관 종사자가 아닌 참여 노인을 대상으로 노인일자리 활동 중 가장 많이 발생하는 업무상 위험사고뿐만 아니라 코로나-19로 인한 위험사고 발생 가능성까지 실증 분석하여 위험사고에 대한 인식 정도를 파악하고자 하였다. 특히 참여 노인의 연령 증가로 노인일자리 전담기관에서의 안전사고 위험이 높아지고, 코로나-19 상황은 노인일자리 사업참여자에게 큰 위협이 되기 때문이다[11]. 이를 위하여 노인일자리 및 사회활동 지원사업을 진행하고 있는 노인일자리 전담기관인 시니어클럽을 대상으로 연구를 진행코자 한다. 연구 결과를 바탕으로 노인일자리 전담기관에서 발생할 수 있는 위험사고 개선방안 마련을 위한 기초자료를 제공하는 것이 1차 목적이고, 한걸음 나아가 위험사고 예방을 위한 대응 방안을 제시하는 것이 2차 목적이다.

## 2. 연구방법

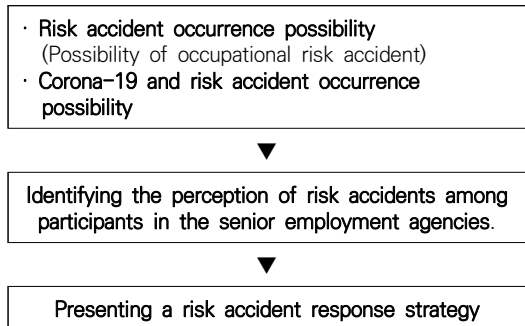
### 2.1 연구모형

본 연구는 노인일자리 전담기관에서 활동 중인 노인참여자가 인식하는 위험사고 발생가능성 실태를 실증 분석하여 시니어클럽의 위험사고를 예방할 수 있는 대응 방안을 제시하는데 목적이 있다. 이를 위해 [Fig. 1]과 같이 연구모형을 도식화하였다.

### 2.2 자료수집 방법

2021년 7월 1일부터 7월 20일까지 부산광역시 소재 노인일자리 전담기관인 시니어클럽 참여자를 대상으로 자료를 수집하였다. 이를 위해 연구자는 부산광역시 시니어클럽협회장에게 연구의 취지와 목적을 설명하고 동의를 구하였다. 이후 부산광역시 시니어클럽협회에서는 본 연구와 관련된 협조공문을 소속된 16개 기관에 발송해주었으며 이에 동의한 시니어클럽에서 우편으로 자료를 발송해주었다.

특히, 자기기입식 설문조사를 통해 자료를 수집하였고, 각 기관에 30부씩 480부를 배포하였다. 이중 최종적으로 430부가 수거되었고 응답이 부족한 설문 5부를 제외하고 최종적으로 425부를 활용하였다.



[Fig. 1] Research Model

### 2.3 측정도구

본 연구를 위해 자문교수 1명과 시니어클럽 9개 기관의 기관장과 중간관리자, 그리고 연구자 2명으로 TF팀을 구성하여 척도를 구성하였다. 1차 TF팀 회의 때는 연구자가 위험사고 유형과 위험사고 발생 등에 대한 내용으로 구성된 척도에 대해서 검토가 진행되었다. 2차 TF팀 회의 때는 1차 회의 때 거론된 내용이 포함되었는지와 함께 전체적인 내용을 검토하였고 특히, 위험사고 유형에서 업무상 위험만을 보는 것이 적합하다는 의견이 제시되었다. 3차 TF팀 회의 때는 위험사고 유형 중 업무상 위험만을 보는 것이 적합하다고 결론을 내렸고, 코로나-19와 위험사고의 내용을 보는 것이 타당하다는 의견이 있었다. 1, 2, 3차 TF팀 회의에서 제시된 의견을 바탕으로 자문교수와 연구자는 재차 설문지를 수정하였고 TF팀에 최종적으로 검토를 요청하였다. 이에 TF팀에서도 다른 이견이 없는 것으로 나타나, 자문교수와 연구자는 전체적인 내용과 구성, 오탈자를 점검하였고 다음과 같이 최종적인 척도를 구성하였다.

첫째, 업무상 위험사고 발생 가능성은 총 36문항으로 ‘떨어짐, 넘어짐, 깔림, 부딪힘, 물체에 맞음, 무너짐, 끼임, 절단, 베임, 화재’ 등의 내용 구성되어 있다. 5점 리커트 척도로 구성 되었다. 업무상 위험사고 발생 가능성의 Cronbach’s  $\alpha$ =.976으로 나타났다. 둘째, 코로나-19와 위험사고 발생 가능성은 총 7문항으로 ‘코로나-19 등 전염성 질병에 의한 위험사고 발생, 전염성 질병에 의해 수요처 확보의 어려움, 사업이 중단되어 급여 수령의 지연 발생’ 등의 내용으로 구성되어 있다. 코로나-19와 위험사고의 Cronbach’s  $\alpha$ =.945로 나타났다.

### 2.4 자료분석 방법

자료분석은 spss 18.0을 활용하였다. 첫째, 조사대상

자의 인구사회학적 특성은 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 노인일자리 전담기관의 참여자가 인식하는 업무상 위험 사고 발생 가능성과 코로나-19 위험사고 가능성은 빈도 분석을 실시하였다. 셋째, 인구사회학적 특성에 따른 업무상 위험사고 발생 가능성의 차이는 t-test와 ANOVA를 실시하였다. 넷째, 인구사회학적 특성에 따른 코로나-19와 위험사고는 t-test와 ANOVA를 실시하였다.

### 3. 연구결과

#### 3.1 인구사회학적 특성

조사대상자의 인구사회학적 특성은 <Table 1>과 같이 정리하였다. 우선, 참여 노인 구분에서는 공익형 149명(35.7%), 시장형 137명(32.9%), 사회서비스형 131명(31.4%) 순으로 나타났다. 성별에서는 남자 177명(49.9%), 여자가 178명(50.1%)으로 나타났다. 연령에서는 70-74세가 155명(37.8%)으로 가장 높게 나타났고, 75-79세 99명(24.1%), 65-69세 96명(23.4%) 등의 순으로 나타났다. 기간에서는 1-3년 미만인 152명(37.3%)으로 가장 높게 나타났고, 1년 미만 147명(36.1%), 3-5년 미만 71명(17.5%) 등의 순으로 나타났다. 질병유무에서는 고혈압이 131명(54.4%)으로 가장 높게 나타났고, 당뇨병 35명(14.5%), 기타 26명(10.8%), 관절염 24명(10.0%) 등의 순으로 나타났다. 건강상태에서는 좋은 편이다가 190명(45.6%)으로 가장 높게 나타났고, 보통이다 127명(30.5%), 매우 좋다 85명(20.4%) 등의 순으로

나타났다. 기초연금 수급여부에서는 수급자가 263명(66.4%)으로 가장 높게 나타났고, 수급자 아님 118명(29.8%), 차상위계층 15명(3.8%) 순으로 나타났다.

#### 3.2 노인일자리 전담기관 참여자가 인식하는 업무상 위험사고 발생 가능성

노인일자리 전담기관 참여노인이 인식하는 업무상 위험사고 발생 가능성은 <Table 2>와 같이 정리하였다. 구체적으로 살펴보면 노인일자리 전담기관 참여노인들은 업무상 위험사고 발생 가능성을 대체적으로 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

#### 3.3 노인일자리 전담기관 참여자가 인식하는 코로나 19와 위험사고 발생 가능성

노인일자리 전담기관 참여노인이 인식하는 코로나-19와 위험사고 발생 가능성은 <Table 3>과 같이 정리하였다. 구체적으로 살펴보면 노인일자리 전담기관 사업 참여자들은 코로나-19와 위험사고 발생 가능성은 대체적으로 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

소수 응답자의 인식이지만, 코로나-19와 위험사고 발생 가능성의 빈도를 살펴보면 '코로나-19 등 전염성 질병에 의해 수요처의 일방적인 사업 중단'이 높다 이상 11.6%로 나타나 가장 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 '코로나-19 등 전염성 질병에 의해 수요처 확보에 어려움 발생'이 높다 이상 8.6%로 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그 다음으로는 '코로나-19 등 전염성 질병에 의한 위험사고 발생' 높다 이상 6.6%, '코로

<Table 1> Demographic and Sociological Characteristics

Division	Categorize	person(%)	Division	Categorize	person(%)
Participant Classification (N=417)	public interest	149(35.7)	Illness (N=241)	high blood pressure	131(54.4)
	market type	137(32.9)		diabetes	35(14.5)
	social service type	131(31.4)		heart disease	3(1.2)
Sex (N=355)	male	177(49.9)		cerebrovascular disease	1(0.4)
	female	178(50.1)		cancer	4(1.7)
Age (N=410)	60-64 years old	40(9.8)		liver disease	2(0.8)
	65-69 years old	96(23.4)		respiratory tuberculosis	1(0.4)
	70-74 years old	155(37.8)		nervous system disease	1(0.4)
	75-79 years old	99(24.1)		thyroid disorders	7(2.9)
	80-85 years old	20(4.9)		kidney disease	6(2.2)
Working Period (N=407)	less than a 1 year	147(36.1)		arthritis	24(10.0)
	less than 1 to 3 years	152(37.3)	etc	26(10.8)	
	less than 3 to 5 years	71(17.5)	health Status (N=417)	bad	15(3.6)
	less than 5 to 7 years	15(3.7)		usually	127(30.5)
	less than 7 to 9 years	10(2.5)	good	190(45.6)	
	for more than 9 years	12(2.9)	very good	85(20.4)	
	Basic Pension (N=396)			recipient	263(66.4)
			not recipient	118(29.8)	
			the Secondary Poor Group	15(3.8)	

나-19 등 전염성 질병에 의해 사업이 중단되어 급여 수령의 지연 등 발생' 높다 이상 6.4% 등의 순으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

### 3.4 인구사회학적 특성에 따른 업무상 위험사고 발생 가능성 차이

인구사회학적 특성에 따른 업무상 위험사고 발생 가능

성 차이는 <Table 4>와 같이 정리하였다. 그 결과 참여 기간에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $p < .05$ ). 구체적으로 살펴보면 참여기간은 집단 간에 차이는 없는 것으로 나타났다. 한편, 참여노인의 구분, 성별, 연령, 질병유무, 건강상태, 기초연금 수급여부에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<Table 2> Possibility of occupational risk accidents perceived by participants in senior employment agencies (N=425)

Division	very low	low	usually	high	very high
fall(N=419)	210(50.1)	123(29.4)	61(14.6)	23(5.5)	2(0.5)
slide(N=425)	135(31.9)	140(33.1)	101(23.9)	40(9.5)	7(1.7)
crushed, pressed(N=423)	220(52.1)	132(31.3)	55(13.0)	14(3.3)	1(0.2)
bump(N=422)	164(38.9)	150(35.5)	79(18.7)	27(6.4)	2(0.5)
hit the object(N=422)	226(53.6)	126(29.9)	56(13.3)	13(3.1)	1(0.2)
collapse(N=424)	241(56.8)	131(30.9)	47(11.1)	4(0.9)	1(0.2)
get between(N=424)	229(54.0)	147(34.7)	43(10.1)	4(0.9)	1(0.2)
cut(N=424)	254(59.9)	121(28.5)	42(9.9)	6(1.4)	1(0.2)
get cut(N=424)	229(54.0)	127(30.0)	53(12.5)	13(3.1)	2(0.5)
sting(N=423)	218(51.5)	134(31.7)	58(13.7)	11(2.6)	2(0.5)
scratch(N=418)	204(48.8)	127(30.4)	67(16.0)	19(4.5)	1(0.2)
electric shock(N=423)	260(61.5)	120(28.4)	40(9.5)	2(0.5)	1(0.2)
explosion and rupture(N=421)	281(66.7)	101(24.0)	34(8.1)	2(0.5)	3(0.7)
fire(N=422)	242(57.3)	125(29.6)	50(11.8)	3(0.7)	2(0.5)
abnormal temperature object contact(N=423)	250(59.1)	119(28.1)	39(9.2)	12(2.8)	3(0.7)
unbalanced and excessive movement(N=422)	224(53.1)	126(29.9)	62(14.7)	9(2.1)	1(0.2)
heavy goods handling(N=422)	244(57.8)	115(27.3)	49(11.6)	12(2.8)	2(0.5)
chemical leaks and contact(N=425)	295(69.4)	96(22.6)	31(7.3)	3(0.7)	-
traffic accident(N=417)	222(53.2)	120(28.8)	58(13.9)	12(2.9)	5(1.2)
animal injury(N=423)	246(58.2)	114(27.0)	49(11.6)	13(3.1)	1(0.2)
commuting accident(N=421)	160(38.0)	157(37.3)	74(17.6)	25(5.9)	5(1.2)
heat stroke, dehydration tc.(N=422)	200(47.4)	119(28.2)	77(18.2)	22(5.2)	4(0.9)
hypothermia, frostbite(N=417)	207(49.6)	124(29.7)	65(15.6)	17(4.1)	4(1.0)
Epidemic(N=416)	182(43.8)	135(32.5)	70(16.8)	24(5.8)	5(1.2)
unfair business instructions from business partners (N=419)	247(58.9)	122(29.1)	43(10.3)	6(1.4)	1(0.2)
risks due to the participant's underlying disease(N=422)	192(45.5)	143(33.9)	71(16.8)	14(3.3)	2(0.5)
lack of convenience facilities for the elderly and the disabled(N=418)	209(50.0)	134(32.1)	64(15.3)	11(2.6)	-
damage to facilities(N=421)	251(59.6)	129(30.6)	37(8.8)	4(1.0)	-
conflict between participants(N=420)	208(49.5)	138(32.9)	59(14.0)	11(2.6)	4(1.0)
abuse and assault between participants(N=424)	237(55.9)	136(32.1)	44(10.4)	7(1.7)	-
sexual problems between participants(N=425)	269(63.3)	123(28.9)	31(7.3)	2(0.5)	-
conflict between participants and citizens(N=424)	229(54.0)	137(32.3)	51(12.0)	7(1.7)	-
assault between participants and citizens(N=423)	241(57.0)	131(31.0)	41(9.7)	7(1.7)	3(0.7)
Sexual harassment between participant and employee (N=422)	276(65.4)	111(26.3)	34(8.1)	1(0.2)	-
Insufficient grievance handling of participants(N=416)	224(53.8)	135(32.5)	51(12.3)	5(1.2)	1(0.2)
etc (N=1)	1(100.0)	-	-	-	-

〈Table 3〉 Possibility of COVID-19 and dangerous accidents perceived by participants in senior employment agencies (N=425)

Division	very low	low	usually	high	very high
Dangerous accidents caused by infectious diseases such as COVID-19(N=423)	141 (33.3)	161 (38.1)	93 (22.0)	23 (5.4)	5 (1.2)
Complaints from business participants or guardians due to concerns about contagious diseases such as COVID-19(N=422)	175 (41.5)	157 (37.2)	68 (16.1)	19 (4.5)	3 (0.7)
Even though there is a risk of exposure to infectious diseases such as COVID-19, a risky accident occurs due to unavoidable business progress for business performance or business evaluation(N=420)	221 (52.6)	125 (29.8)	57 (13.6)	14 (3.3)	3 (0.7)
Difficulty in securing demand due to infectious diseases such as COVID-19(N=419)	189 (45.1)	119 (28.4)	75 (17.9)	31 (7.4)	5 (1.2)
Suspension of business unilaterally by customers due to infectious diseases such as COVID-19(N=421)	165 (39.2)	122 (29.0)	85 (20.2)	35 (8.3)	14 (3.3)
Business is suspended due to contagious diseases such as COVID-19, resulting in delays in receiving benefits, etc.(N=419)	210 (50.1)	108 (25.8)	74 (17.7)	16 (3.8)	11 (2.6)
Dangerous accidents occur due to the central or local government (including basic local governments) promoting unreasonable projects that may threaten the prevention of infectious diseases such as COVID-19 (e.g. distribution of Onnuri gift certificates, etc.)(N=413)	214 (51.8)	115 (27.8)	65 (15.7)	10 (2.4)	9 (2.2)

〈Table 4〉 Differences in Occupational Risk Accident Possibility according to Demographic Characteristics

Division	Categorize	Average	Standard Error	F/t	Scheffe's
Participant Classification	public interest <sup>a</sup>	1.59	.585	2.337	
	market type <sup>b</sup>	1.67	.574		
	social service type <sup>c</sup>	1.52	.556		
Sex	male	1.59	.591	.432	
	female	1.56	.519		
Age	60-64 years old <sup>a</sup>	1.47	.506	2.115	
	65-69 years old <sup>b</sup>	1.70	.565		
	70-74 years old <sup>c</sup>	1.53	.596		
	75-79 years old <sup>d</sup>	1.64	.571		
	80-85 years old <sup>e</sup>	1.51	.465		
Working Period	less than a 1 year <sup>a</sup>	1.47	.509	2.890*	
	less than 1 to 3 years <sup>b</sup>	1.65	.590		
	less than 3 to 5 years <sup>c</sup>	1.72	.653		
	less than 5 to 7 years <sup>d</sup>	1.71	.391		
	less than 7 to 9 years <sup>e</sup>	1.83	.709		
	for more than 9 years <sup>f</sup>	1.58	.395		
Illness	high blood pressure <sup>a</sup>	1.60	.510	.694	
	diabetes <sup>b</sup>	1.73	.566		
	heart disease <sup>c</sup>	1.28	.162		
	cancer <sup>d</sup>	1.37	.248		
	liver disease <sup>e</sup>	1.65	.962		
	thyroid disorders <sup>f</sup>	1.41	.285		
	kidney disease <sup>g</sup>	1.65	.533		
	arthritis <sup>h</sup>	1.54	.544		
	etc <sup>i</sup>	1.53	.620		
Health Status	bad <sup>a</sup>	1.57	.514	2.618	
	usually <sup>b</sup>	1.71	.555		
	good <sup>c</sup>	1.57	.569		
	very good <sup>d</sup>	1.51	.596		
Basic Pension	recipient <sup>a</sup>	1.62	.578	.524	
	not recipient <sup>b</sup>	1.63	.590		
	the Secondary Poor Group <sup>c</sup>	1.47	.471		

<Table 5> Possibility of COVID-19 and Dangerous Accidents According to Demographic Characteristics

Division	Categorize	Average	Standard Error	F/t	Scheffe's
Participant Classification	public interest <sup>a</sup>	1.80	.821	3.372 <sup>*</sup>	
	market type <sup>b</sup>	2.03	.896		
	social service type <sup>c</sup>	1.79	.797		
Sex	male	1.80	.782	-4.27	
	female	1.84	.834		
Age	60-64 years old <sup>a</sup>	1.94	.788	4.651 <sup>***</sup>	b)c
	65-69 years old <sup>b</sup>	2.12	.918		
	70-74 years old <sup>c</sup>	1.71	.816		
	75-79 years old <sup>d</sup>	1.90	.828		
	80-85 years old <sup>e</sup>	1.50	.533		
Working Period	less than a 1 year <sup>a</sup>	1.71	.798	2.623 <sup>*</sup>	
	less than 1 to 3 years <sup>b</sup>	2.02	.883		
	less than 3 to 5 years <sup>c</sup>	1.87	.847		
	less than 5 to 7 years <sup>d</sup>	1.68	.569		
	less than 7 to 9 years <sup>e</sup>	2.27	1.013		
	for more than 9 years <sup>f</sup>	1.79	.759		
Illness	high blood pressure <sup>a</sup>	1.91	.807	1.511	
	diabetes <sup>b</sup>	2.90	.798		
	heart disease <sup>c</sup>	1.33	.297		
	cancer <sup>d</sup>	2.03	.470		
	liver disease <sup>e</sup>	1.00	.276		
	thyroid disorders <sup>f</sup>	1.44	.439		
	kidney disease <sup>g</sup>	2.04	.250		
	arthritis <sup>h</sup>	1.67	.642		
	etc <sup>i</sup>	1.79	.796		
Health Status	bad <sup>a</sup>	2.23	.671	1.881	
	usually <sup>b</sup>	1.94	.754		
	good <sup>c</sup>	1.84	.858		
	very good <sup>d</sup>	1.75	.936		
Basic Pension	recipient <sup>a</sup>	1.89	.888	.034	
	not recipient <sup>b</sup>	1.87	.799		
	the Secondary Poor Group <sup>c</sup>	1.85	.576		

### 3.5 인구사회학적 특성에 따른 코로나19와 위험사고 발생 가능성 차이

인구사회학적 특성에 따른 코로나-19와 위험사고 발생 가능성은 <Table 5>와 같이 정리하였다. 그 결과 참여노인 구분(p<.05)과 연령(p<.001)에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 참여노인 구분에서는 집단 간 차이가 없는 것으로 나타났다. 연령에서는 65-69세가 70-74세 보다 코로나-19와 위험사고 발생 가능성을 더욱 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 한편, 성별, 참여기간, 질병유무, 건강상태, 기초연금수급여부에서는 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

## 4. 요약 및 제언

본 연구는 노인일자리 전담기관 참여노인이 인식하는 위험사고 인식을 실증 분석하여 노인일자리 전담기관인 시니어클럽의 위험사고를 예방할 수 있는 기초자료 제공을 본 연구의 목적으로 하였다. 본 연구결과를 바탕으로

논의와 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 노인일자리 전담기관 참여 노인은 업무상 위험사고 발생 가능성과 코로나-19로 인한 위험요인 발생 가능성은 대체적으로 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 하지만, 넘어짐/미끄러짐, 출근 및 퇴근 시 사고, 감염 및 전염병 등에 대한 업무상 위험사고 발생 가능성은 인식하고 있었다. 또한 코로나-19 등 전염성 질병에 의해 수요처가 일방적으로 사업을 중단함으로써 발생할 수 있는 일자리 단절의 위험성을 인식하고 있었다. 이러한 결과는 노인일자리 전담기관의 안정적인 사업 운영에 걸림돌로 작용한다. 따라서 업무상 위험사고 발생 가능성을 줄이기 위해서 사업담당자는 안전사고 관리기록지를 작성하여 위험사고 예방 기능을 강화해야 할 것이다. 왜냐하면 업무상 위험사고 발생 가능성은 노인일자리 사업 중 언제든지 발생할 개연성이 존재하기 때문이다. 또한 코로나-19와 같은 사회적 전염성이 강한 위험사고에 대처하기 위해서는 위험 강도에 따라 비대면 등으로 사업 유형을 다양화하여 지속적으로 참여할 수 있도록 하고, 참여 노인을 위한 위험관리 매뉴얼을 마련하여 2차 위험으로 확대되는 것을 막아야 할 것이다. 나아가 업무상 위

험사고와 코로나-19로 인한 위험사고 발생 가능성을 줄이기 위해서 지역사회 내 소방서, 경찰서, 사회복지기관 등 유관단체와도 협력을 강화하여 위험요소들을 사전에 점검 및 대비하고, 위험이 발생하였을 때 신속하게 처리할 수 있는 대응시스템을 구축해야 할 것으로 사료된다.

둘째, 인구사회학적 특성에 따른 업무상 위험사고 발생 가능성에서는 참여기간이 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 인구사회학적 특성에 따른 코로나-19와 위험사고 발생 가능성에서는 참여자 구분과 연령, 근무기간에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 업무상 위험사고 발생 가능성과 코로나-19로 인한 위험발생 가능성에서 참여 노인의 개인적 특성에 따른 차이가 있다는 것을 확인할 수 있었다. 이러한 연구결과는 노인일자리사업에 참여하고 있는 개인적 특성을 고려한 위험관리가 필요하다는 시사점을 주고 있다. 특히, 노인일자리사업에 참여하고 있는 참여 노인의 유형은 공익형, 시장형, 사회서비스형 등으로 다양하다. 참여 연령대와 사업참여 기간 역시 다양하다. 즉, 본 연구결과는 이러한 개인적인 특성을 고려한 위험관리가 필요하다는 것을 보여준다. 따라서 노인일자리 전담기관에 참여하고 있는 참여자의 개인적 특성을 반영한 위험관리 시스템이 필요할 것이다. 이를 위해 신규참여자, 근무기간, 사업유형 등의 특성이 충분히 반영된 위험관리시스템이 구축되어야 할 것이다. 특히, 일본의 요양시설인 사사즈엔의 경우 NAS(Nework Attachde Storage) 시스템을 통하여 현장에서 필요한 데이터를 공유하고 업무입력이나 그룹세션(회의 보고서, 연구기록 등), 원격회의 등 직접 만나지 않고도 바로 정보를 공유하고 있다. 즉, 노인일자리 사업참여자의 특성에 따른 위험관리가 NAS 시스템 구축으로 해결될 수 있고, 또한 적절하게 업무의 효율화까지 추구할 수 있다 [12]. 따라서 이러한 정보통신기술인 NAS 시스템을 구축한다면 참여자 개인의 특성을 고려한 체계적인 위험관리가 가능해져 업무상 위험사고와 코로나-19로 발생할 수 있는 위험상황에 대한 다양한 정보와 사례를 접목할 수 있어 실질적인 예방효과를 거둘 수 있을 것이다.

더불어, 우리나라는 2021년 1월 27일부터 50인 이상 사업장을 대상으로 중대재해처벌법이 시행되었고, 50인 이상 50인 미만은 2024년 1월 27일부터 시행이 된다. 이 법은 “사업주와 경영책임자 및 법인을 처벌함으로써 근로자를 포함한 종사자와 일반 시민의 안전권을 확보하고, 기업의 조직문화 또는 안전관리시스템 미비로 인해 일어나는 중대재해사고를 사전에 방지”하는 것을 목적으로 한다[13]. 중대재해란 중대산업재해와 중대시민재해

를 의미하고, 중대산업재해는 근로기준법상 근로자가 주 대상이고, 중대시민재해는 일반 시민 등이 대상이다. 시니어클럽은 사회서비스와 시장형 일자리에서 활동하고 있는 사업참여자들은 대부분 근로자로 분류되어 있기 때문에 중대재해처벌법 적용 대상으로 보아야 할 것이다.

특히 중대재해처벌법은 작업자(노동자)의 과실보다는 기업 내 안전관리시스템 부재 또는 기업조직체계상의 구조적인 문제로 발생한 기업범죄라고 보는 인식의 전환이 이루어진 것으로 보인다[14]. 즉 산업재해에 대해서 기업경영자에게 형사책임과 경영자의 ‘구조적인’ 형사책임을 인정하는 것이다[15]. 따라서 시니어클럽의 시설장과 운영 법인 그리고 지자체 위탁자 등은 중대재해처벌법에 저촉되지 않도록 위험사고 예방 및 대응을 위한 다양한 노력(예: 위험관리시스템 구축)등을 기울여 나가야 할 것이다.

## REFERENCES

- [1] Y. M. Shin, G. S. Byun, H. J. Choi, D. W. Han, H. Y. Kim, "A Study on the Improvement of Job Service Delivery System for Older Adults: Focusing on Interview with Participants and Service Supplier." *Elderly Welfare Research*, Vol.74. No.2, pp.123-162, 2019.
- [2] J. Y. Lee, "The Effect of Marketing Mix Activities for Senior Club Product on Consumer Loyalty." *Humanities and Social Sciences* 21, Vol.13. No.2, pp.503-516, 2022.
- [3] Korea Labor Force Development Institute for the aged, "Trends in senior job and social activity statistics in 2020.," 2021.
- [4] Ministry of Health and Welfare, "Guidance on the operation of jobs and social activities support projects for the elderly in 2022," 2022
- [5] S. J. Cha, K. H. Youn and J. Y. Lee, "A Study on the Risk Management for the Elderly Job Support Agency," *Social Science Research Review*, Vol.32, No.4, pp.93-128, 2016.
- [6] K. H. Youn and J. Y. Lee, "An exploratory study on the factors influencing the risk management capability of senior employment agencies on the likelihood of risky accidents," *Social Science Research Review*, Vol.37, No.3, pp.51-83, 2021.
- [7] K. H. Youn, J. Y. Lee and J. Y. Park, "A Study on the Risk Management of the Risk Accidents and Responses of the Elderly Employment Agency," *korean journal of safety culture*, Vol.17, pp.71-9, 2022.
- [8] Y. J. Lee, "During the COVID-19 period, the

experiences of workers in the field of job practice for the elderly: Preparing with corona. Focusing on the experiences and assignments of workers in Daegu-Gyeongbuk regions." *Elderly Welfare Research*, Vol.77. No.3, pp.35-79, 2019.

- [9] S. Y. Kim, "The Effect of the Interruption Period on the Multidimensional Performance of Participants in the Senior Employment Program: Focusing on the differences in participation types." *Elderly Welfare Research*, Vol.76. No.4, pp.101-123, 2022.
- [10] B. Y. Kim. "Social Service Policy in the COVID-19 era: Searching for Tasks and Vision." *Journal of Critical Social Welfare*. No.70, pp.43-71, 2021.
- [11] K. H. Youn, "Analysis of risk accident occurrence possibility of participants in the Senior Employment Institutions," 2022-Proceedings of Academic Conference on The Korea Internet of Things Society, Vol.7, No.1, pp. 48-49, 2022.
- [12] <https://www.sasazuen.or.jp/approach>.
- [13] J. H. Cho, "A Study on the Business Owner of the Serious Accident Punishment Act." *Labor Law Review*, No.53, pp.39-74, 2022.
- [14] S. H. Han, "A Study on Corporate Criminal Responsibilities under the Serious Accident Punishment Act." *Sogang Journal of Law and Business*, Vol.12. No.1, pp.99-124, 2022.
- [15] C. H. Choi, "A Legal Logic for Punishing Corporate Officers." *Elderly Welfare Research*, No.51, pp.1-38, 2022.

**박재영(Park, - Jae-Young)**

**[회원]**



- 2006년 8월 : 경성대학교 사회복지대학원 사회복지학전공(사회복지학석사)
- 2012년 8월 : 부산대학교 사회복지학과(사회복지학박사 수료)
- 2015년 4월 ~ 현재 : 부산동래시니어클럽 관장

<관심분야>

노인일자리, 정책 및 제도, 신증년, 노인복지, 사회재참여

**윤기혁(Youn, Ki-Hyok)**

**[종신회원]**



- 2002년 8월 : 부산대학교 행정학과 사회복지학전공(행정학석사)
- 2015년 8월 : 부산대학교 사회복지학과(사회복지학박사)
- 2018년 3월 ~ 현재 : 동명대학교 사회복지학과 조교수

<관심분야>

위험관리, 서비스 질, 학대, 노인복지, 청소년 복지, 판례 연구, 텍스트 마이닝

**이진열(Lee, Jin-Yoel)**

**[종신회원]**



- 2007년 8월: 동아대학교 사회복지학과(사회복지학석사)
- 2012년 2월 : 동서대학교 부산후쿠오카 초국경경영대학원(경영학석사)
- 2016년 2월 : 부산대학교 사회복지학과(사회복지학박사)
- 2020년 9월 ~ 현재 : 동서대학교 사회복지상담학과 조교수

<관심분야>

사회복지경영(마케팅), 서비스 질, 자활사업, 생산적 복지