

디지털시대 도시 디자인을 위한 인지특성 및 대표경관 분석

- 순천시를 사례로 -

이 정*, 정정채**

요약

21세기 디지털 시대에 도시 디자인의 기초자료를 제시하고자 순천시를 사례로 도시의 인지특성 및 대표경관을 분석한 결과, 지각경관으로는 물리적요소(66.2%)와 비물리적요소(33.8%)로 대별되며, 물리적요소에 대한 인지도가 높게 나타났다. 비물리적요소의 인자는 감, 미인, 교육도시 등의 문화적 특성이 가장 높은 인지요소로 나타났다. 대표경관으로는 경관성(28.4%), 역사성(22.1%), 유명성(16.4%)들이 높은 인지특성으로 나타났고, 죽도봉공원 > 팔마비 > 낙안읍성 > 선암사 > 순천만 순으로 인지경관의 물리적요소와 거의 일치하였다. 순천시의 선호경관은 대표경관과 비교적 일치되었다. 비선호경관은 동천, 중앙로, 유흥업소나 터미널 등 개인경험과 밀접한 관련성을 지니는 장소가 높게 지각되었다. 순천시의 대표색으로는 초록색(58.4%)이 가장 높게 나타났다.

Analysis on the Cognition Characteristic and Landmark Landscape for City Design in Digital Era - The Case of Suncheon-city -

Jeong Lee*, Jeong-Chae Jeong**

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the city's characteristics on the cognition characteristic and the landmark landscape by citizens and to propose for city design guideline in 21c digital era. Data for the analysis were collected in Suncheon-city. The results are summarized as follows: The perception landscapes were Physical elements(66.2%) and Non-physical elements(33.8%). The cultural characteristic of Non-physical elements was highest. The characteristics of landmarks landscape were closely related to the landscape(28.4%), the history(22.1%) and the popularity(16.4%) of places. The landmark landscapes were in order of Jukdobong Park>Palmabi>Naganeupseong Folk Village>Seonamsa Temple>Suncheonbay>Songgwangsa Temple> Mt. Jogye> Mt. Bongwa. The Preference Landscapes were almost agreed with the results from the landmark landscape. On the other hand, the analysis results on Non-preference Landscape were closely related to the personal experiences in places. The symbolic color of Suncheon-city was Green(58.4%).

Key Words : Identity, C.I.P(City Image Program), Cognition Characteristic, Landmark Landscape, Preference Landscape

* Texas A&M University (✉ jlee@sunchon.ac.kr)

** 순천대학교 조경학과

· 제1저자(First Author) : 이 정 · 교신저자(Correspondent Author) : 정정채

· 접수일(2010년 5월 19일), 수정일(1차 : 2010년 9월 30일), 게재확정일(2010년 10월 5일)

1. 서론

오늘날 세계의 도시는 지역경제와 산업, 관광 등을 활성화하고 경쟁력을 높이기 위해 고유 이미지를 창출하는 '도시브랜딩(City Branding)'에 힘쓰고 있으며, 도시정책도 지역사회에 대한 애착과 애향심을 고양시키며, 대외적으로는 자치도시의 이미지를 제고시켜 특색있는 도시로의 경쟁력 확보가 중요 관심사로 부각되고 있다. 도시의 이미지에 관한 연구는 도시의 인지특성과 고유성을 파악하여 지역개발이나 도시경관 계획수립시 기초로 하고 있으며, 1960년대 미국, 영국, 일본 등 선진국을 중심으로 도시 이미지 정립을 위한 시도가 있었으며, 우리나라의 경우도 1980년대 이후 활발히 진행되었고, 도시 이미지의 인지특성에 있어서 외형의 물리적 요소 보다는 과거경험이나 개인 속성 등 내적의미가 중요한 변수로 언급되었고(김보선, 1983), 도시이미지와 직장위치, 방문빈도 등이 높은 상관관계가 있음이 파악되었다(이건영외, 1984). 또한 도시 이미지와 역사성 및 전통성을 지닌 물리적 환경에 대한 상관성이 높았고(이현호, 1988), 이외에도 거주지, 통학수단, 통학거리를 통한 인지공간의 범위와 개인의 접근성과는 매우 밀접한 관련성이 있음이 분석되었다(박은영, 1992). 또한 한국의 역사도시인 경주시와 영국의 York市와의 비교를 통해 물리적 환경의 시각적 의미와 역사, 사회, 문화적 의미가 국가와 도시간의 공통된 인지특성의 지배요소임이 밝혀졌다(이규목, 1993).

최근들어 지자체를 중심으로 CIP 관련된 연구가 활발하게 이루어지고 있으며, 그중 대구시(1990)는 10대 자랑거리 조사에서 역사성이 높은 장소나 친숙한 곳일수록 대표성을 지니며, 연령이 높을수록 자연경관을 대표경관으로 인지하는 반면, 젊은 층일수록 다양한 Recreation시설물이 있는 인공경관을 높게 지각하는 것으로 나타났다. 유기익(1988)은 전주시를 대상으로 인지성, 이용빈도, 독특성 등의 변수들이 대표경관

의 주요인이 되고있음을 분석하였고, 문경시(1998), 여수시(2000) 등에서 CIP작업을 통해 도시이미지 및 인지특성이 분석되었다.

그러나 기존연구들은 응답자의 지각과정속에서 정립된 인지지도(Mental Map)를 분석하여 도시경관을 해석하는 주관적인 해석방법(김보선, 1983; 이진영외, 1984; 이규목, 1993; 이현호외, 1988; 이훈외, 1999; Kitchin, 1994)을 사용하거나, 물리적환경을 연구자가 미리 제시해 주는 제한적 방법(김덕삼, 1995; 유기익, 1988)에 중점을 둔 연구가 대부분으로, 보다 정량적이며 지역주민의 자유응답설문에 의한 의식조사분석은 미흡한 실정이다.

순천시는 전남의 역사, 문화의 중심도시이자, 광양만권 문화·교육의 배후도시이며, 2013년 세계 정원 박람회 개최지로써 국내, 외적으로 도시의 이미지 및 관광자원 확보가 시급한 실정에 놓여있다. 따라서 본 연구는 디지털시대 도시 디자인과 도시 정체성을 위한 순천시의 인지특성 및 대표경관을 분석하는데 목적이 있다.

II. 조사 및 분석방법

2.1 조사방법

순천시의 인지특성 및 대표경관 분석은 예비조사로 30명의 시민을 대상으로 설문문항에 대한 수정 및 보완을 실시하였다. 본 조사에서는 성별, 집단별 수준을 고려한 총 600매를 배부, 이중 응답이 부실한 19매를 제외한 남 315명, 여 266명 총 581명을 분석에 이용하였다. 특히 해당시에 대한 객관적이고 형상화된 이미지특성을 분석하기 위해 거주기간을 10년이상(76.3%)으로 고려하였다<표 1>. 설문지 구성은 인구학적 특성으로 성별, 연령, 거주기간, 주거지 등을 조사하고, 지각경관, 대표경관, 대표색상, 선호경관, 비선호경관 등

5개 항목을 자유응답으로 조사하면서, 인터뷰조사를 병행하였다.

표 1. 응답자 속성
Table 1. Respondent Attribute

단위: 빈도(%)

구분 변인	성 별		연 령					
	남	여	10대	20대	30대	40대	50대	60대 ↑
명	315	266	83	157	97	88	79	77
(%)	54.2	45.8	14.2	26.9	16.6	15.1	13.5	13.2
거주기간			주거지					
5년 미만	5~10년	11~20년	20년 이상	순천 시내	대도시	중소 도시	읍·면	
103	35	159	284	194	49	110	204	
17.7	6.0	27.4	48.9	33.2	8.4	18.8	34.9	

2.2 분석방법

인지특성 및 대표경관은 빈도분석(Frequency analysis)을 실시하였고, 순천시 대표색상에 대한 성별, 연령에 따른 차이검증은 χ^2 -test를 실시하였다. 결과처리는 통계패키지 SPSS/PC(10.0)를 이용하였다(김은정 외 2인, 2003).

III. 결과 및 고찰

3.1 지각경관 분석

지각경관이란 어느 환경에 대한 이미지가 외부로 노출되기 이전의 머릿속에 그대로 존재하는 이미지(Lynch,1960)로 「눈을 감고 순천시를 생각했을 때 가장 먼저 떠오르는 것」 즉, 순천시의 이미지로 가장 먼저 지각되는 것으로 <표 2>와 같이 죽도봉공원 > 교육도시 > 팔마비 > 낙안읍성 > 미인 > 순천대 > 연자루 > 선암사 > 인심 등의 순으로 나타났다.

표 2 지각경관 분석
Table 2. Analysis of Perception Landscape

단위: 빈도

특성 순위	전체		물리적으로인		비물리적으로인	
	요인	빈도	요인	빈도	요인	빈도
①	죽도봉공원	244	죽도봉공원	244	교육도시	136
②	교육도시	136	팔마비	126	미인	75
③	팔마비	126	낙안읍성	85	인심	46
④	낙안읍성	85	순천대	74	감	39
⑤	미인	75	연자루	69	교통요지	32
⑥	순천대	74	선암사	62	공기(하늘)	23
⑦	연자루	69	봉화산	45	블랑배	22
⑧	선암사	62	송광사	44	음식	14
⑨	인심	46	순천만	39	깨끗한도시	13
⑩	봉화산	45	순천역	27	소비도시	8
Total	1207(96.2)(100.0%)		799(66.2%)		408(33.8%)	

이들은 시각적, 직접적으로 지각되는 물리적 요소와 심리적, 사회적으로 지각되는 비물리적 요소로 구분되며 물리적 요소 799(66.2%), 비물리적 요소 408(33.8%)로 물리적 요소에 대한 인지도가 높게 파악되었다.

1) 물리적 요소

물리적 요소는 도시를 인지함에 있어 시각적으로 지각되는 물리적 현상물로서 식별성(legibility)차원에서 도시민에게 강한 이미지를 일으키는 도시특성이다. Lynch(1960)는 도시의 이미지를 형성하는 중요한 물리적 구성요소로 Landmark, District, Path, Node, Edge 등을 언급한 바, 이에따라 분류한 순천시의 대표적인 물리적 요소로는 죽도봉공원 > 팔마비 > 낙안읍성 > 순천대 > 연자루 > 선암사 > 봉화산 순으로 나타났다<표 3>.

표 3. 물리적으로 요소들의 이미지 특성 분석
Table 3. Image characteristics of Physical element
단위: 빈도

구분	변인	Landmarks		Districts	
		팔마비	126	죽도봉	244
물리적 요소	연자루	69	낙안읍성	85	
	선암사	62	순천대	74	
	송광사	44	봉화산	45	
	시청	40	산업공단	20	
Paths		Nodes		Edges	
중앙로	20	순천역	27	순천만	39
연향로	15	북부시장	8	동천	27
		아랫시장	4	옥천	10
		터미널	4		

이중 Districts는 도시에서 2차원의 확장감을 갖는 비교적 넓은 면적의 장소로, 죽도봉 공원, 순천대 캠퍼스, 낙안읍성, 봉화산 등 일정 넓이의 녹지대로 구성된 공원이나 유원지 등이 분류되었고, Landmark는 독특한 모양의 물리적인 현상물이나 건축물로 순천시의 경우 고려시대의 기념물이자 전국 최초의 지방관 선정비인 해당지역의 역사성이 담긴 팔마비가 가장 높게 나타났다. 이외에 연자루, 선암사, 송광사 등 순천시만이 지니고 있는 상징물이나 개성이 강하고, 친숙한 곳, 역사성이 오래된 장소 등이 포함되어 Districts와 더불어 가장 비중이 높은 도시경관의 지배적인 역할을 하는 것으로 고려된다.

Edges는 주민이 Paths로 사용하지 않는 선형요소로 하천이나 횡단이 곤란한 넓이의 공간이나 경계가 되는 해안선 등으로 순천만, 동천, 옥천 등 도심 외각지를 둘러싸고 있는 수변공간 등이 포함되었고, Paths는 시민들이 일상 통과하는, 혹은 통과 가능성이 있는 일정한 선적 방향성을 지닌 통로로 중앙로, 연향로 등이 해당되었다. Nodes는 시민들이 향하고자 하는 목적 또는 출발점이 되는 주요한 지점 또는 사람들이 일시적으로 많이 모였다가 흩어지는 결절점으로 북부시장, 아랫시장, 순천역, 터미널 등이 포함되고, Paths와 더불어 가장 낮게 인지되었다. 그러나 물리적 환경은

관찰자의 입장에 따라 상이하게 해석될 수 있는데, 본문에서도 죽도봉공원이나, 낙안읍성이 District 또는 Landmark로 해석될 수 있고, 시청 또는 순천역 등의 요소들은 Landmark나 Node 등으로 해석될 수 있으므로 지역의 실정에 맞는 세분화되고 합리적방법의 경관해석이 요구된다.

2) 비물리적 경관요소

비물리적 요소는 일상생활에서 느낀 경험이나 분위기가 이미지화 되어 도시를 평가하는 요소들로 기존의 연구에서는 이와 같은 비물리적 요소를 배제한 체 도시이미지를 고려하거나, 응답자들에게 물리적 경관만을 미리 제시하여(박은영,1992; 방일량,1998; 이진영 외, 1984) 제한적으로 선택하게 함으로써 올바른 도시 이미지 파악이 이루어지지 못한 원인이 되어왔다.

본 분석에서는 비물리적 요소를 고려하여 도시 이미지를 도출하였으며, 이는 최근 일부 지자체에서 도시경관의 이미지를 개선함에 있어 가로벽면, 맨홀 또는 환풍구 등 매설부 박스에 시의 상징물이나 이미지를 Design에 반영하거나 슈퍼그래픽에 도입함으로써 시민들에게 쾌적하고 자신이 살고 있는 도시에 강한 자부심을 갖게 하는 동시에, 대내외적으로는 지역의 식별성을 높이는 것보다 많은 관련성을 지닌다<그림 1><그림 2>.



그림 1. 전주시 상징물인 소
Fig. 1. Cow symbol of Jeonju-city



그림 2 전주시 옛지도
Fig. 2 Old-map of Jeonju-city

비물리적 요소로는 <표 4>와 같이 교육도시 > 미인 > 인심 > 감 > 교통중심지 > 공기 > 불량배 > 음식 > 깨끗한 도시 > 소비도시 등의 순으로 나타났다. 이들 인지들은 문화적 특성으로 감, 미인, 교육도시, 사회적 특성으로 정치적 성향, 불량배, 경제적 특성으로 순천산단의 경제적 활성화, 울촌산단의 경제적 이점 등 산업공단의 경제적 요소들로 구분되었다.

이중 문화적 특성이 가장 높은 인지요소로 분류되었는데, 이는 2015년 순천도시기본계획(순천시, 2007)과 2025년 광양만권 광역도시기본계획(전라남도, 2006)년에서 해당시의 성격을 교육·문화중심의 거점도시로 규정하여 공간구조 및 교통, 녹지 등의 발전축을 계획하고 있는 것과도 성격이 부합된다. 그러나 사회적 특성의 요소들로 분류된 정치적 성향, 불량배 등의 요소는 부정적인 도시 이미지요인으로 작용될 수 있으므로 이에 대한 적극적 홍보와 이미지 개선작업 등 자치단체와 시민공동의 노력이 요구된다.

3.2 대표경관 분석

도시의 대표경관은 강하고 독특한 도시 이미지 제공과 함께 전체적인 방향성을 쉽게 제공하는 기준으로 제시되어 왔다(Appleyard, 1969; Feimer, 1981; Harrison, 1972; Lynch, 1960).

특히 대표경관은 도시 고유의 이미지를 창출하여

시민들로 하여금 자신이 살고 있는 도시에 자부심과 관광객에게는 그 도시에 대해 강한 이미지와 관광 욕구를 느끼게 하는 도시 경쟁력을 높이는 '도시브랜딩(City Branding)'의 주요 수단이 되고 있다(중앙일보, 2007).

순천시의 대표경관으로는 <표 5>와 같이 죽도봉공원 > 팔마비 > 낙안읍성 > 선암사 > 순천만 순으로 나타나 이는 지각경관의 물리적 요소<표 3>과 유사한 결과를 보이고 있다. 이중 죽도봉 공원과 팔마비, 낙안읍성은 성별과 전 연령에 걸쳐서 높게 응답되었고, 이들 대표경관의 인지특성을 파악하면 경관성(28.4%), 역사성(22.1%), 유명성(16.4%) 등이 전체의 67.4%로 나타났다<표 6>. 죽도봉공원의 경우 옛부터 소강남이라 언급되는 三山二水의 하나로 뛰어난 경관성을 지닌 곳이자 시가지 어느 곳에서나 쉽게 조망할 수 있는 곳에 위치함으로써 경관성(28.0%)과 가시성(32.8%)이 우세요소로 고려되었고, 팔마비는 청백리와 관계가 있는 우리나라 최초의 지방관 선정비라는 점과 낙안읍성은 해미읍성, 고창읍성과 함께 3대 민속읍성중 하나라는 점 등으로 역사성이 39.7%와 60.3%로 우세요소로 나타났다.

표 5. 대표경관 분석
Table 5. Analysis of Landmark

단위: 빈도

순위	특성	전체	성 별				
			남자	여자			
①	죽도봉공원	186	죽도봉공원 98	죽도봉공원 88			
②	팔마비	73	팔마비 47	낙안읍성 33			
③	낙안읍성	64	낙안읍성 31	팔마비 26			
④	선암사	49	선암사 16	순천만 13			
⑤	순천만	29	순천만 13	선암사 7			
연 령							
		10대	20대	30대	40대	50대	60대이상
죽도봉	28	죽도봉50	죽도봉33	죽도봉 24	죽도봉 22	죽도봉29	
팔마비	12	팔마비 24	선암사 8	팔마비 13	낙안 12	팔마비 10	
선암사	10	낙안 17	낙안 7	낙안 30	팔마비 8	낙안 9	
낙안	9	선암사 13	팔마비 5	선암사 9	조계산 6	선암사 3	
순천만	4	송광사 7	순천대 4 상사댐 4	송광사 5	선암사 6	향림사 3	

이외에도 순천만과 조계산, 봉화산 등은 자연적인 요소로 인하여 경관성 측면이 높게 평가되었다. 이러한 결과들은 대표경관의 중요한 물리적변수로 Kaplan(1976)은 특이성, 상징성, 자연성 등, Appleyard(1969)는 형태, 가시성, 상징성 등, Harrison(1972)은 위치성, 외형 등의 변수들이 고려된 기존결과와도 유사하며, 외국인을 대상으로 관광지(중앙일보.2000)조사나 대구시(1990)의 10대 자랑거리 조사에서도 緣과 자연성이 풍부한 근교 유원지 또는 옥의 레크레이션 공간, 역사성이 높고 지역의 독특한 이미지들을 지니는 곳 등이 대표경관으로써 인지도가 높게 나타난 결과와도 일치한다.

표 6. 대표경관의 경관특성 분석

Table 6. Landscape characteristics analysis of Landmark
단위: 빈도(%)

빈도	변인	경관특성			
		경관성	역사성	유명성	가시성
①	죽도봉 186	52(28.0)	6(3.2)	43(23.1)	61(32.8)
②	팔마비 73	3(4.1)	29(39.7)	17(23.3)	2(2.7)
③	낙안읍성 63	3(4.8)	38(60.3)	9(14.3)	
④	선암사 45	23(51.1)	14(31.1)	2(4.4)	
⑤	순천만 29	16(55.2)		2(6.9)	
⑥	송광사 20	9(45.0)	11(55.0)		
⑦	조계산 13	9(69.2)	1(7.7)		
⑧	상사댐 11	6(54.5)		3(27.3)	1(9.1)
⑨	봉화산 10	6(60.0)	2(20.0)		2(20.0)
⑩	동천 8	3(37.5)		1(12.5)	3(37.5)
Total	458(100.0)	130(28.4)	101(22.1)	75(16.4)	69(15.1)

빈도	변인	경관특성			
		상징성	특이성	접근성	크기
①	죽도봉 186	22(11.8)		2(1.1)	
②	팔마비 73	19(26.0)	1(1.4)	1(1.4)	1(1.4)
③	낙안읍성 63	5(7.9)	8(12.7)		
④	선암사 45	4(8.9)		2(4.4)	
⑤	순천만 29	9(31.0)	2(6.9)		
⑥	송광사 20				
⑦	조계산 13	2(15.4)		1(7.7)	
⑧	상사댐 11			1(9.1)	
⑨	봉화산 10				
⑩	동천 8		1(12.5)		
Total	458 (100.0)	61(13.3)	12(2.84)	7(1.53)	1(0.22)

대표경관은 지역의 심볼마크와도 밀접한 관련성이 있으며 현재 순천시는 <그림 3>과 같이 낙안읍성의 성곽형태와 순천만의 갯벌, 순천시의 미래상 등이 기하학적 형태로 이미지화되고 있으나, 시민들은 죽도봉 공원과 봉화산, 팔마비등 인근의 자연을 쉽게 접할 수 있는 장소나, 역사적 장소를 순천시의 지각경관과 대표경관으로 지적하고 있어 현재의 순천시 심볼마크(순천시,2010)가 지역주민 입장에서 해당시를 올바르게 상징화하는지에 대해서는 재고의 필요성이 있다. 따라서 향후 지역주민과 대외적인 관광객 모두가 쉽고 강하게 인지할 수 있는 CI 검토가 요구된다.



그림 3. 순천시 심볼마크

Fig. 3. Symbol Mark of Suncheon-city

3.3 대표색상 분석

순천시를 상징할 만한 대표색을 분석한 결과 <표 7>과 같이 전체적으로는 초록 > 갈색 > 파랑 > 빨강 > 기타(흰색 등) > 보라색 순으로 나타났다. 특히 초록색은 58.4%로 전체의 과반수 이상의 높은 빈도로 순천의 대표색상으로 인지되고 있었으며, 이러한 결과는 남녀 공히 일치되었다. 성별, 연령에 따른 χ^2 -test 결과 통계적인 유의적인 차이는 보이지 않았으나, 10~20대의 젊은 층일수록 갈색, 파랑, 빨강 등 다양한 색상의 선호폭이 넓게 나타났다. 반면, 30대 이상은 녹색에 대한 인지도가 집중적으로 높게 나타나 이미지조사에 나타난 자연적이며 깨끗한 순천시의 이미지와 자연과 녹이 풍부한 아름다운 도시상과 대표색이 잘 부합되고 있었다.

표 7. 순천시 대표색 분석
Table 7. Analysis of Symbol color

단위: 빈도(%)

대표색 변인		빨강	파랑	초록	갈색	보라	기타	P (χ^2 -test)
전 체		16 (3.1)	43 (8.3)	300 (58.4)	128 (25.0)	11 (2.1)	16 (3.1)	
성 별	남성	2.0	14.3	53.1	12.3	14.3	4.0	0.169
	여성	4.3	2.1	63.9	17.0	10.6	2.1	
연 령	10대	2.0	10.3	43.7	23	9.0	9.0	0.902
	20대	2.6	9.0	55.1	15.4	14.1	3.8	
	30대	-	25.0	75.0	-	-	-	
	40대	11.1	-	55.6	22.2	11.1	-	
	50대	-	-	100.0	-	-	-	
	60대↑	-	-	100.0	-	-	-	

그러나 <그림 3>과 같이 순천시의 심볼마크가 낙안 읍성과 순천만등을 이미지화하여 주조색과 보조색 모두 갈색계열로 형상화되어, 자연과 깨끗함을 상징화하는 녹색계열이 도시의 상징색으로 적합하다고 생각하는 시민의 의식과는 다소 부합되고 있음을 보여준다. 따라서 도시의 상징색이 지역주민만을 위한 것이 아니라 대외적인 상징성과 인지도 등을 고려하여 시민과 관광객 모두가 공감할 수 있는 상징색에 대한 논의가 필요하다.

3.4 선호경관 분석

선호경관에 대해서는 <표 8>과 같이 죽도봉공원 > 선암사 > 상사댐 > 팔마비 > 낙안읍성 등으로 나타났고, 이는 지각경관의 물리적 요소<표 2>와 대표경관 <표 5>과도 거의 유사한 결과를 보이고 있었다. 또한 성별과 전 연령에 걸쳐서 죽도봉 공원을 가장 높게 응답하였는데, 응답자들은 선호하거나 좋아하는 장소를 대표경관으로 인지하고 있으며, 이는 도시의 자랑거리와도 비교적 일치되고 있었다.

표 8. 선호경관 분석

Table 8. Analysis of Preference Landscape

단위: 빈도

구분 (명)	속성	성별				
		남	여			
죽도봉공원 276		죽도봉공원 139	죽도봉공원 133			
선암사 136		선암사 67	선암사 68			
상사댐 130		낙안읍성 60	낙안읍성 47			
팔마비 130		팔마비 53	향림사 34			
낙안읍성 108		동천 38	순천대 31			
연령						
	10대	20대	30대	40대	50대	60대↑
죽도봉44	죽도봉70	죽도봉49	죽도봉42	죽도봉48	죽도봉30	
선암사19	낙안 43	선암사24	순천만17	선암사18	선암사21	
팔마비 9	순천대39	낙안 18	선암사16	낙안 15	향림사15	
시장 6	선암사38	상사댐17	낙안 15	상사댐11	낙안 11	
동천 5	송광사16	향림사15	상사댐15	동천 10	순천만 8	

3.5 비선호경관 분석

비선호경관에 대한 조사에서는 <표 9>와 같이 전체적으로는 유홍업소거리 > 동천 > 중앙로 > 터미널 순으로 나타났다. 특히 유홍업소가 밀접한 금당지구를 가장 선호하지 않는 경관으로 지적하고 있었으며, 그 밖에 순천의 젓줄이라 일컬어지는 동천이나 옥천 등 수변공간에 대해서도 낮은 선호도를 보였다. 이는 생활환경의 개선과 더불어 최근 높아진 쾌적성과 수질 문제 등 환경의 질에 대한 높은 관심을 보여주는 것으로 기존의 대구시에서도 신천강과 금호강을 가장 비선호 경관으로 응답한 결과와도 유사하다(대구시, 1990). 중앙로의 경우도 소음과 무질서 등으로 선호하지 않는 경관으로 지적되었는데, 남성들은 유홍업소 밀집거리를 가장 높게 지적하고, 여성들은 터미널을 우선적으로 지적하고 있어 개인경험과 밀접한 관련성을 지니는 장소를 우선적으로 지적하고 있음을 보여준다. 그러나 연령별 선호차이는 보이고 있지 않았다.

표 9. 비선호경관 분석

Table 9. Analysis of Non-preference Landscape

단위: 빈도

전체(명)	속성		성별		
	남	여	남	여	
유홍업소 107	유홍업소 62	터미널 54			
동천 98	동천 55	유홍업소 45			
중앙로 69	중앙통 41	동천 42			
터미널 54	도로체계 27	중앙통 25			
도로체계 48	터미널 25	도로체계 18			
연령					
10대	20대	30대	40대	50대	60대↑
동천 19	유홍가25	중앙통27	유홍가6	유홍가23	죽도봉 30
유홍가11	동천 23	동천 25	동천 5	도로 14	선암사 21
도로 10	도로 20	도로 19	터미널14	동천 9	향림사 15
불량매 4	터미널 12	터미널13	도로 10	터미널 6	낙안 11
시청 3	중앙통 5	유홍가 9	중앙통 9	중앙통 3	순천만 8

IV. 결론

21세기 디지털 시대 도시 정체성과 도시 디자인을 위한 기초자료를 제시하고자 순천시의 이미지 특성 및 매력도를 분석한 결과는 다음과 같다.

① 지각경관으로는 죽도봉 공원 > 교육도시 > 팔마비 > 낙안읍성 > 미인 > 순천대 > 연자루 > 선암사 순으로 이들은 물리적요소 799(66.2%) : 비물리적 요소 408(33.8%)로 대별되며, 물리적 요소에 대한 인지도가 높게 나타났다.

② 비물리적 요소의 인지는 문화적 특성으로 감, 미인, 교육도시, 사회적 특성으로 정치적 성향, 경제적 특성으로 산업공단 등으로 구분되고, 특히 문화적 특성이 가장 높은 인지요소로 나타났다.

③ 대표경관으로는 죽도봉공원 > 팔마비 > 낙안읍성 > 선암사 > 순천만 > 송광사 순으로 인지경관의 물리적 요소와 거의 일치하였다.

④ 선호경관은 죽도봉 공원이 가장 높은 응답율을 나타냈고, 이는 대표경관 또는 도시의 자랑거리와도 비교적 일치되고 있었다. 비선호경관은 동천, 중앙로, 유홍업소나 터미널 등 개인경험과 밀접한 관련성을 지니는 장

소를 높게 지각하고 있었다.

⑤ 순천시의 대표색으로는 초록색을 가장 높게 지각하여 자연과 녹이 풍부한 도시임을 상징적으로 보여주고 있었다.

표 4. 비물리적요소들의 인지 특성 분석

Table 4. Cognition characteristics of Non-physical element

단위: 빈도(%)

빈도(%)	특성	문화적 특성	사회적특성	경제적특성
100개이상(10%↑)		교육도시	-	-
99~50개(5%↑)		미인	-	-
50개이하(5%↓)		감, 교통도시, 불량매	인심, 음식, 소비도시, 깨끗한 도시, 정치적 성향	순천산단의 경제적 활성화 울촌산단의 경제적 이점

참고문헌

- [1] 김보선, "인지지도(CognitiveMap)를 이용한 서울시 도심부 이미지분석에 관한 연구", 서울대학교 석사학위논문. 1983.
- [2] 이진영, 김용기, "서울시 도심부 랜드마크에 대한 인지와 상관변수에 관한 분석적 연구", 대한국토계획학회지, 제 19권, 제 2호, pp. 20~31, 1984.
- [3] 이현호, 안순희, "서울시 도심부의 공간이미지특성에 관한 연구", 대한건축학회지, 제 4권, 제 2호, pp. 59~65, 1988.
- [4] 박은영, "서울시 도시공간의 인지도에 관한 연구", 동국대학교 석사학위논문, 1992.
- [5] 이규목, "경주시 도시경관과 이미지에 관한 연구", 한국조경학회지, 제 20권, 제 1호, pp. 39~53, 1993.
- [6] 대구시, 대구의 상징물과 자랑거리 선정, 1990.
- [7] 유기익, 전주시 랜드마크의 이미지를 중심으로 한 인지 및 선호특성에 관한 연구, 전북대학교 석사학위논문, 1988.
- [8] 방일량, "문경시 CIP에 관한 연구", 문경대학 논문집, 제 3권. pp. 254~273, 1998.
- [9] 여수시, 여수시 CIP조사, 2000.

- [10] 이훈, 이용희, "인지도에 의한 청주시 이미지분석", 건설기술연구소 논문집, 제 18권, 제 1호, 1999.
- [11] Kitchin. R. M, "Cognition maps : What are they and and Why Study them?", *Environment Psychology*, Vol. 14, No.1, pp. 1-19, 1994.
- [12] 김덕삼, "도시경관에 대한 시민의 인지도 분석", 한국정원학회지, 제 13권, 2호, pp. 87-97, 1995.
- [13] 김은정, 박중재, 박양규, *SPSS 통계분석 10*, 21세기사, 2003.
- [14] Lynch, K., *Image of the City*, MIT Press. Cambridge, Mass., 1960.
- [15] 순천시, 2015년 순천도시기본계획, 2006.
- [16] 전라남도, 2015 광양만권 광역도시계획, pp. 85~86, 2006.
- [17] Appleyard, D., "Why Buildings are Known: A Predictive Tool for Architects and Planners", *Environment and Behavior*, Vol 1, No. 2, pp. 131~156, 1969
- [18] Feimer, N., *Environmental Perception and Cognition in Rural Context*, Rural psychology, NY: Plenum Press, 1981.
- [19] Harrison, J. and Howard. W., "The role of Meaning in the Urban Image", *Environment and Behavior*, Vol 4, pp. 389-412 , 1972.
- [20] 중앙일보, 권영걸 공공디자인의 산책, 9월14일, 2007.
- [21] Kaplan, S., "Adaptation, Structure maps, Human Needs and the Designed Environment", *Environmental Design Research*. p 1. 1976.
- [22] 중앙일보, 대구시 관광산업시리즈, 5월14일. 2000.
- [23] www.suncheon.go.kr, 순천시 심볼마크. 2010



이 정 (Jeong Lee)

1992년 경북대학교 조경학석사
1997년 경북대학교 농학박사

현, 대통령직속 지역균형발전위원회 전문위원
현, 2012여수 세계박람회 특별지문위원
현, 미국Texas A&M University 방문교수
1998~현재 국립 순천대학교 조경학과 교수
※ 관심분야: 도시 경관계획 및 조경미학



정정채(Jeong-Chea Jeong)

1975 전북대학교 학사
1980 건국대학교 석사

1975년 ~현재 국립 순천대학교 조경학과 교수
※ 관심분야: 조경수목 및 생태, 경관계획