

중국의 지방정부 부채규모 추정의 문제점

장내사*, 김상욱**

요약

본 논문은 중국의 지방정부의 부채규모 추정의 문제점을 분석하고 있다. 중국경제가 급성장하면서 지방정부의 부채에 대한 관심이 증대하고 있다. 특히 2008년 이후 지방정부의 부채규모가 급증하면서 금융위기와의 관계가 다시 부각되고 있다. 본 논문은 중국의 정부부채 유형을 크게 직접채무, 간접채무, 양성채무, 음성채무로 구분해 보았다. 그리고 이를 바탕으로 중국 지방정부의 부채유형을 여섯 가지로 요약하였다. 그 중에서 가장 큰 비중을 차지하는 부문은 도시건설투자공사의 은행대출이다. 지방정부부채에서 은행대출이 약 80%를 차지하고 있다. 이 때문에 지방정부부채문제를 금융문제로 접근하고 있다. 본 논문은 중국의 지방정부의 부채규모를 추정할 때 문제점을 크게 네 가지로 요약하고 있다. 첫째는 행정체계의 문제점이다. 중앙정부-성-시-현으로 이어지는 행정체계는 지방정부를 다시 세 단계로 나누기 때문이다. 둘째는 지방정부부채의 주채문제이다. 셋째는 은행과 도시건설투자공사의 관계이다. 표면적으로 양자 관계이지만 실질적으로는 지방정부가 포함된 삼자관계이기 때문이다. 넷째는 음성채무이다. 음성채무는 잠재적인 부채를 유발하는 요인으로 작용한다.

Estimation Problems of the Local Government Debts Scale in China

Nai-Si ZHANG*, Sang-Wook Kim**

ABSTRACT

This paper analyse the estimation problems of the local government debts in China. As the China economic development, the concerns of the local government debt are increased. In particular, after 2008, because the scale of local government debt are increased, so the financial crisis also appeared. This paper classified the China government debts to four types, direct debt, contingent liability, visible debt, invisible debt. In the base of this classification, we summarized the China local government debts to six types. The banking loans of the urban construction investment company has biggest proportion. In local government debts, the banking loans occupied 80 percentages. As this structure characteristic, regards the local government debt problem as the financial problem. This paper summarized the four problems of local government debt estimation. First is the administration system problem. China has the four level administration system, central government, provincial government, urban government, and county government. The local government has three level. Second is the main body of the local government debt. Third is the relation bank between urban construction investment company. Fourth is the invisible debt problem.

Key Words : China, Region, Local Government, Debts

* 黑龍江信息技術職業學院(Heilongjiang Information Technology Vocational College) (✉yaya6002003@126.com)

** 배재대학교 중국학부 중국통상학 전공

· 제1저자(First Author) : 장내사(張乃思) · 교신저자(Correspondent Author) : 김상욱

· 접수일(2012년 11월 16일), 수정일(1차 : 2012년 12월 3일), 게재확정일(2012년 12월 18일)

I. 서 론

21세기에 접어들면서 세계경제는 끊임없는 경제위기에 직면하고 있다. 외형적으로 세계경제는 급속한 성장과 발전을 보이고 있지만 그 이면에는 단기간에 해결하기 힘든 도덕적 해이(moral hazard)가 만연하고 있다. 경제적 측면에서 볼 때 도덕적 해이의 가장 심각한 결과는 바로 부채의 증가이다. 지금 세계경제는 부채와 빚에 허덕이고 있다. 지방정부의 파산이나 중앙정부의 재정절벽(fiscal cliff)에 대한 위기가 더욱 심각해지고 있다.

세계경제의 중심으로 성장하고 있는 중국경제 역시 동일한 구조적 문제점을 가지고 있다. 중국 심계서(審計署, National Audit Office: NAO, 2011)의 보고서에 따르면, 2010년 말 기준 지방정부의 채무액은 10조 7,100억 위안(동기 GDP의 26.9% 규모)로 발표하였다. 중국정부는 NAO의 발표를 통해 지방정부의 부채는 통제 가능한 범위 내에 있음을 알리고 싶었다. 그러나 오히려 NAO의 발표는 중국의 지방정부부채에 더욱 큰 관심을 초래하게 되었다. 그동안 중국정부는 중요한 거시경제지표에 대한 신뢰성을 스스로 무너뜨린 경험이 있기 때문이다. 본 논문에서는 NAO의 지표를 바탕으로 중국의 지방정부의 부채 규모를 추정하는 것이 제도적으로 어떤 문제점을 가지고 있는가를 분석해 보기로 한다. 이러한 분석은 중국의 거시경제지표를 이해하는데 중요한 시사점이 있다고 본다.

II. 선행연구

지방정부의 채무는 채무에 대한 범위와 기준에 따라서 달라질 수 있다. Zheng zhiyuan(2010)은 지방정부의 부채규모를 조사할 때 장부 내역뿐만 아니라 정부업무보고와 회의자료 등을 참고하여 지방정부 주도의 대형 프로젝트의 현황도 동시에 살펴볼 필요성이

있다고 강조하고 있다. 특히 당(黨)-금융-행정이 밀접한 관계를 형성하고 있는 중국에서는 은행부채가 중요한 신호가 될 수 있다. Moody's(2011)는 NAO의 발표 자료와 은행대출 내역을 비교한 결과 약 1조 위안 정도의 차이가 있음을 발견하였다. 지방정부가 신용보증을 하는 대출은 비록 지방정부의 직접적인 부채는 아니지만 결국은 지방정부가 지급보증을 하고 있기 때문에 잠재적인 부채에 포함될 수 있기 때문이다. 따라서 은행대출 잔고를 이용한 추정이 NAO의 자료보다 더 크게 나타날 수 있는 것이다. 이러한 은행대출은 대부분이 SOC건설에 투자되는 경우가 많으며, Duan guoxu(2012)는 이를 지방정부성부채(地方政府性負債)로 부르고 있다. 사실 지방정부성부채라 하면 그 범위가 더욱 광범위해지고 모호해지기 때문에 지방정부의 채무규모를 추정하는데 어려움을 초래하고 있다.

III. 중국의 지방정부채무 현황

3.1 중국의 지방정부채무의 정의

일반적으로 지방정부의 채무는 지방정부의 신용을 담보로 발행하는 지방채(地方債)와 지방공기업의 채무를 말한다. 그러나 중국의 예산법(豫算法)에 의하면 지방정부는 법률과 국무원(國務院)의 규정 이외에는 지방채의 발행을 금지하고 있다. 중앙정부가 지방채의 발행을 금지하는 것은 지방정부의 지방재정을 중앙정부가 책임을 지겠다는 의지로 볼 수 있으며, 또한 지방정부의 무리한 사업을 규제함으로써 중앙정부와 지방정부의 관계 설정을 명확히 하기 위한 방편으로 해석할 수도 있다.

지방정부의 채무에 대해 Su zhonglin(2006)은 지방정부가 채무자로 협의, 계약서, 또는 법률에 규정된 형식으로 채권자에게 부담하는 자금상환의무로 정의하

고 있다. 이는 주로 지방정부와 관련된 약정에 중점을 두고 있다. 는 정의이다. Yang sune(2010)은 지방정부와 관련 부문이 직접차입이나 담보제공 등으로 형성된 최종적으로 정부가 상환해야하는 부채와 비록 정부가 기채하지는 않았지만 정부가 부담해야하는 채무 책임으로 정의하고 있다. Yang sune(2010)의 정의는 Su zhonglin(2006)의 정의보다 더욱 구체적이며 범위가 더욱 넓어지고 있다. Mo lanqiong, Tao lingyun(2012)은 지방정부채무는 특정 시기 내에 지방정부가 재정수지균형을 위해 채권발행 등의 형식을 통해 상급 정부, 기타 조직, 또는 개인에게 기채하고 일정 기간이 지난 후에 상환할 것을 약속하는 채무로 정의하고 있다. Mo lanqiong, Tao lingyun(2012)의 정의는 기존의 정의에서 정부채무의 시효성(時效性)을 강조하고 있다. 지방정부의 채무의 정의에서 중요한 것은 채무의 상환기간과 채무의 정의이다. 특히 채무의 주체가 지방정부일 때 지방정부를 어떻게 정의할 것인가도 중요한 문제이다.

3.2 중국의 지방정부채무의 주체

중국의 행정체계는 중앙정부, 성(省), 시(市), 현(縣)의 4급체계로 구성되어 있다. 따라서 지방정부는 중앙정부를 제외한 나머지 세 개의 정부를 말한다. 성정부, 시정부, 현정부가 이에 포함된다. 이들 지방정부는 각각 독립된 재정을 가지고 있으면서 상급 정부의 통제를 받고 있다. 앞서서도 언급하였듯이 이들 지방정부가 주체가 되는 부채가 지방정부채무를 형성하고 있다. 문제는 지방정부가 직접적인 채무주체가 될 수도 있으며 또한 간접적인 채무주체가 될 수도 있다는 것이다.

중국의 행정시스템에서는 지방정부-지방재정-국유기업이 삼위일체의 구조적 특징을 가지고 있다. 이 경우에 국유기업의 부채에 대해 지방정부가 신용담보를 제공하는 경우가 빈번하며 이 부문도 결국은 지방정

부가 주체가 되는 부채에 포함시켜야 하는 것이다 (Gao feng, 2012). 국유기업은 상당히 광범위한 업종에 관련되어 있다. 지방정부채무의 주체와 관련해서 주의해야하는 국유기업은 지방정부투자융자플랫폼(地方政府投資融資平台), 즉 도시건설투자공사(城市建設投資公司)이다. 지방정부는 지역의 인프라와 SOC건설을 위한 국유기업을 설립하였으며 이들 기업은 지방재정이 아닌 은행대출을 통해 자금을 충당하고 있다. 따라서 외형적으로는 기업의 형식이지만 이들 기업의 부채는 실질적으로 지방정부가 담보하고 있기 때문에 지방정부부채의 주체로 보아야 한다.

3.3 중국의 지방정부채무의 유형

일반적으로 중국의 정부부채는 아래 표1과 같이 직접채무와 간접채무로 구분할 수 있다. 직접채무는 정부가 직접적인 경로를 통해 자금을 차입하는 경우이며, 간접채무는 다른 부문의 채무에 대해 담보를 제공하는 경우이다. 직접채무와 달리 간접채무는 정부가 직접적으로 자금을 차입하지는 않지만 궁극적으로는 정부의 담보제공을 통해 자금 차입이 가능하고 또한 정부가 부채를 책임져야 하는 부문이다. 대표적인 채무가 바로 지방정부나 공공부문의 채무에 대한 담보 제공이다. 정부부채는 또한 양성채무와 음성채무로 구분할 수 있다. 일반적으로 양성채무는 장부에서 내역이 나타나는 채무이지만 음성채무는 현재의 장부에서 명확히 나타나지 않는 채무를 말한다. 특히 음성채무는 현재 발생하지는 않았지만 미래에 발생할 수 있는 채무도 포함하고 있다. 예를 들면 현재는 시행되고 있지 않지만 미래에 시행될 의료보험이나 사회보장에 필요한 자금도 음성채무에 포함된다.

표1은 주로 중앙정부의 채무를 구분하고 있다. 중앙정부와 달리 지방정부의 채무는 제도적인 제약을 받고 있다.

표1. 중국의 정부부채의 유형
Table 1. Classification of the Government Debts in China

구분	직접채무	간접채무
양성채무	·국내의 차입 ·법률규정에 의한 예산 지출 ·장기적 법률구속에 따른 예산 지출	·정부가 비주권차입, 지방정부, 공공부문, 사영부문 채무에 대한 담보 ·각종 유형의 대출에 대한 보호성 정부 담보 ·무역, 환율, 국외주권정부대출, 사적투자에 대한 정부 담보 ·저축, 사영연금기금최저수익, 농작물, 수해, 전쟁위험의 정부 담보
음성채무	·법률이 아직 규정하지 않는 미래공적연금 ·법률이 아직 규정하지 않는 사회보장계획 ·법률이 아직 규정하지 않는 미래 의료 보장계획 ·공공투자프로젝트의 미래비용	·사영화의 부채청산 ·은행과산 ·비(非)담보 연금기금 ·취업기금투자 실패 ·긴급원조 ·자연재해 구제 ·군비모집

자료: Gao feng(2012)

중국의 예산법(豫算法)과 담보법(擔保法)에 의하면 지방정부는 직접적으로 국내 자금융자기관으로부터 대출을 받을 수 없다. 필요한 경우에는 중앙정부가 지방정부를 대신하여 지방채(地方債)를 발행해준다. 따라서 지방정부의 부채는 대부분이 표1의 간접채무의 유형이다. 중국의 지방정부의 채무의 구체적인 유형은 아래 여섯 가지로 요약할 수 있다. 첫째는 지방정부가 직접적 또는 간접적으로 제공한 담보 채무이다. 이 채무는 간접채무 유형이며 지방정부 채무에서 가장 큰 비중을 차지하고 있다. 그 중 지방정부투자자플랫폼의 채무가 가장 큰 비중을 차지하고 있다(An chunming, 2009). 둘째는 국유기업이 발행한 기업채(企業債)이다. 이는 예산법의 규정을 우회적으로 회피하면서 발행한 지방채의 성격을 가진다. 앞서서도 언급하였듯이 지방정부-지방재정-국유기업은 삼위일체의 구조적 특성을 가지고 있기 때문에 지방의 국유기업이 발행한 기업채도 궁극적으로는 지방정부가 상환

책임을 지는 경우가 많다. 셋째는 사회보장자금의 결손이다. 이는 음성채무에 포함되며 지방정부의 직접채무이다. 사회보장은 정부가 부담해야 하는 부문이다. 중국은 경제발전 수준이 높아지면서 도시를 중심으로 사회보장을 확대하고 있다. 그러나 사회보장기금이 한정적이기 때문에 결국은 지방정부의 부담으로 이어질 수밖에 없다. 넷째는 국유기업의 손실과 파산이다. 중국의 국유기업은 다른 국가의 공기업과는 다른 성격을 가진다. 국유기업의 손실은 단순히 지방재정으로 보전하는 할뿐만 아니라 국유은행을 통해 금융지원을 병행하게 된다. 그러나 금융지원 역시 정부담보로 이루어지기 때문에 지방정부의 부채가 된다. 다섯째는 교육기관 종사자들의 임금체불이다(Gao feng, 2012). 일부 지방정부에서는 지방재정이 부족하기 때문에 교사들의 임금이 체불되고 있다. 이 역시 최종적으로는 지방정부가 해결해야할 부채의 일부분이다. 여섯째 각종 사업에 있어서 지방정부가 체불한 경비이다. 이는 직접채무에 포함된다. 지방정부는 지역발전과 정치업적을 위해 사업을 확장하게 된다. 문제는 이들 사업에 대한 지속적인 자금공급이 힘들게 되면 결국은 지방정부의 부담으로 추가될 수밖에 없다.

3.4 중국의 지방정부채무의 규모

중국의 지방정부채무는 매년 크게 증가하고 있다. 2004년에 1.81조 위안으로 GDP의 11.32%를 차지하고 있지만 2010년에는 규모가 10.70조 위안으로 크게 증가하였으며 GDP에서 차지하는 비중도 26.67%로 증가하였다. 지방정부채무가 지방재정수입에서 차지하는 비중도 2004년의 152.19%에서 2010년에는 263.46%로 증가하였다. 이는 지방재정 자체로는 지방정부채무를 상환하는 것이 구조적으로 불가능함을 나타낸다. 지방재정수입의 증대나 중앙정부의 재정지원이 뒷받침되지 않고서는 채무상환이 구조적으로 매우 어려운 상황이다.

표2. 중국의 지방정부채무의 규모
Table 2. Scale of the Local Government Debts in China

(단위: 조 위안)

연도	지방정부부채 (A)	GDP (B)	A/B (%)	지방채정수입 (C)	A/C (%)
2004	1.81	15.99	11.32	1.19	152.19
2005	2.68	18.49	14.49	1.51	177.47
2006	3.57	21.63	16.50	1.83	195.04
2007	4.51	26.58	16.97	2.36	191.32
2008	5.57	31.40	17.74	2.86	194.42
2009	9.02	34.09	26.46	3.26	276.67
2010	10.70	40.12	26.67	4.06	263.46

자료: 중국통계연감2011년도, KIEP(2011)

연도별로 지방정부채무의 변화 추이를 보면 2008년에서 2009년도 사이에 가장 큰 증가가 나타나고 있다. 1년 동안 거의 2배 정도가 증가하였다. NAO(2011)의 자료에 의하면 2010년을 기준으로 지방정부채무의 약 50%는 지방정부투자융자플랫폼이 차지하고 있다. 지방정부투자융자플랫폼의 부채규모가 크게 증가하기 시작한 이유는 2008년 하반기 중국정부의 4조 위안의 경기부양책이다. 중앙정부의 경기부양책이 발표되고 난 후 상업은행들은 국가의 중점사업에 적극적으로 참여하고자 하였다. 그리고 중국의 중앙은행은 조건이 만족되는 지방정부는 적극적으로 지방정부투자융자플랫폼을 건설하고 기업채 등과 같은 융자방법을 이용하여 중앙정부의 경기부양책에 상응하는 자금공급원을 마련하도록 장려하였다. 중앙정부의 정책에 부응하기 위하여 지방정부는 적극적으로 도시건설투자공사를 설립하였으며, 기존의 공공사업부문 즉 수도, 대중교통, 도시가스, 도시난방 등을 도시건설투자공사의 사업으로 전환하였다. 이는 지방정부투자융자플랫폼의 부채 증가에 중요한 요인이 되었다.

3.5 중국의 지방정부채무의 구조

표3은 지방정부채무의 구조를 지방정부가 상환책임이 있는 채무(A), 지방정부가 담보책임이 있는 채무(B), 그리고 기타 채무(C)로 구분하고 있다.

표3. 중국의 지방정부채무의 구조
Table 3. Structure of the Local Government Debts in China

(단위: %)

구분	합계 (A+B+C)	정부상환책임채무 (A)	정부담보책임채무 (B)	기타채무 (C)
도시건설	36.72	42.03	22.55	36.53
교통운수	24.89	14.83	49.39	28.58
토지매입	10.62	15.95	2.55	1.75
과학교육문화위생주거	9.54	7.43	6.04	22.39
농림수리건설	4.77	5.57	4.01	2.81
생태건설환경보호	2.84	3.29	1.85	2.56
지방금융보조	1.15	1.40	1.29	0.03
공업	1.33	1.16	2.66	0.14
에너지	0.25	0.08	0.87	0.04
기타	7.89	8.26	8.79	5.17
합계	100.00	100.00	100.00	100.00

자료: Mo langqiong, Tao lingyun(2012)

그 중 지방정부가 직접적인 상환 책임이 있는 채무가 전체의 61.16%를 차지하고 있으며, 지방정부가 담보 책임이 있는 채무가 22.68%를 차지하고 있다. 채무의 사용부문은 도시건설이 36.72%로 가장 많으며, 그 다음은 교통운수가 24.89%, 토지매입이 10.62%로 큰 비중을 차지하고 있다. 이 세 부문은 모두 인프라건설과 SOC건설이라는 공통점을 가지고 있다. 정부가 직접적인 상환 책임을 가지는 부채(A) 중 가장 큰 비중을

차지하는 부문은 도시건설이다. 그리고 정부가 담보 책임을 가지는 부채(B) 중 가장 큰 비중을 차지하는 부문은 교통운수이다. 이들 부분이 바로 앞에서 언급하고 있는 지방정부투자자플랫폼을 이용한 사업계획과 관련이 있다. 지방정부는 도시건설투자공사를 설립하고 이를 통해 도시건설과 교통운수 등 인프라건설을 추진하게 되며 이에 필요한 자금은 지방정부가 아닌 도시건설투자공사를 통해 은행으로부터 대출을 받는다. 문제는 중국의 특수한 경제사회시스템에서 이러한 부채의 규모가 정확하게 추정될 수 있는가이다.

IV. 중국의 지방정부채무규모 추정의 문제점

4.1 행정체계의 문제점

중국은 중앙정부-성-시-현의 행정체계를 구성하고 있다. 하급 행정단위는 상급 행정단위의 복종해야 하는 행정체계이다. 중앙과 지방이 아닌 지방 내에도 3단계의 지방이 있는 것이다. 특히 시와 현은 성의 통제를 받고 있으며 현도 시의 통제를 받는 경우도 있다. 이러한 경우에 실질적으로 성 지방정부는 시와 현정부로 부채를 이전시킬 수 있다. 그러나 장부에는 성정부의 부채로 책정할 수 있다. 예를 들어 성에 대형 건설 프로젝트를 발주할 경우 실제 이 프로젝트가 운영되는 시나 현정부에 성정부가 압력을 행사하여 자금을 조달하게 하고는 성정부의 부채로 책정할 수 있기 때문이다. 이런 문제가 발생할 경우에는 지방정부의 부채가 중복되어 산정될 소지가 있다.

4.2 지방정부부채의 주체문제

지방정부의 부채는 지방정부가 직접적으로 상환의 책임이 있는 부채와 담보책임이 있는 부채도 포함하

고 있다. 각 급 지방정부는 도시건설투자공사를 설립하고 이를 통해 자금조달을 한 후 지역개발에 투자하고 있는 방식을 채택하고 있다. 이 경우에 도시건설투자공사가 지방정부부채의 중요한 주체가 되고 있다. 그러나 문제는 도시건설투자공사가 기존의 공공사업 부문들을 상당히 흡수하고 있는데 이들의 경영성과를 어떻게 평가하고 지방정부부채에 포함할 것인가이다. 도시건설투자공사는 회사채 발행을 통해 자금을 모집할 수 있는데 이외의 다른 방식으로 모집된 자금도 역시 부채에 포함할 것인가의 문제도 존재한다. 중국의 정치시스템이 가진 특성 때문에 나타나는 도덕적 해이(moral hazard)는 차기에 대한 배려가 부족하고 당기에 대한 지나친 업적을 요구하고 있다. 따라서 부채의 규모를 축소하고자 하기보다는 업적을 높이고자 하기 때문에 도시건설투자공사의 도덕적 해이는 날로 심각해지고 있다.

4.3 은행과 도시건설투자공사의 관계

지방은행은 도시건설투자공사의 주요한 자금 공급원이다. 2010년 말 기준 지방정부채무의 약 80%는 은행대출로 충당하고 있다. 문제는 은행과 도시건설투자공사의 관계이다. 도시건설투자공사의 사업내역은 공공재 또는 준공공재를 공급하는 것이다. 따라서 사업성과 관련 없이 지방정부는 채무상환을 책임지거나 담보를 책임지고 있다. 문제는 이들 관계에 대한 지방정부의 행정압력이 매우 강하다는 점이다. 지역개발을 위한 도시건설투자공사는 설립과 동시에 눈에 띄는 많은 사업을 수행하고 있다. 이들 사업은 그 지역의 행정장관의 정치적 업적과도 관련되고 또한 부의 분배와도 연관이 있기 때문에 매우 적극적으로 추진된다. 이 과정에서 재정지원이 있기도 하지만 대부분은 자체 자금 조달방식을 채택하다. 자체 자금조달은 국유은행이나 지역은행을 통해서 이루어지는데 지방행정권한이 매우 적극적으로 개입할 수 있다. 심지어

는 모든 채무를 동결하기도 한다. 은행대출에는 반드시 대출이자 발생한다. 대출의 규모가 클수록 이자의 규모도 크게 된다. 그러나 사업은 진행하면서 기존의 부채에 대해 상환을 동결해두면 결국은 이자부담을 줄일 수 있고 더 심각한 것은 최종적인 원금상환과 이자상환도 행정적인 간섭이 가능하다는 것이다. 이러한 상황에서는 지방정부의 부채규모를 정확하게 추정해 내는 것이 상당히 힘들 수 있다.

표4. 중국의 지방정부채무의 자금출처
Table 4. Sources of the Local Government Debts in China

(단위: %)

구분	합계 (A+B+C)	정부상환 책임채무 (A)	정부담보 책임의무 (B)	기타채무 (C)
은행대출	79.01	74.84	81.88	91.77
상급정부	4.18	3.18	10.04	0.00
채권발행	7.06	8.21	4.56	5.92
기타	9.75	13.77	3.52	2.31
합계	100.00	100.00	100.00	100.00

자료: NAO(2011)

4.4 음성채무

음성채무(陰性債務)는 두 가지 의미를 가진다. 하나는 현재의 채무 중에서 투명하게 드러나지 않은 부문을 말하여 또 하나는 미래에 발생할 채무이다. 표1에서의 음성채무는 주로 현재에 발생하지는 않았지만 미래에는 발생할 가능성이 높은 채무로 정의하고 있다. 그러나 사회보장이나 의료보장에 대한 지방정부의 부담이라는 측면에서 접근하게 되면 현재 상황에서 부담해야 하는 부문이 상당히 존재하고 있다. 그러나 사회보장이나 의료보장과 같은 복지정책은 전국민을 대상으로 하지 않고 있기 때문에 해당 지역의 지방정부가 고려의 대상이 된다.

V. 결 론

지방정부의 부채문제는 정부부채의 성격을 가지고 있기 때문에 심각할 경우에는 채무불이행 사태가 발생하게 되면 거시경제에 매우 큰 악영향을 초래하게 된다. 따라서 지방정부의 부채에 대한 신중한 접근과 연구가 필요하다. 그러나 중국의 지방정부는 중앙정부-성-시-현으로 이어지는 행정시스템과 당(黨)-정(政)으로 연결되는 정치시스템으로 구성되어 있기 때문에 지방정부의 부채문제를 다른 측면에서 접근할 필요성이 있다. 본 연구에서는 중국의 지방정부부채규모를 추정할 때 문제점을 크게 네 가지로 요약하고 있다. 물론 이외에도 다른 문제점들도 존재하고 있지만 본 연구는 주로 시스템과 제도적인 측면에서 접근하고 있다.

참고문헌

- [1] NAO, "National Local Government Debts Audit Results", 2011, No.35, 2011(Chinese Language).
- [2] Zheng zhiyuan, "Three Important Point of the Local Government Debts Investigation", China Finance, No.13, p.64, 2010(Chinese Language).
- [3] Moody's, "Growing Size of Local Government Debt Burden Challenges Chinese Banks", July 4, 2011.
- [4] Duan guoxu, "Brief Analysis on the Public Construction Finance", Public Finance Research, No.7, pp.68-71, 2012(Chinese Language).
- [5] Su zhonglin, "Current Situation and Reform Sarategy of the Local Government Debt in China", Journal of Zhongnan University of Economics and Law, No.2, pp.67-71, 2006(Chinese Language).
- [6] Yang xune, Public Finance in Theory and Practice, Beijing: China Financial & Economics Publishing House, 2010(Chinese Language).

- [7] Mo lanqiong, Tao lingyun, "Analysis on the Problem of China's Local Government Debts", Shanghai Journal of Economics, No.8, pp.100-116, 2012(Chinese Language).
- [8] Gao feng, "Brief Analysis on the Cause and Sustainable Problem of the Local Government Debt", 2012 Annual Meeting of China Macro-Economic Management Education Association, China Nanchang, Jiangxi University of Finance & Economics, 2012.10.19(Chinese Language).
- [9] An chunming, "A Study on the Risk Formation System of the Local Government Debt in China", Social Science Front, No.2, pp.263-265, 2009(Chinese Language).
- [10] KIEP, "China Local Government Debt Current Situation and Prospects", KIEP Beijing Office Briefing, 2011.12.13.(Korean Language).

저자소개



장내사(Nai-Si Zhang)

2010년 배재대학교 경영학과
(경영학 학사)

2012년~현재 黑龍江信息技術職業學院 講師
※ 관심분야: 중국지역경제, 중국 IT산업, R&D



김상욱(Sang-Wook Kim)

1996년 경북대학교 경제학과
(경제학 학사)
1998년 경북대학교 대학원 경제학과
(경제학 석사)
2002년 南開大學校 大學院 經濟學科
(경제학 박사)

2008년~현재 배재대학교 중국학부 중국통상학 조교수
※ 관심분야: 중국지역경제, 중국 IT산업, 지역문화