



An Effect on Learning Achievement and Satisfaction of a Flipped Learning Method in General English Courses at a University Level

Hyun-Young Oh, Jung-Mo Koo*

Division of Liberal Arts, Kaya University

ABSTRACT

In Korea, universities have been providing liberal arts education to improve their English proficiency. There are problems such as lack of response to various levels of students, native English professors' lack of ability of teaching and classroom management, and rigidity of teaching methods. Recently, it has been trying to induce learner participation by using flipped learning in domestic and foreign universities considering learners' level and interests. In Korea, however, there are not many empirical studies using flipped learning in general English courses at universities. In this study, we designed the flipped learning lesson and developed the necessary apps for English education, PowerPoint slides, and other instructional materials and applied them to the actual classroom. A traditional teaching method and a flipped learning method were applied to control and experimental groups for sixty-three students who attended in general English classes at a local university. There were no meaningful differences in academic achievement and class satisfaction between the two groups. However, the students in the experimental group responded very positively to the before-class learning and overall satisfaction in the assessment of awareness for flipped learning. We hope this study will contribute to the application and dissemination of flipped learning in general English courses at universities.

© 2016 KKITS All rights reserved

KEYWORDS : Flipped learning, Inverted classroom, General english courses in university, Class satisfaction, Learning achievement

ARTICLE INFO: Received 28 November 2016, Revised 12 December 2016, Accepted 12 December 2016.

*Corresponding author is with division of liberal arts,
Kaya University, 208 Samgye-ro Gimhae-si

Gyeongsangnam-do, 50830, KOREA.
E-mail address: gujeongmo@gmail.com

1. 서론

국내 대학에서는 대학생의 영어 능력향상을 위해서 다양한 형태로 교양 영어 교육을 실시하고 있지만 여러 가지 어려움이 있다. 특히 대학별, 전공별, 그리고 개인별 수준 차이가 있다는 점이다[1]. 대학에서는 학생들의 다양한 수준을 고려한 수업의 필요성에 대해서 인식은 하고 있으나 아직 제대로 시행하고 있다고 보기 어렵다[1-4]. 또한 대학 내 원어민 교수들을 중심으로 한 교수들의 수업 운영 능력 부족도 교양교육의 문제점으로 지적되고 있다[5-6]. 이는 수업 방법의 경직성으로 이어져 수업 목표 및 내용에 맞는 교수법을 이용하지 못하며, 교육에 참여하는 교수자와 학습자의 의견을 충분히 반영하고 있지 못하다[7]. Chan-Kyu Park[8]에 따르면, 교양영어 과정 교수 만족도 조사에서 학생들은 상대적으로 원어민 보다는 한국인 교수에 대한 선호도가 상대적으로 낮았다. 한국인 교수진이 상호작용이 부족한 강의주도형 수업을 진행하기 때문이라고 분석하였다. 원어민 교수에 의한 영어 수업은 수업 운영의 질적인 측면에서, 한국인 교수는 일방적 수업이라는 점에서 각각 문제가 있다고 할 수 있다.

토의 중심의 우리나라 대학 영어 교육[9]은 교수자 중심의 수업 진행에 영향을 끼쳤을 수 있다[10]. 이러한 환경 속에서 교수자는 학습효과를 극대화하기 위하여 학습자들의 학습동기를 유발하고 유지하는 것이 중요하다[11].

대학의 교양 영어 수업에서 드러나는 이상의 문제들을 해결하기 위해 최근 주목받고 있는 플립드 러닝에 관심을 기울일 필요가 있다. 플립드 러닝은 학습자 수준과 흥미를 고려하여 운영할 수 있고, 학습자 참여를 유도하여 학습 동기를 높일 수 있다[12] [13] [4]는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

학습자 중심의 이상적인 수업 모델로 관심을 받

고 있는 플립드 러닝은 최근 국내외 대학에서 적용되어 성공적인 사례들이 발표되었으나 적용 사례를 분석해 본 결과 대부분 적용 강좌들이 이공계학과에 편중되었다[14-15]. 또한 국내의 경우에 플립드 러닝을 적용한 여러 사례들이 보고되고 있지만 아직 효과성을 연구한 실증적 연구는 많지 않다[16]. 따라서 본 연구에서는 플립드 러닝을 대학 교양 영어 과목에 적용하여 학업성취도와 수업만족도를 중심으로 한 효과성에 대하여 연구하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 플립드 러닝

1996년과 1998년에 걸쳐 Baker는 학회에서 The classroom Flipped란 용어를 처음으로 사용하였다[17-18]. 플립드 러닝은 “기존의 교육방식을 뒤집어, 집에서 교사가 제작한 강의를 듣고, 학교에서는 교사 및 학생들과 토론하면서 퀴즈, 프로젝트 활동, 토론 등을 통해 과제를 해결하는 교육 방식”으로 정의할 수 있다[19]. 전통적인 교육에서 학생들은 교실 수업을 통해 교사가 전달하는 지식이나 기능을 습득하고, 집에서는 숙제나 과제를 해결해야 했다. 그러나 플립드 러닝에서는 이러한 학습의 순서를 뒤집어 학생들이 지식이나 정보를 집에서 습득하고, 교실 수업에서는 동료 학생들과의 토론 및 과제 활동을 통해 집에서 습득한 지식이나 정보, 기능을 확장하는 활동을 하게 된다. 즉, 수업 전 학습 자료를 온라인을 통해 제공하고 교실에서는 오프라인 학습을 진행하기 때문에 블렌디드 학습의 한 유형으로 진행된다[20].

Bon-Hyuk Koo은 MOOC를 활용한 플립드 러닝의 효과성 분석에서 조사대상자의 대부분이 플립드 러닝으로 강의 듣는 것을 매우 선호하였고, 강

의에 흥미를 보였다. 학생들은 앞으로도 플립드 러닝을 통한 학습을 할 의사가 있다고 하였다[13].

전통적인 수업과 플립드 러닝의 차이를 살펴보면 <표 1>과 같다. 전통적인 교실 수업에서는 오프라인 수업이 주가 되고 숙제는 집에 가서 하는 활동이었던 반면에 플립드 러닝에서는 전통적인 교실 수업에서 진행되던 오프라인 강의를 집 또는 그 밖의 장소에서 온라인 강의를 보는 것으로 대체되고 학교에서는 수업시간에 교사와 학생, 학생과 학생 간의 활발한 상호작용을 할 수 있는 다양한 활동을 할 수 있다[21-22].

표1. 전통적인 수업과 플립드 러닝 수업 차이
Table 1. Differences between Traditional Classes and Flipped Learning Classes

Type	Traditional Class	Flipped Learning
School	Offline Lecture	multiple Activities
Home	Homework	Online Class

사실 플립드 러닝과 같은 학습자 중심의 수업방법은 전혀 새롭지 않다. 구성주의 도입 이후 협동학습, 문제 중심학습, 토론학습 등 학습자 중심 수업의 중요성이 수없이 강조되었다. 또한 플립드 러닝은 비고츠키의 근접발달영역과 스캐폴딩 개념과도 맥락을 같이 한다. 사전에 온라인을 통하여 강의식 학습내용을 제공하는 것은 본 수업을 위한 일종의 스캐폴딩을 제공하는 것이라 할 수 있다. 다만 최근 테크놀로지의 발달에 힘입어 수업 내용을 온라인을 통해 보다 용이하게 제공할 수 있는 환경에 힘입어 플립드 러닝에 대한 관심이 커진 것이다[23].

플립드 러닝의 이러한 장점과 더불어 다음과 같은 유의해야 할 점이 있다.

첫째, 플립드 러닝은 수업 자료를 준비하는 과정

에서 교수자의 피로도가 상당히 많은 교수 모형이다.

둘째, 플립드 러닝을 운영하는 교과목에 한해서 교수평가(강의평가) 문항을 수정할 필요가 있다[24].

셋째, 플립드 러닝에서 중요한 것은 강의 동영상 보다는 본 수업의 면대면 수업에서 발생하는 상호작용과 유의미한 학습활동[25]임에도 불구하고, 마치 다양한 테크놀로지의 도움을 받아 교실 수업 이전에 동영상으로 예습이 선행되기만 하면 교실 안에서의 활동이 저절로 이루어 질 것이라는 전제를 하고 있는 것이다[26-27].

넷째, 플립드 러닝의 성공요소 중 하나인 학습자들이 교실 수업에 참여하기 전에 얼마나 열심히 사전 학습에 참여하느냐의 문제가 해결되어야 한다. 학습자들의 학습에 대한 부담감은 플립드 러닝에 대한 거부감을 증가시킬 수도 있다. 특히 수동적인 강의식 수업에 익숙해 있거나 자기주도적인 학습능력이 부족한 학습자들의 경우는 새로운 시도에 대한 거부감을 강하게 가질 수도 있다[28].

플립드 러닝은 아직 학습 효과에 대한 검증은 마치지 않았기 때문에 도입과 함께 효과성에 대한 부분도 해결해야 할 과제로 남아 있다.

2.2 선행연구 분석

플립드 러닝은 지금까지 화학, 수학, 공학 등의 교과에 더욱 활발히 이루어져 왔다. 본 연구에서는 방향을 달리하여 대학생 이상의 성인들을 대상으로 한 영어 교과 및 타 외국어 교과에 플립드 러닝을 적용한 국내외 사례를 조사 및 분석하여 <표 2>와 같이 정리하였다.

Dong-Sup Jung은 교양 스페인어 강좌를 수강하는 40여명의 학생을 대상으로 플립드 러닝을 적용한 결과, 효율적인 강의효과를 거둘 수 있다고 하였으나 정교한 실험도구를 이용하지 않고 강의평가 결과 제시와 서술형 응답을 기술하는 형식이어

서 객관적인 증거는 충분하지 않았다. 교양 스페인어 수업의 한 모형으로 플립드 러닝 강의가 확산되기 위해서 필요한 내용으로, 적당한 교재와 교재에 충실한 강의 동영상 제작이 필요하다고 하였고, 온라인 강의 또는 오프라인 강의 시에 학습자들에게 피드백을 제공하는 것에 대하여 좀 더 고민을 해야 한다고 하였다[29].

Chen, S., She, J., Kameda, H. and Ohno, S.는 플립드 러닝을 적용하여 Tokyo University of Technology의 <Intensive Chinese> 과목에서 25명의 대학생을 대상으로 14주간에 걸쳐 중국어 말하기를 지도하였다. 기말고사 결과 전 학년도와 비교하여 평균 5.6점이 높았으며, 발음 및 의사소통 능력을 향상시키는 데 기여하였다고 밝혔다. 특히 정의적인 측면에서 학생들의 외국어 말하기에 대한 심리적 부담감을 낮추고 적극적으로 수업에 참여하는 분위기를 보여주었다. 그러나 수업 전 자료를 좀 더 흥미롭게 꾸며야할 필요성을 보여주었고, 좀 더 자세한 교수자의 설명을 요구하는 경우도 발생되었다[30].

Webb, M., Doman, E. and Pusey, K.는 중국 마카오의 한 대학교 교양영어 과목에서 135명의 학생들을 실험 및 통제집단으로 나누어 플립드 러닝을 실시하고 두 번의 설문조사를 진행하였다. 첫 번째 설문조사는 수업 시작 7주 후, 두 번째 설문조사는 14주 과정 종료 후 실시하였다. 첫 번째 설문조사에서 실험 및 통제집단 각각 88.7%, 82.5%의 학생들이 수업 중 교수자 설명 방식을 선호하였으나, 두 번째 설문에서는 실험 및 통제집단 각각 68.2%, 55.5%가 LMS를 이용한 수업 전 활동에 대하여 긍정적으로 응답하였다. 참가자들은 시간이 지남에 따라 학습 자료를 상황에 맞게 반복 이용함으로써 학습에 흥미를 느끼고 다양한 활동이 유용하다고 응답하였다. 이는 플립드 러닝 적용에 있어서 적용기간이 필요함을 보여준다고 하겠다. 한편 교수자

들은 학습자료 준비에 있어서 부담감을 단점으로 지적하였다[31].

Yu-Jung Han은 미국 14명의 성인 외국인들을 대상으로 한 5주간의 영어집중과정에서 플립드 러닝을 적용하였다. 학생들은 수업 전 후 지속적으로 영어에 노출됨으로서 개인의 영어 능숙도 수준과 학습 속도에 맞게 적극적으로 영어 학습이 가능하였으며, 이를 통해 학습자 자율성을 높일 수 있었다. 그러나 5주간의 짧은 교육 기간 이후에도 학습자 자율성이 지속될 수 있는가, 그리고 학습자 자율성이 플립드 러닝 교수법이 아닌 학습자의 내적 학습 동기에서 기인한 것인가 라는 점에서 의문이 발생한다. 또한 교수자가 학습자료 준비에 지나치게 많은 시간과 노력을 들여야 한다는 점에서 플립드 러닝 교수법의 실용성 문제가 부각된다고 하겠다[12].

Nam-Hee Kang는 영어교양과목 <English 2>에서 24명의 대학생을 대상으로 플립드 러닝을 적용하여 그렇지 않은 집단과 비교하였다. 플립드 러닝 적용 전 후에 문법과 어휘 영역 시험에서 통계적으로 유의미한 차이를 보여주었으나 통제집단에서는 그러한 차이가 나타나지 않았다. 수업 전 과제와 수업 중 활동의 통합, 명료한 워크시트의 이용을 통하여 교수자와 학생들 간의 더 많은 상호작용과 의사소통을 가능하게 하고 궁극적으로 학습 목표를 성취하는 데 기여하였다고 분석하였다. 또한 학습자들은 정의적 측면에서 학습의 좌절감을 줄일 수 있고, 시각적 자료를 이용하고 학습 전략을 개발하는 데 이점이 있다고 반응하였다. 그러나 과제를 하지 않음으로써 발생하는 학습의욕의 저하, 영어 능숙도 차이로 인한 어려움 등은 플립드 러닝 교수법에서 해결해야 할 문제로 언급하였다 [32].

Seungeun Lee는 영어전공학과 학생 중 희망자 10명을 대상으로 전통적인 수업과 플립드 러닝 수업 후 영어 과목에 대한 실패내성과 수업의 선호

도에 대한 연구를 하였다. 학생들은 자발적인 영어 기초 스터디 그룹에 참가하여 4주는 전통방식으로, 다음 4주는 플립드 러닝 방식으로 학습에 참가하였다. 연구결과, 학습의 부정적인 경험으로 실패내성이 낮은 과목에 플립드 러닝 방법의 적용은 학생들의 적극적인 참여로 학습에 대한 경험을 긍정적으로 바꾸어주어 실패내성을 높여주었다. 또한 학생들이 기존에 생각하는 지루하고 딱딱한 문법 수업에 거꾸로 학습의 적용은 학생들이 즐겁고 재미있는 수업을 할 수 있도록 하는 데는 효과를 나타냈고 선호도에 있어서도 긍정적인 결과를 보였으나 여전히 사전학습 참여도와 동영상 강의에 대한 개선의 여지가 남아있음을 알 수 있었다고 하였다[15].

Kiwan Sung은 질적 사례 연구로서 대학 전공 선택과목 <English Curriculum and Evaluation>에서 12명의 학생들을 대상으로 플립드 러닝을 적용하였다. 학생들은 플립드 러닝을 긍정적인 학습법으로 판단하였다. 특히 다양한 방식으로 학습 수준을 높이려는 교수자의 열정, 과제에 대한 충분한 피드백, 교수자와 충분히 학습자료를 논의하고 의사소통할 수 있는 기회, 학습자 개개인 피드백을 통한 이해 촉진 등을 언급하였다. 그러나 시험 중심의 학습 관행, 학습자들의 이전 학습 경험의 차이 및 영어 능숙도 수준의 차이, 과제에 대한 부담, 전체 수업 시간에 있어서 상대적으로 짧은 교수자의 강의 등의 측면에서 우려를 보여주었다[33].

Jiyoon Moon, Jeongmin Lee, Boram Cho and Hyeon-Kyeong Park은 중학생 80명을 대상으로 영어교과에 8주 동안 플립드 러닝을 실시하였다. 그 결과 플립드 러닝 수업을 받은 집단에서 의사소통에 관한 학업성취도 점수가 향상되었고, 말하기 영역에 대한 영어효능감 하위요인이 향상되었다. 그러나 영어효능감 상위 집단과 하위 집단의 추후조사 결과 플립드 러닝을 통해 학습자 간 학습 결과의 격차를 극복했다기보다는 오히려 격차를 더욱

벌어지게 하였으며 하위 집단의 경우 여전히 영어 자체에 대한 부정적 태도를 보여주었다[34].

이상과 같이 영어를 중심으로 한 플립드 러닝 적용선행연구를 살펴보면, 공통적으로 학습자들의 참여와 학습동기 라는 정의적인 측면에서 긍정적인 결과를 얻었다. 하지만 언어학습의 특성 상 장기간의 학습시간이 소요되므로 10주 내외의 학습으로 인지적인 측면까지 눈에 띈 만한 성과를 얻은 연구는 거의 없었다. 또한 통계집단과 실험집단을 구별하여 플립드 러닝 적용의 차이를 연구하기 보다는 플립드 러닝을 적용한 사례만을 질적으로 연구하여 전통적 수업 방식과의 차이를 확인하는 경우가 드물었다.

표2. 플립러닝 기반 교양 영어 관련 선행 연구
Table 2. Previous Researches on English Languages Classes Based on Flipped Learning

Researcher	Research subjects (N)	Course	Period (week)	Results		Note
				Cognitive Aspects	Emotional Aspects	
Han (2015)	Adult 14	Intensive English	5	×	○	Learner Autonomy
Kang, Namhee (2015)	Undergraduates 24	English 2	16	○	○	Blackboard System
Lee, Seungeun (2015)	Undergraduates 10	Study Group Activity for Basic English	8	×	○	Failure Tolerance
Webb, M, Doman, E, Pusey, K (2014)	Undergraduates 44	General Arts English Course	15	×	○	Promoting creativity
Sung, Kiwan (2015)	Undergraduates 12	English Curriculum and Evaluation	15	×	○	SNS Platform
J.Moon, J. Lee, B. Cho and H-K. Park (2016)	Middle school students 80	English	8	○	○	Small Group Activities

다른 한편으로, 수업 중 활동으로서 다양한 협력 학습을 적용하는 실증 연구 또한 요구된다.

플립드 러닝 교수 설계 시 간과해서는 안 되는 부분이 바로 이것인데, 보다 구체적인 절차와 전략을 수립하여 시행착오를 줄이며 문제해결에 도움을 줄 수 있는 협력학습 모형을 탐색하는 것이 매우 중요할 것이며 이에 따른 후속연구가 필요하다[24].

본 연구에서는 교양 영어 과목에서 실험집단과 통제집단을 나누어 전통적 수업 방식과 플립드 러닝 방식을 각각 적용하여 학습성취도 및 수업만족도에 어떠한 차이가 있는지 알아보도록 할 것이다.

3. 연구내용 및 방법

3.1 연구대상

본 연구는 교양 영어 토익 강좌를 수강하는 지방 A대학교의 2개 분반 학생 63명을 연구 대상으로 하였다. <표 3>은 집단별 성별 비율을 표로 나타낸 것이다. <표 3>에서 나타난 대로 플립드 러닝을 적용한 실험집단은 남학생 19명, 여학생 15명으로 34명이고, 강의 중심의 전통적인 교수법을 적용한 통제집단은 남학생 12명, 여학생 17명으로 모두 29명이다.

표3. 연구대상
Table 3. Subject of Study

Group	Male	Female	Total
EG	19	15	34
CG	12	17	29

3.2 연구도구

연구에서 사용된 도구는 수업 만족도 설문지, 학

업성취검사, 플립드 러닝 학생 인식 조사사이다.

3.2.1 수업 만족도 설문지

N Shin의 연구[35]에서 사용된 리커드 5점 척도 형식의 9문항을 이 러닝 학습 환경과 대상학습자에게 알맞게 수정 보완하여 교육공학 전문가에게 내용 타당도 검증을 받은 Myung Hee Kang, Han Na Gu, So Young Moon, Ji Yoon Jung, Ji Sim Kim[36]의 학습만족도를 이용하였다. 신뢰도 계수는 Cronbach α =.90 이었다. 문항의 내용은 전반적 만족도, 수강가치부여, 학습기대, 수강후회여부, 자기성장인식, 성취감, 수강선호, 보람, 주위 동료 수강 권장 등에 대한 것이다.

3.2.2 학업성취 검사

학습자의 학업 성취도를 측정하기 위한 사전 검사는 강의 내용과 연관이 있는 토익과 유사한 형식의 문항으로 구성하였다. 영어 수동태, 부정사와 동명사, 시제, 가정법에 관하여 각 주제 당 10문항씩 4지 선다형의 전체 40문항으로 제작하였다. 연구자에 의해 제작된 검사도구는 영어학 전공 교수 2명의 타당도 검증을 거쳤으며, 학업 성취도 측정을 위한 사후검사 또한 동일한 도구를 사용하였다.

3.2.3 플립드 러닝 관련 인식 조사

플립드 러닝 수업에 참가한 학생들의 경험에 대한 인식을 조사하기 위하여 Ji Yon Lee ,Young Hwan Kim, Young Bae Kim[37]의 플립드 러닝 수업에 대한 학생 인식 조사지를 이용하여 대학생과 영어 수업에 맞게 성실성, 사전수업자료, 학습난이도, 상호작용, 팀 활동 등을 중심으로 한 리커드형 5점 척도 형식 20문항으로 수정하고 교육학 박사 2

명에게 내용타당도 검증을 받았다. 수정한 질문지의 신뢰도 계수는 Cronbach α =.919였다.

3.3 실험절차

연구 설계를 바탕으로, <표 4>와 같은 절차로 연구를 실행하였다. 사전검사를 실시하고, 검사결과에 따라 학습 그룹은 한 그룹에 4명~5명의 이질 집단으로 구성했다. 오리엔테이션을 통하여 학생들에게 플립드 러닝의 취지와 장점에 대해서 설명하고 수업 진행 방식에 대하여 안내를 하였다. 연구자는 본 교과 관련 네이버 밴드를 개설하여 사전학습 자료를 게시하였고, 수업 중 활동으로는 수준별 학습지를 제공하였다. 수업 후 활동으로서 학생들은 네이버 밴드를 통하여 온라인으로 질의응답을 하거나 오프라인으로 그룹 스터디를 진행하였다.

사후 검사로서는 진단검사에 이용한 동일한 학업성취도 검사, 수업만족도 설문을 실시하였다.

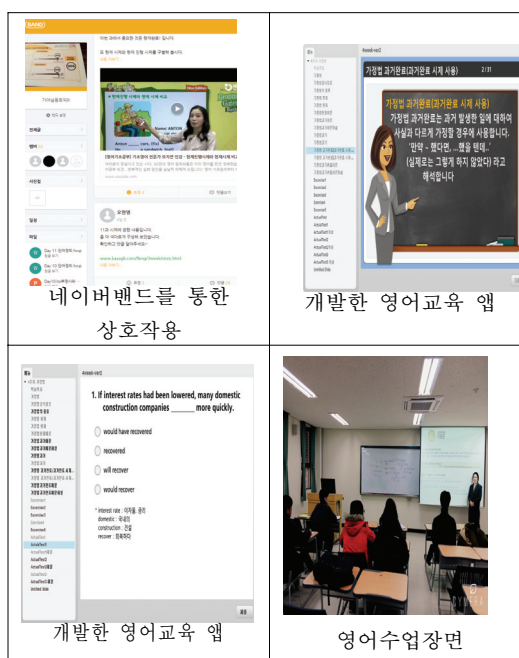
표4. 연구절차
Table 4. Procedure of Study

Study Items	Duration (min.)	Test Tools and Contents
	30	Diagnosis Evaluation
Pre-Test	15	Questionnaire of Emotional Experience
Orientation	30	Explanation about Flipped Learning
Prior Learning	30(per week)	Learning Materials by NAVER BAND
In-Class	120(per week)	Learning Papers
Group Activity	60(per week)	Online Activities and Offline Study group based on BAND

3.4 수업 절차 및 수업 내용

플립드 러닝을 적용한 수업의 특성상 학생들의 학습부담이 전통적인 강의식 수업에 비하여 상대적으로 많기 때문에 학생들과 적용 기간에 대하여 협의하여 4주로 정하였다. 플립드 러닝 수업은 15주차 수업 중 오리엔테이션을 포함하여 10주부터 14주차까지 실시하였고 실제 수업 100분 중 약 50분 동안 2~3개의 학습활동 중심으로 시행되었다.

표 5. 수업자료 예시 및 수업 장면
Table 5. Class Material Examples and Class Scene



수업의 내용은 <기초토익> 이라는 교과목에 맞게 학생들이 평소에 가장 어려워하는 4개의 단원을 선별하여 진행하였다. 사전 학습으로서 연구자는 개설된 네이버 밴드에 파워포인트 자료, 교육용 앱, 기타 유인물과 함께 유튜브를 이용한 동영상 강의를 게시하였다. 동영상 강의는 기존의 게시물 중 학생들에게 가장 적합할 것이라고 판단되는 것을 교수가 선택하였다. 사전 학습을 원활히 할

수 있도록 연구자와 학습 그룹 팀장이 수시로 독려하였고 학생들이 사전 학습을 한 후 질문을 네이버 밴드에 올리도록 하였다. <표 5>는 본 연구에서 개발한 영어교육용 앱, 교수 학습 자료, 네이버 밴드에 게시한 동영상 자료, 수업장면의 예시이다.

본 수업 시간에는 학생들의 요구에 따라 실제 토익 문제를 풀고 보충하는 방식으로 진행되었다. 사전 학습 자료 중 학생들이 어려워하거나 심화보충 설명이 필요한 내용을 중심으로 교수자가 리뷰를 하였다. 그 후, 교수자가 준비한 수준별 학습지를 개별 또는 팀별로 해결하고, 학생들이 동료 또는 교수자에게 질문을 하는 방식으로 이루어졌다. 팀은 4인~5인 1조로 이루어졌다. 팀장은 사전 학습 독려자 뿐만 아니라 본 수업 시간에서도 팀 리더로서의 역할을 담당하였다. 교수는 팀별 과제로 초급, 중급, 상급 수준 토익형 문제를 제시하였으며, 각 조에서는 공통적으로 초급 문제를 풀 다음, 심화과정으로서 중급 또는 상급 수준 문제를 선택적으로 해결하도록 하였다. 교수는 순회 지도를 하며 학생들의 질문에 응답하거나 팀별 소규모 강의를 하는 등 학생들의 수준에 맞게 학습을 지원하였다. 팀 내에서 학생들은 문제풀이에 자발적으로 참여하였고 팀 내에서 해결되지 않는 문제들은 교수자에게 질문하였다. 교수는 팀별로 질문이 많은 문제들을 선별하여 수업 종료 전 한 번 더 내용을 정리하였다.

수업 후에는 그날 공부했던 내용에 대하여 5줄 이내로 요약하여 네이버 밴드에 제출하도록 하고 학생들이 오프라인 스터디 그룹 활동을 네이버 밴드에 보고하도록 하였다. <표 6>은 4주 동안 진행한 수업 목표 및 학습 내용을 정리한 것이다.

전통적 수업 방식으로 진행한 통제집단의 경우, 수업 교재 및 내용은 실험집단과 동일하였다. 교수는 강의법을 사용하여 50분의 수업 시간 중 약 25분 동안 학습내용을 설명하였다. 이 때 수업자료로

서 실험집단과 동일한 텍스트와 파워포인트 자료를 이용하였다. 교수의 설명이 끝난 후, 학생들은 실험집단과 같은 토익형 문제 중에서 교수가 임의로 선택한 25문항을 각자 풀었으며, 수업 마지막에 교수는 전체 학생들을 대상으로 문제풀이를 하였다.

3.5 자료분석

표 6. 수업 절차 및 학습목표
Table 6. Procedure of Class and Learning Goals

Week	Proce- dure	Objective	Learning Contents	Materi- -als
1	Before Class	Students	The principles of Passive	App, PPT, Video
	In Class	will be able to completely understand 'Passive'	TOEIC type questions for Passive in basic, intermediate, advanced level	work -sheets
	After Class		Supplementary information for Passive	work -sheets
2	Before Class	Students	The principles of Infinitives and Gerunds	App, PPT, Video
	In Class	will be able to completely understand 'Infinitives' and 'Gerunds'	TOEIC type questions for Infinitives and Gerunds in basic, intermediate, advanced level	App works heets
	After Class		Supplementary information for Infinitives and Gerunds	App work -sheets
3	Before Class	Students	The forms of Tenses	App PPT, Video
	In Class	will be able to completely understand 'Tenses'	TOEIC type questions for tenses in basic, intermediate, advanced level	work -sheets
	After Class		Supplementary information for Tenses	App work -sheets

4	Before Class	Students will be able to completely understand 'Subjunctive	The principles of Subjunctive	App PPT, Video
	In Class		TOEIC type questions for subjunctive in basic, intermediate, advanced level	work -sheets
		After Class		Supplementary information for Subjunctive

연구 자료를 분석하기 위하여, 강의법을 중심으로 한 통제집단과 플립드 러닝을 중심으로 한 실험집단에 대하여 독립 표본 t검정을 활용하였고, 유의도는 $\alpha = 0.05$ 로 정했다.

4. 연구결과 및 논의

4.1 플립드 러닝이 학업성취도에 미치는 효과

플립드 러닝이 학업 성취도에 미치는 영향을 알아보기 위하여, 강사 중심의 강의법을 적용한 통제 집단과 플립드 러닝을 적용한 실험집단의 사전검사와 사후검사 결과에 대하여 t검정을 실시하였다. 두 집단의 동질성 확인을 위해 실시한 사전 검사에 대한 t검정 결과, <표 7>과 같이 두 집단은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않아 동질성이 있는 것으로 확인되었다($t=0.428, p>.05$).

표 7. 실험집단과 통제집단의 사전 검사 결과
Table 7. Pre-test Result of Experimental and Control Groups

Teaching Method	N	Avg.	S.D.	t
EG	34	49.85	25.15	0.428
CG	29	47.41	18.97	

강사 중심의 강의법을 적용한 통제집단과 플립드 러닝을 적용한 실험집단의 사후검사 결과에 대하여 t검정을 실시한 결과, <표 8>과 같이 두 집단은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다($t=-0.683, p>.05$).

표 8. 실험집단과 통제집단 사후 검사 결과
Table 8. Post-test Result of Experimental and Control Groups

Teaching Method	N	Avg.	S.D.	t
EG	33	49.24	27.25	-0.683
CG	28	53.57	21.16	

플립드 러닝을 이용한 외국어 교육에서 학업성취도가 향상되는 경우가 많았으나 해당 연구결과를 자세히 분석해보면, 연구 대상의 수가 매우 적었고, Nam-Hee Kang의 연구[32]. 이외에는 학업성취도를 실제 측정한 것이 아니라 자기보고식 응답을 분석한 것이었다. 또한 외국어 교육의 특성상 단기간에 그 능력이 향상되기 어려운 경향이 있기 때문에 보다 오랜 기간 동안 많은 학생들을 대상으로 연구할 필요가 있다. Ji Yon Lee, Young Hwan Kim, Young Bae Kim[37]의 연구에서도 학업성취의 긍정적 상승효과가 나타나지 않은 이유를 학습방법에 익숙해지는 데 필요한 적응 시간 부족으로 꼽고 있는데, 본 연구에서도 이와 유사한 이유라고 생각할 수 있다. 이정민, 노지예, 정연화[38]의 연구결과에서 나타난 바와 같이 자기조절 요인 또한 영향을 끼쳤을 것으로 분석한다. 사전, 사후 점사의 평균 점수에서 알 수 있듯이 연구 대상인 학생들은 영어를 배우고자 하는 의지가 매우 높지 않으며 영어 관련 학업성취도가 높지 않다. 이는 스스로 영어학습을 하는 능력이나 의지가 많지 않음을 의미한다. 부족하다고 볼 수 있는 자기조절에 대한 부분을 보충하기 위해 네이버 밴드와 같은 활동을 통한 팀별 학습을 유도하였으나 자기조절

요인에 대한 향상이 크게 효과가 있었다고 보기에
는 어려웠다.

4.2 플립드 러닝이 학습만족도에 미치는 효과

플립드 러닝이 학습만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여, 교수자 중심의 강의법을 적용한 통제집단과 플립드 러닝을 적용한 실험집단의 학습만족도 검사 결과에 대하여 t검정을 실시하였다. 두 집단의 학습 만족도 검사에 대한 t검정 결과, <표 9>와 같이 두 집단은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다($t=-0.105, p>.05$).

표 9. 실험집단과 통제집단의 학습만족도 결과
Table 9. Learning Satisfaction Result of Experimental and Control Groups

Teaching Method	N	Avg.	S.D.	t
EG	34	3.89	0.70	-0.105
CG	31	3.87	0.67	

기존 여러 연구에서의 실패내성, 수업 선호도 등과 같은 정의적 영역에서 상대적으로 만족하는 경향을 보였다. 본 연구에서는 유의미한 차이가 나지 않았는데, 이는 전통적 강의식 수업의 특징 중 하나인 교수자의 가르치는 능력에 영향을 많이 받았을 것으로 분석된다. 또한 플립드 러닝의 특성상 학습자에게 많은 학습 부담을 준다. 수동적이거나 자기주도적인 학습능력이 부족한 학생의 경우 학습자의 경우 강사 중심의 교수법과 같이 가만히 있어도 수업이 진행되는 방식을 더 선호할 수 있어[28] 오히려 플립드 러닝 수업 방식 같은 새로운 수업 방법에 대하여 강한 거부감을 가질 수 있기 때문이다.

4.3 플립드 러닝 관련 인식조사

표 10. 플립드 러닝 수업에 대한 학생 설문조사
Table 10. Students' Survey for Flipped Learning Class

Variables	Avg.	S.D.	Variance
Diligence of Prior Learning	3.30	0.70	0.49
Comprehensibility of Prior Learning	3.78	0.80	0.63
Difficulty of Prior Learning Themselves	3.35	0.78	0.60
Usefulness of Prior Learning	3.96	0.64	0.41
Inspiration of Learning Motivation in Class	3.43	0.79	0.62
Inspiration of Questioning in Class	3.43	0.79	0.62
Increase in Learning Interest in Class	3.48	0.79	0.62
Professor's Growing Increase of Students	3.91	0.67	0.45
Increase Conversation with Professor	3.35	0.88	0.78
Increase Conversation with Peers	3.17	0.94	0.88
Increase Learning Motivation after Class	3.26	0.75	0.57
Preference for Prior Learning	3.65	0.83	0.69
Preference for Review with Prior Learning Materials	3.52	0.90	0.81
Recommendation Prior Learning to Peers	3.57	0.90	0.80
Usefulness of Team Activities	3.61	0.72	0.52
Usefulness of NAVER BAND	3.91	0.67	0.45
Usefulness of Quiz Materials including Prior Learning	3.65	0.78	0.60
Helpfulness of Flipped Learning	3.65	0.93	0.87
Satisfaction for In-class Activities based on Flipped Learning	3.52	0.85	0.72
Overall Satisfaction of Flipped Learning	3.96	0.64	0.41

플립드 러닝에 참여한 실험집단 학생들을 대상으로 5점 척도의 20개 문항으로 구성된 설문조사를 하였다. <표 10>은 설문조사 결과를 문항별 평균과 표준편차, 분산 등을 중심으로 정리한 것이다. 학생들의 만족도가 가장 높은 항목은 사전 강의 자료에 대한 수업 중 유용성, 네이버 밴드의 수업 도움 여부, 교수의 학생에 대한 관심 증가 순이었다. 플립드 러닝 전체에 대한 만족도는 3.96이었다.

이는 Kiwan Sung의 연구[33]에서 나타난 바와 같이 교수자의 충분한 피드백, 의사소통 기회, 학습자료 등에 대해서 본 연구에서도 유사하게 학생들이 긍정적인 반응을 나타냈다. 특히 사전학습 자료에 대한 긍정적인 반응은 수업 전 자료 준비에 대한 시간 및 노력이 많이 필요하게 되고 [30][24][31] 이는 교수자에게 수업 준비에 대한 과중한 부담을 증가시킬 수 있다. 이에 대한 해결책으로 Bon-Hyuk Koo의 연구[13]와 같이 최근 증가하고 있는 MOOC와 같은 공개 교수 학습자료를 활용하는 것도 하나의 방법이 될 수 있다.

표 11. 플립드 러닝 수업 장점 관련 서술형 응답 분석
Table 11. Analysis of Descriptive Responses for Benefits on Flipped Learning Class

<p>예습할 수 있어 좋았습니다. 문제를 더 많이 풀 수 있고 모르는 걸 친구들 피드백으로 알 수 있어서 좋았다. 미리 예습하고 수업을 들어서 수업 때 더 이해가 잘 되고, 이해가 되서 집중도 잘 되었던 것 같습니다. 수업을 들어가기 전에 미리 공부 하는 게 좋았고 수업을 들어갔을 때 더 잘 이해가 되는 것 같았다. 또 모르는 내용은 기억해 났다가 수업시간에 물어보는 것도 좋았다. 수업 때 이해 못했던 것들을 사전에 미리 알고 공부하고 와서 수업 때 더 적극적으로 할 수 있어서 너무 좋았다. 먼저 배우고 강의를 들어서 이해하기가 쉬웠습니다. 더욱 수월한 예습이 가능하다는 것 입니다. 혼자 생각 할 수 있는 시간들이 될 수 있어서 좋았다. 자유로운 분위기였다는 점. 미리 예습 하는 점. 교수님께 개별로 물어 보는 것.</p>

<표 11>은 플립드 러닝을 적용하였을 때 좋았던 점에 대한 서술형 응답을 분석한 결과를 정리한 것이다. 대체로 사전 학습(학생들 표현으로는 예습)에 대해서 매우 긍정적인 형태로 표현하였다. 플립드 러닝을 적용하였을 때 좋지 않았던 점에 대해서는 거의 서술하지 않았고, 주로 사전학습을 하지 않았을 때 수업을 따라가기 힘들었다는 내용이 주를 이루었다. 학기 종료 후, 실험집단에 속한 3명의 학생들과 심화 인터뷰를 진행하였다. 학생들은 플립드 러닝의 사전학습 자료가 유용하였다고 평가하였다. 하지만 사전학습 때 교수자가 아닌 다른 강사의 설명방식에 적용하느라 어려움이 있었고, 자발적으로 사전학습에 참여하는 것 자체가 힘들었다고 응답하였다.

5. 결론 및 제언

본 연구에서는 대학 교양 영어 교육의 문제점인 학습자의 다양한 영어 능력 수준을 고려하지 못한 수업, 지식 전달 위주의 강의식 수업 등의 문제점을 극복하기 위해 네이버밴드, 교육용 앱, 유튜브 등을 이용하여 플립드 러닝 모형을 적용하였다. 외국어 교육에 플립드 러닝을 적용한 기존 연구에서는 학생들의 자기응답식 설문형 검사 도구를 활용하여 연구결과를 제시하거나 질적 형태의 연구가 이루어졌다. 플립드 러닝의 실제 효과성에 대해서 알아보기 위해 본 연구에서는 플립드 러닝을 적용한 실험집단과 일반 강의식 수업을 적용한 통제집단을 대상으로 학업성취도 검사, 수업 만족도 조사, 플립드 러닝 수업 관련 인식조사 등을 실시하였다. 연구결과, 학업성취도 검사와 수업 만족도 조사에서 통제집단과 실험집단의 차이가 있지는 않았지만, 실험집단으로 참가한 학생들을 대상으로 실시한 인식조사 결과는 사전 학습자료, 교수자와의 상호작용, SNS를 활용한 의사소통 기회 등에 대

하여 긍정적으로 반응하였다.

플립드 러닝의 장점을 활용하여 대학 교양 영어 교육의 문제점에 대한 해결 방안을 찾아보고자 하였으나, 연구기간이 짧았고 외국어 교육에 플립드 러닝을 적용한 관련연구가 충분히 이루어지지 않아 지속적인 연구가 수행되어야 한다. 또한 참여한 학생수가 많지 않아 일반화를 위하여 참여대상을 확대하는 것도 필요하다. 연구기간의 경우, 학생들의 학습부담이 많기 때문에 학생들과 협의하여 4주로 정하였으나 학생들에게 플립드 러닝 형식 수업의 유용성에 대하여 강조하고 설득하여 보다 장기간 적용할 필요가 있다고 생각한다. 학생들에게 부족한 자기조절 요인을 보완하기 위하여 네이티브 밴드와 같은 팀별 활동을 이용하고자 하였으나 학생들이 인식하는 만큼 큰 효과는 없었다. 이는 연구기간의 문제일 수도 있기 때문에 추후 연구에서 장기간 동안 팀별학습을 적용했을 때 자기조절 요인에 대한 보완이 이루어지는지도 관심 있게 검토해야 한다. 따라서 향후 한 학기 이상의 상대적으로 장기간에 걸친 플립드 러닝의 운영 및 협동학습법을 통한 플립드 러닝의 효과 극대화에 대한 연구가 필요하다고 사료된다.

이상과 같은 연구과정 및 결과를 바탕으로 다음과 같은 내용을 제안하고자 한다.

첫째, 플립드 러닝의 장점과 더불어 단점을 명확히 숙지하여 균형 있는 수업 적용이 필요하다.

플립드 러닝이 매우 유용한 수업 방법이라고 할 수 있다. 그러나 대학에서 강의를 수강하는 학습자의 입장에서 모든 교과, 한 학기 동안 모든 수업이 플립드 러닝으로 진행될 때 학습자의 학습 부담이 지나치게 증가할 우려가 있다. 따라서 각 교수자는 반드시 강의계획서에 플립드 러닝으로 수업을 운영할 경우 이를 명기하여 학생들이 자신의 한 학기 학습계획을 세우는데 필요한 정보를 제공해야 한다. 교수자는 한 학기 강의의 모든 내용을 플립

드 러닝으로 운영하는 것보다 학생들이 어려워하거나 가장 중요하다고 생각하는 내용을 중심으로 플립드 러닝을 적용하는 것이 좋을 것이다.

둘째, 플립드 러닝의 성공 여부를 좌우하는 사전 학습을 학생들이 자율적으로 수행할 수 있도록 해야 한다. 학생들이 사전학습을 반드시 해도도록 하는 여러 가지 방법이 있다. LMS와 같은 강의지원 시스템을 활용하여 학생의 학습진도를 체크하고 독려하는 방법, 팀을 구성하여 팀원 간 서로 독려하도록 하는 방법, 사전 학습 내용에 대한 요약문 작성하기, 사전 학습 내용에 대하여 퀴즈를 보게 하는 방법, 사전 학습 내용에 대하여 질문을 작성하게 하는 방법 등이 있을 수 있다. 그러나 무엇보다 가장 중요한 것은 학생들이 사전학습을 했을 경우, 얻게 되는 내재적 동기를 계발시켜주는 것이다. 학생들이 사전학습을 했을 경우, 그 수업에서 매우 즐겁고 유익한 학습 경험을 가지게 하고 그렇지 못했을 경우 주위 동료에 비해 부정적인 수업 경험을 가지도록 수업 준비와 분위기를 조성하도록 해야 한다.

셋째, 사전학습 자료 개발을 위한 지원 및 환경 조성이 필요하다. 플립드 러닝은 학습자뿐만 아니라 교수자에게도 많은 강의 준비 부담이 발생한다. 보통 강의식 수업이라면 사전 학습 자료와 유사한 교재나 자료를 이용하여 수업을 진행한다. 플립드 러닝에서는 이러한 사전 학습 자료는 학생들이 미리 공부를 해오고, 본 수업 중에는 교수자가 준비한 다른 교수 학습 활동을 통해 공부를 한다. 교수자는 사전 학습 자료와 수업 중 학습활동 지원을 위한 추가 자료를 개발해야 하는 부담이 생긴다. 모든 것을 교수자가 직접 기획하고 개발하는 것은 현실적으로 많은 무리가 뒤따른다. 최근 이슈가 되고 있는 KMOOC, MOOC, OCW, KOCW 등의 자료를 적극 활용하는 것도 한 방법이 될 것이다.

References

- [1] D-K. Jung, *Level differentiated education in college English education-focused on Hanyang university's curriculum*, Korean Journal of General Education, Vol. 4, No. 1, pp. 177-197, 2010.
- [2] Y-S. Jung, *Study on the implementation of level-specific general English and its effects*, Journal of Linguistic Studies, Vol. 9, No. 3, pp. 127-148, 2014.
- [3] J-S. Ko, *The suggestion on the direction of development for the college English education - based on the case of S university*, Korean Journal of General Education, Vol. 8, No. 5, pp. 335-366, 2014.
- [4] C-K. Park, *A study of the effects of a level-specific general English program : Focused on students' and teachers' perceptions*, Studies in Linguistics, Vol. 29, pp. 105-131, 2013.
- [5] H-G. Yoon, *The role of general English education as 'key competencies'-based on the case of Kyungnam university*, Korean Journal of General Education, Vol. 7, No. 6, pp. 429-458, 2013.
- [6] K-A. Yu, *Present condition of general English courses in major Korean universities and indicated problems*, The Collection of General Education Papers, Vol. 2, pp. 5-31, 2010.
- [7] S-S. Kim, *A study on ways for improving a general English program at a university: based on the analysis of teachers' and students' needs*. Doctoral Thesis, Yeungnam University, Gyeongsan, Korea, 2009.
- [8] C-K. Park, *The effect of communicative college English teaching program*, Journal of The English Language and Literature, Vol. 54, No. 4, pp. 231-256, 2012.
- [9] K-I. Shin, and C-S. Oh, *The effects of TOEIC teaching as a compulsory course in a college*, Studies in Linguistics, Vol. 24, pp. 125-137, 2012.
- [10] S-H. Jung, *Cognitive effects of cooperative learning applying jigsaw model on TOEIC class*, Journal of Learner-Centered Curriculum and Institution, Vol. 14, No. 4, pp. 207-227, 2014.
- [11] J-O. Joe, *A study on ARCS model's application for the development of learning motivation of college general English education*, The Korean Association of General Education, Vol. 8, No. 6, pp. 111-141, 2014.
- [12] Y-J. Han, *Successfully flipping the ESL classroom for learner autonomy*, NYS TESOL Journal, Vol. 2, No. 98, pp. 98-109, 2015.
- [13] B-H. Koo, *An effectiveness analysis of the flipped learning utilizing MOOC*. Master Thesis, Kongju National University, Gongju, Korea, 2015.
- [14] H-J. Han, C-I. Lim, S-L. Han, and J-W. Park, *Instructional strategies for integrating online and offline modes of flipped Learning in higher education*, Journal of Educational Technology, Vol. 31, No. 1, pp. 1-38, 2015.
- [15] S-E. Lee, *A case study of flipped learning at college English: Focused on failure tolerance and preference*. English21, Vol. 28, No. 3, pp. 289-316, 2015.
- [16] N-I. Kim, B-A. Chun, and J-I. Choi, *A case study of flipped learning at college: Focused on effects of motivation and self-efficacy*,

- Journal of Educational Technology, Vol. 30, No. 3, pp. 467-492, 2014.
- [17] W. Bake, *The "classroom flip": Using web course management tools to become the guide by the side*, Selected papers from the 11th International Conference on College Teaching and Learning, pp. 9-17, 2000.
- [18] H-S. Hong, *An analysis of language Interaction in English - medium lectures*, Master Thesis. University of Ulsan, 2013.
- [19] S-H. Kim, *Development of instructional model for flipped learning based on smart education*. Doctoral Thesis, Incheon National University, Incheon, Korea, 2015.
- [20] W-Y. Um, *What is flipped learning classroom?* Seoul Science Education, Vol. 12, pp. 28-31, 2014.
- [21] J. L. Bishop, and M. A. Verleger, *The flipped classroom: A survey of the research*. 120th ASEE Annual Conference & Exposition, Atlanta Georgia, June, pp. 23-26, paper ID #6219, 2013.
- [22] J-Y. Lee, S-H. Park, H-J. Kang, and S-Y. Park, *An exploratory study on educational significance and environment of flipped learning*, Journal of Digital Convergence, Vol. 12, No. 9, pp. 313-323, 2014.
- [23] J-S. Shin, *Presentation and discussion videos - focusing on the students participating the course of <thinking and expression I> in Chosun university*, Korean Journal of General Education, Vol. 8, No. 3, pp. 133-163, 2014.
- [24] J-B. Choi, and E-G. Kim, *Developing a teaching-learning model for flipped learning for institutes of technology and a case of operation of a subject*, Journal of Engineering Education Research, Vol. 18, No. 2, PP. 77-88, 2015.
- [25] J. Bergmann, and A. Sams, *Flip your classroom : Reach every student in every class every day*, Oregon: International Society for Technology in Education, 2012.
- [26] J-N. Bhang, and J-H. Lee, *Exploring educational significance of flipped Classroom and its implications for instructional design*, The Journal of Korean Teacher Education, Vol. 31, No. 4, PP. 299-319, 2014.
- [27] B-S. Kim, *Practice in exploratory history learning applying flipped learning*, Educational Research, Vol. 62, pp. 33-56, 2015.
- [28] E-J. Son, J-H. Park, I. C. Im, Y. Im, and S-W. Hong, *Impact of flipped learning applied at a class on learning motivation of collage students*. The Journal of Cognitive Enhancement and Intervention, Vol. 6, No. 2, pp. 97-117, 2015.
- [29] D-S. Jung, *A proposal of class design model of the Spanish language class in the college*, The Korean Journal of Hispanic Studies, Vol. 8, No. 1, pp. 127-150, 2015.
- [30] S. Chen, J. She, H. Kameda, and S. Ohno, *Implementation and evaluation of flipped classroom in Chinese language course*, Proceedings of the Multidisciplinary Academic Conference, pp. 1-8, 2015.
- [31] M. Webb, E. Doman, and K. Pusey, *Flipping a Chinese university EFL course:What students and teachers think of the model*, The Journal of Asia TEFL, Vol. 11, NO. 4, pp. 53-87, 2014.

- [32] N-H. Kang, *The comparison between regular and flipped classrooms for EFL Korean adult learners*, Multimedia-Assisted Language Learning, Vol. 18, No. 3, pp. 41-72, 2015.
- [33] K-W. Sung, *A case study on a flipped classroom in an EFL content course*, Multimedia-Assisted Language Learning, Vol. 18, No. 2, pp. 159-187, 2015.
- [34] J. Moon, J. Lee, B. Cho, and H-K. Park, *Effects of flipped learning on middle school students' learning achievement and English self-efficacy*, The Journal of Educational Research, Vol. 14, No. 2, pp. 127-152, 2016.
- [35] N-M. Shin, *Transactional presence as a critical predictor of success in distance learning*, Distance Education, Vol. 24, No. 1, pp. 69-86, 2003.
- [36] M-H. Kang, H-N. Gu, S-Y. Moon, J-Y. Jung, and J-S. Kim, *Examining the effects of tutor delivery modes on cognitive presence and learning outcomes in online lectures*, The Journal of Educational Information and Media, Vol. 13, No. 4, pp. 155-181, 2007.
- [37] J-Y. Lee, Y-H. Kim, and Y-B. Kim, *A study on application of learner-centered flipped learning model*, Journal of Educational Technology, Vol. 30, No. 2, pp. 163-191, 2014.
- [38] J-M. Lee, J-Y. Noh, and Y-H. Chung, *Investigating factors affecting flipped learning outcomes*, Journal of The Korean Association of information Education, Vol. 20, No. 1, pp. 57-68, 2016.

교양 영어 교육에서 플립드 러닝이 학습 성취도 및 수업 만족도에 미치는 영향

오현영, 구정모

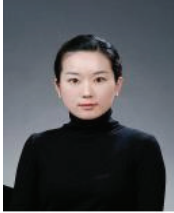
가야대학교 교양학부

요 약

국내 대학에서는 대학생의 영어 능력을 향상시키기 위해서 교양 영어 교육을 시행하고 있다. 학생들의 다양한 수준에 대한 대응 부족과 원어민 교수들의 수업 운영 능력 부족, 수업 방법의 경직성 등의 문제점이 있다. 최근 국내의 대학에서 플립드 러닝을 이용하여 학습자 수준과 흥미를 고려하여 운영할 수 있고 학습자 참여를 유도하려는 노력을 하고 있다. 그러나 아직 국내의 경우 교양 영어 교육에 플립드 러닝을 적용한 실증적 연구가 많지 않다. 이에 본 연구에서는 플립드 러닝 수업을 설계 하고 이에 필요한 교양 영어 교육용 앱, 파워포인트 자료, 기타 수업 자료를 개발하여 실제 수업 현장에 적용하였다. 지방A대학의 교양영어 과목을 수강하는 학생 63명을 대상으로 각각 통제집단과 실험집단으로 나누어 전통적 교수법과 플립드 러닝을 실시하였다. 두 집단 간 학습성취도 및 수업만족도에서 유의미한 차이는 발견되지 않았으나, 실험집단 학생을 대상으로 실시한 플립드 러닝 관련 인식조사에서는 플립드 러닝에 대하여 사전학습과 전체적 만족도에 있어서 긍정적으로 응답하였다. 본 연구가 향후 대학의 교양 수업의 플립드 러닝의 적용 및 확산에 기여하기를 기대한다.

감사의 글

본 논문은 가야대학교의 2016학년도 교내연구비를 지원 받음.



Hyun Young Oh received the bachelor's degree from the Department of English Education Silla University in 2005. She received the M.A. degree in the department of English Language and Literature from Pusan National University in 2008. She has been a professor in the Division of Liberal Arts at Kaya University since 2013. Her current research interests include English teaching methods and linguistic syntax.

E-mail address: puku77@hanmail.net



Jung Mo Gu received the bachelor's degree in the Department of Elementary Education from the Busan National University of Education in 1997. He received the M.S. degree and the Ph.D. degree in the Department of Computer Education from Korean National University of Education in 2002 and 2004, respectively. He was a research professor in the Center for Teaching & Learning at Daegu Catholic University from 2010 to 2014. He has been a professor in the Division of Liberal Arts at Kaya University since 2014. His current research interests include programming teaching methods, unplugged computer science.

E-mail address: gujeongmo@gmail.com