



The Type Classification for Elementary School Teacher's Role of Pre-service Teachers at Department of Computer Education

Jaemu Lee¹, TaeChul Jung²

¹Department of Computer Education, Busan National University of Education

²College of Communication, Kyungsoong University

A B S T R A C T

This study is to discover how the pre-service teachers at the department of computer education in Korea perceive for elementary school teachers role. The research classified the types through the Q-methodology in extract of the objective thought of participants and analysis of each type's characteristic. It was extracted by many statements through interview with participants and review of the advanced study. Futhermore it produce 52 statements result as Q sample by analysis. The Q-sample was Q-sorted by P-sample of the 66 participants and was analyzed by QUANL program. As a result, the type to perception of pre-service teachers classified into three types. The type 1 is called 'Teacher as personality centered devotee'. The type 2 is called 'Teacher as reality centered worker. and The type 3 is called 'Teacher as ability centered expert'. Additional explanation, Type 1 indicates teachers must be educated based on personality and love, It considers teachers' role as priests or doers in according to traditional teacher roles. Type 2 emphasizes on teacher's happy life and proud as well as own reality. Type 3 put teacher weight on skillful teachers in teaching through instruction methods. It also looks at teachers as experts who need to various expertise such as art, music and physical education, computer, chinese character, english, and school management.

© 2017 KKITS All rights reserved

KEYWORDS : Teacher' role, Q methodology, QUARN, Pre-service teachers, Computer education

ARTICLE INFO: Received 22 October 2017, Revised 22 November 2017, Accepted 8 December 2017.

*Corresponding author is with the College of Communication, Kyungsoong University, 309 Suyoung-ro

Namgu, Busan, 48434, KOREA.
E-mail address: tcjung@ks.ac.kr

1. 서론

오늘날 사회가 요구하는 바람직한 교사의 역할을 정립하는 일은 우선시 되어야 하는 중요한 과제이다[1]. 교사의 가장 중요한 역할은 학생을 그 사회에 적합하고 필요한 인재로 길러내는 것이다. 사회가 급속히 변하고 있는 지금 교사는 미래사회의 변화를 보다 적극적으로 능동적인 관점에서 수용하고, 어떻게 미래교육에 임해야 할지에 관하여 깊은 성찰을 필요로 한다[2]. 초등교사의 역할은 일반적인 교사의 역할에 초등교육이 지닌 특성에 맞는 역할이 더해져야 할 것이다[3].

우리나라에서 교사의 역할에 대한 연구들은 대체적으로 교육에 대한 이념이나 본질로부터 바람직한 교사상을 정리하는 연역적 연구[4]와 교사의 직무와 관련된 전문적 영역인 수업, 생활지도, 학급 경영면에서 바람직한 교사상이나 자질을 제시한 양적 연구들[5]이 대부분이다. 이들 연구들은 대체적으로 이상적, 이념적 수준에 머물러, 실제 학교나 교사들에게 구체적인 지침을 주고 있지 못하다는 점에서 한계를 갖는다. 이처럼 연역적 연구와 양적 연구의 한계를 보완하기 위하여 교직과정 이수중인 대학생을 대상으로 바람직한 교사상을 탐색한 질적 연구[6][7][8]가 있으나, 이들 연구들은 대부분 연구대상자들의 내재된 마음을 추출하였고, 연구 대상자들의 특성을 표출하는데 한계들이 있었다[9].

예비교사들이 생각하는 교사의 역할이 무엇인가를 이해하기 위한 적절한 방법은 무엇일까? 스티븐슨[10]은 적절한 방법론이 있어야 과학의 문제가 풀리며, 적절한 방법론의 원칙이 있어야 어려운 문제가 과학의 영역으로 들어 올 수 있다고 말했다[11]. Q방법론은 인간의 태도, 신념, 가치 등 주관성을 객관적으로 측정하는 독특한 연구방법으로 개인에게 내재되어 관점으로부터 출발하여 주관적

인 현상을 이해하고 표현하게 함으로써 주제에 관한 개인의 특성을 드러나게 하여 반응의 개인차를 나타낼 수 있는 장점이 있다[12][13]. 다른 방법과의 특징을 비교하면 요인분석은 변수들을 독립변인과 종속변인으로 구분하지 않고 상호 의존적 관계를 파악한다. 그러나 Q 방법론은 Q 진술문이라는 독립변인을 사람에게 주고 이에 대한 의견을 측정하여 나타난 태도 유형을 종속변인처럼 간주하는 과학적인 방법이다[13][14]. 따라서 기존의 R 방법론이 ‘가설로부터 시작하는 논리’라고 한다면 Q방법론은 ‘가설로 향하는 논리’ 또는 가설 발견의 논리인 것이다[15]. 기존의 방법들은 예비교사들이 주관적으로 생각하는 교사의 역할을 이해하기 위하여 스티븐슨[10]의 지적처럼, 사람들의 주관성, 즉 진정한 속마음을 이해하는 데 한계가 있다. 스티븐슨[14]은 Q가 사회 현상에 대한 최적의 이해를 측정해 내는 방법론이며, 특히 자아(self)나 속마음(mind)에 접근하기 위해서는 통상적인 양적 연구의 귀납적 가설 검증보다는 현상에 대한 보다 근원적인 가설 발견이 더 중요하다고 지적했다[11]. 따라서 주관적이고 고유한 개인 내적인 특성인 교사의 역할에 대한 주관적 인식을 확인하고 이를 토대로 유형을 구분하여 그 특성을 규명하는데 Q 방법론이 적합할 것으로 보인다.

한편 컴퓨터교육 전공자들은 새로운 테크놀로지에 적응이 빠르고 미래의 변화를 수용하는 편이다. 교육대학에서도 컴퓨터교육 전공자들은 다른 전공에 비하여 선진화된 매체사용에 가장 발달되어 있기 때문에 이들이 생각하는 교사의 역할은 무엇인지 알아볼 필요가 있다. 따라서, 본 연구는 스티븐슨의 Q방법론을 이용하여 B 교육대학교 컴퓨터교육 심화과정 예비교사들이 어떤 교사의 역할에 대하여 어떻게 생각하고 있으며 어떠한 유형으로 분류되는가? 그리고 각 유형별 특징은 무엇인가를 밝힌다.

2. 연구 방법

예비교사들이 생각하는 교사의 역할을 알아보기 위하여 김홍규[16]가 제시한 <그림 1>처럼 Q방법론 절차인 ① Q모집단 구성, ② Q표본 선정, ③ P표본 선정, ④ Q분류, ⑤ 자료처리 및 분석 절차에 따라 연구를 수행하였다. 본 연구에서 수행한 연구 절차에 따라 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

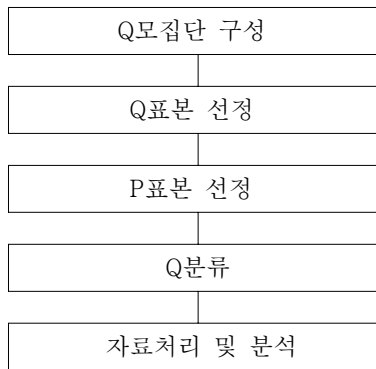


그림 1. Q방법론 연구절차
Figure 1. Research process of the Q method

2.1 Q모집단 구성

Q모집단 구성은 진술문을 만드는 단계로, 본 연구에서는 인터넷 카페를 통한 예비교사들의 개방형 설문과 교사 역할에 대한 선행 연구를 찾아 문헌 분석을 하였다. 개방형 설문은 90명을 대상으로 응답을 받아 진술문을 추출하였다. 그리고 문헌분석에서도 진술문을 추출하여 통합하였다.

2.2 Q표본 선정

Q표본은 추출된 진술문을 지속적 비교를 이용하여 유사한 내용을 내용별로 범주화하였다. 이 과정에서 본 연구 목적에 부합하는 진술문 52개를 정하

였다. 이 내용들을 유사성을 고려하여 6개 구조를 중심으로 나누고, 이에 속하는 대표적인 진술문을 부정 진술문과 긍정 진술문으로 반으로 나누어 재문장화한 다음, 최종적으로 52개의 Q표본, 즉 Q진술문을 확정하였다. 6개의 구조는 1)인성과 품성, 2)일반적 능력, 3)학습지도 4)생활지도 5)대인관계 6)기타 이다.

2.3 P표본 선정

Q방법은 개인 간의 차이 대신 한 개인 내 의미 구조를 확인하는데 목적이 있기 때문에 Q분류를 하는 응답자인 P표본을 선정해야 한다. 본 연구에서는 B교육대학교 컴퓨터교육과 1,2,3,4 학년생중 개별면담이 가능한 학생 66명을 무작위로 추출하여 P표본을 구성하였다.

2.4 Q분류

Q분류는 P표본으로 선정된 참여자들이 특정조건에 따라 Q표본을 개인의 관점에 따라 중요한 순서대로 배치하는 것을 말한다[15]. P표본 66명의 Q분류는 주의가 분산되지 않고 사후면담이 이루어질 수 있도록 조용한 분위기의 교수 연구실 및 강의실 등을 이용하여 연구자와 일대일 대면방식으로 이루어졌다. Q분류를 위한 진술문 카드의 크기는 52장의 카드가 한눈에 들어와 전체적으로 카드를 조망할 수 있도록 만들었으며, 진술문 카드를 놓을 수 있는 분류도를 <그림 2>와 같이 만들어 참여자가 카드를 읽고 바로 진술문 카드를 배치할 수 있도록 하였다. 분류절차는 먼저 교사의 역할에 관한 52장의 카드를 모두 읽어보게 한 뒤, 자신의 생각과 의견을 명확히 하기 위하여 52장의 카드를 다시 읽으면서 동의, 비동의, 중립 등 세 그룹으로 나누도록 하였다. 다음은 <그림 2>처럼 동의하는 카드

진술문 개수	2	3	4	6	7	8	7	6	4	3	2
점수	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

그림 2. Q표본 분류
Figure 2. Classification chart of Q sample

들 중에서 가장 동의하는 순서대로 +5점에서부터 -5점까지 왼쪽으로 순서대로 정해진 카드 숫자대로 강제 분류하도록 하였으며, 비동의, 중립 카드들도 순서대로 같은 방식으로 강제분류 하도록 하였다. 분류가 끝난 후 양극단에 놓인 2개의 진술문을 선택한 이유에 대하여는 개방형 설문에 응답하도록 하였다. 수집된 Q분류의 결과는 QUANL 프로그램으로 분석하였다.

2.5 자료처리 및 분석

Q분류를 통해 수집된 자료는 Q표본 분류도에 배열된 위치에 따라 1점에서 11점의 점수로 환산하여 QUANL 프로그램을 통해 분석하였다. 요인의 개수 결정은 요인수를 3에서 7까지 다양하게 입력하여 산출된 결과 중 아이겐 값이 1.00이상이며, 요인의 설명변량, 각 요인 간 상관계수를 기준으로 합리적이고 가장 유형간의 주관성이 분명하다고 판단된 3개의 유형(요인수)으로 최종 결정하였다.

3. 연구 결과

3.1 초등 교사의 역할 유형 분류

Q분석은 Q요인 수의 결정으로부터 시작한다. 본 연구의 요인분석 결과, 요인 수는 설명변량과 아이겐 값의 변화 추이를 고려하여 3개에서 결정될 수 있었다. 본 연구 첫 번째 요인의 설명변량은 33.14% 이며, 두 번째 요인의 설명변량은 14.24%,

세 번째 요인의 설명변량은 9.23%로 전체 설명 변량은 56.61이었다. 요인 3개 간의 상관관계 계수는 <표 1>과 같다.

표 1 유형간의 상관관계
Table 1. Correlation between types

TYPE	Type 1	Type 2	Type 3
Type 1	1.0		
Type 2	.857	1.0	
Type 3	.813	.752	1.0

<표 1>은 본 연구의 유형간 상관관계 계수가 통상적인 Q연구에서 나타나는 수치보다 매우 높다는 것을 보여준다. 본 연구가 교사의 역할에 대하여 최대한 다양한 사람들로 부터 얻기 위하여 톱슨의 스키마타를 사용했음에도 불구하고, 유형간 상관관계가 높다는 사실 자체가 하나의 발견이며, 이는 교사의 역할에 대한 예비교사들의 생각은 통상적인 상식과는 달리 동질적이라는 전제로부터 유형간 해석이 시작되어야 한다는 점을 시사하고 있다. 이 결과는 곧 합의 진술문(consensus item)이 많다는 것과 일맥상통한다. 이 연구의 합의 진술문은 전체 Q 진술문 52개 중에서 무려 18개에 이른다. 이는 각 유형 응답자들 간의 사고가 비슷한 문항도 많다는 것을 의미한다.

3.2 교사 역할의 유형 및 해석

QUANL 프로그램을 이용하여 Q 분류를 한 결과 다음 3가지 유형으로 분류되었다. 이들 유형들의 특징을 해석하면 다음과 같다.

표 2 <유형 1> 이 다른 유형에 비하여 차이가 큰 항목
Table 2 Statement that Type 1 differs from other types

번호	진술문	표준점수	평균점수	평균과 차이
	다른 유형보다 특별히 강한 찬성을 보이는 진술문			
4.5	초등 교사는 학생들과 좋은 관계를 맺기 위해서 모든 학생들을 언제나 공평하고 동등하게 대해야 한다.	1.349	.156	1.193
4.3	초등 교사와 학생들과의 인간관계 중 가장 중요한 것은 사랑이다.	1.691	.576	1.116
2.8	나는 상과 벌의 강화에 기반한 교수방법이 초등교육에서는 그다지 바람직한 교수 방법이라고 생각하지 않는다.	.167	-7.38	.905
	다른 유형보다 특별히 강한 반대를 보이는 진술문			
3.2	초등교사는 좋은 수업을 제공하기 위해 개발된 자료를 잘 활용하면 되지 자신이 학습 자료를 직접 개발할 필요가 거의 없다고 생각한다.	-9.58	-5.91	-3.67
3.4	나는 초등 교사가 생활지도를 통한 올바른 가치관과 건전한 인간성보다는 지식 습득을 더 강조하는 게 바람직하다고 본다.	-1.788	-1.315	-4.73
1.5	나는 초등 교사의 컴퓨터 활용 능력은 현대사회에서 매우 중요한 교사의 능력이라고 생각한다.	.499	1.024	-5.25

3.2.1 <유형 1>: 인성중심의 헌신자로서의 교사

<유형 1>의 분포된 p 표본은 모두 33명으로 가장 많으며, <유형 1>이 강한 찬성을 보이는 진술문은 ‘나는 느리게 변화하는 아이들까지도 포기하지 않고 기다려주는 교사가 훌륭한 교사라고 생각한다’, ‘초등 교사와 학생들과의 인간관계 중 가장 중요한 것은 사랑이다’, 나는 이해심이 많고 자상한 인성을 가진 교사가 바람직한 교사라고 생각한다’ 이었다. ‘반면에 가장 반대한 진술문은 ‘나는 초등 교사가 생활지도를 통한 올바른 가치관과 건전한 인간성보다는 지식 습득을 더 강조하는 게 바람직하다고 본다’, ‘초등교사가 생활지도를 잘 하기 위해서 행동으로 실천하는 것을 보여 줄 필요까지는 없다고 생각한다’ 이었다.

이를 요약하면 <유형 1>은 사랑, 이해심, 자상한 인성을 가지고 학생들의 느린 변화도 인내력 있게 참으며, 지식 습득보다는 올바른 가치관과 인간성을 강조하고 실제로 교사 자신도 실천으로 모범을 보이는 교사의 역할을 생각하고 있다.

<유형 1>이 다른 유형보다 표준점수상 양의 차이를 많이 보이는 진술문은 <표 5>처럼 ‘초등 교사는 학생들과 좋은 관계를 맺기 위해서 모든 학생들을 언제나 공평하고 동등하게 대해야 한다’, ‘초등 교사와 학생들과의 인간관계 중 가장 중요한 것은 사랑이다’, ‘나는 상과 벌의 강화에 기반한 교수방법이 초등교육에서는 그다지 바람직한 교수 방법이라고 생각하지 않는다’, ‘나는 느리게 변화하는 아이들까지도 포기하지 않고 기다려주는 교사가 훌륭한 교사라고 생각한다’ 이었다. 반면에 음의 차이를 많이 보이는 진술문은 ‘초등 교사의 컴퓨터 활용 능력은 현대사회에서 매우 중요한 교사의 능력이라고 생각한다’, ‘나는 초등 교사가 생활지도를 통한 올바른 가치관과 건전한 인간성보다는 지식 습득을 더 강조하는 게 바람직하다고 본다’, ‘초등교사는 좋은 수업을 제공하기 위해 개발된 자료를 잘 활용하면 되지 자신이 학습 자료를 직접 개발할 필요가 거의 없다고 생각한다’ 이었다. 이를 보면 <유형 1>은 다른 유형들보다도 학생들을 사랑으로 공평하게 대해야

하며 상과 별의 강화에 기반한 교육 방법을 좋게 생각하지 않고 있다. 연구대상자들이 모두 컴퓨터 교육 전공자들임에도 컴퓨터 활용 능력에 대하여도 그다지 중요하게 가치를 두고 있지 않는 점이 특이하였다. 그러나 교육 자료 활용에 대해서는 일반적으로 초등 교사들이 생각하는 활용만 하기 보다는 직접 만들어 활용한다는 생각이 컴퓨터 교육 전공자들의 특징이 나타난다고 볼 수 있다.

<유형 1>의 특징은 인성 및 사랑을 가장 중요하게 생각하고 전통적으로 내려오는 보수적인 성직자같은 모범적인 실천가로서 교사 역할을 생각하는 유형이다. 따라서 <유형 1>은 현대사회에 급속한 변화에 부합하는 이기적인 교사 역할과는 대치되는 유형으로 전통적이고 보수적인 교사 역할을 가지고 있으며 인성과 사랑 중심으로 학생들의 모델이 되어 학생들의 바람직한 인성을 만들어 가는데 도움이 될 수 있는 성직자 및 실천가로서 교육을 담당해야 한다는 생각을 가지고 있다. <유형 1>

은 컴퓨터 교육 전공자들임에도 컴퓨터 활용 능력을 특별히 중요하게 가치를 두고 있지 않았다. 그러나 학습 자료들을 교사 자신이 직접 만들어 적극적으로 활용하는 것을 지지하는 특징이 있다.

3.2.2 <유형 2>: 현실중심의 직업인으로서의 교사

<유형 2>의 분포된 p 표본은 모두 24명이었으며, 유형 2가 가장 동의한 진술문은 ‘초등 교사는 학교 생활에 안주하지 않고 계속적으로 자기 계발을 하는 사람이어야 한다’, ‘바람직한 교사는 교사로서 자공심과 행복을 느끼는 사람이다’, ‘초등 교사가 학생 생활지도에서 모든 학생들의 개개인의 상황을 일일이 챙기는 것이 현실적으로 어렵다는 점은 어느 정도 이해되는 면이 있다’ 이었다. 반면에 가장 반대를 나타낸 진술문은 ‘유머 많은 초등 교사는 교사로서의 품위를 손상시키는 것이다’, ‘초등 교사는 교육과 관련이 없는 다른 취

표 3 <유형 2> 이 다른 유형에 비하여 차이가 큰 항목 (차이가 1.0 이상인 경우)
Table 3 Statement that Type 2 differs from other types

번호	진술문	표준점수	평균점수	평균과 차이
	다른 유형보다 특별히 강한 찬성을 보이는 진술문			
0.8	나는 초등 교사도 사람이므로 학교 밖에서까지 교사로서의 엄격한 자세와 품성을 꼭 유지할 필요는 없다고 생각한다.	1.144	-.650	1.795
1.4	나는 유능한 초등 교사의 자질로서 한자 능력까지 요구할 필요는 없다	.566	-.782	1.347
3.6	초등 교사가 학생 생활지도에서 모든 학생들의 개개인의 상황을 일일이 챙기는 것이 현실적으로 어렵다는 점은 어느 정도 이해되는 면이 있다.	1.223	.238	.985
1.3	나는 초등 교사도 학부모 등 외부의 유혹에 당당하기 위해 어느 정도의 경제적인 능력을 가지는 것이 중요하다고 본다.	.760	-.101	.861
	다른 유형보다 특별히 강한 반대를 보이는 진술문			
2.9	초등 교사의 바람직한 학습지도는 학생들에게 지식을 전수하면서 자신도 함께 지식을 학습하려는 것이다.	.395	.5	-.104
2.7	잘 가르치는 초등 교사는 현행 교육과정의 내용을 잘 이해하여 그 취지와 목적이 교육에 반영되도록 교육에 임해야 한다.	.474	.610	-.136
4.0	초등 교사는 학생들이 학교생활에서 동료를 배려하는 것 보다는 자기주장을 관철하는 법을 터득하도록 지도해야 한다.	-1.037	-.843	-.193

미 활동에 관심 갖는 것은 바람직하지 않다’, ‘초등 교사는 학생들이 아무리 잘못해도 항상 부드럽게 가르쳐야 하며 절대로 혼을 내서는 안 된다’ 이었다.

<유형 2>는 소신이 있고 기존의 교사 역할에 비하여 자유롭고 개인적 성향이 강했다. 교사로서 자신의 계발을 지속적으로 하고 자신 삶의 행복 및 자긍심을 느끼는 것을 중요하게 생각하였다. <유형 1>은 교사는 상과 별보다는 사랑으로 가르칠 것을 중요하게 생각하였으나 <유형 2>는 때에 따라 혼을 낼 수 있는 엄격한 교사를 생각하는 경향이 있다. 그리고 교사 자신의 삶도 중요하게 생각함으로 학교 밖의 생활은 자유로우면서 교육과 관련 없는 개인의 다양한 취미 활동을 할 수 있다고 생각한다. 그리고 유머에 대하여도 교사의 품위와 관계없이 자유롭게 생각하였다. <유형 1>이 교사의 사랑을 바탕으로 헌신하는 것과는 다르게 <유형 2>는 학생들의 개개인의 상황까지 일일이 챙기는 것이 현실적으로 어렵다고 생각하는 경향이 있다.

<유형 2>이 다른 유형보다 표준점수상 양의 차이를 많이 보이는 진술문은 <표 3>처럼 ‘나는 초등 교사도 사람이므로 학교 밖에서까지 교사로서의 엄격한 자세와 품성을 꼭 유지할 필요는 없다고 생각한다’, ‘나는 유능한 초등 교사의 자질로서 한자 능력까지 요구할 필요는 없다고 본다’, ‘초등 교사가 학생 생활지도에서 모든 학생들의 개개인의 상황을 일일이 챙기는 것이 현실적으로 어렵다는 점은 어느 정도 이해되는 면이 있다’, 반면에 음의 차이를 많이 보이는 진술문은 ‘초등 교사는 학생들이 학교생활에서 동료들 배려하는 것 보다는 자기주장을 관철하는 법을 터득하도록 지도해야 한다’, ‘잘 가르치는 초등 교사는 현행 교육과정의 내용을 잘 이해하여 그 취지와 목적이 교육에 반영되도록 교육에 임해야 한다’.

<유형 2>는 초등 교사 역할에 대하여 기존의 사

회에서 요구하는 전통적인 교사 역할에서 벗어나 현실적이면서 조금은 이기적인 교사 역할을 가지고 있다. <유형 1>처럼 인성적인 면에서 자유로우면서 <유형 3>처럼 다양하게 능력이 요구하는 것이 아니라, 교사 역할이 일정 부분으로 제한되어 있다. 예를 들면 ‘나는 초등 교사도 사람이므로 학교 밖에서까지 교사로서의 엄격한 자세와 품성을 꼭 유지할 필요는 없다고 생각한다’, ‘초등 교사가 학생 생활지도에서 모든 학생들의 개개인의 상황을 일일이 챙기는 것이 현실적으로 어렵다는 점은 어느 정도 이해되는 면이 있다’, ‘나는 초등 교사도 현대 사회에서 잘 적응하기 위해서 때에 따라서는 이기적인 품성이 필요하다고 생각한다’ 등이다. 그러면서 현대 사회에서 삶을 영유하기 위하여 ‘나는 초등 교사도 학부모 등 외부의 유혹에 당당하기 위해 어느 정도의 경제적인 능력을 가지는 것이 중요하다고 본다’ 등을 현실적이면서 필요한 능력은 가져야한다고 생각하는 교사 역할을 가지고 있다.

<유형 2>는 자신 삶의 행복 및 자긍심을 느끼는 것을 중요하게 생각하고 자기중심적인 생각을 많이 하고 있는 편이다. <유형 1>과 달리 실천적인 면을 덜 중요하게 생각한다. 교사도 인간이므로 개인적인 사생활을 존중하는 경향이 강하다. 따라서 학교 밖에서까지 교사의 품성을 강요당하지 않으려 한다. 그리고 <유형 3>과 다르게 컴퓨터 영어 한자 능력 같은 교사의 능력 부분을 덜 중요하게 생각한다. 교육과정에서도 국가에서 권장하는 교육과정에 순응하는 면이 약하고 자신이 주체가 되어 소신 있게 교육과정 운영을 강조하는 경향이 있다. 학생들 생활 교육에서는 자기주장 관철 보다는 동료들 배려를 우선시하고 있다. 정리하면 <유형 2>는 교사로서 자기 소신이 강하고 현실적이며 개인주의적 사고가 강한형의 교사 역할이다.

3.2.3 <유형 3>: 능력중심의 전문가로서의 교사

<유형 3>으로 분포된 p 표본은 9명으로 가장 적으며 <유형 3>이 가장 동의한 진술문들은 ‘잘 가르치는 초등 교사는 학생들이 학습활동에 적극적으로 참여하도록 상호작용이 활발한 수업을 진행하는 사람이다’, ‘초등 교사는 학교생활에 안주하지 않고 계속적으로 자기 계발을 하는 사람이어야 한다’, 이었다. 반면에 강한 반대를 보이는 진술문은 ‘나는 초등 교사는 각 교과 내용만 잘 알면 교수 전략이 부족하여도 잘 가르칠 수 있다고 생각한다’, ‘초등 교사는 교육과 관련이 없는 다른 취미 활동에 관심 갖는 것은 바람직하지 않다’, ‘나는 초등 교육은 학습 내용 전달이 중요하며 평가는 별 의미가 없다고 생각한다’, ‘초등 교사는 시사 문제 등 일반 상식까지 잘 알고 있으면 학생교육에 도움은 되겠지만 그것이 매우 중요한 교사의 자질이라고는 생각하지 않는다’ 이었다.

<유형 3>은 교사는 교수 학습에서 내용 전달 중심 보다는 상호 작용 등 교수 방법 등에 전통하여야 하며 교수학습 평가도 중요하게 생각하고 있다. 특히, 초등 교사는 교과 내용 이외에 일반 상식 등

도 잘 알고 있는 것이 교육에 도움이 된다고 생각하고 있다. 그러면서 자신의 일에 최선을 다하는 인성과 품성을 다하는 폭넓은 영역을 교사의 역할로 생각하고 있다.

<유형 3>이 다른 유형보다 표준점수상 양의 차이를 많이 보이는 진술문은 <표 4>처럼 ‘나는 초등 교사는 예체능 교육 능력이 아주 중요한 교사의 자질이라고 생각한다’, ‘초등 교사는 학교 행정 업무도 깔끔하게 처리할 수 있는 능력이 있어야 한다’, 반면에 음의 차이를 많이 보이는 진술문은 ‘나는 초등 교사는 개인차를 고려하는 수업이 중요하지만 시간상 제약으로 고려하지 못하는 면이 있다’, ‘나는 초등 교사는 문제가 있든 없든 모든 학생들과 개인 상담을 수시로 갖는 것이 생활지도에서 아주 중요하다고 생각한다’ 등 이었다.

<유형 3>은 초등 교사는 예체능도 잘해야 한다고 생각하고, 학교 행정업무 등도 잘해야 한다고 생각하였다. 이외에도 한자 능력 컴퓨터 능력 등이 필요하다고 진술하였다. 개인차를 고려한 수업 등 교수 학습 방법을 다른 유형보다 중요하다고 생각하고 있었다. 그러나 개인 상담 등 생활지도는 중요하다고 생각하는 면이 상대적으로 적었다.

표 4 <유형 3> 이 다른 유형에 비하여 차이가 큰 항목 (차이가 1.0 이상인 경우)
Table 4 Statement that Type 5 differs from other types

번호	진술문	표준점수	평균점수	평균과 차이
	다른 유형보다 특별히 강한 찬성을 보이는 진술문			
1.7	나는 초등 교사는 예체능 교육 능력이 중요한 교사의 자질이라고 생각한다.	1.061	-.170	1.231
1.1	초등 교사는 학교 행정업무도 깔끔하게 처리할 수 있는 능력이 있어야 한다.	.925	-.269	1.195
0.3	나는 언어와 행동에서 예절바른 교사가 이상적인 인성을 가진 교사라고 생각한다.	1.456	.429	1.027
	다른 유형보다 특별히 강한 반대를 보이는 진술문			
3.1	바람직한 초등 교사는 재미있는 수업으로 학습의 흥미를 이끌어낸다.	.552	.786	-.234
3.5	나는 초등 교사는 문제가 있든 없든 모든 학생들과 개인 상담을 수시로 갖는 것이 생활지도에서 아주 중요하다고 생각한다.	.658	.933	-.275
2.4	나는 초등 교사는 개인차를 고려하는 수업이 중요하지만 시간상 제약으로 고려하지 못하는 면이 있다.	.103	.398	-.295

<유형 3>은 교사의 능력을 우선으로 하고 주어지는 교사의 일에 대하여 전문성을 가져야 한다고 생각된다. 교사의 역할은 교수활동으로 지도해야 할 교과의 교수 학습 방법 및 평가는 물론 일반교양 및 상식 그리고 학교 행정 능력 등에 이르기까지 넓고 깊은 지식이 있어야 하고 그 지식을 효과적으로 전달할 수 있는 교수방법에 능숙해야 한다고 생각하고 있다.

4. 결 론

본 연구는 B 교육대학교 컴퓨터 교육과에 재학하는 예비교사들이 인식하는 초등 교사의 역할에 대하여 Q방법론을 통해 유형을 분류하였다. 연구결과 교사의 역할에 대하여 세 가지 유형으로 분류되었다. <유형 1>은 ‘인성중심의 헌신자로서의 교사’, <유형 2>는 ‘현실중심의 직업인으로서의 교사’, 그리고 <유형 3>은 ‘능력중심의 전문가로서의 교사’ 이었다. 이들의 특징을 살펴보면 다음과 같다. 각 유형별 특징을 정리하면 다음과 같다.

첫째 <유형 1>은 ‘인성중심의 헌신자로서의 교사’로서 현대사회에 따라가는 이기적인 교사 역할과는 대치되는 유형으로 전통적이고 보수적인 교서 역할을 가지고 있으며 인성과 사랑 중심으로 교육을 담당해야 한다는 생각을 가지고 있다. 그리고 교사는 생활에서도 모범을 보여야 한다고 생각하고 있다. 교수 전달 능력보다는 생활지도도 더 중요시하고 있다.

둘째, <유형 2>는 “현실중심의 직업인으로서의 교사”로서 초등 교사의 역할에 대하여 기존의 사회에서 교사에 대하여 요구하는 교사 역할에서 벗어나 현실적이면서 조금은 자기중심적인 교사 역할을 가지고 있다. 현실적이면서 필요한 능력은 가져야한다고 생각하는 교사 역할을 가지고 있다.

셋째, <유형 3>은 “능력중심의 전문가로서의 교

사”로서 교사는 다양한 능력을 가지고 있어야 한다고 생각하는 유형이다 예를 들면 예체능, 영어, 컴퓨터, 한자, 일반 상식 및 학교 행정능력 예절바름, 행동으로 실천, 올바른 가치관 등을 중요시 하고 있음이 나타났다. 잘 가르치는 교사에 대한 생각도 다른 유형보다 높았다.

넷째, 합의문에서 보는 것처럼 초등교사의 역할에 대하여 p표본의 유형별 차이가 적었다. 이는 교육대학이 목적대학으로 동일한 교육과정을 학습하는 영향도 클 것이라 생각된다.

본 연구를 통하여 B교육대학교 컴퓨터교육과 학생들은 일반적으로 생각하는 교사의 역할이 가르치는 일은 교사의 핵심적인 일로 가장 우선순위에 두는 것들과는 다른 특징이 있다. 이는 초등교사가 지식 전달자라기보다는 생활지도 등이 중요하다고 생각하기 때문이다. 즉 대부분 응답자들은 생활 지도를 하는 일이 교사의 기본적인 가르치는 일이나 평가하는 일 보다 중요하다고 생각하고 있었다. 또한 직업인이라는 노동자로서의 교사 개념이기 보다는 생활하는 인간으로서의 교사 역할을 가지고 있었다. 교사가 단지 월급을 받는 직업인이라기 보다는 자기 삶과 행복을 위한 생활인으로서 교사 역할을 가지고 있었다. 이는 아직 예비교사로서 순수성을 가지고 있고 사회의 때가 덜 묻어 있기 때문일 것이다.

교육대학생들 중에도 컴퓨터교육과 학생들은 교사의 역할에 대하여 편차가 크지 않았으며 대부분 비슷한 생각을 가지고 있었다. 그리고 급변하는 교육 환경속에서 시대를 반영하는 자아중심적인 교사의 역할을 생각하는 학생들의 수가 적은 편이었다. 이는 교육대학 교육과정이 목적대학으로 다양화 하지 못한데서 기인한다고 볼 수 있다. 또한 교육대학의 교육이 아직 전통적인 교수 목적 및 방법을 지향하고 있다고 생각된다.

앞으로 본 연구를 기반으로 하여 교원 양성 대

학에서 미래 사회의 변화에 따른 교사의 자질과 능력을 함양하기 위한 교사의 역할에 대한 재 정의가 필요할 것이다. 그리고 이를 위한 교육과정 개발에 대한 연구가 요구된다.

References

- [1] K. Oh, *A study on desirable teacher model based on secondary teachers' experience*, Master Thesis, The Graduate School of Education, University of Incheon, 2012.
- [2] U. Kim, *An examination of the suitability of the view of teaching profession for future education*, The Journal of Korean Teacher Education, Vol. 26, No. 4, pp. 79-94, 2009.
- [3] J. K. Sin, *A study on parent's expectation of a teacher's role in elementary school and realities*, Master Thesis, The Graduate School of Education, Kyonggi University, 2006.
- [4] S. M. Choi, *The teacher as growth*, The Journal of Elementary Education, Vol. 13, No. 2, pp. 117-133, 2000.
- [5] S. Kang, *Analysis on teacher expectations from middle and high school students, parents and teacher*, Journal of Korea n Teacher Education, Vol. 26, No. 3, pp. 417-437, 2009.
- [6] J. H. Kim, and G. Y. Lee, *A study on college students' perception of desirable teacher's model*, The Journal of Korean Teacher Education, Vol. 25, No. 3, pp. 303-323, 2008.
- [7] Y. Hur, *A study on the pre-service secondary school teachers' single & multiple image types of teacher*, Journal of Education & Culture, Vol. 21, No. 2, pp. 5-26, 2015.
- [8] J. Lee and B. Lee, *A study on the ideal image of teacher for pre-service early childhood teachers: Based on the autobiographical method using a multilateral approach*, Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, Vol. 17, No. 4, pp. 95-122, 2017.
- [9] S. Y. Shin, and S. H. Kim, *The perception of good teacher: An application of Q-methodology*, Journal of KSSSS, Vol. 36, pp. 27-44, 2017.
- [10] W. Stephenson, *The study of behavior: Q-technique and its methodology*, Chicago: The University of Chicago Press. 1953.
- [11] T. C. Jung, and S. H. Park, *A Q-methodological study of Korean journalists -attitudes toward the dynamics of press controls in Korea*, Journal of Journal of KSSSS, Vol. 23, pp. 5-22, 2011.
- [12] J. M. Lee, and Y. J. Lee, *On the member followership types Korea corporate: Q methodological application*, Korea Journal of Counseling, Vol. 17, No. 1, pp. 477-502, 2016.
- [13] E. Park, and H. Seon, *A study on calling types of Korean teacher: Q-methodological approach*, CNU Journal of Educational Studies, Vol. 38, No. 1, pp. 55-78, 2017.
- [14] W. Stephenson, *The play theory of mass communication*, Chicago: The University of Chicago Press, 1967.
- [15] D. Lee, *A study on the perception of disability using Q-method*, Social Study, Vol. 10, pp. 109-138, 2005.
- [16] H. G. Kim, *Q Methodology: Philosophy, theories, analysis, and application*, Communication Books, 2008.

교육대학 컴퓨터교육과 예비교사들의 초등 교사 역할 유형

이재무¹, 정태철²

¹부산교육대학교 컴퓨터교육과

²경성대학교 커뮤니케이션학부

요 약

본 연구는 교육대학교 컴퓨터교육과에 재학하는 예비교사들이 초등 교사의 역할에 대하여 어떻게 생각하고 있는지를 밝히기 위함이다. 연구방법은 연구대상자들의 주관적 생각을 추출하기 위하여 Q방법론을 이용하여 유형을 분류하고 특징들을 분석하였다. 연구절차는 먼저 예비면담과 선행 연구 분석을 통하여 진술문을 추출한 후 분석 과정을 거쳐서 최종 52개의 Q표본을 선정하였다. Q표본을 바탕으로 컴퓨터교육과 예비교사 66명의 P표본에게 Q분류를 하게 하였다. Q분류 결과는 QUANL 프로그램을 수행하여 분석하였다. 그 결과, 컴퓨터교육과 예비교사들이 생각하는 교사에 대한 인식 유형은 세 가지 유형으로 추출되었다. <유형 1>은 ‘인성중심의 현신자로서의 교사’이며, <유형 2>는 ‘현실중심의 직업인으로서의 교사’이고, <유형 3>은 ‘능력중심의 전문가로서의 교사’이다. <유형 1>은 인성과 사랑 중심으로 교육을 담당해야 한다는 생각을 가지고 있고 전통적인 교사 역할에 부합하는 성직자 및 실천가로서의 교사 역할을 생각하고 있다. <유형 2>는 초등 교사 역할에 대하여 현실적이면서 개인의 행복한 삶과 자긍심을 중요하게 생각하고 있다. <유형 3>은 교사는 교수 방법 등에 능숙해야 하며 예체능, 컴퓨터, 한자 능력, 영어 및 학교 행정 능력 등 다양한 능력을 가지고 있는 전문가로 생각하는 유형이다.



Jaemu Lee received Ph.D. degrees from the Osaka University in Japan. He has been a professor in the Computer Education Department at the Busan National University of Education in Korea since 1987. His research interests include Educational ontology and Adaptive learning systems.

E-mail address: jmlee@bnue.ac.kr



Taechul Jung received Ph.D. in Journalism from the University of Missouri-Columbia in America. He has been a professor in the Mass Communication Department at Kyungsung University in Busan, Korea since 1990. His research interests include Journalism and society as well as Q-Methodology.

E-mail address: tcjung@ks.ac.kr