

# 플립러닝 수업에 대한 수업컨설팅 사례 연구

- 한국어교육 전공수업을 대상으로

박 현 진(전주대)

## < 목 차 >

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 1. 서론              | 4. 수업컨설팅 연구 결과와 제언 |
| 2. 플립러닝 수업과 수업컨설팅  | 5. 결론              |
| 3. 수업컨설팅 연구 설계와 방법 |                    |

## 국문초록

이 연구는 플립러닝 방식으로 진행된 한국어교육학 학부 전공 수업에서 수업컨설팅을 진행한 후 수업컨설팅 과정과 내용을 분석한 것이다. 수업컨설팅은 수행공학적 모형에 플립러닝 방식을 반영하여 ‘사전준비’, ‘수업수행’, ‘사후점검’ 단계로 나누어 진행되었다. 그중 이 연구에서 주목한 것은 ‘수업수행’ 단계로 2차례의 수업 촬영이 진행되었다. 수업 촬영 자료는 수업분석 도구 즉, 수업수행, 학습자와의 관계, 언어적 비언어적 표현으로 나누어 분석, 평가되었다. 연구 방법은 1:1 컨설팅과 그룹멘토링, 자가 및 학습자의 평가를 통해 수업컨설팅이 이루어졌다.

플립러닝 수업에 대한 수업컨설팅 후 교육적인 제언으로는 컨설팅과 그룹멘토링의 원활한 진행을 위한 라포 형성, 플립러닝 방식에 맞는 교과목 선정 및 목표 설정, 토론 활성화를 위한 보조적 장치가 필요하다고 보았다. 이 연구는 플립러닝 방식이 적용된 전공과목을 대상으로 한 수업컨설팅 사례연구

로 플립러닝 방식의 실제적 효과를 관찰하고자 하였다. 플립러닝 방식에 맞는 수업컨설팅으로 플립러닝 수업의 질적 측면에 관심을 가지고 논의하고자 했다는 점에서 본고의 의의를 찾을 수 있을 것이다.

주제어 : 플립러닝, 수업컨설팅, 플립러닝 수업분석 도구, 한국어교육학

## 1. 서론

이 연구는 플립러닝 방식으로 진행된 학부 전공 수업에서 수업컨설팅을 진행한 후 수업컨설팅 과정과 내용을 분석하고 전공 수업에서 플립러닝 방식이 성공적으로 적용될 수 있도록 교육적 제언을 하는 데에 목적이 있다.

플립러닝은 “전통적으로 교실에서 이루어지던 학습은 가정에서 일어나고 가정에서 수행되던 숙제나 과제는 교실에서 이루어지는 것”을 지칭한다 (Bergmann & Sams, 2012:13). 즉 기존에 교실에서 이루어지던 직접적인 교육이 개인적 공간으로 이동하고, 교실에서는 교수자의 지도 아래 학습자들이 개인적 공간에서 학습한 개념을 응용하고 창의적으로 활용하는 것을 말한다. 이때 집단적 공간은 일반 교실과는 차별되는 상호 역동적인 학습 환경을 제공한다(Flipped Learning Network (FLN), 2014). 전통적 강의 중심 교실에서의 학습과 달리, 플립러닝은 학습자의 심도 있는 학습, 능동적, 적극적인 학습 참여, 학습자들 간의 상호작용을 통한 동료로부터의 학습 효과 증진, 교수자와 학습자들 간의 학습 피드백 증대를 가져온다는 장점이 있다 (Center for Teaching and Learning (CTL) at University of Texas, 2015).

이러한 장점을 가진 플립러닝은 다양한 교육 분야에서 연구 및 도입 활용되어 왔다. 관련 연구로는 플립러닝의 수업 설계 및 학습 전략 연구(이동엽, 2013; 최정빈·김은경, 2015; 한형중 외, 2015; Enfield, 2013), 플립러닝이 학습

자의 인지적, 정의적 측면에 미치는 영향 연구(김남익 외, 2014; 임정훈·김상홍, 2016; 김정은 외 2017), 적용 사례 연구(송창용, 2016; 임정훈, 2016) 등이 있다. 그런데 플립러닝 수업 설계 및 적용 사례에 대한 연구가 증가하는 것과 교육 현장에서 이 방식이 제대로 적용 시행되고 있는지는 별개의 문제이다. 특히 플립러닝은 TBL, PBL에 비해 구체적 수업 설계 방법에 대한 안내가 부족하고 단지 온라인 사전 학습과 교실에서의 심화 활동으로 이해되고 있는 경우가 많다(이지은·최정임·장경원, 2017:138). 이러한 상황에서 플립러닝 활용 수업이 구체적인 설계와 교수자의 충분한 이해를 토대로 교육 현장에 적용되지 않는다면 기대하는 교육적 효과를 얻기는 힘들 것이다.

현재 많은 대학에서 플립러닝을 도입한 수업에 대한 지원과 연구가 진행되고 있다. 그런데 플립러닝 방식에 대한 안내 및 확대 적용 못지않게 중요한 것이 플립러닝 수업에 대한 관찰과 분석을 통한 질적 관리이다. 이러한 점에서 착안된 이 연구는 플립러닝이 활용된 한국어교육 전공수업을 대상으로 수업컨설팅을 통해 수업의 질을 확보하는 방법을 모색해 보고자 한다. 플립러닝의 확대 적용에만 관심이 집중되던 시기를 지나 플립러닝 수업에 대한 분석 도구 개발 연구(임정훈·김미화, 2018)가 이루어지고 있는 이 시점에서 플립러닝 수업에 대한 수업컨설팅을 진행하고 분석하는 것은 플립러닝 관련 연구로는 새로운 시도라고 할 수 있다. 특히 이론과 실체가 교육 과정 내에 포함되어야 하며 다양한 교수법이 적용되고 있는 한국어교육 전공수업에서 진행되는 수업컨설팅은 한국어교육의 질적 향상에 기여하는 바가 있을 것이라 본다.

## 2. 플립러닝 수업과 수업컨설팅

### 2.1 수업컨설팅의 개념과 모형

컨설팅은 조직의 목적 달성을 위해 전문가들이 의뢰인의 요청에 따라 조

직의 문제와 기회를 조사, 확인, 발견하여 해결 및 변화, 발전을 위한 방안을 제시하고, 필요 시 시행을 돕는 활동이라고 정의할 수 있다(진동섭 외, 2008; 이상수 외, 2012). 이러한 컨설팅의 원리가 수업에 적용된 수업컨설팅이라는 개념이 도입된 것은 1972년에 Rosenfield가 미국의 교육 현장에서 수업 컨설팅에 대한 강의를 하면서부터이다(이상수 외, 2012:23).

Rosenfield(2013)에 따르면 수업컨설팅은 의뢰하는 교수자를 통해 학습문제를 가진 학습자에게 간접적 서비스를 하는 것으로 수업을 체제적 관점에서 접근하여 학습자나 교수자에게서만 문제의 원인을 찾지 않고 학습자와 부적절한 수업, 불명확한 과제 간의 수업적 결함의 오류(instructional mismatch)를 진단하고 해결하는 데 초점을 두는 활동이다. 또한 Brinko(1997)는 수업컨설팅을 수업에 대한 관찰과 교수활동에 대한 정보 수집, 교수자에 대한 피드백 제공 활동을 포함한 형성적 과정으로 정의한다. 이외의 진동섭 외(2008), 천호성(2009) 등이 수업컨설팅의 개념을 정의하고 있는데 이들 정의에서 공통적인 요소를 보면 “수업 관찰”과 “교수활동 정보 수집”, “피드백 제공”을 통한 “수업개선활동”으로 정리할 수 있다. 이상의 내용을 통해 개념을 재정의하면 수업컨설팅은 교수자가 수업개선을 목적으로 컨설턴트와 협력하여 자신의 수업에 대한 정보 수집 및 관찰을 통해 문제를 진단하고 해결 방안을 모색, 실현하는 수업 개선 활동이라고 할 수 있을 것이다.

수업컨설팅에서 대표적으로 사용되는 모형은 수행공학적 접근에 이론적 기반을 둔 모형이다. 수업장학적 접근이 아닌 인간의 수행에 대한 과학적인 분석과 연구를 통해 수업을 개선하고자 노력하는 수행공학적 접근을 이용한 수업컨설팅 모형은 수업 문제를 체제적 관점에서 보고 문제해결에도 체계적으로 접근하는 방법이다(이상수 외, 2012:58).

수행공학을 이용하는 수업컨설팅 모형은 ‘협력관계 형성’, ‘수행분석’, ‘원인분석’, ‘개입안 설계 및 실행’, ‘협력적 평가’의 크게 5개 과정으로 구성된다. ‘협력관계 형성’은 컨설턴트와 컨설티가 만나 신뢰를 형성하는 단계이다. 목표의식을 세우고 협력관계를 구축하는 것을 목적으로 하는 첫 번째 과정에서 컨설턴트는 컨설티에게 수업컨설팅에 대한 이해를 도와주고 기대감이

형성될 수 있게 한다. ‘수행분석’ 과정은 교수자와 학습자의 수행을 분석하여 수업문제를 규정하는 것을 목적으로 한다. 여기서 컨설턴트는 문제를 중심으로 수업의 이상적 목적과 실제 성취 목적 간의 차이를 분석하고 수행을 분석하여 수행문제가 무엇인지 규명한다. 다음으로 ‘원인분석’ 단계에서는 수업 문제의 원인을 분석하고 진단하는 것을 목적으로 한다. 이때에는 복합적으로 문제의 원인을 찾아 진단하는 것이 중요하다. ‘개입안 설계 및 실행’은 문제에 대한 근본 원인이 진단된 후 단계이다. 이 단계에서는 실천적인 해결을 위한 구체적인 해결 방안을 찾는 것을 목적으로 한다. 수업문제 원인에 따라 개입안을 설계, 개발, 실행하는데 전 과정에서 컨설턴트는 지속적으로 모니터링과 면담을 통해 실행을 점검하고 도와주게 된다. 마지막은 컨설팅 과정 및 결과를 평가하는 ‘협력적 평가’ 단계이다. 전체 컨설팅 과정에서 컨설턴트와 교수가 협력적으로 수업컨설팅 과정과 결과물들에 대해 평가하고 성찰하는 것에 목적이 있다. 이 모형은 단순한 선형적 모형이 아닌 순환적 모형의 특성을 가지고 있으며 이 단계에서는 컨설팅 과정에 대한 평가와 평가 결과를 모은 결과보고서까지 작성하게 된다.

이상의 5단계로 이루어진 수업컨설팅 모형이 플립러닝 수업에 적용될 때 고려되어야 하는 요소가 있을 것이다. 플립러닝의 경우 교실 수업 이전에 준비단계가 보다 체계적일 필요가 있으며 수업중 단계에서도 학생과 교수자 간의 원활한 의사소통이 필수적이기 때문이다. 이에 최정빈·강승찬(2016)은 플립러닝을 위한 수업컨설팅 요소 및 절차를 3단계로 제시하고 있다.

최정빈·강승찬(2016)에 따르면 플립러닝 수업컨설팅 수행은 사전준비, 수업수행, 사후점검으로 이루어지며 단계별로 컨설팅에 필요한 요소를 보면, 사전준비에서는 관계형성, 요구 및 교과목 분석, 교과목 재설계, 수업자료 개발이, 수업수행에서는 심화 학습, 강의 스킬, 강의 열정이, 사후점검에서는 수업평가와 성찰이 필요함을 알 수 있다. 따라서 이 연구를 수행하는 데에도 이상의 기초연구 자료를 바탕으로 수업컨설팅 요소와 절차를 정비한다.

## 2.2 플립러닝 수업컨설팅 관련 선행연구

플립러닝에 대한 관심이 높아지면서 플립러닝에 관한 연구도 다양하게 진행되고 있다. 플립러닝의 수업 설계 및 학습 전략 연구(이동엽, 2013; 임정훈, 2016; 최정빈·김은경, 2015; 한형중 외, 2015; Enfield, 2013), 플립러닝이 학습자의 인지적, 정의적 측면에 미치는 영향 연구(김남익 외, 2014; 임정훈·김상홍, 2016; 김정은 외 2017), 적용 사례 연구(송창용, 2016; 임정훈, 2016) 등이 활발하게 진행되고 있는 연구 분야라고 하겠다. 최근에는 플립러닝 수업 설계 및 효과 검증에서 나아가 성공적인 운영을 위한 관찰 및 분석을 돕는 연구로 최정빈·강승찬(2016), 이지은·최정임·장경원(2017), 임정훈·김미화(2018)이 있다.

그중 최정빈·강승찬(2016)은 플립러닝 수업을 위한 수업컨설팅의 요소 및 절차를 탐색해 보는 연구를 하였다. 이 연구에서는 플립러닝에 관한 객관적 자료와 선행연구 검토를 통해 수업컨설팅 수행 시 필요한 요소를 도출한다. 그 결과 사전준비, 수업수행, 사후점검 단계로 절차를 나누고 사전준비단계에는 관계형성, 요구 및 교과목 분석, 교과목 재설계, 수업자료 개발이, 수업수행단계에서는 심화 학습, 강의 스킬, 강의 열정이, 사후점검단계에서는 수업평가, 수업성찰이 필수적 요소라고 제안한다.

이지은·최정임·장경원(2017)은 플립러닝 수업 사례를 분석하여 수업분석을 위한 기본 틀을 도출하고자 하였다. 이 연구는 교육방법 및 교육공학 과목을 기반으로 세 개의 수업에 대한 자료를 통해 플립러닝 수업의 설계와 운영을 살펴보고 있다. 이들의 시도는 플립러닝 수업을 분석하기 위한 기초 연구로 의의를 가지나 수업 단계 중 수업 후 단계가 고려되지 않았고 분석 문항의 타당도와 신뢰도 검증이 실시되지 않은 점은 아쉬움으로 남는다.

플립러닝의 수업컨설팅을 위한 구체적인 분석 틀 개발을 시도한 연구로는 임정훈·김미화(2018)가 있다. 이 연구에서는 수업분석을 위한 문항을 개발하기 위해 전문가 집단을 통해 문항의 타당도를 검증하고 수업 전, 중, 후 단계로 구분한 뒤 단계별로 수업활동 영역을 구분하였다. 세부적으로 보면 수

업 전 단계에서는 사전학습을 위한 자료 준비, 면대면 수업을 위한 수업 준비를 확인하고, 수업 중 단계에서는 사전학습 점검, 미니 강의, 맞춤형 학습, 질의 및 응답, 학습자 중심 활동, 결과 발표 및 마무리를 한다. 수업 후 단계에서는 수업 결과물 공유 및 학습자 평가, 수업성찰이 포함된다. 이 연구는 플립수업의 전 단계에서 살펴야 할 내용을 정리하고 있으며 특히 수업 후 단계의 중요성을 강조하며 고려되어야 할 사항을 제시하고 있다는 점에서 플립러닝 수업컨설팅을 위한 기초연구로서 의의가 있다.

이상의 선행연구를 통해 알 수 있듯이 플립러닝이 활용된 수업 개발과 확대 적용, 효과 분석에 대한 연구에 반해 플립러닝이 질적으로 얼마나 잘 운영되고 있는지에 대한 연구는 매우 미흡한 상황이다. 특히 플립러닝 방식이 학부 내 많은 교과목을 통해 확대 시행되고 있음을 감안할 때 플립러닝의 도입 못지않게 중요한 것은 성공적인 시행을 돕는 관찰과 노력이라고 하겠다. 이러한 점에서 전공과목에 도입된 플립러닝 수업을 관찰하고 분석, 확인, 평가하여 보고하고자 하는 이 연구는 플립수업의 질적인 제고를 위해 필요한 과정이 될 것이다.

### 3. 수업컨설팅 연구 설계와 방법

#### 3.1 수업컨설팅 절차와 방법

이 연구에서는 학부생 대상 한국어교육학 전공수업 중 ‘한국어발음교육론’을 플립러닝 방식으로 진행하고 수업컨설팅을 통해 수업의 성과를 살펴볼 것이다.<sup>1)</sup> 교육론 수업은 교육과정 내에 이론과 실체가 병행되기 때문에 플립 방식의 효과를 극대화하기에 적절한 과목이다. 발음교육론을 대상으로 진

1) ‘한국어발음교육론’은 음운규칙 및 현상을 이해하고 발화를 측정, 분석, 평가한 후 교육방안을 제안하는 과목이라는 점에서 플립 방식을 적용하기에 적합하다고 판단하였다.

행된 수업컨설팅 절차와 방법은 다음과 같다.

<표1> 수업컨설팅 절차와 방법

단계 내용	사전준비	수업수행		사후점검
	1단계	2단계	3단계	4단계
지원 및 세부 내용	-수업 설계 컨설팅 지원 -중간보고서 제출(2018.8. 1.)	-수업 실행·분석 컨설팅 지원 -1차 수업 촬영(2018.9.21.) -그룹멘토링(201 8.10.11.)	-2차 수업 촬영(2018.11.7) -1:1컨설팅(2018. 12.11.)	-플립러닝 워크숍 (2018.12.13.) -최종 결과 보고서 제출(2019.1.11.) -수업 개선 컨설팅 지원

수업컨설팅은 사전준비, 수업수행, 사후점검으로 나누어지고 그중 수업수행은 두 단계로 나누어져서 수업컨설팅 단계는 총 4단계이다. 그중 이 연구에서 집중하여 살펴보고자 하는 단계는 수업수행 단계이다. 단계별로 기관과 그룹멘토링, 컨설팅트를 통해 컨설팅이 이루어졌다.

사전 단계인 1단계는 플립러닝이 도입되기 적절한 과목을 선정하고 수업의 구성 방식과 진행에 대한 설명 및 지원을 받을 수 있는 단계이다. 이때 교수자는 기관으로부터 교과목의 목표 설정과 설계에 도움을 받게 되며 이 내용을 중간 보고서로 작성하여 한 학기 동안의 수업을 조감하게 된다.

2단계는 실제로 수업을 실시하고 1차 수업 촬영 후 그룹멘토링을 하는 것이 포함된다. 2단계에서 교수자는 플립러닝 방식으로 수업을 진행하며 교수자와 학습자의 동의하에 수업 촬영이 진행된다. 촬영한 수업 자료는 그룹멘토링 참여자들에게 공유되며 멘토링 참여자인 동료와 교수자 스스로 수업분석표를 작성하게 된다. 그 후 그룹멘토링을 위해 동료의 수업에 대해 서로 토의하는 시간을 갖는다.

3단계는 2단계에서 받은 피드백을 바탕으로 플립러닝 수업을 진행한 것을 2차 촬영 후 1:1 컨설팅을 받는 단계이다. 이 단계에서 교수자는 자신의 수업을 관찰 분석하며 자가진단표를 작성하고 컨설턴트와 만나 수업컨설팅을 받는다.

마지막 4단계는 수업수행이 끝난 학기 후에 이루어지는 사후 점검단계로 기관은 플립러닝으로 교수한 교수자들을 모아 워크숍을 진행하여 플립 수업의 장단점과 교수 노하우를 공유하는 시간을 갖게 한다. 이때 나눈 정보와 본인의 수업에 대한 성찰을 통해 최종결과보고서를 작성하며 지원자에 한해 전문가를 통한 피드백도 받을 수 있다.

이 연구를 위해 플립러닝 수업컨설팅에 참여한 참여자는 총 4명으로, 본 연구자 1명과 그룹멘토링에 참여한 교수자 2명, 1:1 컨설팅을 위한 전문가 1명이 이에 해당한다. 2명의 교수자는 인문대학과 사회과학대학 소속 교수이다. 본 연구자는 플립러닝 방식으로 수업을 운영한 경험이 한 학기 있으며 교육 경력 11년차의 한국어교육학 전공자이다. 수업컨설팅을 제공한 교육자는 사범대학 출신의 교육공학 전공자이다.

### 3.2 수업컨설팅을 위한 분석 도구

이 연구에서 사용된 수업 분석 도구는 사전준비와 사후점검을 제외한 플립러닝 수업 수행 단계를 중심으로 한다. 수업수행 단계를 분석하기 위해 사용된 도구는 수행공학적 모형을 기반으로 하고 임정훈·김미화(2018)의 논의를 반영, 수정하여 제작되었다.

#### <표2> 분석 내용

영역	설문 내용
(가) 수업 수행	-학습자들이 협력적으로 수업활동을 수행할 수 있도록 토론 및 토의를 하는가?
	-work sheet를 활용하고 있는가?

	-사전학습자료와 수업활동의 연계성에 대해 설명했나?
	-사전학습자료와 실제 수업의 연계성이 있나?
	-수업시간에 이뤄질 활동에 대해 충분히 안내했나?
	-수업 활동 결과를 정리하고 마무리할 기회를 지공했는가?
(나) 학습자와 의 관계	-학습자에게 질문을 하는가?
	-학습자가 질문하도록 유도하는가?
	-학습자가 잘 했을 때 칭찬해 주는가?
	-학습자가 잘 못했을 때 격려해 주는가?
	-학습자가 참여할 기회를 주는가?
(다) 언어적 표현	-발음이 명확한가?
	-말하는 속도가 적절한가?
	-목소리 크기가 적절한가?
	-내용 중요도에 따라 음성에 변화가 있는가?
(라) 몸동작	-학생들 주위로 자리 이동이 있는가?
	-얼굴표정은 부드러운가?
	-서 있는 자세가 바른가?
	-학습자들에게 시선을 골고루 주고 있는가?
(마) 판서 /PT	-잘 보이는가?
	-양이 적절한가?
	-강조 효과가 있는가?
	-짜임새 있고 정돈되어 있는가?

플립러닝 수업컨설팅을 위한 분석은 크게 둘로 나눌 수 있는데, 플립수업 진행 시 필수적인 요소인 ‘수업 수행’과 ‘학습자와의 관계’와 일반적인 수업 진행 시 필요한 ‘언어적 표현’, ‘몸동작’, ‘판서’가 이에 해당한다.

먼저 (가)수업 수행은 플립러닝 수업컨설팅 선행연구에서 학습자 중심 수업에 포함되는 내용을 본 수업의 특징을 고려하여 반영하였다. 플립러닝에서 교실 수업은 협력적 학습이 진행되는 것이 중요하다. 그런 점에서 토론 분위

기가 형성되었는지에 대한 확인이 필요하다. 또한 가정에서 동영상으로 들은 내용과 교실 수업 활동의 연계성 설명, 실제 연계성 유무, 그리고 교실 활동에 대한 충분한 이해를 돕고 있는지 확인할 필요가 있다. 본 수업에서는 이러한 확인을 위해 가정에서 작성한 개별 Exercise Sheet를 토대로 조별 Work Sheet를 작성하게 하였다. 마지막으로 가정에서 교실까지 연계된 일련의 수업이 정리되고 마무리될 수 있도록 하는지 평가하도록 했다.

(나)는 학습자 중심 수업 시 교사와 학습자가 원활하고 의미있는 의사소통을 하고 있는지에 해당한다. 학습자와 교사의 관계는 대등한 위치에서 자유로워야 하나 교사는 학습자의 참여를 도울 수 있는 기회를 제공할 필요가 있다. 이런 점에서 교사의 질문과 학생의 자발적인 질문은 매우 중요하다. 또한 학습자의 참여 및 반응에 적절한 칭찬과 격려가 제공되어야 하기 때문에 위와 같은 항목이 포함된다.

(다), (라), (마)는 일반적으로 수업컨설팅을 받을 때 확인해야 하는 내용들이다. 그중 (다)언어적 표현은 발음의 정확성, 말의 속도와 크기, 강조법이 잘 이루어지고 있는지에 대한 것이다. (라)몸동작은 학습자들의 토론활동을 도울 수 있도록 교사의 자리이동이 있는지, 서 있거나 학생들을 대하는 자세, 여러 학생을 두루 살피는 시선을 확인한다. 마지막으로 (마)판서와 PT는 학생들에게 제공되는 영상 및 판서 내용의 양과 체계, 효과적인 전달에 해당하는 것으로 수업에서 보조적인 부분이나 내용의 전달력을 높이기 위해서는 반드시 필요한 항목이라고 할 수 있다.

이 연구에서는 이상의 내용으로 구성된 분석표를 기반으로 그룹멘토링과 1:1 수업컨설팅 분석을 진행하였다.

### 3.3 플립러닝 수업 설계

이 연구에서 수업컨설팅을 진행한 교과목은 ‘한국어발음교육론’이다. 이 교과목을 플립러닝 방식으로 진행하기 위해 8회의 동영상 강의를 촬영하여 온라인에 업로드하였다. 수업 진행 방식은 전통적인 교실 학습 내용은 가정에

서 이루어지고 교실에서는 교수자와 학습자가 토론을 통해 심화학습이 가능하게 하는 플립 방법을 따랐다. 이에 학습자들은 오리엔테이션 이후 2주차부터 8회에 걸쳐 동영상상을 통해 가정에서 교육 내용 및 원리를 학습하고 Exercise Sheet를 작성해 사이버캠퍼스에 업로드 하는 과제를 하였다. 교실에서는 Exercise Sheet를 기반으로 상호토론이 이루어졌으며 토론을 통해 심화된 학습 문제는 특별로 매주 Work Sheet에 작성, 정리하도록 했다.

<표3> 수업 진행 방법

학습 공간	자가 학습	교실 수업
학습 내용 및 방법	-동영상 강의 시청 -Exercise Sheet 작성 -사이버캠퍼스에 업로드	-강의 내용 확인 -Exercise Sheet를 기반으로 조별 토론 -조별 Work Sheet 작성

## 4. 수업컨설팅 연구 결과와 제언

### 4.1 그룹멘토링을 통한 수업 평가

수업컨설팅을 위한 그룹멘토링 참여자는 총 4명으로 1명의 컨설턴트와 연구자 본인이 포함된 3명의 교수자가 구성원이다. 4명에게는 동일한 수업분석표가 제공되었고 교수자의 수업 영상은 서로 공유되었다. 3명의 교수자들은 서로의 수업에 대한 1차 촬영 동영상상을 보고 분석표를 작성하여 그룹멘토링 때 공유하였다. 각 항목의 평가 점수는 ‘1-개선 필요, 2-미흡, 3-보통, 4-잘함, 5-매우 잘함’을 의미한다.

<표4> 분석 평가표

영역	설문 내용	멤버 A	멤버 B	컨설턴트	자가
(가) 수업 진행	-학습자들이 협력적으로 수업활동을 수행할 수 있도록 토론 및 토의를 하는가?	3	5	3	3
	-worksheet를 활용하고 있는가?	3	5	5	4
	-사전학습자료와 수업활동의 연계성에 대해 설명했나?	5	5	5	4
	-사전학습자료와 실제 수업의 연계성이 있나?	5	5	5	4
	-수업시간에 이뤄질 활동에 대해 충분히 안내했나?	5	5	5	4
	-수업 활동 결과를 정리하고 마무리할 기회를 지공했는가?	5	5	5	4
(나) 학습자와의 관계	-학습자에게 질문을 하는가?	5	4	4	3
	-학습자가 질문하도록 유도하는가?	5	4	1	1
	-학습자가 잘 했을 때 칭찬해 주는가?	5	4	3	4
	-학습자가 잘 못했을 때 격려해 주는가?	5	4	3	3
	-학습자가 참여할 기회를 주는가?	5	4	4	3
(다) 언어적 표현	-발음이 명확한가?	5	5	5	5
	-말하는 속도가 적절한가?	5	5	5	4
	-목소리 크기가 적절한가?	5	5	5	4
	-내용 중요도에 따라 음성에 변화가 있는가?	5	5	5	4
(라) 몸동작	-학생들 주위로 자리 이동이 있는가?	5	4	3	4
	-얼굴표정은 부드러운가?	5	5	5	2
	-서 있는 자세가 바른가?	5	4	4	3
	-학습자들에게 시선을 골고루 주고 있는가?	5	5	4	4
(마) 판서/PT	-잘 보이는가?	5	4	4	4
	-양이 적절한가?	5	5	4	5
	-강조 효과가 있는가?	5	5	3	4
	-짜임새 있고 정돈되어 있는가?	5	4	4	4

(가)는 교실 수업이 학습자 중심으로 진행되고 있는지를 확인하는 중요한 영역이다. 이에 대한 평가를 보면 토론 및 토의 시행에 대한 점수가 ‘보통’으로 평가된 것이 자가 평가를 포함해 3명이다. 실제로 수업을 진행할 때 이론에 대한 설명이 추가되면서 토론 수행 시간이 짧아졌기 때문에 발생한 결과라고 하겠다. Work Sheet 사용에 대한 것도 같은 맥락에서의 평가라고 할 수 있다. 수업에서 Work Sheet 활용은 교사와 학습자 상호간 전체 확인용으로 활용되었다. 그러나 이 점수가 고루 높아지기 위해서는 학습자간 토론과 토의 중에 활용되어야 했을 것이다.

(가)에 포함되는 또 다른 중요 항목은 사전 학습과 수업의 연계성이다. 그래서 연계성에 대한 설명과 연계성 여부는 평가되어야 하는 내용이며 이에 대한 평가는 모두 높게 나타났다. 또한 수업 수행 중 이뤄질 활동에 대한 충분한 설명과 마무리 기회도 점수를 볼 때 성실히 수행된 것으로 판단할 수 있다.

(나)는 학습자와 교수자의 관계가 자연스럽게 학습자 중심의 교수가 이루어지고 있는지를 평가하는 것이다. 이를 위해 질문을 하고 질문을 유도하는 관계 형성이 중요한데 평가 결과에서도 알 수 있듯이 학생들에게 질문은 하고 있지만 질문을 이끌어내는 것은 노력을 통해 개선이 필요하다는 것을 알 수 있다. 이외에 칭찬과 격려, 참여 기회는 보통 이상으로 상호작용이 원만히 이루어지고 있다는 것을 알 수 있다.

(다), (라), (마)는 기술적인 부분으로 수업컨설팅을 받을 때 확인해야 하는 내용들이다. 그중 (다)는 언어 표현으로 전달력과 관련된다. 이에 해당하는 점수는 모두 높은 것으로 보아 언어를 통한 수업 내용 전달은 명확하게 되었다는 것을 알 수 있다. (라)는 말과 함께 하는 행동으로 자가 평가를 제외하고는 전반적으로 높게 평가받은 것을 알 수 있다. 그러나 서있는 자세에 대한 평가는 4점이 세 번 있는 것을 볼 때 자세에 주의를 기울일 필요가 있다는 것을 알 수 있다. 실제로 교탁을 짚고 서 있거나 머리를 만지는 동작 등이 영상을 통해 확인되었다. (마)는 시각적으로 보이는 문자나 영상의 효과적인 전달에 관한 것이다. 적절한 양인지, 정확히 보이는지, 짜임새 있게

정리되어 있는지에 대한 점수는 높은 편이다. 그러나 강조효과와 관련해서는 3점이 하나 존재한다. 자료를 제시할 때 학습자가 집중하여 중요한 것을 확인하게 하는 장치가 부족했기 때문으로 보인다.

다음 표는 분석표를 바탕으로 주관식 평가를 한 것을 그룹멘토링 멤버와 컨설턴트, 자가로 나누어 정리한 것이다.

<표5> 주관식 분석 평가표

	멤버A	멤버B	컨설턴트	자가
잘하고 있는 점	-강의 내용의 뛰어난 전달력 -학습자들과의 원활한 소통과 참여 -자연스러운 강의의 흐름과 진행	-정확한 발음과 적절한 속도의 말하기 -문제에 대한 답을 제시하기보다 학생들의 참여를 유도해 스스로 답을 찾도록 함	-발음, 말하는 속도, 크기, 자신감 -Work Sheet 활용하여 학습들이 발표하도록 함 -학생들의 이름을 알고 불러줌	-학생들에게 질문하고 이름을 부르는 것. 개인적으로 한 명 한 명 확인하려고 하는 것
시급하게 개선해야 할 점	-	-존댓말과 반말을 섞어서 사용	-학습자 중심의 수업, 조별활동과 토의 토론 수업 진행 -수업의 목표 및 달성여부 확인 -학습자가 질문하도록 유도하기	-학생들의 토론 시간에 더 집중하기
수업 개선에 필요한 전략과 방법 제안	-	-학생들과 눈맞춤을 조금 더 하면 좋을 듯함(수업 내용의 특성 때문인지 주로 학생들이 책만 주시하고 있음)	-전형적인 교수자 중심의 수업 운영에서 보다 학습자 중심의 수업 전략이 필요함 -명확한 학습 목표 제시 및 달성 여부를 확인함으로써 수업에 몰입할 수 있는 전략 필요함 -15~20분 간격의 단락	-더 활발하게 학생들이 참여할 수 있는 수업을 고안하는 것

			화에 의한 수업 구성 보다 다양한 교수매체 활 용에 의한 학습동기 부여 -수업 전체에 경어를 사 용하는 것	
--	--	--	---	--

주관식 문항은 총 세 가지로 “가장 잘하고 있는 점”, “가장 시급하게 개선해야 할 점”, “수업 개선에 필요한 전략과 방법 제안”이다. 우선 가장 잘하고 있다고 평가된 내용은 높은 언어 전달력, 학생들과의 원활한 소통, 학생들의 이름 호명으로 정리될 수 있다. 언어 전달력은 발음과 발화 속도가 강의 내용을 전달하기에 적절했기 때문에 공통적으로 지적한 평가항목이었다. 원활한 의사소통과 이름 호명은 관련되는 내용이라고 할 수 있다. 의사소통을 위해서는 호명이 필요하고 호명을 하면 참여를 유도하기 수월하기 때문이다. 이외에도 Work Sheet를 활용한 발표 유도과 자연스러운 강의 진행이 잘하고 있는 점으로 평가되었다.

두 번째, 가장 시급하게 개선해야 할 점은 토론 활동 미흡과 학습자에게 질문 유도 미흡, 경어 사용으로 정리할 수 있다. 플립러닝 방식의 수업에서 토론은 가정에서의 자가 학습을 교실로 연계, 심화시킨다는 점에서 중요하다. 그러나 본 수업에서는 Work Sheet을 개별 확인하고 전체적으로 통합하는 활동은 있었으나 그룹별로 토론하는 시간은 짧았다. 그런 점에서 토론 수업 진행이 미흡했다는 평가가 있었던 것으로 보인다. 이외에도 경어 사용과 학습자 주도적 질문이 유도되어야 한다는 평가가 있었다. 경어 사용은 수업 진행 중 반말과 존댓말이 혼용돼 언급된 내용으로 일관된 경어사용 습관 형성이 필요할 것으로 보인다.

세 번째, 수업 개선에 필요한 전략과 방법 제안은 그룹 토의 활성화와 다양한 교수 매체 활용, 경어 사용으로 요약할 수 있다. 그룹 토의나 토론은 플립러닝 수업의 핵심 교수 방식이다. 수업관찰 시 그룹 토론이 부족한 점으로 언급되었기 때문에 토론을 활성화시킬 수 있는 방법으로 Work Sheet 활용과 학습자 오류 발음을 녹음한 것을 그룹별로 토의하는 것을 제안하고 있

다. 교수자와 학습자의 1:1 확인 이전에 학습자간 토의가 선행되면 의견도 조율되고 정리되는 시간이 확보될 수 있기 때문이다. 또한 본 수업에서는 PPT와 교재, 판서를 통해서 교육 내용이 전달되었다. 이에 보다 다양한 교육 매체를 활용하는 것이 학습동기부여에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 제안이 있었다. 마지막으로 수업 전체에서 일관성 있는 경어 사용이 필요하다는 제안이다. 학습자와의 친밀감을 위해 반말을 혼용하는 것이 학습자를 존중하고 대등한 위치에서 학습자를 대하는 학습자 중심의 교수에서 오히려 문제의 소지가 될 수도 있으므로 경어 사용이 필요할 것으로 보인다.

#### 4.2 1:1 컨설팅을 통한 컨설턴트의 평가

1:1 컨설팅은 컨설턴트와 교수자가 1:1로 만나 2차 수업 촬영 동영상을 기반으로 한 평가표를 가지고 1시간 동안 진행되었다. 교육공학전공자인 컨설턴트는 1차 촬영 수업에 대한 그룹멘토링과 컨설팅 후 2차 촬영 수업을 중심으로 컨설팅을 진행했다. 1차 컨설팅에서 받았던 사항 중 가장 큰 개선점은 토론 중심의 수업 진행과 일관성 있는 경어 사용으로 정리된다.

2차 촬영 수업은 동영상 시청을 하고 온 학습자를 대상으로 수업 내용을 확인하고 Exercise Sheet를 기반으로 토론을 진행하는 것이었다. 학습자들은 토론을 통해 아이디어를 통합해 하나의 교안을 Work Sheet에 작성하였다. 이때 교수자는 그룹별로 토론이 원활히 진행되는지 교실을 이동하면서 활동 진행을 도왔다. 또한 학습자에게 경어를 일관되게 사용하는 것으로 평가 받았다.

컨설턴트는 1차와 마찬가지로 자연스러운 수업 진행과 명확한 교육내용 전달, 호명을 통한 소통을 긍정적으로 평가했다. 추가로 교수자가 질문한 사항으로는 학습자의 생활 관리와 수업 목표 전달 방법이 있었다. 이에 컨설턴트는 학습자의 생활 관리를 위해 학기 초에 아르바이트의 종류나 업무 시간을 조사하는 방법을 제안했다. 수업 목표 전달에 대해서는 수업 매체별로 목표를 명시적으로 제시하는 것과 학습 목표를 퀴즈 형식으로 제시하기, 목표

달성을 확인하기 같은 방법을 제안했다.

### 4.3 학습자 평가

학습자의 플립러닝 수업에 대한 평가는 12주차에 시행되었다. 학기 초 1 주차는 거꾸로학습법에 대한 특강을 시청하도록 해 수업 절차에 대한 이해를 도왔다. 학기 말 온라인 조사에 응한 학습자는 41명 중 12명이다. 수업만족도조사 내용 중에서 플립러닝과 관련되는 응답은 다음의 일곱 가지이다.

첫 번째 항목은 수업 매체에 관련된 내용으로 학습자들의 동영상 강의의 시청 횟수는 1회가 67%, 2회가 33%로 나타났다. 동영상 강의를 시청하는 기기의 종류는 PC가 83%, 스마트폰이 17%였다. 온라인 학습 사이트 이용 시 느끼는 불편사항은 화면 구성 및 디자인이 세련되지 않음(7%), 강의비디오 시청 시 학습완료 오류(7%), 문제 발생 시 담당부서의 지원 미비(14%), 학습을 위한 기능이 충분하지 않음(21%), PC와 불안정한 호환(50%)로 나타났다.

다음은 강의 내용과 관련된 문항들이다. 학습자는 수업 진행 및 내용에 대해 5점 리커트 척도를 기준으로 응답하였다.

<표6> 플립러닝 수업의 양과 내용 만족도

문항 내용	평균
1. 강의 비디오의 길이는 적절하였다	3.7
2. 강의 비디오 화면 구성과 내용이 학습하기에 효과적이었다	3.7
3. 강의 비디오를 듣는 중 기술적 문제(버퍼링, 끊김, 오류)가 생겼을 경우 지원이나 도움이 만족스러웠다	3.4
4. Work Sheet와 Exercise Sheet의 학습활동 양은 적절하였다	3.8
5. Work Sheet와 Exercise Sheet는 학습내용을 이해하는데 도움이 되었다	3.8
6. 나는 전반적으로 플립러닝 강좌에 만족한다	3.6
7. 나는 향후 또 다른 플립러닝 강좌를 수강 할 의향이 있다	3.4

<표6>을 보면 동영상 강의의 양과 질, 그 중에서도 Work Sheet와 Exercise Sheet의 학습 효과에 대해서는 보통 이상의 긍정적인 평가를 하고 있음을 알 수 있다. 이와 함께 동영상 강의 내용에 대한 만족으로 플립러닝 강좌에 대한 전반적인 만족도가 보통 이상임을 알 수 있다. 그러나 기술적인 지원에 대한 평가(3번)와 향후 플립러닝 방식의 수업을 듣겠냐는 질문(7번)에는 평균 3.4로 상대적으로 낮은 평가를 했다는 것을 알 수 있다.

이어진 질문은 플립러닝 수업에 대한 의향을 세부적으로 묻는 것이었다. 먼저 향후 플립러닝 수업을 수강할 의향이 있을 시 그에 대한 이유를 묻는 질문에는 강의비디오의 선행 학습 효과(36%), 반복 학습을 통한 학습 이해 증진(36%), 교수님과 활발한 상호작용(7%), 학생 간 상호작용 증가(14%), 지루하지 않은 수업 운영(7%)로 나타났다. 반면 플립러닝 수업을 수강할 의향이 없다면 그 이유는 선행 학습에 필요한 시간 부담(40%), 교수님의 설명식 수업 선호(20%), 학습량 부담(10%), 잦은 시스템 오류(10%), 토론, 연습, 프로젝트 등 활동에 대한 부담(20%)로 나타났다. 플립러닝 수업에 대한 향후 의향에서 선호하는 이유를 보면 학습자와 교사와의 관계 및 교사의 역량과 관련된 답의 평가가 높다는 것을 알 수 있다. 반면 선호하지 않는 경우는 선행 학습 및 학습량 부담과 같이 학습의 효과보다 시간적 측면에서의 부담이 크다는 것을 알 수 있다.

마지막으로 플립러닝 수업에 대한 전반적인 만족도를 표현하는 문항과 평균을 제시하면 다음과 같다.

<표7> 플립러닝 수업만족도

문항 내용	평균
1. 나는 새로운 것을 배울 수 있는 이 수업을 좋아한다.	3.4
2. 나는 이 수업에서 공부를 잘 할 수 있을 것 같은 자신감이 생겼다.	3.6
3. 나는 이 수업으로 교과목 공부에 흥미가 생겼다.	3.7
4. 나는 이 수업에서 배운 것을 다른 수업에서 활용할 수 있을 것으로 생각한다.	3.6
5. 나는 이 수업에서 좋은 성적을 받을 수 있다고 생각한다.	3.4
6. 나는 이 수업에서 배우는 내용이 중요하다고 생각한다.	3.6
7. 나는 이 수업을 하기 전 영상(또는 다른 선행학습 자료)을 꼭 보려고 한다.	3.4

8. 나는 이 수업을 하기 전 수업에 필요한 자료나 준비물을 잘 챙긴다.	3.5
9. 이 수업의 교수님 수업 중 친근하게 대해 주시거나 친근하게 말씀 하신다	3.8
10. 이 수업의 교수님은 학습활동 중 격려나 칭찬을 자주 하신다.	3.8
11. 이 수업의 교수님은 수업 중 질문에 적절하게 답변해 주거나 해결하도록 도와주신다.	3.8
12. 이 수업의 교수님은 내가 제대로 학습하고 있는지를 확인하여 도움을 주거나 격려해 주신다.	3.8
13. 이 수업의 교수님은 수업을 열심히 하신다.	3.9
14. 이 수업에서 교수님은 학생의 생각과 의견을 잘 들어주신다.	3.9
15. 나는 이 수업에서 생각과 의견을 자유롭게 말할 수 있다.	3.8
16. 이 수업에서 교수님은 학습내용을 쉽게 알 수 있도록 도와주신다.	3.8
17. 나는 이 수업에서 도움이 필요할 때, 교수님이나 친구들 에게 도움을 받을 수 있다.	3.8
18. 이 수업에서 교수님은 평가방법과 결과에 대해 적절하게 알려주신다.	3.7
19. 나는 이 수업을 받은 후 실력이 향상되었다.	3.6
20. 나는 이 수업을 받은 후 배운 내용을 잘 이해할 수 있게 되었다.	3.6
21. 나는 이 수업을 받은 후 이 배운 내용에 자신감이 생겼다.	3.4
22. 나는 이 수업을 받으며 스스로 공부를 하게 되었다.	3.6

질문은 크게 수업을 통해 학습한 것, 수업 준비 정도, 교수자, 실력 향상에 대한 자가평가로 이루어져 있다. 22개의 문항에 대한 평균은 3.66으로 보통 이상이였다. 그중 3.8 이상의 평가를 받은 문항들은 교수자와 관련된 내용으로 교수자와 학습자 사이의 원활한 상호작용과 긍정적 피드백, 태도(9번~14번)에 대한 것이다. 플립러닝 수업으로 가장 크게 바꾼 것은 교육 내용 제시 방식과 매체이지만 학습자는 교수자의 세부 교수 방식 및 반응에 긍정적인 평가를 하고 있다는 것을 알 수 있었다.

이를 통해 교수 방식이 변화할 때 교수자의 교수법에 대한 이해와 변화된 방식에 대한 태도 등 교수자의 수업에서의 역할이 얼마나 중요한지 알 수 있다. 주관식으로 건의 및 요구사항을 쓰는 란에도 같은 맥락에서 “이 강의 좋습니다”, “이번 아이클래스에 전반적으로 만족했던 것은 교수님의 수업 진행 방식이 좋았기 때문입니다”와 같은 의견이 있었다. 이를 통해서도 새로운 교수법을 도입하거나 교수법의 변화를 시도할 때 교사의 해당 교수법에 대한 긍정적인 인식과 태도 형성이 수업만족도에 큰 영향을 미칠 수 있다는 것을 확인할 수 있었다.

#### 4.4 수업컨설팅의 성과와 제언

이 연구는 연구자의 수업컨설팅 과정을 자가 보고하는 형식의 사례 연구로 수업컨설팅 방법으로는 그룹멘토링과 1:1컨설팅, 자가 평가, 학습자의 평가가 사용되었다. 이 연구에서 실행된 수업컨설팅을 통해 얻은 성과와 플립러닝 방식 수업에 대한 교육적 제언을 하면 다음과 같다.

수업컨설팅 성과로는 첫째, 컨설팅을 받으며 플립러닝 수업 방식과 자신의 교수방식에 대해 재고할 수 있었다. 그룹멘토링을 통해 다른 교수자의 의견을 듣고 컨설턴트의 지도를 통해 문제를 진단하고 해결책을 모색할 수 있었다. 이를 통해 습관화 되어 있던 교수 문제를 객관화함으로써 수업의 방향 설정과 세부적인 방법을 고안하는 데에도 도움이 되었다.

둘째, 플립러닝 수업 방식과 교수법에 대한 학습자의 반응을 세밀하게 살펴볼 수 있는 기회가 되었다. 플립러닝에서 주인이 되는 것은 학습자이다. 매체의 변화나 방식을 달리 하는 것도 학습자 중심의 교육이 가능하기 위한 방법이기 때문이다. 그런 점에서 플립러닝 방식뿐만 아니라 자신의 교수방식에 대한 학습자 반응을 수업 촬영과 학습자 평가를 통해 꼼꼼히 살펴볼 수 있었던 것은 현재 상황을 진단하고 평가하기에 유용했다고 본다.

셋째, 컨설턴트의 전문적인 지도로 평소에 가지고 있던 세부 교수 방법에 대한 궁금증을 해소할 수 있었다. 수업 컨설턴트는 교육공학 전공자로 플립러닝에 대한 컨설팅과 선배교육자로서의 역할도 수행하였다. 그래서 수업 절차에 대한 의문이나 학습자의 사생활이 교육에 미치는 영향에 대한 관리에 대해 묻고 답하는 시간도 가질 수 있었다. 이는 컨설턴트가 수업에서 파생되는 문제 해결에도 긍정적인 영향을 미친 예라 하겠다.

다음으로 플립러닝 방식 수업에 대한 교육적 제언을 하고자 한다. 컨설팅 방식 측면, 수업 운영 측면으로 나누어 제시한다.

우선 컨설팅 방식 측면에서 보면, 컨설턴트를 통한 컨설팅과 그룹멘토링이 진행될 시 교수자의 수업 방식에 대한 진정성 있는 피드백과 지도가 이루어지기 위해서는 집단 내 라포 형성이 중요하다. 안정적인 신뢰 관계가 설

정되어야 교수자들 내 원활한 토론이나 컨설턴트를 통한 지도가 잘 이해될 수 있기 때문이다. 이를 위해 친밀함이 담보된 관계 내 팀 형성이나 그룹 커뮤니티 운영과 같은 보조적인 모임이 필요할 것으로 보인다.

플립 수업 운영 측면에서 보면, 첫 번째로 교과목의 성격에 따라 플립러닝의 적용 성패가 결정될 수 있다는 점에 유의해야 한다. 플립 방식은 내용 이해가 전제된 상태에서 상호작용을 통한 심화학습이 중요하다. 이는 내용지식 전달과 수행이 교육과정 내 필수요소인 교과목일 때 적용이 수월하다는 것이다. 그런 점에서 교과목의 성격이 플립러닝 방식을 적용하기에 적절한지 충분히 고려하여 과목을 선정하는 수업 전 준비 과정이 필요하다.

두 번째로는 심화학습을 위한 토론 활성화 장치가 필요하다. 내용을 기반으로 한 토론이 진행되기 위해서는 참여자가 지식을 갖춘 상태여야 하며 다양한 생각이 수용될 수 있는 자유로운 분위기도 조성되어야 한다. 그런 점에서 토론에 익숙하거나 상호작용을 원활히 할 수 있는 학습자가 조별 토론의 분위기를 선도할 수 있게 하는 것도 방법이 될 수 있을 것이다.

## 5. 결론

이 연구는 플립러닝 방식으로 진행된 ‘한국어발음교육론’ 학부 전공 수업에서 수업컨설팅을 진행한 후 플립러닝 수업에 대한 고찰과 교육적 제언을 하는 데에 목적이 있었다. 이를 위해 이 연구에서는 전문 컨설턴트와 동료, 자가 및 학습자의 평가 방법을 사용하여 수업컨설팅을 진행하였다.

플립러닝 방식에 대한 높은 관심은 대학 강의 교수법의 다양화와 학습자 중심 교육 실현으로 이어지고 있다는 점에서 의미있는 변화라고 할 수 있다. 그런데 양적으로 확대 적용되고 있는 플립 방식이 어떤 효과를 어떻게 거두고 있는지 알기 위해서는 세밀한 관찰이 필요하다. 그런 점에서 이 연구는 다양한 방법론을 통해 플립러닝 방식으로 진행된 수업을 관찰하고 수업컨설팅을 통해 수업의 효과를 진단하고자 했다. 기존에 이처럼 질적으로 플립러

닝 방식을 살펴보고자 수업컨설팅을 진행한 연구가 드물다는 점에서 이 연구의 의의를 찾을 수 있을 것이라고 본다. 그러나 하나의 전공 수업 사례를 분석했다는 점에서 이 연구의 결과를 다수의 경우에 바로 적용하기 어렵다는 한계가 있다. 이러한 점을 고려하여 앞으로 플립러닝 수업이 적용된 교양 및 전공 교과목을 대상으로 수업컨설팅이 진행되고 분석하는 연구가 이어진다면 플립러닝의 특성에 대한 심도있는 이해를 통해 보다 정교한 적용이 가능해 질 것이라고 본다.

## 참 고 문 헌

- 김남익·전보애·최정임(2014), 「대학에서의 거꾸로 학습(Flipped learning) 사례 설계 및 효과성 연구: 학습동기와 자아효능감을 중심으로」, 교육공학연구, 30(3), 467-402.
- 송창용(2016), 「플립드 러닝 적용을 위한 트리즈 분석과 공학수업에서 적용 사례 연구」, 지식경영연구, 17(3), 207-225.
- 이동엽(2013), 「플립드 러닝(Flipped Learning) 교수학습 설계모형 탐구」, 디지털정책연구, 11(12), 83-92.
- 이상수·강정찬·이유나·오영범(2012), 체계적 수업분석을 통한 수업컨설팅. 서울: 학지사.
- 이지은·최정임·장경원(2017), 「플립드 러닝 수업컨설팅을 위한 수업분석 전략 탐색:<교육방법 및 교육공학> 과목을 기반으로」, 교육공학연구, 33(1), 137-171.
- 임정훈(2016), 「대학교육에서 플립러닝의 효과적 활용을 위한 교수학습 전략 탐색: 사례 연구」, 교육공학연구, 32(1), 165-199.
- 임정훈·김미화(2018), 「플립러닝 수업컨설팅을 위한 수업분석 도구 개발」, 교육공학연구, 34(1), 101-132.
- 임정훈·김상홍(2016), 「스마트교육 기반 플립러닝이 학업성취도, 협업능력 및 정보활용능력에 미치는 효과」, 교육공학연구, 32(4), 809-836.
- 정미순(2013), 「성찰적 수업 컨설팅 사례연구-초등 영어수업을 중심으로」, 교육컨설팅연구, 1(1), 102-141.
- 진동섭·홍창남·김도기(2008), 『학교경영컨설팅과 수업컨설팅』, 서울: 교육과학사.
- 천호성(2009), 『교실 수업의 혁신과 지원을 위한 수업 분석의 방법과 실제』, 서울: 학지사.
- 최정빈·강승찬(2016), 「성공적인 Flipped Learning 을 위한 수업컨설팅 요소 및 절차연구」, Journal of Engineering Education Research, 19(2),

76-82.

- 최정빈·김은경(2015), 「공과대학의 Flipped Learning 교수학습 모형 개발 및 교과운영사례」, 공학교육연구, 18(2), 77-88.
- 한형중·임철일·한송이·박진우(2015), 「대학 역전학습 온.오프라인 연계 설계 전략에 관한 연구」, 교육공학연구, 31(1), 1-38.
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012), *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. Oregon: ISTE.
- Brinko, K. T., & Menges, R. J. (1997), *Practically Speaking: A Sourcebook for Instructional Consultants in Higher Education*. New Forums Press, Inc., PO Box 876, Stillwater, OK 74076
- Center for Teaching and Learning at University of Texas. (2015), *How to flip a class*. Retrieved on March 4th, 2016 from <https://ctl.utexas.edu/teaching/flipping-a-class/how>
- Enfield, J. (2013), Looking at the impact of the flipped classroom model of instruction on undergraduate multimedia students at CSUN. *TechTrends*, 5(6). pp.14-27.
- Kim, J. E., Park, H., Jang, M., & Nam, H. (2017), Exploring flipped classroom effects on second language learners' cognitive processing. *Foreign Language Annals*, 50(2), 260-284.
- Rosenfield, S. (2013), *Instructional consultation*. Routledge.

【Abstracts】

Instructional consultation for a flipped-learning  
classroom: A case study on a Korean Language  
Education major course

Park, Hyunjin

This study analyses the process and the content of instructional consultation conducted on a Korean Language Education course implemented with a flipped learning model. The instructional consultation was applied to a flipped classroom structured on a Human Performance Technology model, and it was divided into three steps, 'preparation', 'performance' and 'evaluation'. In particular, in this paper we focus our attention and two classroom recordings of the 'performance' step. The video recordings have been analyzed and evaluated on the criteria of performance, students' relations, linguistic and non-linguistic expressions. Face to face consultation and group mentoring was used as research methodology, while the instructional consultation was carried on through a students' evaluations, also self-assessed.

After instructional consulting on the flipped learning classroom, we consider necessary as further educational support the introduction of rapport building for instructional consultation and group mentoring, the establishment of outcomes and syllabi specifically for flipped learning courses, and the development of support devices for classroom debate.

With this instructional consultation case study applied to a major degree course we aimed to observe the real effect of the flipped learning approach. We stress the value of our research results in the qualitative

understanding and discussion of instructional consulting applied to a flipped learning classroom.

**Key Words** : flipped learning, instructional consultation, instructional analysis tool for flipped learning, Korean Language Education

1이 논문은 2019년 06월 19일에 투고되었으며, 2019년 07월 14일에 심사 완료되어 2019년 07월 16일에 게재가 확정되었음.

