

# 국어 교과 역량 신장을 위한 프로젝트 기반 수업 설계 및 사례

김미애\* · 전한성\*\*

## 〈 목 차 〉

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. 논의의 전제                    | 3.1. 국어과 역량 신장을 위한 통합 성취 기준 |
| 2. 과정 중심 평가와 교과 내용<br>재구성    | 3.2. 수업 목표                  |
| 3. 과정 중심 평가 수업의 설계와<br>사례 분석 | 3.3. 과정 중심 평가 수업의 모형과 운영 계획 |
|                              | 3.4. 과정 중심 평가 수업의 실행 사례 분석  |
|                              | 4. 결론 및 제언                  |

## 국문초록

이 연구는 ‘교육과정-수업-평가’를 일체화하는 과정 중심 평가를 통해 국어과 역량을 길러주는 학습자 참여 중심의 수업 실행 방안을 마련하는 데 목적이 있다. 이를 위해 2015 개정 국어과 교육과정의 듣기.말하기 영역을 살펴보고, ‘내 삶의 길잡이 인물’이라는 진로 탐색 주제를 설정하여 다른 영역의 성취기준과 중복되는 내용 요소들을 추출하였다. 이 주제에 부합하는 성취기준을 바탕으로 교육 내용을 재구성한 뒤 과정 중심 평가 수업 운영을 계획하여 중학교 3학년 학생을 대상으로 수업을 실행하였다. 학생들은 해당 주제를 놓고 고민하면서 자료를 조사하고 정리하는 과정을 통해 새로운 학습과정을 경험하면서 창의적이고 융합적인 사고를 하게 되었으며, 수업 종료 후에는 높은 성취감을 보였다. 이 수업 방안은 국어교육이 언어 교과로서의

\* 제1저자, 동국대 박사과정, 청량고등학교 국어과 교사

\*\* 교신저자, 인천대학교 기초교육원 객원교수

본령과 역할에 충실함으로써 국어 교과와 정체성을 확고히 하고, 미래사회가 요구하는 능력을 길러주는 역할을 감당할 수 있는 가능성을 제시하였는데 의의가 있다.

주제어 : 국어과 교육과정, 과정 중심 평가, 수업, 국어과 교과 역량, 핵심 역량

## 1. 논의의 전제

이 연구는 ‘교육과정-수업-평가’를 일체화하는 과정 중심 평가를 통해 학습자의 국어과 교과 역량을 길러주고 자아성찰을 도와주는 학습자 중심 수업의 설계와 실행 사례를 분석하는 데 목적이 있다.

현재 세계 각국에서는 4차 산업혁명시대를 맞이하여 자국의 교육과정을 지속적으로 점검하고 나아갈 방향을 모색하고 있다. OECD는 가입 국가들을 상대로 핵심역량 중심 교육 설계를 기반으로 하는 해결책을 제시하였고,<sup>1)</sup> 해당 국가들은 이를 근거로 21세기 핵심역량을 기르기 위한 구조체계를 갖추기 위해 다양한 교육적 노력을 기울이고 있다. 우리나라 역시 예외는 아니다. 이는 2015 개정 교육과정 총론 가운데 ‘추구하는 인간상’에 제시된 핵심역량의 구체적인 내용을 보면 잘 알 수 있다. 총론에서 제시하고 있는 핵심역량은 범교과적이고 통합적인 실천 활동을 통해 얻어지는 미래사회를 대비하는 총체적 능력이다. 학교에서는 학교교육 전반에서 이 핵심역량이 길러질 수 있도록 교육과정을 설계하고 운영하도록 구조화되어 있다.<sup>2)</sup> 그러나 2015

1) OECD가 수행한 DeSeCo(Definition and Selection of Competencies) 프로젝트, OECD Education 2030(Future of Education and Skills: The OECD Education 2030)이다(조재윤, 2017:7에서 재인용).

2) 교육부(2017:34) 참고.

개정 교육과정에서 창의융합형 인재상과 핵심역량을 분명하게 제시하고 있지만, 여전히 국어과 교육과정은 교육 목표가 지향하는 인간상이나 능력을 통합적으로 구체화하여 제시하지 못하고 있는 인상이다. 이는 국어교육 내부에서 핵심역량의 계발이 교과 고유의 교육 내용을 통해서라기보다 범교과적이고 통합적인 실천 활동을 통해서 이루어진다고 생각하기 때문으로 보인다. 한편으로는 핵심역량을 중심으로 교육과정이 개편될 경우, 국어교육에서 전통적으로 가치를 두었던 교육 내용들이 대폭 축소될 수 있다는 우려가 작용했을 수 있다. 또한 국어과 교육 목표와 내용에서 이미 강조하고 있는 부분들이 핵심역량과 상당 부분 일치하기 때문에 적극적인 반영이 이루어지지 않았을 수도 있다.<sup>3)</sup> 그러나 4차 산업혁명시대를 맞이하여 국어교육 내부에서도 미래사회를 대비하는 핵심역량을 함양하는 데 적합한 교육과정을 모색하려는 움직임이 활발해지고 있다(가은아, 2014:45).

본고에서는 국어 교과가 언어 교과로서의 본령과 역할에 충실하면서도 미래사회를 대비하는 핵심역량을 함양할 수 있는 수업 방안을 제안하고자 한다. 이를 위해 ‘교육과정-수업-평가’를 일체화하는 과정 중심 평가를 통해 학생의 국어과 역량을 길러주는 ‘학습자 주도의 과정 중심 평가 수업’을 설계하였다. 그리고 이를 바탕으로 ‘내 삶의 길잡이 인물’이라는 단원학습 주제를 미리 설정하여 중학교 3학년 학생들을 대상으로 모의 수업을 진행하였다. 이러한 주제를 선정한 이유는 제7차 교육과정부터 진로 교육을 범교과 학습 주제로 정하여 강조해 왔으며, 교과와 창의적 체험활동 등 학교 교육 활동 전반에서 통합적으로 다루도록 하고 있기 때문이다(교육부, 2019:7)<sup>4)</sup>. 특히 중학교 3학년은 상급학교 진학을 준비하는 시기이므로, 학생들의 진로 탐색 및 진로 설계에 도움을 줄 수 있는 단원학습 주제를 설정하는 것이 바람직하다. 이 수업에서는 매 차시 학생들의 자기점검 보고서 작성과 동료평가 및

3) 어쩌면 국어과 내 각 영역의 학문이 배타적으로 자기 학문의 내적 구조를 기반으로 교육내용을 선정하여 배열한 데에서 기인한 것일지도 모른다. 이러한 점은 국어과 교육과정이 시대적 변화에 역동적으로 대응할 수 있는 구조 체계를 갖추기 어려운 근본적 문제 가운데 하나이다.

4) 교과교육과정과 연계한 진로교육 부분 참고.

교사의 피드백이 이루어지게 함으로써 ‘학습의 과정을 평가하여 모든 학생이 목표에 도달할 수 있게 한다’는 과정 중심 평가의 취지를 살리고자 하였다. 뿐만 아니라, 교과 내 연계를 통한 융합 수업을 지향함과 동시에 학생들이 능동적으로 참여하는 가운데 자연스럽게 타 교과와의 연계를 통해 가치를 창출하고, 이것이 교과 간 연계를 통한 융합적 사고로 이어질 수 있도록 하였다. 이러한 일련의 과정을 통해 마련된 학습자 중심의 평가 수업은 교육 현장의 교사들에게 학습자의 국어과 역량에 효과적으로 신장하는 데 필요한 하나의 교수학적 방법을 제공해 줄 수 있다는 데서 의의가 있다.

## 2. 과정 중심 평가와 교과 내용 재구성

최근 들어 과정 중심 평가가 중등 평가 혁신의 핵심으로 대두되고 있다.<sup>5)</sup> 서울특별시교육청의 경우, 선다형 평가에 대한 비판을 적극 수렴하여 수행평가와 정기고사에서의 서·논술형 평가 합의 비율을 45%에서 50%로 확대하였다. 더 나아가 모든 중학교를 대상으로 학생평가 선도과목을 운영하고 있다. 학생평가 선도과목이란 국어, 영어, 수학, 사회(역사, 도덕 포함), 과학(기술·가정, 정보 포함) 과목을 대상으로 선다형 평가를 실시하지 않고, 수행평가와 서·논술형 평가만으로 성적을 산출하는 과목을 말한다. 뿐만 아니라, 2018년부터 중학교 대상 학생평가 선도학교를 운영하고 있다. 2018년에는 21개 학교에서 운영하였으며, 올해 2019년에는 23개 학교를 대상으로 운영하고 있다. 학생평가 선도학교에서는 학기당 3과목 이상 선다형 고사를 실시하지 않고, 수행평가와 서·논술형 평가만으로 성적을 산출한다(김양수, 2019:25). 이는 2015 개정 교육과정에서 학생의 핵심역량을 개발할 수 있도록

5) 과정평가(process evaluation)는 기존의 수행평가(performance assessment) 또는 형성평가(formative assessment)를 모두 아우르는 말로, 이 두 가지 평가 방법들이 모두 과정 중심 평가의 특성들을 구현하기에 적합하다고 할 수 있다(지은림, 2019b: 5).

록 학습의 과정을 중시하는 평가를 강화하여, 학생이 자신의 학습을 성찰할 수 있도록 하는 데 중점을 둔 것이다.<sup>6)</sup> 2015 개정 교육과정 총론에서는 과정 중심 평가 실시를 다음과 같이 안내하고 있다.

[표 1] 2015 개정 교육과정 총론 해설 일부

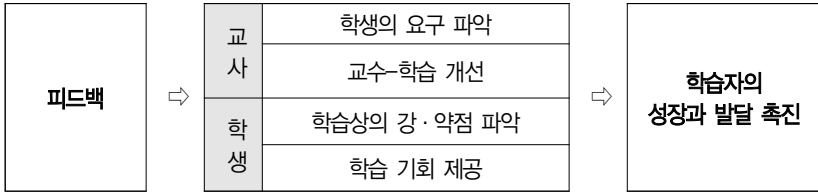
<p><b>Ⅲ. 학교 교육과정 편성·운영</b></p> <p>3. 평가</p> <p>나. 학교와 교사는 성취기준에 근거하여 학교에서 중요하게 지도한 내용과 기능을 평가하며 교수-학습과 평가 활동이 일관성 있게 이루어지도록 한다.</p> <p>1) 학생에게 배울 기회를 주지 않은 내용과 기능은 평가하지 않도록 한다. 2) 학습의 결과뿐만 아니라 학습의 과정을 평가하여 모든 학생이 교육 목표에 성공적으로 도달할 수 있도록 한다. 3) 학교는 학생의 인지적 능력과 정의적 능력에 대한 평가가 균형 있게 이루어질 수 있도록 한다.</p>
--

위의 [표 1]에서 알 수 있듯이, 학습의 과정을 중시하는 평가는 학습 후 학생의 지식 습득 정도나 수행을 측정하기 위한 일회성의 평가에서 벗어나, 교수-학습과 통합적으로 연계되어 학생의 학습을 지원하는 것을 강조한다. 교실에서 이루어지는 평가의 주요 목적은 학생 스스로 무엇을 어느 정도 성취하고 있는지 파악할 수 있도록 도와주고, 부족한 부분에 대한 정보를 제공하여 학습 경험의 성장을 지원하는 데 있다. 따라서 교사는 학습의 모든 과정에 걸쳐 공식, 비공식적인 방식으로 피드백을 제공하여, 학생이 자신의 학습 과정을 성찰할 수 있도록 해야 한다. 한국교육과정평가원은 이러한 피드백의 기능을 다음과 같이 제시하고 있다.<sup>7)</sup>

6) 2015 개정 교육과정에서는 성취기준 자체에 교과 역량이 반영되어 있고, 학습을 통해 학생들에게 기대하는 수행능력을 제시하고 있다.

7) 교육부, 한국교육과정평가원(2017:28), “과정을 중시하는 수행평가 어떻게 할까

[그림 1] 교수학습 과정에서 피드백의 기능



위의 [그림 1]에서 주목할 것은 피드백이 교사의 학생 요구를 파악하고 교수-학습을 개선시키는 데 작용하여, 학생이 학습 상에서 자신의 강점과 약점을 파악할 수 있고 이를 통해 자기주도 학습이 가능할 수 있다는 점이다. 이는 과정 중심 평가가 교수-학습이 완료된 후 평가를 하는 대신에, ‘교육과정-수업-평가’로 연계하여 순환적 교육활동이 이루어지도록 하는 환류 과정을 통해 부족한 교수-학습 과정을 개선함으로써 학생들의 성장과 발달에 기여하는 평가 방안이 될 수 있음을 의미한다. 즉 학생들 내면에 감추어진 성장 가능성을 확인하고 그것을 현실화할 수 있도록 돕는 평가인 것이다.<sup>8)</sup> 과정 중심 평가에서는 기존의 평가 관행인 세부적인 목표와 객관적 채점 기준을 바꾸어 학생의 다양한 ‘잠재력과 기능성’을 확인하는 질적 평가를 지향한다.<sup>9)</sup> 따라서 교사는 교수-학습 과정에서 평가를 실시하면서 학생이 성장해 가도록 지원하고, ‘성장 과정에 대한 관찰과 기록’을 해야 한다.<sup>10)</sup> 이를 통해 교사는 학생이 무엇을 어떻게 이해하고 있는지, 무엇을 원하고 있는지 파악할 수 있게 된다. 특히 과정 중심 평가에서는 학생이 무엇을 이해하고 있는가보다는 ‘어떻게 이해하고 있는가’에 초점을 두어야 하기에 학생에

요?” 참고.

- 8) 이형빈(2019:11-12)는 과정 중심 평가의 이론적 근거가 Vigotsky의 ‘근접 발달 영역(zone of proximal development)’과 ‘잠재적 발달 수준(potential development level)’의 개념에 기반하고 있다고 하였다.
- 9) 이러한 질적 평가의 취지를 살리기 위해서는 성적 산출에 초점을 두는 것이 아닌 ‘성장에 대한 기록’에 무게를 두어야 할 것이다.
- 10) 고등학교에서는 학교생활기록부 전형의 영향으로 수업 과정에서 수행평가를 진행하고, 그 과정과 결과를 교사가 관찰하여 기록해 주는 것이 더욱 중요시 되고 있다.

대한 세심한 관찰과 이해가 요구된다.

이와 같은 평가가 제대로 이루어지기 위해서는 당연히 교수-학습 과정의 내용체계가 달라져야 한다. 과정 중심 평가가 성공적으로 이루어지기 위해서는 ‘교과 내용의 재구성’이 전제되어야 한다. 학생들의 성장과 발달을 위해 학생의 요구를 수용하고 학생들에게 보다 유의미한 학습 경험을 제공하기 위해서는 강의·전달식 수업을 지양하고, 교과 특성에 맞는 다양한 학생 참여형 수업이 활성화되어야 한다. 따라서 이러한 취지를 구현하기 위해서는 학교와 교실 상황을 고려하여 일정 정도 교과 내용의 재구성이 필요하다(교육부, 2015b:9). 2015 개정 교과 교육과정의 내용체계를 살펴보면 ‘핵심 개념’, ‘일반화된 지식’, ‘내용 요소’, ‘기능’으로 교육 내용을 구조화하였으며, 이를 성취기준으로 진술하고 있다. 내용체계에서 주목할 부분은 ‘핵심 개념’과 ‘일반화된 지식’이다. 지식의 가변성과 상대성을 고려할 때 현재의 학습은 기존 지식의 내용 학습과는 분명 차별화되어야 한다. 사회가 빠르게 변화하고 있는 시대는 지식의 가변성과 상대성이 더욱 심화되고 급격해질 것이다. 따라서 단순히 지식을 암기하고 습득하는 것은 점점 그 의미와 가치를 상실할 것이고, 지식의 습득보다는 지식 학습에 있어서 학생의 탐구하는 태도와 탐구 능력이 그 가치를 인정받을 것이다. 탐구하는 태도와 능력에서 요구되는 아이디어와 기본적인 지식이 곧 ‘핵심 개념’과 ‘일반화된 지식’이다. 2015 개정교육과정 총론 해설(2017:41)에 따르면, 핵심 개념은 교과가 기반으로 하는 학문의 가장 기초적인 개념이나 원리를 포함하는 교과적 근본적인 아이디어이다. 지식의 한 종류인 개념(concept)과 동의어는 아니며, 교과를 가장 잘 대표하면서 교과적 큰 그림을 볼 수 있도록 돕는 아이디어, 즉 ‘빅 아이디어(Big Idea)’의 성격을 띤다.<sup>11)</sup> 이러한 핵심 개념은 ‘교육 내용 적정화’<sup>12)</sup>와

11) ‘빅 아이디어(big idea)’란 교육과정 층위에서 학습자의 이해를 도와 다양한 상황에서의 적용을 유도하는 개념이다. ‘이해 중심 교육과정’에서는 교과적 핵심(원리, 기능, 태도)이면서도 타 교과나 비교과에 전이가 가능한 요소를 담은 핵심 내용을 가리킨다(김규훈, 2015 개인용).

12) ‘교육 내용 적정화’는 핵심 개념을 중심으로 교육 내용을 구조화하여 학습량을 적정화하고 학습 경험의 질을 높이하고자 하는 것을 의미한다. 즉, 각 교과적 중요

필연적으로 연결된다. 여기서 학습량의 적정화는 단순히 교육 내용의 양을 기계적으로 감축하는 것을 뜻하지 않는다. 이는 창의융합형 인재를 기르기 위한 융합적인 사고 계발을 가능하게 하여 다양한 분야의 여러 지식 간 관련성을 파악함으로써 문제를 해결하는 능력을 기르는 데 요구되는 초점화된 교육 내용의 수준과 범위를 의미한다.

2015 개정 교육과정에서 ‘국어’ 교과 내용체계는 이러한 점을 반영하여 구성된 것이다. 2015 국어과 교육과정 내용체계는 ‘듣기·말하기’, ‘읽기’, ‘쓰기’, ‘문법’, ‘문학’ 영역으로 되어 있고, 각 영역의 내용은 교육과정을 반영하여 하위 범주별 ‘핵심 개념’, ‘일반화된 지식’을 바탕으로 하여 ‘학년(군)별 내용 요소’로 전개하였으며, 이를 통해서 각 영역이 추구하는 통합적 ‘기능’을 신장하도록 구성되어 있다.<sup>13)</sup> 이전의 교육과정과 비교하여 내용 제시 방식이 변화한 것은 최소한의 핵심적 내용만을 제시함으로써 학습량을 줄이고, 학년군에 따른 학습 내용의 위계화를 강화하려는 의도를 엿볼 수 있다. 또한 전체 학년군에서 다루어야 하는 교육 내용을 체계적으로 제시한 것은 교육 과정에 대한 교수자(교사)의 이해를 높이려는 목적도 있는 것이다(장은주 2016:30). 이와 같은 내용체계의 기저에는 미래사회를 대비하는 새로운 교육 과정 패러다임이 바탕하고 있음을 알 수 있다. 그러나 여전히 듣기·말하기, 읽기, 쓰기, 문법, 문학 영역의 학문적 영역 구분을 하여 그 경계를 지키고 있는 것은 문제가 될 수 있다. 한철우·임택균(2010:371-372)는 국어교육의 목표가 하위 영역에 해당하는 각 학문들의 목표를 나누어 반영하고 있기 때문에 지향하는 인간상이나 능력을 직접 구체적으로 그려내지 못하고 있다고 지적한다. 사실 이러한 현상은 국어교육의 내용영역 설정의 문제와 연결된다. 장은주(2016:31)은 “사회과, 과학과 등 내용지식 중심의 교과에서는 핵심 개념과 기능을 연결하여 성취기준을 도출하는 것이 효과적이지만 국어과에

---

한 개념과 원리와 교과의 사고 및 탐구 기능을 학습하고, 교과 내, 교과 간 연결을 통해 문제를 해결하는 융합이라는 실천적 행위를 배우도록 한 것이다(교육부, 2015:40).

13) 교육부(2015a:5) 참고.



적용하기에는 어려움이 있다.”라고 언급한다. 그러면서 “내용교과에서는 학습할 주제가 지식 영역별로 뚜렷하고 그것을 다양한 방법으로 수행(기능)하면서 학습할 수 있다. 그러나 국어과에서 문학이나 문법 영역은 내용 지식의 성격이 강하지만, 듣기·말하기, 읽기·쓰기와 같은 언어 기능 영역은 학생이 수행해야 하는 것이 목표이기 때문에 그 자체가 ‘핵심 개념’이면서 ‘수행 기능’이기도 하다.”라고 지적한다. 국어과의 고유한 성격상, 핵심 개념과 일반화된 지식이라는 틀에 한정짓기에는 교육과정의 일반화된 특성이 확실적으로 적용된 게 아닌지 비판의 여지가 있다. 특히 내용체계의 마지막 부분인 ‘기능’에서 제시하는 내용은 듣기·말하기, 읽기, 쓰기, 문법, 문학의 각 영역의 성취기준이 겹치는 경우가 많이 발견된다. 그러나 이 부분은 위계화 차원에서 비판받을 수 있지만, 교과 내 통합이라는 측면에서는 중첩되는 내용을 연계하여 융합적 사고를 신장할 수 있는 수업을 설계할 수 있다는 점에서 장점이 될 수 있다. 따라서 본고에서는 원활한 과정 중심 평가 수업을 위해 진로 탐색으로서 ‘내 삶의 길잡이 인물’이라는 주제를 설정하고, 이에 부합하는 국어 교과 내 각 영역의 중복되는 성취기준을 추출한 뒤 핵심 역량과 부합하는 성취기준을 선별하였다. 그리고 핵심 역량을 점검할 수 있는 내용요소를 추출한 뒤 선별된 성취기준과 연계하여 해당 주제에 적합한 새로운 ‘통합 성취기준’을 마련하였다. 이를 바탕으로 ‘통합 성취기준’에 부합하는 평가 기준과 교과 내용을 구성하여 과정 중심 평가 수업을 설계하였다.

### 3. 과정 중심 평가 수업의 설계와 사례 분석

#### 3.1. 국어과 역량 신장을 위한 통합 성취 기준

미래사회가 요구하는 핵심역량을 갖춘 ‘창의융합형 인재 양성’이라는 교육과정의 목표에 도달하기 위해서는 우선 국어과에서 길러주어야 할 역량을

살펴볼 필요가 있다. 또한 성취기준은 학교 현장에서 수업의 방향을 설정하고 수업의 내용을 선정하는 데 기준으로 활용되기 때문에 수업 설계 전에 반드시 점검해야 할 항목이다. 평가기준은 성취기준에 대하여 어느 정도 학생이 도달하였는지를 확인하는 기준이 된다. 특히 과정 중심 평가에서는 성취기준과 평가기준을 점검한 후에 학생을 평가하여야 한다. 앞서 언급한 바와 같이, 과정 중심 평가에서는 기존의 평가 관행인 객관적 채점 기준에 의한 양적 평가보다는 학생의 다양한 ‘잠재력과 기능성’을 확인하는 ‘질적 평가’를 지향하기 때문에, 평가의 공정성을 위해 반드시 성취기준과 평가기준을 숙지하여야 한다. 다음은 교육과정에서 제시하고 있는 국어과의 교과 역량과 그 의미를 표로 재구성한 것이다.

[표 2] 국어과 교과 역량과 그 의미<sup>14)</sup>

국어과 역량	의미
비판적·창의적 사고 역량	다양한 상황이나 자료, 담화, 글을 주체적인 관점에서 해석하고 평가하여 새롭게 독창적인 의미를 부여하거나 만드는 능력
자료·정보 활용 역량	필요한 자료나 정보를 수집, 분석, 평가하고 이를 효과적으로 활용하여 의사를 결정하거나 문제를 해결하는 능력
의사소통 역량	음성 언어, 문자 언어, 기호와 매체 등을 활용하여 생각과 느낌, 경험을 표현하거나 이해하면서 의미를 구성하고 자아와 타인, 세계의 관계를 점검·조정하는 능력
공동체·대인 관계 역량	공동체의 가치와 공동체 구성원의 다양성을 존중하고 상호 협력하며 관계를 맺고 갈등을 조정하는 능력
문화 향유 역량	국어로 형성·계승되는 다양한 문화를 이해하고 그 아름다움과 가치를 내면화하여 수준 높은 문화를 향유·생산하는 능력
자기 성찰·계발 역량	삶의 가치와 의미를 끊임없이 반성하고 탐색하며 변화하는 사회에서 필요한 재능과 자질을 계발하고 관리하는 능력

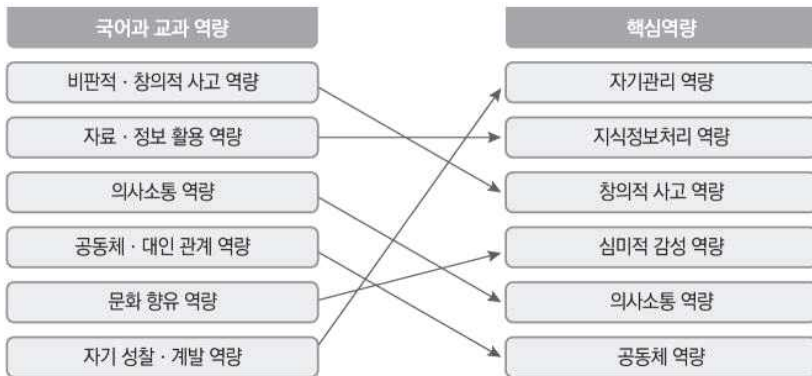
위의 [표 2]에서 제시한 국어과 역량은 교육과정 총론에서 제시하는 핵심역량과 다소 차이가 있다. 교육과정 총론에서 제시하는 핵심역량은 ‘자기관리 역량’, ‘지식정보처리 역량’, ‘창의적 사고 역량’, ‘심미적 감성 역량’, ‘의사소통 역량’, ‘공동체 역량’의 여섯 가지이다. 국어 교과에서는 이를 기반으로

14) 교육부(2015a:3-4) 참고.

하여 국어과에서 길러주어야 할 교과 역량 여섯 가지를 [표 2]와 같이 제시하고 있는 것이다(교육부, 2017:34-37). 핵심역량은 추구하는 인간상을 구현하기 위해 모든 교육활동을 통해 중점적으로 기르고자 하는 능력이다. 그러므로 교과 역량을 포괄하는 상위 개념인 핵심역량과의 연계는 교과 역량 평가에서 주요한 요소가 되며, 그 관계를 명확히 설정할 필요가 있다.

한국교육과정평가원은 최근 연구보고서(김인숙 외, 2019)에서 국어과 교과 역량과 핵심역량 간의 대응 관계를 아래와 같이 정의하였다.

[그림 2] 국어과 교과 역량과 핵심역량의 관계<sup>15)</sup>



본고에서는 ‘교육과정-수업-평가’를 일체화하는 과정 중심 평가를 통해 학생의 국어과 역량을 길러주는 ‘학습자 주도의 과정 중심 평가 수업’을 설계하였다. 아래 제시한 [표 3]은 중학교 3학년 학생을 대상으로 ‘내 인생의 길잡이 인물’이라는 진로 탐색 주제로 시행할 과정 중심 평가 수업과 관련하여 [그림 2]를 근거로 하여 각 영역별로 달성할 목표와 국어과 역량과의 관계를 표로 구성한 것이다.

15) 국어과 역량과 핵심역량이 각각 일대일의 대응 관계를 가지면서 핵심역량이 국어과 교육 내용에 따라 보다 구체화되거나 거의 동일하게 설정되고 있음을 알 수 있다.(김인숙 외, 2019:49)

[표 3] 각 영역별 목표와 국어과 교과 역량

듣기·말하기	학생들은 자신이 선정한 인물 소개를 통해 자신의 생각을 다른 사람에게 전달하는 법을 터득할 수 있으며, 친구들과의 의미를 나누고 공유함으로써 의사소통 역량 및 대인관계 역량을 기를 수 있을 것이다. 또한 다른 친구의 발표를 통해 자신이 미처 생각하지 못했거나 자신과 다른 관점의 새로운 의미를 발견할 수 있게 될 것이다. 이러한 사고의 확산 과정을 통해 비판적·창의적 사고 역량 또한 갖추게 된다.
읽기	학생들은 자신이 선정한 인물을 이해하기 위해 도서관뿐만 아니라, 학생들에게 일상화된 스마트 기기를 활용하여 스스로 다양한 자료를 검색하고 수집하면서 자료·정보 활용 역량을 기를 수 있고 독서를 생활화할 수 있게 될 것이다. 또한 친구들이 발표하면서 제시하는 다양한 프레젠테이션 자료 읽기 과정을 통해 발표 내용과 매체가 잘 조화되었는지, 제시하는 자료가 적절하고 타당한지를 판단하며 비판적·창의적 역량 또한 갖추게 된다.
쓰기	듣기·말하기 영역에서 요구하고 있는 주요 핵심역량과 맥을 같이 한다. 주제·목적·독자·매체 등을 고려하며 과정 보고서 및 발표 원고를 작성하는 과정에서 자연스럽게 의사소통 역량이 길러질 것이다. 아울러 학생들이 자신의 삶과 경험을 관련지어 발표를 준비하는 과정에서 자기 성찰·계발 역량을 갖출 수 있으며, 창의성 역시 계발될 수 있을 것이다.
문법	듣기·말하기 영역과 읽기, 쓰기 영역은 각각 청자와 독자를 고려해야 하므로, 상황에 적합한 단어 사용과 문장 구사 능력 및 담화의 특성에 대한 이해를 요구한다. 학생들은 언어활동을 통한 의사소통 과정에서 자연스럽게 문법을 학습할 수 있게 될 것이다.
문학	학생들은 자신의 관심사를 탐색하는 과정에서 길잡이 인물을 선정하게 될 것이다. 이 인물은 역사적 인물일 수도 있고, 가상의 캐릭터일 수도 있다. 학생들은 과거의 역사적 인물을 통해 자신이 경험하지 못한 시대의 사회·문화적 배경을 이해하게 되고, 오늘날 자신의 삶과 관련지어 봄으로써 자기를 돌아보고 성찰하는 계기를 마련하게 될 것이다. 또한 영화나 소설 속 가상의 캐릭터를 통해 다양한 삶의 이면을 경험함으로써 자아성찰을 도모하게 될 것이다.

위의 [표 3]에서 알 수 있듯이, 각 영역에서 길러줄 수 있는 주요 역량은 ‘의사소통 역량’, ‘자료·정보 활용 역량’, ‘비판적·창의적 사고 역량’, ‘자기 성찰·계발 역량’이다. 이 네 가지 국어과 핵심 역량에 해당하는 각 영역의 주요 성취기준을 구체화해보면 다음과 같다.

[표 4] 네 가지 역량과 연계되는 국어과 각 영역별 성취기준<sup>16)</sup>

듣기·말하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (9국01-01) 듣기·말하기는 의미 공유의 과정임을 이해하고 듣기·말하기 활동을 한다.(의사소통 역량)</li> <li>- (9국01-10) 내용의 타당성을 판단하며 듣는다.(비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국01-11) 매체 자료의 효과를 판단하며 듣는다.(자료·정보 활용 역량)</li> </ul>
읽기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (9국02-01) 읽기는 글에 나타난 정보와 독자의 배경지식을 활용하여 문제를 해결하는 과정임을 이해하고 글을 읽는다.(자료·정보 활용 역량 /비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국02-06) 동일한 화제를 다룬 여러 글을 읽으며 관점과 형식의 차이를 파악한다.(비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국02-08) 도서관이나 인터넷에서 관련 자료를 찾아 참고하면서 한 편의 글을 읽는다.(자료·정보 활용 역량)</li> </ul>
쓰기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (9국03-01) 쓰기는 주제, 목적, 독자, 매체 등을 고려한 문제 해결 과정임을 이해하고 글을 쓴다.(비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국03-05) 자신의 삶과 경험을 바탕으로 하여 독자에게 감동이나 즐거움을 주는 글을 쓴다.(의사소통 역량 /비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국03-06) 다양한 자료에서 내용을 선정하여 통일성을 갖춘 글을 쓴다.(의사소통 역량 /비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국03-08) 영상이나 인터넷 등의 매체 특성을 고려하여 생각이나 느낌 경험을 표현한다.(자료·정보 활용 역량 /비판적·창의적 사고 역량)</li> </ul>
문법	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (9국04-03) 단어를 정확하게 발음하고 표기한다.(의사소통 역량 /자기성찰·계발 역량)</li> <li>- (9국04-06) 문장의 짜임과 양상을 탐구하고 활용한다.(의사소통 역량 /비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국04-07) 담화의 개념과 특성을 이해한다.(의사소통 역량)</li> </ul>
문학	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (9국05-05) 작품이 창작된 사회·문화적 배경을 바탕으로 작품을 이해한다.(의사소통 역량 /비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국05-06) 과거의 삶이 반영된 작품을 오늘날의 삶에 비추어 감상한다.(자기성찰·계발 역량 /비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국05-09) 자신의 가치 있는 경험을 개성적인 발상과 표현으로 형상화한다.(자기성찰·계발 역량 /비판적·창의적 사고 역량)</li> <li>- (9국05-10) 인간의 성장을 다룬 작품을 읽으며 삶을 성찰하는 태도를 지닌다.(자기성찰·계발 역량 /비판적·창의적 사고 역량)</li> </ul>

위의 [표 4]에서 알 수 있듯이, 국어과 각 영역별 성취기준에 따른 역량들

16) 이 표는 네 가지 핵심 역량에 해당하는 각 영역의 성취기준을 과정 중심 평가 수업에서 실제 연결될 수 있는 것들로 추려서 정리한 것이다.

은 서로 중첩되고 있음을 확인할 수 있다. 각 영역별로 가장 많이 나타나고 있는 역량을 순서대로 밝혀보면 다음과 같다. (1)비판적·창의적 사고 역량(12회), (2)의사소통 역량(7회), (3)자료·정보 활용 역량(4회), (4)자기성찰·계발 역량(4회)이다. 그런데 이러한 국어과 역량을 국어 능력과 동일시하여 성취기준의 내용요소들을 그대로 교육하면 역량이 신장될 것이라는 단정은 위험하다. 국어과 역량과 국어능력은 엄밀한 의미에서 구별되기 때문이다. 김창원(2014:14)는 국어 능력이란 구체적이고 조작적이며 현상적이기 때문에 제한된 시·공간 내에서 의도적이고 계획적으로 가르칠 수 있지만, 역량은 국어교육을 왜 해야 하는가와 같은 본질적인 물음이자 궁극적으로 추구해야 할 목적과 같은 것이라고 설명한다. 그의 언급처럼 국어과 역량을 함양하기 위해서는 그에 부합하는 국어 능력을 신장할 수 있도록 ‘통합 성취기준’을 재설정할 필요가 있다.

그간의 국어과 교육과정에서 밝힌 목적 및 성격을 고려해보면, 국어과 역량의 상위 범주는 ‘소통-사고-문화’로 되어 있음을 알 수 있을 것이다. 서영진(2015:287-288)은 이 세 가지 범주의 역량과 연계된 국어 능력의 내용을 밝히고 있는데, 그 핵심을 정리해보면 다음과 같다.

[표 5] 소통, 사고, 문화 역량의 범주와 국어 능력의 내용

	국어 능력의 내용
<b>소통 역량</b> -의사소통 능력 -대인관계 능력	서로의 생각, 감정, 경험을 효과적으로 표현·이해하며, 의미를 조정 및 재구성하는 능력
<b>사고 역량</b> -비판적·창의적 사고력 -문제해결능력 -정보처리능력	다양한 자원과 정보들을 해석하고 종합적으로 판단·평가하여, 새로운 의미를 발견하거나 창출하며, 문제를 해결할 수 있는 능력
<b>문화 역량</b> -문화예술향유능력	언어로 공유되는 다양한 문화를 이해하는 과정에서 자신의 삶을 주체적으로 탐색하고 문화 발전에 기여할 수 있는 능력

위의 [표 5]에서 제시한 세 가지 범주의 역량은 개별적으로 존재하는 것이 아니라, 상호 유기적인 영향 관계를 통해 서로를 발달시킨다. 따라서 ‘내 삶의 길잡이 인물’이라는 진로 탐색 주제로 과정 중심 평가 수업을 실행하기 위해서는 ‘소통 역량’과 ‘사고 역량’을 중심으로 국어 능력을 효과적으로 신장할 수 있는 통합 성취 기준을 설정할 필요가 있다. ‘서로의 생각, 감정, 경험을 효과적으로 표현·이해하며, 의미를 조정 및 재구성하는 능력’과 ‘다양한 자원과 정보들을 해석하고 종합적으로 판단·평가하여, 새로운 의미를 발견하거나 창출하며, 문제를 해결할 수 있는 능력’을 통해 자기 성찰을 도모할 수 있는 힘을 기를 수 있는 ‘내 삶의 길잡이 인물’ 단원학습 주제의 통합 성취기준을 제시해보면 다음과 같다.

[표 6] ‘내 삶의 길잡이 인물’ 과정 중심 수업 평가 통합 성취 기준

국어과 역량 신장을 위한 통합 성취 기준	
국어과 5영역 내용 반영	<b>[소통역량 관련 성취기준]</b> 1. 듣기·말하기는 의미 공유의 과정임을 이해하고, 그 가치를 인식하며 공감·협력하며 소통한다. 2. 상대방의 관점에서 문제를 바라보며, 협력적으로 소통한다.
	<b>[사고역량 관련 성취기준]</b> 1. 영상이나 인터넷 등의 매체 특성을 고려하여 정보를 수집·선정하고, 이를 바탕으로 자신의 생각이나 느낌, 경험을 표현하고 구성한다. 2. 주제, 목적, 독자, 매체 등을 고려하여 참고 자료를 읽고, 내용의 타당성을 판단하면서 발표 내용을 구성한다.

위의 [표 6]처럼, 교육과정 내 각 영역별 해당 성취기준을 묶어 국어과 역량과 관계지어본 뒤 공통의 주요 핵심역량을 중심으로 통합적 교육 내용 구성을 위한 성취 기준을 재설정해 보는 작업은 국어과의 각 영역을 연계하여 교과 내 융합 또는 통합을 시도할 수 있는 현실적 가능성을 열어주는 하나의 방법이 될 수 있다.

## 3.2. 수업 목표

이 수업은 학생들이 지나온 삶을 성찰하고 앞으로의 삶을 계획해보는 과정에서 자신의 삶을 가치 있게 만드는 계기를 마련하는 것을 목적으로 한다. 특히 국어과 교육과정의 배타적인 학문 영역 기반적인 태도를 버리고 학생들의 삶과 사회적 욕구를 바탕으로 통합적인 교육과정을 설계해야 한다(임철성, 2011). 이러한 목적을 실현하기 위해 실행할 과정 중심 평가 수업의 주제(빅아이디어)로는 ‘내 삶의 길잡이 인물’을 설정하였다. 그러한 이유는 앞서 밝혔듯이, 제7차 교육과정부터 강조하고 있는 진로 교육과 인성 교육의 범교과 학습 주제와의 통합을 통해 국어 교과 영역을 통합적으로 설계하는데 진로 탐색의 주제가 적절하다고 판단하였기 때문이다.<sup>17)</sup> 따라서 상급 학교 진학을 앞둔 중학교 3학년 학생을 수업 대상으로 설정하였다. 수준의 차이를 고려해볼 때 이 학년에 해당하는 학생들은 스스로 자신의 진로를 탐색하는 과정에서 삶의 가치와 의미를 깨닫고 변화하는 사회에서 필요한 재능과 자질을 적극 개발할 필요가 있다. 이 수업을 통해 학생들은 ‘내 삶의 길잡이 인물’을 직접 선정하고, 그 인물에 대하여 자료를 조사하고 이해하는 과정에서 탐구 능력과 자기개발 능력을 점검하게 될 것이다. 또한 선정한 인물에 대해 설명하는 발표(말하기)를 통해 ‘듣기·말하기’ 기능을 활용하여 의사소통을 통한 대인관계 능력도 점검하게 될 것이다. 이와 같은 역량을 신장하기 위해 도출한 ‘통합 성취기준’을 바탕으로, 이 수업의 목표를 밝혀보면 다음과 같다.

### ◎ 과정 중심 평가 수업 목표

1. 가치 있는 삶이란 절대적 개념이 아니라, 개인의 경험과 가치관에 따라 다양할 수 있음을 인식하고, 다른 사람의 관점과 다양한 삶의 형태를 이해한다.

17) 교육부(2019), “범교과 학습 주제 교수학습자료: 교과 교육과정과 연계한 진로교육”(중학교), “교과 교육과정과 연계한 인성교육”(중학교) 부분 참고.



2. 다양한 자료와 정보들을 수집하고 자신에게 맞는 내용을 비판적으로 선정하며, 창의적(개성적)으로 표현할 수 있는 능력을 함양한다.

### 3.3. 과정 중심 평가 수업의 모형과 운영 계획

국어과 역량 신장을 위한 과정 중심 평가 수업의 효과적인 실행을 위해서는 체계적인 수업 모형을 구축할 필요가 있다. 이 수업은 국어과 역량을 신장하기 위해 교육과정-수업-평가를 연계하여 실행될 계획이므로, 국어과 역량을 점검할 수 있는 평가 기준이 요구된다. 교육부(2015a: 70)에서는 “학습자의 국어 능력의 신장을 판단하고, 교수·학습 방법 및 평가 도구 개선에 기여할 수 있도록 학습 과정과 결과를 균형 있게 평가한다.”라고 밝히고 있다. 이러한 점을 고려해보면, 과정 중심 수업과 연계할 수 있는 평가 방법이 마련되어야 한다. 국어과 역량 평가 방법과 관련된 대표적인 논의로는 이정우 외(2016), 이인화 외(2017), 박선화 외(2018), 박종임(2019) 등이 있다. 이들 논의 가운데 박종임(2019)은 국어과 역량의 특성에 따른 평가 실행 원리를 밝히고 있어 주목할 만하다. 박종임(2019: 208-216)은 평가 실행의 절차를 밝히고, 실행원리를 구체화하고 있다. 실행의 절차는 (1)평가하고자 하는 역량 선정(국어과 역량 하위 요소 선정), (2)연계된 성취기준 선정(역량과 관련 있는 성취기준 선정), (3)평가 요소 추출(국어과 역량과 성취기준 통합 평가 요소 선정), (4) 평가계획 수립(평가의 반복성을 고려), (5) 평가 과제 개발(평가의 완결성, 실제성을 고려하여 수행평가 형태로 개발), (6)채점 루브릭 개발, (7)수업과 연계하여 평가 시행(동료, 교사의 상시 피드백)이 그것이다. 이러한 국어과 역량 평가의 실행은 다음과 같은 원리에 의해 진행되어야 한다. 첫째, 연계성의 원리이다. 이는 국어과 역량이 각각 독립적이라기보다 서로 연계되어 역량 간, 또는 역량 하위 요소 간에 관련성이 있음을 평가 실행에 반영해야함을 의미한다. 둘째, 완결성의 원리이다. 이는 하나의 역량 내에서 하위 요소 간의 총체성을 고려해야함을 의미한다. 셋째, 반복성의 원리이다. 이는 역량이란 다양한 맥락에서 산출되는 수행들이 다수 축적된 후에야

정확히 판단할 수 있기 때문에 다양한 상황에서 반복적으로 평가해야함을 의미한다. 이러한 평가 실행과 원리를 바탕으로 과정 중심 평가 수업을 위한 국어과 역량-성취기준 통합 평가 요소를 제시해보면 다음과 같다.

[표 7] 국어과 역량-성취기준 통합 평가의 내용 요소 선정

주요 평가 역량	국어과 역량-성취기준 통합 평가 요소	비고
소통역량	1. 듣기·말하기는 의미 공유의 과정임을 이해하고, 그 가치를 공감하며 소통할 수 있는지 점검한다. 2. 상대방의 관점에서 문제를 바라보며, 협력적으로 소통할 수 있는지 점검한다.	상-중-하
-의사소통 능력 -대인관계 능력	(1) 의사소통의 목적, 상황, 매체에 따른 적절한 전략과 방법을 사용할 수 있는지 점검한다. (2) 담화의 특성을 이해하고, 정확하게 발음하여 내용을 분명히 전달할 수 있는지 점검한다. (3) 공동체 구성원의 다양성을 존중하고 상대방의 관점에서 이해하며 들을 수 있는지 점검한다.	
사고역량	1. 영상이나 인터넷 등의 매체 특성을 고려하여 정보를 수집·선정하고, 이를 바탕으로 자신의 생각이나 느낌, 경험을 표현하고 구성할 수 있는지 점검한다. 2. 주제, 목적, 독자, 매체 등을 고려하여 참고 자료를 읽고, 내용의 타당성을 판단하면서 발표 내용을 구성할 수 있는지 점검한다.	상-중-하
-비판적·창의적 사고력 -문제해결능력 -정보처리능력	(1) 핵심 정보가 잘 드러나도록 내용을 구성할 수 있는지 점검한다. (2) 내용에 적합한 매체를 활용하여 표현하고 구성할 수 있는지 점검한다. (3) 매체 자료의 효과 및 내용의 타당성을 판단하며 들을 수 있는지 점검한다.	

위의 [표 7]은 박종임(2019)의 국어과 역량 평가의 절차에 근거하여 소통역량과 사고역량을 중점적으로 평가하는 과정 중심 평가 수업의 평가 내용 요소를 선정한 것이다. 소통역량과 사고역량이 주요 평가 역량이나, 연계성과 완결성의 원리에 따라 역량 간, 또는 역량 하위 요소 간에 관련성이 있는 성취기준을 선정하였고, 하나의 역량 내에서 하위 요소 간의 총체성을 고려하여 지식, 기능, 태도가 총체적으로 작용하도록 국어과 역량-성취기준 통합

평가 요소를 선정하였다. 이 수업의 모든 과정에서 학생들은 1-3차에 걸친 보고서를 작성하게 된다. 교사는 학생들의 보고서에 나타난 역량을 평가하여 피드백을 제공함으로써 수업의 개선과 방향을 설정할 수 있게 될 것이다.<sup>18)</sup> 또한 학생들은 동료평가도 진행한다. 아울러 모든 수업이 종료되면 수업에 대한 자기 경험 중심의 소감문을 작성하게 된다. 교사는 이러한 학생들의 전 과정에 걸친 결과물을 평가함으로써 국어과 역량 신장의 수업 목표 방향을 재설정하게 된다. 이는 평가 반복성의 원리에 해당한다. 이와 같은 평가 기준은 매 차시 수업과정과 연계하여 적용되어야 한다. 그러나 학교 현장에서는 교사들의 역량 중심 평가 전문성 부족, 역량 중심 평가 개선에 대한 인식 부족 등으로 2015 개정 교육과정이 지향하고 있는 역량 중심 평가가 활발하게 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 역량 중심 평가에 대한 필요성과 중요성은 인식하고 있지만 역량을 평가할 만한 체계적이고 객관적인 평가도구가 마땅하지 않아 시행을 하지 못하는 경우도 있다.

한국교육과정평가원에서는 공교육 혁신 및 미래 교육 환경 조성을 위해 교실 수준에서의 핵심역량 평가를 지원하기 위한 방안을 모색하고 있다. 학교에서 시행할 수 있는 핵심역량 평가를 위한 컴퓨터 기반의 시스템 개발을 목표로 하여, 2019년에서 2021년까지 3개년에 걸친 연차별 연구를 계획하고 있다. 김인숙 외(2019)의 연구 보고서는 이러한 연구 계획 및 실행 과정과 절차를 자세히 보고하고 있다. 특히 개발하고자 하는 컴퓨터 기반 핵심역량 평가시스템은 결과 중심의 평가가 아니라 ‘과정중심의 평가를 지향하고 있다’는 점을 명시하였다. 이를 통해서 ‘기존 지필 방식의 평가에서는 수집·분석하지 못했던 학생의 수행 과정의 특성을 보다 심층적으로 분석할 수 있을 것’이라고 하면서, 과정 중심 피드백 강화를 위하여 학생들이 핵심역량 과제를 수행하고 주어진 문제를 해결하는 과정을 한층 자세하게 분석할 수 있는 방안이 필요하다고 하였다. 이를 위해 학생의 과제 수행 과정에 대한 정보와

18) 이 수업은 ‘내 삶의 길잡이 인물’이라는 진로 탐색 주제로 학생들이 자기주도적으로 수업을 이끌어 나갈 수 있도록 구성되었다. 따라서 이들의 역량을 점검하기 위한 과제 유형은 프로젝트, 발표와 토론 중심이 적합하다.

핵심역량과 관련된 정의적 특성 정보에 대한 수집 및 분석의 다양화를 위한 방안을 제시하였다(2019:237-238). 특히 학생의 과제 수행과 관련하여 정의적 측면이 함께 고려된 피드백을 제공할 수 있다는 점은 주목할 만하다.<sup>19)</sup> 또한 학생들에게 평가 결과에 대한 자동적인 피드백을 제공해주고자 각 수준에 해당하는 역량 특성을 설명하는 진술문은 이 연구에 상당한 아이디어를 제공해준다.<sup>20)</sup>

[표 8] 교과 역량에 따른 수준 진술문 예시

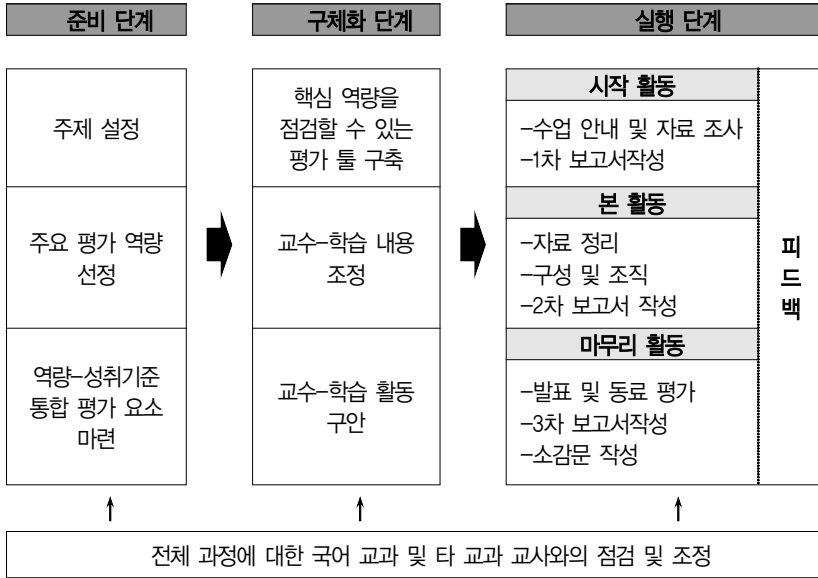
교과 역량	수준	수준 진술문 예시
비판적· 창의적 사고 역량	A	다양한 자료, 담화, 글을 주체적인 관점에서 해석하고 평가하여 독창적인 의미를 구성할 수 있다.
	B	다양한 상황, 자료, 담화, 글에 담긴 생각이나 의견, 표현, 가치 등을 적절하게 평가한 것을 바탕으로 새로운 의미를 구성할 수 있다.
	C	다양한 상황, 자료, 담화, 글에 담긴 생각이나 의견, 표현, 가치 등을 제한적으로 평가한 것을 바탕으로 새로운 의미를 구성할 수 있다.
	D	다양한 상황, 자료, 담화, 글에 담긴 생각이나 의견, 표현, 가치 등의 의미를 이해한 것을 바탕으로 유사한 의미를 구성할 수 있다.
	E	다양한 상황, 자료, 담화, 글을 제한적으로 이해한 것을 바탕으로 이를 재진술할 수 있다.

위의 [표 8]은 교과 역량(비판적, 창의적 사고 역량)에 따른 수준과 해당 수준에 대한 구체적인 범주를 설명하고 있다. 여기서는 [표 8]의 교과 역량 수준 진술문 예시와 앞서 언급한 피드백 강화 방안을 기반으로 교육과정-수업-평가를 연계하는 과정 중심 평가 수업의 운영을 위한 전체 모형을 구안하고자 한다. 이를 그림으로 제시해보면 다음과 같다.

19) 핵심역량 관련 정의적 특성 정보는 ‘과제 수행 동기 및 흥미’, ‘과제 수행 효능감 및 자신감’, ‘과제 수행 참여 및 협력’, ‘과제 몰입도’ 등이 포함된다.

20) 본고에서는 김인숙 외(2019:110) 연구 보고서 <표 IV-2-13 교과 역량 수준 진술문 : 국어과>의 일부를 발췌하여 예시로 제시하였다.

[그림 3] 과정 중심 평가 수업의 운영 모형



위의 [그림 3]에서 제시하는 수업 운영 모형에 근거하여 과정 중심 평가 수업을 실행해야 한다. 위의 수업 운영 모형에 근거하여 소통과 사고 역량을 함양하기 위한 과정 중심 평가 수업을 단계별로 구체화해보면 다음과 같다. <1-2단계>에서는 학생들이 자신의 관심사를 돌아보고 이를 바탕으로 인물을 선정할 뒤 관련된 자료를 조사한다. 이 과정에서 학생들은 자신의 관심사와 연결된 인물을 탐색하는 활동을 통해 다양한 자료를 스스로 찾아 읽는 학습을 하게 될 것이다. <3-4단계>에서는 조사한 자료를 정리하고 구성하며 조직하는 활동을 한다. 이를 통해 학생들은 지식을 정교화하고 자신만의 창의적 지식을 산출하는 경험을 하게 될 것이다. <5-7단계>에서는 지금까지 준비한 자료와 매체의 조화를 판단하면서 시청각 자료를 준비하고, 효과적인 표현 방법을 활용하여 발표한다. 특히 이 단계는 듣기·말하기 활동을 통해 학생들이 자신이 선정한 인물에 대한 생각을 친구들과 나누고 공유하는 의미 있는 활동으로 구성된다. 수업의 모든 과정에서 학생들은 상호 동료 평가

를 통해 평가의 주체자로서도 활동하며, 세 차례의 과정 보고서를 통해 교사의 피드백을 받게 된다. 아울러 이 수업의 모든 과정을 메타적으로 돌아볼 수 있도록 하기 위해 수업 종료 후 소감문을 작성한다. 이와 같은 일련의 수업 과정의 단계를 도표화해 보면 다음과 같다.

[표 9] 과정 중심 평가 수업 운영 계획

단계	학생 활동	세부 내용	비고
1	인물 선정하기	수업 안내하기 - 목표 확인 및 동기유발 (교사) 인물에 대해 탐색하기 인물과 관련된 질문을 통해 내용 마련하기	-1차 과정 보고서
2	자료 조사하기	학교 도서관 및 공공 도서관 이용하기 스마트 기기 또는 컴퓨터로 인터넷 검색하기 자료를 찾으면서 읽기	-평가를 통한 피드백
3	내용 선정하기	인물의 특성 및 인상 깊은 내용 선정하기 자신의 삶에 도움이 되는 내용 선정하기 친구 관계에 도움이 되는 내용 선정하기	-2차 과정 보고서
4	내용 조직하기	'처음-가운데-끝'의 구성 단계에 맞게 배치하기 인상적으로 표현할 방법 고민하기 다양한 표현방법을 활용하여 소개할 내용 글로 써 보기	-평가를 통한 피드백
5	발표 준비하기	보조 자료 만들기 - 사진, 음악, 동영상, 그림, 소품 등 반언어적, 비언어적 표현을 사용하여 발표 연습하기 동료 평가에 대한 안내 및 평가 기준 제시	-3차 과정 보고서
6	발표하기	자신이 선택한 인물과 선택한 이유 말하기 듣는 이의 반응과 관심, 흥미 등을 점검하며 말하기 효과적인 표현과 보조 자료를 활용하며 발표하기	-평가를 통한 피드백
7	평가하기	말하는 사람의 입장을 이해하며 집중하며 듣기 동료평가 및 교사의 피드백	-소감문

위의 [표 9]는 과정 중심 평가 수업의 운영 계획이다. 이 수업에서 학생들은 1단계 인물 선정하기부터 7단계 평가하기까지 수업의 모든 단계에 능동적이고 주도적으로 참여해서 수업을 이끌어가는 주체로서의 역할을 할 수 있어야 한다. 교사는 매 단계마다 학생을 도와주면서 학생의 수행 과정을 평가하며, 피드백을 통하여 학생을 격려하여야 한다. 지은림(2009a)는 특히 피드백에서 유념해야 할 점으로 교사가 학생으로 하여금 자신의 학습에 대해

더 많은 참여와 책임을 갖도록 하여 자기 주도적 학습 능력을 높일 수 있어야 한다고 강조하고 있다. 과정 중심 평가 수업은 위와 같은 단계로 진행될 예정이다. 이 때 <1단계: 수업 안내하기>에서는 길잡이 인물의 범위를 과거의 ‘역사 속 인물’에 국한하지 않고, 주변에서 찾아볼 수 있는 ‘현실의 인물’과 영화와 소설, 만화와 게임 등의 ‘가상의 캐릭터’까지 제시하여 인물들을 선정하도록 하였다. <2단계: 자료 조사하기 과정>에서는 학교 도서관 및 지역 도서관을 이용하거나, 학생들에게 일상화된 스마트 기기를 활용하여 자율적으로 자료를 조사하도록 하였다. <3-5단계: 내용 선정 및 조직 / 발표 준비하기 과정>에서는 학생들이 조사한 자료를 스스로 정리하고 독창적으로 구성하며 발표할 내용을 조직하는 활동을 하게 하였다. 또한 지금까지 준비한 자료와 매체의 조화를 판단하면서 PPT와 동영상 등의 시청각 자료를 준비하고, 실제 발표 장면을 스스로 구현하고 연습하도록 중점을 두었다.

이 수업의 학습 대상은 중학교 3학년 5개 학급 122명의 학생들이며, ‘내 삶의 길잡이 인물’이라는 진로 탐색 주제로 2019년 3월에서 4월 사이의 1개월 간 진행되었다.<sup>21)</sup> 특히 이 수업은 국어 교과 및 타 교과 교사들이 수업을 참관하게 하고, 학생들이 수업에 대한 피드백을 받아 다음 수업을 개선해 나가도록 계획하였다.

### 3.4. 과정 중심 평가 수업의 실행 사례 분석<sup>22)</sup>

Bastiaens & Martens(2005)는 학습의 실제성을 네 가지 차원에서 설명하고 있다. 첫째, 과제의 실제성이다. 이는 학습에서 제공되는 과제의 친밀성, 유의미성, 전이가능성 등으로 구성된다. 둘째, 자원의 실제성이다. 이는 학습

21) 2019학년도 중3은 2009 교육과정의 적용을 받고 있었다. 2009 교육과정에서 많은 성취기준이 2015 개정 교육과정으로 지속되고 있으므로, 2015 개정 교육과정이 추구하는 목표와 성취기준을 적용하여 수업을 진행하였음을 밝힌다.

22) 수업의 실제 분석은 학생들의 1-3차 보고서, 교사의 피드백, 학생 동료 평가, 소감문에 나타난 진술 등을 통해 이들의 국어과 역량이 신장될 수 있는 가능성이 엿보이는 측면들을 중심으로 질적 해석을 시도하였다.

과정에서 제공되는 교육자료가 얼마나 적절한 것인가 하는 문제이다. 셋째, 활동의 실제성이다. 이는 학습자들이 얼마나 책임감과 협력적인 태도로 활동에 임하는가를 가리킨다. 넷째, 평가의 실제성이다. 이는 주제에 부합하는 평가 기준을 제시한 뒤 학습 과정 전체를 다양한 방법으로 평가하는지 여부를 의미한다. 이 장에서는 ‘학습의 실제성’을 고려하여, 학생들이 수업 과정에서 작성한 1-3차 보고서와 동료평가, 교사의 피드백, 학생 소감문 등 수업 실행 평가의 사례를 분석하여 수업의 효과성을 확인할 계획이다.

[그림 4] 학생들의 발표 장면



위의 [그림 4]는 과정 중심 평가 수업에서 학생들이 직접 작성한 프레젠테이션 자료를 활용하여 발표하는 장면들이다. 학생들은 다른 학생들에게 영화 레미제라블의 ‘장발장’, 안중근의사의 어머니 ‘조 마리아 여사’, 유튜버 ‘똥킹’, 고려시대 학자 ‘정몽주’, 수학자 ‘가우스’에 대해 자신이 선택한 인물의



업적과 선택한 이유 등을 설명하고 있다. 특히, 학생들이 인물을 선정한 이유를 설명하는 장면에서 대부분의 학생들은 자신의 삶 또는 진로와 관련지어 설명한 점이 인상적이었다. 인물들의 특성과 삶의 방식 등에 감명 받은 부분, 닳고 싶은 점, 자신의 꿈과 비전을 말하였는데, 이 수업이 진행된 시기가 새 학년 3월과 4월이어서 학생들이 서로를 이해하는 데 도움이 되었다. 또한, 다양한 분야의 인물들을 통해 자연스럽게 음악, 미술, 체육, 수학, 기술, 역사 등 타 교과와의 융합수업이 자연스럽게 이루어질 수 있는 가능성도 발견하였다. 다음은 학생들의 수업 발표 과정에서 작성한 1차부터 3차 보고서 가운데 특정 학생의 보고서 일부를 재구성한 것이다.

[표 10] 1-3차 발표 과정 보고서

1차 발표 수업을 위한 과정 보고서			
반/번호/이름	3학년 ( 5 )반 ( 24 )번 ( 채○○ )		
(1차) 3/10~3/16	내용 및 준비 과정 -인물 선정하기, 과제 구성을 위해 자료 준비하기		
인물 이름	-가우스		
인물 소개 및 설정 이유	수학 기호에도 이름이 붙을 만한 대단한 천재 수학자여서 존경스럽고, 또, 어릴 적 1부터 100까지 빠르게 더하는 방법을 찾아 멋있었다.		
자기 평가	상, 중, 하	이유	평소 수학에 관심이 많고 흥미 있어서
교사 평가	상, 중, 하	이유	핵심 정보가 잘 드러나도록 내용을 구성함
2차 발표 수업을 위한 과정 보고서			
반/번호/이름	3학년 ( 5 )반 ( 24 )번 ( 채○○ )		
(2차) 3/17~3/23	내용 및 준비 과정 -과제 구성하기, 과제 구성을 위해 자료 준비하기, 인터넷 검색, 도서관 자료 검색, 수학생상님과 상담		
과제 구성	처음: 가우스에 관한 여러 수식과 공식 - 가우스 기호, 적분 증명		
	가운데: 가우스의 어릴 적 이야기 - 빈곤한 가정 형편, 놀라운 재능		
	끝: 가우스의 업적 -미분기하학, 과학계에서의 업적, 천체 운동 이론		
자기 평가	상, 중, 하	이유	준비 자료가 풍부해서

교사 평가	상, 중, 하	이유	업적을 가운데로 구성하면 더 좋을 듯
3차 발표 수업을 위한 과정 보고서			
반/번호/이름	3학년 ( 5 )반 ( 24 )번 ( 채○○ )		
(3차) 3/24~3/30	내용 및 준비 과정 -PPT 만들기, 발표 연습하기		
과제 구성 (PPT)	처음: 제목- 수학의 왕 가우스 / 목차-		
	가운데: 새롭게 문제 푸는 방식, 가우스를 상징하는 수식, 가우스의 업적		
	끝: 가우스의 명언, 마무리 인사		
자기 평가	상, 중, 하	이유	발표 진행이 매끄러워서
교사 평가	상, 중, 하	이유	목적에 적합하게 내용을 구성하고 표현함

위의 [표 10]은 특정 학생의 1차-3차 발표 과정 보고서의 일부이다. 발표 과정 보고서는 모두 세 차례에 걸쳐 작성하고 교사의 피드백을 받도록 하였다. 이는 교사의 격려와 피드백을 통해 적극적인 참여를 유도하고, 학생들이 내용을 스스로 수정하고 조정하는 활동을 통해 자기주도적인 모습을 길러주기 위함이었다. 위의 학생은 평소 자신의 관심 분야를 잘 선정하여, 1차 ‘인물 설정’에서는 핵심 정보가 잘 드러나도록 내용을 구성하였다. 2차 ‘과제 구성’에 있어서 가우스의 업적을 가운데로 올리고 끝 부분에 대한 내용을 새로 추가할 것을 조언하였더니, 이를 수용하여 진지하게 고민하는 모습을 보였다. 이후 3차 ‘프레젠테이션 구성’에서 가우스의 명언을 끝 부분에 넣어 깔끔하게 마무리 하였다. 이 학생처럼 대부분 학생들은 발표를 준비하고 마무리하는 전(全) 과정에서 평가와 피드백을 제공받음으로써 수업 참여도와 과제 발표의 이해 및 완성도를 높일 수 있었다. 그러나 일부 학생들은 이러한 보고서 작성에 익숙하지 않거나, 작성을 어려워하기도 하였다. 이러한 학생들은 수업 시간 중이나 방과 후 상담을 통해 작성법을 지도하고, 2~3일 정도 충분한 시간을 주자 간단하게나마 작성을 해왔으며, 이에 대해 칭찬과 격려를 통해 동기 부여를 제공하였더니 장기결석학생을 포함한 과제 미제출 및

미발표자 4명을 제외한 대부분의 학생들이 수업을 끝까지 완수하였다.

[표 11] 수업 공개 및 교사들의 수업에 대한 피드백

2019 수업 되짚어보기			
		참관자 : 강○○	
일시	2019. 4. 5. (금)요일 (2)교시	수업교사	김미애
대상	(3)학년 (5)반	교과목	국어
단원명	내 인생의 길잡이가 되는 인물 소개하기		
관찰 내용			
교사 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학생 개개인의 발표에 칭찬과 격려를 해주고, 발표 내용을 되짚어 보면서 소중하는 문답이 빈번하게 이루어짐. 인성 및 동시에 기초도 수업에 포함되고 있다.</li> <li>- 수업내용을 통해 학생들이 흥미를 느끼고, 사고하여 자기만의 생각을 기초로 있게 안내하는 과정이 매우 능숙하다고 여겨짐.</li> </ul>		
학생 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학생들이 자신이 관찰하는 인물이 어떤 점까지도 조사한 후 자신이 이야기할 것이라 발표함으로써 스스로 연구하는 활동뿐만 아니라 발표하는 능력까지 개발할 수 있음.</li> <li>- 참여 방법을 듣고, 자신의 생각을 적으며 평가하는 과정은 통해 집중해서 경청하는 모습을 발견함. 특히 평가할 때에 긍정함도 탐구할 수 있지만, 추가로 이야기에 더 몰입하게 하는 것이라 있었음.</li> </ul>		
수업 되짚어보기	어떻게 할 수도 있구나	- 개별 학생에 대한 피드백이 인상적임, 각 학생의 태도에 대해 큰 도움이 된 것이라 생각함.	
	나는 어떻게 할까? 또는 운영	- 학생의 발표를 듣고, 질문을 할 수 있는 기회를 주었다. (예, 질문, 연구내용, 보고서 작성, 발표, 인성, 교사와의 교감이 매우 인상적임 수업이라는 생각함.)	

2019 수업 관찰록			
		참관자 : 강○○	
일시	2019. 4. 5. (금)요일 (2)교시	수업교사	김미애
대상	(3)학년 (5)반	교과목	국어
단원명	대단원 : 삶의 기록과 성찰 - 소단원 : 내 삶의 길잡이 찾기		
관찰 내용			
교사 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 삶의 길잡이가 된 인물에 대한 이야기를 소개하고, 학생들의 발표를 듣고, 질문을 할 수 있는 기회를 주었다. (예, 질문, 연구내용, 보고서 작성, 발표, 인성, 교사와의 교감이 매우 인상적임 수업이라는 생각함.)</li> <li>- 학생들의 발표에 대한 칭찬과 격려를 해주고, 발표 내용을 되짚어 보면서 소중하는 문답이 빈번하게 이루어짐. 인성 및 동시에 기초도 수업에 포함되고 있다.</li> <li>- 수업내용을 통해 학생들이 흥미를 느끼고, 사고하여 자기만의 생각을 기초로 있게 안내하는 과정이 매우 능숙하다고 여겨짐.</li> </ul>		
학생 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학생들이 자신이 관찰하는 인물이 어떤 점까지도 조사한 후 자신이 이야기할 것이라 발표함으로써 스스로 연구하는 활동뿐만 아니라 발표하는 능력까지 개발할 수 있음.</li> <li>- 참여 방법을 듣고, 자신의 생각을 적으며 평가하는 과정은 통해 집중해서 경청하는 모습을 발견함. 특히 평가할 때에 긍정함도 탐구할 수 있지만, 추가로 이야기에 더 몰입하게 하는 것이라 있었음.</li> </ul>		
수업 되짚어보기	어떻게 할 수도 있구나	각 학생들의 발표에 대한 피드백이 인상적임, 각 학생의 태도에 대해 큰 도움이 된 것이라 생각함.	
	나는 어떻게 할까? 또는 운영	- 학생의 발표를 듣고, 질문을 할 수 있는 기회를 주었다. (예, 질문, 연구내용, 보고서 작성, 발표, 인성, 교사와의 교감이 매우 인상적임 수업이라는 생각함.)	

위의 [표 11]은 실제 수업 장면에서 학생들의 발표하는 모습과 발표 이후 각 학생들에게 지도교사의 피드백을 주는 장면을 참관한 교사들의 수업 관

참기록이다. 우선 피드백은 [표 7]의 ‘국어과 역량-성취기준 통합 평가의 내용 요소 선정’에 근거하여 ‘소통 역량’과 ‘사고 역량’을 중심으로 학생의 장점과 성장한 점을 칭찬 격려하였고, 아쉬운 점 또는 보완할 점에 대해서도 언급하였다. 학생들은 자신에 대한 피드백뿐만 아니라, 다른 학생에 대한 교사의 피드백에 대해 오히려 더 많은 관심과 반응을 나타냈다. 피드백을 통해 교사와 학생 간에 신뢰가 생기고, 발표를 준비하고 마무리하는 한 달여 기간을 통해 학생 간에 서로를 인정하고 이해하는 분위기가 조성되었다.<sup>23)</sup> [표 10]에서 확인할 수 있는 것은 첫째, 수업을 참관한 모든 교사들이 피드백의 중요성에 대해 깨닫게 되었다는 사실이다. 수업을 참관한 교사들은 “발표 내용에 대한 피드백을 하면서 학생들과 소통하였다.”, “발표한 모든 학생에 대한 총평을 통해 응원하여 잠재적 교육을 고려한 점이 좋았다.”, “교사의 피드백으로 학생과 호응하였다. 학생들의 발표에서 아쉬운 부분을 친절하고 분명하게 전달하여 제시하였다.”, “학생 개개인에 대한 구체적인 피드백과 긍정적인 칭찬이 좋았다.”, “발표자에게 구체적인 피드백을 함으로써 자존감을 키워주었다.” 등의 진술을 하였다. 이런 진술들을 통해 피드백이 학생과 소통을 가깝게 하고 학생들의 역량을 세밀하게 관찰할 수 있는 계기가 되며, 현장에 있는 교사들이 피드백에 대한 중요성을 인식하게 되었음을 확인할 수 있었다. 둘째, ‘교육과정-수업-평가’를 일체화하는 과정 중심 평가를 통해 인성을 함양하고 성장하는 계기를 마련할 수 있다는 가능성을 기대할 수 있었다. 이는 다음과 같은 교사들의 진술에서 확인할 수 있다. “꿈, 진로, 연구 활동, 보고서 작성, 발표력, 인성 등 통합적 능력을 기르는 수업이다.”, “학생들이 친구들 앞에서 자신의 관심 분야와 좋아하는 인물을 발표함으로써 자신에 대한 이해와 꿈을 확고히 하는 기회를 얻은 것으로 판단된다.”, “학생들의 평상 시 모습과 다른 면을 볼 수 있었다. 자신들의 관심 사항에 대한 발표여서 흥미 있게 듣는 태도를 보였다.”, “삶의 길잡이를 찾고 발표 내용을 구성하는 과정에서 어떻게 살 것인가에 대한 본질적인 고민을 하고, 자신을 성찰하는 계기를 마련하였다.” 특히 참관 교사들의 진술은 수업을 진행한

23) 이에 대한 구체적인 내용은 [표 14] ‘학생들의 수업에 대한 소감’ 참고 바람.

교사에게 또 다른 피드백이 되어 수업에 대한 자신감과 긍지를 갖게 해줌으로써 학생들과 다시금 긴밀한 소통을 하게 되는 효과도 있었다.

[표 12] 학생 동료 평가

«2019학년도 3학년 국어 수행평가 활동지»  
 주제 : 내 인생의 길잡이가 되는 인물 소개하기 (대단원 1, 교과서 71쪽~73쪽)  
 \*듣기와 '말하기'는 항상 한 장면 안에서 일어납니다.  
 자신의 생각이나 의견을 상대방에게 효과적으로 말하는 말하기만큼 중요한 것은 상대방의 말을 경청하는 태도입니다.  
 친구들의 소개하는 말하기를 잘 들어 볼까요? ^^

순서	발표자 이름	집중이 인물	친구의 말하기에 대한 나의 평가 (1층 이상 문장으로 작성) (말한 점 / 아쉬운 점)	평점
1	나영민	안중근	나라를 위한 안중근 의사의 마음을 잘 전달하였다. PPT 구성이 너무 단순하고 내용을 잘 이해했다.	상 ( ) 아
2	서다빈	스타백	스타백의 대한 탐사와 관련 유물 잘 전달하였다. PPT 구성이 좋은 단원해서 이해했다.	상 ( ) 아
3	김하은	김하은	김하은의 전파 전담아무에 대해 간단하게 잘 설명해주었다. PPT 구성이 좋았다.	상 ( ) 아
4	김진우 (G)	서대석	서대석의 PPT 구성을 잘 알았기에 소개가 잘 배워졌다.	상 ( ) 아
5	이유아	유아	유아의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
6	미연더킹	미연더킹	미연더킹의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
7	고소현 (G)	고소현	고소현의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
8	왕준은	왕준은	왕준은의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
9	이바기	이바기	이바기의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
10	준F, 제니더	준F, 제니더	준F, 제니더의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
11	모드나-원지	모드나-원지	모드나-원지의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아

순서	발표자 이름	집중이 인물	친구의 말하기에 대한 나의 평가 (1층 이상 문장으로 작성) (말한 점 / 아쉬운 점)	평점
12	이서비	이서비	이서비의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
13	방원호(안)	방원호(안)	방원호(안)의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
14	세종대왕	세종대왕	세종대왕의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
15	이준현(강)	이준현(강)	이준현(강)의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
16	나이대근	나이대근	나이대근의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
17	이승우	이승우	이승우의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
18	김소현	김소현	김소현의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
19	리민	리민	리민의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
20	장영실	장영실	장영실의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
21	류한주	류한주	류한주의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
22	이승진	이승진	이승진의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
23	소태이	소태이	소태이의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
24	리리더	리리더	리리더의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
25	박지영	박지영	박지영의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아
26	권기욱	권기욱	권기욱의 PPT 구성이 너무 좋았다. 소개가 잘 전달되었다.	상 ( ) 아

위의 [표 12]는 학생 동료 평가이다. 평가지에 발표하는 학생의 내용을 듣고 자신의 생각을 자유롭게 작성하게 하였다. 잘한 점과 아쉬운 점을 쓰도록

하였는데, 학생들은 평가를 위한 메모를 하면서 발표 내용에 더욱 집중하는 모습을 보였다. 학생들의 동료 평가 내용을 보면, 'PPT의 구성에 대한 평가', '비언어적 표현과 언어적 표현에 대한 평가', '청중과의 교감에 대한 평가', '보조 자료로 제시한 영상에 대한 평가', '준비성 및 성실성에 대한 평가', '발표 시간에 대한 평가' 등 다양한 부분에 대해 구체적인 지적을 기술하고 있음을 발견할 수 있다. 다음은 특정 학생의 학급 친구들에 대한 동료평가 내용을 재구성한 표이다.

[표 12-1] 학생 동료 평가 세부 내용 표

순서	발표자 이름	길잡이 인물	친구의 말하기에 대한 나의 평가 (1줄 이상 문장으로 작성) (잘한 점 / 아쉬운 점)	평점
1	A	존 F 케네디	발음이 좋고 PPT 구성이 괜찮았던 것 같다. 인물이 흥미롭기도 했으며, 청중과 눈을 맞추며 발표한 점이 좋았다. 그러나 PPT에 있는 글자들을 조금 줄였으면 좋겠고 장난스러운 점을 빼면 좋겠다고 생각했다.	상 중 하
2	B	구찌오 구찌	친구가 발표한 인물이 내가 잘 알지 못하는 인물이어서 흥미로웠고, PPT에 적절한 애니메이션이 있어서 좋았으나, 내용을 외우지 못해 계속 대본을 읽으면서 했던 점이 아쉬웠고, 좀 더 자신감 있게 했으면 어땠을까 하고 생각했다.	상 중 하
3	C	제임스 후퍼	목소리는 커서 듣기는 좋았으나, 발음을 조금 더 또박또박하면 좋을 것 같다. 인물이 흥미로웠다. 동영상 첨부가 좋았다.	상 중 하
이하 생략				

위의 [표 12-1]에서 알 수 있듯이, 이 학생은 친구들의 소통 역량(발음, 목소리, 청중과 교감 등)과 사고 역량(인물 선정, 내용 구성 및 내용 숙지, 적절한 매체 활용 등)을 구체적으로 평가 진술하고 있으며, 발표 시 예의와 태도(장난기, 자신감)에 대해서도 비교적 날카롭게 지적하고 있다. 이렇게 동료 평가를 자유롭게 기술하게 함으로써 학생들의 수업 참여도를 높이고 그

들의 비판적 안목 또한 확인할 수 있었다.<sup>24)</sup> 이렇게 과정 중심 평가는 수업의 진행 과정에서 지속적이며 형성적으로 이루어져야 한다. 평가는 학습의 과정이자 일부이기 때문이다. 동료 평가는 학생이 평가의 주체로서 의미를 지닌다. 동료 평가를 통해 학생들은 학습의 과정을 진지하게 관찰하고 탐구하는 존재로 변화하여 가고 있는 것을 확인할 수 있었다.<sup>25)</sup>

한편 수업에 대한 평가 및 감상 또한 이루어졌다. 이 수업은 공개 수업으로 진행하였는데, 이를 통해 국어 교과 및 타 교과 교사들이 수업을 참관하게 하고, 수업에 대한 피드백을 받아 다음 수업을 개선해 나가도록 계획하였다. 수업을 참관한 교사의 평가를 요약 제시하면 다음과 같다.

[표 13] 다른 교과 참여 교사들의 수업 평가 요약

교사명 (교과)	수업참관 소감 및 평가
김○○ (영어과)	발표 내용에 대한 피드백을 하면서 학생들과 소통하는 모습이 보여 학습 능력과 인성을 동시에 기르는 수업이 되었다고 생각한다. 수업 내용을 통해 학생들이 종합적으로 사고하고 정리하는 능력을 기를 수 있다고 생각한다. 학생들이 관심 있는 인물에 대해 스스로 조사하여 연구하는 활동임. 꿈, 진로, 연구 활동, 보고서 작성, 발표력, 인성 등 통합적 능력을 기르는 수업이면서 교사와의 교감이 어우러지는 수업이었음.
송○○ (국어과)	수업을 위한 준비 과정에 대한 안내가 매우 적절하게 잘 이루어졌음. 발표 후 학생을 격려하며 다독이는 모습이 좋았음 학생들이 친구들 앞에서 자신의 관심 분야와 좋아하는 인물을 발표함으로써 자

24) 학생들이 자유롭게 기술하였다고 해서 평가 기준을 제시하지 않은 것은 아니다. [표 8]의 수업운영계획 중 발표 준비하기 단계에서 동료 평가의 의의와 평가 기준에 대해 아래와 같이 학생들에게 안내하고 제시하였다.

1. 명확한 주제 제시
2. 내용 구성 및 내용 숙지
3. 적절한 매체 활용 및 개성적인 표현
4. 반언어적 표현, 비언어적 표현, 청중과의 교감

25) 박정(2019:144)는 학습자는 수업에서 자신의 학습 과정을 탐구하고 성찰하는 존재이며, 평가는 학습의 과정이며 학습의 일부라고 간주할 때 학습의 주체인 학생이 평가의 주체로 의미를 가질 수 있다고 하였다.

	신에 대한 이해와 꿈을 확고히 하는 기회를 얻은 것으로 판단됨. 발표한 모든 학생에 대한 총평을 통해 응원하여 잠재적 교육을 고려한 점이 좋음.
구○○ (국어과)	삶의 길잡이가 될 만한 인물을 학생들이 스스로 찾고 조사하여 준비하고 발표할 수 있도록 자세히 안내하고 수업 목표를 명확히 제시함. 동료평가를 실시하여 다른 친구의 발표 내용에 집중할 수 있도록 함. 교사의 피드백으로 학생과 호응함. 특히 학생들의 발표에서 아쉬운 부분을 친절하고 분명하게 전달하여 제시함.
한○○ (사회과)	학생들이 발표할 때의 기준을 명확하게 제시함. 학생 개개인에 대한 구체적인 피드백과 긍정적인 칭찬이 좋았음. 학생들의 평상 시 모습과 다른 면을 볼 수 있었음. 자신들의 관심 사항에 대한 발표여서 흥미 있게 듣는 태도를 보임.
박○○ (역사과)	삶의 길잡이를 찾고 발표 내용을 구성하는 과정에서 '어떻게 살 것인가' 에 대한 본질적인 고민을 하고, 자신을 성찰하는 계기를 마련함. 끝까지 발표를 하고 성취감을 보이는 학생들이 보기 좋았음. 학습자들의 인성 함양에 도움을 줌. 발표자에게 구체적인 칭찬과 피드백을 함으로써 자존감을 키워줌.

위의 [표 13]에서 알 수 있듯이, 국어과가 아닌 타 교과 교사들의 수업 참관과 평가가 수업 개선과 발전에 더 큰 도움이 될 수 있다는 가능성을 확인할 수 있었다. 다른 교과 교사에게 수업을 개방함으로써 국어 교과의 입장이 아닌 다른 측면과 관점에서 수업에 대한 피드백을 받을 수 있었다. 또한 다른 교과 교사들에게 '공용어로서의 국어를 활용하는 능력'과 '국어활동을 통한 학습자의 성장과 발달'이라는 두 가지 측면을 수업을 통해 확인하게 함으로써 국어 교과에 대한 새로운 인식을 심어 줄 수 있었다. 아울러 수업을 참관한 교사들이 지필고사 중하위권 학생들의 발표에 대해 매우 긍정적이고 희망적인 모습을 발견하였고, 평소 파악하기 어려웠던 학생들의 관심사와 희망하는 진로를 확인하면서 교사 측면에서 학생들을 더 깊이 이해하게 되었다는 진술은 고무적이었다.

마지막으로, 학생들은 한 달간의 수업이 종료된 후에 <수업에 대한 평가 및 소감문>을 작성하였다.<sup>26)</sup> 이 가운데 학생들의 수업에 대한 소감 일부를

26) 학생들의 <수업에 대한 평가 및 소감문>은 다음과 같이 진행되었다.

1. 우리 학급에서 '길잡이 인물'을 가장 인상 깊게 한 친구는 누구이며, 그 이유는?



제시하면 다음과 같다.

[표 14] 학생들의 수업에 대한 소감

학생명	수업에 대한 소감
김○○	이런 발표는 처음이라 많이 떨리고, PPT도 컴퓨터 작동도 잘 못해서 더욱 열심히 노력한 것 같은데, 노력한 만큼 다 전달을 못해서 아쉽다. 다른 친구들의 발표를 보면서 몰랐던 내용을 알게 되었고, 다들 너무 잘해서 부럽기도 하였다. 수행평가가 힘들었지만, 다시 한 번 하고 싶다.
채○○	친구들이 관심 있어 하는 부분을 확실하게 알 수 있었고, 기쁨 웃음을 유발하는 재미있는 발표도 많아서 보는 내내 즐거웠다. 내가 선택한 인물에 대한 세부 조사, 미리 친구들 앞에서 발표 연습도 해 본 유익한 시간이었다. 친구들의 장점과 단점을 모아서 2학기에는 더욱 잘해야겠다는 욕심도 생긴다. 동료평가를 하면서 평가가 쉽지 않다는 것을 깨달았다.
백○○	내가 이렇게 PPT를 만들 수 있는지 처음 알았다. 발표를 하며 떨려서 중간 중간 말을 이상하게 하거나 조금씩 더듬은 부분이 있었다. 내가 원고를 더 외우고, PPT를 좀 더 추가했으면 하는 아쉬움이 남는다. 나는 우리 형을 선택했는데, 발표 준비를 하면서 내가 형을 진심으로 사랑한다는 생각을 했다. PPT 만드는 것도 배우고 처음으로 이런 발표를 하여서 정말 배울 게 많은 활동이었다.
조○○	한 번 짬은 이런 발표를 해보고 싶었다. 친구들 앞에서 내 꿈을 펼쳐놓으니 속이 되게 후련하고 좋았다. 사람을 소개하는 것이 어려운 것 같다. 매우 떨렸지만 이런 발표를 자주 했으면 좋겠다.
채○○	내가 정한 인물이 살던 시대와 그 인물에 대해 자세히 공부하는 계기가 되었다. 정보를 수집하면서 몰랐던 사실도 알게 되었다. 평소 그냥 살았는데, 길잡이 인물을 정하고 나니 좋은 자극도 받았고 목적의식도 생겼다. 친구들의 발표를 듣고 아이들의 가치관을 알게 되는 계기가 되었다. 새 학기라 어색했는데 발표수업 후 친구들을 대하는 것이 편해졌다.
나○○	내가 소개한 인물은 내 꿈을 찾는 데에 큰 영향을 주신 분이다. 이 수업을 준비하면서 이 인물이 나왔던 영상을 다시 몇 번씩 돌려보면서 '그 꿈을 이루고 싶다!'고 생각하였다. 나의 꿈을 친구들과 선생님들 앞에서 말했기 때문에 나는 이 꿈을 이뤄낼 것이다. 그리고 1,2학년 때 몇몇 친구들은 이런 발표수업에 참여를 안 해

2. 그 친구가 소개한 인물은 누구인가?
3. 그 인물의 어떤 점이 인상 깊었는가?
4. 자신의 '길잡이 인물' 소개하기를 자기 평가한다면? (상 중 하)
5. '길잡이 인물' 소개하기에서 자신이 잘한 점은?
6. '길잡이 인물' 소개하기에서 자신에게 부족하거나 고칠 점은?
7. 이 수업을 통해 느낀 점(소감)을 쓰시오.

서, 사실 '개네가 과연 할까'라고 생각했었다. 그런데 준비도 많이 해서 발표하는 모습을 보니 놀랐고, 내가 더 분발해야겠다는 생각도 했다.

위의 [표 14]에서 알 수 있듯이, 학생들은 처음에는 막막해하던 주제를 놓고 고민하였지만, 자료를 조사하고 정리하는 과정을 통해 새로운 학습 경험을 하고, 수업이 끝난 후에는 높은 성취감을 보였다. 이는 '다른 국어 수업과는 달리 굉장히 새로운 방법으로 수업을 한 것 같아서 좋았다.', '발표하는 법을 배웠다. 매우 재미있고 뜻깊은 경험이었다.', '본받을 사람은 정말 많고 인종, 종교와 상관없이 대단한 사람들이 많았다.', '그 인물이 살았던 시대에 대해 더 자세히 공부하는 계기가 되었다.', '내가 만든 PPT를 내가 직접 설명한다는 사실이 새로웠다. 정말 좋은 경험이었다.' '길잡이 인물을 통해 목표가 생기고, 좋은 자극을 받았다.', '다른 친구들의 가치관에 대해서도 알게 되었다.' 등의 진술을 통해 확인할 수 있었다. 문법과 문학 작품을 배우는 과목이 국어라는 인식을 갖고 있던 학생들이 수업의 매 단계마다 '국어를 활용하는 능력'을 발휘하여 '국어활동을 통한 성장과 발달'을 보여주었다. '평소 남 앞에 나서거나 이끌어어나가는 것을 꺼리는 편인 나에게 말하기 수행평가는 에베레스트 등반과 같았다. 발표 대본을 5시간 동안 계속 읽고 외우기를 반복하였다. 이렇게 노력과 정성을 쏟아 부은 결과 예상보다 훨씬 좋은 평가를 받았다.', '공식적인 자리에서 말하는 경우는 흔하지 않은데, 어떻게 말하면 다른 이들에게 효과적으로 전달할까를 고민하면서 그 방법을 스스로 터득하였다.' 등의 진술을 통해 학생들이 자신의 수업 참여에 대해 적극적인 성찰을 도모하고 있음을 확인할 수 있었다. 또한 발표를 위한 보고서를 작성하는 가운데 '자료·정보 활용 역량'을 기를 수 있었고, 발표를 하는 가운데 '의사소통 역량' 또한 신장할 수 있었다. 학생들은 과정 보고서를 쓰면서 '이 부분은 이렇게 해야지, 이 부분은 빼야지'라고 미리 생각하면서 PPT를 작성하니 훨씬 쉽고 빠르게 만들 수 있었다고 진술하고 있다. 발표를 위해 더 심도 있고 깊이 있게 조사하고 찾아보며 공부를 하였다는 진술도 적지 않았다. 아울러 학생들이 발표에 대해 서로 동료평가를 하는 과정에서 '비판적·창의적 사고 역량'을 기를 수 있었다. '누군가의 앞에서 말한다고 평가 받는 것에

대한 두려움을 이겨내고 친구들의 평가를 받아서 뿌듯했다.’, ‘친구들의 장점과 단점을 파악할 수 있었다.’ ‘신중하게 평가하는 게 쉽지 않다는 사실에 놀랐지만, 내가 평가를 하는 과정에서 중요한 역할을 하는 거 같아서 좋았다.’, ‘친구들의 평가를 받으니까 오히려 더 떨리고, 내가 너무 준비가 부족했다는 것을 느꼈다’ 등의 대답에서 알 수 있듯이, 학생들은 다양한 시각에서 발표에 대한 자신의 비판적 의견을 개진함을 확인할 수 있었다. 평가를 받는 위치에서 평가자로서 책임을 지는 위치에 놓이면서 보다 진지하고 적극적인 자세로 수업에 임하면서 자연스럽게 비판적인 안목을 형성할 수 있는 계기를 마련한 것이다.

#### 4. 결론 및 제언

오늘날 학교교육은 쏟아지는 정보와 지식의 홍수 속에서 방향을 잃은 채 변화하는 사회를 따라잡기 바쁘다. 미래 사회를 준비하고 대안을 제시하고자 하여도 변화의 속도를 따라가기가 여간 힘든 일이 아니다. 여전히 학생들은 국어 과목에 대해 시험에 출제되는 문학 작품 몇 편을 배우고, 문법 지식을 배우는 과목이라는 인식을 갖고 있다. 국어교육은 학생들에게 국어문학의 지식만을 제공해주는 것이 목표가 아니다. 이제는 국어 시간에 학습하고 경험한 많은 언어적 요소의 내용이 학습자의 실제 삶의 현장으로 연계 확산시키는 중요한 역할을 담당하고 있다는 인식을 심어주어야 한다. 그러기 위해서는 국어 활동의 주체자인 학생의 적극적 참여와 그들의 성장과 발달을 돕는 방안을 모색해야 할 때이다.

본고에서는 ‘교육과정-수업-평가’를 일체화하는 과정 중심 평가를 통해 학생의 국어과 역량을 길러주고, 학생의 성장과 발달을 돕는 학습자 참여 중심 수업의 설계와 실행 사례를 제시하였다. 특히 2015 개정 국어과 교육과정의 ‘국어를 활용하는 능력’과 ‘국어활동을 통한 학습자의 성장과 발달’에 주목하여 교육과정에서 제시하는 목표에 도달할 수 있도록 수업을 설계하고

현장에 적용하였다. 결과는 고무적이었다. 학생들은 수업방식에 대해 처음에는 낯설어했으나, 주제를 놓고 고민하면서, 자료를 조사하고 정리하는 과정을 통해 새로운 학습 경험을 하고, 매 수업 다양한 방식의 평가를 통해 자기점점을 함으로써 창의적이고 융합적인 사고를 하게 되었으며, 수업이 끝난 후에는 높은 성취감을 보였다. 이 과정에서 국어 교과와 핵심 역량이 길러질 수 있다는 가능성을 확인하였다. 그러나 모든 단원을 ‘교육과정-수업-평가’를 일체화하는 과정 중심 평가 형태로 진행하기에는 현실의 장벽이 여전히 높다. 입시위주의 교육체제 안에서 현실적인 교육 수요자의 요구도 무시할 수 없는 실정이다. 또한 교과서 내용을 이해하고 구조화시키는 데 초점을 맞추어 수업을 준비하고 교재를 연구하는 일에 익숙한 현장의 교사에게 ‘교육과정-수업-평가’를 일체화하는 과정 중심 평가 및 개별 학생에 대한 피드백은 또 다른 부담으로 받아들여질 수 있다.

본고에서는 이러한 현실을 감안하여 소박하나마 주어진 교육과정 안에서 국어과 역량을 통합적으로 기를 수 있는 방안을 모색해보고, 그것을 바탕으로 과정 중심 평가를 연계한 수업을 설계 및 실행해 보았다. ‘국어를 활용하는 능력’과 ‘국어활동을 통한 학습자의 성장과 발달’이라는 측면에서의 결과는 긍정적이었으나, ‘핵심역량을 갖춘 창의융합형 인재’라는 추상적인 목적을 달성하기 위해서는 보다 정교하고 객관적인 평가 틀 구축이 마련될 필요가 있다. 뿐만 아니라, 개별 학생에 대한 피드백의 중요성은 인식하고 있으나 이를 실행하기를 주저하는 현장 교사들의 부담을 덜어주기 위한 방법 모색도 아쉬움으로 남는다. 그럼에도 불구하고 이러한 현실적인 상황을 고려하여 전개한 과정 중심 평가 수업을 통해 국어교육이 언어를 담당하는 과목이라는 정체성을 확고히 하고, 언어 교과로서의 본령과 역할에 충실함으로써 미래 사회가 요구하는 능력을 길러주는 역할을 감당할 수 있다는 것을 확인한 데서 나름의 의미를 찾을 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

### 1. 자료

- 교육부(2015a), 「국어과 교육과정」, 교육부 고시 제2015-74호[별책5].
- 교육부(2015b), 「2015 개정 교육과정에 따른 평가기준 -중학교 국어」.
- 대전광역시교육청(2016), 「2015 개정 교육과정 교수·학습 자료 -중학교 국어」.
- 교육부(2017), 「초·중등학교 교육과정 총론」, 교육부 고시 제2015-74호[별책1].
- 교육부(2017), 「2015 개정 교육과정 총론 해설-중학교」.
- 한국교육과정평가원(2017), 「과정을 중시하는 수행평가 어떻게 할까요?(중 등)」, 연구자료 ORM 2017-19-2.
- 교육부(2019), 「범교과 학습 주제 교수학습자료: 교과 교육과정과 연계한 진로교육(중학교)」.
- 교육부(2019), 「범교과 학습 주제 교수학습자료: 교과 교육과정과 연계한 인성교육(중학교)」.

### 2. 논저

- 가은아(2014), 「핵심 역량 기반 국어과 교육과정의 구상」, 『작문연구』 20, 한국작문학회, 37-72면.
- 강정찬(2015), 「창의·융합 교육을 위한 수업설계원리 개발」, 『교육방법연구』 27-3, 한국교육방법학회, 276-305면.
- 김규훈(2015), 「융복합 교육을 위한 생태언어학 기반 국어과 빅 아이디어 제안」, 『교육과정평가연구』 18-3, 한국교육과정평가원, 29-54면.
- 김양수(2019), 「학생평가 내실화를 위한 서울교육 정책 방향」, 『서울교육』 2019 봄 234, 서울특별시교육청교육원구정보원, 20-28면.
- 김인숙 외(2019), 「핵심역량 평가를 위한 컴퓨터 기반 평가 시스템(KICE-eAssessment) 개발 연구(I)」, 『한국교육과정평가원 연구보고(RRE 2019-4)』, 한국교육과정평가원.
- 김중윤(2018), 「교과 간 연계·융합 교육에서의 국어 교과의 역할과 향후 과

- 제], 『국어교육』 160, 한국어교육학회, 121-154면.
- 김창원(2014), 「통합형 국어과 교육과정 구성의 방향과 과제」, 『청람어문교육』 51, 청람어문교육학회, 7-73면.
- 박선화 외(2018), 「교과 역량 함양을 위한 교수·학습-평가 연계 연구: 중학교 국어, 역사, 수학, 기술 가정, 음악 교과를 중심으로」, 『한국교육과정평가원 연구보고(RRI 2018-5)』, 한국교육과정평가원.
- 박정(2019), 「학생 성장을 돕는 과정 중심 평가 - 형성평가와 평가의 객관성」, 『서울교육』 234, 서울특별시교육청교육원구정보원, 133-145면.
- 박종임(2019), 「국어과 역량 평가의 실행 원리 탐색」, 『청람어문교육』 69, 청람어문교육학회, 195-223면.
- 서영진(2015), 「역량 기반 교육과정에서 국어 능력과 핵심 역량의 관계」, 『국어교육학연구』 50-1, 한국어교육학회, 271-305면.
- 이인화(2017), 「국어과 핵심역량 평가의 현황과 과제 -초등학교 연구학교 및 수업연구회 연구보고서 분석을 중심으로」, 『국어교육학연구』 52-1, 한국어교육학회, 122-149면.
- 이인화 외(2017), 「핵심역량 신장을 위한 교과별 평가자료 개발 및 적용 : 의사소통 역량과 공동체 역량을 중심으로」, 『한국교육과정평가원 연구보고(RRE 2017-7)』, 한국교육과정평가원.
- 이정우 외(2016), 「핵심역량 신장을 위한 교실수업에서의 학생평가 방안: 의사소통 역량과 공동체 역량을 중심으로」, 『한국교육과정평가원 연구보고(RRE 2016-10)』, 한국교육과정평가원.
- 이형빈(2019), 「‘성장과 발달을 돕는 평가’ 무엇을 어떻게 할 것인가」, 『서울교육』 234, 서울특별시교육청교육연구정보원, 10-19면.
- 임칠성(2011), 「국어과 교육과정의 현실과 지향-다시 ‘통합’을 논하며」, 『국어교과교육연구』 18, 국어교과교육학회, 7-38면.
- 장은주(2016), 「2015 개정 국어과 교육과정 중학교 언어기능영역 성취기준 적합성 분석」, 『교육과정평가연구』 19-2, 한국교육과정평가원, 27-48면.

- 정영근(2019), 「학교의 교육성취 평가와 교사의 역할 과제-독일 교육학의 학업성취 평가 논의를 참고하여」, 『서울교육』 234, 서울특별시교육청교육연구정보원, 104-112면.
- 조재윤(2017), 「핵심역량 국어과 융합교육의 가능성과 한계」, 『한국어문교육』 22, 고려대학교 한국어문교육연구소, 5-40면.
- 지은림(2009a), 「교사의 피드백 수행을 위한 구성요인 및 특성에 관한 연구」, 『아시아교육연구』 10-3, 아시아태평양교육발전연구단, 77-102면.
- 지은림(2019b), 「미래사회 교육평가 패러다임, 왜 ‘과정 중심 평가’인가」, 『서울교육』 234, 서울특별시교육청교육연구정보원, 4-8면.
- 한철우 · 임택균(2010), 「지식 기반 사회의 핵심능력과 국어교육」, 『청람어문교육』 42, 청람어문교육학회, 363-395면.
- 한혜정 외 7인(2014), 「창의 · 융합형 교육과정 체제 혁신을 위한 정책 제언」, 『한국교육학회 학술대회자료집』, 한국교육학회, 265-268면.
- Alvin Toffler, 이규행 역(1984), 『제3물결 The Third Wave』, 서울: 한국경제신문사.
- Bill Gates, 이규행·안진환 역(1999), 『빌 게이츠 @ 생각의 속도 -디지털 신경망 비즈니스』, 서울: 청림출판.
- Bastiaens&Martens(2005), The surplus value of an authentic learning environment, Computers in Human Behavior, 21(3), pp.509-521.

【Abstracts】

## A Study on the Project-Based Class Design and Case for the Improvement of Korean Language Curriculum Competence

Kim, Mi-ae · Jeon, Han-sung

The purpose of this study was to prepare student-centered based class teaching methods that will develop the competencies of Korean language subject curriculum through process-centered evaluation integrating 'curriculum - teaching - evaluation.' In order to accomplish this research purpose, the listening and speaking areas of the revised Korean language education curriculum in 2015 were examined, and the theme of 'a guide person in my life' was set after being extracted the elements of the contents which overlapped with the achievement standards of the other areas. After re-organizing the achievement standards in accordance with this topic and reconstructing the contents of the teaching, the course was implemented for the 3rd graders of the middle school. The findings showed that the students had creative and convergent thought while thinking about the subject, investigating and organizing the data, and experiencing a new learning process, and they showed a high sense of accomplishment after the end of the class. Instructional implications for the classroom and suggestions for further study were also discussed. It is meaningful that this lecture suggests the possibilities that the Korean language education can fulfill the role of establishing the identity of the Korean language subject, and fostering the ability demanded by the future society.



**Key words** : Korean language courses, courses centered assessments, lessons, Korean language curriculum competencies, core competencies

이 논문은 2020년 02월 15일에 투고되었으며, 2020년 03월 17일에 심사 완료되어 2020년 03월 18일에 게재가 확정되었음.

