

AACR2R 2002 개정판의 개정내용과 특성분석

The Recent Trends of AACR2R 2002 Revision

김 정 현 (Jeong-Hyen Kim)*

〈 목 차 〉

1 서론	3.4 제9장의 개정내용
2 AACR2R 2002 개정판의 경과과정	3.5 제12장의 개정내용
3 AACR2R 2002 개정판의 개정내용과 특성분석	3.6 새로운 용어정의
3.1 조항 0.24의 개정의의	4 MARC 21 및 KORMARC 과의 관계
3.2 서지적 자료의 구분	4.1 MARC 21 과의 관계
3.3 제3장의 개정내용	4.2 KORMARC 과의 관계
	5 결론

초 록

최근 인터넷의 급속한 보급과 네트워크자원을 비롯한 전자자료의 급증으로 목록분야에 있어 환경이 크게 급변하고 있다. IFLA에서는 이와 같은 변화에 대응하여 전자자료와 계속자료를 위한 서지기술법으로 ISBD(ER)과 ISBD(CR)을 새로이 제정하였다. AACR의 개정을 위한 합동운영위원회(JSC: Joint Steering Committee for Revision of AACR)에서는 이러한 상황을 반영하여 2002년 AACR2R 개정판을 발간하였다.

본 연구에서는 JSC를 중심으로 진행된 그 동안의 경과과정과 AACR2R 2002 개정판의 개정내용, 특히 조항 0.24의 개정의의, 서지적 자료의 구분원리, 제3장(지도자료), 제9장(전자자료), 제12장(계속자료)의 개정내용, 새로운 용어정의, 그리고 MARC 21과 KORMARC과의 관계를 비교 분석하고자 한다.

ABSTRACT

Due to rapid internet supply and the increase of electronic resources including network resources, there has been a sudden change in cataloguing fields. To deal with rapid changes, IFLA revised cataloguing rules for electronic and continuing resources; ISBD(ER) and ISBD(CR). JSC(Joint Steering Committee for Revision of AACR) has published the 2002 revision of *Anglo-American Cataloguing Rules, Second Edition*. Major changes in both content and format make the release of the 2002 revision momentous.

This study is to analyze activities of JSC and rule revisions of AACR2R 2002 edition, especially in regards with concepts of change to rule 0.24, new categories of bibliographic materials, changes to chapter 3(cartographic materials), chapter 9(electronic materials), chapter 12(continuing materials), definition of a new terminologies, changes in MARC 21 coding, and issues concerned with revision of KORMARC.

키워드: 영미목록규칙, 전자자료, 계속자료, 통합자료, AACR2R, Electronic resources, Continuing resources, Integrating resources, JSC

* 전남대학교 문헌정보학과 조교수 (jhgim@chonnam.ac.kr)

1 서론

1977년 ISBD(M)이 처음 제정된 이후 여기에 근거하여 AACR(1978)을 비롯한 각국의 목록규칙이 정비되었으며, 거의 20여년동안 부분적인 개정은 있었지만 큰 변화없이 지금까지 유지되어왔다. 그렇지만 90년대 이후 인터넷을 비롯한 여러 가지 요인으로 목록분야에 있어서도 크다란 변화의 흐름이 시작되고 있다. 이러한 변화와 함께 목록규칙에 있어서도 새로운 문제점들이 지적되고 있다.

무엇보다 디지털자료의 출현으로 매체변환이 용이해졌으며, 이로 인해 지금까지 자료의 내용(contents)과 물리적 용기(carrier)를 거의 동일시하였지만, 이것을 구분하여 생각하지 않을 수 없게 되었다. 물리적 존재를 기준으로 하던 종래의 서지기술에서는 내용이 동일하지만 형태가 다른 경우에 표현하기가 쉽지 않다. 또한 인터넷과 같은 원격 접근자료가 출현하게 되어 자료의 존재, 소재위치, 내용 등이 불안정하다. 즉, 같은 장소의 동일한 자료가 그 내용을 변형시켜 존재하며, 이러한 자료형태는 종래의 목록규칙에서는 고려되어 있지 않다.

이러한 문제점들을 해결하고자 2002년 10월 AACR2R(Anglo-American Cataloguing Rules, second edition)의 개정을 담당하고 있는 JSC에서는 그 동안의 연구성과와 각종 보고서를 바탕으로 AACR2R 2002 개정판을 발간하였다. 무엇보다 자료구분의 혼란을 해결하기 위해 기존의 '단행자료냐 연속간행물이나'에서 '종결(finite)이나 계속(continuing)이나'라는 개념으로 전환하였다. 이와 관련하여 특히 제9장과 제12장의 내용을 전면 개정하였으며, 제3장은 부분적으로 보완하였다. 그리고 조항 0.24와 관련하여 물리적 형태를 우선하는 대신에 기술대상의 모든 측면 즉, 내용, 물리적 매체, 간행형태, 동일저작의 다른 표현형태의 관계, 출간이나 미출간이나 등을 모두 함께 고려하도록 수정하였다.

본 연구에서는 AACR의 개정을 위한 합동운영위원회를 중심으로 그 동안의 경과과정과 2002 개정판의 개정내용, 특히 조항 0.24의 개정의의, 서지적 자료의 새로운 구분원리, 제3장 및 9장, 12장의 개정내용, 그리고 새로운 용어정의를 분석하였다. 또한 AACR과 밀접하게 관련되어 있는 MARC 21의 개정내용을 비롯하여, 우리 나라의 표준목록규칙이라고 할 수 있는 한국목록규칙 제4판(안) 및 KORMARC의 관계 등을 비교 분석하고자 한다.

2 AACR2R 2002 개정판의 경과과정

AACR의 개정작업은 AACR의 개정을 위한 합동운영위원회 즉, JSC에서 이루어지고 있다. JSC는 미국도서관협회, 오스트레일리아 목록위원회, 대영도서관, 캐나다 목록위원회, CILIP(Chartered Institute of Library and Information Professionals), 미국의회도서관 등 5개 기관이 설립기관으로 되어 있으며, 이들 기관에서 파견한 위원으로 구성된다(JSC 2002).

JSC는 최근에 새로이 개정된 ISBD(ER)과 ISBD(CR)을 비교 분석함은 물론, 수많은 회의와 연구 검토결과 AACR2R 2002 개정판을 발간하게 된 것이다. JSC에 의한 AACR2R의 개정작업은 무엇보다 1997년 AACR에 관한 토론토 국제회의에서 비롯된다고 할 수 있다. JSC는 여기서 Hirons와 Graham(1998)에 의해 발표된 논문을 바탕으로 AACR2R의 관련규칙을 수정 제안하도록 그 임무를 미국의회도서관의 Hirons에게 위임하였다. Hirons(1999)는 1999년 4월 '연속간행물에 대응하기 위한 AACR2의 개정'이라는 보다 진전된 보고서를 JSC에 제출했다. 이외에도 AACR의 개정과 관련하여 많은 보고서가 JSC에 제출되었는데, 특히 캐나다 국립도서관의 Delsey(1999)에 의해 연구된 AACR의 논리적 구조, Hirons(2000)에 의

해 제출된 AACR의 연속간행물개정에 관한 보고서가 많은 역할을 하였다. 이 보고서에서 Delsey는 조항 0.24의 논리적인 문제점과 함께 AACR의 자료종별을 저작의 형태(work), 표현형의 유형(expression), 기록모드(recording mode), 물리적 형태(physical carrier)의 4가지 기준으로 구분하여 분석하였으며, Hirons는 계속적으로 갱신되고 있는 웹사이트와 가제식자료 등도 연속간행물의 개념에 포함하여 AACR에서 이들을 어떻게 다루어야 하는가를 분석하였다. Hirons는 이외에도 AACR의 구성을 재편하여 제1부와 제2부는 기존의 방식대로 기술부와 표목부를 다루고, 제3부에는 서지적 관련성을 중시하는 관계부를 신설할 것을 제안했지만 2002 개정판에는 반영되지 않았다.

한편 JSC에서 주도적인 역할을 하고 있는 기관이 ALA라고 할 수 있다. ALA에서 목록관련업무는 주로 목록위원회라고 할 수 있는 CC: DA(Committee on Cataloging: Description and Access)와 연속간행물목록위원회(Committee to Study Serials Cataloging)에서 처리하고 있다. ALA에서는 그 동안 AACR의 개정과 관련하여 수많은 세미나와 연구보고가 있었으며, 그 가운데 특히 CC: DA에서 작성한 대표적인 보고서로는 AACR의 조항 0.24와 관련된 문제(ALA 1999a), Delsey가 연구한 AACR의 논리적 구조에 대한 비평(ALA 1999b)이 있다. 그리고 연속간행물위원회에서는 2002년 ALA 연차세미나에서 AACR 제12장과 관련하여 Hirons(2002), Lawrence(2002), Reynolds(2002), Schiff(2002) 등의 연구발표가 있었으며 주로 연속간행물의 개념을 확대 적용하여 계속간행물의 적용방법과 규칙들을 제시하고 있다. 이러한 연구와 논의들은 대부분 JSC에서 공식적인 안건으로 처리되어 개정안에 반영되었다. 이와 같이 JSC는 미리 관계전문가에게 연구보고서를 의뢰한 후, 이를 토대로 수 차례의 회의를 반복하며, 개정안을 검토하게 된다. 그 가운데 중요한 내용들을 요약하면 아래와 같다(JSC 2002).

- 1999년 10월 오스트레일리아의 브리스벤 회의
 - ① AACR2를 개정하는데 있어 ISBD(ER)과 보조를 함께 하기로 결정하고 ALA CC: DA에서 1998년 11월 JSA에 이미 제출된 권고안을 세밀하게 검토하였다.
 - ② Hirons 등에 의해 제출된 연속간행물의 개정에 대한 권고안이 대부분 수용되었다.
 - ③ 조항 0.24에 관한 CC: DA의 보고서를 세밀하게 검토하였다.
- 2000년 3월 샌디에고 회의
 - ① CC: DA에서 이미 제출한 보고서, LC를 비롯한 이 보고서에 대한 반응자료, 전자자료로 제목을 변경하자는 제안 등을 중심으로 9장의 개정에 대해 계속적인 논의가 있었다.
 - ② Delsey가 작성한 'AACR의 논리구조'에 대해서 논의하고 대응방안을 마련하였다.
- 2000년 10월 런던 회의
 - ① 9장의 개정에 대한 논의를 마무리하였다.
 - ② Hirons에 의해 제출된 12장 개정안을 검토하였다.
 - ③ 3장 지도자료의 개정을 논의하였다.
- 2001년 4월 워싱턴 회의
 - ① 12장의 개정논의에 대부분의 시간을 보냈다.
 - ② 지도자료의 개정안이 마련되었다.
- 2001년 10월 캐나다의 오타와 회의
 - ① 12장의 개정과 관련하여 LC에서 제출한 내용을 검토하고 수정하였다
 - ② 3장의 개정과 관련하여 ALA에서 제출한 내용을 검토하고 수정하였다.
 - ③ Delsey에 제안된 AACR의 광범위한 재편은 수용하지 않기로 하였다.

3 AACR2R 2002 개정판의 개정내용과 특성분석

3.1 조항 0.24의 개정의의

AACR2R의 개정논의에서 크게 논란이 되고 있는 조항 가운데 하나인 0.24에 대해 살펴보기로 한다(村上泰子 2001; 古川肇 2000).

지금까지 조항 0.24는 목록 대상자료의 적용규칙을 위한 기술의 출발점을 대체로 자료의 내용이 아니라 물리적 형태에 따라 결정하도록 규정하고 있다. AACR2R의 자료구분 원리를 보다 상세하게 분석하여 보면, 3장은 내용이 지도인 자료, 5장은 표현형이 악보인 자료, 6장/7장/9장은 물리적 형태가 음반/비디오/컴퓨터파일인 자료를 다루고 있다. 그렇지만 다양한 전자자료의 등장으로 인해 목록 대상자료가 물리적 형태에 의해서만 구분되지 않으므로 자료종별에 따라 어느 조항을 적용해야 할지 혼란이 초래되고 있다. 예를 들면, 전자저널은 연속간행물이나 아니면 컴퓨터파일이나 하는 문제이다. Delsey도 AACR2R 기술부의 재구성을 시도하는 과정에서 현재의 자료종별에서는 웹사이트나 데이터베이스와 같은 전자자료에 대응하기가 쉽지 않다고 지적하고 있다. 이러한 점을 감안하여 AACR2R 2002 개정판에서는 물리적 형태를 우선하는 대신에 기술대상의 모든 측면 즉, 내용, 물리적 매체, 간행형태, 동일저작의 다른 표현형과의 관계, 출간이나 미출간이나 등을 모두 함께 고려할 것을 강조하고 있다.

또한 조항 0.24와 관련하여 어떠한 경우에 새로운 저록을 작성하느냐도 논란이 되고 있다. 오늘날 복제기술의 진보와 매체의 다양화로 인해 동일한 내용의 텍스트가 다양한 물리적 형태로 수록된 사례가 늘어나고 있다. 이 경우 조항 0.24에 규정되어 있는 바와 같이 물리적 형태에 따라 저록을 작성한다는 것은 비효율적일 뿐만 아니라, 목록내에 상호관련이 분명함에도 불구하고 복수의 저록이 존재한다는 점이 이전부터 문제가 되어 왔다. 일찍이 LC는 미국신문프로젝트(United States Newspaper Project)를 추진하면서 굳이 0.24 조항에 따르지 않고 표제마다 원래의 자료를 대상으로 한 서지레코드를 마스터 레코드로 작성하여 그 하드카피나 마이크로형태를 소장레코드로 기록한다는 방침아래 종합목록을 작성했다. 지금 생각해보면 이러한 마스터 레코드는 IFLA(1998)의 서지레코드 기능요건에 있어 표현형(expression)에 준한 것이라고 볼 수 있다.

결국 조항 0.24 문제는 IFLA의 FRBR에서 주장하고 있는 바와 같이 구현주의에서 표현주의로의 전환을 수용했다고 볼 수 있다. 즉, 물리적 매체로 구체화되어 있는 구현형(manifestation)은 어느 것이나 관계없이(예를 들면, 종이나 디지털, 디지털이라도 HTML, XML, PDF 등의 형식에 상관없이) 그것의 지적 예술적 내용을 어떤 다른 표현형식(문자, 지도기호, 소리부호 등)으로 나타낸 표현형이라 하더라도 동일하며, 이러한 예는 웹 정보원에 있어 더욱 증가하고 있다.

3.2 서지적 자료의 구분

AACR2R 제1부의 자료구분을 분석해보면 무엇보다 간행형태를 기준으로 장별 구분을 하고 있으며, 여기에 따라 전체자료는 단행자료와 연속간행물의 두 가지로 나뉘어 있음을 알

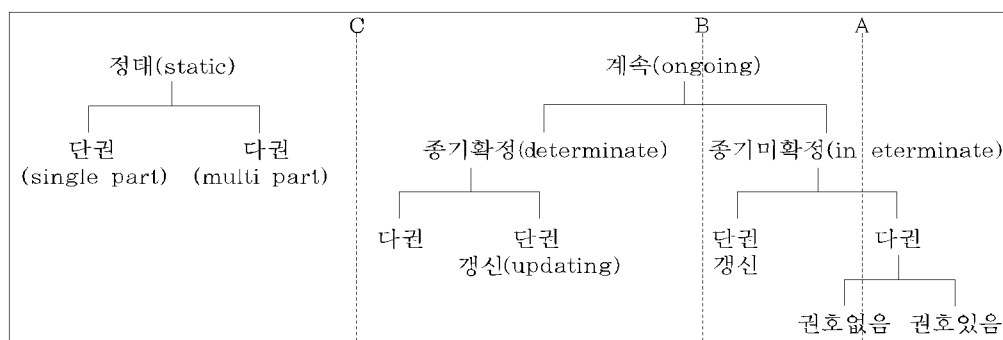
수 있다. 그러나 최근 들어 이 구분에 적합하지 않는 온라인 데이터베이스나 웹사이트와 같은 전자자료가 급증하고 있다.

그런데 실제로는 이와 같은 이분법에 적합하지 않는 자료가 이전에도 존재하고 있었는데, 가제식자료가 여기에 해당된다. 가제식자료의 특징은 외형적으로는 거의 불변이지만 내용은 계속 갱신되고 있는 이중성을 지니고 있어 현재의 목록규칙으로는 확고한 자리 매김을 할 수가 없다. 예를 들면 가제식자료에 있어 표제변경이 생길 경우, 실체는 불변이지만 새로운 저록작성을 할 수밖에 없는 점 등 여기에 대한 규정이 필요함에도 AACR2R에는 지금까지 마련되어 있지 않다. 미국의회도서관에서와 같이 별도의 가제식자료 전용 목록규칙인 Hallam(1989)의 지침서를 적용하고 있는 도서관도 있다. 여기서는 AACR2R의 이러한 자료 구분에 대해 Hiron 등이 제시한 내용을 중심으로 분석하기로 한다.

3.2.1 Hiron, Graham, Reynolds의 자료구분

많은 도서관들이 지금까지 예외로 다루어 왔던 가제식자료뿐만 아니라 온라인 데이터베이스나 웹사이트로 인해 기존의 자료구분에 혼란을 초래하고 하고 있다. 이러한 문제점과 관련하여 1997년 AACR의 원리와 미래에 관한 토론토 국제회의에서 자료의 재편성을 시도한 Hiron과 Graham(1998)의 논문이 발표된 이래 여기에 대한 연구가 본격적으로 이루어지기 시작하였다.

이 논문에는 A, B, C 3개의 모델이 제시되어 있는데, 편의상 필자가 <그림 1>과 같이 하나의 그림으로 재구성하였다. 여기서 점선을 기준으로 왼쪽부분은 단행자료, 오른쪽부분은 연속간행물을 나타내며, 점선 A는 2002 개정판이전의 모델이다. 이 가운데 점선 C(모델 C)를 이상적으로 생각하면서도 현재로는 점선 B(모델 B)로 이행하는 것이 현실적이라고 판단하고 있다. 우선 모델 C를 보면 저자들은 모든 자료를 정태(static) 자료와 계속(ongoing) 자료의 두 가지로 나누고 있으며, 단행자료나 연속간행물이라는 용어를 사용하지 않는다. 그래서 연속성(seriality)을 갖고 있는 자료는 일정기간 간행된 후에 완결되는 것으로 세트에 포함하여 모두 계속자료로 취급하며, 가제식자료와 데이터베이스, 웹사이트 등은 계속 >종결 미정>단권/갱신으로 위치 매김을 하고 있다.

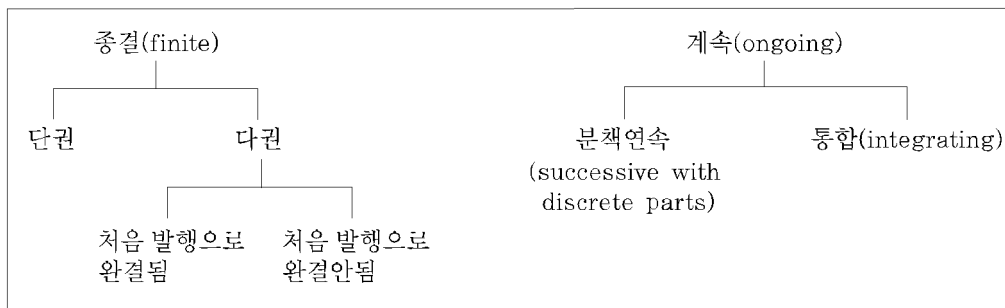


<그림 1> 자료구분: Hiron과 Graham의 모델

그리고 단행자료 및 연속간행물이라는 용어를 함께 사용하는 타협적인 모델 B와 AACR2

에 의한 현재의 구분을 비교해 보면, 우선 단행자료와 연속간행물의 경계선에 주목할 필요가 있다. 점선 B는 현재의 구분에 비해 권호가 부여되어 있지 않은 연속간행물과 데이터베이스 등의 자료를 연속간행물에 포함하고 있다. 이는 그 동안 현실을 무시하여 권호의 표시가 없는 것을 배제해온 연속간행물의 범위설정을 재고한 것이라 생각된다.

그런데 Hirons와 Reynolds(1998)는 다음과 같은 이유에서 모델 B를 <그림 2>와 같이 수정하여 제시하였다. 이들이 선택한 모델 B에 있어 연속간행물의 범위확장(권호가 부여되고 있는 점과 계속해서 분책으로 간행된다는 두 가지 요건을 제거함)에는 두 가지 결점이 있다. 이것은 다른 용어와의 구별이 애매하며, 현행 연속간행물과의 식별이 불가능하다. 또한 원래 모델의 제안자들은 급격한 변화에 대한 반발을 고려하여 원안을 고집하지 않는 분위기가 모델을 수정하게 된 동기가 되었다고 할 수 있다.

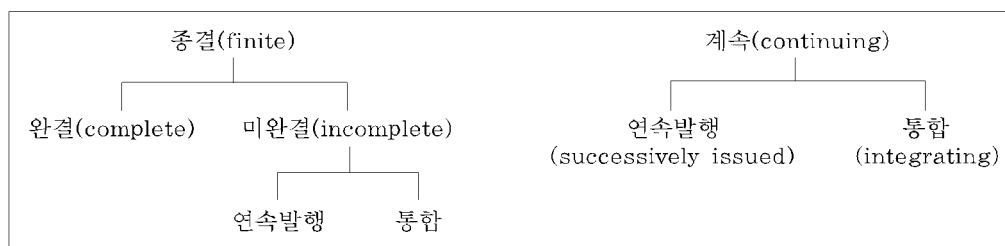


<그림 2> 자료구분: Hirons와 Reynolds의 모델

<그림 2>를 보면 종결자료는 종래의 단행자료와 동일하다는 것을 알 수 있으며, 이는 단행자료가 보다 보편적인 용어로 대체된 것이라고 할 수 있다. 또한 연속간행물은 계속간행물의 하위구분으로 후퇴시키고 있는데, 여기에 대한 용어정의는 다음절에서 살펴보기로 한다.

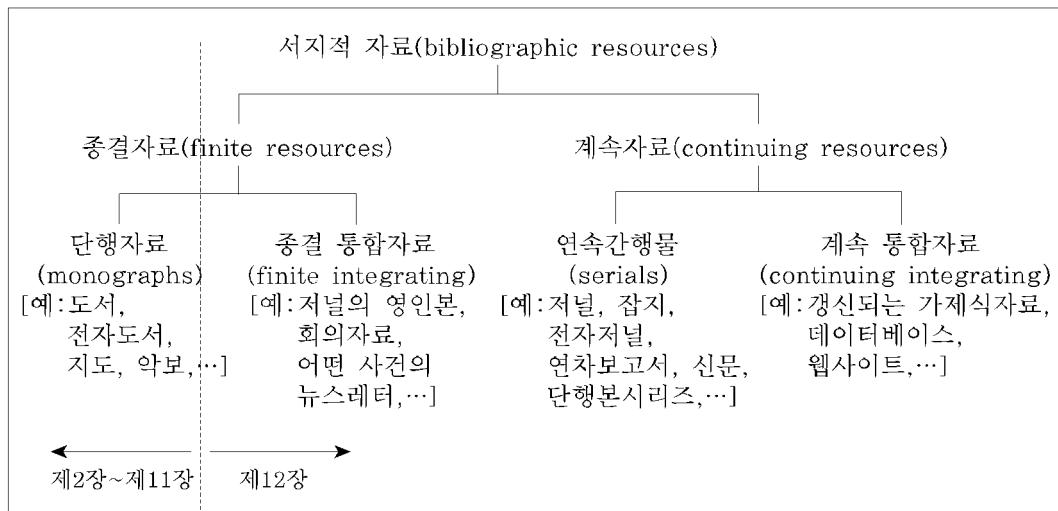
3.2.2 2002 개정판의 자료구분

자료유형의 구분에 대한 논란은 그 후에도 계속되었으며, 1999년 4월 Hirons(1999)를 중심으로 JSC에 제출된 연속간행물의 구분모델에 관한 보고서에서 <그림 3>과 같이 제시하였다. 이 보고서를 토대로 JSC에서 수 차례의 검토와 연구 끝에 2002 개정판의 큰 원칙을 확립했다고 볼 수 있다.



<그림 3> 자료구분: Hirons의 JSC 보고서 모델

<그림 4>는 AACR2R 2002 개정판의 발간을 앞두고 ALA 연속간행물위원회의 2002년 연차세미나에서 Hirons(2002)에 의해 제시된 모델을 필자가 일부 수정 보완하여 나타낸 것인데, 이것이 바로 2002 개정판의 자료구분 원리이다. <그림 4>에서와 같이 목록의 대상이 되는 모든 서지적 자료를 종결자료와 계속자료로 구분한 다음, 종결자료는 다시 단행자료와 종결 통합자료로, 계속자료는 연속간행물과 계속 통합자료로 구분하고 하고 있다. 여기서 단행자료는 제2장에서 제11장까지 규정되어 있는 모든 자료가 해당되며, 단행자료를 제외한 자료는 모두(종결 통합자료, 연속간행물, 계속 통합자료) 제12장에 해당된다. 이 구분모델에 따라 구체적인 자료의 예를 들어보면 아래와 같다.



<그림 4> 자료구분: AACR2R 2002 개정판의 모델

단행자료에는 도서, 전자도서, 지도, 악보, 음반, 그림자료 등이, 종결 통합자료에는 저널의 영인본, 어떤 사건의 뉴스레터, 회의자료 등이, 연속간행물에는 저널, 잡지, 전자저널, 연차보고서, 신문, 단행본시리즈, 계속적으로 발간되는 주소록 등이, 계속 통합자료에는 갱신되는 가제식자료, 갱신되는 데이터베이스, 갱신되는 웹사이트 등이 있다.

3.3 제3장의 개정내용

제3장은 전자자료나 계속자료의 형태로 발간된 지도자료에 대해서 보다 상세하게 기술할 수 있도록 일부 규칙들이 추가되거나 개정되었다. 새로 추가된 조항은 3.3E(자료의 유형 및 크기); 3.3F(디지털 그래픽묘사); 3.3G(연속간행물과 관련된 번호매김)이며, 구체적인 내용은 아래와 같다.

- 조항 3.3E: 조항 9.3(전자자료의 유형 및 크기)에서 규정하고 있는 것과 마찬가지로 전자형태의 지도자료 유형 및 크기를 기술한다.
- 조항 3.3F: 전자 지도자료에 대해 정보를 쉽게 입수할 수 있다면 데이터유형(예: raster, vector, point), 事象유형(예: point, line, polygon, pixel), 공간정보를 나타내는데 사용되는 事象의 수, 그리고 포맷이름(예: 디지털전송정보) 등을 기술한다. 토폴로지 수준(예: VPF)이나

압축과 같은 보다 상세한 정보는 주기사항(3.7B8)에 기술한다.

· 조항 3.3G: 조항 12.3(계속간행물의 번호매김)에서 규정하고 있는 것과 마찬가지로 연속간행 지도자료의 번호매김을 기술한다.

3.4 제9장의 개정내용

3.4.1 컴퓨터파일에서 전자자료로

제9장의 제목이 ‘컴퓨터파일’에서 ‘전자자료’로 수정되었으며, AACR2R 전체에 걸쳐 모두가 용어로 바뀌었다. 일반자료표시도 물론 이 용어로 변경되었다.

적용범위(9.0A)를 보면 ISBD(ER)과 마찬가지로 전자자료는 데이터, 프로그램, 또는 데이터 및 프로그램이 혼합된 것의 세 가지로 규정하고 있다. 데이터에는 수치, 문자, 그림, 이미지, 지도, 동영상, 음악, 사운드 등이 있으며, 프로그램에는 데이터를 이용하기 위해 처리하는 명령어나 루틴, 그리고 이 두 가지가 혼합된 것이 데이터 및 프로그램에 해당된다. 그런데 전자자료는 그 특성상 복합적인 구성요소로 이루어진 자료가 많으며, 예를 들어 연속적으로 간행되는 전자지도를 기술할 경우, 제3장과 9장, 12장을 함께 참고해서 기술한다.

한편 실제 목록작성을 위해 이들 전자자료는 직접접근(로컬) 또는 원격접근(네트워크) 가운데 한가지 방식으로 다루어 질 것이다. 직접접근은 물리적 용기를 기술할 수 있다는 것을 의미하며, 물리적 용기(예: 디스크나 카세트, 카트리지)를 컴퓨터장치에 삽입하거나 일시적으로 부착하지 않으면 안된다. 원격접근은 물리적 용기를 다룰 수 없다는 것을 의미하며, 단지 입출력장치(예: 단말기)의 이용이나 컴퓨터시스템의 접속(예: 네트워크내의 자료)으로, 또는 하드디스크나 기타 저장장치에 축적된 자료의 이용에 의해서만 제공될 수 있다.

이와 같이 목록규칙에 있어 원격은 일반적인 ‘distance’라는 거리개념이 아니라 주변장치와 자료와의 일치여부를 나타낼 뿐이다. 이러한 정의는 인터랙티브 멀티미디어를 포함하여 네트워크나 텔레커뮤니케이션을 통해 접근될 수 있는 대부분의 원격접근 전자자료에까지 확대 적용될 수 있다.

3.4.2 정보원

전자자료의 경우 지금까지 내부 정보원의 표제화면을 주된 정보원으로 하였으나, 2002 개정판에서는 표제화면을 포함한 자료전체로 확대하였다(9.0B1).

즉, 압축된 파일이 아니며, 출력하거나 기타 이용할 수 있도록 처리된 정보를 포함하여 표제화면, 메인메뉴, 프로그램 스테이트먼트, 정보의 초기화면, 홈페이지, ‘주제:’ 라인을 포함한 파일의 헤더, TEI 헤더나 HTML/XML 메타 태그와 같이 부호화된 메타데이터, 기타 물리적 용기나 거기에 부착된 라벨에 공식적으로 표시되어 있는 정보는 모두 주된 정보원으로 할 수가 있다. 다만 이러한 정보원의 완성도가 다를 경우, 가장 완전한 정보를 제공하고 있는 것을 우선한다.

이와 같이 지금까지는 물리적 용기나 거기에 부착된 라벨의 정보가 주정보원의 2차적인 대안으로 사용되었지만, 이제 대등한 주정보원으로 사용될 수 있다는데 의의가 있다. 그러나 이렇게 함으로써 표제화면에 대한 강조가 줄어들 만큼, 표제선정의 우선순위가 명확하지 않

아 표제선정에 있어서 목록자의 주관적 판단이 더욱 강조된 측면도 있다.

한편 필요한 정보를 자료자체에서 알 수 없는 경우, 다음의 우선순위에서 정보원을 선택해도 좋다고 규정하고 있다(9.0B1).

- 인쇄나 온라인 문서, 혹은 기타 딸린자료
(예를 들어 전자자료에 관한 출판자의 서신, 'about' 파일, 출판자의 웹 페이지 등)
- 출판자나 배포자에 의해 발행된 물리적 용기상의 인쇄정보 등

또한 자료가 복수의 물리적 부분으로 구성되어 있을 경우, 종합표제와 공식적인 정보를 제공하고 있는 용기나 라벨을 주정보원으로 하며, 개별자료 그 자체를 다루지는 않는다.

필요한 정보를 위에서 언급한 정보원으로부터 얻을 수 없을 때는 다음의 정보원을 그 다음 순위로 한다.

- 해당 자료에 관한 기타 출판기록
- 그 외 기타정보원(예: 메타데이터 레코드)

3.4.3 판사항

판과 관련된 사항은 거의 변화가 없지만, 판의 개념에 대해 다른 목록규칙들과 비교하여 봄으로써 보다 명확하게 살펴볼 필요가 있다. 일반적으로 전자자료에서 주로 사용되는 판에 관한 용어로는 판, 버전, 레벨, 업데이트, 갱신 등이 있다.

2002 개정판에서는 전자자료의 다른 판들과 차이점이 있을 때 판과 관련된 사항들을 기술하거나 혹은 새로운 이름으로 자료가 다시 발행되는 경우에 관련된 사항을 기술하며(9.2B1), 다만 아래와 같이 경미한 변경으로 인한 경우는 새로운 판으로 다루지 않고, 필요한 경우 주기사항에 그 변경내용을 기술한다고 규정하여(9.2B4), 판의 개념을 비교적 광범위하게 규정하고 있다.

- 데이터의 오기수정
- 내용의 재배열
- 출력매체나 디스플레이형식
- 블로킹 팩터(blocking factors)나 레코드 밀도와 같은 물리적 특성

이러한 규정에 따르면, 예를 들어 컴퓨터파일을 IBM PC와 Macintosh 컴퓨터에서 동시에 이용할 수 있는 경우, 'IBM PC version'이나 'Macintosh version'은 판사항으로 간주한다. 또한 프린터와 관련된 파일포맷으로 'ASCII edition'이나 'PostScript edition'도 판사항으로 간주한다.

그러나 OCLC 매뉴얼이나 ISBD(ER)에서는 이러한 경우 판사항으로 취급하지 않는다. 즉, OCLC 매뉴얼에서는 파일의 지적인 내용이 변경된 경우, 프로그램이나 오퍼레이팅 시스템이 바뀐 경우, 그리고 컴퓨터파일을 보다 효율적으로 가동할 수 있도록 변화시킨 경우에 한하여 새로운 판으로 간주하고 있으며, ISBD(ER)에서는 물리적 용기의 유형과 크기, 프린터와 관련된 파일포맷, 시스템관련 포맷, 캐릭터 코드나 블로킹, 레코드 밀도, 출력매체나 디스플레이 포맷 등과 같은 차이점은 異版으로 취급하지 않고 있어 판의 개념을 보다 제한적으로 적용하고 있다(김정현 2002, 219).

3.4.4 자료유형 및 크기영역

‘파일특성영역’ 대신에 ‘자료유형 및 크기영역’으로 용어를 수정하였다(9.3). 이렇게 수정한 이유는 파일특성영역에 기술되는 내용이 실제로는 전자자료의 유형과 크기에 관한 것이므로 막연하고 포괄적인 용어대신에 구체적인 의미를 나타내는 용어로 변경한 것이라 생각된다.

그리고 앞절에서 살펴본 바와 같이 자료유형을 ‘컴퓨터’ 대신에 ‘전자’라는 용어로 수정하여 전자 데이터, 전자 프로그램, 그리고 전자 데이터 및 프로그램의 3개 계층으로만 구분하였으며(9.3B1), 많은 논의에도 불구하고 ISBD(ER)과 같이 하위계층으로 다시 세분하지는 않았다. 또한 자료크기의 경우, 쉽게 정보를 알 수 있는 경우에 기술하며, 압축자료인 경우는 크기사항을 생략하도록 규정하고 있다 (9.3B2).

3.4.5 물리적 기술영역

물리적 용기의 특수한 형식을 기술할 때, 관습적인 용어를 사용할 수 있다는 선택조항이 추가되었다(9.5B1). 예를 들어, ‘computer optical disc’ 대신에 ‘CD’나 ‘CD-ROM’이라는 용어를 사용할 수도 있다.

그리고 ISBD(ER)에서는 특정자료표시에 있어 electronic chip cartridge, electronic disk, electronic optical disc 등과 같이 ‘computer’ 대신에 ‘electronic’이라는 용어를 사용하고 있지만, AACR2R 2002 개정판에서는 이것을 수용하지 않고 이전처럼 computer chip cartridge, computer disk, computer optical disc 등으로 기술한다.

3.5 제12장의 개정내용

3.5.1 연속간행물에서 계속자료로

네트워크자료에는 온라인 데이터베이스나 전자저널, 웹사이트를 중심으로 연속간행물과 유사한 형태의 종결 예정이 없이 계속적으로 간행되고 있는 자료가 많이 존재하고 있다. 이것은 자료의 특성상 지금까지 제12장 연속간행물에서 기술대상으로 하고 있는 것이지만, 간행의 계속성과 함께 내용의 갱신성을 특성으로 하고 있어 기존의 규칙에서는 적절하게 다룰 수가 없었다. 이러한 문제를 감안하여 제12장은 연속간행물에서 계속자료로 제목을 변경하였다. 이는 무엇보다 기존의 연속간행물과 간행성격이 비슷한 자료 즉, 갱신되는 가제식자료나 웹사이트와 같은 통합자료(integrated resources)까지 기술범위를 확대하기 위해서이다. 제12장의 구체적인 기술범위는 아래와 같으며(12.0A), 이는 앞서 제시한 <그림 4>를 참고하면 보다 쉽게 이해할 수 있다.

· 연속적이거나(예: 연속간행물) 통합적인(예: 갱신되는 가제식자료나 웹사이트) 모든 계속자료(continuing resources)

· 종결자료(finite resources): ① 연속적인 권호, 번호매김, 간기 등과 같은 연속간행물의 특성을 지니고 있지만 출판기간이 제한적인 자료(예: 어떤 사건의 뉴스레터), ② 연속간행물의 영인본, ③ 종결된 통합자료

여기서 다권본(multipart items)은 적용대상에서 제외된다.

3.5.2 표제의 변경구분

연속간행물은 간행을 계속하는 가운데 표제를 비롯한 서지사항이 변경되는 경우가 많다. 이때 변경의 정도에 따라 동일한 간행물로 볼 수 있고, 전혀 다른 별개의 간행물로 볼 수도 있다. 후자의 경우라면 종래의 레코드대신에 새로이 서지기술을 하지 않으면 안된다. 그러나 표제의 변경에 있어서는 간행물의 동일성을 잃지 않을 만큼 경미하여 새로운 서지기술을 필요로 하지 않는 것도 많이 존재한다. 여기서 신규 레코드의 작성을 필요로 하는 변화를 현저한 변경(major changes), 그럴 필요가 없는 경우를 경미한 변경(minor changes)으로 한다(河島太郎 1999).

그런데 표제변경의 구분은 ISSN의 부여와도 직결되어 있다. 즉, 경미한 변경인 경우에는 새로이 ISSN을 부여할 필요가 없는 것이다. 이러한 문제와 관련하여 1998년 9월 ISSN 센터장회의에서 표제의 경미한 변화를 추가하자는 안이 긴급 상정된 후, 그해 11월 보다 구체화되었으며(Hirons, Reynolds, Franzmeier 1998), 2002년 ISSN부여를 최소화하는 방향으로 ISSN manual이 개정되었다. ISBD(CR)도 이미 새로운 저록의 작성을 최소화하기 위해 경미한 변경을 확대하는 방향으로 개정되었다. 이러한 개정의 배경은 표제의 변경이 국제표준 규칙이라고 할 수 있는 ISBD(CR), ISSN manual, AACR2R과 모두 밀접한 관련이 있으므로 세 규칙이 서로 조화될 수 있도록 하며, 표제의 경미한 변경 범위를 확대하여 새로운 저록의 작성을 최소화하고, 새로운 ISSN의 부여도 최소화하려는 의도라고 생각된다.

AACR2R에서도 표제의 변경이 현저하거나 경미한 경우를 구분하여, 새로운 저록을 작성할 것인가의 여부를 결정하도록 규정하고 있으며, 새로운 저록의 작성을 최소화하려는 방향으로 개정되었다. 아래의 내용은 2002 개정판에서 새로이 규정하고 있는 ‘표제의 변경’(조항 21.2)을 요약한 것이다.

· 조항 21.2A1: 표제의 현저한 변경을 다음 세 가지로 규정하고 있다

① 일반적으로 통합자료를 제외한 모든 서지적 자료에 있어 조항 21.2A2에 제시한 범주 가운데 한 개 이상 해당되는 경우는 제외하고, 표제의 첫 다섯 단어 가운데(별도의 표제 없이 본문으로 바로 시작되는 경우는 첫 여섯 단어) 어떤 단어가 추가, 삭제, 변경, 재배열이 있는 경우 현저한 변경으로 간주한다.

② 또한 첫 다섯 단어다음에(별도의 표제 없이 본문으로 바로 시작되는 경우는 첫 여섯 단어) 표제의 의미가 바뀌거나 다른 주제를 나타낼 정도의 추가, 삭제, 변경이 있을 경우에도 현저한 변경으로 간주한다.

③ 표제에 포함되어 있는 단체명이 바뀐 경우에도 현저한 변경으로 간주한다.

· 조항 21.2A2: 표제의 경미한 변경을 다음 아홉 가지로 규정하고 있다.

① 표제에 포함되어 있는 단어의 표현이 다른 경우(예: 철자, 약어와 완전어, 아라비아 숫자와 로마숫자, 같은 의미의 숫자와 문자, 하이픈이 포함된 글자와 그렇지 않은 글자, 단수형과 복수형과 같은 문법적인 변화 등)

② 논문의 내용, 표제의 전치사나 접속사 등이 추가, 삭제, 또는 변경된 경우

③ 표제에 포함되어 있는 동일한 단체명이 그 계층성 또는 문법적인 연결 요소로 인해 달라진 경우(예: 동일한 단체명이 추가, 삭제, 재배열되거나 상이한 형태로 대체되는 경우)

④ 표제에 있는 두문자 및 글자를 포함하여 별도의 구두점이 있는 것과 그렇지 않은 것과

함께, 구두점의 추가, 삭제, 또는 변화가 있는 경우

⑤ 주정보원에 두 개 이상의 언어로 표제가 나타나 있을 때, 표제로 선택한 것이 대등표제로 나타날 수도 있는 것과 같이 표제의 순서가 다를 경우

⑥ 권호에 의해 표제를 연결하고 있는 바로 그 표제에 단어의 추가, 삭제, 또는 변화가 있는 경우

⑦ 일상적으로 두 개 이상의 표제가 연속간행물의 다른 호에 사용되고 있는 경우

⑧ 표제에 포함되어 있는 단어의 추가, 삭제, 또는 재배열이 있지만 의미가 크게 바뀌지 않은 경우

⑨ 잡지, 저널, 또는 뉴스레터(또는 이와 동등한 다른 언어)와 같이 자료의 유형을 나타내는 단어가 표제에 추가 또는 삭제되는 경우

기타 애매한 경우에는 경미한 변경으로 간주한다

· 조항 21.2C: 새로운 저록작성의 기준

① 연속간행물: 표제의 변경이 현저한 경우에는 새로운 저록을 만든다.

② 통합자료: 동일한 통합자료의 표제에 변경이 있더라도 새로운 저록을 만들지 않는다. 대신에 새로운 표제로 대체하고, 최신의 정보를 반영하여 기술내용을 변경한다. 일반적으로 이전의 표제는 주기사항에 기술한다.

3.5.3 기술의 정보원

기술대상의 정보원으로 지금까지의 연속간행물에서는 창간호를 대상으로 하였지만, 계속간행물에서는 자료에 따라 다르게 정의하고 있다. 즉, 연속간행물은 지금까지와 같이 그대로 창간호를 기준으로 하지만, 갱신되거나 추가되는 통합자료는 최신호를 기준으로 기술한다(12.0B1).

3.6 새로운 용어정의

2002 개정판에는 새로운 용어가 많이 사용되고 있으며, 아래의 내용은 2002 개정판의 부록으로 제시된 용어해설을 참고하여 요약한 것이다.

· 서지적 자료(bibliographic resources): 서지기술의 근거가 되고 있는 저작의 표현형이나 구현형, 또는 개별자료이다. 실체가 있거나, 없을 수도 있다. 이는 크게 종결자료와 계속자료로 구분할 수 있다.

· 종결자료(finite resources): 공식적인 정의는 없지만 계속자료의 대응개념으로 사용되고 있으며, 한번 또는 종결예정으로 여러 번 발간되는 서지적 자료이다. 즉, 단행자료와 종결된 통합자료가 여기에 해당된다.

· 계속자료(continuing resources): 종결예정 없이 계속 발간되는 서지적 자료이다. 여기에는 연속간행물과 계속적인 통합자료가 포함된다. 제12장의 자료가 여기에 해당된다.

· 통합자료(integrating resources): 낱개로 분리되어 있지 않고 전체로 통합된 형태를 유지하면서, 추가되거나 갱신되는 서지적 자료이다. 예를 들면, 갱신되고 있는 가제식자료나 웹사이트, 데이터베이스 등이 여기에 속한다.

ISBD(CR)에서는 통합자료를 ‘중간을 예정하고 있지 않은 가제식자료, 데이터베이스, 웹사이트 등과 같이 계속적으로 간행되고 있는 자료 가운데 내용이 최신의 것으로 갱신되고 있는 것’이라고 정의하고 있다. 일본도서관협회의 목록위원회(2002)에서는 여기에 대해 자료의 특성을 가장 적절히 표현하고 있다는 측면에서 이것을 ‘更新資料’로 번역하고 있다.

- 연속간행물(serials): 연속적인 낱개의 형태로, 일상적인 번호매김이 있으며, 종결예정 없이 발행되는 계속자료이다. 예를 들면, 저널, 잡지, 전자저널, 계속적인 주소록, 연차보고서, 신문, 단행본 시리즈 등이 여기에 속한다.

- 단행자료(monographs): 한 개의 부분으로 완성되거나, 제한된 숫자의 부분으로 완성하려는 의도가 있는 서지적 자료이다. 예를 들면, 도서, 전자도서, 지도, 음반 등이 여기에 속한다. 제2장에서 제11장까지의 자료가 여기에 해당된다.

- 연속간행물과 통합자료의 구분: 갱신될 때 연속간행물은 이전 자료가 낱개의 형태로 남아있지만, 통합자료는 남아 있지 않고 하나의 통합된 형태로만 남아있다.

- 전자자료(electronic resources): 컴퓨터장치에 의해 작동되도록 코드화된 자료 즉, 데이터와(또는) 프로그램을 말하며, 이는 CD-ROM 드라이브와 같이 컴퓨터장치에 직접 연결해서 이용하거나, 인터넷과 같이 컴퓨터네트워크에 연결하여 이용할 수 있다.

4 MARC 21 및 KORMARC 과의 관계

4.1 MARC 21과의 관계

MARC의 개정에 대한 논의는 다른 목록규칙들과 마찬가지로 주로 인터넷과 같은 네트워크 전자자료의 기술에 관한 것이며, AACR의 내용을 대부분 그대로 따르고 있다. 90년대 이후 인터넷이 널리 확산됨에 따라 OCLC와 LC 등에서 인터넷 자료의 목록실험 결과 긍정적인 평가를 내리고, 1994년 USMARC을 확장 변경하여 네트워크자료에 대한 서지기술의 토대를 마련하였다. 그 대표적인 것이 자료의 전자적인 소재위치 및 접근에 관한 정보를 포함하고 있는 856 필드의 설정이라고 할 수 있으며(Library of Congress 1999), 2000년 10월에는 전자자료의 소재와 관련하여 필드 505, 514, 524, 530, 545, 552, 555, 583 등에 식별기호 \$u(URI: uniform resource identifier)를 추가하였다.

한편 LC에서는 2001년 5월 AACR2R의 개정작업과 관련하여 중요한 두 개의 보고서를 작성했는데, 계속자료에 대한 MARC 21의 대응(Library of Congress 2001a) 및 MARC 21에서 필드 260의 반복기술(Library of Congress 2001b)에 관한 것이다. 이 보고서를 토대로 2001년 10월과 2002년 10월 두 차례에 걸쳐 필드 006, 007, 008에서 연속간행물과 관련된 용어를 계속간행물로 변경함과 동시에 새로이 계속간행물에 포함된 웹사이트나 가제식자료와 같은 통합자료의 코드를 추가하였다. 즉, 리더/07에서 서지적 수준 i(통합자료)코드가 추가되었으며, 006/01과 008/18 필드에서 간행빈도 k(계속적으로 갱신)코드가 추가되었다. 006/04와 008/21 필드에서 계속자료의 유형을 d(갱신되는 데이터베이스), l(갱신되는 가제식자료), m(단행본 시리즈), n(신문), p(정기간행물), w(갱신되는 웹사이트)와 같이 코드화하였다. 그리고 컴퓨터파일은 ISBD(ER)이나 AACR2R과 마찬가지로 전자자료로 용어가 바뀌었으며, 필드 260은 지금까지의 반복불가에서 반복 기술할 수 있는 필드로 바뀌었다(Library of Congress 2002a).

이와 같이 MARC 21은 네트워크 자원의 기술을 위해 필드 856을 설정하였으며, 특히

AACR2R의 2002 개정에 맞춰 계속자료를 포함한 관련항목들을 수정 보완하였다. 이들 변경 내용은 모두 2003년 2월부터 LC에서 실제로 적용될 예정이다.

4.2 KORMARC과의 관계

국립중앙도서관에서는 한국목록규칙 제4판(KCR4)이 최종 확정되면 현재 자료유형에 따라 구분되어 있는 KORMARC를 통합서지용 KORMARC에 모두 수용하기로 결정하고, 현재 통합서지용 KORMARC 형식(안)은 MARC 21을 기본적인 틀로 하여 기존에 발표된 KORMARC 형식들을 모두 통합하는 방식으로 작성중에 있다(이재선 2002).

그런데 KCR4의 초안을 만들 당시와 비교하면, 최근 ISBD(CR)과 AACR2R 2002 개정판의 발간이라는 중대한 새로운 국면을 맞이하게 되었다. 무엇보다 전자자료에 대한 부분은 ISBD(ER)이 확정된 후에 KCR4의 초안을 만들었으므로 초안에 대부분의 내용이 반영되어 있으나, 계속자료에 대한 부분은 그 당시 ISBD(CR)이 확정되지 않았을 때이므로 최근의 수정내용이 초안에 반영되어 있지 않다. 물론 AACR2R 2002 개정판의 내용도 전혀 반영되지 않은 상태이다.

이와 같이 조만간 KCR4가 확정되면 KORMARC 형식에 그 내용이 대부분 수용되겠지만, AACR과 ISBD와 같은 영미목록규칙이 지금 대전환기에 있는 점을 고려할 때, 이들 규칙에 대한 흐름을 보다 면밀하게 분석하여 개정안에 수용하는 것이 바람직하다고 생각된다. 무엇보다 KCR4(안) 제3장 연속간행물을 계속간행물로 전면 수정할 것인지 시급히 검토되어야 할 것이다.

5 결론

본 연구에서는 AACR의 개정을 위한 합동운영위원회를 중심으로 그 동안의 경과과정과 2002 개정판의 개정내용, 특히 조항 0.24의 개정의의, 서지적 자료의 구분원리, 제3장 및 9장, 12장의 개정내용, 새로운 용어정의, 그리고 MARC 21과 KORMARC과의 관계를 비교 분석하였다.

조항 0.24는 물리적 형태를 우선하는 대신에 기술대상의 모든 측면을 함께 고려하도록 수정되었다. 제3장은 전자형태와 계속자료로 발간된 지도에 대해서도 기술할 수 있도록 조항 3.3E; 3.3F; 3.3G를 추가하고, 일부조항을 부분적으로 개정하였다. 제9장은 ISBD(ER)과 보조를 맞추어 명칭이 컴퓨터파일에서 전자자료로 바뀌었을 뿐만 아니라, 최근에 논란이 되고 있는 부분도 ISBD(ER)의 내용을 대부분 그대로 수용하였다. 제12장은 ISBD(S)가 ISBD(CR)로 새로이 재편된 내용들을 그대로 규칙에 반영하였다. 즉, 기존의 연속간행물은 물론 가제식 자료나 빈번히 개정되는 웹 자료 등을 포함하여 통합자료의 개념을 도입하고 있으며, '연속간행물'에서 '계속자료'라는 용어를 사용하고 있다. 또한 표제의 변경이 현저하거나 경미한 경우를 구분하여, 새로운 저록을 작성할 것인가의 여부를 결정하도록 규정하고 있으며, 새로운 저록의 작성을 최소화하려는 방향으로 개정되었다.

목록발달을 시대사적으로 볼 때, 인터넷의 출현 이후를 새로운 시대로 규정해도 좋을 만큼 지금의 도서관 환경이 큰 변혁기에 있다고 볼 수 있다. 이에 대응하여 영미목록규칙은 JSC를 중심으로 개정작업이 진행되었으며, 최근의 시대 흐름을 적극 수용하려는 측면도 있지만 ISBD를 기본으로 하는 근간을 유지하는 기존의 수준에 머물렀다. 특히 AACR의 구

조를 재편하여 서지적 관계성을 다루려는 제3부의 시도는 보류되었으며, 이는 2002 개정판이 아직도 AACR3을 준비하는 과도기로 규정할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 김정현. 2002. 『전자자료조직론』. 대구 : 태일사.
- 김정현. 2000. 전자정보원의 서지기술에 관한 연구; ISBD(ER)을 중심으로 『한국비블리아』, 11(1): 5-25.
- 이재선. 2002. KORMARC의 현재와 미래. 『KORMARC·KOLASII·KOLIS-NET』(제40회 전국도서관대회 워크숍 자료집, 2002. 9, 대구전시컨벤션센터): 1-18.
- 古川肇. 2000. 英米目録規則に関する改訂の動向; 一展望. 『資料組織化研究』, 2000(7): 15-29.
- 古川肇. 1999. “ISBD(ER)への案内,” 整理技術研究, 41: 45-49.
- 村上泰子. 2001. 圖書館界とメタデータ; 米國議會圖書館の戰略を中心に. 『情報の科學と技術』, 51(8): 402-408.
- 河島太郎. キータイトルの輕微な變化(Minor title change)の範圍擴大の動向とその背景. 『現代の圖書館』, 37(4): 278-284.
- JLA目録委員會. 2002. 「日本目録規則1987年版改訂2版」第13章検討のポイント. 『圖書館雜誌』, 96(2): 132-133.
- ALA. CC: DA. 1999a. *Rule 0.24*. [cited 2003.1.10].
<<http://www.ala.org/alcts/organization/ccs/ccda/tf-024h.pdf>>.
- ALA CC: DA. 1999b. *Review of The Logical Structure of AACR*. [cited 2003.1.10].
<<http://www.ala.org/alcts/organization/ccs/ccda/tf-log3a.html>>.
- Anglo-American Cataloguing Rules, 2nd ed., 1998 Revision*. Chicago : ALA, 1998.
- Anglo-American Cataloguing Rules, 2nd ed., 2002 Revision*. Chicago : ALA, 2002.
- Delsey, Tom. 1999. *The Logical Structure of the Anglo-American Cataloguing Rules*. [cited 2003.1.10]. Part I. <<http://www.nlc-bnc.ca/jsc/aacr.pdf>>, Part II. <<http://www.nlc-bnc.ca/jsc/aacr2.pdf>>.
- Hallam, Adele. 1989. *Cataloging Rules for the Description of Looseleaf Publications, 2nd ed.* Washington, DC : Office for Descriptive Cataloging, Library of Congress.
- Hawkins, Les. 2001. “Cataloging Web-based Integrating Resources.” *Serials Review*, 27(3/4): 93-96.
- Hirons, Jean. 1999a. *Revising AACR2 to Accommodate Seriality: Report to the JSC on the Revision of AACR*. [cited 2003.1.5]. <<http://nlc-bnc.ca/jsc/ser-rep0.html>>.
- Hirons, Jean. 1999b. *Revising AACR2 to Accommodate Seriality; Report to the Joint Steering Committee for Revision of AACR*. [cited 2003.1.5]. <<http://www.nlc-bnc.ca/jsc/ser-rep0.html>>.
- Hirons, Jean. 2000. *Revising AACR2 to Accommodate Seriality: Rule Revision Proposals*. [cited 2003.1.10]. <<http://nlc-bnc.ca/jsc/ch12.pdf>>.
- Hirons, Jean. 2002. *AACR2 2002 amendments: Concepts, Definitions, and Descriptive Changes*. [cited 2003.1.10]. <<http://www.ala.org/alcts/programs/pres/ch12/hirons.ppt>>.

- Hirons, Jean and Graham, Crystal. 1998. "Issues Related to Seriality." in *Proceeding of the International Conference on the Principles and Future Development of AACR* (Edited by Jean Weihs. Chicago : American Library Association).
- Hirons, Jean and Reynolds, Regina. 1998. *Proposal to Adopt a Modified Model C*. [cited 2003.1.5]. <<http://lcweb.loc.gov/acq/conser/ModelC.html>>.
- Hirons, Jean, Reynolds, Regina, and Franzmeier, Guenter.1998. *Establishing a Benchmark to Determine When to Mark a New Serial Record*. [cited 2003.1.10]. <<http://lcweb.loc.gov/acq/conser/keytitle.html>>.
- IFLA. 1998. *Functional Requirements for Bibliographic Records; Final Report* . München : Saur.
- IFLA. 2002. *ISBD(ER); International Standard Bibliographic Description for Electronic Resources* . München : Saur.
- Jones, Wayne etc. ed. 2002. *Cataloging the Web; Metadata, AACR, and MARC 21*. Lanham, Md. : The Scarecrow Press.
- JSC. 2002. *Joint Steering Committee for Revision of AACR*. [cited 2003.1.12]. <<http://www.nlc-bnc.ca/jsc/>>.
- Lawrence, Rhonda. 2002. *Cataloging the Updating Loose-Leaf: The Original Integrating Resource*. [cited 2003.1.5]. <<http://www.ala.org/alcts/programs/pres/ch12/lawrence.ppt>>.
- Library of Congress. 1999. *Guidelines for the Use of Field 856. Revised August 1999*. [cited 2002.12.20]. <<http://lcweb.loc.gov/marc/856guide.html>>.
- Library of Congress. 2001a. *Proposal No. 2001-05 Changes in MARC 21 to Accommodate Seriality*. [cited 2003.1.15]. <<http://www.loc.gov/marc/marbi/2001/2001-05.html>>.
- Library of Congress. 2001b. *Proposal No. 2001-04, Making Field 260 Repeatable in the MARC 21 Bibliographic Format*. [cited 2003.1.15]. <<http://www.loc.gov/marc/marbi/2001/2001-04.html>>.
- Library of Congress. 2002a. *MARC 21 Concise Formats; Format Changes*. [cited 2003.1.10]. <http://www.loc.gov/marc/changes_concise.html>.
- Library of Congress. 2002b. *Format for Bibliographic Data, 2002 Concise Edition*. [cited 2003.1.10]. <<http://www.loc.gov/marc/bibliographic/ecbdhome.html>>.
- Reynolds, Regina Romano. 2002 *Changes that May Require a New Record*. [cited 2003.1.10]. <<http://www.ala.org/alcts/programs/pres/ch12/reynolds.ppt>>.
- Schiff, Adam. 2002. *Description of Integrating Resources: Electronic Resources*. [cited 2003.1.5]. <<http://www.ala.org/alcts/programs/pres/ch12/schiff.ppt>>.
- Schulz, Nathalie. 2002. "Revised AACR2 Chapter 12 - 'Continuing Resources'." *Serials Review*, 28(3/4): 169-170.
- Young, Naomi Kietzke. 2002. "Thinking Amphibiously; Integrating Resources in AACR2." *Library Collections, Acquisitions, & Technical Services*, 26: 167-171.
- Weihs, Jean ed. 1998. *The Principles and Future Development of AACR*. Chicago : American Library Association.