

전문대학 도서관 이용자들의 웹 기반 OPAC 이용실태에 관한 연구

A Study on the Characteristics of Web-based OPAC in the College Library

김 태 승(Tae-Seung Kim)*

이 동 규(Dong-Kyu Lee)**

초 록

본 연구는 2년제 전문대학 학생들을 대상으로 웹기반 온라인목록의 이용특성을 조사 연구한 것이다. 연구방법으로 이용자들의 특성을 분석하기 위하여 질문지법과 면접조사법을 통해 데이터를 수집하였으며, 수집된 데이터의 처리는 통계처리 프로그램인 SPSSWIN 10.1을 사용하여 분석하였다. 연구결과 이용행태, 검색결과 만족도, 웹 온라인목록의 선호도, 검색어 선정, 문헌정보학 전공자와 비전공자 간의 탐색성과 차이, 웹 온라인목록의 이용자교육의 필요성 등에 관한 결과를 얻었다. 이러한 분석결과를 근거로 하여 웹 온라인목록 이용 중에 발생하는 문제점과 어려움을 느끼는 기능들에 대해 개선방안을 제시하여 이용자들로 하여금 웹 온라인목록 이용의 효율성을 돕고자 하였다.

ABSTRACT

The aims of this study is to analyse the user's behavior, satisfaction, difficulties and selection of retrieval keywords for the use of Web-based OPAC in the College students. The methods of the questionnaire and the interview was applied to get the data and processed by using SPSSWIN 10.1. Several research results was proved the hypothesis such as differences between major subject of students in their fields. Furthermore, based on the result of this analysis, another purpose is to come up with the improvements of functions prompting difficulties and answers to problems found in the Web OPAC, helping them to use the Web OPAC efficiently.

키워드 : 웹 온라인목록, 대학도서관, 이용자연구, 탐색행태, 검색접근점, 탐색성과
web-base OPAC, college library, user study, searching behavior, retrieval access point,
searching result

* 경기대학교 인문학부 문헌정보학 전공 교수(tskim@kyonggi.ac.kr)

** 대림대학 도서관 사서 (dklee@daelim.ac.kr)

■ 논문접수일자 : 2005년 11월 11일

■ 게재확정일자 : 2005년 12월 15일

1. 서론

1.1 연구의 목적

오늘날 인터넷이 도서관 업무에 도입되면서 서비스와 기능 면에서 많은 변화를 가져오게 되었다. 특히 도서관 자료의 접근점으로 제공되던 카드목록이나 책자형 목록은 컴퓨터와 네트워크 기술의 발달에 따라 온라인목록으로 대체되었고, 최근에는 인터넷 기술의 비약적인 발전으로 웹기반의 온라인목록(Web-based Online Public Access Catalogs : Web OPAC, 이하 '웹 온라인목록'이라 칭함)을 이용자에게 제공하고 있다.

정보를 탐색하는 환경과 입수하는 과정이 변함에 따라 전통적인 온라인 목록이 웹 온라인 목록으로 대체되고 있는 것은 정보기술의 발전에 따른 이용자들의 요구를 수용함과 동시에 학술정보검색에 있어서 이용자 중심의 인터페이스 변화로도 볼 수 있다. 이러한 웹 온라인 목록은 전통적인 온라인목록이 가지는 시간과 공간의 제약을 축소시키고 있다. 특히, 직접 도서관을 찾지 않고도 인터넷상에서 도서관 자료의 소장유무를 확인할 수 있는 기능은 국내 도서관의 목록뿐 아니라 전세계에 있는 모든 도서관의 소장자료에 대한 서지정보와 특정자료의 소재정보 확인 등 학술정보 자료에 대한 공동 활용의 폭을 넓히는 역할도 수행하게 되었다.

그러나 웹 온라인목록이 1990년대 말부터 대학도서관을 중심으로 도입되기 시작하여 현재에는 대부분의 도서관에서 웹 온라인목록 서비스를 하고 있지만, 웹 온라인 목록에 대한 이용특성을 다양한 관점에서 분석하여 문제점을

제시하거나, 웹 온라인목록 이용자의 요구사항 등에 대한 연구가 국내에서는 활발히 이루어지지 않고 있는 실정이다.

따라서, 본 연구의 목적은 웹 온라인목록에 대한 이용자의 만족도와 검색 효율성을 향상시킬 수 있는 방안을 제시하고, 새로운 웹 온라인 목록의 개발과 도입을 위한 기초자료를 제공하고자 하는 것이다.

1.2 연구의 방법

본 연구에서 사용한 연구방법은 문헌연구를 통하여 웹 온라인목록의 이론적 배경을 정립하고, 웹 온라인목록 이용자의 이용특성과 만족도 및 요구사항 등을 알아보기 위해 2년제 대학인 D대학도서관의 웹 온라인목록시스템과 이용자를 연구대상으로 하여 설문조사법과 면접조사법을 병행하였다.

본 연구에 사용된 설문지는 미국도서관재단(Council on Library Resources : CLR)에서 1981년 개발된 설문지를 기초로 하여 작성되었으며, 본 연구와 관련이 없는 것으로 판단되는 부분은 삭제하였다. 그러나 본 연구에서 추구하는 목적을 달성하기 위하여 필요하다고 판단되는 사항은 추가하였으며, 설문지에 사용된 용어는 웹 온라인목록에 적합한 단어로 수정하여 설문지를 작성하였다.

면접조사법은 설문지에 포함되지 않은 이용자의 요구사항과 이용 상의 어려움, 전통적인 온라인목록과 웹 온라인목록에 대한 인식도 등을 알아보기 위하여 사용되었으며, 설문에 응답한 학생 중 웹 온라인목록을 사용해 본 경험이 많은 20명의 이용자들을 대상으로 면접조

사를 실시하였다.

1. 3 연구의 한계

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

1) 본 연구의 결과를 4년제 대학도서관이나 관중이 다른 도서관에 일반적으로 적용하는 데는 문제가 있다. D대학 도서관의 웹 온라인목록 시스템과 이용자를 연구대상으로 분석하였기 때문에 D대학 도서관 시스템과 인터페이스, 탐색조건이 동일하지 않은 웹 온라인목록 시스템에서는 다른 결과를 얻을 수도 있다.

2) 연구 대상이 된 도서관의 장서배열이 단행본 서고 내에서 학과군을 정보계열, 건축계열, 기계계열, 전기·전자계열, 인문계열 A, B로 구분하여, 동일계열 내에서 KDC 분류기호에 따른 배열을 하고 있으므로 장서배열이 다른 도서관에서는 연구의 결과가 달라질 수 있다.

2. 선행연구와 가설

2. 1 선행연구

국내의 온라인목록에 대한 연구는 도서관 자동화 붐이 일면서 1980년대 후반부터 1990년대 중반에 이르기까지 온라인목록에 대한 연구가 활발히 이루어졌으나 1990년대 후반에 전통적인 온라인목록이 웹기반의 온라인목록으로 대체된 이후에는 웹 온라인목록에 대한 국내의 선행연구는 드문 편이다.

성기주와 윤소정은 대학도서관 웹 목록서비스에 관한 연구에서 전국의 51개 대학의 도서

관을 선정 후 동일 유형별로 9개의 그룹으로 분류하고, 각 유형별로 시스템의 운영상의 특징, 접근점, 탐색특성, 출력특성, 지원특성별로 분석하여 그 결과를 제시하였다(성기주, 윤소정 1999). 이 연구는 웹 목록시스템의 이용자 인터페이스만 분석한 것으로 연구결과는 이용자 인터페이스를 향상시키기 위해 중요하다고 판단되는 기능들은 여전히 부족한 상태였으며, 이에 대한 원인으로는 웹 목록시스템의 개발 기간이 짧은 점과 각 도서관들이 자관의 목록을 웹상에 올리는데 급급하여 많은 문제점과 시정해야 하는 부분이 생겼다고 하였다.

사공복희는 웹 온라인목록의 이용자 인터페이스가 이용자에게 친근하게 개선되었는지, 웹 기반 온라인목록이 제공하는 탐색기능은 어떠한지, 이용자들은 웹 온라인목록 이용에 어려움은 없는지, 이용자들의 웹 온라인목록의 인식은 어떠한지에 대한 실험연구를 하였다(사공복희 2003). 그 결과 웹 온라인목록에 대한 개선방안으로 “완전일치탐색 기능의 제공, 띄어쓰기는 검색결과에 상관없도록 설계하여야 하며, 탐색어 입력 시 자동적으로 키워드 탐색을 수행한다는 안내메세지의 제공으로 타이핑 오류를 줄이는 것이 검색의 효율성을 높일 수 있다”고 하였으며, “입력한 탐색어와 관련 있는 색인어의 제공 기능, 일반적으로 사용되는 논리연산기호를 시스템이 인식할 수 있도록 설계되어야 한다”고 밝혔다. 또한 “전문용어의 매제, 재검색기능을 활용할 수 있도록 시스템의 화면설계를 이용자가 사용하기 쉽게 설계하여야 하며, 상황에 맞는 적절한 시스템 메시지를 제공함으로써 이용자의 혼란을 줄여야 한다”고 하였다.

외국의 경우, 1990년대 중반이후 대다수의 도서관에서 전통적인 온라인목록이 웹 기반의 온라인목록으로 대체되면서 웹 온라인목록에 대한 다양한 연구가 수행되었다.

체리(Cherry 1998)는 12개의 캐나다 도서관에서 사용하고 있는 일곱 가지 종류의 웹 온라인목록의 서지정보 화면을 웹기반 이전의 온라인목록과 비교한 결과 웹기반의 온라인목록이 조금 더 나은 점수를 받았으나 개선해야 할 문제점들은 여전히 나타나고 있음을 밝혀내었다.

웹 온라인목록은 전통적인 온라인목록이 가지고 있는 문제점을 해결하였는가에 대한 분석적 연구의 결과 웹 온라인목록은 이용자 인터페이스와 하이퍼텍스트 기법을 통한 탐색, 검색 결과에 대한 브라우징 기능 등은 전통적인 온라인목록에 비해 개선되었지만, 전통적인 온라인목록에서 가지고 있던 문제점들은 여전히 개선되지 않고 있음을 밝혀냈다(Ortiz-Repiso, Moscoso 1999). 그 이유로는 “웹 온라인목록은 전통적인 온라인목록의 레코드 체제나 형식, 내용, 색인, 탐색 알고리즘 등을 그대로 사용하기 때문”이라고 하였다.

영국의 6개 대학도서관 웹 온라인목록 인터페이스에 관한 연구에서는 웹 온라인목록이 갖추어야 할 인터페이스에 관한 특성을 체크리스트로 작성하여 제시하였다(Babu, O'Brien 2000). 이 체크리스트는 다른 학자들이 제시한 체크리스트와 선행 연구된 영국의 대학도서관 웹 온라인목록의 인터페이스에 관한 저작들을 기반으로 하여 작성된 것이다.

온라인목록의 텍스트기반 온라인목록 시스템과 웹 온라인목록 시스템의 이용과 인식도를

비교하는 연구에서는 온라인목록의 이용자 인터페이스와 탐색문제의 난이도 수준이 이용자의 탐색능력, 이용편이성, 시스템의 유용성에 대한 인식, 탐색결과에 대한 만족도 평가에 미치는 영향에 대한 상호연관성에 대해 탐색결과에 대한 만족과 실제 탐색능력 간에는 상관관계가 없었고, 웹 온라인목록 탐색자가 텍스트기반 온라인목록 탐색자 보다 더 나은 탐색능력을 보였지만 탐색성공의 주요 결정요인은 이용자 인터페이스의 편의성보다는 탐색문제의 난이도라는 점을 밝혀냈다(Hildreth 2001).

이상에서 살펴본 선행연구에서 전통적인 온라인목록에 대한 이용자 연구에 비해 웹 온라인목록에 대한 이용자 연구가 국내에서는 활발히 이루어지지 않고 있음을 알 수 있었다. 그리고 대부분의 이용자 연구가 4년제 대학과 공공도서관을 중심으로 이루어지고 있었으며, 2년제 대학 웹 온라인목록의 이용자에 대한 연구는 전무할 실정이다. 따라서 본 연구에서는 2년제 대학의 웹 온라인목록 이용자들의 다양한 이용특성을 조사하여 어떠한 요인들이 웹 온라인목록의 이용과 탐색성과에 영향을 미치는지에 대한 분석을 통해 이용자들이 웹 온라인목록 이용에 어려움을 느끼는 기능은 무엇이며, 웹 온라인목록 이용교육의 필요성을 느끼는지에 대한 가설을 설정하고 검증하여 웹 온라인목록의 문제점과 개선방안을 제시하는 것은 의의가 있다고 생각하여 본 연구의 논제로 채택하였다.

2.2 가설의 설정

본 연구의 목적은 이용자들의 웹 온라인목록

이용특성을 조사하고 분석하여 문제점과 개선점을 밝히고, 이를 통해 이용자들로 하여 웹 온라인목록의 효율적인 이용을 돕고자 하는데 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 문헌정보학 전공자와 비전공자간의 웹 온라인 목록의 이용특성과 차이점은 무엇인가, 인터넷의 사용이 웹 온라인목록의 탐색성과에 영향을 미치는가 등을 알아보기 위해 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

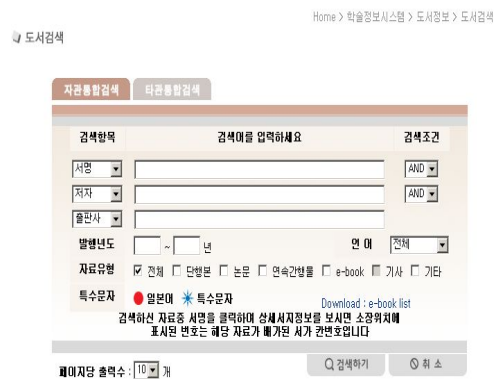
- 가설 1. 문헌정보학 전공자들과 비전공자들의 검색결과에 대한 만족도에는 차이가 있을 것이다.
- 가설 2. 인터넷의 이용 빈도는 탐색성과에 영향을 미치지 않을 것이다.
- 가설 3. 문헌정보학 비전공자들이 전공자들보다 웹 온라인목록 이용 교육의 필요성을 더 느낄 것이다.
- 가설4. 전공과 상관없이 이용자들은 검색기법설계(조합검색, 제한검색 등)에 어려움을 느낄 것이다.

3. 웹 온라인목록의 이용특성

3. 1 연구대상 시스템의 개요

D대학의 웹 온라인목록 시스템은 초기화면에서 자관통합검색과 타관통합검색이 가능하도록 설계되어 있으며, 검색항목으로 서명, 저자, 출판사의 3가지 항목을 기본검색 항목으로 제공하고, 이 외에 이용자가 주제어, 분류번호, 발행년도, ISBN 등을 선택하여 검색하는 방법

도 제공하고 있다.



<그림 1> D대학 웹 온라인목록 시스템

조합검색 및 제한검색에서는 각 항목을 AND, OR, NOT을 사용하여 조합검색을 할 수 있으며, 자료유형별, 언어별로 제한하여 검색할 수도 있다. 또한 Z39.50 프로토콜을 사용하여 국회도서관, 국립중앙도서관 등 타관자료에 대한 소장여부도 검색이 가능하다.

3. 2 자료의 수집

본 연구에 필요한 자료는 D대학도서관 웹 온라인목록 시스템의 이용자를 대상으로 하여 설문조사법과 면접조사법을 병행하였다. 설문지는 CLR 에서 사용한 설문지를 기본으로 하였다. 설문지는 총 200부를 작성하여 학생들의 도서관 출입이 가장 많은 시간대인 주간 수업 종료시간과 야간수업 시작 시간을 전후하여 오후 4시부터 오후 7시까지 도서관 이용학생들을 상대로 직접 배포하고 회수하였다. 배포된 200부의 설문지 중 198부를 회수하여 회수율은 99%

이었으나, 응답이 일관성이 없거나 응답을 중도에 포기한 11부의 설문지는 분석대상으로 적합하지 않다고 판단하여 제외하였다. 그 결과 분석에 사용된 설문지는 총 187부(93.5%)였다.

면접조사법은 설문지 내용으로 부족한 부분을 보완하기 위하여 사용하였다.

조사 집단은 웹 온라인목록을 자주 이용하는 학생과 잘 사용한다는 학생 20명으로 구성하였으며, 이들과의 면담을 통하여 시스템의 이용방법과 접근방식, 탐색결과에 대한 만족도 및 시스템에 대한 요구사항 등을 조사하였다. 자주 이용하는 학생과 잘 사용하는 학생들을 대상으로 면접조사를 한 이유는 이들 이용자들은 웹 온라인목록 사용에 숙달되어 시스템에 대한 요구사항과 문제점의 제시 등이 많을 것으로 예상되어 선정하게 되었다.

수집된 자료는 사회과학 통계프로그램인 SPSSWIN 10.1을 사용하여 빈도분석 T-검정(T-test), 카이제곱검정(Chi-square), 분산분석(ANOVA)을 사용하였다.

3. 3 자료의 분석

3. 3. 1 이용자 표본

설문 응답자의 학년별 분포를 살펴보면 1학년이 84명(44.9%), 2학년이 103명(55.1%)이었으며, 전공분야별 분포는 정보계열이 99명(문헌정보과 93명, 전산과 6명)으로 가장 많았으며, 다음이 건축계열(32명), 전기계열(24명), 기계계열(21명), 인문계열(11명)이었다.

설문에 응한 대부분의 학생들은 도서관을 일주일에 1~2회 정도 이용하는 것으로 조사되었고, 이용자들의 컴퓨터 및 인터넷 사용빈도에

대한 조사 결과 대부분의 학생들은 매일 컴퓨터와 인터넷을 사용하는 것으로 나타났으며, 컴퓨터와 인터넷을 전혀 사용하지 않는 학생은 없는 것으로 나타났다. 이는 90년대 중반과 후반에 온라인목록 이용에 대한 이용자 조사에서 나타난 결과에 비해 이용률이 높아진 것으로 현재 대학생들은 컴퓨터와 인터넷 사용에 익숙한 세대임을 간접적으로 증명할 수 있는 결과이다.

3. 3. 2 웹 온라인목록 이용특성

웹 온라인목록의 이용특성을 인식경위와 이용빈도, 기능의 선호도, 이용장소, 검색어 인지도를 통해 조사해 본 결과 인식경위에서는 이용자 대부분이 주로 도서관 컴퓨터 화면에 제시된 도서검색 아이콘을 보고 인식한 경우와 수업시간이나 개별적으로 도서관을 찾아왔을 때 도서관직원의 안내를 통해 인식하게 된 것이 전체 응답자의 70.6%(132명)으로 조사되었다.

학생들의 웹 온라인목록의 이용빈도에 대한 조사에서는 '도서관 방문 시 이용한다'는 응답이 가장 많은 것으로 조사되었고, 다음으로는 '가끔 이용한다'와 '자주 이용한다'의 순이었으며, 거의 이용하지 않는다고 답한 응답자도 34명(18.2%)으로 나타났다. 이는 도서관 이용빈도에서 주 1~2회 이상 이용한다고 응답한 이용자가 85.6%에 비해 비교적 웹 온라인목록의 이용률은 상대적으로 낮은 것을 알 수 있다.

웹 온라인목록서비스에서 제공되는 여러 가지 기능 가운데 실제 이용자들이 이용해 본 기능에 대한 분석결과, 이용자들이 가장 많이 이용하는 기능은 웹 온라인목록의 기본적인 기능

인 자료검색 기능이었으며, 다음으로는 대출현황조회, 도서관 이용안내, 신착자료검색, 희망도서신청 및 조회, 대출예약서비스, 대출자료연기, 도서관 건의함 순으로 조사되었다.

웹 온라인목록의 이용장소에 대한 조사에서는 대부분의 이용자가 도서관에 설치된 컴퓨터나 교내의 컴퓨터를 사용해 이용하고 있었으며, 소수의 학생들이 집이나 PC방 등에서 이용하는 것으로 나타났다.

이용자들이 웹 온라인목록을 이용하기 위해 검색 전 알고 있던 서지정보에 대한 조사에서 이용자들은 서명을 가장 많이 알고 있었으며, 다음 순으로 저자명과 출판사 등이었고, 대부분의 학생들은 분류기호와 ISBN은 잘 알지 못하는 것으로 나타났다. 이것은 전문용어로 된 단어들을 잘 알지 못하거나 전문용어에 대한 이해의 어려움을 뜻하는 것으로 볼 수 있다.

검색 전 알고 있던 서지정보가 탐색성구에 영향을 미치는지를 분석하기 위해 이용자들이 가장 많이 알고 있다고 응답한 3개 항목(서명, 저자명, 주제명)에 대해 유의수준을 0.05로 하여 T-검정을 실시하였다 또한 이용자집단을 서지정보에 대해 알고 있는 이용자들을 A집단, 모르고 있는 이용자들을 B집단으로 구분하였다. <표 1>은 이에 대한 T-검정 결과이다.

T-검정 결과 서명과 저자명의 t 값이 각각 4.963, 3.025이고 유의확률 값이 P=0.000 과 P=0.003으로 유의수준인 0.05보다 작고, 평균값이 3.34와 3.48이었다. 이것은 서명과 저자명을 알고 있던 이용자와 모르고 있던 이용자들 간의 탐색성구에 유의한 차이를 보이고 있음을 나타내며, 서명과 저자명을 알고 있던 집단이 검색결과에 대한 만족도가 모르고 있던 집단보다 더 높은 것으로 해석될 수 있다. 그러나 주제를 알고 있던 이용자와 모르고 있던 이용자들 간에는 유의확률 값이 P=0.616으로 유의수준인 0.05보다 크므로 검색결과에 대한 만족도에 유의한 차이를 보이지 않았다.

3. 3. 3 웹 온라인목록 검색 특성

① 검색방법 및 접근점

웹 온라인목록에서 자료를 검색하기 위해 학생들은 어떤 검색항목을 이용하여 접근하는지에 대한 조사에서 학생들은 정확한 서명과 서명의 일부를 이용하여 자료에 가장 많이 접근하였으며, 다음으로는 저자명과 저자명의 일부, 주제어, 출판사 등의 순으로 조사되었다. 이는 자료를 검색하기 위해 알고 있던 서지사항과 비교해 보면 거의 일치하는 것을 알 수 있다.

<표 1> 만족도와 서지정보에 대한 T-검정

집 단	인원수	평균	표준편차	T값	P*
서명	A	169	3.34	4.963	.000
	B	18	2.06		
저자명	A	83	3.48	3.025	.003
	B	103	3.00		
주제어	A	76	3.26	.503	.616
	B	111	3.18		

* P < 0.05

검색방법이 탐색성공에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 이용자들이 가장 많이 이용하고 있는 서명과 저자명, 주제명을 검색어 인지도에 대한 방법과 동일한 방법으로 T-검정을 수행하였으며, 서명과 저자명, 주제명을 사용하는 이용자를 A집단으로 하고, 사용하지 않는 이용자를 B집단으로 하였다.

T-검정 결과 유의수준을 0.05로 하였을 때, <표 2>에서 나타난 바와 같이 정확한 서명(P=0.008), 저자명(P=0.001), 서명의 일부(P=0.034)에서 집단 간의 유의한 차이를 보였으나, 저자명의 일부와 주제명의 경우는 집단 간의 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이것은 검색어 인지도에 대한 검정 결과와 유사한 결과로서 정확한 서지정보를 알고 있는 이용자들의 경우 검색결과에 더 만족한다는 것을 알 수 있다.

② 검색결과에 대한 평가

검색결과에 대한 평가에서 이용자들은 얻고자 하는 정보를 얻었다는 응답이 91명(48.7%)으로 나타나 대체로 원하는 정보를 찾을 수 있

는 것으로 조사되었다. 검색결과에 대한 만족도 조사에서도 이용자들은 대체로 매우 만족한다와 만족한다라는 응답자가 92명(49.2)으로 조사되어 대체적으로 검색결과에 대한 이용자들의 만족도가 높다고 평가 할 수 있다. 그러나 현재 이용자들의 만족도가 높다고 하여 웹 온라인목록에 대한 검색결과가 대다수의 이용자들에게 만족함을 준다고 판단하기는 어렵다. 이는 검색결과에 대한 만족도에 대해 불만을 표시한 이용자가 57명(30.5%)이 있음을 감안하여 웹 온라인목록에 대한 많은 개선과 이용자 연구가 필요하다고 볼 수 있다.

이용자들에게 어떠한 요인이 탐색성공에 영향을 미치는지 알아보기 위해 유의수준을 0.05로 하여 각 변인들에 대한 분산분석(ANOVA)을 수행하였다. <표 3>은 그 결과를 나타낸 것이다.

웹 온라인목록의 탐색성공과 여러 변인간의 분산분석에서 유의수준을 0.05로 하였을 때, 네 가지 변인에서 유의한 차이를 보였다. 유의한 차이를 보인 네 가지 변인은 도서관 이용빈도(P=0.000), 웹 온라인목록 인식경위(P=0.011)와

<표 2> 검색결과에 대한 만족도와 검색방법에 대한 T-검정

집 단		인원수	평균	표준편차	t값	P*
정확한 서명	A	76	3.46	.944	2.668	.008
	B	111	3.05	1.178		
서명 일부	A	114	3.35	1.089	2.137	.034
	B	73	3.00	1.106		
정확한 저자명	A	89	3.49	.955	3.432	.001
	B	98	2.96	1.175		
저자명 일부	A	93	3.22	1.072	.014	.989
	B	94	3.21	1.144		
주제명	A	106	3.15	1.136	1.130	.260
	B	81	3.30	1.066		

* P < 0.05

〈표 3〉 검색결과에의 만족도와 여러 요인간의 분산분석 결과

변 인	제공합	자유도	평균제곱	F값	유의도 (P*)
도서관 이용빈도	72.255	4	18.064	21.184	.000
학년	2.600	1	2.600	2.139	.145
컴퓨터 이용빈도	2.710	2	1.355	1.109	.332
웹 온라인목록 인식경위	11.229	4	2.807	.926	.011
웹 온라인목록 이용빈도	45.435	4	15.146	15.227	.000
웹 온라인목록 이용장소	17.653	3	5.884	5.133	.002

* P < 0.05

이용빈도(P=0.000), 이용장소(P=0.002) 이
며, 학년과 컴퓨터 이용빈도는 유의확률 값이 각
각 P=0.145 와 P=0.322로서 유의한 차이가
없는 것으로 나타났다.

유의한 차이가 있는 각 변인들에 대한 다중
비교분석을 통해 어느 집단 간의 차이가 나타
나는 것인지를 조사해 보았다.

〈표 4〉의 도서관 이용빈도와 웹 온라인목록
인식경위에 대한 다중비교분석 결과, 도서관을
매일 이용하거나 일주일에 1-2회 이상 이용하
는 집단과 그 외의 집단 간의 만족도에서 차이
가 발생하는 것으로 나타났으며, 도서관을 자
주 이용하는 이용자일수록 웹 온라인목록의 검
색결과에 더 만족하는 것임을 나타낸다.

〈표 4〉 도서관 이용빈도에 대한
다중비교분석

도서관 이용빈도	평균	집단화
매일	3.75	A
일주일에 1-2회	3.31	A
한 달에 1-2회	1.83	B
한 학기에 1-2회	1.78	B
처음이용	1.67	B

〈표 5〉의 웹 온라인목록 인식경위에 대한 다
중비교분석에서는 도서관직원에 의해 인식한
집단과 주위사람이나 친구를 통해 웹 온라인목

록을 알게 된 집단 간의 만족도에 차이가 있는
것으로 나타났다. 이것은 웹 온라인목록에 대
해 잘 알고 있는 전문가에게 교육을 받음으로
서 비전문가인 친구나 주위사람들에 의해 알게
된 경우보다 만족도가 높다고 볼 수 있다. 따라
서 이용자들의 검색 만족도를 높이기 위해 전
문가에 의한 체계적인 이용교육이 필요하다는
것을 알 수 있다.

〈표 5〉 웹 온라인목록 인식경위에 대한
다중비교분석

인식경위	평균	집단화
도서관직원	3.63	A
오리엔테이션	3.50	A B
바탕화면의 아이콘	3.10	A B
이용안내, 안내책자	3.00	A B
친구, 주위사람	2.85	B

〈표 6〉과 〈표 7〉은 웹 온라인목록 이용빈도
와 이용장소에 대한 다중비교분석 결과이다.
〈표 6〉의 웹 온라인목록의 이용빈도에 대한 다
중비교분석 결과 도서관을 자주 이용하는 집단
과 자주 이용하지 않는 집단 간의 만족도에 차
이가 나는 것으로 나타났으며, 도서관을 자주
이용하는 이용자일수록 웹 온라인목록 검색결
과에 대한 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

〈표 7〉의 이용장소에 대한 다중비교분석 결과 집이나 교내에서 웹 온라인목록을 사용하는 집단과 기타장소, 도서관에서 사용하는 집단 간의 만족도에 차이가 있는 것으로 나타났고, 집에서 사용하는 이용자일수록 검색결과에 대해서 만족감이 크다는 것을 알 수 있다.

〈표 6〉 웹 온라인목록 이용 빈도에 대한 다중비교분석

웹 목록 이용빈도	평균	집단화
도서관 방문 시	3.52	A
자주 이용	3.67	A
가끔 이용	2.68	B
거의 이용 안함	2.68	B

〈표 7〉 웹 온라인목록 이용장소에 대한 다중비교분석

이용장소	평균	집단화
집	4.13	A
교내	3.41	A B
기타 장소	3.20	B
도서관	3.06	B

이것은 웹 온라인목록을 집에서 사용하는 집단은 도서관 이용이 적극적이고, 도서관 자료의 활용도가 높은 것으로 웹 온라인목록을 자주 접하게 되어 검색결과에 대한 만족감이 타 집단에 비해 상대적으로 높지 않으나 생각된다.

이상의 분석결과를 종합해 보면 도서관과 웹 온라인목록의 이용빈도가 높고, 전문가에 의해 웹 온라인목록의 이용교육을 받은 이용자일수록 검색결과에 대한 만족도가 높다는 것을 나타낸다고 볼 수 있다. 그러나 이것은 이용자를 관찰하고 통제된 환경에서 실험한 결과가 아니라 이용자 스스로 판단한 것이기 때문에

정확한 이용능력의 검증이라고 생각하기 힘들다. 하지만 이를 토대로 이용자들의 검색결과에 대한 만족도를 높이기 위한 방안으로 전문가에 의한 체계적인 이용교육과 도서관과 웹 온라인목록의 사용에 대한 적극적인 홍보가 필요하다고 생각된다.

3. 3. 4 웹 온라인목록 검색 편이성

각 항목별로 이용자가 어려움을 느끼는 항목이 어떤 것인지에 대한 분석을 하기 위하여 웹 온라인목록 검색난이도에 대한 10문항을 검색어 사용, 검색방법의 2가지 항목으로 구분하고 이용자가 느끼는 난이도를 '매우 쉽다'를 5점으로, '매우 어렵다'를 1점으로 하여 5점 만점 리커트 척도를 사용하였다.

① 검색어 사용의 용이성

〈표 8〉에서와 같이 웹 온라인목록에서 검색어로 사용되는 6가지 접근점(서명, 저자명, 출판사, 분류기호, 주제명, ISBN)에 대한 난이도를 평가하였다. 그 결과 이용자들이 가장 어려워하는 검색은 ISBN (1.93)과 분류기호 검색(2.11)으로 조사되었다. 또한 가장 쉽다고 생각하는 검색은 저자명, 서명, 주제명 검색으로 조사되었으며, 출판사검색의 난이도는 보통 수준인 것으로 나타났다.

② 검색방법의 난이도

검색방법의 난이도에 대한 평가에서 이용자들은 전반적으로 하이퍼텍스트 링크 검색은 쉽다고 느끼고 있으나, 논리연산자를 이용한 조합검색이나 발행년도, 자료유형 언어 등을 제한하는 제한검색에는 많은 어려움을 느끼고 있

〈표 8〉 검색 접근점에 대한 리커트 척도

항 목	최소값	최대값	총점	평균	표준편차	분산
서명	1	5	634	3.39	1.197	1.433
저자명	1	5	662	3.54	.996	.992
출판사	1	5	555	2.97	1.102	1.214
분류기호	1	5	395	2.11	1.064	1.132
주제명	1	5	589	3.15	1.067	1.139
ISBN	1	5	361	1.93	.874	.764

〈표 9〉 검색방법에 대한 리커트 척도

항 목	최소값	최대값	총점	평균	표준편차	분산
하이퍼링크 검색	1	5	614	3.28	1.097	1.204
조합검색	1	5	441	2.36	1.143	1.306
제한검색	1	5	469	2.51	1.114	1.241
특수문자, 일본어사용	1	5	477	2.55	1.146	1.313

는 것으로 조사되었다.(표 9 참조) 또한 이용자들은 특수문자나 일본어를 입력하여 검색하는 방법이 화면상에서 제공됨에도 불구하고 어려운 기능으로 인식하고 있었다. 이에 대한 해결방안으로 사서나 개발자들이 검색방법을 제시함에 있어 이용자들이 쉽게 이해하고, 검색방법을 설계할 수 있는 방법을 모색할 필요가 있다.

3. 3. 5 웹 온라인목록에 대한 이용자의 요구 사항

웹 온라인목록에 추가되기 원하는 기능에 대한 이용자의 응답을 살펴보면, 간략정보화면에서 자료의 소장위치 정보 제공을 원하는 응답이 가장 많았으며, 두 번째 추가기능은 검색결과 내에서의 재검색 기능 즉, 결과 내 재검색 기능으로 다수의 이용자들이 이 기능에 대한 개선을 요구하고 있다. 이것은 웹 온라인목록의 검색 편의성에서 이용자들이 검색결과에 대해서 이용상의 어려움을 호소하는 것과 연관성

이 있는 부분으로 검색결과 내에서 재검색이 이루어진다면 이용자들의 검색결과에 대한 만족도를 향상시킬 수 있을 것이다.

세 번째로 추가되기 원하는 기능은 서명, 저자, 출판사나 주제어 등에 제한이 없는 통합검색 기능이다. 이는 앞서 언급한대로 지금 현재 대학생들은 인터넷과 컴퓨터 사용에 익숙한 세대로서 본인들이 자주 사용하는 인터넷 검색엔진과 유사한 형태의 검색방법을 사용하는데 익숙해져 있음을 나타낸다.

그 외에 신착자료에 대한 e-mail서비스나 SMS통보기능 상세한 웹 온라인목록 이용안내, 하이퍼텍스트 링크기능의 강화나 KDC, DDC 분류번호에 의한 주제별 검색기능을 요구하였지만, 하이퍼텍스트 링크기능과 KDC, DDC 분류번호에 의한 주제별 검색기능은 극히 소수만이 원하는 기능으로 조사되었다. 그러나 KDC나 DDC에 의한 주제별 검색 기능은 분류번호나 분류체계를 알고 있는 이용자라면 본인이 원하는 자료를 쉽게 검색하고 찾을 수

있다는 점에서 검색 결과에 대한 만족도와 검색효율을 높이기 위해서는 분류번호나 분류체계에 대한 기초지식을 이용자에게 교육시킨다면 도서관 자료 검색에 대한 검색효율성을 향상시킬 수도 있을 것이다.

이용자와의 면담을 통해 조사한 결과를 살펴보면 이용자들은 본인이 검색한 단어에 대한 안내와 검색한 단어와 유사한 단어의 제시를 원하였으며 (2004. 10. 8. A 이용자와의 면담), 인터넷 서점처럼 자료에 대한 간략한 서평이나 목차 정보 등을 상세정보화면에서 제시해 주는 기능과 상세정보화면에서 본인이 이용한 자료에 대해 서평이나 간단한 글을 남길 수 있는 꼬리말 달기 기능이 있다면 다음 이용자를 위해 도움이 될 수도 있을 것이라고 응답하였다 (2004. 10. 9. B 이용자와의 면담).

현재 서비스 중인 웹 온라인목록에 대한 개선사항을 묻는 질문에 이용자들은 전문용어로 된 용어의 개선에 가장 많은 응답을 보였다. 이는 사서나 개발자들이 이용자에게 대한 연구나 분석 없이 과거 전통적인 온라인목록에서 사용되던 용어나 레이블링 시스템을 웹 온라인목록에도 수정하지 않고 적용시켰기 때문이다. 전문용어의 개선은 이용자가 쉽게 사용하는 일상 용어를 제시하여 누구나 쉽게 이해할 수 있도록 하는 것이 바람직하다.

이용자들은 웹 온라인목록을 친근하고 이용하기 좋다고 평가하였지만 웹 온라인목록 이용에 대한 이용자 교육도 필요한 것으로 조사되었으며, 이용자들은 자료유형을 나타내주고 있는 아이콘이나 형식에 대해서 개선해야 한다는 요구가 많았다. 이는 단순히 아이콘이나 전문용어로 자료의 유형을 제시해주고 있

는 웹 온라인목록이 많은데 이용자들은 이들의 의미를 쉽게 인식하지 못하고 있음을 나타내는 결과이다. 이러한 요구사항에 대한 개선점으로는 참고도서는 '참고도서'로 비디오 자료는 '비디오'나 'VIDEO' 등의 문자로 표시하면 이용자들이 쉽게 인식할 수 있을 것으로 기대된다.

개선되기 원하는 기능에 대한 이용자와의 면담 조사에서는 상세정보화면에서 제공되는 MARC 보기 기능과 MARC다운로드 기능에 대해 문헌정보학 비전공자들은 어떠한 기능인지 전혀 인식하지 못하고 있다는 점을 알게 되었으며, 오히려 일반이용자들에게 쉽게 이해할 수 없는 기능들을 제시함으로써 혼란을 가져온다고 하였다(2004. 10. 9. C 이용자와의 면담). 다른 면담자는 검색 결과화면에서 자료의 발행국명과 자료유형을 표기해 줄 것을 요구하였다. 예를 들어 검색결과화면에서 서명이 한자어로 표기되어 있는 경우 해당 자료가 국내서인지 일본서인지 구별할 수가 없었고, 본인이 원하는 자료로 인식하고 해당서가에 가서 자료를 찾은 결과 일본서라 당황스러웠으며, 청구기호 상의 별치기호에 대한 인식도 부족해 고도서인줄 모르고 일반 단행본 서가에서 찾아보았으나 자료를 찾을 수 없었고 관리자에게 물어본 후 참고 열람실에 가서 찾을 수 있었다 (2004. 10. 9. D 이용자와의 면담)라는 어려움을 호소하였다. 이러한 부분의 개선점으로는 간략정보화면에서 자료의 발행국명을 영문으로 표기하지 말고 국내서의 경우 '국내서', 일본서의 경우 '일본서', 동양서일 경우 '동양서'로 표기하고 한자권 이외의 자료에 대해서는 '서양서'로 표기해준다면 이용자들이 검색결과화면에서 자료를 선

택하는데 도움이 될 것이며, 자료를 구분하는 별칭기호의 사용은 앞에서 언급한대로 간략정보화면에서 자료의 소장위치 정보를 제공함으로써 해결될 것이다.

3. 4 가설의 검증

3. 4. 1 전공자와 비전공자 간의 탐색성과

‘문헌정보학 전공자와 비전공자간의 검색결과에 대한 만족도에는 차이가 있을 것이다’라는 가설 1을 검증하기 위해 유의수준을 0.05로 하여 T-검정을 실시하였다.

T-검정 결과 t값이 4.152 이고 유의확률 값이 P=0.000으로 유의수준인 0.05보다 작으므로 문헌정보학 전공자와 비전공자간의 탐색성과에 대해 유의한 차이가 있는 것으로 가설 1은 검증되었으며, 문헌정보학 전공자들이 비전공자들보다 검색결과에 더 만족하는 것으로 나타났다.

〈표 10〉 탐색자의 전공별 탐색성과

전공	인원수	평균	표준 편차	t값	P*
문헌정보	93	3.54	.973	4.152	.000
기타전공	94	3.11	1.140		

* P < 0.05

3. 4. 2 인터넷의 이용빈도와 탐색성과

‘인터넷의 이용빈도는 탐색성과에 영향을 미치지 않을 것이다’라는 가설 2를 검증하기 위해 카이제곱검정 (χ^2 검정)을 수행하였으며, 유의수준은 0.05로 하였다(표 11, 표 12 참조). 검정결과 χ^2 값이 10.018, 유의확률 값이 P=0.264로 유의수준인 0.05보다 크므로 두 변인사이의 상호 연관관계가 없음을 의미하는 것이다. 따라서 인터넷 이용빈도와 탐색성과는 관계가 없는 것으로서 두 변인은 상호 독립적이라는 것을 알 수 있다. 따라서 ‘인터넷의 이용빈도는 탐색성과에 영향을 미치지 않을 것이다’라는 가설 2는 검증되었다.

3. 4. 3 전공에 따른 이용교육의 필요성

‘문헌정보학 비전공자들이 전공자들보다 웹 온라인목록 이용교육의 필요성을 더 느낄 것이다.’라는 가설 3을 검증하기 위하여 먼저 이용교육의 필요성을 느끼는지에 대해 검정값을 1.5로 하여 T-검정을 수행하였다. 검정 결과 t값이 1.098, 유의확률 값이 P=0.274 이고 평균값이 1.5보다 크므로 이용자들은 웹 온라인 목록에 대한 이용교육의 필요성을 느끼는 것으로 나타났다(표 13 참조).

문헌정보학 전공자와 비전공자 간의 이용교

〈표 11〉 인터넷 이용빈도와 탐색성과

구분	매일	1주일에 1-2번 이용	한 달에 1-2번 이용	계 (%)
매우 만족	17			17(9.1%)
만족	75			75(40.1%)
보통	37	1		38(20.3%)
불만	41	3	1	45(24.1%)
매우 불만	11	1		12(6.4%)
계	181	5	1	187(100%)

〈표 12〉 인터넷 이용과 탐색성파에 대한 χ^2 검정

	χ^2 값	자유도	유의도 (P)*
Pearson 카이제곱	10.018	8	.264
우도비	10.857	8	.210
유효사례수	187		

* P < 0.05

〈표 13〉 이용교육 필요성에 대한 T-검정

항 목	인원수	평균	검정값	표준편차	t값	P*
이용교육의 필요성	187	1.54	1.5	.500	1.098	.274

* P < 0.05

육의 필요성에 차이가 있는지를 유의수준을 0.05로 하여 검증한 결과 〈표 14〉와 같다.

〈표 14〉 문헌정보학 전공자와 비전공자간의 이용교육 필요성에 대한 T-검정

전공	인원수	평균	표준 편차	t값	P*
문헌정보	93	1.44	.499	2.748	.007
비전공	94	1.64	.483		

* P < 0.05

검증결과 t값이 2.748이고 유의확률 값이 P=0.007로서 문헌정보학 전공자들과 비전공자 간의 유의한 차이를 보이고 있으며, 비전공자들이 이용교육의 필요성을 더 느끼는 것으로 나타났다. 따라서 '문헌정보학 비전공자들이 전공자들보다 웹 온라인목록 이용교육의 필요성을 더 느낄 것이다'라는 가설 3은 검증되었다.

3. 4. 4 검색기법설계의 난해성

'전공과 상관없이 이용자들은 검색기법설계(조합검색, 제한검색 등)에 어려움을 느낄 것이다'라는 가설 4를 검증하기 위해 제한검색과 조합검색에 대해 검정값을 3으로 하고, 유의수

준은 0.01로 하여 T-검정을 수행하였다.

〈표 15〉 조합검색과 제한검색에 대한 T-검정

항목	인원수	평균	검정값	표준 편차	t값	P*
조합 검색	187	2.36	3	1.143	7.677	.000
제한 검색	187	2.51	3	1.114	6.040	.000

P < 0.01

T-검정 결과 조합검색과 제한검색의 t 값이 각각 7.677, 6.040, 유의확률 값이 모두 P=0.000이고, 평균값이 각각 2.36 과 2.51 이므로 이용자들은 검색 기법설계에 어려움을 느끼는 것으로 나타났다(표 15 참조).

조합검색과 제한검색에 대해 문헌정보학 전공자와 비전공자에 어려움을 느끼는 정도에 차이가 있는지를 검증하기 유의수준을 0.01로 하여 T-검증을 수행한 결과 〈표 16〉과 같이 나타났다.

유의수준을 0.01로 하였을 때 조합검색의 t 값이 1.890, 유의확률 값이 P= 0.060이고, 제한검색의 경우 t값이 2.223, 유의확률 값이 P=

〈표 16〉 전공자와 비전공자간의 검색기법 설계에 대한 T-검정

항목	전공	인원수	평균	표준편차	t값	P*
조합 검색	문헌 정보	93	2.52	1.203	1.890	.060
	비전공	94	2.20	1.063		
제한 검색	문헌 정보	93	2.69	1.151	2.223	.027
	비전공	94	2.33	1.051		

* P < 0.01

0.027 이므로 문헌정보학 전공자와 비전공자간의 유의한 차이를 보이고 있지 않으며, 두 집단 모두 검색기법설계에 어려움을 느끼는 것으로 나타났다.

따라서 '전공과 상관없이 이용자들은 검색기법설계(조합검색, 제한검색 등)에 어려움을 느끼는 것이다.'라는 가설 4는 검증되었다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 설정하였던 가설들을 검증해 본 결과 문헌정보학 전공자가 비전공자보다 탐색성도에 대한 만족도가 더 높았으며, 인터넷의 이용빈도는 탐색성도에 영향을 미치지 못했다. 또한 이용교육의 필요성은 문헌정보학 비전공자들이 더 필요로 하는 것으로 검증되었으며, 검색기법설계의 어려움은 전공에 상관없이 이용자들 모두 어려워하는 것으로 나타났다.

4. 결론

본 연구는 웹 온라인목록 이용자들의 이용특성을 분석하여 웹 온라인목록의 문제점을 밝히고 개선해야할 부분들을 제시함으로써 이용자들로의 웹 온라인목록에 대한 검색 만족도와

검색 효율성을 향상시키고자 하였다.

연구의 대상은 2년제 대학인 D대학 도서관의 웹 온라인목록 시스템과 이용자를 대상으로 하였으며, 연구방법으로 설문조사법과 면접조사법을 병행하였다.

본 연구에서 조사된 이용자들의 웹 온라인목록 이용특성 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 이용자들의 학년별 분포는 187명 중 1학년이 84명으로 44.9%이었으며, 2학년은 103명으로 55.1%이었다. 계열별로는 정보계열이 99명으로 가장 많았고, 건축계열, 전기계열, 기계계열, 인문계열 순이었다.

2) 응답자들은 도서관을 일주일에 1-2번 정도 이용하고, 인터넷과 컴퓨터의 사용은 거의 매일 하는 것으로 조사되었으며, 웹 온라인목록을 도서관 컴퓨터의 바탕화면에 제시된 자료검색 아이콘을 보고 가장 많이 인식하고 있었다.

3) 이용자들은 웹 온라인목록을 주로 도서관 내 컴퓨터나 교내에 있는 컴퓨터를 사용하고 있었으며, 웹 온라인목록의 기능 중에 자료검색과 대출현황조회를 가장 많이 이용하고 있는 것으로 나타났다.

4) 검색 전에 알고 있던 서지정보는 서명과 저자명을 가장 많이 알고 있었으며, 이는 자료검색의 방법에서도 동일하게 저자명과 서명을 이용한 자료검색이 가장 많음을 알 수 있었다. 또한 검색 전 알고 있던 서지정보와 검색방법이 만족도에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 T-검증 결과 서지정보 중 서명과 저자명, 주제명을 알고 있던 이용자들의 검색만족도가 더 높았으며, 검색방법에 있어서는 정확한 서명과 서명의 일부, 정확한 저자명을 이용해 검색하

는 이용자들이 탐색성과에 있어서 만족도가 높은 것으로 조사되었다.

5) 이용자들은 웹 온라인목록의 탐색결과에 대해 얻고자하는 정보를 얻는 것으로 조사되었지만 검색결과의 만족도는 높지 않다는 점을 알 수 있었다. 또한 탐색성과에 영향을 미치는 요인으로는 도서관 이용빈도, 웹 온라인목록 인식경위, 이용빈도, 이용장소 인 것으로 나타났다.

6) 이용자들의 웹 온라인목록 검색 편이성에 대한 난이도 평가에서는 리커트 척도법을 이용하여 평균값을 비교한 결과, 검색어 선정에 있어서는 서명과 저자명 검색을 가장 쉽게 이용하고 있었으며, 분류기호와 ISBN을 이용한 검색에 어려움을 나타내고 있었다. 자료검색 방법으로 제한검색과 조합검색, 특수문자와 일본어 입력을 통한 검색기법 설계에 어려움을 호소하였다.

7) 본 연구의 목적을 위해 네 가지의 가설을 세우고 검증한 결과 탐색성과에 있어서 문헌정보학 전공자와 비전공자간의 차이가 있었으며, 인터넷의 이용은 탐색성과에 영향을 미치지 않는 것으로 검증되었다.

문헌정보학 전공자와 비전공자간의 이용교

육의 필요성과 검색기법설계에 어려움을 느끼는 정도의 차이를 검증해 본 결과 이용교육의 필요성을 비전공자들이 더 느끼고 있었으며, 검색기법설계에 있어서는 전공과 상관없이 어려움을 느끼는 것으로 나타났다.

8) 웹 온라인목록에 대한 이용자들의 요구사항을 분석한 결과, 추가되기 원하는 기능으로 이용자들은 자료의 소장위치를 간략화면에서 제시해 주는 기능이 가장 많이 요구되었으며, 검색결과 내에서 다시 검색할 수 있는 결과 내 재검색 기능과 검색어에 제한이 없는 통합 검색기능을 원하는 것으로 나타났다. 이외에 신착자료에 대한 e-mail이나 SMS서비스, 상세한 이용안내, 하이퍼링크검색의 확대, KDC나 DDC의 분류번호에 의한 주제별 검색기능의 추가를 요구하였다.

9) 웹 온라인목록의 기능 중 개선해야할 부분으로는 전문용어였다.

다음으로 웹 온라인목록에 대한 이용자교육, 자료유형을 나타내는 아이콘이나 문자, 이미지의 개선, 도서관내 웹 온라인목록 전용 컴퓨터 설치, 탐색기법의 다양화(절단검색, 완전일치 검색 등), 간략정보화면에서의 하이퍼링크 검색 기능 등의 순이었다.

참 고 문 헌

사공복희. 2003. 웹 기반 온라인목록의 이용행태 연구. 『情報管理學會誌』, 20(3): 81-110.
서은경. 2000. OPAC시스템의 기능성 및 인터

페이스 유용성 평가에 관한 연구. 『情報管理學會誌』, 17(4): 187-206.
성기주, 윤소정. 1998. 대학도서관 웹목록 (Web OPAC) 서비스에 관한 연구. 『한국비블

- 리아』, 9: 93-114.
- 성기주, 윤소정. 1999. 공공도서관의 웹 목록 (Web OPAC) 서비스에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 33(3): 23-44.
- 심병규. 1994. 『온라인 목록 검색 행태에 관한 연구 : LINNET시스템의 Transaction log 분석을 중심으로』. 석사학위논문, 계명대학교 대학원, 문헌정보학과
- 유정인, 박희진. 1998. Web 의 OPAC 검색 인터페이스에 관한 연구. 『제5회 한국정보관리학회 학술대회』, 1998년 8월 19-20일 [서울: 이화여자대학교].
- 이명숙. 2000. 『공공도서관 온라인 목록 이용수준에 관한 연구』, 석사학위논문, 신라대학교 교육대학원 .
- Babu, B.R. and O'Brien. 2000. "Web OPAC interface : An Overview." *The Electronic Library*, 18(5): 316-327.
- Barnard, John Phillip. 2000. *A Study of Internet and Library Use In An Academic Setting*. Ph. D. diss., Arizona State University.
- Cherry, J.M. 1998. "Bibliographic Displays in OPACs and Web Catalogs: How Well Do They Comply with Display Guidelines." *Information Technology and Libraries*, 17(3): 124-137.
- Green, Elisabeth. Alison J. Head. 1998. "Web-Based Catalogs: Is Their Design Language Anything To Talk About?." *Online(Weston, Conn.)*. 22(4): 98-100.
- Hildreth, C. R. 1985. "Online Public Access Catalogs." *Annual Review of Information Science and Technology*, 20: 234-241.
- Hildreth, C. R. 2001. "Accounting for users' inflated assessments of online catalogue search performance and usefulness: an experimental study." *Information Research : An International Electronic Journal*, 6(2).
- Hunter, Rhonda N. 1991. "Successes and Failures of Partons Searching the Online Catalog at a Large Academy Library : A Transaction Log Analysis." *RQ*, 30(3): 395-402.
- Lombardo, Shawn V. and Kristine S. Condic. 2000. "Empowering user with a new online catalog." *Library Hi Tech*, 18(2): 130-141.
- Ortiz-Repiso, Virginia and Purification Moscoso. 1999. "Web-Based OPACs: Between Tradition and Innovation." *Information Technology and Libraries*, 18(2): 68-77.

КСІ