

## 전문대학도서관 활성화 정책 방안에 관한 연구\*

### A Policy Study on How to Support Community College Libraries

황금숙(Gum-Sook Hoang)\*\*

노영희(Younghee Noh)\*\*\*

#### 초 록

전문대학은 4년제 대학과 더불어 주요한 고등인력 양성기관임과 동시에 수적으로도 막중한 비중을 차지하고 있음에도 불구하고 도서관발전 종합계획에는 전문대학도서관만의 열악한 특성을 고려하지 않고 전체 대학도서관을 활성화할 수 있는 방안들만이 제시되고 있어서 전문대학도서관은 여전히 소외되고 있음을 알 수 있다. 이에 본 연구에서는 전문대학도서관들의 현황을 문헌조사를 통해 조사하여 전문대학도서관의 문제점을 도출하고 이를 기반으로 국가차원에서 지원해 주어야 할 정책을 6가지로 나누어 제안하고 있다. 즉, 전문대학 특성에 따른 장서개발, 전문대학 특성화에 따른 주제전문 도서관 구축, 전문대학도서관간 상호협력 강화, 전문대학도서관 서비스 강화, 전문대학도서관 법적 개선 및 평가지표 개발, 수요조사 연구 및 서비스 품질 평가 등이다.

#### Abstract

Community colleges are key constituents of higher education in Korea, along with four-year universities. The number of community colleges in Korea also holds significance. However, the main focus of the Master Plan for Library Development decisively lies in university libraries, with little consideration to the poor condition of community college libraries. This study aims to identify problems of community college libraries by conducting a document research on their current standing and, based on that, to present six policy proposals for government support. They are a) to develop library collections based on the school specialty, b) to build theme-oriented libraries, c) to facilitate cooperation between community college libraries, d) to reinforce capacities for library service, e) to improve legal status of community college libraries and develop an evaluation index, f) and to estimate demand and evaluate service quality.

키워드 : 전문대학도서관, 도서관정책, Community College Libraries, Master Plan for Library Development

\* 본 연구는 2007년 한국교육학술정보원 연구비 지원에 의해 수행되었음.

\*\* 대림대학 문헌정보과 부교수(gshoang@daelim.ac.kr)

\*\*\* 건국대학교 문헌정보학과 조교수([irs4u@kku.ac.kr](mailto:irs4u@kku.ac.kr)) 교신저자

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

1970년대 한국경제 성장 출발시점과 함께 태동된 전문대학은 그간 350만 명의 산업인력 양성과 아울러 다양한 산학협력을 통하여 국가 산업발전에 크게 기여를 하여왔다. 출범 당시 2년제 초급대학과 5년제 전문학교를 통합한 전문대학은 학문중심 4년제 대학과는 달리 산업인력양성을 위한 차별화된 교육목적을 가지고 시작하였다. 즉, 4년제 대학의 전 단계도 아니고 축소판도 아닌 완전히 다른 목적으로 설립된 것이다.

현재 우리나라는 21C 지식기반사회에서 인적자원을 효율적으로 양성할 수 있는 직업교육체제의 재구조화가 절실한 실정이며, 혼란스러운 고등교육체제를 정리함으로써 교육의 낭비적 요소를 없애고 분명한 역할 분담으로 연구를 비롯하여 각 분야의 우수한 인력양성을 대학에서 원활히 수행할 수 있도록 하여야 한다.

이를 위해 전문대학의 교육목적과 현재 전문대학이 안고 있는 총체적인 문제 해결을 위해 전문대학도서관 활성화를 위한 정책이 그 어느 때보다 더 절실한 상황이다.

도서관법에 따르면 ‘대학도서관’이라 함은 고등교육법 제2조의 규정에 따른 대학(산업대학·교육대학·전문대학·방송대학·통신대학·방송통신대학·기술대학 및 이들과유사한 각종 학교를 포함한다) 및 다른 법률의 규정에 따라 설립된 대학교육과정 이상의 교육기관에서 교수와 학생의 연구, 직원에게 도서관서비스를 제공하는 것을 주된 목적으로 하는 도서관을 말한다<sup>1)</sup>.

따라서 교육부나 행정기관에서 대학도서관의 발전방안을 제시할 때 위에서 언급한 대학들의 발전방안에 대해서도 포함해야 함을 의미한다. 지난 2002년에 대학도서관활성화 방안을 수립하기 위한 기초연구를 보면, 전문대학은 4년제 대학과 더불어 주요한 고등인력 양성 기관임과 동시에 수적으로도 막중한 비중을 차지하고 있음에도 불구하고 4년제 대학도서관에 비해서 매우 열악함을 지적하고 있다(교육인적자원부 2002). 이 연구에서는 전문대학도서관을 4년제 대학도서관들의 다양한 협력체제에 포함시킴으로써 인적·물적 자원의 한계를 극복할 수 있도록 할 것을 제안하고 있으며, 추가적으로 전문대학도서관 및 전문대학도서관협력체가 수립한 활성화 계획을 지원하는 과제를 15-20여개 정도 지원함으로써 전문대학도서관 활성화에 기여할 것을 주장하고 있다. 그러나 실제로 2003년에 수립된 도서관발전 종합 계획에는 전문대학도서관만의 열악한 특성을 고려하지 않고 전체 대학도서관을 활성화할 수 있는 방안들만이 제시되고 있어서(교육인적자원부 2003) 전문대학도서관은 여전히 소외되고 있음을 알 수 있다.

즉 교육인적자원부에서는 대학도서관들의 협력을 통해 전체 대학도서관들의 문제점을 해결하고자 하였으나, 2005년의 한국교육학술정보원에서 구성한 위원회(종합목록 운영위원회, 상호대차 운영위원회, 원문공유운영위원회) 참여교의 비중을 보았을 때 4년제 대학도서관과 2년제 대학도서관의 비율이 94%(59개교) 대 6%(4개교) 임을 알 수 있으며(박일종, 정진한 2006; 한국교육학술정보원 2005), 당연히 전문대학도서관들의 입지나 상황을 고려한 협력 방안이 구체적으로 나왔을 리가 없다.

이에 본 연구에서는 전문대학도서관들의 현황을 도서관에 대한 통계 및 문헌조사를 통해 조사하여 전문대학도서관의 문제점을 도출하고 이를 기반으로 국가차원에서 지원해 주어야

1) 도서관법. 제1장 제2절 5항. [전부개정 2006.10.4. 법률 제8029호], 시행일 2007.4.5.

할 정책을 제안하고자 한다.

## 1.2 연구의 목적

본 연구에서는 4년제 대학도서관에 비해 상대적으로 열악한 환경에 처해 있는 전문대학도서관의 현황과 문제점에 대해 분석하고 비교 분석결과를 바탕으로 전문대학도서관의 활성화 위한 방안을 제시하고자 한다. 이를 위한 세부적인 목표는 다음과 같다.

첫째, 전문대학의 전반적인 특성에 대해서 살펴보고 이러한 전문대학의 소속기관인 전문대학도서관의 서비스는 4년제 대학과 어떻게 차별화되어야 하는지를 살펴보고자 한다.

둘째, 전문대학도서관의 현황을 시설, 장서, 인력, 예산 등을 중심으로 분석함으로써 문제점을 발견하고 이에 대한 개선방향을 제시하고자 한다.

셋째, 위에서 분석된 내용을 기반으로 국내 전문대학도서관의 활성화를 위해 교육인적자원부에서 중점적으로 추진해야 할 정책을 제안하고자 한다.

## 1.3 연구의 방법

본 연구에서는 기존의 연구결과와 전문대학도서관의 현황조사를 기반으로 전문대학도서관을 위한 정책을 제안하고자 하며, 이를 위하여 서지적 자료를 통한 문헌분석과 분석된 자료를 기초로 한 전문대학도서관의 현장실무자와의 면담, 그리고 자문회의 과정을 거치도록 한다.

첫째, 문헌연구를 통하여 그 간의 전문대학도서관 관련 문헌들을 살펴봄으로써 전문대학도서관의 문제점을 총체적으로 진단하도록 한다. 분석 내용에는 전문대학도서관의 시설, 인력, 장서, 이용률, 예산 등 일반적 현황, 전문대학도서관의 정보화 현황, 전문대학 교육과정에 따른 장서의 특성 등이 포함된다.

둘째, 현장에서 전문대학도서관을 실제로 운영하고 있는 실무자들을 만나 심층면담을 수행함으로써 문제점과 건의사항을 받아 분석하도록 한다.

셋째, 보다 심도 있는 의견 창출을 위해 3명 이상의 자문위원을 초빙하며, 패널토론을 통해 본 연구에서 제안된 정책에 대해 집중 검토를 받도록 한다.

위의 여러 가지 방법을 순차적, 또는 병렬적으로 사용함으로써 연구의 완결성과 및 연구결과의 실제적 활용성을 높일 수 있도록 하였다. 그러나 연구기간 등의 한계로 설문조사나 현황조사를 하지 못하고 문헌이나 면담에 의존하고 있는 것이 본 연구의 제한점이라 할 수 있다.

## 2. 이론적 고찰

### 2.1 전문대학 및 전문대학도서관에 대한 이해

전문대학은 설립기관이나 설립자의 가치관과 취지에 따라 교육의 목표와 활동에 정도의 차이는 있을 수 있지만 일반적으로 전문인력을 양성하는 고등교육기관으로 인식되고 있다. 고등교육기관이란 학교교육의 최종단계로서 초·중등 교육에 이어지는 가장 높은 단계의 교육을 의미한다.

전문대학은 각국의 역사, 정치, 경제, 사회 문화의 변화와 발전에 따라 그 명칭이나 성격과 기능이 다양하지만, 어느 나라를 막론하고 전문직업인의 양성을 주된 교육목적으로 하고 있다.

이러한 목적에 부합하는 교육목표는 건전한 민주시민으로서의 사회생활에 필요한 인격도야, 전문직업인으로서 갖추어야 할 교양과 투철한 직업관 확립, 급변하는 사회 및 기술 변화에 적응하는 자질과 능력 향상이라 할 수 있다.

우리나라의 경우, 전문대학의 교육목적은 사회 각 분야에 관한 전문적인 지식과 이론을 교수·연구하고 재능을 연마하여 국가사회의 발전에 필요한 전문직업인을 양성하는 것이다(고등교육법 제47조).

이때 ‘전문직업인’의 ‘전문’의 의미는 기능분야에서는 ‘최고의 기능인’, 기술 분야에서는 ‘최고의 기술인’, 다양한 직업분야에서는 해당분야에서 많은 ‘know how’를 가진 ‘전문인’으로 해석할 수 있으며, 이를 지식정보시대의 관점에서 보면 ‘전문직업인’이란 각 분야별로 자기(self) 스스로 기획, 판단, 결정, 집행할 수 있는 능력을 가진 사람이라 할 수 있다.

전문대학은 2007학년도 현재 학교 수 152개교, 입학정원 24만 7천여 명으로 우리나라 고등교육의 2/5를 점하는 막중한 비중을 차지하고 있다. 고학력 지향의 국민적 의식구조와 지식정보사회에서의 고용구조변화에 대응하기 위하여 전문대학 교육의 대중화와 보편화를 기하면서 교육내용을 현장형 교육으로 내실화하여 산업인력양성중심대학으로의 중추적 역할을 수행하고 있다고 할 수 있다.

전문대학 교육의 목적과 목표를 달성하기 위해서는 도서관의 역할이 매우 중요 하다. 도서관의 목적은 모체기관인 대학의 교육목적과 목표를 달성하는 공동의 목적을 가지고 있으며 교수들의 연구 활동과 학생들의 학습을 지원하고, 학생들과 교직원들의 교양을 연마하는 장이며 강의실에서 교수가 강의한 것을 숙고할 수 있는 교육의 장이다.

2006년에 법제명 변경 및 일부 개정된 도서관법<sup>2)</sup> 제34조에서는 ‘「고등교육법」 제2조의 규정에 따른 대학(산업대학, 교육대학, 전문대학, 방송대학, 통신대학, 기술대학 및 이들과 유사한 각종학교를 포함한다) 및 다른 법률의 규정에 따라 설립된 대학교육과정 이상의 교육기관에는 대학도서관을 설치하여야 한다’고 규정하고 있다.

또한 동법 35조에서는 대학도서관의 업무를 ‘대학도서관은 교수와 학생의 연구 및 교육 활동과 교직원 등의 지식정보 함양에 필요한 업무를 수행한다’고 하고, 구체적으로 1) 대학 교육에 필요한 각종 정보자료의 수집·정리·보존 및 서비스 제공, 2) 효율적 교육 과정의 수행을 위한 지원, 3) 다른 도서관 및 관련 기관과의 상호협력과 서비스 제공, 4) 그 밖에 대학도서관으로서의 기능수행에 필요한 업무를 대학도서관의 업무로 규정하고 있다.

한편, 한국도서관협회에서 발행한 한국도서관기준에서는 대학도서관의 사명을 다음과 같이 제시하고 있다(한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회 2003, 58). 첫째, 대학도서관은 캠퍼스의 학술활동을 총괄하는 심장으로서의 정체성을 유지하고 대학의 모든 교육적·연구적·사회 서비스적 기능을 적극적으로 지원한다. 둘째, 대학도서관은 학내외의 교육 및 연구 자료를 수집·보존하는 학술정보센터로서의 역할을 수행한다. 셋째, 대학도서관은 교수와 학생이 소장 자료뿐만 아니라 미소장 자료에도 접근·검색·이용할 수 있도록 캠퍼스의 정보 게이트웨이로써 정보욕구의 충족과 지식문화의 발전에 이바지한다고 규정하고 있다.

이를 바탕으로 대학도서관의 기능을 정리해 보면, 대학도서관은 대학의 목표와 교과과정, 학생들의 요구와 관련하여 자료정리 및 보존관리, 열람, 대출서비스, 참고 및 정보서비스, 서

2) 법률 제8029호 법제명변경 및 일부개정 2006. 10. 04.(“도서관및독서진흥법”에서 변경)

지 도구와 정보검색시스템의 개발과 확보, 학습·연구·편의시설의 제공, 종합적인 경영관리와 운영 등으로 요약할 수 있다.

## 2.2 전문대학도서관에 대한 연구결과 분석

기존의 연구들을 보면 대학도서관에 관련된 연구는 많이 있으나 전문대학도서관만을 대상으로 한 연구는 그다지 많지 않음을 알 수 있다. 4년제 대학도서관의 수가 260개, 전문대학도서관의 수는 158개<sup>3)</sup>로 전문대학도서관의 비율이 워낙 높기 때문에 전문대학도서관만을 따로 분리하여 생각하는 것이 어려울 수도 있으나 사실상 전문대학도서관이 4년제 대학도서관에 비해 그 환경이 너무나 열악한 실정이고, 따라서 이들 전문대학도서관을 어느 정도 괴도에 올릴 때 까지는 전문대학도서관만을 위한 정책 및 연구가 나와야 할 것이다.

이러한 관점에서 전문대학도서관에 대한 연구 및 정책들을 살펴보면 아래와 같다.

이동향(1999)은 전문대학의 특성을 고려하지 않는 장서구성에서 벗어나 사서들이 장서 선정시, 각자가 속한 전문대학의 특성을 염두에 두고 장서구성을 하도록 하는데 도움을 주고자 그 방향을 제시하고 있다.

황인보(2000)는 전문대학도서관의 직원들이 자신의 직무를 어떻게 인식하고 있는지를 조사·분석하여 직무불만족 요인을 추출하고, 그 해소방안을 모색하고자 하였다.

구연배(2000)는 열악한 환경에 처해있는 전문대학도서관의 현실과 문제점을 파악하여 그 개선방향을 찾아보고, 전문대학도서관 사서들에게 도서관활성화를 시도할 수 있는 접근점을 제공하며 또 학교당국자들에게는 교육목적을 성공적으로 수행하기 위한 도서관의 역할과 그 해결방안을 제시하고자 하였다.

정희경(2002)은 전문대학도서관이 변화하는 정보환경에 대처하여 전문직업인을 양성하는 대학교육 발전의 중추기관으로서 보다 전문화된 역할을 효과적으로 수행할 수 있도록 도서관 조직구조의 현황을 조사·분석하고 문제점을 도출하여 효율적이고 합리적인 개선방안을 제시하였다.

박찬숙(2002)은 도서관의 궁극적인 존재 이유를 고객만족에 두고, 도서관 서비스의 문제점과 고객 불편사항을 정확히 알아내어 서비스의 질을 높이고, 고객중심 도서관으로의 발전 방향을 제시하였다.

유길호, 이미영(2003)은 전문대학 환경의 변화로 불안해진 전문대학도서관을 이용자만족도 조사를 기반으로 한 서비스 개선을 하고자 하였다. 즉 이용자 요구에 부응하는 도서관 조직의 재구성과 직원의 역할 변화, 서비스의 개선점 및 새로운 서비스 전략 수립에 필요한 기초자료를 제공하고 있다.

신미경(2003)은 수도권 지역 전문대학도서관 홈페이지 현황과 이용자 관점에서의 중요도와 만족도를 조사·분석하여 전문대학도서관 이용자 요구에 맞는 홈페이지 구축방향을 제시하고 있다.

이미영(2004)은 산학협력의 주체인 중소기업과 전문대학에서는 산학협력을 어떻게 인식하고 이를 활용하는지 그 현황을 파악하고, 이를 바탕으로 전문대학 산학협력활성화를 위한 전문대학도서관서비스 지원방안을 모색하고자 하였다.

김태규(2005)는 전문대학도서관의 발전을 위해 가장 시급하게 해결해야 할 것은 법적 기준의 개선임을 인식하고, 이를 위해 대학도서관 관련법규를 근거로 각종 통계자료를 비교해

3) 2005년 한국도서관협회 통계

제시하고 있다.

김태승, 이동규(2005)는 2년제 전문대학 학생들을 대상으로 웹기반 온라인목록의 이용특성을 조사·연구하였다. 조사결과를 기반으로 웹 온라인목록 이용 중에 발생하는 문제점과 어려움을 느끼는 기능들에 대해 개선방안을 제시하여 이용자들로 하여금 웹 온라인목록 이용의 효율성을 높이고자 하였다.

박일종과 정진한(2006)은 4년제 대학도서관에 비해 상대적으로 열악한 환경에 처해 있는 전문대학도서관의 현황과 문제점에 대해 분석하고 이에 대한 개선방안을 제시하고 있다. 이를 위해 전문대학도서관의 각종 통계를 통해 외부적인 환경에 대한 문제점을 제시하고 이를 기반으로 한 개선방안을 제시하고 있다.

정진한과 박일종(2006)은 대학도서관에 도입한 국내 전자책의 이용 실태에 대해서 분석하고 이를 통해 전자책 관련 정책과 이용 활성화에 도움을 주기 위한 연구를 수행했다.

위의 연구결과들을 분석해 보면, 대부분의 연구가 전문대학도서관을 중심으로 현황분석이나 서비스 개선방향, 만족도 분석 등을 하고 있으나 이러한 연구들은 4년제 대학도서관에 계도 공통으로 적용될 수 있는 결과들이다. 즉 전문대학과 전문대학도서관의 특성 때문에 차별화된 서비스와 정책이 나와야 한다는 연구결과는 소수에 지나지 않는다. 게다가 전문대학도서관만을 위한 총체적인 정책제안이나 서비스 방향을 제시한 연구결과는 거의 없다고 해도 과언이 아닐 것이다. 본 연구에서는 현재까지의 국내 연구결과의 한계를 극복하고 전문대학도서관에 대한 총체적인 현황분석과 문제 진단을 기반으로 거시적인 정책제안을 하고자 한다.

### 3. 전문대학도서관 현황 및 문제점

#### 3.1 전문대학도서관 일반적 현황 분석

본 장에서는 전문대학도서관의 시설, 직원, 장서, 이용률, 예산 등 일반적 현황을 조사·분석하고자 한다. 분석시 전문대학설치 기준령의 법적 기준과 대학평가시 지표로 권장되고 있는 한국도서관기준(권장성 기준)과 비교하고자 하며<sup>4)</sup>, 특히 동일한 고등교육기관인 4년제 대학도서관과 비교함으로써 전문대학도서관의 상대적 수준을 진단해 보고자 한다.

##### 3.1.1 시설

###### 1) 연면적

대학도서관의 시설은 학문연구에 필요한 자료를 보존하고 이용할 수 있는 장소와 설비를 의미한다. 따라서 도서관이 효과적이고 능률적인 서비스 기능을 수행하기 위해서는 학생 수와 장서량에 걸 맞는 수준의 시설을 갖추어야 한다(박상배 1991). 특히 과거에는 도서관이 학습 및 연구하는 장소로만 인식되어 왔으나 지금의 도서관은 정보 수집은 기본이고 다양한 멀티미디어 자료의 활용 등이 가능한 휴식을 겸한 공간으로 활용될 것을 권장하고 있으며 따라서 도서관이 이와 같은 환경을 조성하기 위해서는 많은 공간을 확보해야 할 것이다(김태규 2005).

2003년 전국 전문대학도서관 평균 연면적은 <표 1>에 제시되어 있는 바와 같이 487평으로 현재는 폐지된 전문대학설치기준령의 법적 기준인 742평과 비교했을 때 255평이 부족하

4) 법적기준(전문대학설치기준령 - 현재 폐지된 기준), 권장기준(한국도서관기준-2003)

며, 현재 대학평가시 지표로 권장되고 있는 기준(권장성 기준)인 한국도서관 기준의 1,351평과 비교했을 때 무려 884평이 부족한 것으로 나타났다(김태규 2005).

그러나 2006년 한국도서관연감에 조사된 전국 전문대학도서관 158개교의 평균 실면적을 보면 약 868평으로 법적기준은 넘어서는 것으로 나타났으나 권장성 기준인 1,351평에는 약 483평이 부족한 것으로 나타났다.

<표 1> 전문대학도서관의 평균 연면적 기준별 현황

평균 연면적	실면적	법적 기준	권장성 기준
2003	487	742	1,351
2006	867.6		

또한 아래 <표 2>에서 보는 바와 같이 법적 기준을 넘어서는 도서관은 국공립대학이 47개관, 78.3%, 사립대학 125개관, 61.3%로 매우 높은 편이나 전문대학의 경우 52개관, 32.9%로 매우 낮은 것을 알 수 있다. 또한 권장성 기준을 넘어서는 도서관은 국공립대학이 36개관, 60.0%, 사립대학 94개관, 46.1%로 국공립대학이 사립대학에 비해 권장성 기준을 훨씬 웃도는 대학이 비교적 많은 것으로 나타나고 있다. 전문대학의 경우 권장성 기준을 넘어서는 도서관은 18개관으로 전체 158개관 중 11.4%에 지나지 않는 것으로 나타나고 있어 전문대학도서관의 공간부족 현상이 매우 심각함을 알 수 있다.

<표 2> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 연면적 기준 비교

구분	법적 기준을 넘는 학교 수		권장성 기준을 넘는 학교 수	
	학교 수	비율	학교 수	비율
국공립대학교	47	78.3	36	60.0
사립대학교	125	61.3	94	46.1
4년제 평균	172	65.2	130	49.2
전문대학	52	32.9	18	11.4

한편, 2006년 한국도서관연감에 조사된 전국 전문대학도서관 158개교를 규모별로 구분해서 보면 <표 3>과 같다(한국도서관협회 2006, 422-441). 표에서 보는 바와 같이 4년제 대학도서관들의 연면적 평균 분포도가 가장 높은 구간은 1,200평 이상 규모의 도서관인데 반해, 전문대학도서관의 경우 연면적 평균 분포도가 가장 높은 구간은 400평 미만의 도서관 규모인 것으로 나타나고 있다.

<표 3> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 연면적 평균 분포도 비교

구분	수/비율	400평 미만	400이상~600미만	600이상~800미만	800이상~1000미만	1000이상~1200미만	1200평 이상	계
국공립대학교	수	8	2	6	2	4	38	60
	비율	13.3	3.3	10.0	3.3	6.7	63.3	100
사립대학교	수	56	16	9	13	9	101	204
	비율	27.5	7.8	4.4	6.4	4.4	49.5	100
4년제 평균	수	64	18	15	15	13	139	264
	비율	20.4	5.6	7.2	4.9	5.5	56.4	100
전문대학	수	70	25	17	11	12	23	158
	비율	44.3	15.8	10.8	7.0	7.6	14.6	100

## 2) 열람석 수

열람석에 대한 기준은 직원을 위한 공간기준, 자료수장을 위한 공간기준과 더불어 도서관 시설규모 설정의 3대 기준요소로서 도서관의 중요한 시설로 인식된다. 그러나 전문대학 도서관의 열람 좌석 수 확보율은 법적 기준 및 권장성 기준에 못치고 있다는 것을 알 수 있다.

현재 전국 전문대학도서관의 평균 좌석 수는 <표 4>에 나타난 바와 같다. 즉 전문대학 도서관의 평균 좌석 수는 2003년 524석, 2006년 586석으로 '법적 기준'과 비교했을 때 2003년에는 347석이, 2006년에는 285석이 부족하며, 권장성 기준인 '한국도서관기준'에 따를 경우 2003년에는 평균 563석이, 2006년에는 501석이 부족하다는 것을 알 수 있다.

<표 4> 전문대학도서관 좌석 기준별 현황

(단위: 석)

평균 좌석수	실 좌석수	법적 기준	권장성 기준
2003	524	871	1,087
2006	586		

또한 열람 좌석 수 확보율을 보면(대학설립·운영규정 제14조 1항 근거), <표 5>에서 보는 바와 같이 법적 기준과 권장성 기준을 근거할 때 법적 기준을 넘어서는 도서관은 2003년 5개, 11.3%, 2006년 27개, 21.09%, 권장기준을 넘어서는 도서관은 2003년 2개, 4.5%, 2006년 10개, 6.33%에 지나지 않는 것으로 나타났다. 2003년보다 법적 기준은 51.2%, 권장성 기준은 40.7% 증가하기는 했으나 여전히 매우 낮은 비율임을 알 수 있다.

<표 5> 좌석 확보율별 도서관 수

(단위: 개관, %)

구분		법적 기준	권장성 기준
2003	도서관 수	5	2
	비율	11.3	4.5
2006	도서관 수	27	10
	비율	17.09	6.33

## 3) 4년제 대학도서관과의 비교

2006년의 시설부문을 4년제 대학도서관과 비교해 보았을 때, 전문대학도서관의 연면적은 국공립대학교의 20.5%, 사립대학교의 23.8%, 4년제 평균의 22.0%에 지나지 않을 정도로 매우 열악함을 알 수 있다. 또한 좌석 수에 있어서도 국공립대학교의 37.4%, 사립대학교의 42.0%, 4년제 평균의 39.6%에 지나지 않는다(<표 6> 참조).

<표 6> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 연면적 및 좌석 수 평균 비교

(단위: 평, 개)

구분	연면적	좌석 수
국공립대학교	14,013	1,567
사립대학교	12,041	1,394
4년제 평균	13,027	1,481
전문대학	2,868	586

### 3.1.2 직원

## 1) 직원 수

조직의 효율적인 운영과 도서관의 질적 봉사를 위해서는 유능하고 성실한 직원(사서)의 적정한 확보가 선행되어야 한다. 그럼에도 불구하고 전국 전문대학도서관이 현재 확보하고 있는 직원 수는 <표 7>에 나타난 바와 같이 2003년에는 2.7명, 2006년에는 3.1명으로 매우 열악함을 알 수 있다. 또한 사서직원 수에 있어 법적 기준(6.9명)과 비교해 보았을 때 2003년의 경우 27.5%수준, 2006년은 31.9% 수준에 지나지 않고, 권장성 기준(8.9명)과 비교했을 때에도 2003년 21.3%, 2006년 24.7% 수준에 그치고 있는 것을 알 수 있다(한국도서관협회 2003, 2006).

<표 7> 전문대학도서관의 1관당 평균 직원 수

(단위: 명)

	사서직	행정직	전체
2003년	1.9	0.8	2.7
2006년	2.2	0.9	3.1

학생 수와 비교했을 때 사서직원 1인당 봉사해야 할 학생 수가 2003년의 경우 2,224명인 것으로 나타나 학생(이용자)들이 도서관 사서에게서 효과적이며 질적 수준이 높은 서비스를 기대하기는 어려운 실정이다.

2006년의 결과를 4년제 대학도서관과 비교해 보았을 때 사서직의 경우 전문대학도서관은 국공립대학교의 17.5%, 사립대학교의 34.4%, 4년제 평균의 23.2%에 지나지 않을 정도로 매우 열악함을 알 수 있다. 또한 행정직과 사서직을 포함한 전체 직원 수에 있어서도 국공립대학교의 22.3%, 사립대학교의 38.8%, 4년제 평균의 28.2% 수준에 지나지 않는다(<표 8> 참조).

<표 8> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 직원 수 평균 비교

(단위: 명)

구분	사서직	행정직	계
국공립대학교	12.6	1.3	13.9
사립대학교	6.4	1.7	8.0
4년제 평균	9.5	1.5	11.0
전문대학	2.2	0.9	3.1

## 2) 자격증

전문대학도서관의 사서직원은 평균 2.2명으로 나타났으며, 이들 사서직원의 자격증 소지 현황을 보면, 1급 정사서 자격증 소지자는 평균 0.3명으로 국공립대학교의 10.0%, 사립대학교의 27.3%, 4년제 평균의 14.3% 수준에 지나지 않는 것을 알 수 있다(<표 9> 참조). 또한 2급 정사서 자격증 소지자는 평균 1.7명으로 국공립대학교의 21.0%, 사립대학교의 32.7%, 4년제 평균의 25.8% 수준에 지나지 않는 것을 알 수 있다. 또한 준사서 자격증 소지자는 평균 0.5명으로 국공립대학교의 22.7%, 사립대학교의 71.4%, 4년제 평균의 33.3% 수준에 지나지 않는 것을 알 수 있다. 즉 전문대학도서관 사서직의 1급 정사서 자격증 소지자의 비율은 비교적 낮은 것을 알 수 있다.

<표 9> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 자격증 소지자 비교

(단위: 명)

구분	1급 정사서	2급 정사서	준사서
국공립대학교	3.0	8.1	2.2
사립대학교	1.1	5.2	0.7
4년제 평균	2.1	6.6	1.5
전문대학	0.3	1.7	0.5

### 3.1.3 장서

#### 1) 장서 수

전문대학도서관의 장서량도 4년제 대학도서관에 비해 턱없이 부족함을 알 수 있는데, <표 10>에서 보는 바와 같이 국내서의 경우 4년제 대학도서관의 17.8%의 장서량을 보유하고 있는 것으로 분석되고 있으며, 특히 국외서의 비중은 4년제에 비해 9.3%로 매우 낮게 나타나고 있는 것으로 분석된다.

특히 4년제 대학도서관의 경우 국외서의 비중이 전체 장서의 25.0%를 차지하는 반면에 전문대학의 경우 13.0%로 매우 낮고 반대로 국내서의 비중이 86.6%로 책 10권 중 9권은 국내서인 것이 특징적이다. 이는 전문대학이 학문과 연구중심대학이라기 보다는 전문직업인 양성에 목적을 두고 있기 때문인 것으로 보인다.

<표 10> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 장서수 비교 현황

(단위: 권, %)

구분	국내서		국외서		고서		계	
	장서수	비율	장서수	비율	장서수	비율	장서수	비율
국공립대학교	336,527	18.0	109,199	8.3	10,899	2.4	456,625	15.3
사립대학교	233,290	25.9	85,870	10.6	5,045	5.3	324,205	21.5
4년제 평균	284,909 (73.0)	21.2	97,534 (25.0)	9.3	7,972 (2.0)	3.3	390,415 (100)	17.9
전문대학	60,429 (86.6)		9,083 (13.0)		267 (0.4)		69,779 (100)	

한편, 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 비도서수를 비교해 보면 전문대학도서관의 비도서수 비율도 매우 낮은 것을 알 수 있는데, 아래 <표 11>에서 보는 바와 같이 4년제 대학도서관의 29.6%의 비도서 수를 소장하고 있어 멀티미디어 시대의 이용자들의 요구를 충족시키는데 많은 한계가 있을 것으로 보이며 장서구성도 점검할 필요가 있을 것으로 보인다.

<표 11> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 비도서수 비교 현황

(단위: 권, %)

구분	비도서수	전문대의 비율
국공립대학교	17,435	29.7
사립대학교	17,626	29.4
4년제 평균	17,531	29.6
전문대학	5,180	

## 2) 연속간행물 수

전문대학도서관의 연속간행물 수는 4년제 대학도서관과 비교해 보았을 때 총 장서수나 비도서수보다 훨씬 더 열악함을 알 수 있다. <표 12>에서 보듯이 전문대학도서관의 인쇄형 연속간행물은 평균 159종으로 4년제 대학도서관 평균의 13.6% 정도에 지나지 않는 것으로 나타났다. 전자형 연속간행물에 있어서도 4년제의 5%에 지나지 않는 등 그 문제가 심각함을 알 수 있다.

<표 12> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 연속간행물 수 비교 현황

(단위: 권, %)

구분	인쇄형				전자형			
	국내	국외	계	비율	국내	국외	계	비율
국공립대학교	835	402	1,237	12.9	775	4,091	4,866	5.0
사립대학교	694	406	1,100	14.5	1,018	3,683	4,702	5.1
4년제 평균	765	404	1,169	13.6	897	3,887	4,784	5.0
전문대학	137	22	159		223	18	241	

전문대학도서관이 구독하는 평균 신문종 수는 4년제 대학도서관 평균의 68%로 나타나고 있으나 <표 13>에서 보듯이 국외 신문구독 종수는 평균 0.5종으로 나타났다.

<표 13> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 신문종 수 비교 현황

(단위: 종, %)

구분	신문종 수			
	국내	국외	계	비율
국공립대학교	25	1	26	66.7
사립대학교	24	2	25	69.3
4년제 평균	24	1	26	68.0
전문대학	17	0.5	18	

## 3) 연간증가책 수

<표 14>는 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 연간증가책 수를 비교하고 있다. 전문대학도서관의 연간증가책 수는 4년제 대학도서관의 24.6%에 해당하는 것으로 나타나고 있다. 즉, 4년제 대학도서관의 장서가 연간 100권 증가할 때 전문대학도서관 장서는 연간 25권 정도 증가하고 있는 것으로 보인다. 또한 비도서 증가비율은 4년제 대학도서관의 31.2%, 연속간행물은 27.9%의 증가율을 보이고 있는 것으로 나타났다.

<표 14> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 연간증가책 수 비교 현황

(단위: 권, %)

구분	연간증가책 수					
	도서	비율	비도서	비율	연속간행물	비율
국공립대학교	24,919	18.7	1,042	33.8	941	18.9
사립대학교	13,011	35.9	1,210	29.1	332	53.6
4년제 평균	18,965	24.6	1,126	31.2	637	27.9
전문대학	4,672		352		178	

### 3.1.4 이용률

#### 1) 연간대출책 수

전문대학도서관의 연간대출책 수는 27,436건으로 4년제 대학도서관의 109,108건의 25.1% 정도로 나타났다. 대출책 수는 앞에서 살펴본 여러 가지 여건, 즉 시설, 인력, 장서의 비율이 낮기 때문에 나타나는 현상이라 할 수 있다(<표 15> 참조).

<표 15> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 연간대출책 수 평균 비교

(단위: 권, %)		
구분	연간대출책 수	비율
국공립대학교	124,755	22.0
사립대학교	93,461	29.4
4년제 평균	109,108	25.1
전문대학	27,436	

## 2) 연간이용자 수

전문대학도서관의 연간이용자 수는 약 3만여 명으로 4년제 대학도서관 평균인 26만여 명의 11.8%에 지나지 않는 것으로 나타나 전문대학도서관 이용자의 도서관 이용률은 매우 저조한 것으로 보인다. 이 또한 기본적인 환경이 매우 열악하고 장서 수나 신간도서 구입률, 그리고 멀티미디어 자료의 부족으로 이용자의 요구를 반영하지 못하기 때문인 것으로 분석해 볼 수 있다(<표 16> 참조).

<표 16> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 연간이용자 수 평균 비교

(단위: 명, %)		
구분	연간이용자 수	비율
국공립대학교	324,046	9.5
사립대학교	199,375	15.5
4년제 평균	261,710	11.8
전문대학	30,831	

### 3.1.5 예산

<표 17>에서 보는 바와 같이 전문대학도서관의 2005년도 결산액을 보면 111,768천원으로 4년제 평균 748,315천원의 14.9%에 해당하는 것으로 나타났다. 2006년도 예산액을 보면 4년제 평균은 677,304천원으로 내려가고 전문대학도서관은 132,642천원으로 올라감으로써 4년제의 약 20%에 해당하는 예산액을 배정받은 것으로 나타났으나 여전히 적은 예산임에는 틀림이 없다.

<표 17> 전문대학도서관과 4년제 대학도서관의 예산 평균 비교

구분	2005년도 결산액(천원)	비율(%)	2006년도 예산액(천원)	비율(%)
국공립대학교	870,458	12.8	752,547	17.6
사립대학교	626,173	17.8	602,444	22.0
4년제 평균	748,315	14.9	677,304	19.6
전문대학	111,768		132,642	

이상에서 도서관 경영의 3대 요소라 할 수 있는 시설, 직원, 자료와 예산 및 이용현황 등

으로 구분하여 그 현황을 살펴보고 그 문제점을 분석해 보았다. 그 결과 4년제 대학도서관에 비해 모든 면에서 매우 열악한 수준으로 나타나고 있는 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 1996년에 전문대학설치기준령의 폐지로 인해 새롭게 제정된 대학설립·운영규정에서 대학도서관 시설기준 면적에 대한 규정은 삭제하고 이를 교사 기준 면적으로 합산토록 함에 의해 도서관 면적을 산출할 법적 근거가 모호해졌기 때문인 것으로 분석되고 있다(김태규 2005). 이에 대해 전문대학도서관의 공간 확보에 관련된 법령의 제정이나 대학도서관 평가 기준을 강화시킬 수 있는 대응방안이 필요하다고 본다.

### 3.2 4년제 대학도서관과의 현황 비교

전문대학은 4년제 대학과 더불어 주요한 고등인력 양성기관이다. 그러나 전문대학의 도서관은 매우 열악한 실정이다. 2001년 한국도서관통계와 교육통계연보에 의하면 우리나라에는 160개의 전문대학도서관이 있는 것으로 나타났고 2005년 조사에서는 158개의 전문대학이 있는 것으로 나타났으며, 이는 전체 대학도서관의 약 38%에 달한다고 할 수 있다. 그리고 2001년 통계에 의하면 전문대학에는 953천명의 학생이, 2005년 통계에 의하면 857천명이 있고, 4년제 대학에는 2001년에는 2,649천명의 학생이, 2005년 통계에는 2,410천명의 학생이 있어 2년제 대학의 학생 수는 전체학생수의 26.5%(2001), 26.2%(2005)의 비중을 각각 차지하고 있는 것으로 보인다.

아래 표에서 보듯이 학생 1인당 연면적은 4년제의 경우 평균 9.8평으로 매우 높은 편이나 2년제의 경우 1.8평으로 4년제에 비해 낮은 편이고 좌석 수에 있어서도 4년제는 학생 1인당 좌석 수가 1.1석이나 전문대는 0.3석 정도로 매우 낮게 나타나고 있다.

직원 수에 있어서 학생 1인당 사서직원의 수는 4년제의 경우 0.0066명이고 2년제의 경우 0.0013명으로 2년제가 훨씬 열악하지만 이 부문에 있어서는 2년제, 4년제를 막론하고 질 높은 서비스를 도서관 직원으로부터 기대하는 것이 매우 힘든 상황임을 예측할 수 있다.

그 외 장서 수, 대출책 수, 이용자 수, 자료 구입비 등 모든 면에서 4년제에 비해 2년제의 수준이 뒤떨어진다는 것을 알 수 있다.

<표 18> 4년제 대학과 2년제 대학의 도서관 비교: 학생1인당 평균(2005년 통계)

구 분	4년제		2년제		
	평균	학생 1인당 평균	평균	학생 1인당 평균	
연면적	13,027	9.8391	2,868	1.8302	
좌석 수	1,481	1.1186	586	0.3740	
직원 수	11	0.0083	3	0.0020	
자격증소지자	1급정사서	2	0	0.0002	
	2급정사서	7	2	0.0011	
장서 수	382,986	289.2644	68,181	43.5105	
연속간행물종수	국내	1,662	1,2553	357	0.2278
	국외	4,291	3.2409	40	0.0255
연간증가책 수	18,965	14.3240	4,672	2.9815	
연간대출책 수	109,108	82.4079	27,436	17.5086	
연간이용자 수	261,710	197.6662	30,831	19.6752	
자료구입비(천원)	748,315	565.1926	111,768	71.3261	

총체적으로 보았을 때 전문대학도서관 자료가 부족하다는 것은 기본적으로 4년제 대학도서관과 같다. 그러나 4년제 대학도서관에 확보된 국내외 학술정보를 전문대학과 공유한다면 자료부족의 문제가 어느 정도 완화될 수도 있을 것이다. 전문대학도서관 사서의 전문성 제고 문제도 4년제 대학도서관과 같이 해결 할 수 있을 것이다. 그러나 직업교육에 초점을 맞

준 전문대학도서관의 특성을 고려해 볼 때 전문대학만을 위한 별도의 활성화 방안은 여전히 필요하다 하겠다.

### 3.3 전문대학도서관 수요조사 결과

2002년 교육인적자원부가 주관하여 학교 및 대학도서관의 활성화 사업계획 수립을 위한 연구에서 4년제 대학도서관과 함께 전문대학도서관의 활성화를 위한 계획 수립을 위해 수요 조사를 한 바 있다. 이 연구에서는 2년제 대학도서관 운영자를 대상으로 하였으며 95개 전문대학도서관에서 응답한 결과를 보고하고 있다. 그 연구결과의 분석내용을 요약하면 다음과 같다(교육인적자원부 2002, 170-186).

첫째, 도서관의 역할과 기능에 대한 인식

도서관이 학생과 교수의 학술연구를 위해 필요한 정보를 제공하는 역할과 기능을 수행하고 있는가에 대해 48.9%가 긍정적인 대답(매우 그렇다, 그렇다)을 하고 있다고 하였다.

둘째, 학생들의 도서관 이용 행태

전문대학 학생들이 대학도서관을 이용하는 가장 일반적인 행태는 도서열람 및 대출이 80.4%, 자습실(열람실)이 14.1%로 학술연구활동 목적 이외의 용도로 주로 활용되고 있는 것을 알 수 있다. 학생들의 도서관 이용용도는 학술 외 목적의 인터넷 이용(66%)이 가장 높은 비중을 차지하고 다음으로 교양자료의 이용(62%), 학생 자신의 자료 이용을 위한 열람실 이용(53.9%)이 비교적 높게 나타났다.

셋째, 도서관 이용확대 저해 요인

도서관 이용확대를 가로막는 도서관 내부 요인으로는 도서관 시설 부족 및 열악한 환경(69.8%), 최신자료 부족(18.6%) 등의 순으로 나타났다. 또한 외부적 요인으로는 도서관에 대한 인식부족(60.9%), 도서관 이용을 요구하지 않는 학사 운영(17.4%), 학생의 도서관 이용 경험 부족(15.2%) 등으로 나타났다.

넷째, 도서관 장서부문

대학도서관의 장서보유량에 대한 응답에서 11.1%만이 장서가 충분하다고 응답하였고, 우선 보충되어야 할 장서는 국내 단행본과 국내 학술지인 것으로 응답하였다.

다섯째, 인력부분

도서관 관장이 전문가인 경우는 4.5% 수준이고 도서관운영위원회가 구성되어 있는 경우도 65.9% 정도였으며, 사서의 재교육이 가장 필요한 분야는 주제별 사서 등 전문성 강화 교육(86.6%), 정보통신기술교육(79.1%), 정보/자료 제공 관련 일반 직무교육(79.1%) 등에 대한 요구가 많은 것으로 나타났다.

여섯째, 전문대학도서관 활성화를 위해 필요한 요소

대학도서관 활성화를 위해 우선적으로 필요한 것에 대한 응답에서는 H/W, 통신 설비 등 정보통신 기반의 확충(84.7%), 장서의 확충(83.2%), 전문사서의 증원(82.6%), 도서관 자동화(81.5%), 보유 정보자원의 디지털화(79.3%), 직원 재교육(79.1%), 도서관 공간의 확충, 장서의 확충 순으로 높게 나타났으며, 위의 모든 요소는 75% 이상이 필요 혹은 매우 필요한 것으로 인식하고 있으며, 이용자의 의견 수렴과 정보이용 활성화 등 도서관 관련 학술세미나 강화도 74% 이상이 필요하다고 응답하였다.

위 연구결과는 도서관운영자를 대상으로 한 것이기 때문에 실수요자라 할 수 있는 교수 및 학생들의 실질적인 요구를 발견해 내기에는 분명 한계가 있을 것이다. 예를 들어 동일한

연구에서 4년제 대학생과 2년제 대학생을 통합해서 분석한 결과이기는 하지만 대학생들을 대상으로 한 조사에서 도서관이 학술연구를 위해 필요한 정보를 제공하는 역할을 하고 있다고 생각하느냐에 대한 질문에서 매우 잘하고 있다는 0%이고 잘하고 있다가 28.6%로 나타나 도서관운영자가 응답한 48.9%와는 차이를 보이고 있다. 고객인 학생과 교수 및 연구자가 바라는 도서관에 대한 요구사항을 밝혀내기 위해서는 이들에 대한 수요조사가 의미가 있을 것이며 특히 전문대학도서관 이용자(학생, 교수)에 대한 수요 조사가 있어야 할 것이다. 또한 전문대학도서관의 특성을 기반으로 한 활성화를 위해서는 좀 더 현실적인 정책을 위한 수요조사를 해야 할 것으로 보인다.

### 3.4 전문대학도서관의 문제점

전문대학도서관에 대한 현황조사 및 수요도 조사를 기반으로 전문대학도서관의 문제점을 간단하게 정리하면 다음과 같다.

첫째, 도서관에 대한 물적 자원의 투자 부족

전문대학도서관은 공간 및 설비 등 시설부분이나, 장서확보, 정보화기기 및 디지털자료 구축, 예산 등 물적 자원의 투자가 부족한 것이 가장 큰 문제점으로 지적되고 있다. 즉, 1관 당 보유 학술정보는 12~28% 수준으로 4년제 대학도서관 예산액의 25% 수준이다. 또한 도서관 전체 예산 중 인건비가 차지하는 비중이 21.5%로 4년제 대학도서관의 7.5%에 비해 비교적 높게 나타났다.

현황조사 및 설문조사에 의하면 이용자들은 정보화기기 및 디지털화, 전문사서, 도서관 공간, 장서 등 물리적인 환경뿐만 아니라 정보 이용 환경 개선도 필요한 것으로 3/4가 인식하고 있고 있어서 도서관에 대한 전반적인 투자를 필요로 함을 알 수 있다.

둘째, 도서관에 대한 인적 자원의 투자 부족

전문대학도서관의 1관 당 봉사 대상 이용자 수는 4년제에 비해 2.6배이고 직원 수는 4년제의 40% 수준으로 턱없이 부족한 실정으로 나타났으며, 전문대학도서관장직의 경우 IMF 당시 전문대학내 구조조정으로 인해 전자계산소로 통폐합되면서 도서관업무와 전자계산소 업무를 동시에 수행하는 이른바 ‘학술정보원장’직에 의해 도서관이 운영되고 있음에 따라 전문대학도서관이 더 더욱 부실하게 운영되어오고 있는 실정이다. 또한 도서관 인력이 부족하다보니 직원의 재교육에 대한 투자도 부족한 실정으로 나타났다.

셋째, 도서관에 대한 인식부족

낮은 인적, 물적 자원의 투자는 대학 당국의 인식부족을 반영한다고 할 수 있으며 실제로 도서관은 대학발전정책이나 투자우선순위에서 밀려나고 있는 것이 현실이다. 도서관의 이용을 요구하지 않는 학사 운영과 학생의 도서관 이용경험 부족은 도서관에 대한 우리 사회의 인식을 전체적으로 반영한다고 할 수 있다. 인적·물적 자원에 대한 낮은 투자는 도서관의 시설 및 환경을 열악한 수준으로 끌어내리게 되고 이는 곧 이용자들의 도서관 외면을 불러오며, 이는 또 다시 도서관에 대한 관심과 투자 부족으로 이어지는 악순환의 고리가 계속되어진다고 본다.

넷째, 도서관 서비스의 부재

도서관의 가치적 목적달성을 위해서는 모 기관의 현안과제를 지원할 수 있는 서비스를 개발하는 등 다양한 이용자의 요구를 분석하여 이러한 요구에 대응하기 위한 맞춤형 서비스를 개발하여 제공하여야만 이용자의 만족을 유도할 수 있다. 그러나 전문대학도서관 이용자

들의 외면은 이러한 요구에 부응한 도서관 서비스의 부재를 의미한다.

#### 4. 국내 전문대학도서관 활성화를 위한 정책 제안

전문대학도서관은 모체 기관의 정책방향에 따라 도서관의 장서구성, 서비스 방향 및 내용, 협력도서관의 신속한 발굴 노력 등이 다른 어떤 도서관보다 시급히 요구되는 도서관이라 할 수 있다. 본 장에서는 전문대학도서관의 총체적인 현황 분석과 문제점 진단을 토대로 전문대학도서관의 활성화를 위한 거시적인 정책 제안을 하고자 한다.

##### 4.1 전문대학 특성에 따른 장서개발

###### 1) 전문대학 교육목적별 특성 및 학과, 학생을 고려한 장서개발

전문대학의 교육목적은 사회 각 분야에 관한 전문적인 지식과 이론을 교수·연구하고 재능을 연마하여 국가사회의 발전에 필요한 전문직업인을 양성하는 것이다. 즉, 전문대학은 4년제 대학과는 달리 산업체와의 관계에 특별한 관심을 두고 산업사회에 필요한 전문 인력양성이라는 고유의 교육목표를 설정하고 이에 적합한 학과 및 교육과정을 구성하고 있다.

따라서 단위 전문대학도서관에서는 전문대학의 특성 및 학과와 학생들의 수준을 염두에 두고 장서구성 방안을 모색하여야 할 것이다. 전문대학도서관의 장서개발은 해당 전문대학의 교육목적별 특성과 학과를 고려하여(<표 19> 참조) 이루어져야 하며, 또한 학생들의 교육수준이나 독서수준을 고려한 장서 개발이 이루어져야 할 것이다.

<표 19> 전문대학의 교육목적별 특성

유형	대학 특성
전공기초 및 교양중심	미국의 커뮤니티 컬리지, 일본의 단기대학 모형으로 주로 4년제 대학의 교양과목 및 정공 기초과정을 학습한다. 주로 편입 및 문과 위주의 단순 취업교육을 2년과정으로 이론위주의 강좌로 교육한다. 4년제 대학과 함께 있는 여자전문대학과 사회실무위주의 전문대학들이 이 경우에 해당
산업기술 중심	영국의 폴리테크닉 대학, 독일의 Fachhochschule 등이 이 경우에 해당되는 대학으로 수학 연한이 3~4년이며 학사학위를 수여할 수 있는 실무기술교육 중심의 완성교육기관이다. 주로 공업 및 디자인 등 기술분야를 중심으로 이론과 실기가 적합하게 이루어지는 수업을 진행한다. 산학협동이 중요하며 철저한 실무 중심교육을 시행하며 현장실습에 많은 비중을 둔다. 우리나라 산업(공업, 디자인 등 기술 분야)중심 전문대학으로 성장해온 대학들이 이 모형에 적용
직업 및 사회실무 중심	미국의 커뮤니티 컬리지 중 일부, 영국의 FE, 호주의 TAFE 등이 이에 해당되는 대학의 모형이며 주로 기능 훈련위주의 폭넓은 직업교육을 행한다. 교육기간은 6개월에서 2년까지의 비교적 단기간으로 평생교육 및 재취업교육 등 지역사회를 대상으로 한 교육을 활발히 진행하는 대학이다. 실업계 고등학교와 연계하여 5년 과정의 직업교육도 행할 수 있다. 피부미용 등 실용학과를 중심으로 지역사회와 강한 연계성을 가지고 있는 전문대학이 이 경우에 해당
소규모 특성화	일본의 전문학교, 이탈리아 디자인 전문대학 등이 이에 해당되는 대학으로 소규모의 특성화된 대학으로 주로 이론과 실습을 병행하지만 실무중심으로 교육한다. 우리나라의 경우 철도전문대학, 농협대학, 소규모 간호대학, 자동차대학이 이에 해당

###### 2) 전문대학 현안 과제를 지원할 정보시스템

지금 세계는 무한경쟁의 시대를 맞이하여 사회 모든 부문에 걸쳐 살아남기 위한 치열한 경쟁을 치르고 있다. 이는 교육부문에 있어서도 예외는 아니며 아직도 전문대학으로서 해결해야 할 과제가 많다. 내부적으로는 교육의 질적 향상을 통하여 우수한 인재를 양성하여 국가 산업발전에 이바지할 수 있도록 해야 하며 외부적으로는 치열한 경쟁사회에서 대학이 살아남기 위한 생존전략을 모색해야 한다.

이를 위해 지금까지 전문대학의 발전방안으로 제시되어 왔던 교육정책은 대학별 특성화 교육, 전문직업인 양성을 위한 현장성 있는 교육의 일환인 산학협력, 주문식교육, 전문계 고등학교와의 연계교육, 성인을 대상으로 한 평생교육이므로 이러한 모 기관의 현안 과제를 지원할 수 있는 정보시스템을 개발해야 할 것이다.

특히 전문대학은 인적자원 개발을 위한 산학협력중심대학으로의 역할을 강화하기 위해 전문대학협의회와 중소기업협동중앙회, 무역협회, 전경련 등의 관련 단체들과 산학협력 및 직업능력개발원, 교육개발원 등과의 협력을 통한 국가 표준직무능력 체제를 구축할 필요가 있겠다. 즉, 성장동력 산업 관련업종 협회와 한국 전문대학간의 협약을 맺어 집중적으로 산학협력사업을 정보시스템을 구축할 필요가 있겠다.

또한 교육인적자원부에서 지원하는 특성화 사업의 하나인 '주문식교육' 사업은 대학교육에 있어서 제1차적인 고객 내지 수요자를 산업체(기업체, 공공기관 등)로 보고, 대학이 산업체가 요구하는 내용의 교육을 실시하고, 산업체 현장에서 필요로 하는 인재를 양성함으로써, 입사 후 산업체에서의 재교육 과정 없이 바로 현장에 투입할 수 있도록 하여 산업체의 교육적 낭비를 없애고 산업체의 경쟁력을 향상시킬 수 있도록 하기 위한 교육이다.

이러한 주문식교육은 1997년부터 많은 전문대학이 실시하고 있으나 이에 대한 정보교류가 이루어지지 않고 있어 비합리적으로 운영되고 있다.

주문식교육은 산업체 현장과 사회 환경에 맞는 교육을 하기 위한 것이므로 산업체 및 사회 수요에 따라 다양한 계열 및 전공코스가 개발되어야 한다. 이를 위해서는 지역의 산업현황, 지역 산업체의 기술특성 및 기술동향, 지역 산업체의 향후 산업환경 변화 추이, 지역 산업체의 기술특성 및 기술동향에 따른 인력수급 전망 및 지역적 특수성 등이 고려되어야 하며, 이와 관련한 정보시스템을 구축하여 이에 대한 정보를 각 전문대학에서 공유하도록 유도할 필요가 있겠다.

그 외 지식정보사회에서의 지적 능력과 창의력에 바탕을 둔 직업의 종류가 더욱 다양해질 것이고, 그 생성 소멸 주기도 매우 짧아져 평생학습에 필요한 평생직업교육정보센터 건립 및 그에 따른 정보시스템 개발과 전문계 고등학교와의 연계교육 프로그램 개발에 대한 정보시스템도 구축할 필요가 있겠다.

### 3) 전문대학 고유의 디지털콘텐츠 개발

전문대학은 4년제 대학과는 다른 교육목표와 학과 및 교육과정을 구성하고 있다. 이에 4년제 대학과는 차별화된 전문대학 고유의 디지털콘텐츠 개발을 통한 디지털도서관 구축을 유도할 필요가 있겠다.

디지털도서관은 각종 자료를 정보 기술을 이용하여 디지털화 하거나 또는 디지털화된 자료를 수집하여 컴퓨터 저장 장치에 축적시키고, 이를 이용자가 컴퓨터 네트워크를 이용하여 접근해서 손쉽게 이용할 수 있도록 하는 시스템이라고 할 수 있다. 이러한 디지털도서관의 디지털콘텐츠는 도서 이외에 음성, 화상, 동영상으로 된 기존의 여러 미디어를 전자미디어에 축적하는 기술이며, 이것의 정보를 조직 색인하고 검색할 수 있는 새로운 정보관리기술 및

이것들의 데이터를 원격지에 송신할 수 있는 통신기술이 결합되어 가능해 진다.

즉 4년제 대학교의 학위논문, 학술잡지만큼이나 중요한 정보자원이 전문대학에서는 졸업 작품이라 할 수 있다. 이러한 졸업 작품을 각 학과 단위 특성에 맞게 텍스트, 화상, 음성, 동영상 등의 디지털콘텐츠로 제작하여 제공할 필요가 있겠으며 그 외 대학사료, 대학간행물 등에 대한 디지털콘텐츠 제작을 유도할 필요가 있겠다.

## 4.2 전문대학 특성화에 따른 주제전문 도서관 구축

현재 우리나라 전문대학 수는 158개로 수적으로도 많을 뿐만 아니라 확실적인 목적과 시스템으로 운영되고 있어 대학 간 경쟁을 피할 수 없으며 다양한 직업교육을 제공하고 있지 못하고 있다.

전문대학뿐만 아니라 4년제 대학도 세계적인 경쟁력을 유지하기 위해 특성화를 지향하고 있다. 특히 전문대학은 전문직업인 양성을 주된 교육목적으로 하고 있기도 하지만, 4년제 대학과는 차별화된 특성화를 통해 전문직업인을 양성해야 할 것이다.

급격한 산업 구조 및 직종의 분화 다양화에 탄력적으로 대응할 수 있도록 전문대학의 특성화(예 : 애니메이션, 복식, 광고, 자동차, 요리 등 특성 전문대학)를 유도할 필요가 있겠다.

이에 따라 전문대학의 목적을 지원하는 도서관도 전문대학의 특성화 방향에 맞추어 주제 전문도서관으로 전환하고 발전을 모색해야 할 것이다.

예를 들면 청강문화산업대학 정보관은 만화영상으로 특성화된 도서관을 1998년부터 운영하고 있다. 이 도서관은 만화와 애니메이션의 역사적 체계를 세우고 미래를 대비하여 앞서 갈 수 있는 기술과 인력 자원의 확보를 위하여 국내 최초로 만화 애니메이션의 학습 공간으로 탄생한 국내 최대의 자료를 자랑하는 전문도서관이다(양덕수 2005). 만화관련 전문서적이 1,000여권, 만화도서 30,000권, 비도서 자료 3,300여점, 연속간행물 30여종을 구비하고 영상실, 참고자료실, 열람실 등 비교적 적지 않은 규모의 특성화 도서관을 운영하고 있다.

또한 만화관련 자료를 분류하기 위한 분류표를 개발하여 기존 분류표가 가지는 세부 분류의 한계를 극복하고 있다. 즉 만화도서의 경우 KDC 만화(657.1) 항목에 분류 후 만화분류 기호에 따라 14개 장르별로 구분하고, 각 장르코드를 세부 장르로 나누는 방식이다.

위의 예와 같은 특성화를 추진함에 있어 소속 대학의 학과들의 특징 및 4년제 대학과 다른 전문대학의 학과 특성을 고려해야 할 것이다. 우리나라 전문대학 개설 학과 유형은 크게 공학계열, 자연계열, 간호·보건계열, 인문계열, 사회계열, 교육계열, 예·체능계열 등으로 나뉘 지며 구체적인 학과들을 살펴보면 다음과 같다(<표 20> 참조).

<표 20> 전문대학 학과 현황

계열	학 과
공학	건설·토목과, 건축과, 건축인테리어디자인과, 기계과, 기계설계과, 멀티미디어과, 메카트로닉스과, 방송영상과, 산업시스템경영과, 신소재응용과, 의료공학과, 인터넷비즈니스과, 인터넷정보과, 자동차과, 전기과, 전자과, 정보통신과, 컴퓨터게임과, 컴퓨터정보과, 공학계열 신설학과 및 이색학과
자연	식품영양과, 식품과학과, 식품조리과, 외식경영과, 제과제빵과, 패션디자인과, 자연계열 신설학과 및 이색학과
간호·보건	간호과, 다이어트건강관리과, 물리치료과, 방사선과, 보건행정과, 안경광학과, 언어재활과, 애완동물관리과, 응급구조과, 임상병리과, 전통약재관리과, 치기공과, 치위생과, 피부미용과, 간호·보건계열 신설학과 및 이색학과
인문	영어과, 일본어과, 중국어과, 인문계열 신설학과 및 이색학과
사회	경영과, 경찰행정과, 관광경영과, 관광영어과, 관광일어과, 관광중국어과, 광고홍보과, 노인보건복지과, 마케팅과, 무역과, 부동산컨설팅과, 비서행정과, 사회복지과, 세무회계과, 유통경영과, 항공관광과, 행정과, 호텔경영과, 사회계열 신설학과 및 이색학과
교육	보육과, 유아교육과, 특수교육과, 교육계열 신설학과 및 이색학과
예·체능	경찰경호무도과, 공예디자인과, 광고디자인과, 레저스포츠과, 방송연예과, 사진과, 산업디자인과, 생활체육과, 시각디자인과, 실내디자인과, 애니메이션과, 음악과, 주얼디자인과, 태권도과, 예·체능계열 신설학과 및 이색학과

각 전문대학별 특성화된 학과를 거점으로 한 주제전문 도서관을 구축을 통해 관련 학과 대학에서의 효율적인 정보시스템 공유를 유도할 필요가 있다.

### 4.3 전문대학도서관 상호협력

#### 1) 전문대학도서관협의회 중심 협력

전문대학도서관은 4년제 대학도서관과는 차별화된 정책과 방향으로 활성화 방안을 모색할 필요가 있다. 이는 모체기관인 전문대학의 목적과 기능이 4년제 대학교와 다르기 때문이며 따라서 4년제 대학도서관과는 다른 시각이 요구되기 때문이다. 즉 전문대학도서관을 활성화시키기 위해서는 상황이 비슷한 전문대학도서관들이 만든 전문대학도서관협의회를 중심으로 한 협력이 요구된다. 협의회는 전문대학도서관 활성화를 위한 사업을 기획하고 추진하는 구심적 역할을 하며 전문대학도서관 활성화를 지원할 외부 지원세력을 규합하는 역할을 수행해야 할 것이다(박홍석 2005).

#### 2) 특성화를 기반으로 한 도서관 상호협력

전문대학은 물론 4년제 대학교도 특성화를 모색함으로써 경쟁력을 키워나가고자 하고 있으며, 따라서 전문대학도서관도 모체기관의 특성화에 맞추어 유사 주제분야의 도서관들을 적극적으로 발굴하여 상호협력을 모색해야 한다. 특성화 기반 상호협력은 4년제 대학도서관뿐만 아니라 연구소 자료실, 기업체 자료실을 포함하여 특성화 주제와 관련된 모든 도서관·정보센터들을 포함해야 할 것이다.

#### 3) 상호대차 활성화

다른 모든 대학도서관과 마찬가지로 전문대학도서관도 예산, 인력 등이 제한되어 있는 것이 사실이며, 따라서 외부의 정보자원을 적극적으로 활용할 수 있는 방안을 모색해야 할

것이다. 이를 위해서 다양한 각도의 상호대차시스템을 개발하여 적극 활용할 필요가 있다.

첫째, 전문대학도서관협의회 중심의 상호대차시스템을 활성화 시킬 필요가 있다.

둘째, 특성화를 기반으로 도서관협력망을 중심으로 상호대차시스템을 활성화 시키는 것이 필요하다.

셋째, 현재 4년제 대학도서관을 중심으로 추진된 공동활용사업의 결과인 RISS 학술정보 서비스를 적극 활용하도록 한다.

넷째, 지역공공도서관과의 적극적인 협력도 권장된다.

#### 4.4 전문대학도서관 서비스 강화

##### 1) 전문대학 고유의 정보서비스 강화

최근 들어 4년제 대학교와 전문대학의 위상 차이는 좁혀지고 있다. 최근 입시에서 나타난 4년제 대학교의 등록률 미달사태와 전문대학의 등록률 초과사태는 이를 잘 설명해 주고 있다. 전문대학에 많은 학생들이 몰리고 있으며 새로운 학과의 신설과 일부 학과의 3년제 전환으로 활기를 띄고 있다. 이제 전문대학에서는 이러한 양적인 발전의 단계를 넘어서 정규직 취업, 대기업 취업, 해외 취업 등의 질적 향상을 도모하고 있으며, 기업이 원하는 전문 직업인 양성을 위해 교육과정과 교육내용 등을 강화하고 있다. 이를 지원하기 위해서는 도서관의 서비스 강화가 필연적이다. 따라서 전문대학도서관은 4년제 대학도서관의 정보서비스와 운영방안을 그대로 모방하는 것이 아니라 전문대학의 목적을 성공적으로 달성하기 위해 이를 지원하는 기관으로 나아가야 할 고유의 서비스(예: 직업 및 취업, 자격증관련코너)와 운영방안을 모색해야 할 것이다.

##### 2) 맞춤형 서비스 개발 및 이용자 교육 강화

도서관의 궁극적인 존재 이유를 고객만족에 두고, 도서관 서비스의 문제점과 고객 불편 사항을 정확히 알아내어 서비스의 질을 높이고, 고객중심의 도서관으로의 발전 방향을 제시하기 위해서는 맞춤형 서비스를 개발해야 할 것이다. 또한 이용자의 도서관정보 이용교육을 통한 전문대학도서관 활성화를 유도할 필요가 있겠다.

##### 3) 디지털참고봉사 협력망 구축

대학도서관은 교수와 학생이 소장 자료뿐만 아니라 미소장 자료에도 접근·검색·이용할 수 있도록 캠퍼스의 정보 게이트웨이로써 이용자의 정보욕구를 충족시킬 필요가 있겠다. 따라서 단위 전문대학도서관에서는 이용자들이 요구하는 특화된 주제별 정보서비스와 맞춤 정보서비스를 도입하기 위한 시스템으로 디지털참고봉사를 확대하고, KERIS, 국회도서관, 기타 전문대학 유관기관을 중심으로 한 디지털참고봉사 협력망을 구축할 필요가 있으며, 웹에 산재한 각종 정보자원에 대한 서비스를 강화할 필요가 있겠다.

##### 4) 도서관 마케팅을 통한 활성화

도서관 마케팅(library marketing)은 도서관 및 정보서비스 제공자와 이 서비스를 이용하는 이용자간에 건설적인 교환을 촉진하기 위한 의도적인 활동이다(한국도서관협회 1996). 즉 도서관의 가치적 목적달성을 위해 이용자의 요구를 분석하여 서비스를 창출하고 이용자에게 전달하는 계획, 조직, 지휘, 조정, 통제의 역할을 수행하는 총체적 관리활동 즉, 도서관의 존

재 이유라고 할 수 있는 이용자의 요구를 분석하여 이러한 요구에 대응하기 위한 서비스를 개발하고 대응하지 못한 욕구를 명확하게 파악하는 지속적인 활동이라 할 수 있다.

도서관 마케팅이 필요한 이유는 정보환경의 변화로 정보제공처의 급격한 증가, 정보접근 방법의 다양화, 학내 소극적 관계, 홍보 부족으로 도서관의 필요성이 상대적으로 하락하는 상황이 발생했으며, 따라서 도서관의 가치 재정립을 위해 도서관 마케팅이 시급히 필요하다. 도서관 마케팅을 통해 도서관이 가지고 있는 상품(서비스, 정보)을 적극적으로 홍보하여 외부 경쟁에 대해 대처할 수 있도록 해야 한다.

결론적으로 도서관 마케팅은 기존의 도서관이 가지고 있는 자원을 충분한 홍보과정을 통해 알리고 고객인 이용자의 입맛에 맞는 다양한 서비스를 개발하여 제공하기 위한 것이며, 전문대학 특성에 맞는 마케팅 전략을 개발할 필요가 있을 것으로 보인다.

#### 4.5 전문대학도서관 법적 개선 및 평가지표 개발

##### 1) 전문대학도서관 관련법의 변화

우리나라 도서관법은 사회 각 분야에 대한 지식정보의 제공 및 유통의 효율화를 내세우며 모든 관중을 포함하는 도서관법을 표방하고 있으나, 실질적으로는 국립중앙도서관 및 공공도서관 위주로 되어 있어 전문대학도서관의 운영을 위해서는 다양한 관계법령 등을 최대한 동원해야 하는 것이 현실이다(정현태 2003).

그 중 전문대학도서관의 시설 및 업무에 대한 의무적 성격을 갖는 법령은 ‘도서관및독서진흥법’과 ‘대학설립·운영규정’이 있으며, 권장의 성격을 갖는 규정으로서 한국도서관협회의 도서관기준작성특별위원회에서 제정한 ‘한국도서관기준’과 한국도서관협회의 대학도서관위원회에서 작성한 ‘대학도서관 평가기준’ 등이 있다.

1996년 ‘전문대학 설치기준령’이 폐지된 이후에는 전문대학도서관에 관련한 강제성과 의무성이란 성격을 갖는 전문대학도서관 설치법령이 존재하지 않는다. 다만 1996년에 대통령령 제15127호로 제정 공포된 ‘대학설립·운영규정’을 근거로 유추·해석할 수 있다.

이 규정의 제4조 1항을 근거하면, ‘교사시설’에 도서관이 포함되며, 도서관에는 열람실, 정기간행물실, 참고도서실, 도서 및 사무실을 두어야 한다고 규정하고 있다. 또한 열람실에는 학생 정원의 20% 이상을 수용할 수 있는 좌석을 요구하고 있다. 그럼에도 불구하고 ‘교사시설 기준면적’과 같이 도서관 시설기준 면적에 대한 별도의 규정 없이 ‘교사 기본 면적’에 ‘교육기본 시설과 도서관 등 지원시설’을 포함시켜 놓고 있고, 또한 이 규정을 근거로 동일 규정의 제10조를 근거로 대학의 시설 기준 준수 여부를 평가해 그 결과를 학과 등의 증설, 학생정원의 증원, 학생의 모집, 행정 및 재정지원정책에 이를 반영하도록 하고 있어 많은 문제점이 있었다(김태규 2005). 이와 같은 법적 근거 때문에 1992년부터 시행되고 있는 대학 종합평가지 대학들은 명확하게 법적인 지표가 제시되고 있는 열람석만 확보하려 노력하고 있으며, 실제로 도서관의 질적 수준과 직접적 관계가 있는 면적이나 장서량, 그리고 직원수에는 별 관심을 보이지 않는 현상을 초래하고 있다. 따라서 이와 같은 미흡한 규정으로 인해 전문대학도서관들의 상당수들이 과거의 전문대학설치기준령의 시설기준에 근거한 도서관보다 질적 수준이 떨어지는 현상이 일어났다고 할 수 있다.

<표 21> 대학설립·운영규정의 제 4조 1항 별표2: 교사시설

교사시설	구 분
------	-----

교육 기본시설	강의실, 실험실습실, 교수연구실, 행정실, 도서관, 학생회관, 대학본부 및 그 부대시설로 하며, 도서관에는 다음 각 호의 시설을 두어야 한다. 1. 열람실, 정기간행물실, 참고도서실, 서고 및 사무실 2. 열람실에는 학생정원의 20% 이상을 수용할 수 있는 좌석
------------	--

<표 22> 대학설립·운영규정의 제4조 1항 별표3: 교사시설 기준 면적

구분	계열별 인문·사회	자연과 학	공학	예·체능	의학	비고
학생1인당 교사 기준면적	12	17	20	19	20	전문대학 및 이에 준하는 각종 학교의 경우에는 교사기준면적의 10분의 7에 해당하는 것으로 한다.

한편, 한국도서관협회의 도서관기준작성특별위원회가 2003년에 작성한 ‘한국도서관기준’에서 제시한 시설기준에서 권장하고 있는 도서관면적과 열람석, 그리고 직원(사서) 수는 다음과 같다.

### (1) 면적

전문대학도서관은 다음의 공식에 의하여 산출된 순사용면적(N)과 공유면적(NS)를 합한 면적 이상을 갖추어야 한다(한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회 2003).

<표 23> 전문대학도서관의 최소 면적 기준: 공식

$N(m^2) = 0.60T + 0.013V + 10.73S + 0.05(0.60T + 0.013V + 10.73S)$ $NS(m^2) = 0.25N$ <p>*N = 순사용면적, T=학생 편제정원, V=총장서수, S=전체직원수, NS=공유면적</p>
---

### (2) 열람석 수

열람석 수는 편제 정원을 기준으로 학부학생의 25%(전문대학 포함) 이상, 대학원 학생의 30%이상으로 설정하되 일반열람실과 자료공간에 각각 50% 내외를 배치하는 것이 바람직하다(한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회 2003).

### (3) 직원기준

대학도서관 직원배치 기준은 학생수 일천명, 장서량 5만권을 기준으로 사서직 6명과 비사서직 4명을 배치할 것을 기본으로 하며, 학생 수와 장서량이 증가할 경우에는 그 증가 숫자의 비율에 따라 직원의 수를 증원해 배치할 것을 권장하고 있다. 그 기준은 <표 24>와 같고, 단 전문대학은 이 기준을 준용하되 4년제 대학과의 봉사 부담량의 차를 고려하여 이 기준의 80% 이상을 확보하도록 하고 있다.

<표 24> 대학도서관 직원배치 기준

구분	직원		산출기준	비고
	직종	인원		
기본 인력	사서직	6	* 학생: 1,000명 * 장서: 50,000권	학생 수는 학부와 대학원의 학생 편제정원의 합을 기준으로 한다. 사무직원(또는 일반행정직원), 기능직원(사무보조, 건물 및 시설 관리인력 등)을 포함한다.
	비사서직	4		
증원	사서직	1	* 학생: 1,000명을 초과하는 1,000인당	학생수는 학부와 대학원의 학생 편제정원의 합을 기준으로 한다.

인력		* 장서: 50,000권을 초과하는 15,000종당	
	비사서직	1	* 사서직 증원수의 70% 사무직원(또는 일반 행정 직원), 기능직원(사무보조, 건물 및 시설 관리인력 등), 정보기술전문가를 포함한다.

2004년 3월 5일 개정된 ‘대학설립·운영규정’ 개정시 대학도서관이 과거의 지원시설에서 반드시 설치되어야 하는 기본시설로 상향 개정되었으나 여전히 대학도서관에 대한 기준은 강화시킬 필요가 있을 것으로 보인다.

도서관의 시설(확보공간의 면적)은 자료의 증가, 사서직원의 충원, 학생 수, 교직원, 그리고 기타 이용자 서비스 공간 확대 등의 수많은 변수에 대비해 지속적인 공간 확대를 수행할 수 있어야 한다. 그리고 효율적인 도서관 서비스를 지원하는데 적합한 도서관 공간을 확보할 수 있도록 의무성과 강제성을 갖는 법률적인 뒷받침이 반드시 현실화되도록 노력해야 할 것이다.

또한 대학설립·운영규정에 사서직원의 배치에 관한 명확한 기준이 명시되지 않고 있는데, 직원(사서)수를 상향 조정하고 이를 의무화하는 법령이 도입되어야 하며, 이를 감시하고 감독할 수 있는 시스템들이 구축되어야 한다(김태규 2005).

## 2) 전문대학도서관의 평가기준

대학도서관 평가는 교육인적자원부의 지원을 받은 한국대학교육협회가 주기적으로 실시하고 있는 종합평가 및 학문분야 평가를 통해서 이루어지고 있다. 중앙일보사도 자체적으로 평가팀을 구성하여 주기적으로 대학을 평가하여 부문별 순위를 발표하고 있다. 또한 한국도서관협회는 미국의 대학도서관 평가기준을 참조하여 우리나라 대학도서관 평가 기준을 제시하고 있는데, 평가 영역을 크게 이용자 서비스, 정보화, 자료, 인적 자원, 시설, 예산으로 구분하고 있다.

대학도서관 평가기준 자체에 대한 논의도 있지만 전문대학도서관에 맞는 평가기준도 모색되어야 할 것으로 보인다. 앞에서 살펴보았듯이 전문대학의 설립목적이 4년제 대학과 다르고 전문직업인 양성이라는 틀 안에서 특성화를 기반으로 한 경쟁력을 유지하기 때문에 전문대학도서관도 그에 따라 발전방향을 모색해야 하며, 따라서 일률적인 잣대로 평가하기 보다는 특성화와 연계된 평가기준이 개발되어야 할 것으로 보인다.

## 4.6 수요조사 연구 및 서비스 품질 평가

앞에서 살펴본 바와 같이 2002년 교육인적자원부에서 수행한 전문대학도서관에 대한 수요 조사는 운영자를 중심으로 한 수요조사로서 이용자의 요구사항과 다를 수 있다고 본다. 즉 운영자들이 바라보는 문제점과 요구사항은 이용자인 교수와 학생들이 바라보는 도서관의 문제점이나 요구사항과 다를 수 있기 때문에 이용자들을 대상으로 한 요구사항 분석이 있어야 할 것으로 보인다.

물론 운영자를 배제할 수는 없기 때문에 운영자의 요구사항도 분석하되 동일한 문항으로 운영자와 학생·교수에게 질문함으로써 이들 요구사항의 차이도 분석하는 것도 의미가 있을 것이다.

또한 학생들을 대상으로 한 수요조사가 있으나 이 또한 4년제 대학생들의 응답과 통합한 결과를 분석한 것으로 전문대학 학생들의 실질적인 요구를 파악하기는 어려울 것으로 보인다

다. 즉 전문대학 학생들의 요구사항은 4년제 대학생들의 요구사항과 다를 수 있다는 것이다.

전문대학도서관 활성화를 위한 정책제안에 선행하여 이용자들을 대상으로 한 수요조사는 매우 큰 의미가 있을 것이다.

한편, 수요자 중심의 전문대학도서관 서비스를 체계를 구축하기 위해서 도서관서비스에 대한 품질평가를 할 필요가 있다. Herson과 Altman(2001)은 도서관에서의 서비스 품질을 평가하기 위한 측정 대상으로 자원, 물리적 환경, 팀 또는 부서, 기능, 처리과정, 고객, 지역 사회, 이용, 서비스, 결과, 영향 등의 11가지 요소를 제시하고 있으며, 국내에서 전문대학도서관을 대상으로 이러한 서비스 품질평가 연구를 한바 있으나 한 대학만을 대상으로 했기 때문에 많은 한계가 있다고 있으며, 따라서 4년제 대학도서관 및 전문대학도서관을 구분하여 서비스 품질 평가를 할 필요가 있다고 본다.

## 5. 결론 및 제언

전문대학은 전문직업인의 양성을 주된 교육목적으로 하고 있으며 아울러 이 목적에 부합하는 교육목표는 건전한 민주시민으로서의 사회생활에 필요한 인격도야, 전문직업인으로서 갖추어야 할 교양과 투철한 직업관 확립, 급변하는 사회 및 기술 변화에 적응하는 자질과 능력 향상이다.

따라서 전문대학은 전문직업인 양성에 최우선의 가치를 두고, 지역사회와 산업 현장과의 연계성을 유지하면서 산업체 근로청소년은 물론 지역사회 주민의 지속적인 교육을 위한 다양하고 단기적인 성인교육을 실시해야 할 것이며, 또한 고등교육의 대중화 기회 확대, 지역사회 서비스, 그리고 전문대학 졸업생이 계속 교육의 기회를 원할 경우 상위 교육기관으로 연계시켜 줄 수 있는 현행 교육여건을 갖추어 주는 기능도 수행해야 한다.

전문대학 교육의 목적과 목표를 달성하기 위해서는 전문대학도서관의 역할이 매우 중요하다. 도서관의 목적은 모체기관인 대학의 교육목적과 목표를 달성하는 공동의 목적을 가지고 있으며 교수들의 연구 활동과 학생들의 학습을 지원하고, 학생들과 교직원들의 교양을 연마하는 장이며 강의실에서 교수가 강의한 것을 숙고할 수 있는 교육의 장이다.

그러나 교육부나 행정기관에서 대학도서관의 발전방안을 제시할 때 전문대학은 4년제 대학과 더불어 주요한 고등인력 양성기관임에도 불구하고 4년제 대학도서관에 비해서 매우 열악함을 지적하고 있다.

실제 본 연구의 전문대학도서관의 일반적 현황 조사에서도 4년제 대학도서관과 비교할 때 시설, 직원, 장서, 이용률, 예산 등에서 매우 열악한 것으로 나타났다. 전문대학도서관에 대한 현황조사 및 수요도 조사를 기반으로 전문대학도서관의 문제점을 보면, 도서관에 대한 물적 자원의 투자 부족, 도서관에 대한 인적 자원의 투자 부족, 도서관에 대한 인식부족, 그리고 도서관 서비스의 부재 등이다.

전문대학도서관의 총체적인 현황 분석과 여러 문제점 진단을 토대로 전문대학도서관의 활성화를 위한 거시적인 정책 제안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 전문대학 교육목적별 특성 및 학과, 학생을 고려한 장서관발, 전문대학 현안 과제를 지원할 정보시스템, 전문대학 고유의 디지털콘텐츠 개발 등을 포함한 전문대학 특성에 따른 장서관발이 이루어져야 한다.

둘째, 전문대학 특성화에 따른 주제전문 도서관을 구축해야 한다.

셋째, 전문대학도서관협의회 중심 협력, 특성화를 기반으로 한 도서관 상호협력 및 상호

대차 활성화가 이루어질 수 있도록 전문대학도서관간 상호협력이 이루어져야 한다.

넷째, 전문대학 고유의 정보서비스 강화, 맞춤형 서비스 개발 및 이용자 교육 강화, 디지털참고봉사 협력망 구축, 도서관 마케팅을 통한 활성화 등의 전문대학도서관 서비스부분이 강화되어야 한다.

다섯째, 전문대학도서관의 법적 개선 및 평가지표 개발이 이루어져야 한다.

여섯째, 전문대학도서관 이용자를 대상으로 한 수요조사 연구 및 서비스 품질 평가가 이루어져야 한다.

## 참 고 문 헌

- 교육인적자원부. 2002. 학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구: 초·중등학교 및 대학도서관. 서울: 교육인적자원부.
- 교육인적자원부. 2003. 초·중등학교 및 대학 도서관발전 종합계획. 서울: 교육인적자원부.
- 구연배. 2000. 專門大學 圖書館의 發展 方案에 관한 研究. 전남대학교 정보과학과 석사학위 논문.
- 김명옥. 1983. “전문대학도서관과(圖書館科)의 교육과정에 관한 연구.” 한국문헌정보학회지, 10: 71~120.
- 김명옥. 1983. “전문대학도서관 운영에 관한 분석적 고찰.” 도서관, 30(6): 21-22.
- 김명옥. 1996. “21세기를 향한 전문대학도서관 운영의 활성화 방안: 경인지역전문대학을 중심으로.” 도서관, 51(4): 16-43.
- 김민주. 1991. “영남전문대학도서관 전산화를 위한 연구,” 논문집, 20: 97-126.
- 김태규. 2005. “전문대학도서관의 실태분석을 근거한 도서관 관련 법적기준의 문제점 분석: 시설, 직원(사서직)을 중심으로.” 전문대학도서관협의회 창립 10주년 기념논문집. 107-120.
- 김태승, 이동규. 2005. “전문대학도서관 이용자들의 웹 기반 OPAC 이용실태에 관한 연구,” 정보관리학회지, 22(4): 79~95.
- 박상배. 1991. 전문대학도서관 기준과 개선 방안에 관한 연구. 청주대학교 대학원 도서관과.
- 박영혜. 2000. “디지털도서관을 위한 전자정보원의 구축과 그 발전방안에 관한 연구 : 경인지역소재 전문대학도서관을 중심으로,” 인하대학교 행정학과 석사학위논문.
- 박일중, 정진한. 2006. “국내 전문대학도서관 정보서비스의 문제점과 개선방안에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회지, 37(2): 73~95.
- 박찬숙. 2002. “전문대학도서관 고객만족도 조사: K 전문대학도서관을 중심으로 ,” 부산대학교 대학원 문헌정보학과 석사학위논문.
- 박혜옥. 2003. “도서관 서비스 마케팅 전략과 사례.” 제41회 전국도서관대회.
- 박홍석. 2003. “전문대학도서관 활성화를 위한 제언.” 전문대학도서관협의회 창립 10주년 기념논문집. 91-109.
- 소시중. 1990. “專門大學圖書館科의 模型教育課程 修正開發에 관한 研究,” 한국문헌정보학회지, 18: 213~276.
- 손영희. 1984. “간호전문대학도서관의 참고봉사 업무 실태조사,” 도서관학, 2(1): 187-221.
- 신미경. 2003. 전문대학도서관 홈페이지 개선에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 교육학과

- 사서교육전공 석사학위논문.
- 양덕수. 2005. “사례를 통한 전문대학도서관 역할.” 전문대학도서관협의회 창립 10주년 기념 논집. 41-59.
- 양한주, 임근, 구경원. 2005. 2005학년도 전문대학 교육지표. 서울: 한국전문대학교육협의회.
- 유길호, 이미영. 2003. “전문대학도서관 서비스 품질이 고객만족에 미치는 영향.” 사회과학연구, (6): 137-174.
- 이경옥. 1995. 專門大學圖書館 藏書評價에 關한 研究. 청주대학교 대학원 도서관학과.
- 이동향. 1999. “전문대학도서관 장서개발업무의 현단계 : 옥동시 소재 3개 대학을 중심으로,” 부산대학교 대학원 문헌정보학과 석사학위논문.
- 이두이. 2003. “전문대학 교수와 사서의 협력에 관한 연구.” 11회 전문대학도서관협의회 총회 및 사서직무교육. 57-67.
- 이미영. 2002. 전문대학도서관 서비스품질이 고객 만족에 미치는 영향에 대한 연구. 신라대학교 교육대학원 도서관교육전공.
- 이미영. 2004. “산학협력 활성화를 위한 도서관 서비스 방안에 관한 연구 : 경인지역 전문대학을 중심으로,” 중앙대학교 교육대학원 교육학과 사서교육전공 석사학위논문.
- 정영재. 1990. 專門大學 圖書館의 閱覽施設 基準 分析 研究. 동아대학교 교육대학원 교육행정전공.
- 정진한, 박일중. 2006. “전문대학도서관의 국내 전자책 이용 실태 연구,” 한국비블리아학회지, 17(2): 201~222.
- 전혜영. 2003. “도서관 마케팅과 전문대학 활성화 지원 방안.” 11회 전문대학도서관협의회 총회 및 사서직무교육. 79-109.
- 정현태. 2003. “도서관맞독서진흥법 개정의 주요 현안.” 2003년 전국도서관대회.
- 정희경. 2002. 전문대학도서관 조직구조의 개선방안에 관한 연구. 석사학위논문, 신라대학교 대학원 문헌정보학과.
- 한국도서관협회 도서관기준특별위원회. 2003. 한국도서관기준. 서울: 한국도서관협회.
- 한국도서관협회. 1996. 문헌정보학용어사전. 서울: 한국도서관협회.
- 한국도서관협회. 2006. 한국도서관연감. 서울: 한국도서관협회.
- 한국전문대학교육협의회. 2002. 전문대학 산학협력체제 활성화 방안. 서울: 한국전문대학교육협의회.
- 한국전문대학교육협의회. 2005. 전문대학 교육혁신을 위한 실천 방안 연구. 서울: 한국전문대학교육협의회.
- 한국전문대학교육협의회. 2006. 2005학년도 전문대학 교육지표. 서울: 한국전문대학교육협의회.
- 한국전문대학교육협의회. 2006. 전문대학 학과 길라잡이. 서울: 한국전문대학교육협의회.
- 황인보. 2000. 전문대학도서관 직원의 직무만족에 관한 분석. 석사학위논문, 대구대학교 대학원 문헌정보학과.
- Hernon, P. & E. Altman, 이은철 역. 2001. 도서관서비스 품질관리론. 서울: 한국도서관협회.