

# 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형의 분석\*

## The Analysis of the User Types on the Programs of the Public Libraries during the Month of Reading

김선호(Sun-Ho Kim)\*\*

### 초 록

본 연구는 '독서의 달' 프로그램의 주요 이용자 유형을 밝히기 위한 것이다. 이 목적을 달성하기 위하여, 7대도시 지역(서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산)의 62개 표본 공공도서관으로부터 9월의 '독서의 달' 프로그램 622개를 그들의 홈페이지를 통하여 조사 수집하였다. 이렇게 수집된 프로그램을 대상으로 본 연구에서는 내용분석법과 크리펜도르프(Krippendorff)의 신뢰계수 알파( $\alpha$ )를 사용하여 이들 프로그램을 지역별로 그리고 이용자 유형별로 분석하였다. 그 결과, 본 연구에서는 7대도시 각 지역별로 공공도서관이 선호하는 주요 이용자 유형의 순위에는 약간씩 차이가 있다는 것과 모든 대도시지역의 공공도서관에서 가장 중요한 이용자 유형은 어린이 또는 전연령층이라는 것이 밝혀졌다.

### ABSTRACT

This study investigated the main user types of the reading programs which are provided by sixty-two public libraries during September, "the Month of Reading," in seven metropolitan cities, Seoul, Pusan, Daegu, Incheon, Daejeon, Gwangju and Ulsan. For the analysis, the data are collected from 622 programs of "the Month of Reading." The content analysis method was used to analyze data and find meanings from it. The findings show, there are a little differences in the priority order of the main user types among the seven metropolitan cities, however, the children and all ages of the public libraries in seven metropolitan cities are identified as the main user types of the libraries.

키워드: 독서, 공공도서관, 도서관 정책, 이용자 분석, 내용분석  
reading, public libraries, library policies, user study, content analysis

\* 본 연구는 2007년 대구대학교 학술연구비 지원에 의한 논문임.

\*\* 대구대학교 사회과학대학 문헌정보학과 교수(sunkim@daegu.ac.kr)

■ 논문접수일자: 2008년 2월 12일     ■ 게재확정일자: 2008년 3월 14일  
■ 情報管理學會誌, 25(1): 43-59, 2008. [DOI:10.3743/KOSIM.2008.25.1.043]

## 1. 서론

오늘날 공공도서관은 지역사회생활의 중추적인 역할을 담당함으로써 봉사대상 지역주민에게 여러 가지의 종류의 지식과 정보뿐만 아니라 교양과 레저를 위한 평생교육 및 문화 공간으로 인식되고 있다. 지역주민의 공공도서관에 대한 이 같은 인식이 높아짐에 따라 그곳을 통한 생활, 교양, 그리고 학술 등에 관한 정보요구가 다양화해지고 있고, 이러한 사회적 추세를 인식한 지방정부 차원에서 더 많은 공공도서관을 설립하거나 추진하고 있다. 그 결과로 공공도서관과 지역주민이 공간적으로 서로 가깝게 유기적으로 활동하게 됨으로써 이제 공공도서관은 지역주민의 생활영역 그 자체가 되고 있다.

지역주민 간의 공간적 및 심리적 거리를 더욱 좁히기 위하여 공공도서관에서는 수서와 대출등과 같은 기존의 전통적인 업무 이외에도 방문봉사와 문화행사 등과 같은 다양한 종류의 프로그램을 제공하고 있으며, 그 중 대표적인 프로그램 중의 하나가 바로 독서 프로그램이다.

공공도서관의 독서활동에 관련해서 법률적 근거를 살펴보면, 2007년 4월에 시행된 『도서관법』의 제 1장 2조 정의에서 공공도서관이란 “공중의 정보이용, 문화활동, 독서활동 및 평생교육을 위하여 ...”라는 조문과 동법 제 4장 28조 3항 업무의 “독서의 생활화를 위한 계획의 수립 및 실시”라는 조문에서 구체적으로 규정하고 있다. 따라서 이러한 법조문을 근거로 공공도서관은 주역주민의 독서활동에 커다란 책임과 역할을 담당하여야 하고 현재 그렇게 하고 있다.

공공도서관에서 제공하는 대표적인 독서 이벤트 프로그램이 바로 ‘독서주간’과 ‘독서의 달’ 행사와 관련된 프로그램이다. 공공도서관에서는 이 두 가지 행사 중에서 특히 ‘독서의 달’ 프로그램을 매년 9월 한 달 동안 다양한 주제로 실시함으로써 지역학생과 지역주민들의 독서 의욕을 고취시켜 독서를 하나의 생활패턴으로 자리 잡도록 노력하고 있으며, 또한 이러한 독서진흥활동을 통하여 그들을 민주시민으로 이끄는 데 일익을 담당하고 있다.

그러나 공공도서관의 이러한 독서 프로그램에 대한 노력에도 불구하고 문제는 일반인들은 막연하지만 공통적으로 모든 프로그램이 주로 어린이용이라고 미리 판단하고 크게 관심을 갖고 있지 않다는 것이다. 따라서 지역 모든 주민을 대상으로 제공되어야 하는 ‘독서의 달’ 프로그램이 어린이와 같은 어떤 특정한 이용자 유형에게만 치우쳐져 있다면 이러한 현상은 분명 잘못된 일일 것이다.

### 1.1 연구 목적

본 연구의 목적은 공공도서관에서 ‘독서의 달’에 주민을 상대로 제공하는 이벤트 성격의 프로그램이 일반인이 생각하는 것처럼 특정 이용자 유형에 초점이 맞춰져 있는지, 그리고 각 지역별로 이용자 유형의 선호도 차이는 없는지를 밝혀서 독서 프로그램의 새로운 방향을 제시하는 것이다.

### 1.2 연구 질문

본 연구에서는 위의 이러한 목적을 달성하기

위하여 구체적으로 다음과 같은 두 가지의 연구 질문을 설정하였다.

첫째, '독서의 달' 프로그램의 주요 이용자 유형은 누구인가?

둘째, '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형의 선호도는 모든 지역 도서관이 동일한가?

## 2. 연구방법 및 절차

본 연구에서 선택한 연구방법은 내용분석이며, 현재 이 방법은 문헌정보학 연구뿐만 아니라 사회과학의 여러 주제에서 널리 사용되고 있는 융통성 있는 연구방법(Koufogiannakis and Crumley 2004)이며, 웹사이트의 링크와 구조 등을 분석하기 위하여 이 방법(Hass and Grams 2000; Wang and Gao 2004)을 사용하고 있다.

본 연구에서는 이들 논문을 참고하여, 공공도서관의 웹사이트에서 제공하고 있는 '독서의 달' 프로그램의 대상자인 이용자 유형을 다음과 같은 절차로 내용 분석하였다.

### 2.1 조사대상 선정

본 연구의 조사대상은 서울특별시와 전국 6대 광역시(부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산)의 시립 공공도서관을 위주로 선정하였다. 시립공공도서관은 서울에서 16개관, 부산에서 11

개관, 대구에서 9개관, 그리고 인천에서 9개관을 선정하였고, 대전에서는 대전지역공공도서관협의회 소속의 공공도서관 8개관, 그리고 광주에서는 다른 지역과 달리 동일한 주체의 표본 도서관의 선정이 어려워 서로 다른 주체의 공공도서관 5개관을 선정하였다. 그리고 마지막으로 울산에서는 교육청 소속 공공도서관 4개관을 선정하였다. 따라서 본 연구에서는 총 62개관을 표본으로 선정하였으며, 이들 도서관의 이름과 웹사이트 주소는 <부록>과 같다.

### 2.2 자료수집

이들 62개 공공도서관의 웹사이트로부터 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형을 분석하기 위하여, 본 연구에서는 먼저 2007년 9월1일부터 2007년 9월 30일까지 매일매일 조사대상 도서관의 홈페이지에 접근하여 그날에 게시된 프로그램을 조사하였다. 그런 다음에 각 도서관의 홈페이지로부터 '이달의 행사' 또는 '독서의 달 행사'용 하위 페이지에 접근하여 9월 행사 프로그램을 조사한 다음에, 실제로 9월 한 달 동안 제공된 이벤트성 프로그램의 데이터만을 다음의 <표 1>과 같이 총 622개 수집하였다.

### 2.3 분석방법 및 절차

위에서 제시한 본 연구의 질문에 대한 해답

<표 1> '독서의 달' 프로그램의 수

	서울	부산	대구	인천	대전	광주	울산	계
프로그램의 수	176	137	95	69	55	39	51	622

을 얻기 위하여, <표 1>과 같이 수집된 '독서의 달' 프로그램의 데이터로부터 내용분석에서 일반적으로 사용하는 안면타당성(face validity) 검사(Riffe and Fico 1998, 142-143)를 실시하여 다음의 <표 2>와 같은 6가지의 이용자 유형별 범주와 그 값을 결정하였다.

<표 2> 이용자 유형별 범주와 값

범 주	값
어린이	영아, 유아, 취학전 아동, 초등학생
청소년	중고등학생, 청년
부모/가족	부모, 가족, 어머니, 아버지
노인/장애인	노인, 어르신, 장애인, 장애우
전연령층	모든 연령층, 일반인
기타	군인, 환자, 새터민, 외국인 등

본 연구에서는 <표 1>에 나타난 각 도시별 프로그램을 <표 2>의 6가지 이용자 유형별 범주에 맞춰 그 내용을 분석하기 위하여 2명의 코더를 선정한 다음에, 코더 각자가 각각의 프로그램의 이용자 유형을 선택하도록 하였다. 본 연구에 참여한 이들 코더는 문헌정보학의 전문교육을 받지 않은 일반성인인 도서관이용자이며, 이들을 코더로 선정한 이유는 일반인의 수준에서 도서관에서 제공하는 프로그램의 이용자 유형을 파악하기 위해서이다. 그리고 이들의 선택결과는 표와 상호참조표를 사용하여 분석하였다. 또한 분석된 결과의 신뢰도를 측정하기 위하여, 본 연구에는 관찰자나 코더간의 일치도를 측정하기 위하여 개발된 크리펜도르프(Krippendorff)의 신뢰계수 알파( $\alpha$ )를 사용하였다. 크리펜도르프의 알파 신뢰도를 구하는 일반적인 공식은 다음과 같다(Krippendorff 2004, 222).

$$\alpha = 1 - \frac{Do}{De}$$

Do: 관찰된 불일치도(observed disagreement)  
De: 예상된 불일치도(expected disagreement)

이 신뢰계수의 값의 범위는  $1 \geq \alpha \geq 0$ 이며, 알파의 값이 1이면 코더간의 완전한 일치를, 그리고 0이면 완전한 불일치를 나타낸다. 알파의 값을 계산하는 방법은 4가지가 있으며, 본 연구에서는 그 중에 한가지인 2명의 관찰자와 명목적이고 누락이 없는 데이터를 가지고 계산하는 다음과 같은 공식을 사용하여 코더간의 신뢰계수를 측정하였다(Krippendorff 2004, 228).

$$\alpha = \frac{(n-1) \sum_c O_{cc} - \sum_c n_c(n_c-1)}{n(n-1) - \sum_c n_c(n_c-1)}$$

n : 총평가항목×2  
O<sub>cc</sub>: 일치된항목별갯수  
c : 항목의수

#### 2.4 데이터 범위의 설정

본 연구의 목적을 달성하고 위에서 제시한 연구 질문에 대한 해답을 얻기 위하여, 본 연구에서는 데이터의 선택과 수집 범위를 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 공공도서관 독서회의 정기적 행사는 제외하였다.

둘째, 연속성을 가지고 조사기간 전후에 제공되는 프로그램은 제외하였다.

셋째, 조사기간 내에 반복적으로 제공되는 프로그램은 한번만 포함시켰다.

넷째, 프로그램별 이용자 유형 선택은 한 가지로 제한하였다.

### 3. 분석결과 및 검증

#### 3.1 분석결과

각 지역별로 수집된 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형을 각각의 범주별로 분석한 다음에 그 신뢰계수를 근거로 그 결과를 해석하면 다음과 같다.

##### 1) 서울

본 연구에서 분석한 서울지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형은 다음의 <표 3>과 같다.

그리고 <표 3>에 대한 코더간의 알파 신뢰계수를 측정하기 위하여, 앞에서 언급한 크리펜도르프의 계산방법을 참고하여, 다음과 같은 코인시던스 행렬표(coincidences matrix)를 작성하였다(Krippendorf 2004, 228).

이 행렬표에 나타난 값을 근거로 아래와 같은 알파 신뢰계수의 계산공식을 사용하였으며, 그 결과로 구한 알파의 값은 0.902 이다.

다음 <표 3>과 그것의 알파 신뢰계수 0.902의 수준을 고려하여 서울지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형을 살펴보면, 서울지역 16개 공공도서관에서 제공하는 프로그램 176개 중에서 전연령층이 80개(45%)로 제

<표 3> 서울지역 공공도서관의 이용자 유형 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	계(%)	평균
어린이	3	5	9	-	9	3	5	5	1	6	6	6	3	4	4	2	71(40)	4.4
청소년	1	2	-	1	-	1	1	-	-	1	-	1	1	-	-	-	9(5)	0.6
부모/가족	2	-	1	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	2	2	-	9(5)	0.6
노인/장애인	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	5(3)	0.3
전연령층	1	5	6	11	2	5	4	2	2	7	-	1	10	13	3	8	80(41)	5.0
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2(1)	0.1
계	7	12	16	13	11	9	11	7	4	17	7	9	16	19	8	10	176	11.0

	어린이	청소년	부모/가족	노인/장애인	전연령층	기타	
어린이	130	3	4	2	1	-	140
청소년	3	16	1	-	-	-	20
부모/가족	4	1	14	-	2	-	21
노인/장애인	2	-	-	8	1	-	11
전연령층	1	-	2	1	150	2	156
기타	-	-	-	-	2	2	4
	140	20	21	11	156	4	352

$$\alpha = \frac{351(130+16+14+8+150+2) - (140 \times 139 + 20 \times 19 + 21 \times 20 + 11 \times 10 + 156 \times 155 + 4 \times 3)}{352 \times 351 - (140 \times 139 + 20 \times 19 + 21 \times 20 + 11 \times 10 + 156 \times 155 + 4 \times 3)}$$

$$= 0.902$$

일 많고, 그 다음으로 어린이가 71개(40%)이며, 청소년과 부모/가족이 동일하게 9개(5%)씩 이고, 노인/장애인이 5개(3%)이며, 기타가 2개(1%) 순임을 알 수 있다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 19개이고 제일 적은 곳이 4개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 전연령층이 5.0개, 어린이가 4.4개, 청소년과 부모/가족이 각각 0.6개씩, 노인/장애인이 0.3개, 그리고 기타가 0.1개, 총 11개의 프로그램을 제공하였다.

이러한 내용을 요약해 보면, 약 90%의 높은 신뢰계수 수준에서 서울지역의 공공도서관이 '독서의 달' 프로그램에서 가장 높은 비율을 차지하는 이용자 유형은 전연령층이고 그 다음이 어린이이며, 청소년, 부모/가족, 노인/장애인/

그리고 기타 이용자 유형은 그 비율이 매우 낮았다.

2) 부산

본 연구에서 분석한 부산지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형은 다음의 <표 4>와 같다.

서울지역과 같은 방식으로 위의 <표 4>을 근거로 다음과 같은 코인시던스 행렬표를 작성하였으며, 이것의 값을 근거로 측정된 알파의 값은 0.741이다.

다음 <표 4>와 그것의 알파 신뢰계수 0.741의 수준을 고려하여 부산지역 공공도서관의 프로그램의 이용자 유형을 분석해 보면, 부산지역 11개 공공도서관의 프로그램 137개 중에서 어린이가 74개(54%)로 제일 많고, 그 다음은

<표 4> 부산지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	계(%)	평균
어린이	3	7	7	9	10	8	9	3	7	7	4	74(54)	6.7
청소년	-	-	1	1	1	-	-	1	-	-	1	5( 4)	0.5
부모/가족	-	-	1	2	1	1	-	-	-	1	1	7( 5)	0.6
노인/장애인	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	3( 2)	0.2
전연령층	4	1	4	9	9	3	-	3	5	6	4	48(35)	4.6
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	7	8	14	22	22	12	9	7	12	14	10	137	12.5

	어린이	청소년	부모/가족	노인/장애인	전연령층	기타	
어린이	121	5	10	1	1	-	138
청소년	5	8	1	-	-	-	14
부모/가족	10	1	10	-	3	-	24
노인/장애인	1	-	-	2	1	-	4
전연령층	1	-	3	1	89	-	94
기타	-	-	-	-	-	-	-
	138	14	24	4	94	-	274

전연령층이 48개(35%)이며, 부모/가족이 7개(5%), 청소년이 5개(4%), 노인/장애인이 3개(2%), 그리고 기타는 없는 것으로 나타났다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 22개이고 제일 적은 곳이 7개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 어린이가 6.7개, 전연령층이 4.6개, 부모/가족이 0.6개, 청소년이 0.5개, 그리고 노인/장애인이 0.2개, 총 12.5개의 프로그램을 제공하였다.

이러한 내용을 요약해 보면, 약 75%의 신뢰계수 수준에서 부산지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램에서 가장 높은 비율을 차지하는 이용자 유형은 어린이이고, 그 다음이 전연령층이며, 부모/가족, 청소년, 그리고 노인/장애인의 비율은 매우 낮았으며 특히, 기타 이용자 유형은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다.

3) 대구

본 연구에서 분석한 대구지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형은 다음의 <표 5>와 같다.

다음 <표 5>를 근거로 다음과 같은 대구지역 공공도서관의 코인시던스 행렬표를 작성하였고, 그 결과의 값을 가지고 측정한 알파의 값은 0.846이다.

다음 <표 5>와 그것의 알파 신뢰계수 0.846의 수준을 고려하여 대구지역 공공도서관의 프로그램의 이용자 유형을 분석해 보면, 대구지역 9개 공공도서관의 프로그램 95개 중에서 어린이가 49개(52%), 전연령층이 31(33%), 부모/가족이 7개(7%), 노인/장애인이 4개(4%), 청소년이 3개(3%), 그리고 기타가 1개(1%) 순이란 것을 알 수 있다.

<표 5> 대구지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	계(%)	평균
어린이	6	7	2	8	7	5	6	2	6	49(52)	5.4
청소년	-	-	-	2	-	-	1	-	-	3( 3)	0.3
부모/가족	1	1	1	-	3	-	-	1	-	7( 7)	0.8
노인/장애인	-	2	-	1	-	-	-	-	1	4( 4)	0.4
전연령층	3	4	4	1	2	3	-	7	7	31(33)	3.4
기타	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1( 1)	0.1
계	10	14	7	12	12	8	8	10	14	95	10.6

	어린이	청소년	부모/가족	노인/장애인	전연령층	기타	
어린이	91	2	3	1	-	-	97
청소년	2	4	-	-	-	-	6
부모/가족	3	-	12	-	1	-	16
노인/장애인	1	-	-	2	1	-	4
전연령층	-	-	1	1	62	1	65
기타	-	-	-	-	1	1	2
	97	6	16	4	65	2	190

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 14개이고 제일 적은 곳이 7개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 어린이가 5.4개, 전연령층이 3.4개, 부모/가족이 0.8개, 노인/장애인이 0.4개, 청소년이 0.3개, 그리고 기타가 0.1개 총 12.5개의 프로그램을 제공하였다.

이러한 내용을 요약해 보면, 약 85%의 높은 신뢰계수 수준에서 대구지역의 공공도서관에서 제공한 '독서의 달' 프로그램에서 가장 높은 비율을 차지하는 이용자 유형은 어린이이고, 그 다음이 전연령층이며, 부모/가족, 청소년, 노인/장애인, 그리고 기타 이용자 유형의 비율은 매우 낮았다.

4) 인천

본 연구에서 분석한 인천지역 공공도서관의 프로그램의 이용자 유형은 다음의 <표 6>과 같다.

다음 <표 6>을 근거로 다음과 같은 인천지역 공공도서관 이용자 유형에 대한 코인시던스 행렬표를 작성하였으며, 그 결과 알파의 값은 0.740이다.

다음 <표 6>과 그것의 알파 신뢰계수 0.740의 수준을 고려하여 인천지역 공공도서관의 프로그램의 이용자 유형을 분석해 보면, 인천지역 9개 공공도서관의 프로그램 69개 중에서 전연령층이 45개(66%), 어린이가 19개(28%), 부모/가족이 3개(4%), 청소년과 기타가 각각 1개(1%) 순이란 것을 알 수 있다. 그리고 이 지역 공공도서관에서는 노인/장애인용 프로그램은 전혀 제공되지 않았다.

<표 6> 인천지역 공공도서관의 이용자 유형 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	계(%)	평균
어린이	1	1	1	2	1	5	0	1	7	19(28)	2.1
청소년	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1( 1)	0.1
부모/가족	-	-	2	-	-	-	1	0	0	3( 4)	0.3
노인/장애인	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전연령층	9	2	7	7	3	4	5	7	1	45(66)	5.0
기타	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1( 1)	0.1
계	10	3	10	9	5	9	6	9	8	69	7.7

	어린이	청소년	부모/가족	노인/장애인	전연령층	기타	
어린이	32	2	1	-	1	-	36
청소년	2	2	1	-	1	-	6
부모/가족	1	1	4	-	4	-	10
노인/장애인	-	-	-	-	-	-	-
전연령층	1	1	4	-	78	-	84
기타	-	-	-	-	-	2	2
	36	6	10	-	84	2	138

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 10개이고 제일 적은 곳이 3개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 전연령층이 5.0개, 어린이가 2.1개, 부모/가족이 0.3개, 그리고 청소년과 기타가 각각 0.1개, 총 7.7개의 프로그램을 제공하였다.

위의 내용을 요약해 보면, 약 74%의 신뢰계수 수준에서 인천지역의 공공도서관이 '독서의 달' 프로그램으로 가장 높은 비율을 차지하는 이용자 유형은 전연령층이고 그 다음이 어린이이며, 부모/가족, 청소년, 그리고 기타 이용자 유형의 비율은 매우 낮았다. 그리고 또한 노인/장애인은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다.

5) 대전

본 연구에서 대전지역 공공도서관의 프로그

램의 이용자 유형을 분석한 것이 다음의 <표 7>이다.

다음 <표 7>을 근거로 다음과 같은 코인시던스 행렬표를 작성하였으며, 이 표를 근거로 측정한 알파의 값은 0.752이다.

다음 <표 7>과 그것의 알파 신뢰계수 0.752의 수준에서 대전지역 공공도서관의 프로그램의 이용자 유형을 분석해 보면, 대전지역 8개 공공도서관의 프로그램 55개 중에서 어린이가 27개(49%), 전연령층이 16개(29%), 부모/가족이 10개(18%), 그리고 청소년과 노인/장애인이 각각 1개(2%) 씩이란 것을 알 수 있다. 그리고 기타 이용자 유형을 위한 프로그램은 전혀 없었다.

이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 10개이고 제일 적은 곳

<표 7> 대전지역 공공도서관의 이용자 유형 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	계(%)	평균
어린이	3	2	4	5	4	6	1	2	27(49)	3.4
청소년	-	-	-	1	-	-	-	-	1( 2)	0.1
부모/가족	1	1	-	1	1	3	2	1	10(18)	1.3
노인/장애인	-	-	-	1	-	-	-	-	1( 2)	0.1
전연령층	3	4	4	2	-	1	2	-	16(29)	2.0
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	7	7	8	10	5	10	5	3	55	6.9

	어린이	청소년	부모/가족	노인/장애인	전연령층	기타	
어린이	46	1	4	-	1	-	52
청소년	1	2	1	-	-	-	4
부모/가족	4	1	14	-	-	-	19
노인/장애인	-	-	-	1	1	-	2
전연령층	1	-	-	1	31	-	33
기타	-	-	-	-	-	-	-
	52	4	19	2	33	-	110

이 3개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 어린이가 3.4개, 전연령층이 2.0개, 부모/가족이 1.3개, 그리고 청소년과 노인/장애인이 각각 0.1개씩, 총 6.9개의 프로그램을 제공하였다.

이러한 내용을 요약해 보면, 약 75%의 신뢰계수 수준에서 대전지역의 공공도서관이 '독서의 달' 프로그램으로 가장 높은 비율을 차지하는 이용자 유형은 어린이이고, 그 다음이 전연령층이며, 부모/가족은 비교적 그 비율이 낮았고, 청소년과 노인/장애인은 그 비율이 매우 낮았다. 그리고 기타 이용자 유형은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다.

6) 광주

본 연구에서 분석한 광주지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형은 다음의

<표 8>과 같다.

다음 <표 8>을 근거로 광주지역 공공도서관의 프로그램의 이용자 유형에 대한 다음과 같은 코인시던스 행렬표를 작성하여 측정할 알파의 값은 0.810이다.

다음 <표 8>과 그것의 알파 신뢰계수 0.810의 수준을 고려하여 광주지역 공공도서관의 프로그램의 이용자 유형을 분석해 보면, 광주지역 5개 공공도서관의 프로그램 39개 중에서 전연령층이 22개(56%), 어린이가 13개(33%), 청소년이 2개(5%), 그리고 부모/가족과 노인/장애인이 각각 1개(3%) 순임을 알 수 있다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 9개이고 제일 적은 곳이 5개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 7.8개의 프로그램을 제공하였으며, 이것의 평균

<표 8> 광주지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	E	계(%)	평균
어린이	1	2	2	3	5	13(33)	2.6
청소년	-	-	-	1	1	2( 5)	0.4
부모/가족	-	-	1	-	-	1( 3)	0.2
노인/장애인	-	-	1	-	-	1( 3)	0.2
전연령층	4	7	5	5	1	22(56)	4.4
기타	-	-	-	-	-	-	-
계	5	9	9	9	7	39	7.8

	어린이	청소년	부모/가족	노인/장애인	전연령층	기타	
어린이	20	1	1	-	1	-	23
청소년	1	2	1	-	1	-	5
부모/가족	1	1	2	-	1	-	5
노인/장애인	-	-	-	-	1	-	1
전연령층	1	1	1	1	40	-	44
기타	-	-	-	-	-	-	-
	23	5	5	1	44	-	78

이용자 유형은 전연령층이 4.4개, 어린이가 2.6개, 청소년이 0.4개, 그리고 부모/가족과 노인/장애인이 각각 0.2개 순인 것으로 나타났다.

위의 이러한 내용을 요약해 보면, 약 81%의 신뢰계수 수준에서 광주지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램에서 가장 높은 비율을 차지하는 이용자 유형은 전연령층이고, 그 다음이 어린이이며, 청소년, 부모/가족, 그리고 노인/장애인의 비율은 매우 낮았다. 그리고 기타 이용자 유형은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다.

7) 울산

본 연구에서 분석한 울산지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형은 다음의 <표 9>과 같다.

위의 표를 근거로 다음과 같은 울산지역 공

공도서관의 코인시던스 행렬표를 작성하였으며, 이 표에 나타난 값을 가지고 측정한 알파의 값은 0.782이다.

다음 <표 9>와 그것의 알파 신뢰계수 0.782의 수준에서 울산지역 공공도서관의 프로그램의 이용자 유형을 분석해 보면, 울산지역 4개 공공도서관의 프로그램 51개 중에서 어린이가 36개(70%), 전연령층이 10개(20%), 부모/가족과 노인/장애인이 각각 2개(4%)씩, 그리고 청소년이 1개(2%) 순이란 것을 알 수 있다. 그리고 기타 프로그램은 전혀 제공되지 않았다는 것도 알 수 있다.

이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 19개이고 제일 적은 곳이 8개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 어린이가 9.0개, 전연령층이 3.0개, 그리고 부모/가족과

<표 9> 울산지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	계(%)	평균
어린이	11	6	8	11	36(70)	9.0
청소년	1	-	-	-	1( 2)	0.3
부모/가족	-	1	1	-	2( 4)	0.5
노인/장애인	1	-	-	1	2( 4)	0.5
전연령층	6	1	2	1	10(20)	3.0
기타	-	-	-	-	-	-
계	19	8	11	13	51	12.8

	어린이	청소년	부모/가족	노인/장애인	전연령층	기타	
어린이	62	1	2	-	-	-	65
청소년	1	2	1	-	-	-	4
부모/가족	2	1	4	-	1	-	8
노인/장애인	-	-	-	1	1	-	2
전연령층	-	-	1	1	21	-	23
기타	-	-	-	-	-	-	-
	65	4	8	2	23	-	102

노인/장애인이 각각 0.5개씩, 그리고 청소년이 0.3개, 총 12.8개의 프로그램을 제공하였다.

위에서 분석된 이러한 내용을 요약해 보면, 약 78%의 신뢰계수 수준에서 울산지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램에서 가장 높은 비율을 차지하는 이용자 유형은 어린이이고, 그 다음이 전연령층이며, 부모/가족, 노인/장애인, 그리고 청소년의 비율은 매우 낮았다. 그리고 기타 이용자 유형은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다.

8)종합적 분석

위의 <표 3>에서부터 <표 9>까지 분석한 7대도시 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 이용자 유형을 종합적으로 분석한 것이 다음의 <표 10>이다.

이 표를 근거로 7대도시 공공도서관의 프로

그램의 이용자 유형을 다음과 같이 코인시던스 행렬표를 작성하여 측정한 알파 신뢰계수의 값은 0.800이다.

다음의 <표 11>을 그것의 알파 신뢰계수 0.800의 수준에서 살펴보면, 조사대상 62개의 공공도서관의 프로그램 총수는 622개이고, 이 중에서 각각의 이용자 유형이 차지하는 절대숫자와 그 비율을 살펴보면 어린이가 289개(46%)로 제일 많고, 그 다음으로 전연령층이 252개(40%)이고, 부모/가족이 39개(6%), 청소년이 22개(4%), 노인/장애인이 16개(3%), 기타가 4개(1%) 순임을 알 수 있다. 그리고 조사대상 1개관 당 평균 프로그램의 수는 어린이가 4.7개, 전연령층이 4.0개, 부모/가족이 0.5개, 청소년이 0.4개, 노인/장애인이 0.3개, 그리고 기타가 0.1개, 총 10.0개라는 것을 알 수 있다.

<표 10> 7대도시 공공도서관의 이용자 유형 분석

	서울	부산	대구	인천	대전	광주	울산	계(%)	평균
어린이	71	74	49	19	27	13	36	289(46)	4.7
청소년	9	5	3	1	1	2	1	22( 4)	0.4
부모/가족	9	7	7	3	10	1	2	39( 6)	0.5
노인/장애인	5	3	4	-	1	1	2	16( 3)	0.3
전연령층	80	48	31	45	16	22	10	252(40)	4.0
기타	2	-	1	1	-	-	-	4( 1)	0.1
계	176	137	95	69	55	39	51	622	10.0

	어린이	청소년	부모/가족	노인/장애인	전연령층	기타	
어린이	502	15	25	4	5	-	551
청소년	15	36	6	-	2	-	59
부모/가족	25	6	60	-	12	-	103
노인/장애인	4	-	-	14	6	-	24
전연령층	5	2	12	6	470	4	499
기타	-	-	-	-	4	4	8
	551	59	103	24	499	8	1244

이러한 내용을 요약해 보면, 약 80%의 신뢰 계수 수준에서 7대도시 지역의 공공도서관이 '독서의 달' 프로그램으로 가장 높은 비율을 차지하는 이용자 유형은 어린이이고, 그 다음이 전연령층이며, 부모/가족, 청소년, 노인/장애인, 그리고 기타의 비율은 매우 낮았다.

### 3.2 연구 질문의 검증

본 연구의 첫 번째 질문과 관련해서 본 연구에서 분석한 내용을 종합해 보면 다음과 같다.

- ① 어린이는 가장 높은 비율을 차지하는 이용자 유형이며, 조사대상 지역 중 부산, 대구, 대전, 그리고 울산에서 가장 높은 비율을 차지하였다.
- ② 전연령층은 두 번째로 높은 비율을 차지하는 이용자 유형이지만, 서울, 인천, 그리고 광주에서는 가장 높은 비율을 차지하였다.
- ③ 부모/가족, 청소년, 노인/장애인, 그리고 기타 이용자 유형은 그 비율이 매우 낮다.

또한 본 연구의 두 번째 질문에 대한 해답을 얻기 위하여, 각각의 대도시별로 분석한 내용을 종합해 보면 다음과 같다:

- ① 서울지역의 주요 이용자 유형 순서는 전연령층>어린이>청소년>부모/가족>노인/장애인> 기타 순이다.
- ② 부산지역의 이용자 유형 순서는 어린이>전연령층>부모/가족>청소년>노인/장애인 순이며, 특히 기타 이용자 유형은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다.
- ③ 대구지역의 이용자 유형 순서는 어린이>

전연령층>부모/가족>청소년>노인/장애인>기타 순이다.

- ④ 인천지역의 이용자 유형 순서는 전연령층>어린이>부모/가족>청소년>기타 순이며, 노인/장애인은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다.
- ⑤ 대전지역의 이용자 유형 순서는 어린이>전연령층>부모/가족>청소년>노인/장애인 순이며, 기타 이용자 유형은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다.
- ⑥ 광주지역의 이용자 유형 순서는 전연령층>어린이>청소년>부모/가족>노인/장애인 순이며, 기타 이용자 유형은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다.
- ⑦ 울산지역의 이용자 유형 순서는 어린이>전연령층>부모/가족>노인/장애인>청소년 순이며, 역시 기타 이용자 유형은 전혀 고려의 대상이 되지 않았다는 것도 알 수 있다.

위의 내용을 요약해 보면, 7대도시 각 지역마다 주요 이용자 유형의 순서에는 차이가 있지만, 각 지역 모두 어린이와 전연령층은 주류 이용자 유형층이고, 부모/가족, 청소년, 그리고 노인/장애인은 아류 이용자 유형층이며, 이주민이나 새터민 등과 같은 기타 이용자 유형은 거의 고려의 대상이 되지 않았다. 따라서 본 연구의 질문 두 가지 모두 부분적으로 입증되었다.

## 4. 결론 및 제언

공공도서관은 지역주민의 정보활동 및 문화

생활에 필요한 동력을 증진시키기 위한 지역사회  
회의 게이트웨이로서 다양한 대민 프로그램을  
제공하고 있다. 이러한 프로그램은 어떤 특정  
한 이용자 유형과 상관없이 모든 지역주민 누  
구에게나 평등하게 제공되어야 하며, 특히 독  
서 프로그램은 전인교육과 평생교육 차원에서  
더욱 그러하여야 한다.

본 연구에서 도서관 이용자들이 생각하는 공  
공도서관의 독서 프로그램은 주로 어린이용과  
전연령층용이라는 것이 밝혀졌다. 다시 말해서,  
공공도서관의 독서 프로그램은 만인을 위하여  
제공되어야 함에도 불구하고 자의든 타의든 특  
정한 이용자 유형에 초점을 맞추고 있다고 이  
용자들은 생각하고 있는 것이다. 이러한 현상  
은 주요 이용자 유형을 제외한 그 밖의 이용자  
유형에게는 다소 소외감을 느끼게 할 수 있다.

이러한 문제를 해결하기 위하여, 도서관마다  
해당지역주민의 연령별 및 유형별 인구구성의  
비율에 따른 각 이용자 유형별 선호도를 질적  
으로뿐만 아니라 양적으로 분석하여 모두의 만  
족도를 높일 수 있는 프로그램이 개발되어야  
한다. 그리고 또한 프로그램 활동이 미약한 지  
역이나 도서관에서는 활발하게 프로그램을 제  
공하고 있는 다른 지역이나 도서관의 우수 프  
로그램을 벤치마킹하거나 그 같은 프로그램 개  
발에 공동으로 참여하여 자관의 특성에 맞는  
프로그램을 개발하여야 한다. 앞으로 이에 관  
한 연구뿐만 아니라 지역별 그리고 도서관별  
차이가 나는 이유, 그리고 이용자와 도서관 간  
의 프로그램 대상에 대한 인식차이의 원인 등  
을 밝혀 새로운 발전방안을 제시하는 연구가  
이루어져야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 김영석. 2005. 영국공공도서관의 독서진흥활동에  
관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 39(2):  
347-364.
- 김승환. 1999. 공공도서관의 독서진흥과 독서회  
활동에 관한 연구. 『한국비블리아』, 10:  
223-241.
- 심효정, 이용훈. 2003. 공공도서관을 활용한 공  
교육문화예술 프로그램 활성화 방안 모  
색. 한국도서관정보학회지, 34(4): 127-  
151.
- 이경민. 2003. 공공도서관의 문화 프로그램 및  
독서활동 실태에 관한 연구. 『한국도서  
관정보학회지』, 34(4):127-151.
- Batra, D. and J. Satzinger. 2006. "Contemporary  
approaches and Techniques for the  
Systems Analyst." *Journal of Information  
Systems Education*17(3): 257-265.
- Riffe, D., S. Lacy, and F.G. Fico. 1998.  
*Analyzing media messages: Using  
Quantitative Content analysis in Re-  
search*. N.J.: Lawrence Erlbaum Asso-  
ciates.
- Koufogiannakis, L. S. and E. Crumley. 2004.  
"A Content Analysis of Librarianship

- Research.” *Journal of Information Science*, 30(3): 227-239.
- Krippendorff, Klaus. 2004. *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. 2nd ed. Thousand Oaks: Sage.
- Robinson, Leith. 2006. “Why Content Analysis Should Be Used More in Library and Information Studies Research.” *Library Student Journal*[online], 2006(9). [cited 2007.11.30].
- 〈[http://informatics.buffalo.edu/org/lisj/articles/robinson\\_2006\\_9\\_why.php](http://informatics.buffalo.edu/org/lisj/articles/robinson_2006_9_why.php)〉
- Shen, X., D. Li, and C. Shen. 2006. “Evaluating China’s University Library Web Sites Using Correspondence Analysis.” *JASIS*, 57(4): 493-500.
- White, M. D. and E. E. Marsh. 2006. “Content Analysis: A Flexible Methodology.” *Library Trend*, 55(1): 22-45.

## <부록> 조사대상 공공도서관의 이름과 웹사이트 주소

### 1) 서울특별시(16개관)

서울특별시립 공공도서관 이름	웹사이트 주소
강남도서관	gangnam.lib.seoul.kr
서대문도서관	www.sdmlib.kr
송파도서관	songpa.lib.seoul.kr
종로도서관	jongno.lib.seoul.kr
강동도서관	www.gdlib.or.kr
강서도서관	gangseo.lib.seoul.kr
구로도서관	kuro.lib.seoul.kr
동작도서관	dongjak.lib.seoul.kr
양천도서관	yangchun.lib.seoul.kr
용산도서관	youngsan.lib.seoul.kr
개포도서관	gaepo.lib.seoul.kr
정독도서관	www.jeongdok.or.kr
남산도서관	namsan.lib.seoul.kr
동대문도서관	tongdaemun.lib.seoul.kr
고척도서관	kochock.lib.seoul.kr
도봉도서관	www.dobonglib.go.kr

### 2) 부산광역시(11개관)

부산광역시립 공공도서관 이름	웹사이트 주소
구덕도서관	www.guducklib.busan.kr
구포도서관	www.gupolib.or.kr
명장도서관	www.mjlibrary.or.kr
반송도서관	www.ansonglib.or.kr
부전도서관	www.bjl.go.kr
사하도서관	www.sahalib.busan.kr
서동도도서관	www.seodonglib.or.kr
시민도서관	www.siminlib.go.kr
연산도서관	www.yeonsanlib.busan.kr
중앙도서관	www.joonganglib.busan.kr
해운대도서관	www.haeundaelib.or.kr

### 3) 대구광역시(9개관)

대구광역시립 공공도서관 이름	웹사이트 주소
남부도서관	www.nbl.or.kr
대봉도서관	www.dblib.daegu.kr
달성도서관	www.dsl.daegu.kr
동부도서관	www.dongbu-lib.daegu.kr
두류도서관	www.duryu-lib.daegu.kr
북부도서관	www.bukbu-lib.daegu.kr
서부도서관	www.seobu-lib.daegu.kr
중앙도서관	www.tglnet.or.kr
효목도서관	www.hyomok-lib.daegu.kr

### 4) 인천광역시(9개관)

인천광역시립 공공도서관 이름	웹사이트 주소
중앙도서관	www.ijlib.or.kr
시립도서관	www.incheonlib.or.kr
계양도서관	www.gyl.go.kr
주안도서관	www.ijuanlib.or.kr
부평도서관	www.bpl.go.kr
연수도서관	www.yslib.go.kr
화도진도서관	www.hwadojinlib.or.kr
북구도서관	www.ipl.or.kr
서구도서관	www.sgl.go.kr

### 5) 대전광역시(8개관)

대전지역공공도서관 협의회 도서관	웹사이트 주소
신탄진도서관	stlib.daedeok.go.kr
한밭도서관	hanbat.metro.daejeon.kr
가수원도서관	gasuwonlib.or.kr
갈마도서관	galmalib.or.kr
구죽도서관	gjlibrary.or.kr
둔산도서관	dunsanlib.or.kr
안산도서관	ansan.daedeok.go.kr
유성도서관	library.yuseong.daejeon.kr

6) 광주광역시(5개관)

광주광역시 시립 및 교육청 공공도서관	웹사이트 주소
중앙도서관	www.gslib.go.kr
일곡도서관	ilgoklib.bukgu.gwangju.kr
시립무등도서관	www.citylib.gwangju.kr
시립사직도서관	www.citylib.gwangju.kr
시립산수도서관	www.citylib.gwangju.kr

7) 울산광역시(4개관)

울산광역시 교육청 공공도서관 이름	웹사이트 주소
남부도서관	www.usnl.or.kr
동부도서관	www.usdl.or.kr
울주도서관	www.usul.or.kr
중부도서관	www.usjl.or.kr

