

도시와 농어촌 청소년의 일상 정보 행태 비교 연구

A Comparison Study of the Everyday-Life Information Behaviors of Urban and Rural Adolescents

박현모 (Hyunmo Park)*

이지연 (Jee Yeon Lee)**

초 록

본 연구는 도시와 농어촌 각 청소년 집단의 정보 요구를 충족시키는 학교도서관 정보 서비스 방안을 제시하는 것을 목적으로 두 청소년 집단의 일상 정보 행태를 비교하였다. 특히, 두 청소년 집단의 일상에서의 정보 추구 행태뿐만 아니라 정보의 장의 종류와 정보의 장 형성을 방해하는 요인도 함께 비교하였다. 이를 위하여 본 연구는 정보 활용 일지와 반구조적 심층 인터뷰를 이용하여 두 청소년 집단의 일상 정보 행태의 특성을 조사하였다. 본 연구에서 제시된 정보 서비스 방안들은 추후에 도시와 농어촌의 학교도서관에서 정보 서비스를 기획하는데 활용될 것이라 기대된다.

ABSTRACT

This study compared the everyday-life information behaviors of urban and rural adolescents to suggest ways that school library information services can better meet the information needs of each of these groups. It focused its comparison not only on the everyday-life information-seeking behaviors but also on kinds of information grounds and barriers forming information grounds. Two qualitative methods, written activity logs and semi-structured in-depth interviews, were used to examine everyday-life information behaviors of adolescents. It is expected that the proposed strategies will be used in planning actual school library information services for urban or rural youths.

키워드: 일상 정보 행태, 청소년 정보 행태, 정보의 장 이론, 학교도서관 서비스
everyday-life information behaviors, teenagers, information grounds theory,
school library

* 대외경제정책연구원 지식정보실 자료팀(parkhm@kiep.go.kr) (제1저자)

** 연세대학교 문헌정보학과 교수(jlee01@yonsei.ac.kr) (교신저자)

■ 논문접수일자: 2013년 2월 16일 ■ 최초심사일자: 2013년 2월 26일 ■ 게재확정일자: 2013년 3월 16일

■ 정보관리학회지, 30(1), 71-92, 2013. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2013.30.1.071]

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

본격적인 산업화와 도시화가 진행된 1960년대 이후로 오늘날 한국 사회의 도시와 농어촌은 인구 구조·경제·교육 환경·문화 및 교통 여건 등에서 분명한 차이를 나타내고 있다. 농어촌 인구의 도시 유입으로 인해 2010년 도시와 농어촌 전체 인구수의 비율이 81.97% 대 18.03% 까지 벌어져 농어촌 인구수는 절대적으로 감소하고 도시의 인구는 과잉상태가 되었다(통계청, 2010). 인구 구성 상으로도 15세~19세의 도시 청소년과 농어촌 청소년의 인구수 비율의 차이가 매년 증가하여 2010년 도시와 농어촌 청소년 인구수의 비율이 84.99%, 15.01%가 되어서 도시에 비해 농어촌에 젊은 세대가 매우 적은 실정이다(통계청, 2010).

도시와 농어촌의 생활환경의 차이는 두 지역에 거주하는 청소년이 이용 가능한 정보원이나 정보의 장(Information Grounds)에 있어서도 분명한 차이를 가져왔다. 또한 두 지역에 거주하는 청소년의 학교 생활, 여가 및 취미 생활, 공부 습관, 부모와의 상호작용, 친구 관계 등의 일상의 삶의 방식에 있어서도 큰 차이를 낳았다(박은주, 2010). 그 결과, 상이한 사회·문화적 환경과 삶의 방식을 가지게 된 도시와 농어촌 청소년은 일상 정보 행태에서 차이점을 보일 것이라 예상할 수 있다. 물론, 도시와 농어촌 두 청소년 집단은 모두 아동에서 성인으로 성장하는 과정에서 비슷한 인지적·사회적 관계·심리적·신체적 변화를 겪는다는 점에서 일정 부분 공통된 정보 요구와 정보 행태를 보일 것이

다. 그러나 개인의 일상 정보 행태에는 개인의 개별적 특성뿐만 아니라 개인을 둘러싼 사회·문화적 요인들도 영향을 주고 있음이 선행연구를 통해 밝혀졌기 때문에 도시와 농어촌 거주 여부에 따라서 청소년들이 상이한 일상 정보 행태를 보일 것은 분명하다(Fisher, Landry, & Naumer, 2007; Savolainen, 1995; Williamson, 1998). 특히, 도시와 농어촌이라는 물리적 장소의 차이가 각 지역에 거주하는 청소년의 일상 정보 행태에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하기 위해서는 사회적 환경(social settings)을 중심으로 일상 정보 행태를 파악한 Fisher의 정보의 장 이론에 근거를 두고 연구할 필요가 있다(Pettigrew, 1999).

한편, 학교도서관은 도시와 농어촌 청소년이 일상의 다양한 정보 요구를 해결하고, 정보의 장에서의 비목적적 정보 흐름을 촉진할 수 있는 유용한 정보 자원이다. 질 높은 학교도서관 서비스를 제공하기 위하여 청소년들의 정보 요구와 정보 행태를 심층적으로 파악하려는 시도들이 있어 왔다(이연옥, 2007; Agosto & Hughes-Hassell, 2005). 그러나 지금까지의 연구들은 도시와 농어촌의 구분 없이 청소년 전체의 일상 정보 행태를 분석하여 일률적인 정보 서비스 방안을 제안하는 연구들이 대부분이었다.

따라서 본 연구에서는 도시와 농어촌 각 청소년 집단의 정보 요구에 적합한 학교도서관 정보 서비스 방안을 제시하는 것을 목적으로 도시와 농어촌 두 청소년 집단의 일상 정보 행태를 정보 추구 행태와 정보의 장에서의 정보 행태를 중심으로 비교·분석하였다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 다음과 같은 범위를 가진다. 첫째, 본 연구의 대상이 되는 청소년은 아동이 성인으로 변해가는 기간에 있는 사람으로서 만 12세~19세 미만의 중·고등학생을 청소년의 범위로 정하였다.

둘째, 도시와 농어촌의 구분은 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법이라는 제도를 기준으로 하였고, 군의 지역이나 시의 지역 중 읍·면 지역을 농어촌 지역으로 정하였다.

셋째, 청소년의 일상 정보 행태란 청소년의 주 업무라고 할 수 있는 학업과 관련이 있거나 관련이 없는 내용을 목적으로 하는 정보 행태를 말한다. 학업과 관련된 정보 행태도 일상 정보 행태에 포함시키는 이유는 청소년의 일상에서 학업이 차지하는 비중이 커서 청소년의 일상 정보 행태와 학업 관련 정보 행태가 밀접한 연관이 있기 때문이다(Agosto & Hughes-Hassell, 2005).

본 연구의 연구 질문은 다음과 같다.

연구 문제 1. 도시와 농어촌 두 청소년 집단이 일상의 문제 상황에서 필요로 하는 정보의 주체의 공통점 및 차이점이 무엇인가?

연구 문제 2. 도시와 농어촌 두 청소년 집단이 해결하지 못하는 정보 요구의 주제와 정보 요구의 해결을 방해하는 장애물의 공통점 및 차이점이 무엇인가?

연구 문제 3. 도시와 농어촌 두 청소년 집단이 또래 집단을 중심으로 형성하는 정보의 장의 종류와 또래 집단과의 정보의 장 형성을 방해하는 요인의 공통점

및 차이점이 무엇인가?

위 연구 문제를 해결하기 위한 데이터 수집 방법으로는 문헌 조사, 정보 활용 일지, 반구조적 심층 인터뷰를 사용하였다. 정보 활용 일지는 도시와 농어촌 청소년들이 3일 동안 매일 저녁 혹은 마지막 날에 주어진 상황이 있었다면 그 상황을 기억해서 문항의 답변을 스스로 작성하게 되며, 예비 조사를 통해 문항의 구성과 어휘를 수정하였다.

정보 활용 일지를 통해서 는 문제를 해결해야 하는 상황에서 필요했던 정보의 주제와 장애물, 정보의 장의 종류를 조사하였다. 정보 요구의 주제를 묻는 문항은 Dervin(1983)의 정보 요구 개념을 이용하여 '특별한 도움이 필요하다고 느끼거나, 무언가를 선택하거나 결정해야 하거나, 문제라고 느껴지거나, 무슨 걱정이 생겼거나, 무엇인가를 배우고 싶은 경우 등의 문제를 해결해야 하는 상황'에서 당시 궁금했던 질문과 장애물을 조사하였다. 정보의 장을 파악하기 위한 문항에서 정보의 장에 대한 설명은 Pettigrew(1999)가 정의한 정보의 장 개념을 이용하였다. 즉, '우리는 때때로 친구들과 모여서 놀거나 이야기를 나누다가 우연히 좋은 정보를 듣게 되거나 알려주는 경우가 있습니다.'라고 정보의 장의 상황을 설명하고, 이에 해당하는 정보의 장의 종류와 거기서 공유하는 정보의 내용을 기록하도록 지시하였다.

농어촌 청소년에 대한 정보 활용 일지 조사는 2012년 2월 5일~2월 22일에 11명을 대상으로 수행되었으며, 도시 청소년에 대한 정보 활용 일지 조사는 2012년 2월 29일~3월 11일에 14명을 대상으로 수행되었다. 연구 참여자에 의

해 작성된 정보 활용 일지는 회수되는 날에 진행된 개별 심층 인터뷰에서 질문의 근거 자료로 활용되었다.

심층 인터뷰를 통해서 정보 추구 행태와 정보의 장에서의 정보 행태를 파악하기 위한 요소들을 <표 1>과 같이 조사하였다. 인터뷰의 경우 정보 활용 일지에 참여한 동일한 청소년을 대상으로 진행되었다. 농어촌 청소년의 경우 2012년 2월 9일~2월 22일에 11명을 대상으로 인터뷰가 진행되었고, 도시 청소년의 경우 2012년 3월 3일~3월 11일에 14명을 대상으로 수행되었다. 인터뷰는 반구조화된 방식의 1:1 심층 면담으로 진행되었고, 연구 참여자의 참여율과 수집된 데이터의 유효성을 높이기 위하여 답례품으로 문화상품권을 제공하였다.

수집된 정보 활용 일지와 인터뷰 녹취록은 내용 분석(content analysis) 방법을 사용하여 분석되었다. 내용 분석이란 수집한 데이터를 코드북이라는 명시적인 룰에 따라서 분석함으로

써 질적으로 수집된 연구 내용의 상세한 특징을 체계적 및 객관적으로 확인하여 추론하는 기법이다(Frankfort-Nachmias, and Nachmias, 2008). 본 연구에서는 정보 활용 일지와 인터뷰에서 응답된 내용의 일부를 바탕으로 코드북의 범주와 각 범주 내 코드들을 도출함으로써 귀납적인 방법으로 코드북을 완성하였다. 코더는 완성된 코드북을 이용하여 응답된 내용 전체를 코딩하였고, 코딩 과정에서 코드북의 코드들이 수정되었다. 또한 응답된 내용을 기초로 각 코드의 빈도도 수량적으로 조사되었는데, 이는 추후에 도시와 농어촌 두 청소년 집단의 응답 내용을 해석 시에 각 응답의 가중치로서 사용되었다.

코드북의 범주들 중에서 정보 요구의 주제, 미해결된 정보 요구의 주제별 장애물, 정보의 장 형성의 방해 요인과 같은 범주들의 경우 코더의 주관적 판단에 따라서 코드가 다양하게 범주화 될 수 있다. 따라서 이러한 범주들에 대해서는 연구자를 포함한 두 명의 코더가 코딩함

<표 1> 심층 인터뷰의 질문 구성 요소

범주		질문 내용	참조
정보 추구 행태	정보 요구의 주제	문제 상황에 대한 전반적인 설명(시·공간적 상황, 문제의 중요성에 대한 가치 평가)	Dervin(1983)
		정보 요구의 내용(동기, 감정)	Dervin(1983)
	미해결 정보 요구의 주제 및 장애물	미해결된 정보 요구의 내용	Julien(1998)
		문제 해결 가능성에 대한 심리적 태도(긍정/부정 여부)	Savolainen(1995)
		정보 요구에 대한 심리적 대처 반응(적극/소극/포기 여부)	이연옥(2007)
		이용 가능한 인적 정보원 및 정보 자원의 충분 정도	Savolainen(1995)
정보원 이용시 장애물	Julien(1998)		
정보의 장에서의 정보 행태	정보의 장의 특성 및 만족도	평소 형성하게 되는 정보의 장의 종류	Pettigrew(1999)
		정보의 장에 대한 불만족한 내용(공간, 시간, 어른들의 제한)	Fisher et al.(2007)
		정보의 장에서 정보를 공유하게 된 상황 전반에 대한 설명	Fisher, Durrance, & Hinton(2004) Fisher, Landry, & Naumer(2007)

으로써 코딩의 신뢰도를 높이고자 하였다. 연구자 외 한 명의 코더는 이용자 정보 행태에 대한 배경지식이 있는 동대학원 석사 과정의 학생이었고, 상호 코더 간에 의견이 불일치한 코드들에 대해서는 두 코더가 협의를 거쳐 해당 코드들을 분류하였다. 코딩의 신뢰도는 Holsti(1969)의 상호 코더 신뢰도(intercoder reliability) 공식을 이용하여 측정하였고, 그 결과 93%의 신뢰도를 보였다.

2. 이론적 배경

2.1 정보 요구와 정보 행태의 개념

많은 학자들이 지적해왔듯이 '정보 요구'라는 개념은 쉽게 관찰될 수 있는 대상이 아니기 때문에 정보 요구 및 정보 요구의 근원에 대해서는 다양한 관점과 정의가 존재한다(Case, 2007). 본 연구는 Taylor, Atkin, Belkin, Dervin 등이 정의한 정보 요구의 개념들 중에서 Dervin(1983)이 의미 형성(Sense-Making) 이론을 통해 설명한 정보 요구의 개념을 근거로 청소년의 정보 행태를 연구하고자 한다. Dervin(1983)에 의하면, 정보 요구는 개인이 자신이 처한 상황에 대하여 '의미를 형성하려는 요구'이다. 그녀는 정보 요구에 있어서 인지적인 측면을 부인하지는 않았지만 개인이 의미 형성을 하는 과정에서 느끼는 막연한 불편함이나 지식의 격차 등의 감정(feelings)을 강조하는 경향을 보였다(Dervin 1983).

정보 행태(information behavior)의 경우 정보 추구(information seeking)와 혼용되는 경

향이 있으나 Wilson(2000)의 정의에 의하면 정보 행태는 정보 추구를 포함하는 개념이다. 즉, 정보 행태란 특정한 목적을 위하여 의도적으로 정보를 추구하는 능동적 정보 추구, 정보를 유연히 수용하는 수동적 정보 행태, 의도적으로 정보를 수용하지 않는 정보 회피 등 정보의 이용과 관련된 모든 행태를 포함하는 가장 상위의 개념이다(Case, 2007).

정보 요구 및 정보 행태에 관한 연구들은 1980년대 초를 기준으로 그 이전에는 시스템 중심적인 방향이었다면 1980년대 초기에 Dervin(1983)의 의미 형성(Sense-Making)과 Belkin(1980)의 지식의 이상 상태(Anomalous States of Knowledge, ASK) 개념이 등장하면서 그 이후에는 이용자 중심적인 방향으로 패러다임이 전환하였다(Choo, 1998). 즉, 정보를 시스템 안에 존재하는 객관적인 것으로 가정하고 특정 정보 시스템이 누구에 의해 사용되는지에 초점을 맞춘 시스템 중심적인 정보 행태 연구에서 정보를 주관적인 것으로 가정하고 이용자의 정보 추구의 이유나 그 추구의 효과에 집중하고 이용자의 개별적 상황을 이해하는 것을 강조하는 이용자 중심적 정보 행태 연구로 전환된 것이다.

본 연구 역시 이러한 이용자 중심적 패러다임 안에서 Dervin의 의미 형성 이론에 근거하여 개별 이용자의 정보 요구와 정보 행태가 개인의 개별 상황과 맥락(situations and contexts)에 따라 다르다고 가정하고, 청소년 개인이 개별 상황에서 어떻게 자신의 상황을 이해하고 정보를 이용하게 되는지를 중심으로 정보 행태를 분석하고자 하였다. 또한 Dervin(1983)은 정보 행태 연구에 있어서 개인의 개별적 특성이나 상황에 초점을 맞출 뿐만 아니라 개인의 의미 형성 과정

에 영향을 주는 사회 구조적 요소들을 부인하지 않았다. Savolainen(1995), Williamson(1998) 역시 그들의 연구에서 정보 행태에 영향을 미치는 사회적 문화적 요소들을 강조한바 있다. 따라서 본 연구에서도 개인의 정보 행태에는 개인의 개별적 상황과 특성 이외에도 도시와 농어촌이라는 거주 환경이 영향을 미칠 것이라고 가정하고 도시와 농어촌 거주 여부에 따른 청소년의 정보 행태의 특성을 비교하고자 하였다.

2.2 일상 정보 행태

Savolainen의 ELIS(Everyday Life Information Seeking) 모델은 일상 정보 행태를 설명하는 대표적인 모델로서 그에 따르면 일상 정보 행태는 다음과 같이 정의된다(Savolainen, 1995). 일상 정보 행태란 “업무와 직접적으로 관련되지 않지만 일상에서의 삶의 방식을 유지하거나 일상 생활에서 발생하는 문제 상황을 해결하기 위해 필요한 정보를 찾는 과정이다”(Savolainen, 1995, p. 267).

2.2.1 일상에서의 정보 추구 행태

일상에서의 정보 추구 행태란 인간이 본인의 정보 요구를 만족시키기 위해서 적극적으로 정보 자원을 이용하여 정보를 얻고자 하는 능동적이면서도 의도적인 정보 행태이다(McKenzie, 2003). 일상 정보의 능동적 추구 행태를 설명하는 이론과 개념들 중에서 본 연구는 Dervin(1983)의 의미 형성 이론과 Savolainen(1995)이 ELIS 모델에서 제시한 실용적 정보 추구 행태(practical information seeking behavior) 개념에 근거를 두고 도시와 농어촌 두 청소년 집단의 일상 정

보 행태를 비교·분석하였다.

먼저 Dervin(2005)은 의미 형성 이론에서 상황(Situations), 격차(Gaps), 정보 이용(Uses) 3개의 요소를 이용하여 능동적 정보 추구 행태를 은유적으로 설명하였다. 상황이란 사람들의 경험 및 과거 지식 등으로 구성되는 현재의 상황으로서 지식의 부족을 인지하게 되는 시·공간적 문맥을 상징한다. 격차란 이러한 문제 상황에 부딪혔을 때, 정보 요구가 발생하는 것을 말하며, 정보 요구가 발생 시에는 질문, 혼란스러운 감정, 불확실성에 대한 불안감 등이 발생되게 된다. 마지막으로 정보 이용이란 이러한 격차를 메우거나(bridging the gap) 혹은 정보 요구를 해결하기 위해서 사람들이 시도하게 되는 다양한 방법 중 하나이다.

Savolainen(1995)은 일상 정보 행태의 주요한 두 차원으로 실용적 정보 추구 행태와 적응적 정보 추구 행태(orienting information seeking behavior)를 제시하였다. 이 두 정보 추구 행태 중 실용적 정보 추구 행태는 본 연구에서 초점을 두고 있는 일상에서의 능동적 정보 추구 행태에 해당한다. 실용적 정보 추구 행태는 건강, 소비, 집안일, 취미 등의 다양한 문제 상황에 의해 정보 요구가 발생했을 때, 정보 자원을 이용하여 문제를 해결하고자 하는 능동적 정보 추구 행태이다. Savolainen(1995)은 그의 연구에서 사회적 집단(social class)에 따른 실용적 정보 추구 행태의 차이를 비교하기 위하여 교사 집단과 노동자 집단의 실용적 정보 추구 행태를 개인이 문제 해결 가능성에 대해 가지는 태도와 문제를 해결하는 방법에 중점을 두고 비교하였다. 이러한 개인적·심리적 요인과 더불어 Savolainen(1995)은 실용적 정보 추구 행태는

시간의 부족 등의 상황적 요인, 인적 자원 등 사회적 자원, 현재의 건강이나 물질 상태 등 외부적 요인의 영향을 받는다고 주장하였다. 본 연구에서는 정보 추구를 방해하는 장애물 요인을 분석할 때, Savolainen(1995)의 연구에서 나타난 정보 추구 행태에 영향을 미치는 요인인 문제 해결 가능성에 대한 심리적 태도, 인적 및 물적 자원의 풍족함 정도, 시간적 여유 정도 등을 분석 틀로 사용하였다.

2.2.2 일상의 정보의 장에서의 정보 행태

Fisher의 정보의 장은 그녀의 1999년 논문(Pettigrew, 1999)에서 처음 소개된 개념으로서 정보의 장 이론은 사교 등을 목적으로 모이는 물리적 장소를 중심으로 사람들의 일상에서의 정보 교환 패턴을 파악하고자 하는 이론이다. 정보의 장 이론에 따르면, 정보의 장에서는 의도하지 않게 정보를 발견하는 수동적 정보 행태가 주로 나타나지만 능동적 정보 추구 행태를 포함한 다양한 유형의 정보 행태가 나타날 수 있다(Fisher, Landry, & Naumer, 2007). 이 이론은 정보의 흐름 및 교환을 촉진하는 요소로서의 물리적 장소 자체의 중요성을 표명한 이론으로서, Fisher는 정보의 장 개념을 다음과 같이 정의하였다. 정보의 장이란 “사람들이 특정 목적을 가지고 모였다가 즉흥적인 혹은 우연한 정보 공유를 촉진하는 사교적인 분위기를 형성하는 행태를 보여주는 상승 효과를 가진 일시적인 환경이다(Pettigrew, 1999, p. 811).” 즉, 정보의 장이란 식사, 운동, 미용, 친교 등의 목적으로 특정 장소에 갔다가 거기에 사람들이 있고 이야기를 시작했기 때문에 뜻하지 않게 정보를 공유하게 되는 장소를 말한다.

정보의 장 이론은 1990년대 이후로 정보 행태 연구 분야에서 정보 행태를 분석하기 위한 기본 개념으로 강조되었던 맥락(context)을 장소(place)로 구체화시켰고, 정보의 흐름에 있어서 사회적 환경이 미치는 영향을 강조한다는 점에 있어서 일상 정보 행태를 새로운 관점으로 분석한 시도라고 볼 수 있다. 또한 지역 및 인구 집단 별로 정보의 장이 어떻게 다르게 나타나고 어떻게 다르게 기능하는지 이해함으로써 각 지역 및 각 인구 집단의 정보 흐름을 촉진할 방안을 개발할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 Fisher의 정보의 장 이론을 사용하여 도시와 농어촌이라는 서로 다른 지역에 거주하는 두 청소년 집단의 정보의 장 종류와 방해 요인을 분석하였고, 분석 결과를 통하여 도시와 농어촌 각 지역의 청소년의 정보 흐름을 촉진할 수 있는 방안을 고찰하였다.

2.3 선행 연구

선행 연구는 도시와 농어촌 각 청소년 집단의 일상 정보 행태에 관한 연구를 중심으로 살펴보겠다. 먼저, 도시 청소년의 정보 행태에 관해 분석한 연구는 Agosto and Hughes-Hassell이 2005년과 2006년에 수행한 연구들이 있다(Agosto & Hughes-Hassell, 2005; 2006a; 2006b). 이들 연구에서 사용된 ‘도시’라는 용어의 의미는 인구가 밀집되어 있는 거대 도시 내에서도 저소득 계층이 밀집해 있는 지역이라는 뜻으로 정보 소외 지역으로서의 도시 내 청소년의 정보 행태를 파악하여 이들에게 적합한 정보 서비스를 제안하고자 하였다. Agosto와 Hughes-Hassell은 먼저 2005년 연구에서 미국

의 필라델피아시의 27명의 14세~17세의 청소년을 대상으로 설문조사, 녹음 일지, 활동 일지, 사진 일지, 그룹 인터뷰 등 5가지 데이터 수집 방법을 이용하여 도시의 십대 청소년의 일상 정보 요구 주제, 인적 정보원의 종류, 정보 자원의 종류, 커뮤니케이션 매체를 유형화 하였다 (Agosto & Hughes-Hassell, 2005).

농어촌 청소년의 정보 행태와 관련된 타 분야에서의 연구로는 농촌 중학생의 일상에 관한 문화기술지적 연구가와 농촌 중·고등학생의 인터넷 사용을 중심으로 한 정보생활실태에 대한 연구가 있다(박은주, 2010; 신정애, 2004). 먼저, 박은주(2010)는 참여 관찰, 심층면담, 경험 추출법(ESM)을 사용하여 남강면에 거주하는 중학생의 일상이 어떠한지를 기술하였다. 연구 결과, 남강면 중학생의 일상 공간은 집과 학교만으로 이루어져 있어서 생활이 단조롭고, 집에서 보내는 여가 시간이 상대적으로 많은 것에 비해 여가 활동의 종류가 적고, 일상 활동 중 컴퓨터를 이용하는 시간이 매우 많아서 컴퓨터 중독이나 공부와의 괴리 등의 위험성이 큰 것으로 나타났다. 인적 관계에 있어서 농촌 청소년은 부모보다는 학교 교사나 친구들과 더 긴밀한 상호작용과 강한 유대감을 형성하고 있었다.

신정애(2004)는 농촌 청소년의 정보 통신 윤리 교육의 방향을 제시하기 위하여 설문조사를 이용하여 경상북도 영양군의 읍과 면 지역에 거주하는 중·고등학생의 컴퓨터 및 인터넷 사용을 중심으로 한 정보 생활 실태를 조사하였는데, 이 연구를 통하여 농촌 청소년들의 인터넷에서의 정보 이용 행태를 간접적으로 파악할 수 있다. 이 연구에 의하면 우리나라 농촌 청소년의 대부분은 일상 생활의 일부분으로 인터넷을

사용하고 있고 대부분의 청소년들이 본인의 집에서 인터넷을 이용하는 등 정보 추구에 있어서 인터넷 사용이 일반화 된 것으로 나타났다.

3. 도시와 농어촌 청소년의 일상 정보 행태 비교

3.1 연구 참여자 정보

본 연구는 판단 표집(judgement sampling) 방법을 사용하여 연구 대상 지역을 선정하였다. 본 연구의 목적이 도시와 농어촌의 특성을 보이는 특정 두 지역에 거주하는 청소년의 일상 정보 행태를 비교하는 것이기 때문에 도시와 농어촌의 전형적인 모습을 생활환경으로 가지고 있는 서울특별시 내의 동 지역과 경상남도 거제시 내의 면 지역을 연구 대상 지역으로 선정하였다. 또한 정보 활용 일지와 심층 인터뷰를 수행하는 과정에서도 연구 참여자와 잦은 면대면 접촉이 이루어져야 하기 때문에 연구의 편의성도 고려하여 연구 대상 지역을 선정하였다.

연구 참여자는 각 연구 대상 지역의 거리나 교회에서 만나는 청소년에게 연구에 참여할 것을 요청하는 방식으로 모집하였다. 연구 참여자를 모집 시에는 청소년의 각 연령층에 따른 다양한 정보 요구를 반영하기 위하여 가능한 다양한 연령대의 참여자를 모집하고자 하였다. 그러나 시간적 한계로 인하여 각 지역의 연구 대상으로 만 12세~19세 미만의 모든 연령의 청소년을 모집하는 것은 불가능하였다. 대신 각 지역 연구 대상의 중학생과 고등학생 비율을 비슷한 수준으로 유지하면서 다양한 연령층의 청소년

〈표 2〉 연구 참여자 정보

구분	이름	성별	학년	거주 지역
도시 청소년	U1	여	중1	송파구 A동
	U2	여	중1	송파구 B동
	U3	남	중3	강동구 C동
	U4	남	중3	강동구 C동
	U5	남	중3	강서구 D동
	U6	여	중3	강서구 D동
	U7	여	중3	강서구 D동
	U8	여	고1	송파구 B동
	U9	남	고1	송파구 A동
	U10	남	고1	영등포구 E동
	U11	남	고1	동작구 F동
	U12	여	고2	강동구 G동
	U13	여	고2	강동구 G동
	U14	여	고2	광진구 H동
농어촌 청소년	R1	여	중2	동부면 I리
	R2	남	중2	남부면 J리
	R3	남	중2	남부면 K리
	R4	남	중2	동부면 I리
	R5	여	중3	동부면 L리
	R6	여	중3	동부면 M리
	R7	남	고1	동부면 M리
	R8	여	고1	동부면 N리
	R9	남	고1	동부면 M리
	R10	여	고3	동부면 L리
	R11	여	고3	동부면 M리

이 참여하도록 유도하였다. 각 지역의 청소년을 심층 인터뷰 하던 중 더 이상의 새로운 정보가 발견되지 않는 이론적 포화 상태에 도달하였다고 판단되었을 때 인터뷰를 중단하여서 도시는 14명, 농어촌은 11명, 총 25명의 청소년이 본 연구에 참여하였다. 본 연구에 참여한 청소년들의 인구통계학적 정보는 〈표 2〉와 같다.

3.2 일상에서의 정보 추구 행태 비교

정보 활용 일지를 통해 청소년들이 보고한 일

상에서의 정보 추구 행태의 상황은 이론적 배경에서 정의된 일상에서의 능동적 정보 추구 행태 개념을 근거로 연구자의 판단 하에 선별되어 분석되었다. 예를 들어, 정보를 통해 문제를 해결하려고 시도하지 않고 단지 1회적으로 궁금했던 상황(예: 왜 나는 전화 받기를 싫어할까, 왜 잠이 올까), 수동적 정보 행태의 상황(예: TV 뉴스를 통해 우연히 학교 폭력의 가해자가 받는 처벌이 무엇인지를 듣게 된 경우) 등은 능동적 정보 추구 행태가 아니라고 판단되어 제외되었다. 그 결과 도시 청소년의 경우 일상에서의 정

보 추구 행태로서 정보 활용 일지에서 보고한 상황은 1인당 평균 2.9개였지만 연구자의 판단 하에 분석을 위해 채택된 상황은 평균 2.6개이다. 농어촌 청소년의 경우 일상에서의 정보 추구 행태의 상황으로서 보고한 개수는 1인당 평균 3.5개였지만 분석을 위해 채택된 상황은 평균 2.8개이다.

3.2.1 정보 요구의 주제

도시와 농어촌 청소년이 일상에서 문제를 해결해야 하는 상황에서 정보 요구를 느끼고 적극적으로 정보원을 이용해 문제를 해결하려고 했던 정보 요구의 주제는 <표 3>, <표 4>와 같이 다양하게 나타났다.

본 연구의 도시와 농어촌 청소년이 보고한

<표 3> 도시 청소년 정보 요구의 주제

순위	주제	예시	빈도
1	진로	장래 희망으로 무엇을 할 것인가.	12
2	학업	'~부터 ~까지'를 영어로 뭐라고 하나.	7
3	친구 관계	친구랑 친해지려면 어떻게 해야 할까?	3
3	여가	큐브의 남은 한 블록을 어떻게 맞춰야 하나.	3
3	외모	키 크는 방법.	3
6	사회적 규범	제가 공부를 좀 하기 싫어해요. 그래서 공부를 꼭 해야 되나 이런 생각을 했어요.	2
6	건강	운동을 언제 해야 하나.	2
8	학업 외 학교 활동	오디션 본 친구들 중 누구 탈락시키고 누구 합격시켜야 하나.	1
8	심리 상태	(악몽) 왜 그런게 나오나? 어떻게 하면 안나오지?	1
8	사회적 이슈	왜 흑인들은 질이 나쁘다는 편견이 있을까.	1
8	자기 개발	시간을 어떻게 나눠써야 효율적으로 쓸 수 있나.	1

<표 4> 농어촌 청소년 정보 요구의 주제

순위	주제	예시	빈도
1	진로	축구선수를 하고 싶은데요. 정확히 어느 고등학교를 가야되고, 그런거 고민이 있었어요.	6
2	외모	요즘 들어 왜 얼굴에 여드름이 날까?	5
3	학업	수학 문제집을 풀다가 모르는 것이 있어서 헛갈렸다.	4
3	자기 개발	제가 한 가지에 집중을 못하는데 어떻게 하면 집중할 수 있을까요?	4
5	애완 동물	강아지가 왜 갑자기 사료를 안 먹는지.	2
5	친구 관계	친구와 싸웠을 때 어떻게 화해를 해야될까?	2
5	상품 구입	축구팀의 유니폼 구입을 위해 유니폼의 종류가 무엇이 있는지.	2
8	사회적 규범	왜 숙제를 해야되는가.	1
8	여가	빵을 굽기 위한 정보로 요리책이 필요.	1
8	사회적 이슈	폭력을 어떻게 예방을 해야 할까?	1
8	역사	원시인들이 어떻게 말을 하고 문화 생활을 어떻게 즐겼는지가 궁금하다.	1
8	정보 기술(IT)	컴퓨터를 하고 있는데. 트로이 목마라는 바이러스가 발견돼서. 이 바이러스는 어떻게, 왜 생기는지.	1
8	건강	어머니에게 필요했던 약의 용도.	1

정보 요구의 주제들은 이연옥(2007), Shenton & Dixon(2003)의 연구에서 나타난 청소년들의 일반적인 정보 요구의 주제들과 부분적으로 일치하는 주제들이었다. 특히, <표 3>, <표 4>에서 나타난 정보 요구의 주제들은 청소년이 사회적 자아, 감정적 자아, 사색적 자아, 신체적 자아, 인지적 자아로 성장하는데 필요한 정보 요구의 주제들과도 거의 일치하였다(Agosto & Hughes-Hassell, 2006b). 이는 본 연구에 참여한 도시와 농어촌 청소년이 일상에서 보인 정보 추구 행태가 아동에서 성인으로 균형 있게 성장하기 위한 과정에서 반드시 필요했던 정보 행태였음을 의미한다.

도시와 농어촌 청소년 모두 일상에서의 정보 추구 행태에 있어서 진로에 관한 정보 요구가 가장 높은 것으로 나타났고, 학업과 외모에 대한 정보 요구도 높았다. 그러나 진로, 학업, 외모 주제 이외의 주제들에 있어서는 도시와 농어촌 청소년이 관심 있어 하는 정보 요구의 분야가 차이가 있는 것으로 나타났다. 도시 청소년의 경우 친구 관계, 여가, 건강에 관한 정보를 많이 필요로 하는 반면, 농어촌 청소년의 경우는 진로, 외모, 학업 주제 이외에 자기 개발에 관한 정보 요구가 높은 것으로 나타났다. 빈도 2 이상의 각 정보 요구의 주제에 따른 문제 상황 별로 도시와 농어촌 청소년이 정보 추구 행태에 있어서 어떠한 공통점과 차이점을 보이는지를 정보 요구의 내용을 중심으로 다음 절에서 살펴 보겠다.

1) 진로

진로 주제는 도시와 농어촌 두 청소년 집단에서 가장 높은 정보 요구를 보인 정보 요구의 주

제였다. 청소년 시기는 장래의 직업이나 상급 교육 기관 진학에 대한 의사 결정이 활발하게 이루어지는 시기로서 도시와 농어촌 청소년은 다양한 진로 관련 정보를 이용해 합리적으로 자신의 진로를 결정하고자 하는 정보 추구 행태를 보였다. 도시와 농어촌 청소년은 장래의 직업이나 상급 학교 진학 등의 진로에 대한 결정을 하지 못한 상황과 진로를 어느 정도 결정한 상황에서 모두 관련 정보를 필요로 하였고, 고등학교나 대학 입시와 관련된 사실 정보에 대한 요구도 높았다.

진로에 대한 결정을 하지 못한 상황에서 도시와 농어촌 청소년은 앞으로 자신이 무슨 직업을 가져야 할지에 대해 잘 모르겠다는 추상적인 정보 요구를 가지고 있었다. 장래의 직업이나 상급 학교 진학에 관해서 어느 정도 결정을 한 상황에서는 도시와 농어촌 청소년 모두 본인이 하고 싶은 직업에 필요한 자격 요건, 해당 직업과 관련된 대학의 학과, 관련된 해당 직업의 업무 내용 등 다양한 사실 정보를 필요로 하였다. 또한 원하는 직업에 필요한 능력을 개발하기 위해서 다녀야 하는 학원의 종류나 비용 등의 사실 정보도 필요로 하였다. 다음은 연기가 꿈인 한 농어촌 청소년의 정보 요구 내용이다.

연기 배우려면 학원 가야되는데, 학원 같은게 돈이 얼마인지 그게 궁금했어요. 연기 하려면 어떻게 해야 하고, 연기 학원은 어디가 좋은지 물어봤어요(R1).

2) 학업

학업 주제는 도시와 농어촌 두 청소년 집단에서 각각 2순위와 3순위를 차지할 정도로 높은 정보

요구를 가진 주제였다. 도시와 농어촌 청소년 집단 모두 학원이나 학교 과제물, 학업 문제 풀이 방법 등 학교나 학원 교과 학습 시간 이후인 일상에서 공부를 하다가 모르는 내용에 관한 정보를 주로 필요로 하였다. 특히, 도시 청소년은 농어촌 청소년보다 학교 수업 이외에 일상에서 사교육을 많이 받고 있어서 일상에서 공부하는 시간이 더 많았고, 학업 정보에 대한 관심도 농어촌보다 월등히 높은 것으로 나타났다.

또한 두 청소년 집단 모두 공부 잘하는 방법, 노트 필기법, 기억력 좋아지는 방법, 고등학생의 학업 태도, 시험에 대비하기 위한 방법 등의 학업 관련 방법에 관해서도 높은 정보 요구를 보였다. 한 농어촌 청소년은 고등학교 반 배치 고사를 대비하기 위해서 시험 범위와 관련된 사실 정보를 필요로 하기도 하였다.

3) 외모

외모 주제는 도시와 농어촌 두 청소년 집단이 각각 3순위와 2순위를 차지할 정도로 높은 정보 요구를 가진 주제였다. 청소년기는 신체적인 발달이 활발하고 외모에 높은 관심을 가지고 있는 시기로서 도시와 농어촌 청소년들은 공통적으로 자신의 작은 키나 피부 문제 등의 신체 조건을 변화시키는 방법과 관련된 정보를 필요로 하고 있었다. 농어촌 청소년은 이 외에도 파마의 비용, 성형 수술의 부작용 등 외모와 관련된 소비 정보를 필요로 하였다. 이러한 농어촌 청소년들의 외모에 관한 소비 정보에 대한 높은 정보 요구의 원인은 집 근처에 미용실, 성형 외과 등의 주변 시설의 부족하여 평소에 이와 관련된 정보를 얻기가 어렵기 때문인 것으로 추정된다.

파마를 할려면 얼마나 돈이 드는지랑, 또 머리를 이렇게.. 하면은 나중에 잘 풀리니깐 나중에 잘 안풀리게 머리를 말리는 방법이라든가 아니면 물결파마를 하고서 직후에 어떻게 되는지, 롤을.. 파마 그거를 굵게 해야 되는지 얇게 해야 되는지 어떻게 해야지 어울리는지 이런 것도 알아보고, 많은거.. 알아보려고 했었어요(R5).

4) 친구 관계

친구 관계에 관한 정보 요구는 도시와 농어촌 청소년에게서 모두 나타났지만 농어촌 청소년보다는 도시 청소년이 더 높은 관심을 가지고 있는 주제였다. 청소년기는 부모님보다 또래 친구와 더 친밀한 시기로서 친구와의 관계에서 발생하는 다양한 문제를 도시와 농어촌 청소년 모두 경험하고 있었다. 구체적으로 도시와 농어촌 청소년은 새로운 친구와의 관계 형성 방법, 친구와의 갈등을 해결하는 방법 등의 문제를 정보를 통하여 해결하려고 시도하고 있었다.

5) 자기 개발

도시와 농어촌 청소년은 모두 미래를 위해서 능력이나 지식을 발달시키는데 필요한 자기 개발 관련 정보를 필요로 하였다. 예를 들어, 한 도시 청소년의 경우 과도한 학업으로 인해 여가 시간이 부족한 상황에서 본인의 삶의 질을 향상시키기 위한 일상에서의 시간 분배 방법에 대한 정보 요구가 있었다. 농어촌 청소년 집단의 경우, 도시 청소년 집단보다 더 다양한 종류의 자기 개발 관련 정보 요구를 가지고 있었는데, 한 가지 일에 몰두하기 위한 집중력 향상 방법, 미래를 위한 특정 자격증 준비 방법, 미래의 직업 업무와 밀접한 관련이 있는 분야에 대한 고

민이나 질문 등의 정보 요구를 통해 미래의 더 나은 삶에 대비해 본인을 준비시키거나 개발시키려고 하였다.

6) 여가

여가 주제는 농어촌 청소년 집단보다 도시 청소년 집단에서 더 높은 정보 요구를 가졌던 주제로서 농어촌 청소년 중에는 1명만이 여가 관련 정보 요구를 가지고 있었다. 이와 같이 농어촌 청소년이 도시 청소년보다 더 낮은 여가 관련 정보 요구를 가지고 있는 이유는 농어촌 청소년의 경우 일상 공간이 집과 학교만으로 이루어져 있어서 생활이 단조롭고, 여가 활동의 종류가 적어서 주로 컴퓨터나 TV를 이용하여 여가 시간을 보내기 때문인 것으로 추정할 수 있다(박은주, 2010). 실제로 도시 청소년은 노래방에서 노래 부르기 등의 집 이외의 장소에서 영위할 수 있는 여가 활동을 하고 있었고, 다양한 여가 활동을 하는 과정에서 더 많은 여가 관련 정보를 필요로 하였다. 도시 청소년은 노래 잘 부르는 방법, 화이트 데이에 여자 친구에게 줄 종이 장미를 접는 방법, 큐브 블록을 맞추는 방법에 대한 정보 요구가 있었다. 반면, 농어촌 청소년은 집에서의 여가 활동 중 하나인 빵을 굽는 방법에 관한 정보를 필요로 하였다.

7) 건강

건강 주제는 농어촌 청소년 집단에서는 가장 낮은 순위의 주제였던 반면 도시 청소년 집단에서는 끝에서 2번째인 5순위로서 농어촌 청소년 집단보다 더 높은 관심을 가진 주제였다. 도시 청소년 집단에서는 본인의 건강을 위한 금연과 운동에 관한 정보 요구가 나타났다. 현재 흡

연을 하고 있는 한 도시 청소년은 금연을 하고 싶지만 잘 되지 않아서 왜 담배는 중독이 되는 것이고 어떻게 금연을 할 수 있는지에 대한 정보를 필요로 하였다. 학업의 과중으로 인하여 운동 할 시간이 부족한 또 다른 도시 청소년은 부족한 시간 안에서 운동을 할 수 있는 방법에 관한 정보 요구가 있었다.

반면에 농어촌 청소년 집단은 가족의 건강에 관한 정보 요구를 가지고 있었다. 한 농어촌 청소년은 당뇨병인 어머니의 혈당이 올라갔을 때 어떻게 응급 처치해야 하는지 모르는 상황에서 어머니에게 필요했던 양의 용도에 관한 정보를 필요로 하였다.

8) 사회적 규범

사회적 규범(Social norms) 주제는 도시와 농어촌 두 청소년 집단에서 각각 5순위와 7순위를 차지하는 그리 높은 관심을 보이는 정보 요구의 주제는 아니었지만, 두 청소년 집단 모두 학생에게 요구되는 학교 생활, 학업, 숙제 등의 사회적 규범에 관해 의문을 던지며 관련 정보를 필요로 하였다. 즉, 도시와 농어촌 청소년 모두 왜 숙제를 해야 하는지, 공부를 왜 해야 하는지 등에 대해 고민하고 있었다.

3.2.2 해결되지 않은 정보 요구의 주제 및 장애물

도시와 농어촌 청소년의 정보 요구 중 미해결 정보 요구의 주제는 <표 5>, <표 6>과 같이 도시 청소년 집단보다 농어촌 청소년 집단의 미해결 정보 요구의 주제가 더 많고 다양한 것으로 나타났다. 그 원인은 다양한 것이 있을 수 있겠지만 전반적으로 농어촌 청소년 집단이 인적 정보

〈표 5〉 도시 청소년 미해결 정보 요구의 주제

순위	주제	예시	빈도
1	진로	대학의 다양한 학과들과 내가 지원하고자 하는 대학 학과와 관련된 직업들.	9
2	친구 관계	고등학교에 올라와서 새로운 친구들을 많이 사귀려면 어떻게 해야 할까?	2
3	학업 외 학교 활동	오디션 본 친구들 중 누구 탈락시키고 누구 합격시켜야 하나.	1
3	심리 상태	(약몽) 왜 그런게 나오나? 어떻게 하면 안 나오지?	1
3	외모	제가 키가 작아요. 146인데. 남들이 보는 시선. 이렇게 싫은데. 키를 커야 되는데.	1

〈표 6〉 농어촌 청소년 미해결 정보 요구의 주제

순위	주제	예시	빈도
1	진로	내가 미술 쪽으로 가진 걸인데. 나중에 직업을 선택하면 어떤 직업을 선택할 수 있나.	4
1	자기 개발	워드 프로세서 1급을 합격하기 위해 공부해야 할 것들.	4
3	외모	요즘 들어 왜 얼굴에 여드름이 날까.	3
4	학업	수학 문제집을 풀다가 모르는 것이 있어서 헛갈렸다.	2
5	여가	빵을 굽기 위한 정보로 요리책이 필요.	1
5	애완 동물	고양이한테 사람 먹는 약을 먹여도 될까.	1
5	역사	원시인들이 어떻게 말을 하고 문화 생활을 어떻게 즐겼는지가 궁금하다.	1
5	상품 구입	운동화 같은거 요즘에 신는거. 학생들이 신는게 뭘지. 그런거에 대해서 좀 궁금했어. 또 어디서 살 수 있는지도 궁금했고.	1
5	친구 관계	제일 친한 친구가 막 싸웠을 때, 말도 안하고 이러니깐.	1

원을 포함한 정보원이 부족하다고 응답한 경우가 많기 때문에 환경적 요인이 가장 큰 것으로 추정된다.

구체적인 정보 요구의 주제에 있어서는 도시와 농어촌 두 청소년 집단 모두 진로 주제에 관련된 정보 요구를 가장 많이 해결하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 다음 절에서는 빈도 2 이상의 미해결된 정보 요구의 주제별 장애물에 대해 살펴보겠다.

1) 진로 관련 장애물

진로 관련 문제 상황을 정보를 이용해 해결하는 것을 방해하는 장애물은 도시와 농어촌 두 청소년 집단에서 공통적으로 나타난 것과 상이

하게 나타난 것이 있었다. 먼저 두 청소년 집단에게 공통적으로 존재하는 장애물은 인터넷에서 진로 관련 정보를 검색하는 과정에서 겪는 어려움, 인적 정보원의 부족, 인적 정보원을 제외한 정보 자원의 부족, 친구를 통해 진로 정보를 얻는 과정에서의 어려움이 있었다. 또한 도시 청소년 집단이 친구를 비롯한 학교 선배, 부모님, 학원 선생님 등의 인적 정보원을 이용하는 과정에서 어려움을 겪어서 진로 문제를 해결하지 못하는 경우가 많았다면, 농어촌 청소년 집단은 인적 정보원 자체가 부족하여 진로 문제를 해결하지 못하는 경향이 있었다.

특히, 도시와 농어촌 두 청소년 집단 모두 인터넷을 이용해 진로 관련 정보를 얻는 과정에

서 가장 많은 어려움을 겪고 있었다. 인터넷을 이용하는 과정에서 겪는 어려움 중에는 관심 있는 학과에서 무엇을 배우는지 등의 진로 관련 사실 정보를 질의 응답 서비스를 이용해 얻으려는 과정에서 정보 제공자의 상황과 본인의 상황이 달라서 답변이 도움이 안 되었던 경우도 왕왕 발생한다고 보고되었다. 또한 인터넷을 이용해 대학 수시 입학 관련 정보를 얻으려고 시도하였으나 인터넷에서 검색된 내용이 구체적인 설명 없이 표만 제시된 경우가 많고, 사용된 용어가 어려워 해당 내용을 이해하기 어려운 경우도 있었다.

도시 청소년 집단에게만 존재했던 진로 관련 정보 추구를 방해했던 장애물은 학원 선생님·형제 자매·부모님·학교 선배를 통해 진로 정보를 얻는 과정에서의 어려움, 직업의 종류 관련 정보의 과다(information overload)로 인해 장애 직업 선택의 갈등이 심화된 어려움 등이 있었다. 반면, 진로 문제 상황을 정보를 통해 해결하는 과정에서 농어촌 청소년 집단만이 경험한 장애물로는 장애 직업 준비에 필요한 비용의 부족과 진로 관련 정보 요구에 대한 소극적 대처 반응이 조사되었는데, 이 두 장애물은 서로 관련성이 있는 것으로 보여진다.

2) 친구 관계 관련 장애물

도시와 농어촌 두 청소년 집단은 친구 관계와 관련된 문제 해결을 방해하는 장애물로서 공통적으로 친구에게서 얻은 정보가 도움이 되지 않았다고 응답하였다. 친구를 이용하여 친구와 화해를 하는 방법이나 새로운 친구를 사귀는 방법에 대한 정보를 얻는 과정에서 두 청소년 집단은 친구와 자신의 상황이 완전히 일치하지 않았

던 어려움과 주변 친구들이 제공하는 부정확한 정보로 인하여 문제를 해결하지 못하고 있었다.

도시 청소년은 친구 관계와 관련된 문제를 해결하기 위해 정보를 추구하는 과정에서 농어촌 청소년보다 더 다양한 장애물에 부딪히고 있었다. 새로운 친구를 잘 사귀는 것이 고민인 한 도시 청소년은 부모님의 조언이 도움이 안 된 어려움과 친구 관계에 대해 상담을 해 줄 수 있는 상담자가 없는 어려움으로 인해 문제를 해결하지 못하고 있었다. 또한 도시 청소년 집단이 친구 관계 문제의 해결에 있어서 가지고 있는 장애물에는 문제 해결 가능성에 대한 부정적인 태도와 인터넷 질의 응답 서비스 이용시 장애물이 있었다. 한 도시 청소년의 경우 평소 관계가 좋지 않은 친구와 새 학년에서 같은 반이 된 문제를 해결하기 위해 인터넷 질의 응답 서비스를 이용하였지만 정보 제공자의 상황과 자신의 상황이 완전히 일치하지 않아서 관련 정보를 얻지 못하였다.

3) 외모 관련 장애물

외모 관련 문제를 해결하는데 방해가 되는 장애물로서 도시와 농어촌 두 청소년 집단이 공통적으로 언급한 것은 인터넷을 이용하여 정보를 검색 시에 경험하는 어려움이었다. 두 청소년 집단은 인터넷을 통해 외모 관련 정보를 검색하였지만 이미 알고 있는 내용만이 검색되거나 병원 광고 등의 신뢰도가 낮은 정보가 검색되는 어려움 때문에 문제를 해결하지 못하고 있었다.

도시 청소년 집단에서만 가지고 있던 외모 관련 문제 해결을 방해하는 장애물에는 인적 정보를 제외한 정보 자원의 부족, 정보 추구자의 문제 해결 가능성에 대한 부정적 태도, 정보 요

구에 대한 소극적 대처 반응 등이 있다. 반면에 농어촌 청소년 집단은 친구만을 이용해 얻은 정보가 외모 관련 문제를 완전히 해결하지 못하는 장애물도 경험하고 있었다.

4) 자기 개발 관련 장애물

자기 개발 주제는 농어촌 청소년 집단에서만 보고된 미해결된 정보 요구의 주제로서 농어촌 청소년 집단 내에서는 진로 주제와 함께 가장 많이 해결하지 못하고 있는 정보 요구의 주제였다. 특히 농어촌 청소년 집단은 앞서 정보 요구의 주제로 보고된 4개의 자기 개발 관련 문제와 모두 해결되지 않은 것으로 보고하여 자기 개발 주제는 관련 정보 서비스 방안의 마련이 시급한 주제이다.

자기 개발 관련 문제 상황을 해결하는 것을 방해하는 장애물에 관해서는 농어촌 청소년 집단에서 다양한 요인들이 언급되었다. 먼저, 가장 많이 언급된 장애 요인은 도움을 청할 인적 정보원의 부족이었다. 인구가 부족한 농어촌의 특성상 자기 개발 문제와 관련해서 필요한 정보를 얻기 위해 주변에 도움을 청할 인적 정보원이 부족한 것이 가장 큰 문제였다.

두 번째로 많이 보고된 장애 요인은 집 주변에 서점이나 공공 도서관이 부재하고, 학교도서관에도 관련 책이 없어서 필요한 도서를 이용하기 어려운 점이었다. 특히, 서점이 집 근처에 없고 버스로 적어도 1시간 이상은 가야 있는 농어촌 환경적 특성상 학교도서관은 농어촌 청소년이 도서를 이용할 수 있는 가장 가까운 정보원이다. 그러나 학교도서관에도 자기 개발과 관련된 도서가 부재하여서 농어촌 청소년은 자기 개발 관련 문제를 해결하지 못하고 있었다.

그 학교도서관 있잖아요. 그런데에.. 책으로 워드 프로세서 1급 무슨 대비하는 그런 책이 있었으면 좋았을 것 같다고 생각했어요(R3).

또한 인터넷에서 검색한 필요한 자료를 인쇄할 프린터기의 고장도 농어촌 청소년 집단이 자기 개발 관련 문제를 해결하지 못하게 하는 방해 요인으로 작용하였다. 한 농어촌 청소년은 집에 프린터기가 있지만 잦은 고장으로 인해서 인쇄를 하지 못하여서 자격증 준비에 어려움을 겪고 있었다. 농어촌 청소년이 자기 개발 관련 문제 상황을 해결하는데 장애가 되는 또 다른 요인은 신뢰도가 낮은 정보를 제공하는 인터넷 정보원이다. 마지막으로 학업 과중으로 인해 자기 개발 관련 문제에 집중할 시간이 부족한 것도 농어촌 청소년 집단이 관련 문제를 해결하는데 있어서 부딪힌 장애물이었다.

5) 학업 관련 장애물

농어촌 청소년 집단이 학업 주제에 관한 정보를 얻지 못하도록 방해한 장애 요인은 다음 2가지이다. 첫 번째 요인은 학업과 관련된 정보를 추구하다가 어려움에 부딪혔을 때 심리적으로 포기하는 습관이다. 한 농어촌 청소년은 어려운 수학 문제를 혼자 집에서 풀다가 어려움에 부딪히면 끝까지 해결하려고 노력하기 보다는 중간에 포기해버리는 성향이 있다고 밝혔다.

포기할 때도 있는 것 같아요... 문제집 같은 거 보면 제가 안 풀 게 있는 것 같아요. 어려워서(R8).

학업 관련 문제 상황의 해결을 방해하는 두 번째 장애 요인은 인터넷을 이용하여 정보를 얻

는 과정에서 부딪히는 장애물이다. 예를 들어, 농어촌 청소년은 인터넷에서 학업에 관한 질문을 검색하였을 때, 관련된 정보가 다양하게 검색되면 오히려 혼란스러워 문제를 해결하지 못하는 경향이 있었다.

3.3 일상 정보의 장에서의 정보 행태 비교

3.3.1 정보의 장의 종류

도시와 농어촌 두 청소년 집단의 정보의 장은 양적 측면과 종류의 다양성 측면에서 모두 차이가 있는 것으로 조사되었다. 심층 인터뷰를 통해서 평소에 경험하게 되는 정보의 장의 개수를 조사한 결과 도시 청소년 집단의 경우 1인당 평균 4.6개의 정보의 장이 있었던 반면에 농어촌

청소년 집단은 2.7개로 그 수가 도시 청소년 집단보다 적었고, 조사된 정보의 장을 유형별로 정리한 결과는 다음 <표 7>과 같다.

도시 청소년 집단의 경우 17개 유형의 정보의 장이 조사된 반면 농어촌 청소년 집단에게는 이보다 적은 14개 유형의 정보의 장이 조사되었다. <표 7>에서와 같이 도시에서 청소년 또래 집단의 약 50%가 주로 공유하게 되는 정보의 장은 카페 및 음식점, 학교, 버스 및 버스 정류장, 상점, 집 5곳인 반면에 농어촌에서 청소년 또래 집단의 50% 이상이 주로 공유하게 되는 정보의 장은 학교, 학교 운동장, 집 3곳 뿐이었다. 즉, 농어촌 청소년 집단의 정보의 장은 학교와 집에 주로 한정되어 있어서 도시 청소년 집단에 비해 학교나 집 외에서는 또래 집단과 유용한 정보를 공유할 수 있는 기회가 적은 것이

<표 7> 도시와 농어촌 청소년의 정보의 장 종류 비교

순위	정보의 장 종류	도시	순위	정보의 장 종류	농어촌
		빈도			빈도
1	카페 및 음식점	11	1	학교	7
2	학교	10	2	운동장	5
3	버스 및 버스 정류장	8	3	집	5
4	집	5	4	카페 및 음식점	2
4	상점	5	4	버스	2
6	PC방	4	6	교회	1
6	길거리	4	6	등학교길	1
8	문자	3	6	학교도서관	1
8	운동장	3	6	PC방	1
10	학원	2	6	문자	1
10	학교도서관	2	6	온라인	1
12	학교 동아리실	1	6	학원	1
12	노래방	1	6	공공 도서관	1
12	온라인	1	6	영화관	1
12	지하철	1			
12	체육관	1			
12	공공 도서관	1			

다. 이와 같이 농어촌 청소년 집단이 도시 청소년 집단 보다 적은 수와 적은 종류의 정보의 장을 갖게 된 이유는 도시화 및 개발이 덜된 농어촌의 특성상 근처에는 또래 집단이 정보의 장을 형성할 공간이 부족하고 카페 및 음식점, PC방, 영화관 등은 버스로 약 1시간 떨어져 있는 사내에 가서야 이용할 수 있기 때문이다.

3.3.2 정보의 장 형성의 방해 요인

도시와 농어촌 두 청소년 집단이 정보의 장을 형성하는 것을 방해하는 요인으로는 공통점과 차이점이 모두 조사되었다. 먼저, 두 청소년 집단은 공통적으로 방과 후 평일 오후나 주말에 또래 집단과 정보를 공유할 수 있는 편안하고 안전한 장소의 부족으로 정보의 장 형성에 어려움을 겪고 있었다. 구체적으로 장소의 부족에 있어서 농어촌 청소년 집단은 정보의 장으로 이용할 만한 장소 자체의 부족을 많이 경험하고 있었다면, 도시 청소년 집단은 이미 정보의 장으로 사용하고 있는 카페, 음식점 등의 장소를 이용하면서 경험하는 다양한 장애물로 인해 장소의 부족을 경험하고 있었다. 앞선 분석 결과에 의하면 도시 청소년은 정보의 장의 장소로서 카페나 음식점을 가장 많이 이용하고 있었다. 그러나 카페 및 음식점은 유료로 이용하여야 하고 어른들 위주의 공간이라 도시 청소년은 카페 및 음식점을 안전하고 자유로운 정보의 장으로서 이용하지 못하고 있었다.

또한 두 청소년 집단은 공통적으로 야외 공간 이용 시 날씨나 소음으로 인해 불편을 경험하고 있었고, 부모님의 제한과 시간의 부족으로 인해 정보의 장 형성에 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 특히, 도시 청소년 집단에게 있어서

정보의 장 형성을 방해하는 가장 큰 요인은 과중한 사교육으로 인한 시간의 부족이었다.

한편, 농어촌 청소년 집단에게만 나타난 정보의 장 형성의 방해 요인으로는 농어촌의 거주 환경적 특성상 친구들이 같은 마을에 안사는 경우가 다반사고, 마을간 거리가 멀어서 다른 마을에 사는 친구와 만나기 어려운 점이 있었다.

여기는 친구 집에 가도요, 친구.. 학교가 있으면, 멀리 멀리 떨어져있어서. 동부에 학교가 있는데요, 남부에 있는 애도 있고 동부에 있는 애도 엄청 멀리 떨어져있어서요. 그래서요 어떤 애는 약간 통영 가는 길에 있는 애도 있거든요. 그러가지고 친구 집에 놀러가면은 집으로 다시 갈려면 시간도 안되구요. 그래서 너무 멀어가지고 안돼요(R3).

4. 결론 및 제언

도시와 농어촌 청소년의 일상 정보 행태를 비교·분석한 결과를 바탕으로 각 청소년 집단에 게 적합한 학교도서관 정보 서비스 방안을 다음과 같이 제시할 수 있겠다. 정보 서비스에서 제공할 내용과 해당 내용을 담아서 제공할 서비스의 형식이라는 두 가지 측면에서 제시하고자 한다.

먼저, 정보 내용에 있어서는 도시와 농어촌 두 청소년 집단에게 공통적으로 진로, 학업, 외모, 친구관계 주제와 관련된 내용의 서비스를 제공해야 한다. 이는 앞선 내용 분석 결과, 두 청소년 집단이 이 영역들에 관해서 높은 정보 요구를 가지고 있거나 이들 주제와 관련된 정보 요구를 해결하지 못하고 있었기 때문이다. 도시

청소년을 위한 특화된 내용으로 제공할 필요가 있는 정보 서비스의 영역은 심리 상태와 건강 주제와 관련된 정보 서비스이며, 농어촌 청소년을 위한 특화된 내용으로 제공할 정보 서비스의 영역은 자기 개발과 여가 주제와 관련된 서비스이다.

정보 서비스의 형식에 있어서 도시와 농어촌의 학교 도서관은 공통적으로 온라인 질의 응답 서비스, 온라인 자원 목록 제공 서비스를 제공해야 한다. 이는 두 청소년 집단이 모두 정보를 얻기 위하여 인터넷을 선호하지만 동시에 인터넷을 통해 적합한 정보를 얻는데 어려움을 경험하고 있었기 때문이다.

또한 두 지역의 학교 도서관은 청소년들이 또래 집단과 모여서 우연히 혹은 의도적으로 정보를 공유할 수 있는 물리적 장소로서의 정보의 장 기능을 제공할 필요가 있다. 특히, 농어촌의 학교 도서관은 청소년들이 학교도서관을 정보의 장으로서 자유롭게 이용할 수 있도록 도서관 버스를 운행하여야 한다. 이는 농어촌 지역은 환경적 특성상 학교도서관이 집에서 먼 경우가 많고, 시내 버스와 같은 대중교통 수단이 적어서 학교도서관 이용에 불편을 겪고 있기 때문이다.

도시 청소년을 위한 특화된 정보 서비스 형식으로는 소셜 네트워크 서비스를 활용한 온라인 정보의 장 서비스를 제안한다. 이는 앞선 내용 분석 결과, 도시 청소년에게 정보의 장 형성을 방해하는 가장 큰 요인은 학업으로 인한 시간의 부족이었기 때문이다. 또한 도시의 학교 도서관은 청소년들의 주요한 인적 정보원을 대상으로 한 유용한 정보를 담은 소책자를 제공할 필요가 있다. 도시 청소년은 농어촌 청소년과 달리 부모님, 선배, 형제 자매 등의 인적 정보원이 풍부

하지만, 이들 인적 정보원들이 적합한 정보를 제공하지 못하여 관련 문제를 해결하지 못하고 있었기 때문이다.

농어촌 청소년을 위한 특화된 정보 서비스 형식으로서의 사서 교사의 상담가로서의 역할과 컴퓨터 및 프린터 등의 전자기기 제공이 있다. 상대적으로 인적 정보원이 부족한 농어촌 청소년에게 학교 도서관의 사서 교사는 상담을 통하여 관련 정보를 제공하고 문제 해결을 격려하는 역할을 해야 한다. 또한 이용 가능한 정보원이 적은 농어촌 청소년에게 인터넷은 매우 중요한 정보원이지만 컴퓨터의 잦은 고장과 집 근처에 PC방이 없는 환경으로 인터넷 및 전자기기 이용에 어려움을 겪고 있기 때문에 농어촌의 학교 도서관은 컴퓨터 및 전자기기 제공에 힘써야 한다.

본 연구에서 제시된 정보 서비스 방안들은 추후에 도시와 농어촌의 학교도서관에서 정보 서비스를 기획하는데 활용될 것이라 기대된다. 또한 본 연구는 질적 연구 방법을 이용하여 도시와 농어촌 청소년이 일상 정보 행태에서 보이는 내면의 동기나 부딪히는 내·외부적 장애물과 관련된 다양한 요인들을 추출하였다는 점에서 의의가 있다. 그러나 본 연구는 도시와 농어촌의 전형적인 특성을 생활환경으로 가지고 있는 특정 두 지역 내 소수의 청소년을 대상으로 질적으로 연구하였기 때문에 본 연구 결과를 한국 사회의 도시와 농어촌 청소년의 일상 정보 행태로 일반화 할 수 없다는 한계가 있다. 따라서 향후 연구에서는 도시와 농어촌 청소년의 일상 정보 행태로 일반화할 수 있는 연구 결과를 제시하기 위하여 충분한 표집을 대상으로 양적 연구를 수행할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 박은주 (2010). 농촌 중학생의 일상생활에 관한 문화기술적 연구: 남강면 중학생들을 중심으로. 박사학위논문. 부산대학교 대학원, 교육학과.
- 신정애 (2004). 농촌 청소년 정보생활 실태에 관한 연구. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원, 윤리교육전공.
- 이연옥 (2007). 고등학생의 정보요구 해결을 위한 도서관서비스 방안. 한국도서관·정보학회지, 38(1), 107-134.
- 통계청 (2010). 2010년 인구주택총조사보고서. 한국: 통계청.
- Agosto, D. E., & Hughes-Hassell, S. (2005). People, places, and questions: An investigation of the everyday life information-seeking behaviors of urban young adults. *Library & Information Science Research*, 27(2), 141-163.
- Agosto, D. E., & Hughes-Hassell, S. (2006a). Toward a model of the Everyday life information needs of urban teenagers, Part 1: Theoretical model. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(10), 1394-1403.
- Agosto, D. E., & Hughes-Hassell, S. (2006b). Toward a model of the Everyday life information needs of urban teenagers, Part 2: Empirical model. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(11), 1418-1426.
- Belkin, N. J. (1980). Anomalous states of knowledge as a basis for information retrieval. *Canadian Journal of Information Science*, 5(1), 133-143.
- Case, D. O. (2007). *Looking for information: A survey of research on information seeking, needs, and behavior* (2nd ed). Amsterdam, Netherlands: Elsevier.
- Choo, C. W. (1998). *The knowing organization: How organizations use information to construct meaning, create knowledge, and make decisions*. New York: Oxford University Press.
- Dervin, B. (1983). Information as a user construct: The relevance of perceived information needs to synthesis and interpretation. In S. A. Ward, & L. J. Reed (Ed.), *Knowledge structure and use: Implications for synthesis and interpretation*, (pp. 153-183). Philadelphia: Temple University Press.
- Dervin, B. (2005). What methodology does to theory: Sense-making methodology as exemplar. In K. E. Fisher, S. Erdelez, & L. (E. F.) McKechnie (Ed.), *Theories of information behavior*, (pp. 25-30). Medford, NJ: Information Today.
- Fisher, K. E., Landry, C. F., & Naumer, C. M. (2007). Social spaces, casual interactions, meaningful exchanges: 'information ground' characteristics based on the college student experience.

- Information Research, 12(2). Retrieved from
<http://InformationR.net/ir/12-1/paper291.html>
- Fisher, K. E., Marcoux, E., Meyers, E., & Landry, C. F. (2007). Tweens and everyday life information behavior: Preliminary findings from Seattle. In M. K. Chelton, & C. Cool (Ed.), *Youth information-seeking behavior II : Context, theories, models, and issues*, (pp. 1-26). Lanham, MD: Scarecrow Press.
- Fisher, K. E., Durrance J. C., & Hinton, M. B. (2004). Information grounds and the use of need-based services by immigrants in Queens, NY: A context-based, outcome evaluation approach. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 55(8), 754-766.
- Frankfort-Nachmias, C., & Nachmias, D. (2008). *Research methods in the social sciences* (7th ed.). New York: Worth Publishers.
- Holsti, O. R. (1969). *Content analysis for the social sciences and humanities*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing.
- Julien, H. (1998). Adolescent career decision making and the potential role of the public library. *Public Libraries*, 37(6), 376-381.
- McKenzie, P. J. (2003). A model of information practices in accounts of everyday-life information seeking. *Journal of Documentation*, 59(1), 19-40.
- Pettigrew, K. E. (1999). Waiting for chiropody: Contextual results from an ethnographic study of the information behavior among attendees at community clinics. *Information Processing and Management*, 35(6), 801-817.
- Savolainen, R. (1995). Everyday life information seeking: Approaching information seeking in the context of "way of life". *Library & Information Science Research*, 17(3), 259-294.
- Shenton, A. K., & Dixon, P. (2003). Models of young people's information seeking. *Journal of Librarianship and Information Science*, 35(1), 5-22.
- Williamson, K. (1998). Discovered by chance: The role of incidental information acquisition in an ecological model of information use. *Library & Information Science Research*, 20(1), 23-40.
- Wilson, T. D. (2000). Human information behavior. *Information Science*, 3(2), 49-55.

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기
(English translation of references written in Korean)

- Lee, Yeon-Ok (2007). School library information services for satisfying academic high school students' information needs. *Journal of Korean Library and Information Science*, 38(1),

107-134.

Park, Eun Joo (2010). An ethnographic study of middle school students' daily lives in a rural area.

Ph.D. dissertation. Pusan National University, Graduate School, Department of Education.

Shin, Jung Ae (2004). A study on the Internet usage of the youths on rural areas. Master's

dissertation. Korea National University of Education, Graduate School of Education,

Specialized in Ethics.

Statistics Korea (2010). 2010 Report of population and housing census. South Korea: Statistics

Korea.