

공공도서관 교육문화프로그램 참여와 도서관 이용의 관계 연구

Relationship Between the Participation of Public Libraries' Educational and Cultural Programs and the Library Uses

이혜윤 (Hye Yun Lee)*

이지연 (Jee Yeon Lee)**

초 록

본 연구는 공공도서관 교육문화프로그램 참여여부에 따라 이용자들의 도서관 이용, 즉 이용도, 관심도, 활용도에 차이가 존재하는지 살펴보고, 각각의 교육문화프로그램 유형에 참여하는 이용자들이 이용성에 대한 일정한 패턴을 보이는지를 알아보고자 했다. 프로그램 현황 및 설문 데이터를 통해 통계분석을 실시하였으며, 그 결과 교육문화프로그램 참여 여부와 참여하는 교육문화프로그램의 유형에 따라 도서관 이용방식, 자료대출횟수, 사이트 및 앱 접속횟수 등의 도서관 이용 패턴에 차이가 존재함을 알 수 있었다.

ABSTRACT

This study examined whether there is any difference in the public library patrons' library uses depending on their participation in the educational and cultural programs of such libraries. Additional analysis was conducted to determine if the particular educational and cultural program participants' showed any consistent library use patterns. The statistical analysis of such program offerings and the patron survey data resulted in the findings such as that there were statistically significant differences in how the patrons' used the libraries, the number of library resources borrowed, and the frequency of library websites and/or mobile applications used based on their participation in the educational and cultural programs and also the types of programs that they attended.

키워드: 공공도서관, 교육문화프로그램, 도서관 이용, 도서관 이용패턴, 도서관 프로그램
Public Library, Educational and Cultural Programs, Use of Libraries, Library Use Patterns, Library Program

* 연세대학교 문헌정보학과 대학원(okeydkey36@hanmail.net) (제1저자)

** 연세대학교 문헌정보학과 교수(jlee01@yonsei.ac.kr) (교신저자)

■ 논문접수일자 : 2014년 2월 21일 ■ 최초심사일자 : 2014년 2월 27일 ■ 게재확정일자 : 2014년 3월 11일
■ 정보관리학회지, 31(1), 277-297, 2014. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.1.277]

1. 서론

1.1 연구 배경 및 목적

오늘날의 공공도서관은 정적인 공간에서 동적인 공간으로 그 이미지가 변화하고 있다. 이는 공공도서관이 단지 책을 열람, 대출하고 개인공부를 하는 조용한 교육의 공간으로만 이용되는 것이 아니라, 나아가 다양하고 활동적인 교육문화프로그램을 여는 문화적 공간으로도 활용되고 있음을 의미한다.

현재 공공도서관은 지역주민들을 위한 교육문화프로그램을 연령대, 주제별로 다양하게 제공하고 있으며, 도서관 이용자들로 하여금 공공도서관 교육문화프로그램 참여를 통해 지역주민들의 문화적 격차를 해소시키고, 교육·복지의 기능도 함께 제공할 수 있다. 이러한 점에서 앞으로의 발전가능성과 가치가 높다고 하겠다.

공공도서관 교육문화프로그램이 이용자의 요구를 충족시키는 방향으로 운영된다면, 지역주민들의 도서관에 대한 관심과 이용을 높이고 이용자는 프로그램에서 제공되는 정보지식을 다양한 목적을 위하여 활용할 수 있을 것으로 기대된다.

따라서 본 연구는 공공도서관에서 실시하고 있는 교육문화프로그램이 도서관 이용자들의 도서관 이용도, 관심도, 활용도에 영향을 미치는지에 대해 알아보고자 하였다. 또한 이를 통해 각 교육문화프로그램 참여자들의 도서관 이용 성향을 살펴봄으로써 교육문화프로그램 참여자가 궁극적으로 공공도서관의 장서와 서비스를 적극적으로 이용하게 되는 가능성을 알아

보고자 하였다.

본 연구는 도서관 문화행사 참여와 도서관 이용률의 관계를 조사한 김정남(1991)과 박은정(2000/2001)의 연구를 참고하고 나아가 연구지역, 조사대상 기관수, 조사대상 이용자 군을 확대하여 공공도서관을 이용하는 다양한 이용자 계층을 대상으로 연구를 진행하였다. 또한 교육문화프로그램 참여를 통한 이용자들의 도서관 이용행태 패턴을 알아보고자 하였으며, 도서관 이용률을 포함하여 관심도, 활용도를 추가한 도서관 이용성 전반에 대해 조사하였다. 이용도에 대한 요인은 도서관 이용 방식, 디지털 자료 및 사이트 이용과 같이 정보화 시대의 변화된 이용양상을 파악할 수 있는 부분을 포함하도록 구성하였다.

1.2 연구 내용 및 범위

본 연구의 전개는 다음과 같다. 설문조사가 계획되었던 2012년 말 시점에서 최근 통계현황을 파악할 수 있는 한국도서관 연감(한국도서관협회, 2011)과 국가도서관통계시스템(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부, 2011)을 활용하였고, 이 중 지역별 공공도서관 현황을 통해 공공도서관의 수와 교육문화프로그램의 활성화 정도(1년간 실시했던 프로그램 수)를 기반으로 하여 표본대상 지역으로 서울과 경기도를 선정하였다. 769개의 공공도서관 중 서울에 101개의 도서관이, 경기도에 163개의 도서관이 설립되어 있었으며, 서울지역은 1년 동안 10,607개의 프로그램을, 경기도지역은 6,264개의 프로그램을 실시하였다. 국가도서관통계시스템(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부, 2011)에서 서

울, 경기도 지역의 교육문화프로그램 관련 통계표를 분석해, 1년간 교육문화프로그램 실시횟수와 참여자 수가 평균값보다 위인 공공도서관을 선정해 서울에서 7곳, 경기도에서 3곳을 추출하여 총 10곳의 조사대상기관을 선정하였다. 선정된 공공도서관의 이용자 전체 군을 모집단으로 설정하여 설문조사를 실시한 후 교육문화프로그램에 참여한 집단과 참여하지 않은 집단으로 분류하여 교육문화프로그램 참여와 도서관 이용성의 관계에 대해 살펴보았다.

본 연구는 공공도서관 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 이용성(이용도, 관심도, 활용도)의 차이를 분석하고, 도서관 이용자가 참여하는 교육문화프로그램의 유형에 따라 나타나는 도서관 이용 성향을 파악하여 공공도서관 이용률 향상을 위한 교육문화프로그램 제공의 기초자료를 제시하고자 하였다.

1.3 용어 정의

1.3.1 도서관 이용성

본 연구에서 도서관 이용성은 도서관 이용도, 관심도, 활용도를 통칭한 것으로 이용자들의 도서관 이용 성향의 전반을 의미한다.

1.3.2 도서관 이용도

도서관 이용률을 의미하는 용어로 도서관을 방문하여 이용하거나 웹을 통하여 접근하는 경우를 모두 포함한다. 도서관 방문 횟수, 자료대출 횟수, 도서관 사이트 및 웹으로의 원격 접근과 디지털 자료이용횟수가 여기에 해당된다.

1.3.3 도서관 관심도

말 그대로 도서관에 대한 이용자들의 관심도를 의미하는데, 관심도는 이용자들이 주로 이용하는 도서관 프로그램과 서비스로 나뉜다.

1.3.4 도서관 활용도

이용자들이 도서관을 어떻게 이용하고 있는지를 의미한다. 도서관 이용도가 방문 횟수와 자료이용 횟수와 같은 양적 이용을 살펴보고자 했다면, 도서관 활용도는 도서관 이용의 내용적 측면에 주목하여 도서관 이용 목적, 이용 동기, 주요 이용 공간을 중심으로 조사하였다.

2. 이론적 배경

2.1 공공도서관의 교육문화적 역할

공공도서관은 지역 주민에게 정보 제공뿐만 아니라 교육과 문화의 기회를 제공하는 역할을 담당하고 있다. 전국사서협회(1991)에 따르면 공공도서관은 이용자들을 위한 지역문화 종합공간을 제공하고 독서회, 연중회 등의 이용자 계층별 프로그램을 만들어야 할 필요가 있음을 밝혀 놓았다.

유네스코(1994)의 『공공도서관 선언문』의 전문에서는 “공공도서관은 개인과 사회 그룹이 문화적으로 발전하게 하고 독립적 의사결정을 하게 하며, 평생교육을 위한 기본적 조건들을 제공해 주는 지식으로 향하는 관문”이라 명시해 놓고 있다. 또한 유네스코(1994) 선언문 중 「공공도서관 임무」에 따르면 “정보, 읽고 쓰는 능력, 교육과 문화에 관련한 주요 임무는 공공도서관

서비스에서 핵심을 이루고 있다”고 말하고 있는데, 여기에서 교육문화프로그램과 관련한 제 2, 11, 12항은 다음과 같다. 먼저 2항에서는 “모든 수준에서의 공공교육뿐만 아니라 자기주도 학습을 지원한다”고 밝히고 있으며 11항에서는 “정보·컴퓨터 활용 기술의 발전을 돕는다”고 명시하고 있고, 12항에서는 “모든 연령대를 위한 읽고 쓰는 활동과 프로그램들을 지원하고, 만약 이 같은 활동이 없다면 시작한다”라고 언급하고 있다.

우리나라 『도서관법』(2012)의 공공도서관 제 28조(업무)에서는 “공공도서관은 정보 및 문화, 교육센터로서 수행하여야 할 기능을 발휘할 수 있도록 다음의 업무를 수행해야 한다”고 밝혀놓고 있다.

정리해보면, 공공도서관은 모든 도서관 이용자를 위해 교육문화프로그램과 관련한 일련의 활동을 수행해야 하며, 평생교육과 문화시설의 장으로서 그 역할과 기능을 다해야 함을 알 수 있다.

2.2 교육문화프로그램의 개념

공공도서관에서 진행하고 있는 문화강좌와 문화행사를 통칭한 개념으로, 지역주민의 지식과 교양 수준을 높이고 학생들을 위한 공교육 지원으로도 인식될 수 있다는 차원에서 본 연구는 문화프로그램의 교육적 기능을 주목하여 교육문화프로그램으로 지칭하였다. 공공도서관 문화프로그램을 ‘교육문화프로그램’으로 칭하고 있는 다른 연구도 있는데, 해당 용어를 “자료와 밀접한 교육, 독서와 관련된 용어, 문화 등과 관련된 내용을 수용할 수 있는 용어”라고 정의하

고 있다(최흥식 외, 2009, p. 230).

기존 연구는 문화프로그램을 크게 문화강좌와 문화행사를 포괄하는 개념으로 보고 있다(권남익, 1996; 문화체육관광부, 2008; 조인숙, 김수희, 2010).

권남익(1996), 조인숙과 김수희(2010)는 문화프로그램을 평생교육의 일환으로 보고 이를 개념에 포함해 놓고 있다. 문화프로그램 개념은 봉사의 의미로도 살펴볼 수 있는데, 자료중심 봉사와 대칭되는 개념으로 파악될 수 있으며(문화체육관광부, 2007), 조인숙과 김수희(2010)에 따르면 이는 지역사회를 위해 제공되는 정보 봉사 및 업무라고 특징짓고 있다. 문화프로그램은 프로그램의 일정 또는 개최되는 시기에 따라서 분류될 수 있는데, 문화체육관광부(2008)에 의하면 문화프로그램은 일회성 또는 상설 도서관 강좌 프로그램으로 구분될 수 있다. 문화프로그램의 개념은 목적과 대상에 따라서도 정의되고 있는데, 권남익(1996)은 전 연령대를 대상으로 공공도서관에서 시행되고 있는 프로그램으로 정의내리고 있으며, 문화체육관광부(2008)는 교육과 오락 등의 목적을 위해 개인 및 가족 구성원 누구나 참가할 수 있는 프로그램으로 개념화하고 있다.

위의 선행연구들을 종합해보면, 교육문화프로그램은 공공도서관이 지역사회 이용자들의 교육 및 문화적 교양을 증진시키기 위하여 개설한 문화강좌와 행사의 일련 프로그램이며, 이는 평생교육의 일환으로 이루어지고 있음을 알 수 있다.

2.3 교육문화프로그램 유형

교육문화프로그램 유형은 크게 문화프로그램의 성격에 대한 분류(황금숙 외, 2007; 문화관광부, 2007; 조찬식, 2008)와 내용에 따른 분류(김홍렬, 2004; 최홍식 외, 2009; 곽철완 외, 2009)로 구분지을 수 있다.

이들 선행연구는 각각 다른 분류체계 내용을 갖고 있지만, 문화강좌와 문화행사 프로그램을 공통적으로 포함하고 있다. 이를 토대로 본 연구에서는 교육문화프로그램의 유형을 크게 문화강좌와 문화행사로 구분 지었으며, 위의 프로그램 내용들을 참고하여 문화강좌를 크게 독서교육 프로그램(북스타트, 북아트, 동화, 독서교실, 독서토론 등), 어학 프로그램(언어, 논술, 시, NIE, 영어, 중국어 회화 등), 컴퓨터·정보

프로그램(워드, 엑셀, 파워포인트, 인터넷 활용 등), 학교교육 프로그램(국어, 과학실험, 미술 교실, 수학교실, 역사탐험대 등), 취미교양 프로그램(요리교실, 통기타, 회화, 서예, 사진, 도자기, 명상, 요가 등), 전통문화 프로그램(민속놀이 마당, 민요, 판소리, 전통 탈, 향토사회 연구 등)의 총 6개 프로그램으로 구분하였고, 문화행사는 도서관행사 프로그램(독서회, 강좌회, 전시회, 음악회, 영화 등의 문화예술 관련 도서관 프로그램)을 포함하도록 분류하였다. 단, 이용자교육은 공공도서관 측면에서 이용자의 도서관 이용방법 및 설명을 위한 별개의 프로그램 이기에 분류 체계에서 제외하였다. 교육문화프로그램 유형에 대한 연구를 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 교육문화프로그램 유형 분류

교육문화프로그램		
	문화강좌	문화행사
황금숙 외 (2007)	문화(예술)강좌, 독서진흥 활동	문화행사
문화체육관광부 (2007)	문화강좌, 독서교육 및 독서활동	문화행사
조찬식 (2008)	평생학습교실(문해교육과정, 시민교육, 문화예술, 건강스포츠, 기타, 어린이강좌, 청소년강좌, 컴퓨터강좌), 체육시설운영	문화행사
김홍렬 (2004)	사회·교육(어학정보, 예술교양, 건강취미, 지역사회 기반 전통프로그램), 독서교육, 도서관 이용교육 프로그램	도서관행사 프로그램
최홍식 외 (2009)	자료중심, 어학, 정보화관련, 가족생활관련, 예술관련, 전통문화관련 프로그램	기타 프로그램
곽철완 외 (2009)	예술, 독서, 교육강좌, 취미·문화강좌 프로그램	주제별 강좌/행사 프로그램
본 연구	독서교육, 어학, 컴퓨터·정보, 학교교육, 취미교양, 전통문화 프로그램	도서관행사 프로그램

2.4 선행연구

교육문화프로그램 관련 선행연구는 크게 문화프로그램과 도서관 이용에 대한 연구(김정남, 1991; 박은정, 2000/2001; 도현주, 2007; 심혜정, 2013), 문화프로그램의 현황분석과 활성화 방안에 대한 연구(김은정, 1995; 권남익, 1996; 김홍렬, 2004; 황금숙 외, 2007; 조찬식, 2008; 최홍식 외, 2009)로 나눌 수 있다.

문화프로그램과 도서관 이용에 대한 연구 범주에서 김정남(1991)과 박은정(2000/2001)은 공공도서관 문화행사와 도서관 이용도에 대해 연구하였다. 김정남(1991)은 서울시 공공도서관의 주부를 연구대상으로 하여 문화행사와 도서관 이용률 향상에 따른 연구를 수행하였으며, 박은정(2000/2001) 역시 서울시 공공도서관을 중심으로 공공도서관 문화행사가 성인 이용자의 도서관 이용도와 인식에 끼치는 영향을 분석하였다.

도현주(2007)와 심혜정(2013)은 문화프로그램 이용자의 만족도에 대해 살펴보았으며 연구대상자를 문화프로그램의 성인 이용자로 한정하였다. 도현주(2007)의 경우는 서울시 강서구에 위치한 공공도서관 및 지역문화센터의 문화프로그램 이용자를 대상으로 이들의 만족도와 충성도를 살펴보았으며, 심혜정(2013)은 광주광역시에 위치한 공공도서관 문화프로그램 참여자를 대상으로 만족도를 조사하였다.

문화프로그램 현황분석과 활성화 방안에 대한 연구는 현황분석 대상에 따라 구분될 수 있다. 김은정(1995)과 김홍렬(2004)은 전국 공공도서관에서 시행하는 문화프로그램 현황과 동

향을 분석하였다.

조찬식(2008)과 최홍식 외(2009)는 특정 지역을 대상으로 문화프로그램 현황을 분석하였는데, 조찬식(2008)은 서울시의 공공도서관 문화프로그램 운영 실태를 살펴보았고, 최홍식 외(2009)는 전북지역에서 실시되고 있는 교육 및 문화프로그램과 함께 같은 지자체 하에 있는 공공기관 프로그램 현황에 대해서도 분석하였다.

황금숙, 김수경, 박미영(2008)은 국내외의 공공도서관 문화프로그램 현황을 살펴보고, 봉사대상, 유형별로 문화프로그램 운영 현황을 제시하였다.

문화프로그램에 대한 활성화 방안 연구들은 공통된 방안들을 제시해 놓고 있었다. 활성화를 위하여 지역주민들의 요구 파악을 통한 프로그램 개발(김은정, 1995; 권남익, 1996; 김홍렬, 2004; 조찬식, 2008; 황금숙 외, 2008), 문화프로그램 전문성 제고(권남익, 1996; 김홍렬, 2004; 황금숙 외, 2008) 등이 있다.

3. 공공도서관 교육문화프로그램 참여여부에 따른 이용성 조사

3.1 조사대상 지역 및 기관 선정

조사대상 지역의 선정을 위해 국가도서관통계시스템(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부, 2011)의 공공도서관 현황 및 지역별 공공도서관에 관한 통계를 살펴보고 가장 많은 공공도서관이 설립되어 있는 두 곳을 선정하였다. 이는 공공도서관이 많이 설치되어 있는 지역을 선

〈표 2〉 조사 기관 대상지 선정 요인

지역	1개 공공도서관이 실시한 평균 교육문화프로그램 수(1년간)	1개 공공도서관 교육문화프로그램에 참여한 평균 참가자 수(1년간)
서울시 · 경기도	(서울, 경기도 지역에 1년간 개설된) 교육문화프로그램 수 ÷ 공공도서관 수 =105개	(서울, 경기도 지역에 1년간 개설된) 교육문화프로그램 참여자 수 ÷ 공공도서관 수 =26,952명

정함으로써 다양한 교육문화프로그램 유형을 살펴볼 수 있을 것으로 기대하였고, 많은 수의 교육문화프로그램이 활성화된 기관들을 추출하기 위함이었다. 한국도서관연합(한국도서관협회, 2011)에 따르면 지역별 공공도서관 중에서 경기도가 163개, 서울이 101개로 도서관이 가장 많았으며, 국가도서관통계시스템(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부, 2011)에서 1년 동안 실시하였던 프로그램 강좌 수 역시 경기도가 6,264개, 서울시가 10,607개로 가장 많은 것으로 나타났다. 이에 근거해 본 연구의 조사대상지역으로 서울, 경기도 지역을 선정하였고, 이 중 다시 세부 대상기관들을 선택하였다.

국가도서관통계시스템(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부, 2011)의 공공도서관 문화프로그램 관련 통계를 기반으로, 서울과 경기도 지역에 있는 전체 공공도서관들이 1년간 실시했던 교육문화프로그램 수와 교육문화프로그램들에 참여했던 참가자 수의 총합을 각각 서울, 경기지역의 총 공공도서관 수로 나누어 평균값을 구하였다. 1개 공공도서관이 1년간 실시한 평균 교육문화프로그램 수인 '105'와 1년간 1개 공공도서관 교육문화프로그램에 참여한 평균 참가자 수인 '26,952'를 기준으로, 두 개 요소가 평균값 이상인 공공도서관을 교육문화프로그램이 활성화된 곳으로 보고 각 지역에서 해당 기

관들을 추출하였으며, 이를 정리하면 〈표 2〉와 같다.

3.2 설문지 작성 및 데이터 수집

설문지는 교육문화프로그램에 참여한 집단과 참여하지 않은 집단의 도서관 이용성의 차이를 분석하도록 구성되었다. 설문지는 크게 인적사항, 교육문화프로그램 경험, 도서관 이용성으로 나뉘었다. 설문지 문항은 총 16문항으로 구성되어 있으며, 개방형, 선택형, 서술형 질문으로 구성되었고 설문지 문항구성은 〈표 3〉과 같다.

설문조사는 앞의 기관선정 부분에서 언급하였듯이, 통계표에서 추출한 두 개의 요소가 평균값 이상인 공공도서관을 대상으로 설문조사 섭외를 시도하였고, 최종적으로 경기도에서 3곳, 서울시에서 7곳, 총 10곳을 대상기관으로 선정하였다.

2013년 1월 28일 조사를 시작으로 2013년 2월 7일까지 설문을 진행하였다. 설문지는 10개의 도서관에서 총 360부의 설문지를 수집하였으며, 설문지 중 인구학적 사항 및 설문문항들에 대해 미기재가 있는 29부의 설문지를 제외한 총 331부의 설문지를 분석하였고, 분석을 위하여 SPSS를 이용하였다.

〈표 3〉 설문지 문항 구성 체계

항목	문항	문항 내용	문항 수			
인적 사항	성별	남/여	3	인구 통계학적 분석		
	연령	자유기재				
	직업	학생/직장인/주부/기타				
교육문화프로그램 경험	참여여부	있음/없음	2			
	참여 유형	독서교육, 학교교육 컴퓨터·정보, 어학 취미교양, 전통문화 도서관행사 프로그램				
도서관 이용성	이용도	이용방식	5		도서관 이용행태 분석	
		도서관 방문				방문횟수
		도서 및 자료대출				대출횟수
		사이트 및 웹 접속				접속횟수
		디지털 자료				이용횟수
	관심도	도서관 프로그램	문화강좌, 문화행사 독서 동아리, 이용자교육·견학, 기타	2	관심이용 프로그램, 서비스 분석	
		도서관 서비스	자료대출, 상호대차 디지털 참고, 참고봉사 멀티미디어기기, 기타			
	교육문화 프로그램 참여전후의 관심도 (변화)	도서관 서비스	자료대출, 상호대차 디지털 참고, 참고봉사 멀티미디어기기, 기타	2	프로그램 참여 전후의 관심서비스, 교육문화 프로그램 유형 차이 분석	
		교육문화 프로그램 유형	독서교육, 학교교육 컴퓨터·정보, 어학 취미교양, 전통문화 도서관행사 프로그램			
	활용도	목적	교육문화프로그램, 도서 자료대출, 친구들과의 만남, 학습 및 자습 멀티미디어기기 이용, 기타	2	주요활용 목적과 공간 분석	
공간		자료실 및 열람실, 교육문화프로그램 강의실 멀티미디어실, 시청각실 도서관 라운지, 기타				

3.3 분석 결과

3.3.1 응답자의 인구통계학적 특성

〈표 4〉는 설문 응답자들의 인구통계학적 특성을 교육문화프로그램 참여경험에 따라 구분해 놓은 것이다.

집단별 응답자를 살펴보면 교육문화프로그램 참여집단은 48.9%(161명), 참여하지 않은 집단은 51.1%(170명)로 그 응답 빈도가 비슷하였다. 성별에 따라 두 집단을 분석해 보면 참여집단 내에서 여성이 33.5%(111명), 남성이 15.1%(50명)로 여성의 응답빈도가 2배 이상

〈표 4〉 교육문화프로그램 참여경험에 따른 응답자의 인구통계학적 특성

분류		참여집단		참여하지 않은 집단		전체(%)
		빈도수(명)	비율(%)	빈도수(명)	비율(%)	
성별 N=331	남	50	15.1	80	24.2	130(39.3)
	여	111	33.5	90	27.2	201(60.7)
연령 N=331	8세-10대	42	12.7	32	9.7	74(22.4)
	20대	7	2.1	71	21.5	78(23.6)
	30대	28	8.4	41	12.4	69(20.8)
	40대	29	8.8	12	3.6	41(12.4)
	50대 이상	55	16.6	14	4.2	69(20.8)
직업 N=331	학생	49	14.8	99	29.9	148(44.7)
	직장인	15	4.5	30	9.1	45(13.6)
	주부	69	20.9	18	5.4	87(26.3)
	기타	28	8.5	23	6.9	51(15.4)
전체(%)		161(48.9)		170(51.1)		331(100)

높았으며, 참여하지 않은 집단 내에서는 성별의 빈도가 남성 24.2%(80명), 여성 27.2%(90명)로 비슷하였다. 연령에 따라 두 집단을 살펴보면, 참여집단의 경우 50대 이상이 응답 빈도가 높았으며, 그 다음으로 8세-10대가 높고 20대가 가장 낮은 빈도를 보이고 있었다. 참여하지 않은 집단의 경우는 이와 달리 20대와 30대의 응답 빈도가 높았다. 마지막으로 직업에 따라 집단을 나눠보면, 참여집단의 경우, 주부가 69명으로 응답빈도가 가장 높았으며 학생이 그 다음을 차지하였다. 참여하지 않은 집단의 경우에는 학생이 99명으로 가장 높은 빈도를 차지하였으며 나머지 직업군은 비슷한 응답 빈도를 보였다.

〈표 4〉의 통계합계를 통해 전체 이용자군 대상의 통계 또한 살펴볼 수 있는데 도서관 전체 이용자 군에서는, 여성이 201명으로 남성 130명보다 응답 빈도가 높았으며, 연령대는 주로 10대, 20대가 차지하였고, 직업으로는 학생이 44.7%로 응답률이 가장 높았음을 알 수 있다.

3.3.2 도서관 이용성 분석

도서관 이용방식에 따라 응답자는 각각 다른 문항에 대하여 응답하였는데, 방문을 통한 직접 이용일 경우 도서관 방문과 도서 및 자료대출에 대한 사항을, 웹을 통한 간접이용일 경우 원격을 통한 사이트 및 앱 접속과 디지털자료 이용에 대한 사항을, 둘 다 이용일 경우 위의 모든 문항에 답하게 하였다. 도서관 이용성은 이용도, 관심도, 활용도로 나누어 분석하였다.

3.3.3 교육문화프로그램 참여여부에 따른

도서관 이용도 분석

1) 도서관 이용방식 분석

〈표 5〉는 응답자의 도서관 이용방식을 교육문화프로그램 참여여부에 따라 구분해 놓은 것이다.

간접이용과 둘 다 이용의 경우에는 참여집단이 참여하지 않은 집단에 비해 모두 이용률이 높았는데 이는 교육문화프로그램에 관한 시간

표 및 강의정보, 신청 및 신청현황들을 파악할 수 있는 정보가 도서관 사이트나 앱에 있기 때문에 교육문화프로그램 참여자 및 참여 의도가 있는 이용자가 이를 확인하기 위해 도서관 사이트에 많이 접속하였고 이는 이용에도 영향을 미친 것으로 해석된다.

2) 도서관 방문 분석

〈표 6〉은 응답자들의 도서관 방문 횟수를 교육문화프로그램 참여여부에 따라 구분해 놓은 것이다.

〈표 6〉을 보면 교육문화프로그램 참여가 어느 정도 도서관 방문 횟수에 영향을 미치기는 하지만, 프로그램에 참여한다고 해서 반드시 도서관을 많이 방문하는 것은 아님을 알 수 있다. 이는 교육문화프로그램 참여자들이 수업이 있

는 날에만 주로 도서관을 방문해 도서관 방문 횟수가 크게 증가되지 않은 것으로 설문응답에 근거해 판단해 볼 수 있다. 교육문화프로그램 참여여부에 따른 집단 간 차이를 알아보기 위해 t-test를 실시한 결과, 집단 간 도서관 방문 횟수에 대한 차이는 $\alpha=.05$ 에서 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타났다.

3) 도서 및 자료대출 횟수 분석

응답자들의 도서 및 자료대출 횟수를 교육문화프로그램 참여여부에 따라 분석한 결과는 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉에서 보면, 1~5권, 6권~10권 구간에 대해서는 참여하지 않은 집단의 이용률이 높았고, 11권~15권, 15권 이상 구간에서는 참여집단의 이용률이 더 높았음을 확인할 수 있는데,

〈표 5〉 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 이용방식

도서관 이용방식 (N=331)	참여집단(%)	참여하지 않은 집단(%)	전체(%)
직접이용	115(34.7)	140(42.4)	255(77.1)
간접이용	11(3.3)	2(6)	13(3.9)
둘다이용	35(10.6)	28(8.4)	63(19.0)
전체	161(48.6)	170(51.4)	331(100)

〈표 6〉 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 방문 횟수

도서관 방문 횟수 (3개월 내) (N=318)	참여집단(%)	참여하지 않은 집단(%)	전체(%)
없음	9(2.8)	10(3.1)	19(5.9)
1번~5번	48(15.1)	41(12.9)	89(28.0)
6번~10번	28(8.8)	32(10.1)	60(18.9)
11번~15번	21(6.6)	19(6.0)	40(12.6)
15번 이상	44(13.8)	66(20.8)	110(34.6)
전체	150(47.1)	168(52.9)	318(100.0)

이를 통해 10권 이상의 도서 및 자료대출 횟수를 갖고 있는, 즉 다량의 자료 대출을 하고 있는 이용자들은 주로 교육문화프로그램 참여집단을 알 수 있었다. 교육문화프로그램 참여여부에 따른 집단 간 차이를 알아보기 위해 t-test를 실시한 결과, 집단 간 도서 및 자료대출 횟수에 대한 차이는 $\alpha=.05$ 에서 통계적으로 유의하였다 ($t(316)=3.28, p=.00$).

4) 도서관 사이트 및 앱 이용 분석

〈표 8〉은 응답자들의 도서관 사이트 및 앱 접속 횟수를 교육문화프로그램 참여여부에 따라 구분해 놓은 것이다.

참여집단의 도서관 사이트 및 앱 이용률이 참여하지 않은 집단에 비해 높고 다양함을 알 수

있었는데, 이는 앞에서 언급한 바와 같이 교육문화프로그램에 관한 모든 정보가 도서관 사이트 및 앱에 공지되어 있기 때문에 교육문화프로그램 참여집단의 사이트 및 앱 이용률이 높음으로 해석해 볼 수 있다. 교육문화프로그램 참여여부에 따른 집단 간 차이를 알아보기 위해 t-test를 실시한 결과, 집단 간 도서관 사이트 및 앱 접속 횟수에 대한 차이는 $\alpha=.05$ 에서 통계적으로 유의하였다($t(70)=1.51, p=.01$).

5) 디지털자료 이용횟수 분석

응답자들의 디지털자료 이용횟수 데이터를 교육문화프로그램 참여여부에 따라 구분해보면 〈표 9〉의 내용과 같다.

디지털자료의 이용은 참여집단이 참여하지

〈표 7〉 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서 및 자료대출 횟수

도서 및 자료대출 횟수 (3개월 내) (N=318)	참여집단(%)	참여하지 않은 집단(%)	전체(%)
없음	41(12.9)	57(17.9)	98(30.8)
1권~5권	34(10.7)	52(16.4)	86(27.1)
6권~10권	18(5.7)	24(7.5)	42(13.2)
11권~15권	13(4.1)	12(3.8)	25(7.9)
15권 이상	44(13.8)	23(7.2)	67(21.0)
전체	150(47.2)	168(52.8)	318(100.0)

〈표 8〉 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 사이트 및 앱 접속 횟수

도서관 사이트 및 웹 접속 횟수 (3개월 내) (N=72)	참여집단(%)	참여하지 않은 집단(%)	전체(%)
없음	4(5.6)	1(1.4)	5(7.0)
1번~5번	19(26.4)	15(20.7)	34(47.1)
6번~10번	9(12.5)	7(9.7)	16(22.2)
11번~15번	2(2.8)	1(1.4)	3(4.2)
15번 이상	12(16.7)	2(2.8)	14(19.5)
전체	46(64.0)	26(36.0)	72(100.0)

〈표 9〉 교육문화프로그램 참여여부에 따른 디지털자료 이용횟수

디지털자료 이용횟수 (3개월 내) (N=72)	참여집단(%)	참여하지 않은 집단(%)	전체(%)
없음	20(27.8)	15(20.8)	35(48.6)
1번~5번	17(23.6)	10(13.9)	27(37.5)
6번~10번	5(6.9)	1(1.4)	6(8.3)
11번~15번	1(1.4)	0(0)	1(1.4)
15번 이상	3(4.2)	0(0)	3(4.2)
전체	46(63.9)	26(36.1)	72(100.0)

않은 집단보다 이용률이 높고 다양함을 알 수 있는데, 이는 원격을 통해 사이트 및 앱을 주로 이용하는 이용자들이 도서관에 방문해서 자료를 대출하는 것보다 사이트를 통해 원문이나 전자책을 이용하여 이용 빈도가 높아진 것이라 파악된다. 또한 두 집단 모두 디지털자료 이용횟수가 0인 빈도가 20%를 넘는 것을 확인할 수 있는데, 이는 아직까지 자료에 대한 물리적 이용을 선호하는 이용자들이 많고, 디지털자료 이용 안내에 대한 도서관측의 홍보가 부족해 나타난 결과라 해석해 볼 수 있다. 교육문화프로그램 참여여부에 따른 집단 간 차이를 알아보기 위해 *t*-test를 실시한 결과, 집단 간 도서관 디지털자료 이용횟수에 대한 차이는 $\alpha=.05$ 에서 통계적으로 유의하지 않았다.

종합적으로 위의 도서관 이용도에 대한 분석 결과들을 정리해보면, 교육문화프로그램 참여여부에 따른 이용자들의 도서관 이용도 차이에서, 집단 간의 도서관 방문과 대출 횟수에 대한 차이는 각 구간에서 조금씩 존재하지만 그 차이가 크지 않으며, 반면 도서관 사이트 및 앱 이용과 디지털자료 이용에서는 참여집단이 참여하지 않은 집단에 비해 이용률이 높은 것을 알 수 있다.

3.3.4 교육문화프로그램 참여여부에 따른

도서관 관심도 분석

교육문화프로그램 참여여부에 따른 이용자들의 도서관 관심도 차이는 도서관 프로그램과 서비스로 나누어 분석하였다.

1) 도서관 프로그램에 관한 집단별 관심도 차이

〈표 10〉은 응답자들의 도서관 프로그램에 대한 관심도를 교육문화프로그램 참여여부에 따라 구분해 놓은 것이다.

〈표 10〉을 보면, 참여집단이 참여하지 않은 집단에 비해 도서관 프로그램에 있어서 기타 프로그램에 관한 관심도 이외에 모든 도서관 프로그램에 대한 관심도가 더 높고 다양함을 알 수 있다. 또한 참여하지 않은 집단의 문화강좌에 대한 관심도가 기타 프로그램 다음으로 높은 것으로 나타났는데, 향후 문화강좌에 대한 도서관의 홍보가 적극적으로 이루어진다면 참여하지 않은 집단의 교육문화프로그램 참여를 유도할 수 있을 것으로 판단된다. 두 집단 간에 유의한 차이가 나는지, 카이제곱 검정한 결과 집단별 도서관 전체 프로그램에 관한 관심도 차이는 $\alpha=.05$ 에서 통계적으로 유의하

였다($\chi^2(5, N=417) = 86.43^a, p = .00$).

2) 도서관 서비스에 관한 집단별 관심도 차이
도서관 서비스에 대한 관심도를 교육문화프
로그램 참여여부에 따라 정리하면 <표 11>과
같다.

참여집단이 참여하지 않은 집단에 비해 상호
대차, 디지털 참고서비스에 대한 관심도가 높았
으며, 반대로 참여하지 않은 집단이 참여집단에
비해 자료대출, 참고봉사, 멀티미디어기기 서비
스에 대한 관심도가 높은 것으로 나타났다. 그
리고 기타 서비스의 경우에는 두 집단의 관심도
가 동일함을 알 수 있었다. 즉 참여집단은 주로
도서관 사이트에서 신청할 수 있는 서비스에 대
한 관심을 갖고 이용하고 있으며, 참여하지 않
은 집단의 경우는 직접 도서관에 방문해 이용할

수 있는 서비스에 대한 관심을 갖고 있음을 알
수 있다. 카이제곱 검정을 한 결과 집단별 도
서관 서비스에 관한 관심도 차이는 $a = .05$ 에서
통계적으로 유의하였다($\chi^2(6, N=466) = 18.23,$
 $p = .01$).

도서관 관심도 차이에 대한 분석결과들을 중
합해 볼 때, 도서관 전체 프로그램에 대한 관심
도는 참여집단이 참여하지 않은 집단에 비해 전
반적으로 높았으며, 도서관 전체 서비스에 대한
관심도는 참여집단의 경우 간접이용 방식을 통
해 제공받을 수 있는 도서관 서비스에, 참여하
지 않은 집단의 경우 직접이용 방식을 통해 제
공받을 수 있는 서비스에 더 관심을 갖고 이용
하고 있었다. 또한 카이제곱 검정 결과, 집단 간
도서관 관심도에 대한 차이가 있음을 확인할 수
있었다.

<표 10> 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 프로그램에 대한 관심도

관심도		참여집단(%)	참여하지 않은 집단(%)	합계(%)	카이제곱 검정
도서관 프로그램 N=331 (복수응답/ 응답: 410)	문화강좌 프로그램	106(25.9)	53(12.9)	159(38.8)	
	문화행사 프로그램	40(9.8)	27(6.6)	67(16.4)	
	독서 동아리 프로그램	20(4.9)	16(3.9)	36(8.8)	
	이용자교육·견학 프로그램	17(4.1)	14(3.4)	31(7.5)	
	기타 프로그램	29(7.1)	88(21.4)	117(28.5)	
	전체	212(51.8)	198(48.2)	410(100.0)	

<표 11> 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 서비스에 대한 관심도

관심도		참여집단(%)	참여하지 않은 집단(%)	합계(%)	카이제곱 검정
도서관 서비스 N=331 (복수응답/ 응답: 466)	자료대출 서비스	112(24.0)	125(26.8)	237(50.8)	
	상호대차 서비스	8(1.7)	3(7)	11(2.4)	
	디지털 참고서비스	27(5.8)	13(2.8)	40(8.6)	
	참고봉사서비스	20(4.3)	24(5.2)	44(9.5)	
	멀티미디어기기 서비스	20(4.3)	42(9.0)	62(13.3)	
	기타 서비스	36(7.7)	36(7.7)	72(15.4)	
	전체	223(47.8)	243(52.2)	466(100.0)	

3.3.5 교육문화프로그램 참여 전후의 도서관
관심도 분석

교육문화프로그램 참여 전후 참여집단의 도서관 관심도가 달라졌는지를 알아보았다. 다음의 <표 12>, <표 13>에서 '관심도에 변화가 없는 참여자 수'는 프로그램 참여 전후에 동일한 도서관 서비스나 프로그램 유형을 체크한 응답수를 말하며, 관심도의 변화가 없는 경우를 의미한다. '추가 서비스나 프로그램 유형에 관심이 생긴 참여자 수'는 프로그램 참여 전후에 동일한 서비스 및 유형에 체크했으며, 참여 후 다른 서비스나 프로그램 유형에도 체크해 관심도가 증가한 응답수를 말한다. '다른 서비스나 프로그램 유형에 관심을 갖게 된 참여자 수'는 프로그램 참여 전후에 각각 다른 서비스 및 유형을 선택해 놓은 응답수를 말하며, 관심도가 변한 경우를 의미한다.

1) 참여 전후의 도서관 서비스에 대한
관심도 변화

<표 12>는 교육문화프로그램 참여자들의 도

서관 서비스에 대한 관심도가 프로그램 참여 전후 어떻게 변화되었는지를 나타내고 있다.

교육문화프로그램 참여자들은 프로그램 참여 전후에 자료대출 서비스에 가장 많은 관심을 갖고 있었으며, 반면 참고봉사 서비스를 가장 적게 이용하고 있었다. 또한 참여 전후에 참여자들의 도서관 서비스에 대한 관심도는 자료대출 서비스와 기타 서비스만 어느 정도 유지가 되고 있을 뿐, 이외의 서비스들은 전반적으로 관심도가 바뀌고 있음을 확인할 수 있었다.

2) 참여 전후의 교육문화프로그램 유형에
대한 관심도 변화

<표 13>은 참여자들의 교육문화프로그램 유형에 대한 관심도가 프로그램 참여 전후에 어떻게 변화되었는지를 나타내고 있다.

교육문화프로그램 참여자들은 교육문화프로그램 참여 전과 후에 동일하게 취미교양 프로그램에 가장 많이 관심을 갖고 있었으며, 다음으로 어학, 독서교육 프로그램 순으로 이용하고 있었다. 참여 전후 관심이 변화한 응답률이 관

<표 12> 교육문화프로그램에 참여한 후 관심도에 변화가 생긴 도서관 서비스

교육문화프로그램 참여 전후 도서관 서비스에 대한 관심도 변화 N=161(복수응답/응답: 177)	관심도에 변화가 없는 참여자 수(%)	추가 서비스에 관심이 생긴 참여자 수(%)	추가로 관심이 생긴 도서관 서비스 예시 (서비스)	다른 서비스에 관심을 갖게 된 참여자 수(%)
자료대출 서비스	71(40.1)	14(7.9)	상호대차, 디지털참고, 멀티미디어기기, 기타	29(16.4)
상호대차 서비스	5(2.8)	1(0.6)	디지털참고, 기타	1(0.6)
디지털참고 서비스	3(1.7)	1(0.6)	참고봉사 서비스	3(1.7)
참고봉사 서비스	3(1.7)	1(0.6)	디지털 참고 서비스	2(1.1)
멀티미디어기기 서비스	9(5.0)	1(0.6)	자료대출 서비스	5(2.8)
기타 서비스	23(13.0)	3(1.7)	자료대출, 멀티미디어기기서비스	2(1.1)
전체	114(64.3)	21(12.0)	전체 서비스	42(23.7)

〈표 13〉 교육문화프로그램에 참여한 후 관심도에 변화가 생긴 교육문화프로그램 유형

교육문화프로그램 참여 전후 교육문화프로그램 유형에 대한 관심도 변화 N=161(복수응답/응답: 223)	관심도에 변화가 없는 참여자 수(%)	추가 교육문화 프로그램 유형에 관심이 생긴 참여자 수(%)	추가로 관심이 생긴 교육문화프로그램 유형 예시	다른 교육 문화프로그램 유형에 관심을 갖게 된 참여자 수(%)
독서교육 프로그램	23(10.3)	6(2.7)	학교교육, 컴퓨터·정보 취미교양, 도서관행사	11(4.9)
학교교육 프로그램	6(2.7)	4(1.8)	컴퓨터·정보, 취미교양 전통문화, 도서관행사	7(3.1)
컴퓨터·정보 프로그램	13(5.8)	2(0.9)	취미교양, 전통문화 도서관행사	5(2.2)
어학 프로그램	26(11.7)	3(1.4)	독서교육, 취미교양 전통문화, 도서관행사	3(1.4)
취미교양 프로그램	29(13.0)	6(2.7)	독서교육, 컴퓨터·정보 전통문화, 도서관행사	8(3.6)
전통문화 프로그램	8(3.6)	1(0.4)	취미교양	33(14.8)
도서관행사 프로그램	9(4.0)	2(0.9)	독서교육, 취미교양	18(8.1)
전체	114(51.1)	24(10.8)	전체 프로그램	85(38.1)

심도에 변화가 없거나 동일 교육문화프로그램을 포함하여 다른 유형에도 관심이 증가한 응답률의 합보다 높았던 경우로는 전통문화 프로그램과 도서관행사 프로그램이 있었으며, 이외의 교육문화프로그램에 대한 관심도는 참여 전후 크게 바뀌지 않았음을 파악해 볼 수 있었다. 이는 평소에 관심을 갖고 수강했던 교육문화프로그램에 대한 관심도가 수강 후에도 계속해서 이어짐을 나타내준다.

3.3.6 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 활용도 분석

교육문화프로그램 참여여부에 따른 이용자들의 도서관 활용도 차이는 도서관 활용목적과 도서관 활용 공간으로 나누어 분석하였다.

1) 도서관 활용 목적

〈표 14〉는 응답자들의 도서관 활용 목적을 교육문화프로그램 참여여부에 따라 구분해 놓

은 것이다.

〈표 14〉에 따르면 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 활용 목적에서 교육문화프로그램 수강, 친구들과의 만남, 기타목적은 참여 집단에서 더 중요하게 나타났고, 이외의 요인들은 참여하지 않은 집단에서 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 이를 통해 참여하지 않은 집단은 도서관 고유의 목적적인 자료대출 및 독서의 목적을 중요시하고 있음을 알 수 있었고, 참여 집단은 교육문화프로그램 수업수강과 여기에서 만난 사람들과의 친목도모를 중요하게 여김을 알 수 있었다. 카이제곱 검정을 한 결과 집단별 도서관 이용 목적에 대한 차이는 $a=.05$ 에서 통계적으로 유의하였다($\chi^2(7, N=656) = 125.30, p=.00$).

2) 도서관 활용 공간

응답자들의 교육문화프로그램 참여여부에 따라 사용하는 도서관 공간에 차이가 있는지 살

펴보았다(〈표 15〉 참조).

도서관 공간에 대한 활용도에서 교육문화프로그램 강의실(세미나실)과 시청각실에 대한 활용도는 참여집단이 높았으며, 이 외의 도서관 공간은 참여하지 않은 집단이 높았다. 다시 말해, 참여집단은 교육문화프로그램이나 영화 감상 등의 교양을 위한 공간을 많이 활용하고 있었으며, 참여하지 않은 집단은 학습과 정보를 위한 자료실, 멀티미디어실을 주로 이용하고 있었다. 카이제곱 검정을 한 결과 집단별 도서관 활용 공간에 대한 차이는 $a=.05$ 에서 통계적으로 유의하였다($\chi^2(6, N=463)=84.36, p=.00$).

이상의 표들을 토대로 집단 간 도서관 활용

도 차이에 대한 분석결과를 종합해 볼 때, 도서관 활용 목적에서 참여 집단의 경우 교육문화 프로그램 수강과 친교 등에 대한 의도가 많았으며, 참여하지 않은 집단의 경우 자료대출의 목적이 높음을 알 수 있었다. 마찬가지로, 도서관 활용 공간에서 참여집단의 경우 교육문화프로그램과 관련된 강의실과 시청각실을 많이 이용하고 있었으며, 참여하지 않은 집단의 경우 도서관 고유의 목적인 정보습득을 위한 자료 열람실, 멀티미디어기기실의 이용이 많음을 알 수 있었다. 또한 카이제곱 검정 결과, 집단별 도서관 활용 목적과 도서관 활용 공간에 대한 차이는 모두 통계적으로 유의하였다.

〈표 14〉 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 활용 목적

활용도		참여집단(%)	참여하지 않은 집단(%)	합계(%)	카이제곱 검정
목적 N=331 (복수응답/ 응답: 656)	교육문화프로그램	77(11.7)	6(0.9)	83(12.6)	$\chi^2 = 125.30^a$ $p = .00$
	독서	85(13.0)	96(14.6)	181(27.6)	
	자료대출	81(12.3)	95(14.5)	176(26.8)	
	친구들과의 만남(친화 및 사교)	12(1.8)	5(0.8)	17(2.6)	
	학습 및 자습	45(6.9)	101(15.4)	146(22.3)	
	멀티미디어기기 이용	18(2.7)	24(3.7)	42(6.4)	
	기타 목적	6(0.9)	5(0.8)	11(1.7)	
전체	324(49.3)	332(50.7)	656(100.0)		

〈표 15〉 교육문화프로그램 참여여부에 따른 도서관 활용 공간

활용도		참여집단(%)	참여하지 않은 집단(%)	합계(%)	카이제곱 검정
공간 N=331 (복수응답/ 응답: 463)	자료실·열람실	120(25.9)	155(33.5)	275(59.4)	$\chi^2 = 84.36^a$ $p = .00$
	교육문화프로그램 강의실	59(12.7)	5(1.1)	64(13.8)	
	멀티미디어실	22(4.8)	33(7.1)	55(11.9)	
	시청각실	11(2.4)	3(6)	14(3.0)	
	도서관 라운지(로비)	16(3.5)	20(4.3)	36(7.8)	
	기타공간	8(1.7)	11(2.4)	19(4.1)	
	전체	236(51.0)	227(49.0)	463(100.0)	

3.3.7 교육문화프로그램 유형에 따른

참여자들의 도서관 이용 성향

각 교육문화프로그램 유형에 참여하고 있는 이용자들의 도서관 이용 성향을 살펴보았다. 여기에서 이용 성향은 참여자들의 도서관 이용행태 및 패턴을 의미한다. 이를 위해 앞에서 살펴 보았던 집단 간의 도서관 이용성 중 참여집단의 이용성 통계만을 이용하여 각 교육문화프로그램 유형들과 교차시켜 최빈값을 통하여 관계를 파악해 보았다. 이는 <표 16>과 같다.

교육문화프로그램 유형에 따른 참여자들의 도서관 이용 성향은 특정한 이용패턴을 보이고 있었다. 독서교육프로그램 참여자들은 도서관 출입을 자주 하고, 자료대출과 독서를 많이 하고 있었고, 학교교육프로그램 참여자들은 자료대출

과 학교교육 자료를 검색하기 위한 도서관 사이트 이용을 많이 하고 있었다. 반면, 컴퓨터·정보프로그램 참여자들은 멀티미디어와 관련된 도서관 기기 및 장소보다는 자료대출과 자료실을 많이 이용하고 있었다. 어학프로그램 참여자들은 주로 도서관을 문화프로그램 참여를 위해 이용하고 있었으며, 취미교양프로그램 참여자들은 도서관을 자료대출과 문화프로그램 수강을 위해 이용하고 있음을 확인할 수 있었다. 전통문화프로그램 참여자들은 연령대가 높은 이용자가 많아 문화프로그램 참여와 독서를 위해 도서관을 이용하고 있음을 알 수 있었다. 도서관행사프로그램 참여자들은 행사가 있을 시 도서관을 자주 방문하고 있었다.

<표 16> 참여 교육문화프로그램 유형에 따른 도서관 이용 성향

참여유형에 따른 도서관 이용 성향 (N=161)	독서교육 프로그램 (%)	학교교육 프로그램 (%)	컴퓨터·정보 프로그램 (%)	어학 프로그램 (%)	취미교양 프로그램 (%)	전통문화 프로그램 (%)	도서관 행사 프로그램 (%)
이용도	이용방식	직접 (21.6)	직접 (14.8)	직접 (8.0)	직접 (21.0)	직접 (12.3)	직접 (18.5)
	방문횟수	15이상 (8.7)	1~5이상 (7.4)	1~5 (4.7)	1~10(평균) (8.1)	1~5 (6.7)	15이상 (10.7)
	도서·자료 대출	15이상 (14.0)	15이상 (6.7)	1~5 (4.7)	0 (10.7)	1~5 (6.0)	15이상 (10.0)
	사이트 웹 접속	15이상 (14.9)	15이상 (10.6)	1~5 (12.8)	1~10(평균) (19.1)	1~5 (14.9)	4~10이상 (12.8)
	디지털자료 이용	1~5 (10.6)	4~10(평균) (4.3)	1~5 (8.5)	0 (21.3)	1~5 (10.6)	0 (19.1)
관심도	프로그램	문화강좌 (13.0)	문화강좌 (10.5)	문화강좌 (8.0)	문화강좌 (24.7)	문화강좌 (17.3)	문화강좌 (20.4)
	서비스	자료대출 (23.5)	자료대출 (14.2)	자료대출 (8.0)	자료대출 (21.6)	자료대출 (13.6)	자료대출 (22.8)
활용도	목적	독서 (22.2)	독서 (13.0)	자료대출 (7.4)	프로그램 수강 (21.6)	프로그램 수강 (12.3)	프로그램 수강, 독서 (2.5)
	공간	자료실 및 열람실 (24.7)	자료실 및 열람실 (16.0)	자료실 및 열람실 (8.6)	프로그램 강의실 (18.5)	자료실 및 열람실 (13.0)	프로그램 강의실, 기타 (1.9)

4. 결론 및 제언

공공도서관은 자료이용과 교육의 장으로서 기능할 뿐만 아니라 교육문화프로그램을 제공하는 문화적 공간으로도 역할을 하고 있다. 본 연구는 도서관 이용자를 대상으로 공공도서관 교육문화프로그램 참여여부에 따라 도서관 이용성, 즉 이용도, 관심도, 활용도에 차이가 나는지 분석하였다. 또한 참여자들의 교육문화프로그램 참여 전과 후의 관심도에 변화가 있었는지 알아보았으며, 참여자들의 도서관 이용 성향도 조사하였다.

연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 도서관 이용도에서 교육문화프로그램 참여여부에 따른 집단 간 차이는, 도서관 이용 방식, 자료대출 횟수, 사이트 및 앱 접속 횟수에서 유의한 차이를 보였지만 도서관 방문 횟수, 디지털자료 이용횟수에서는 큰 차이를 보이지 않았다.

둘째, 도서관 관심도에서 교육문화프로그램 참여여부에 따른 집단 간 차이는 도서관 프로그램, 서비스에서 모두 유의한 차이를 보였다.

셋째, 교육문화프로그램 참여자만을 대상으로 교육문화프로그램 참여 전과 후에 도서관 관심도에 변화가 있었는지 분석한 결과, 도서관 서비스와 교육문화프로그램 유형에 관한 참여자들의 관심도는 어느 정도 바뀌고 있음을 확인할 수 있었다.

넷째, 도서관 활용도에서 교육문화프로그램 참여여부에 따른 집단 간 차이는 도서관 이용 목적, 이용 공간에서 모두 유의한 차이를 보였다.

다섯째, 각각의 교육문화프로그램 유형에 따른 참여자들의 도서관 이용 성향은 특정 이용 패턴을 보이고 있었으며, 주로 수강하고 있는 프로그램과 관련이 있는 서비스를 이용하고 있었다.

결론적으로, 공공도서관 교육문화프로그램이 이용자들의 도서관 이용성, 이용행태에 영향을 끼치고 있음을 확인해보고, 각 교육문화프로그램 유형 별 참여자들은 어떠한 도서관 이용 성향 및 패턴을 갖고 있는지 파악해, 도서관 이용자가 공공도서관 교육문화프로그램 참여를 통하여 도서관 서비스를 전반적으로 이용하게 됨을 확인해 볼 수 있었다.

공공도서관 교육문화프로그램이 이용자들의 요구와 관심에 부합하여 제공된다면 도서관 이용률을 높일 수 있는 방법이 될 것으로 예상된다. 동시에 교육문화프로그램 참여자들의 이용 성향을 반영하는 도서관 운영도 이용률을 높이는 방안이 될 수 있을 것이다. 앞으로 교육문화프로그램 참여여부에 따라 공공도서관에 대한 이용자 만족도, 충성도 등의 다른 요인과 도서관 이용률 간의 관계에 대한 후속 연구가 필요 하겠다.

참 고 문 헌

- 곽철완, 안인자, 김호연, 박미영 (2009). 공공도서관 문화프로그램 모형 및 운영매뉴얼에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 20(1), 197-208.
- 권남익 (1996). 公共圖書館의 文化行事 實態 및 活性化에 關한 研究: 광주·전남지역을 중심으로. 석사학위논문, 전남대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 김영천 (2006). 질적연구방법론 1. 서울: 문음사.
- 김은정 (1995). 공공도서관 문화프로그램 활성화 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 김정남 (1991). 公共圖書館 文化行事가 圖書館利用率 向上에 미치는 影響에 關한 研究. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 김홍렬 (2004). 지역주민을 위한 공공도서관의 문화 및 교육적 기능 확대에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 25(4), 339-360.
- 도서관법[법률 제11310호, 2012.2.17, 일부개정, 시행 2012.8.18].
- 도현주 (2007). 문화프로그램 이용자의 만족도 및 충성도 분석: 서울시 강서지역 공공도서관과 문화센터를 중심으로. 석사학위논문, 계명대학교.
- 문화체육관광부 (2007). 도서관 문화프로그램 지원 연구. 서울: 문화체육관광부.
- 문화체육관광부 (2008). 도서관 문화프로그램 모형 및 운영 매뉴얼에 관한 연구. 서울: 문화체육관광부.
- 문화체육관광부 국가도서관통계시스템. 2011년 전국 공공도서관 통계. Retrieved from <http://www.libsta.go.kr> [인용 2013.1.24].
- 문화체육관광부 국가도서관통계시스템. 2011년 정보서비스 및 상호협력/이용자교육/문화프로그램 현황 및 통계. Retrieved from http://www.libsta.go.kr/potal/stat/UseEtcData.do?gbnType=0108&rst_id=UseEtcData [인용 2013.2.1].
- 박은정 (2000). 공공도서관의 문화행사가 도서관에 미치는 영향에 관한 연구: 도서관 이용도와 인식도를 중심으로. 한국정보관리학회, 9(2), 227-230.
- 박은정 (2001). 공공도서관의 문화행사 참가 여부에 따른 이용자들의 도서관 이용에 관한 연구: 서울특별시립 공공도서관을 중심으로. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 심혜정 (2013). 광주광역시 공공도서관 문화프로그램 이용자 만족도 연구. 석사학위논문, 전남대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 전국사서협회 (1991). 도서관 자료집 (1) 공공도서관편. 서울: 신학문사.
- 조인숙, 김수희 (2010). 제주지역 공공도서관 문화프로그램 실태분석 및 이용자 만족도 연구. 한국비블리아학회지, 21(1), 31-42.
- 조찬식 (2008). 서울시 공공도서관 문화 프로그램의 실태 및 운영에 관한 연구. 한국문헌정보학회지,

42(2), 171-188. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2008.42.2.171>

최흥식, 서진순 (2009). 전북지역 공공도서관 교육문화프로그램 분석연구. 한국도서관·정보학회지, 40(4), 227-242.

한국도서관협회편집부 (2011). 한국도서관연감 (2011). 서울: 한국도서관협회.

황금숙, 김수경, 박미영 (2008). 공공도서관 문화프로그램 현황 분석과 활성화 방안. 한국도서관·정보학회지, 39(1), 219-244.

UNESCO. 1994. Public Library Manifesto. UNESCO.

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기

(English translation of references written in Korean)

Cho, Chan-Sik (2008). A study on the cultural programs of public libraries in Seoul. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 42(2), 171-188.

<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2008.42.2.171>

Cho, In-Sook, & Kim, Su-Hee (2010). A study on the user satisfaction of cultural programs of public library in Jeju area. Korean Biblia Society for Library and Information Science, 21(1), 31-42.

Choi, Hung-Sik, & Suh, Jin-Soon (2009). A study on the educational and cultural programs of public libraries in Jeonbuk provincial area. Journal of the Korean Library and Information Science, 40(4), 227-242.

Do, Hyun Joo (2007). (An) Analysis of user satisfaction & loyalty of cultural programs: A case study of public libraries and culture centers in Gangseo, Seoul. Unpublished master's dissertation, Keimyung University.

Hoang, Gum-Sook, Kim, Soo-Kyung, & Park, Mi-young (2008). A study on analysis and improvement of cultural programs in public libraries. Journal of the Korean Library and Information Science, 39(1), 219-244.

Kim, Eun Jung (1995). A study on the improvement of cultural programs in public library. Unpublished master's dissertation, Yonsei University.

Kim, Hong Ryul (2004). A study on the cultural and educational function of public libraries for regional development. Journal of the Korean Library and Information Science, 25(4), 339-360.

Kim, Jung Nam (1991). A study on the impact on improving the library utilization of cultural programs in public library. Unpublished master's dissertation, Sung Kyun Kwan University.

Kim, Young Chon (2006). Qualitative research method 1. Seoul: Moonumsa.

- Korean Library Association (2011). Korea library year book (2011). Seoul: Korean Library Association.
- Kuan, Namic (1996). (A) study on researching and activating cultural programs in the public libraries: focusing on Kwnagju-Chonnam region. Unpublished master's dissertation, Chonnam National University.
- Kwak, Chul-Wan, Ahn, In Ja, Kim, Ho Yeon, & Park, Mi Young (2009). A study of the model and program manual of public library cultural programs. Korean Biblia Society for Library and Information Science, 20(1), 197-208.
- Library Association of Korea (1991). Library kit(1) public library. Seoul: Shinhakmunsa.
- Library law[Law No. 11310, 2012.2.17, modest revision, enforcement 2012.8.18].
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2007). A study on the supporting of culture programs in libraries. Seoul: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2008). A study of the model and program manual of library culture programs. Seoul: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2011 National public library statistics. Retrieved from <http://www.libsta.go.kr> [cited 2013.1.24]
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. National Public Library Statistics. 2011 Information service and mutual cooperation/user education/cultural program facts and statistics. Retrieved from http://www.libsta.go.kr/potal/stat/UseEtcData.do?gbnType=0108&rst_id=UseEtcData [cited 2013.2.1].
- Park, Eun-Jung (2000). A study on the effects of the cultural programmes in public library. Journal of the Korean Society for Information Management, 9(2), 227-230.
- Park, Eun-Jung (2001). A study on the use of library of user according to participate cultural programmes in public libraries. Unpublished master's dissertation, Sung Kyun Kwan University.
- Shim, Hye Jung (2013). (A) Study on users' satisfaction in cultural programs presented by public libraries in Gwangju. Unpublished master's dissertation, Chonnam National University.

