

교과서전문도서관 포털사이트 구축을 위한 이용자 요구분석 연구*

A Study on Users' Need Analysis for Building Textbook Special Libraries Portal Sites

노영희 (Younghee Noh)**

최원태 (Won-Tae Choi)***

윤다영 (Dayoung Yun)****

초 록

본 연구에서는 교과서전문도서관의 활성화를 위해 교과서전문도서관의 서비스를 통합하여 제공할 수 있는 포털사이트의 구축방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 국내·외 교과서전문도서관 및 포털사이트 구축·운영 관련 선행연구 관련사례를 조사·분석하였고, 이를 기반으로 설문지를 개발하여 교과서 관련 정보의 이용자를 대상으로 설문을 수행하였다. 그 결과, 교과서종합목록 및 각종 콘텐츠 구축, 소장자료의 디지털화 프로젝트 수행, 교과서관련 각종 참고자료 수집 및 제공, 주제별 교과서정보 데이터베이스 구축, 교과서 관련 연구출판물의 통합수집 및 제공, 교과서 관련 기관과의 협력네트워크 구축, 포털사이트의 적극적인 홍보 등이 교과서관련 전문도서관의 활성화를 위해 요구되는 사업으로 분석되었다.

ABSTRACT

In this study, we propose an approach of building a portal site that can offer integrated services for textbook through special libraries. For this purpose, we analyzed previous related studies and investigated textbook portal construction sites domestically and abroad. Based on this research, we developed survey questions and conducted a survey targeting users of textbook libraries. As a result, the following projects are required for creating a textbook library: a comprehensive list of textbooks and other content construction, digitization projects of library holdings, collection and delivery of various textbook-related reference books, building a textbook database by topic, collecting and providing textbook-related research publications, a cooperation network with textbook-related organizations, and active promotion of portal sites.

키워드: 교과서전문도서관, 포털사이트, 교과서전문도서관 활성화, 교과서종합목록, 교과서관련
참고문헌목록, 협력망구축
textbooks special libraries, portal site, vitalization of textbook libraries, comprehensive
list of textbooks, textbook-related reference books collection, cooperation network
building

* 본 연구는 한국교과서연구재단의 연구비지원으로 수행되었음.

** 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr) (제1저자)

*** 건국대학교 문헌정보학과 교수(wtchoi@kku.ac.kr) (교신저자)

**** 건국대학교 지식콘텐츠연구소 연구원(dayoung304@kku.ac.kr) (공동저자)

■ 논문접수일자: 2014년 11월 15일 ■ 최초심사일자: 2014년 11월 26일 ■ 게재확정일자: 2014년 12월 12일

■ 정보관리학회지, 31(4), 69-102, 2014. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.4.069]

1. 서론

2014년부터 시행되고 있는 제2차 도서관발전 종합계획에서 가장 취약한 환경에 있는 도서관 유형 평가 결과 전문도서관인 것으로 나타났다. 전문도서관은 주로 정부기관이나 기업체, 연구소 등의 자료실에 소속되어 있으며, 2011년 기준 전문도서관은 총 594개관으로 공공영역(중앙행정기관, 정부, 지방자치단체) 전문도서관이 56.4%를 차지하고 있고, 민간 및 기타 영역 전문도서관이 43.5%인 것으로 조사되었다.

따라서 제2차 도서관발전종합계획에서는 한정된 자원 및 예산을 고려하여 전문도서관 중에서도 공공서비스 제공의 성격이 강한 공공영역 전문도서관의 역할을 강화하는 사업을 우선적으로 수행하는 세부추진과제를 수립하였다. 그러나 이러한 정부계획에 의한 전문도서관 활성화 사업 추진도 중요하지만 개개 전문도서관이 자관을 활성화시킬 수 있는 방안을 스스로 모색하는 방향으로 나가야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 교과서전문도서관(현재 명칭 교과서정보관)을 연구대상으로 하여 교과서전문도서관을 활성화시킬 수 있는 방안을 모색하고자 하였으며, 본 연구결과는 다른 주제의 전문도서관 담당자 및 연구자에게 기초연구 자료가 될 수 있을 것이다.

본 연구의 대상인 교과서전문도서관은 교육의 본질적 내용을 담고 있는 교과서의 질적 수준 향상과 교과서 제도에 관한 국제 비교연구 등 교과서와 관련한 종합 연구 기능을 수행하고자 설립되었으며, 우리나라 교과서를 수집 및 보존하는 국내 교과서전문도서관이다.

교과서전문도서관은 현재 우리나라 교육 발

전을 위해 노력하고 있는 교과서 관련 분야의 전문가와 교과서 개발 출판사 등에 필요한 정보를 제공하고 있으며, 교수와 학생의 연구 및 교육을 지원하고 있다. 따라서 교과서전문도서관은 교과서 관련 지식의 공유 활용과 보존을 위해 국가 핵심 기반시설로 육성되어야 할 것이다.

그러나 교과서전문도서관은 국가지원운영 예산 부족, 공공기반시설로서의 기반 취약, 교과서 관련자료 수집의 어려움, 도서관 간 연계체계 미흡 등의 문제점을 안고 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 교과서전문도서관의 통합관리시스템을 구축하여 분산되어 있는 관리기능의 통합 및 효율적인 운영이 필요하다. 연구의 필요성을 두 가지로 나누어 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교과서의 다양화에 따른 자료 수집의 어려움 및 도서관의 공간적 한계를 극복하고자 이용자의 정보접근성과 편의성 확대에 대한 요구가 증대되고 있다. 따라서 교과서전문도서관의 통합관리시스템을 구축하여 분산되어 있는 관리기능의 통합 및 효율적 운영이 요구된다.

둘째, 교과서는 국가수준의 교육자료 및 문화자료 유산으로서 망실에 대비한 국가차원의 디지털 보존이 필요하다. 따라서 국가교육의 중요한 콘텐츠로서 국가차원에서 교과서의 공동 활용 방안을 강구할 필요가 있다.

즉, 교과서전문도서관은 우리나라에서 발행되는 모든 교과서를 수집 및 보존해야 하는 교과서전문도서관임에도 불구하고 위에서 언급한 바와 같은 많은 한계를 지니고 있는 것이 사실이다. 따라서 교과서전문도서관 포털사이트를 구축함으로써 교과서 및 교과서 관련자료를

총체적으로 수집하고 관리하며, 이용자가 하나의 창구를 통해 이 모든 자료에 접근할 수 있는 체제를 마련해야 할 것이다. 이에 본 연구에서는 교과서전문도서관 통합관리시스템을 구축하여, 분산되어 있는 관리기능의 통합 및 효율적 운영방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 문헌조사 및 사례조사, 그리고 설문을 통한 이용자 요구조사를 수행하였으며, 이를 기반으로 교과서전문도서관 포털사이트에 대한 이용자유구를 도출하고자 하였다.

본 연구를 수행함으로써 교과서전문도서관의 교과서 목록 조사 방안 및 포털사이트 관리 방안을 제시할 수 있고, 이를 통해 교과서전문도서관의 콘텐츠 구축량 증가 및 포털사이트 활성화에 기여할 수 있을 것이다.

2. 선행연구

교과서 관련 연구는 국내·외적으로 상당히 많으나 교과서관련 포털사이트 구축에 관한 연구는 그다지 많지 않은 것으로 조사되었다. 본 연구는 교과서 관련 포털사이트 구축방향을 제시하는 연구로서, 주로 교과서관련 포털사이트 및 교과서서비스 방향에 관련된 선행연구를 중심으로 살펴보았다.

먼저, 교과서서비스 방향 및 유통체제, 그리고 교과서 관련 포털사이트 구축과 서비스에 관련된 선행연구로, 류해일(2008)은 교과서 질 향상 및 유통체제 개선에 관한 연구교과서 질 관리 실태 및 요구 조사·분석을 통해 교과서 유통체제와 관련된 다양한 제도를 조사·분석하고 개선할 방안을 제안하였다.

교과서용 삽화의 'Digital Library'화에 관한 연구(김광용, 김아란, 강규주, 2000)에서는 우리나라의 경우 교과서용 삽화의 표준화가 이루어져 있지 않기 때문에 표준화를 전제로 이루어질 수 있는 'Digital library'화가 이루어지지 못하고 있다고 주장하였다. 또한 교과서용 삽화를 웹사이트의 개설자가 유형별로 구분하여 종합적으로 관리·운영해서, 교과서를 저술하려는 자가 필요로 하는 삽화를 손쉽게 공급받을 수 있도록 할 필요가 있다고 하였다. 즉 교과서를 저술하려는 자의 편의를 위해서는 물론이고 출판산업의 발전과 콘텐츠 비즈니스의 기반 마련을 위해서 교과서용 삽화를 'Digital library'화해야 한다는 것이다.

한편, 한국 교과서 목록 작성 및 그 수집 방안에 관한 연구(최영복, 1998)는 곳곳에 흩어져 있는 우리나라 교과서의 소재를 파악하고 목록을 작성하여 연구자의 접근성과 활용성을 증대시키기 위해 수행되었는데, 광복 이후의 교과서를 집성하여 목록화하고 이것을 교육과정기별로 구분해서 각급 학교 및 교과목별로 재분류하고 정리하였다.

IT기술의 발전으로 디지털교과서가 도입되고 이로 인해 법률적 쟁점과 논의가 발생했으며, 최진원(2011)은 디지털교과서 도입 자체에 대한 찬반보다는 도입시 문제점을 최소화하고 효과를 극대화할 수 있는 방안을 모색하기 위한 목적으로 디지털 교과서와 교과용 도서의 개념, 게재와 전송의 구분, 저작권접권의 보호, 인터넷자원의 충분한 활용, 현보상금 규정의 한계 등을 중심으로 현행법의 문제점을 지적하고 향후 개선 방향을 제안하였다. 그 외 디지털 교과서의 도입과 관련하여 수행된 연구로 디지

털교과서 현장적용을 위한 연구학교 운영방안 연구(KERIS, 2007), 디지털교과서 표준화 방안 연구(서울시교육청, 2007b), 교사의 관점에서 본 디지털교과서 기대효과 연구(서울시교육청, 2007a), 디지털교과서 활용에 따른 학습자 측면의 효과성 연구(서울시교육청, 2007c), 장애인용 전자교과서 개발 방향 연구(KERIS, 2007), 디지털교과서 활용이 학생과 교사의 건강에 미치는 영향 분석 연구(KERIS, 2008), 디지털교과서 효과성 측정 연구(KERIS, 2008), 디지털교과서 검인정체계 구축 연구(교육과학기술부, 2008), 디지털교과서 플랫폼 사용자 평가 및 UI 모델 개발 연구(교육과학기술부, 2009) 등이 있다.

선행연구를 보면 IT 기술의 발전에 따라 디지털교과서의 도입을 고려해야 한다는 주장과 함께 디지털교과서의 과금문제에 대한 논의를 하고 있는 것을 알 수 있으며, 특히 교과서 관련 모든 정보자료를 총체적으로 제공하는 포털사이트의 구축으로 교과서 관련 정보의 유통을 활성화시킬 필요가 있다고 주장되고 있는 것을 알 수 있다. 그 외 선행연구로부터 도출된 시사점은 다음과 같다.

첫째, 교과서용 삽화를 디지털화하여 제공하는 것이 요구된다. 교과서용 삽화를 표준화하여 유형별 분류를 통해 종합적으로 관리·운영함으로써 교과서 저술자가 삽화를 활용할 수 있도록 있도록 해야 한다. 김광용 등(2000)은 교과서용 삽화의 디지털화에 관하여 연구를 진행하였으며, 교과서를 저술하는 자의 편의와 출판산업의 발전, 콘텐츠 비즈니스 기반 마련을 위하여 교과서용 삽화를 디지털화하여야 한다고 주장하였다.

둘째, 한국교과서에 대한 종합목록을 작성하

여야 한다. 교과서전문도서관은 광복 이후의 교과서를 총체적으로 수집하여 교육과정기별, 학급별, 교과목별로 분류하여 제공함으로써 연구자 및 교사, 학생 등이 쉽게 접근하여 활용할 수 있도록 해야 한다. 최영복(1998)은 한국 교과서 목록 작성 및 그 수집 방안에 관하여 연구를 진행하였으며, 곳곳에 흩어져 있는 우리나라 교과서의 소재를 파악하고 목록을 작성하였다. 하지만 1982년 국립중앙도서관에서 작성한 한국 교과서 목록 이후 범국가적 차원에서 교과서 목록의 작성이 이루어지지 못하고 있으며, 한국교과서연구재단에서도 6차교육과정기까지의 교과서 목록만을 제공하고 있다. 한국의 교과서에 대한 종합목록을 작성하여 이용자에게 편향되지 않은 정보를 제공하여야 할 것이다.

3. 연구 질문 및 연구 설계

3.1 연구 질문

국내에는 분야별 전문도서관들이 있음에도 불구하고 이용자들의 전문도서관에 대한 인지도는 그다지 높지 못한 것으로 보인다. 교과서전문도서관의 경우에도 1999년에 설립되어 약 15년간 운영되고 있음에도 불구하고 이용자들의 인지도는 그다지 높지 못한 것으로 보인다. 따라서 이용자들의 교과서전문도서관에 대한 인지도는 어느 정도이고, 교과서 및 교과서 관련자료를 입수함에 있어서 어려움은 무엇이며, 교과서전문도서관의 활성화를 위한 방안은 무엇이라 생각하는지에 대해 설문을 통해 알아보고자 하였다. 이를 위한 연구 질문은 다음과 같다.

- RQ 1: 교과서전문도서관 포털사이트에 대한 이용자의 인지도는 어느 정도인가?
- RQ 2: 교과서 및 교과서관련 정보를 입수하는데 있어서 이용자는 어떤 어려움이 있는가?
- RQ 3: 이용자는 교과서전문도서관 포털사이트에 어떤 서비스를 요구하는가?
- RQ 4: 이용자는 교과서전문도서관 포털사이트 고도화를 위해 어떤 방안이 필요하다고 생각하는가?

본 연구 질문은 선행연구, 사례조사, 이용자 요구조사 등을 통해서 해결하고자 하였으며, 논의부분에서 집중적으로 논의하고자 한다. 또한 교과서전문도서관의 주요 이용자에 해당하는 교사, 학부모, 출판관계자, 연구자, 사서들의 집단 간 인식차이가 있는지도 논의하였다.

3.2 연구 방법

본 연구에서는 교과서전문도서관의 활성화를 위해 교과서전문도서관 포털사이트를 구축함으로써 분산되어 있는 관리기능의 통합 및 효율적 운영방안을 제시하고자 하였다. 이러한 연구목적을 달성하기 위한 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 문헌 및 사례연구를 수행하였다. 국내·외 교과서전문도서관 및 포털사이트 구축·운영 관련 선행연구를 조사하였으며, 국내·외 교과서전문도서관 및 포털사이트 구축·운영사례를 조사하였다.

둘째, 조사자료를 분석하고 시사점을 도출하고자 하였다. 교과서전문도서관 및 포털사이트 구축·운영 관련 각종 자료와 사례 분석을 통

해 시사점을 도출하여 교과서전문도서관 발전 방향을 도출하고자 하였다.

셋째, 교과서전문도서관을 활용하거나 활용하게 될 교사, 학부모, 출판관계자, 연구자, 사서 등을 대상으로 설문조사를 수행함으로써 교과서전문도서관의 발전방향 및 포털사이트 구축방향에 대한 요구사항을 도출하고자 하였다.

3.3 설문 설계

본 연구에서는 교과서전문도서관 포털사이트 개발 정책방향 수립을 위한 수요자 의견수렴을 하고자 하였다. 이를 위해 교과서 및 관련 정보자료를 필요로 할 것으로 생각되는 연구자, 현장 선생님, 학부모 및 출판관계자의 의견을 설문조사를 통해 수렴하고자 하였다.

본 연구의 설문 대상은 초·중·고등학교 교사, 사서, 출판 관계자, 학부모, 연구자이며, 설문대상자는 현재 교과서정보관에 등록된 이용자이다. 시스템에 등록된 1,000여 명의 이용자에게 메일을 발송하여 설문을 요청하였으며, 설문은 온라인으로 이루어졌다. 총 184명이 응답하여 응답률은 18.4% 정도이다. 응답률이 낮은 가장 큰 이유는 등록된 이용자 아이디가 더 이상 유효하지 않는 경우가 많아 반송된 메일이 거의 30%에 이르렀기 때문이고, 또한 모든 이용자에게 전화를 걸어 설문요청을 하였음에도 불구하고 교과서전문도서관에 대해 잘 모른다고 하여 설문을 기피하는 경향이 높았다.

설문조사기간은 2014년 10월 16일부터 10월 31일까지 진행되었으며, 회수된 설문지에 기술 통계 및 교차분석을 수행하였으며, 교차분석에 대하여는 교사, 학부모, 출판관계자, 연구자, 사

〈표 1〉 설문지의 내용과 문항 구성

조사영역	조사내용	출처
개인적인 사항	성별, 신분(직업)	
교과서 관련 포털사이트 이용현황	학업·연구·업무에 필요한 관련 자료 입수의 어려움 정도	사이버교과서박물관 교과서민원바로처리센터 교과서박물관 AskKEDI KICE교수학습개발센터 에듀넷 국립중앙도서관 KERIS(2008) 교육과학기술부(2009)
	교과서 및 교과서 관련 정보 입수의 가장 큰 어려움	
	국내 교과서 관련 포털사이트의 인지 정도	
	교과서 관련 포털사이트의 이용 빈도	
	교과서 관련 포털사이트 종류별 이용빈도	
	교과서 관련 포털사이트의 이용 목적	
교과서전문도서관 포털사이트의 개선방향	교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 도움 정도	류해일(2008) 김광용, 김아란, 강규주(2000) 최영복(1998) 최진원(2011) KERIS(2007) 서울시교육청(2007a, 2007b, 2007c) 교육과학기술부(2008)
	교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 제공 서비스 종류	
	교과서전문도서관 포털사이트 고도화 방안	
	현 교과서전문도서관 포털사이트가 개선해야 할 기능·방안	

서에 따른 차이를 검증하기 위하여 ANOVA 분석을 실시하였다. 설문 내용은 평가기준에서 각 평가척도의 중요도를 묻기 위한 문항으로 구성되어 있으며, 평가기준은 크게 개인적인 사항과 교과서 관련 포털사이트 이용현황, 교과서전문도서관 포털사이트의 개선방향에 대한 문항으로 나눌 수 있으며, 개인적인 사항은 2개 항목, 이용현황은 6개 항목, 개선방향은 4개 항목으로 구성되어 있다. 설문문항의 도출은 선행연구 및 사례 조사를 통해서 도출하였으며, 개발된 설문지의 내용과 문항구성을 정리하면 〈표 1〉과 같다.

리사업의 일환으로 구축한 우리나라 교과서에 대한 사이버상의 종합역사관이자 종합자료관이다. 개화기부터 현재의 교육과정까지 시대별 교과서의 원문을 DB구축 대상으로 하고 있으며, 학습자료 및 학술연구를 위한 자료로 활용할 수 있도록 제공하고 있다.

개화기부터 6차 교육과정기까지의 교과서 8,372권(1,590,643면)을 홈페이지를 통해 서비스하고 있으며 2014년 현재 사이버교과서박물관에서 제공하는 주요 서비스는 〈표 2〉와 같다.

4.1.2 교과서민원바로처리센터

(<http://www.textbook114.com>)

교과서민원바로처리센터는 교육부와 한국교과서연구재단에서 운영하고 있는 교과과정 및 교과서 관련 포털 사이트이다. 교육부의 교과서에 관한 정책을 소개하고 있으며 교사·학생·연구자 등에게 교과서 관련 정보를 신속하고 정확하게 제공하고자 운영되고 있다. 또한, 지식정보의 증가, 급속한 사회변화 등에 따른

4. 교과서 관련 포털사이트 구축사례 및 시사점

4.1 국내 교과서 관련 포털사이트

4.1.1 사이버교과서박물관(<http://www.textlib.net>)
한국교육개발원이 국가지식정부 정보자원관

〈표 2〉 사이버교과서박물관의 메뉴구성

메뉴명	제공정보
박물관소개	사이트소개, 도움을주시분들, 유관기관링크, 홍보동영상
박물관견학	교과서란, 테마별견학, 특별테마
검색서비스	통합검색, 상세검색
디렉토리서비스	교과용도서, 교육과정자료
나만의박물관	My Collection, 내가배운교과서, 내가동의한저작물, 회원정보수정
열린마당	FAQ, Q&A, 공지사항

제반 사항을 교과서에 신속히 반영하기 위하여 대국민 의견을 수렴하는 창구로서의 역할을 하고 있다.

또한 교과서민원바로처리센터를 통해 교사 및 학생 등 교육수요자는 교육과정과 교과서에 관련된 다양한 자료들을 손쉽게 얻을 수 있으며, 교육부는 교과서에 대하여 국민 각계각층과 다양하게 의사소통할 수 있는 창구가 마련된 것이다(〈표 3〉 참조).

교육과학기술부에서 운영하였던 CUTIS (Curriculum & Textile Inform Action Services)는 교육과정과 교과서에 관한 정책과 함께 교사·학생·연구자 등에게 교육과정·교과서 관련 정보를 신속하고 정확하게 제공하며 지식·정보의 증가, 급속한 사회변화 등에 따른 제반 사항을 교육과정·교과서에 신속히 반영하기 위하여 대국민 의견을 수렴하는 창구로

서도 활용하기 위한 사이트였으나 2013년 2월 28일부로 서비스를 종료하였으며, 교과서민원 바로처리센터를 통해 동일한 서비스를 이용할 수 있다.

4.1.3 교과서박물관

(<http://www.textbookmuseum.com>)

미래엔(구. 대한교과서)에서 만든 교과서박물관은 선조들이 서당에서 배웠던 서적에서부터 개화기 교과서, 일제강점기 교과서, 광복 직후의 교과서, 현재의 교과서에 이르기까지 교과서 관련 자료를 다양하게 보관·전시하고 있는 교과서박물관이다. 교과서박물관 홈페이지의 메뉴 구성은 〈표 4〉와 같다.

교과서박물관은 교육 문화 발전 과정을 교과서적인 측면에서 새롭게 조명해 보는 소중한 계기가 될 것이며, 나아가 미래 교과서 개발현

〈표 3〉 교과서민원바로처리센터의 메뉴구성

메뉴명	제공정보
교과서민원서비스	이용안내, 민원신청, FAQ, 제안하기
교과서정보서비스	국정·검정도서, 인정도서, 교과서 수정·보안 대조표, 교육과정, 사이버연수, 교과서 소개
교과서커뮤니티	커뮤니티이용안내, 교과서모니터링단, 교과서직무연수커뮤니티, 교과용도서자문위원단
TIOS소개	TIOS서비스란?, 인사말, 공지사항, 관련기관안내, TIOS관련보도자료, 교과서관련기사, CI, 설문조사, 찾아오시는길

〈표 4〉 (주)미래엔 교과서박물관홈페이지의 메뉴구성

메뉴명	제공정보
박물관안내	인사말, 연혁, 조직, 시설안내, 이용안내, 오시는길, 기증 안내
교육프로그램	상설프로그램, 주말프로그램, 방학프로그램, 협력망 프로그램
스마트전시관	전시관안내, 교과서자료관
열린마당	박물관소식, FAQ, 뉴스레터, 관람게시판, 자유게시판, 관련사이트

황을 머릿속으로 그려볼 수 있는 공간으로서의 역할을 하고, 교육발전과 문화 창달에 기여할 수 있도록 노력하고 있다. 교과서박물관에서 소장하고 있는 교과서는 총 77,549권으로 조사되었다(〈표 5〉 참조).

4.1.4 AskKEDI(<http://askkedi.kedi.re.kr>)

한국교육개발원 도서관은 교육 관련 분야의 전문도서관으로서 한국교육개발원의 연구원은 물론 국내·외 교육학 및 교육관련 연구자나 현장교사들을 위한 정보 제공을 주된 목적으로 한다. 또한 한국교육개발원에서 수행한 연구결과물을 비롯하여 교육과 관련된 다양한 유형의 자료들을 수집하여 소장하고 있으며, 인터넷상에서 누구나 검색할 수 있도록 전자도서관을

운영하고 있다.

4.1.5 KICE교수학습개발센터

(<http://www.classroom.re.kr>)

한국교육과정평가원의 KICE교수학습개발센터는 중앙 단위 교수학습센터로서 현장학교 교실 수업개선을 지원하는 교수·학습 방법과 자료, 선생님들의 전문성 신장에 도움이 되는 각종 장학 프로그램 및 수업상담을 제공하고 있다. KICE교수학습개발센터의 홈페이지메뉴는 초등교육·교과교육·교육과정·교육평가·교원전문성으로 구성되어 있으며 그 외에도 자료제작 지원 연수·세미나·워크숍 등 다양한 오프라인 활동도 수행하고 있다. KICE교수학습센터의 주요 활동 및 콘텐츠는 〈표 6〉과 같다.

〈표 5〉 교과서박물관 소장현황

구분	년대	입력량		소장위치
		종	권	
교과서	1990	195	243	서고
	1910	43	46	
	1920	178	210	
	1930	238	273	
	1940	328	372	
	1950	1,690	2,320	
	1960	4,372	7,452	
	1970	5,198	11,645	
	1980	7,223	15,024	
	1990	6,922	15,696	
	2000	10,026	24,268	
	소계	36,413	77,549	

〈표 6〉 KICE교수학습센터 주요 활동 및 주요 콘텐츠

교수학습센터 주요 활동	교수학습센터 주요 콘텐츠
• 우수 수업 및 교수·학습 방법 안내 • 교수·학습자료 개발 보급 • 교수·학습자료 질 관리 • 교과별 평가 문항 개발 보급 • 교사 전문성 제고를 위한 장학 연수 프로그램 개발 • 과별 수업 상담 • 온·오프라인 연수 실행 • 교과교육연구활동 지원	• 교실 수업에 바로 활용할 수 있는 교과별 교수·학습자료 • 교과별 내용 교수법(pedagogical content knowledge)과 현장 수업 사례 • 국민공통기본교과 및 선택과목 평가 문항 • 장학자의 전문성 제고를 위한 수업 컨설팅 지원 이러닝 프로그램 • 교사의 전문성 발달을 지원하는 각종 전문성 개발 프로그램 • 교육과정 편성·운영에 필요한 교육과정 자료와 관련 보고서/연수 자료 • 학교급별, 교과별 연구 동향 및 학회/교과모임 활동 안내

4.1.6 에듀넷(<http://www.edunet.net>)
에듀넷은 컴퓨터를 통해 각종 교육관련 정보를 제공하는 국내 최초의 '교육정보 종합서비스 시스템'이다(네이버 시사상식사전). 에듀넷은 교

과서와 관련하여 교과학습자료, e-교과서, 디지털교과서 등의 서비스를 제공하고 있다(〈표 7〉참조).

〈표 7〉 에듀넷의 메뉴 및 제공 서비스

메뉴	제공 서비스
교과학습자료	교과학습자료
주제별 영상자료	문화탐방, 자연다큐, 사회이슈
주제별 사진자료	생태환경, 공연예술, 민속문화, 사회지리, 창작연구, 레저스포츠
인성·진로직업	창의인성, 진로직업
정보통신윤리교육	정보통신윤리교육
우수수업동영상	전체 학교급, 초등학교, 중학교, 고등학교
교과서 밖 지식	생태환경, 사회이슈, 안전보건, 문화예절, 창의진로, 통일교육, 정보화교육, 학교생활, 지역 파노라마 사진
나에게 Dream	청소년미디어커뮤니티 나에게 Dream
e-교과서	e-교과서
디지털교과서	디지털교과서
스마트교육 페이스북포럼	스마트교육 페이스북포럼
농산어촌 ICT 활용지원	주제별 콘텐츠, 서비스 소개, 참여기관, 정보공유
스마트교육 이해	수업사례, 교원연수, 연구학교, 동향 자료, 스마트교육이란?, 스마트교육 교원 역량 진단, 추천 앱
교원연수	스마트교육, 교원연수정보
연구회	연구회
연구학교	스마트교육, 연구학교
연구대회	교육정보화연구대회, 연구대회
에듀넷소식	공지사항, 이벤트, 의견수렴
고객센터	도움말, 문의하기, 제안하기, 신고하기, 회원정보, 내 문의내역

4.1.7 국립중앙도서관

(<http://www.dlibrary.net/>)

국립중앙도서관 디브리리에서는 초등학교부터 고등학교까지 교과서를 제공하고 있다. 교과서 자료의 검색 시 검색인터페이스에서 소장자료→단행 내 유형별 선택에서 ‘교과서’를 선택하면 교과자료만 볼 수 있으며 자료 이용은 국립중앙도서관의 분관인 국립어린이청소년도서관 내 서고자료신청실(2층)에서 가능하다. 교과서의 제공은 1940년대부터 수집한 교과서부터 2014년까지 제공하고 있으며, 몇몇 자료에 한해 온라인으로 원문보기가 가능하다.

4.2 국외 교과서 관련 포털사이트

4.2.1 Open Textbook Library

(<http://open.umn.edu>)

교사와 학생이 자유롭게 사용하고 자료를 배포할 수 있도록 허가된 교과서를 10개로 주제 분야를 나누어 교재를 제공하고 있으며 무료로 다운로드하거나 저렴한 가격으로 인쇄할 수 있다. 가격이 비싸고 도서의 부피가 커서 휴대가 어려운 대학교재의 특성을 감안하여 디지털화가 많이 이루어지고 있으나 학생의 사정에 따라 부담이 될 수 있는 부분을 개선하기 위해 다양한 대학과 함께 연계하여 서비스를 제공하고 있다.

4.2.2 Georg Eckert Institut Library

(<http://www.gei.de/en/library.html>)

게오르크-엑케르트(Georg-Eckert) 국제 교과서 연구소는 역사학자인 게오르크-엑케르트가 1951년에 니더작센(Niedersachsen) 주 브라

운슈바이크 교육대학에 설치한 국제 교과서 연구소(Internationales Schulbuchchstitut)가 연원이다.

즉, 국제교과서를 연구·개선하는 일에 헌신한 게오르크-엑케르트가 1974년 사망한 후 니더작센 주 의회에서는 1975년 「게오르크-엑케르트 국제교과서연구소 설치에 관한 법률」을 제정하였다(1975년). 이 연구소는 동 법에 의해 공법상 단체(rechtsfähige Anstalt des Öffentlichen Rechts)로서 법적 지위를 가지게 되었으며, 그때의 명칭을 그대로 이어오고 있다. 그리고 니더작센 주 이외의 주에서도 재정적 지원을 받고 있다. 당초에는 베를린, 브레멘, 함부르크, 헤센, 노르트라인베스트팔렌, 라인란트팔츠 등 6개 주에서 지원하였으며, 동 연구소는 그 임무 범위 내에서 다른 여러 주(諸州) 및 독일 연방의 관계 관청과 이들과 관계하는 대학과 협력하고 있다.

또한 게오르크-엑케르트의 도서관은 독일 내에서도 특수도서관에 속하며 교과서 비교 연구를 위해 독일의 교과서와 독일 이외의 나라의 교과서를 광범위하게 수집하며 19세기부터 현재까지의 컬렉션을 보유하고 있다. 역사·지리·정치·사회·종교·철학·건설·윤리와 독일의 주제에 대한 국제 교과서의 세계에서 가장 광범위한 컬렉션을 제공하며 학자, 교과서 저자, 교사, 학생, 언론인, 영화 제작자 및 개인 등 모든 이용자를 대상으로 하고 있다.

게오르크-엑케르트 국제 교과서 연구소에서 수집한 교과서 정보를 국가별, 교육 수준별, 학교주제별, 지역 분류별로 목록을 제공하고 있다. ‘Search History’에서는 이용자의 검색 결과 목록을 제공한다.

4.2.3 School eBook Library

(<http://schoollibrary.com>)

미국 교육부에서 정한 기준에 따라 전자책, 기사, 잡지, 오디오북 등을 제공하고 있으며 모든 K-12 학생들의 과정에 맞는 책과 자습서 등을 제공하고 있다. 이러한 전자책의 제공을 통해 학생들의 학습권을 보장하고 고등학교 졸업 비율을 개선하며, 대학 및 직업적인 성공에 도움을 주는 것을 목적으로 하고 있다.

OPAC을 준수하고 있으며, 인터넷을 이용해 모바일, 태블릿PC, PC, PDA, 킨들DX, 킨들 3 등에서 자유롭게 이용가능하며 학생 개인이 이용할 경우에는 eLibrary카드를 구입(1년 \$ 8.95) 하여 제한 없이 이용할 수 있다. 학교에서 학생들을 위해 구입할 경우, 기관FTE 기준에 따라 할인되어 폴타임 등록자 사이트 라이선스 당 \$ 2.00의 가격으로 제공하고 있다.

4.3 포털사이트분석결과와 시사점

본 장에서는 국내외 교과서 관련 도서관에 대한 조사와 교과서정보제공 포털사이트들의 사례를 조사하였다. 교과서 관련 선행연구에서 제시한 내용과 사례조사에서 도출된 내용을 기반으로 시사점을 다음과 같이 몇 가지로 구분하여 제시하고자 하였다.

4.3.1 소장자료의 디지털화 프로젝트 수행

교과서 관련 기관에서 제공하는 자료들은 관내 열람만 허용하는 경우가 많다. 국제교과서도서관의 경우에도 그 가치가 매우 높고 소장 건수도 많지만 관내 열람만 허용하고 있다. 이런 경우 이용자의 접근성이 떨어져 자료의 활용

률 또한 함께 낮아질 수밖에 없다. 따라서 소장 자료 중 저작권 문제가 해결된 자료와 디지털화할 가치가 있는 자료는 디지털화하여 온라인에서 제공할 수 있도록 해야 한다.

4.3.2 교과서관련 참고자료의 수집 및 제공

교과서와 관련된 참고자료의 수집 및 제공이 요구된다. 일본교과서연구센터에서는 교과서에 대해서 연구하는 연구자와 교육자, 교과서 편집자 분야 종사자에게 교과서 관련된 데이터나 정보를 제공하고 있으며, 교과서를 편집하는데 필요한 참고도서도 풍부하게 제공하고 있다. 이와 같이 교과서전문도서관에서도 교과서 편집 종사자 및 연구자를 비롯한 이용자들에게 이들이 필요로 하는 모든 교과서 관련 자료들을 총체적으로 수집하여 제공할 수 있어야 한다. 이러한 자료들과 연관하여 교과서전문도서관에서 갖추어야 할 학술DB에 대한 조사가 이루어져야 하며 해당 웹 참고정보원의 구입과 제공이 필요하다.

4.3.3 주제별 교과서정보 데이터베이스 구축 및 제공

교과서 관련 정보를 주제별로 데이터베이스를 구축하여 제공하는 것도 요구된다. Open Textbook Library의 경우 주제별로 교과서정보 DB를 구축하여 브라이징 및 키워드 검색을 통해서 관련 정보자료에 이용자가 쉽게 접근할 수 있도록 제공하고 있다. Open Textbook Library의 경우 대학교교재를 중심으로 원문을 제공하고 있어 경제, 법, 과학, 마케팅 등 주제별로 교과서 자료를 원문으로 구축하고 있지만, 교과서전문도서관은 초·중·고등학교 교과서를 데이터

베이스 구축 대상으로 하기 때문에 과목별로 구축하여 제공해야 하며, 교과서전문도서관 역시 교과서 관련 정보자원에 이용자가 쉽게 접근할 수 있도록 하여야 한다.

4.3.4 교과서 관련 연구출판물의 통합수집 및 제공

국내·외 교육학 및 교육관련 연구자나 현장 교사들을 비롯하여 교과서 관련 연구자들이 출판한 교과서 관련 모든 연구출판물들을 수집해서 제공해야 한다. 한국교육개발원을 포함한 연구기관에서 발행한 연구결과물, 교육부 및 한국교육학술정보원에서 발행한 연구결과물 등을 총체적으로 수집·제공하여 교과서전문도서관이 연구기관으로서 역할을 할 수 있어야 한다.

4.3.5 디지털교과서 도입논의 필요

디지털교과서를 도입하기 위한 논의가 필요하다. IT기술의 발전으로 디지털교과서가 도입되고 있고 이로 인해 법률적 쟁점과 논의가 발생하고 있으며, 따라서 최진원(2011)은 현행법의 문제점을 지적하고 향후 개선 방향을 제언한 바 있다. 디지털교과서를 도입하기 위해서는 디지털 교과서와 교과용 도서의 개념, 게재와 전송의 구분, 저작권접권의 보호, 인터넷자료의 충분한 활용, 현보상금 규정 등에 대한 정립이 필요하다. 뿐만 아니라 디지털교과서의 학습효과, 디지털교과서 검인정체계, 디지털교

과서 플랫폼 구축, 디지털교과서의 다양한 활용 방안 모색 등이 필요하다. 현재 국내에서 가장 적극적으로 디지털교과서를 구축하고 서비스하고 있는 곳은 에듀넷으로 e-교과서와 디지털교과서 등을 서비스하고 있다.

5. 포털사이트 구축에 대한 설문조사 분석결과

5.1 인구통계학적 특징

인구통계학적 특징에서는 간단히 성별과 직업분포에 대해서만 조사하였다. 설문대상이 교사 및 사서는 물론 학부모까지 포함하고 있기 때문에 개인적인 정보에 대한 문항은 최소한으로 하였다. 이 중 신분 정보는 교차분석을 위해서 사용되었다.

5.1.1 성별

본 연구의 설문지에 참여한 응답자의 성별을 보면 <표 8>과 같다. 먼저, 설문에 응답한 응답자는 총 184명이며, 남성은 74명으로 40.22%, 여성은 110명으로 59.78%로 나타났으며, 남성과 여성의 비율은 약 4대 6정도이다.

5.1.2 신분 분포

다음으로 설문응답자의 신분 분포를 조사하였

<표 8> 설문지에 참여한 응답자의 성별

성별	N	%
남	74	40.22
여	110	59.78

〈표 9〉 설문응답자의 신분

신분	N	%
교사	73	39.67
학부모	45	24.46
출판 관계자	29	15.76
연구자	18	9.78
사서	19	10.33

으며, 그 결과 교사가 39.67%, 학부모 24.46%, 출판관계자 15.76%, 사서 10.33%, 연구자 9.78% 순으로 나타났다(〈표 9〉 참조).

5.2 교과서 관련 포털사이트 이용현황

5.2.1 학업·연구·업무에 필요한 관련 자료 입수의 어려움

교과서전문도서관 포털사이트는 교과 관련 자료의 편리하고 쉬운 입수를 위해 구축되는 것이므로, 현재 이용자의 입수의 어려움 정도에 따라 그 구축의 방법과 내용에 참고할 수 있다. 따라서 학업·연구·업무에 필요한 관련 자료 입수의 어려움 정도에 대해 질문하였으며, 쉽다는 응답이 약 17.93%이고 어렵다는 응답이 41.85%로 쉽다는 이용자보다 어렵다는 응답자가 두 배정도로 높게 나타났으며 평균도 2.27로 학업·연구·업무에 필요한 교과서 관련 자료 입수 시 전체적으로 어려움을 느끼고 있다는 것을

알 수 있다(〈표 10〉 참조).

5.2.2 교과서 및 교과서 관련 정보 입수 시 어려움

교과서 및 교과서 관련 정보를 입수하는데 있어서 가장 큰 어려움은 무엇인지에 대해 조사하였으며, 평균을 비교해 보았을 때 교과서 관련 사이트에 대한 홍보부족이 3.79로 가장 높게 나타났고, 교과서 관련 정보를 제공하는 기관이 분산되어 있다가 3.68, 교과서 관련 포털 사이트에서 자료들이 체계적으로 제공되고 있지 못하다는 3.64, 교과서 관련 포털사이트가 일원화되어 있지 않다가 3.63 순으로 나타났다(〈표 11〉 참조).

5.2.3 국내 교과서 관련 포털사이트의 인지 정도

국내 교과서 관련 포털사이트에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대해 조사하였다. 45.11%

〈표 10〉 학업·연구·업무에 필요한 관련 자료 입수의 어려움

입수의 어려움 정도	N	%	평균	Std
매우 쉬움	4	2.17	2.27	1.35
쉬움	29	15.76		
보통	74	40.22		
어려움	66	35.87		
매우 어려움	11	5.98		

〈표 11〉 교과서 및 교과서 관련 정보 입수 시 어려움 정도

입수의 어려움 사항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	평균	Std
교과서 및 교과서 관련 포털사이트가 일원화되어 있지 않음	8(4.35)	18(9.78)	47(25.54)	72(39.13)	39(21.20)	3.63	1.06
교과서 및 교과서 관련 정보를 제공하는 기관이 분산되어 있음	7(3.80)	16(8.70)	42(22.83)	82(44.57)	37(20.11)	3.68	1.01
교과서 및 교과서 관련 포털사이트에 대한 홍보가 부족함	4(2.17)	11(5.98)	47(25.54)	79(42.93)	43(23.37)	3.79	0.94
교과서 및 교과서 관련 정보자원이 양적으로 부족함	5(2.72)	22(11.96)	59(32.07)	61(33.15)	37(20.11)	3.56	1.03
교과서 및 교과서 관련 정보자원이 질적으로 떨어짐	8(4.35)	29(15.76)	74(40.22)	50(27.17)	23(12.50)	3.28	1.02
교과서 관련 포털사이트에서 자료들이 체계적으로 제공되고 있지 못함	3(1.63)	17(9.24)	61(33.15)	65(35.33)	38(20.65)	3.64	0.96
기타	113(61.41)	5(2.72)	43(23.37)	12(6.52)	11(5.98)	1.93	1.28

〈표 12〉 국내 교과서 관련 포털사이트의 인지 정도

인지정도	N	%	평균	Std
전혀 모른다	9	4.89	2.7	0.88
잘 모른다	74	40.22		
보통이다	69	37.5		
잘 알고 있다	27	14.67		
매우 잘 알고 있다	5	2.72		

가 모른다고 응답하였고, 17.39% 정도가 알고 있다고 응답하였으며, 평균은 2.7로 비교적 낮게 나타났다(〈표 12〉 참조). 앞의 문항에서 교과서 관련 정보를 입수하는데 가장 큰 어려움이 포털사이트에 대한 홍보부족으로 나타났는데, 국내 교과서 관련 포털사이트의 인지 정도가 낮게 나온 것 역시 홍보부족 등의 결과라고 할 수 있다.

5.2.4 교과서 관련 포털사이트의 이용 빈도

교과서 관련 포털사이트를 얼마나 자주 이용하는지에 대해 질문하였으며, 한 달에 1-2번 정

도 이용한다가 49.46%로 매우 높게 나타났고, 이용한적 없음이 36.41%로 나타났다. 80% 이상이 이용한 적이 없거나 한 달에 한 두 번 정도 이용하는 것으로 보아, 현재 국내의 교과서 관련 포털사이트가 활발하게 활용되고 있지 못하고 있다고 할 수 있다(〈표 13〉 참조).

5.2.5 교과서 관련 포털사이트 이용정도

국내에서 제공되는 교과서 포털사이트 중 교과서 및 교과서 관련 자료를 제공하는 포털사이트 중 본 연구에서 사례로 조사된 사이트를 예시로 제시하여 각 사이트를 활용해 해 본 정

〈표 13〉 국내 교과서 관련 포털사이트의 이용 빈도

이용 빈도	N	%
이용한 적 없음	67	36.41
한 달에 1-2번 정도	91	49.46
일주일에 1-2번 정도	15	8.15
일주일에 3-4번 정도	2	1.03
수시로 이용	9	4.89

도에 대해 구체적으로 질문하였다. 그 결과 평균적으로 가장 많이 활용하는 사이트가 에듀넷(2.64)으로 가장 높게 나타났고 다음이 교과서민원바로처리센터 2.15, 국립중앙도서관 국립어

린이청소년도서관이 2.04 순으로 나타났다. 나머지는 모두 2 이하의 값을 보여주고 있어, 전체적으로 매우 낮은 이용률을 보이고 있음을 알 수 있다(〈표 14〉 참조).

〈표 14〉 교과서 관련 포털사이트 이용정도

포털사이트 종류	전혀 이용하지 않음	이용하지 않음	보통	이용	매우 이용	평균	Std
AskKEDI	113(61.41)	39(21.20)	27(14.67)	5(2.72)	0(0.00)	1.59	0.84
KICE 교수학습개발센터	87(47.28)	38(20.65)	37(20.11)	19(10.33)	3(1.63)	1.98	1.11
교과서민원바로처리센터	84(45.65)	34(18.48)	31(16.85)	25(13.59)	10(5.43)	2.15	1.28
교과서정보관	92(50.00)	41(22.28)	35(19.02)	10(5.43)	6(3.26)	1.9	1.09
국제교과서도서관	109(59.24)	43(23.37)	22(11.96)	9(4.89)	1(0.54)	1.64	0.91
국립중앙도서관 / 국립어린이청소년도서관	83(45.11)	44(23.91)	32(17.39)	17(9.24)	8(4.35)	2.04	1.18
사이버 교과서 박물관	101(54.89)	41(22.28)	27(14.67)	13(7.07)	2(1.09)	1.77	1.01
에듀넷	49(26.63)	29(15.76)	59(32)	34(18.48)	13(7.07)	2.64	1.25
기타	135(73.37)	8(4.35)	34(18.48)	3(1.63)	4(2.17)	1.55	0.99

〈표 15〉 교과서 관련 포털사이트의 이용 목적

이용 목적	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요	매우 중요	평균	Std
교과서 관련 연구를 위한 학술자료의 수집	37(20.11)	32(17.39)	47(25.54)	44(23.91)	24(13.04)	2.92	1.32
교과서의원문이용	40(21.74)	32(17.39)	51(27.72)	37(20.11)	24(13.04)	2.85	1.32
교과서 관련 참고자료의 이용	19(10.33)	17(9.24)	54(29.35)	63(34.24)	31(16.85)	3.38	1.18
교과서 관련 각종 매체 이용	30(16.30)	28(15.22)	55(29.89)	49(26.63)	22(11.96)	3.03	1.25
학습보조자료를 만들기 위해	27(14.67)	23(12.50)	45(24.46)	51(27.72)	38(20.65)	3.27	1.32
사이트 내에서 제공·운영하는 커뮤니티의 이용	45(24.46)	52(28.26)	57(30.98)	22(11.96)	8(4.35)	2.43	1.11
기타	125(67.93)	8(4.35)	41(22.28)	5(2.72)	5(2.72)	1.68	1.08

5.2.6 교과서 관련 포털사이트의 이용 목적
포털사이트를 이용하는 주된 목적에 대해 질문하였으며, 교과서 관련 참고자료의 이용이 3.38로 가장 높게 나타났고, 학습보조자료를 만들기 위해서가 3.27, 교과서 관련 각종 매체 이용이 3.03, 교과서 관련 연구를 위한 학술자료의 수집 2.92 순으로 나타났다(〈표 15〉 참조).

5.3 교과서전문도서관 포털사이트의 개선방향

교과서전문도서관 포털사이트의 개선방향에 대한 질문은 총 4개로 구성되어 있으며, 교과서전문도서관이 구축되었을 때 도움이 되는 정도, 교과서전문도서관 포털사이트에서 제공하기를 바라는 서비스, 포털사이트 고도화방안, 교과서전문도서관 포털사이트에서 개선해야 할 기능 등이다.

5.3.1 교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 도움 정도

교과서전문도서관의 포털사이트 구축 시 어느 정도 도움이 될 것이라고 생각하는지에 대한 질문에 대해 매우 도움이 될 것이라는 비율은 79.35%로 매우 높게 나타났고, 도움이 되지 않을 것이라는 응답자는 5.44%로 매우 낮게 나타났다. 평균도 4.18로 매우 높게 나타났으며 따라

서 교과서전문도서관 포털사이트의 구축이 매우 시급하다 할 수 있다(〈표 16〉 참조).

5.3.2 교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 제공 서비스 종류

교과서전문도서관 포털사이트가 구축된다면, 어떠한 서비스를 제공해 주기를 원하는지에 대해 질문하였으며, 다양한 교과 보조 자료 및 교과 관련 학습자료 제공서비스의 평균이 4.02로 가장 높은 요구도를 보였으며 다음으로 국내·외 모든 교과관련 정보의 통합검색 서비스 3.89, 원문 내 콘텐츠 활용이 용이한 원문제공서비스 3.78, 관련 연구논문, 학술자료, 통계 등 전문정보제공 서비스 3.76 순으로 나타났다. 전체적으로 3.5 이상의 높은 요구도를 보이고 있으며 교과서전문도서관에서는 항목에 나타난 서비스를 최대한으로 제공하기 위해 노력해야 한다(〈표 17〉 참조).

5.3.3 교과서전문도서관 포털사이트 고도화 방안

교과서전문도서관 포털사이트 고도화 방안에 대한 요구사항 중 국내 교과서 관련 정보제공기관과의 협력네트워크구축이 3.93으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 교과서 및 교과서 관련 자료의 원문DB 구축이 3.9, 교과서 및 교과서 관련 수록 매체의 다양성 확보가 3.86, 교과

〈표 16〉 교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 도움 정도

포털사이트 도움 정도	N	%	평균	Std
전혀 도움 안됨	2	1.09	4.18	0.92
별로 도움 안됨	8	4.35		
보통	28	15.22		
다소 도움	63	34.24		
매우 큰 도움	83	45.11		

〈표 17〉 교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 제공 서비스 종류

포털사이트 구축시 제공 서비스 종류	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요	매우 중요	평균	Std
원문 내 콘텐츠 활용이 용이한 원문제공서비스	11(5.98)	14(7.61)	42(22.83)	54(29.35)	63(34.24)	3.78	1.17
교과관련 추천도서, 독서퀴즈대회독서 등 도서추천서비스	7(3.8)	17(9.24)	52(28.26)	67(36.41)	41(22.28)	3.64	1.05
관련 연구논문, 학술자료, 통계 등 전문정보 제공서비스	8(4.35)	15(8.15)	41(22.28)	69(37.50)	51(27.72)	3.76	1.08
다양한 교과 보조 자료 및 교과관련 학습자료 제공서비스	4(2.17)	12(6.52)	33(17.93)	63(34.24)	72(39.13)	4.02	1.02
국가에서 통합·운영하는 교과과정별 교수학습 커뮤니티 서비스	7(3.8)	14(7.61)	50(27.17)	71(38.59)	42(22.83)	3.69	1.03
국내의 모든 교과관련 정보의 통합검색 서비스	5(2.72)	14(7.61)	33(17.93)	76(41.3)	56(30.43)	3.89	1.01
홈스쿨링이 가능하게 제작된 교과관련자료 구축·제공서비스	8(4.35)	20(10.87)	62(33.7)	51(27.72)	43(23.37)	3.55	1.1
이용자가 원하는 방식으로 콘텐츠 제작이 가능한 서비스	10(5.43)	20(10.87)	52(28.26)	57(30.98)	45(24.46)	3.58	1.06
기타	128(69.57)	6(3.26)	38(20.65)	6(3.26)	6(3.26)	1.67	1.11

〈표 18〉 교과서전문도서관 포털사이트 고도화 방안

교과서전문도서관 포털사이트 고도화 방안	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	평균	Std
국내 교과서 관련 정보제공기관과의 협력 네트워크구축	5(2.72)	14(7.61)	34(18.48)	67(36.41)	64(34.78)	3.93	1.04
국외 교과서 관련 정보제공기관과의 협력 네트워크구축	8(4.35)	17(9.24)	59(32.07)	60(32.61)	40(21.74)	3.58	1.06
교과서 관련 출판기관과의 협력네트워크 구축	6(3.26)	13(7.07)	47(25.54)	64(34.78)	54(29.35)	3.8	1.04
교과서 및 교과서 관련 자료의 원문DB 구축	7(3.8)	12(6.52)	40(21.74)	58(31.52)	67(36.41)	3.9	1.09
교과서 및 교과서관련 수록 매체의 다양성 확보	7(3.8)	10(5.43)	39(21.2)	74(40.22)	54(29.35)	3.86	1.03
학생·학부모·교사 등 이용자 수준별 교과 보조자료 제작·제공	4(2.17)	16(8.7)	52(28.26)	71(38.59)	41(22.28)	3.7	0.98
로봇활용교육, 민속문화교육 등 특화콘텐츠 구축·제공	4(2.17)	17(9.24)	68(36.96)	58(31.52)	37(20.11)	3.58	0.98
콘텐츠 공동 구축 및 공유 공간 제공	5(2.72)	22(11.96)	51(27.72)	67(36.41)	38(20.65)	3.61	1.03
교과와 교육에 관련된 현황 및 통계자료의 DB화	7(3.8)	12(6.52)	60(32.61)	67(36.41)	38(20.65)	3.64	1
다문화가정 및 장애인 등의 정보취약계층 도 쉽게 이용 및 접근 가능한 방법 개발	7(3.8)	19(9.78)	58(31.52)	60(32.61)	41(22.28)	3.6	1.06
기타	128(69.57)	6(3.26)	38(20.65)	5(2.72)	7(3.8)	1.68	1.12

〈표 19〉 교과서전문도서관 포털사이트 요구 기능

포털사이트 개선 기능 및 방안	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	평균	Std
검색기능 및 속도의 향상	5(2.72)	15(8.15)	43(23.37)	73(39.67)	48(26.09)	3.78	1.01
교과 관련 최신 자료의 지속적인 수집 및 신속한 업데이트	5(2.72)	7(3.8)	18(9.78)	64(34.72)	90(48.91)	4.23	0.97
원문자료의 검색과 열람이 용이한 인터페 이스 개발	7(3.8)	8(4.35)	27(14.67)	64(34.78)	78(42.39)	4.08	1.04
이용자 편의를 고려한 디렉토리 분류 제공	5(2.72)	9(4.89)	28(15.22)	68(39.96)	74(40.22)	4.07	1
포털 내 커뮤니티의 활성화 지원	9(4.89)	20(10.87)	60(32.61)	57(30.98)	38(20.65)	3.52	1.09
교과관련 유용한 정보의 선별·제공	6(3.26)	7(3.8)	46(25)	64(34.78)	61(33.15)	3.91	1.01
이용자 맞춤정보서비스 제공	4(2.17)	13(7.07)	56(30.43)	60(32.61)	51(27.72)	3.77	1.01
SNS(위키, 블로그, 페이스북, 트위터 등) 부가서비스 확대	13(7.07)	25(13.59)	77(41.85)	46(25)	23(12.5)	3.22	1.06
기타	128(69.57)	6(3.26)	41(22.28)	3(1.63)	6(3.26)	1.66	1.08

서 관련 출판기관과의 협력네트워크 구축이 3.8 순으로 나타났다. 전체항목에 대해 3.5 이상으로 높은 평균을 보이고 있는 것을 알 수 있다(〈표 18〉 참조).

5.3.4 교과서전문도서관 포털사이트 요구 기능
교과서전문도서관 포털사이트가 구축이 된다면 어떤 기능이 요구되는지에 대해 조사하였으며, 교과 관련 최신 자료의 지속적인 수집 및 신속한 업데이트가 4.23으로 가장 높게 나타났고, 원문자료의 검색과 열람이 용이한 인터페이스 개발이 4.08, 이용자 편의를 고려한 디렉토리 분류 제공이 4.07, 교과관련 유용한 정보의 선별·제공이 3.91 순으로 나타났으며, 전체적으로 제시된 기능에 대해 높은 요구도를 보여 주었다(〈표 19〉 참조).

5.4 직업에 따른 교차분석결과

본 연구에서는 교사, 학부모, 출판관계자, 연

구자, 사서 등 교과서 관련 자료를 이용하는 모든 이들을 대상으로 설문조사하고 있으며, 각 집단별로 교과서전문도서관에 대한 인식차이를 분석하고자 하였다.

5.4.1 학업·연구·업무에 필요한 관련 자료 입수의 어려움에 대한 인식차이

직업에 따라 교과서 및 교과관련 자료를 입수하는데 있어서 어려움에 대해 차이가 있는지를 분석하고자 하였으며, 사서가 가장 큰 어려움을 겪는 것으로 나타났고(3.74), 출판관계자가 3.52, 연구자가 3.33순으로 나타났다. 그러나 p 값은 0.202로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(〈표 20〉 참조).

5.4.2 교과서 및 교과서 관련 정보 입수의 가장 큰 어려움에 대한 요소의 차이

직업에 따라 교과서 및 교과관련 자료를 입수하는데 있어서 어려움을 겪는 요소의 차이가 있는지를 분석하고자 하였으며, 단순분석에서

〈표 20〉 학업·연구·업무에 필요한 관련 자료 입수의 어려움에 대한 인식차이

직업	매우 쉬움	쉬움	보통	어려움	매우 어려움	평균	p-value
교사	3(4.1)	14(19.2)	33(45.2)	20(27.4)	3(4.1)	3.08	0.202
학부모	0(0.0)	7(15.6)	23(51.1)	13(28.9)	2(4.4)	3.22	
출판관계자	0(0.0)	4(13.8)	8(27.6)	15(51.7)	2(6.9)	3.52	
연구자	1(5.6)	3(16.7)	4(22.2)	9(50.0)	1(5.6)	3.33	
사서	0(0.0)	1(5.3)	6(31.6)	9(47.4)	3(15.8)	3.74	

〈표 21〉 교과서 및 교과서 관련 정보 입수의 가장 큰 어려움 요소의 차이

정보원입수의 어려움	직업	전혀 그렇지 않다	그렇다	보통	그렇다	매우 그렇다	평균	p-value
포털사이트 일원화의 부재	교사	5(6.8)	5(6.8)	18(24.7)	27(37.0)	18(24.7)	3.66	0.152
	학부모	2(4.4)	7(15.6)	19(42.2)	12(26.7)	5(11.1)	3.24	
	출판관계자	1(3.4)	2(6.9)	5(17.2)	14(48.3)	7(24.1)	3.83	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	2(11.1)	11(61.1)	4(22.2)	4.00	
	사서	0(0.0)	3(15.8)	3(15.8)	8(42.1)	5(26.3)	3.79	
제공 기관의 분산화	교사	3(4.1)	8(11.1)	18(24.7)	27(37)	17(23.3)	3.64	0.095
	학부모	1(2.2)	6(13.3)	16(35.6)	19(42.2)	3(6.7)	3.38	
	출판관계자	1(3.4)	1(3.4)	2(6.9)	17(58.6)	8(27.6)	4.03	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	2(11.1)	10(55.6)	5(27.8)	4.06	
	사서	2(19.5)	0(0.0)	4(21.1)	9(47.4)	4(21.1)	3.68	
포털사이트 홍보 부족	교사	2(2.7)	3(4.1)	18(24.7)	31(42.5)	19(26)	3.85	0.002
	학부모	1(2.2)	6(13.3)	20(44.4)	11(24.4)	7(15.6)	3.38	
	출판관계자	0(0.0)	0(0.0)	5(17.2)	21(72.4)	3(10.3)	3.93	
	연구자	0(0.0)	2(11.1)	1(5.6)	9(50.0)	6(33.3)	4.06	
	사서	1(5.3)	0(0.0)	3(15.8)	7(36.8)	8(42.1)	4.11	
정보자원의 양적 부족	교사	1(1.4)	6(8.2)	19(26)	28(38.4)	19(26)	3.79	0.092
	학부모	3(6.7)	7(15.6)	23(51.1)	10(22.2)	2(4.4)	3.02	
	출판관계자	0(0.0)	4(13.8)	8(27.6)	10(34.5)	7(24.1)	3.69	
	연구자	0(0.0)	2(11.1)	4(22.2)	8(44.4)	4(22.2)	3.78	
	사서	1(5.3)	3(15.8)	5(26.3)	5(26.3)	5(26.3)	3.53	
정보자원의 질적 부족	교사	5(6.8)	12(16.4)	20(27.4)	25(34.2)	11(15.1)	3.34	0.146
	학부모	1(2.2)	8(17.8)	24(53.3)	11(24.4)	1(2.2)	3.07	
	출판관계자	0(0.0)	6(20.7)	11(37.9)	8(27.6)	4(13.8)	3.34	
	연구자	1(5.6)	1(5.6)	8(44.4)	5(27.8)	3(16.7)	3.44	
	사서	1(5.3)	2(10.5)	11(57.9)	1(5.3)	4(21.1)	3.26	
자료의 체계적 제공 부재	교사	3(4.1)	7(9.6)	23(31.5)	21(28.8)	19(26)	3.63	0.035
	학부모	0(0.0)	6(13.3)	23(51.1)	15(33.3)	1(2.2)	3.24	
	출판관계자	0(0.0)	2(6.9)	5(17.2)	14(48.3)	8(27.6)	3.97	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	3(16.7)	8(44.4)	6(33.3)	4.06	
	사서	0(0.0)	1(5.3)	7(36.8)	7(36.8)	4(21.1)	3.74	

가장 높게 나타났던 관련 사이트에 대한 홍보 부족의 경우 사서가 4.11, 연구자가 4.06순으로 나타났으며 p 값은 0.002로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 두 번째로 높게 나타났던 교과서 관련 정보 제공 기관의 분산화는 연구자가 4.06, 출판관계자가 4.03 순으로 나타났으며 p 값은 0.095로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(〈표 21〉 참조).

5.4.3 국내 교과서 관련 포털사이트의 인지 정도 차이

직업에 따라 국내 교과서 관련 포털사이트의 인지 정도에 대한 차이가 있는지를 분석하였으며, 연구자가 가장 잘 알고 있는 것으로 나타났다(3.22) 출판관계자가 3.03, 교사가 2.71 순으로 나타났다. p 값은 0.001로 집단간 유의한 인식차이가 있는 것으로 나타났다(〈표 22〉 참조).

5.4.4 국내 교과서 관련 포털사이트의 이용 빈도

직업에 따라 국내 교과서 관련 포털사이트의 이용 빈도에 차이가 있는지를 분석하고자 하였으며, 출판관계자가 가장 많이 이용하고 있는 것으로 나타났고(2.45), 연구자가 2.28, 교사가 1.82순으로 나타났다. 전체적으로 평균이 2.5이하로 나타나 국내 교과서 관련 포털사이트의 이용률은 낮다고 할 수 있다. p 값은 0.000으로 집단간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(〈표 23〉 참조).

5.4.5 이용빈도에 따른 교과서 관련 포털사이트 종류

직업에 따른 국내 교과서 관련 포털사이트의 이용빈도의 차이에서 어떠한 포털사이트를 이용하는지를 분석하고자 하였으며, 단순분석에서 가장 많이 활용되는 사이트인 에듀넷의 경

〈표 22〉 국내 교과서 관련 포털사이트의 인지 정도

직업	전혀 모름	모름	보통	잘 알고 있음	매우 잘 알고 있음	평균	p -value
교사	3(4.1)	32(43.8)	24(32.9)	11(15.1)	3(4.1)	2.71	0.001
학부모	4(8.9)	22(43.8)	17(37.8)	2(4.4)	0(0.0)	2.38	
출판관계자	0(0.0)	7(24.1)	14(48.3)	8(27.6)	0(0.0)	3.03	
연구자	0(0.0)	2(11.1)	10(55.6)	6(33.3)	0(0.0)	3.22	
사서	2(4.9)	11(40.2)	4(37.5)	0(14.7)	2(2.7)	2.42	

〈표 23〉 국내 교과서 관련 포털사이트의 이용 빈도

직업	이용한 적 없음	한달에 1-2번 정도	일주일 1-2번 정도	일주일 3-4번 정도	수시로 이용	평균	p -value
교사	25(34.2)	39(53.4)	7(9.6)	1(1.4)	1(1.4)	1.82	0.000
학부모	24(53.3)	17(37.8)	3(6.7)	1(2.2)	0(0.0)	1.58	
출판관계자	4(13.8)	16(55.2)	5(17.2)	0(0.0)	4(13.8)	2.45	
연구자	1(5.6)	15(83.3)	0(0.0)	0(0.0)	2(11.1)	2.28	
사서	13(68.4)	4(21.1)	0(0.0)	0(0.0)	2(10.5)	1.63	

〈표 24〉 이용빈도에 따른 교과서 관련 포털사이트 종류

포털 사이트	직업	전혀 이용하지 않음	이용하지 않음	보통	많이 이용	매우 많이 이용	평균	p -value
Ask KEDI	교사	50(68.5)	10(13.7)	11(15.1)	2(2.7)	0(0.0)	1.52	0.016
	학부모	29(64.4)	8(17.7)	6(13.3)	2(4.4)	0(0.0)	1.58	
	출판관계자	16(55.5)	12(41.4)	1(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	1.48	
	연구자	5(27.8)	5(27.8)	7(38.9)	1(5.6)	0(0.0)	2.22	
	사서	13(68.4)	4(21.1)	2(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	1.42	
KICE 교수학습개발센터	교사	33(45.2)	13(17.8)	14(19.2)	11(15.1)	2(2.7)	2.12	0.006
	학부모	29(64.4)	10(22.2)	3(6.7)	3(6.7)	0(0.0)	1.56	
	출판관계자	6(20.7)	10(34.5)	10(34.5)	3(10.3)	0(0.0)	2.34	
	연구자	5(27.8)	3(16.7)	7(38.9)	2(11.1)	1(5.6)	2.50	
	사서	14(73.7)	2(10.5)	3(15.8)	0(0.0)	0(0.0)	1.42	
교과서민원 바로처리센터	교사	38(52.1)	9(12.3)	12(16.4)	12(16.4)	2(2.7)	2.05	0.000
	학부모	27(60.0)	10(22.2)	4(8.9)	4(8.9)	0(0.0)	1.67	
	출판관계자	2(6.9)	5(17.2)	9(31.0)	7(27.6)	5(17.2)	3.31	
	연구자	4(22.2)	7(38.9)	4(22.2)	1(5.6)	2(11.1)	2.44	
	사서	13(68.4)	3(15.8)	2(10.5)	0(0.0)	1(5.4)	1.58	
교과서정보관	교사	42(57.5)	13(17.8)	14(19.2)	2(2.7)	2(2.7)	1.75	0.020
	학부모	22(48.9)	13(28.9)	7(15.6)	2(4.4)	1(2.2)	1.82	
	출판관계자	12(41.4)	10(34.5)	3(10.3)	2(6.9)	2(6.9)	2.03	
	연구자	2(11.1)	5(27.8)	7(38.9)	3(16.7)	1(5.6)	2.78	
	사서	14(73.7)	0(0.0)	4(21.1)	1(5.3)	0(0.0)	1.58	
국제교과서도서관	교사	49(67.1)	12(16.4)	11(15.1)	1(1.4)	0(0.0)	1.51	0.000
	학부모	27(60.0)	8(17.8)	4(8.9)	6(13.3)	0(0.0)	1.76	
	출판관계자	15(51.7)	13(44.8)	0(0.0)	1(3.4)	0(0.0)	1.55	
	연구자	5(27.8)	6(33.3)	6(33.3)	0(0.0)	1(5.6)	2.22	
	사서	13(68.4)	4(21.1)	1(5.3)	1(5.3)	0(0.0)	1.47	
국립중앙도서관 국립 어린이청소년도서관	교사	37(50.7)	14(19.2)	15(20.5)	4(5.5)	3(4.1)	1.93	0.037
	학부모	19(42.2)	7(17.8)	10(22.2)	7(15.6)	1(2.2)	2.18	
	출판관계자	13(44.8)	13(44.8)	1(3.4)	1(3.4)	1(3.4)	1.76	
	연구자	6(33.3)	7(38.9)	3(16.7)	2(11.1)	0(0.0)	2.06	
	사서	8(42.1)	2(10.5)	3(15.8)	3(15.8)	3(15.8)	2.53	
사이버 교과서 박물관	교사	44(60.3)	13(17.8)	10(13.7)	6(8.2)	0(0.0)	1.70	0.096
	학부모	25(55.6)	9(20)	6(13.3)	4(8.9)	1(2.2)	1.82	
	출판관계자	16(55.2)	10(34.5)	2(6.9)	1(3.4)	0(0.0)	1.59	
	연구자	3(16.7)	7(38.9)	6(33.3)	1(5.6)	1(5.6)	2.44	
	사서	13(68.4)	2(10.5)	3(15.8)	1(5.3)	0(0.0)	1.58	
에듀넷	교사	18(24.7)	7(9.6)	25(34.2)	14(19.2)	9(12.3)	2.85	0.188
	학부모	14(31.1)	9(20)	11(24.4)	10(22.2)	1(2.2)	2.44	
	출판관계자	6(20.7)	7(24.1)	12(41.4)	3(10.3)	1(3.4)	2.52	
	연구자	4(22.2)	5(27.8)	7(38.9)	1(5.6)	1(5.6)	2.44	
	사서	7(36.8)	1(5.3)	4(21.1)	6(31.6)	1(5.3)	2.63	

우 교사가 2.85, 사서가 2.63 순으로 나타났으며 p 값은 0.188로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 두 번째로 많이 활용되는 사이트였던 교과서민원바로처리센터는 출판관계자가 3.31, 연구자가 2.44 순으로 나타났으며 p 값은 0.000으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 국립중앙도서관·국립어린이청소년도서관은 사서가 2.53, 학부모가 2.18 순으로 나타났으며, p 값은 0.037로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(〈표 24〉 참조).

5.4.6 교과서 관련 포털사이트의 이용 목적
직업에 따라 교과서 관련 포털사이트의 이용 목적의 차이를 분석하고자 하였으며, 단순분석에서 가장 높게 나타난 교과서 관련 참고자료의 이용은 출판관계자가 3.83, 교사 3.77순으로 나타났으며 p 값은 0.000로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학습보조자료를 만들기 위한 목적으로는 교사 3.93, 출판관계자 3.59 순으로 나타났으며 p 값은 0.000로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 교과서 관련 연구를 위한 학술자료의 수집은 연구자 3.83, 교사 3.21 순으로 나타났으며 p 값은 0.000로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(〈표 25〉 참조).

5.4.7 교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 도움 정도

직업에 따라 교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 어느 정도 도움이 되는지를 분석하고자 하였으며, 연구자가 가장 잘 알고 있는 것으로 나타났고 출판관계자가 4.34, 교사가 4.33순으로 나타났다. p 값은 0.04로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(〈표 26〉 참조).

5.4.8 교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 제공 서비스 종류

직업에 따라 교과서 관련 포털사이트의 이용 목적의 차이를 분석하고자 하였으며, 단순분석에서 가장 높게 나타난 보조자료 제공서비스는 교사 4.32, 출판관계자 4.21순으로 나타났으며 p 값은 0.017로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 통합검색 서비스의 요구로는 교사 4.12, 연구자 3.94순으로 나타났으며 p 값은 0.072로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 원문제공 서비스는 연구자 4.22, 사서 3.95순으로 나타났으며 p 값은 0.014로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(〈표 27〉 참조).

5.4.9 교과서전문도서관 포털사이트 고도화 방안

직업에 따라 교과서전문도서관 포털사이트의 고도화 방안에 대한 차이가 있는지를 분석하고자 하였으며, 국내 교과서 관련 정보제공기관과의 협력네트워크 구축의 경우 연구자 4.39, 출판 4.24순으로 나타났고 p 값은 0.026으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 다음으로 교과서 및 교과서 관련 자료의 원문 DB구축의 경우 출판관계자가 4.38, 연구자 4.22, 교사 4.03순으로 나타났고 p 값은 0.006으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 교과서 및 교과서관련 수록 매체의 다양성 확보는 교사 4.07, 사서 4.00, 연구자 3.83 순으로 나타났고 p 값은 0.192로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(〈표 28〉 참조).

5.4.10 교과서전문도서관 포털사이트 요구 기능

직업에 따라 교과서전문도서관 포털사이트

〈표 25〉 교과서 관련 포털사이트의 이용 목적

이용목적	직업	전혀 그렇지 않다	그렇다	보통	그렇다	매우 그렇다	평균	p-value
학술자료수집	교사	11(15.1)	8(11)	19(26)	25(34.2)	10(13.7)	3.21	0.000
	학부모	20(44.4)	10(22.2)	8(17.8)	5(11.1)	2(4.4)	2.09	
	출판관계자	2(6.9)	5(17.2)	11(37.9)	8(27.6)	3(10.3)	3.17	
	연구자	1(5.6)	1(5.6)	4(22.2)	6(33.3)	6(33.3)	3.83	
	사서	3(15.8)	8(42.1)	5(26.3)	0(0.0)	3(15.8)	2.58	
교과서 원문 이용	교사	11(15.1)	9(12.3)	17(23.3)	21(28.8)	15(20.5)	3.27	0.000
	학부모	20(44.4)	8(17.8)	11(24.4)	5(11.1)	1(2.2)	2.09	
	출판관계자	4(13.8)	9(31)	13(44.8)	2(6.9)	1(3.4)	2.55	
	연구자	1(5.6)	1(5.6)	5(27.8)	7(38.9)	4(22.2)	3.67	
	사서	4(21.1)	5(26.3)	5(26.3)	2(10.5)	3(15.8)	2.74	
참고 자료의 이용	교사	4(5.5)	2(2.7)	20(27.4)	28(38.4)	19(26)	3.77	0.000
	학부모	12(26.7)	10(22.2)	10(22.2)	10(22.2)	3(6.7)	2.60	
	출판관계자	0(0.0)	0(0.0)	9(31)	16(55.2)	4(13.8)	3.83	
	연구자	1(5.6)	1(5.6)	8(44.4)	7(38.9)	1(5.6)	3.33	
	사서	2(10.5)	4(21.1)	7(36.8)	2(10.5)	4(21.1)	3.11	
관련 매체 이용	교사	3(4.1)	6(8.2)	21(28.8)	28(38.4)	15(20.5)	3.63	0.000
	학부모	17(37.8)	9(20)	6(13.3)	10(22.2)	3(6.7)	2.40	
	출판관계자	4(13.8)	6(20.7)	11(37.9)	7(24.1)	1(3.4)	2.83	
	연구자	1(5.6)	4(22.2)	9(50)	3(16.7)	1(5.6)	2.94	
	사서	5(26.3)	3(15.8)	8(42.1)	1(5.3)	2(10.5)	2.58	
교과서 및 학습보조자료 제작	교사	2(2.7)	3(4.1)	17(23.3)	27(37)	24(32.9)	3.93	0.000
	학부모	15(33.3)	11(24.4)	10(22.2)	6(13.3)	3(6.7)	2.36	
	출판관계자	4(13.8)	1(3.4)	5(17.2)	12(41.4)	7(24.1)	3.59	
	연구자	3(16.7)	4(22.2)	7(38.9)	4(22.2)	0(0.0)	2.67	
	사서	3(15.8)	4(21.1)	6(31.6)	2(10.5)	4(21.1)	3.00	
커뮤니티이용	교사	15(20.5)	19(26)	27(37)	7(9.6)	5(6.8)	2.56	0.518
	학부모	14(31.1)	13(28.9)	9(20)	8(17.8)	1(2.2)	2.31	
	출판관계자	7(24.1)	10(34.5)	10(34.5)	2(6.9)	0(0.0)	2.24	
	연구자	5(27.8)	5(27.8)	7(38.9)	1(5.6)	0(0.0)	2.22	
	사서	4(21.1)	5(26.3)	4(21.1)	4(21.1)	2(10.5)	2.74	

〈표 26〉 교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 도움 정도

직업	매우 쉬움	쉬움	보통	어려움	매우 어려움	평균	p-value
교사	1(1.4)	3(4.1)	8(11)	20(27.4)	41(56.2)	4.33	0.04
학부모	1(2.2)	4(8.9)	13(28.9)	16(35.6)	11(24.4)	3.71	
출판관계자	0(0.0)	1(3.4)	2(6.9)	12(41.4)	14(48.3)	4.34	
연구자	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	7(38.9)	11(61.1)	4.61	
사서	0(0.0)	0(0.0)	5(26.3)	8(42.1)	6(31.6)	4.05	

〈표 27〉 교과서전문도서관 포털사이트 구축 시 제공 서비스 종류

제공 서비스 종류	직업	전혀 중요하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요	매우 중요	평균	p-value
원문제공 서비스	교사	5(6.8)	2(2.7)	20(27.4)	18(24.7)	28(38.4)	3.85	0.014
	학부모	6(13.3)	8(17.8)	10(22.2)	12(26.7)	9(20)	3.22	
	출판관계자	0(0.0)	0(0.0)	6(20.7)	14(48.3)	9(31)	4.10	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	3(16.7)	5(27.8)	9(50)	4.22	
	사서	0(0.0)	3(15.8)	3(15.8)	5(26.3)	8(42.1)	3.95	
도서추천 서비스	교사	3(4.1)	4(5.5)	20(27.4)	27(37)	19(26)	3.75	0.017
	학부모	3(6.7)	7(15.6)	11(24.4)	15(33.3)	9(20)	3.44	
	출판관계자	1(3.4)	3(10.3)	12(41.4)	13(44.8)	0(0.0)	3.28	
	연구자	0(0.0)	2(11.1)	6(33.3)	8(44.4)	2(11.1)	3.56	
	사서	0(0.0)	1(5.3)	3(15.8)	4(21.1)	11(57.9)	4.32	
전문정보 제공서비스	교사	5(6.8)	3(4.1)	16(21.9)	25(34.2)	24(32.9)	3.82	0.192
	학부모	3(6.7)	8(17.8)	11(24.4)	14(31.1)	9(20)	3.40	
	출판관계자	0(0.0)	2(6.9)	5(17.2)	16(55.2)	6(20.7)	3.90	
	연구자	0(0.0)	0(0.0)	3(16.7)	8(44.4)	7(38.9)	4.22	
	사서	0(0.0)	2(10.5)	6(31.6)	6(31.6)	5(26.3)	3.74	
보조자료 제공서비스	교사	1(1.4)	3(4.1)	7(9.6)	23(31.5)	39(53.4)	4.32	0.017
	학부모	2(4.4)	7(15.6)	9(20)	14(31.1)	13(28.9)	3.64	
	출판관계자	0(0.0)	0(0.0)	5(17.2)	13(44.8)	11(37.9)	4.21	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	7(38.9)	8(44.4)	2(11.1)	3.61	
	사서	1(5.3)	1(5.3)	5(26.3)	5(26.3)	7(36.8)	3.84	
커뮤니티 서비스	교사	1(1.4)	3(4.1)	13(17.8)	35(47.9)	21(28.8)	3.99	0.005
	학부모	5(11.1)	5(11.1)	17(37.8)	11(24.4)	7(15.6)	3.22	
	출판관계자	1(3.4)	1(3.4)	8(27.6)	13(44.8)	6(20.7)	3.76	
	연구자	0(0.0)	2(11.1)	5(27.8)	10(55.6)	1(5.6)	3.56	
	사서	0(0.0)	3(15.8)	7(36.8)	2(10.5)	7(36.8)	3.68	
통합검색 서비스	교사	2(2.7)	2(2.7)	9(12.3)	32(43.8)	28(38.4)	4.12	0.072
	학부모	3(6.7)	6(13.3)	12(26.7)	13(28.9)	11(24.4)	3.51	
	출판관계자	0(0.0)	2(6.9)	4(13.8)	17(58.6)	6(20.7)	3.93	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	3(16.7)	10(55.6)	4(22.2)	3.94	
	사서	0(0.0)	3(15.8)	5(26.3)	4(21.1)	7(36.8)	3.79	
홈 스쿨링 서비스	교사	4(5.5)	2(2.7)	17(23.3)	26(35.6)	24(32.9)	3.88	0.000
	학부모	3(6.7)	9(20)	12(26.7)	9(20)	12(26.7)	3.40	
	출판관계자	0(0.0)	7(24.1)	16(55.2)	3(10.3)	3(10.3)	3.07	
	연구자	1(5.6)	2(11.1)	10(55.6)	5(27.8)	0(0.0)	3.06	
	사서	0(0.0)	0(0.0)	7(36.8)	8(27.7)	4(23.4)	3.84	
콘텐츠제작 서비스	교사	2(2.7)	2(2.7)	14(19.2)	28(38.4)	27(37)	4.04	0.000
	학부모	6(13.3)	7(15.6)	11(24.4)	13(28.9)	8(17.8)	3.22	
	출판관계자	0(0.0)	7(24.1)	11(37.9)	8(27.6)	3(10.3)	3.24	
	연구자	1(5.6)	4(22.2)	5(27.8)	5(27.8)	3(16.7)	3.28	
	사서	1(5.3)	0(0.0)	11(57.9)	3(15.8)	4(21.1)	3.47	

〈표 28〉 교과서전문도서관 포털사이트 고도화 방안

고도화 방안	직업	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요	매우중요	평균	p-value
국내 협력 네트워크구축	교사	3(4.1)	4(5.5)	10(13.7)	28(38.4)	28(38.4)	4.01	0.026
	학부모	2(4.4)	6(13.3)	17(37.8)	12(26.7)	8(17.8)	3.40	
	출판관계자	0(0.0)	2(6.9)	3(10.3)	10(34.5)	14(48.3)	4.24	
	연구자	0(0.0)	0(0.0)	2(11.1)	7(38.9)	9(50)	4.39	
	사서	0(0.0)	2(10.5)	2(10.5)	10(52.6)	5(26.3)	3.95	
국외 협력 네트워크구축	교사	4(5.5)	6(8.2)	23(31.5)	25(34.2)	15(20.5)	3.56	0.265
	학부모	3(6.7)	7(15.6)	20(44.4)	8(17.8)	7(15.6)	3.20	
	출판관계자	1(3.4)	2(6.9)	9(31)	10(34.5)	7(24.1)	3.69	
	연구자	0(0.0)	0(0.0)	3(16.8)	8(44.4)	7(38.9)	4.22	
	사서	0(0.0)	2(10.5)	4(21.1)	9(47.4)	4(21.1)	3.79	
출판기관과 협력 네트워크구축	교사	3(4.1)	3(4.1)	13(17.8)	30(41.1)	24(32.9)	3.95	0.137
	학부모	3(6.7)	6(13.3)	18(40)	11(24.4)	7(15.6)	3.29	
	출판관계자	0(0.0)	2(6.9)	6(20.7)	12(41.4)	9(31)	3.97	
	연구자	0(0.0)	0(0.0)	5(27.8)	5(27.8)	8(44.4)	4.17	
	사서	0(0.0)	2(10.5)	5(26.3)	6(31.6)	6(31.6)	3.84	
원문 DB구축	교사	3(4.1)	1(1.4)	14(19.2)	28(38.4)	27(37)	4.03	0.006
	학부모	3(6.7)	7(15.6)	14(31.1)	15(33.3)	6(13.3)	3.31	
	출판관계자	0(0.0)	1(3.4)	4(13.8)	7(24.1)	17(58.6)	4.38	
	연구자	0(0.0)	0(0.0)	5(27.8)	4(22.2)	9(50)	4.22	
	사서	1(5.3)	3(15.8)	3(15.8)	4(21.1)	8(42.1)	3.79	
매체의 다양성 확보	교사	3(4.1)	2(2.7)	9(12.3)	32(43.8)	27(37)	4.07	0.192
	학부모	3(6.7)	5(11.1)	11(24.4)	18(40)	8(17.8)	3.51	
	출판관계자	1(3.4)	0(0.0)	10(34.5)	11(27.9)	7(24.1)	3.79	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	5(27.8)	8(44.4)	4(22.2)	3.83	
	사서	0(0.0)	2(10.5)	4(21.1)	5(26.3)	8(42.1)	4.00	
보조자료 제작 제공	교사	1(1.4)	2(2.7)	16(21.9)	33(45.2)	21(28.8)	3.97	0.069
	학부모	2(4.4)	4(8.9)	13(28.9)	18(40)	8(17.8)	3.58	
	출판관계자	0(0.0)	5(17.2)	10(34.5)	9(31)	5(17.2)	3.48	
	연구자	1(5.6)	4(22.2)	7(38.9)	6(33.3)	0(0.0)	3.00	
	사서	0(0.0)	1(5.3)	6(31.6)	5(26.3)	7(36.8)	3.95	
특화교육콘텐츠 제작	교사	1(1.4)	6(8.2)	22(30.1)	23(31.5)	21(28.8)	3.78	0.065
	학부모	3(6.7)	5(11.1)	14(31.1)	14(31.1)	9(20)	3.47	
	출판관계자	0(0.0)	1(3.4)	17(58.6)	9(31)	2(6.9)	3.41	
	연구자	0(0.0)	4(22.2)	8(44.4)	6(33.3)	0(0.0)	3.11	
	사서	0(0.0)	1(5.3)	7(36.8)	6(31.6)	5(26.3)	3.79	
콘텐츠 공유공간	교사	1(1.4)	6(8.2)	14(19.2)	36(49.3)	16(21.9)	3.82	0.006
	학부모	3(6.7)	9(20)	10(22.2)	12(26.7)	11(24.4)	3.42	
	출판관계자	0(0.0)	1(3.4)	16(55.2)	11(37.9)	1(3.4)	3.41	
	연구자	0(0.0)	3(16.7)	5(27.8)	4(22.2)	6(33.3)	3.72	
	사서	1(5.3)	3(15.8)	6(31.6)	4(21.1)	5(26.3)	3.47	

고도화 방안	직업	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요	매우중요	평균	p-value
현황 및 통계자료 DB화	교사	4(5.5)	3(4.1)	21(28.8)	28(38.4)	17(23.3)	3.70	0.174
	학부모	3(6.7)	4(8.9)	17(37.8)	11(24.4)	10(22.2)	3.47	
	출판관계자	0(0.0)	0(0.0)	13(44.8)	12(41.4)	4(13.8)	3.69	
	연구자	0(0.0)	2(11.1)	3(16.7)	11(61.1)	2(11.1)	3.72	
	사서	0(0.0)	3(15.8)	6(31.6)	5(26.3)	5(26.3)	3.63	
정보취약계층 접근방법개발	교사	3(4.1)	5(6.8)	18(24.7)	28(38.4)	19(26)	3.75	0.182
	학부모	3(6.7)	5(11.1)	14(31.1)	13(28.9)	10(22.2)	3.49	
	출판관계자	1(3.4)	2(6.9)	16(55.2)	9(31)	1(3.4)	3.24	
	연구자	0(0.0)	4(22.2)	5(27.8)	5(27.8)	4(22.2)	3.50	
	사서	0(0.0)	2(10.5)	5(26.3)	5(26.3)	7(36.8)	3.89	

〈표 29〉 교과서전문도서관 포털사이트 요구 기능

개선 기능 및 방안	직업	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	평균	p-value
검색기능속도향상	교사	1(1.4)	4(5.5)	17(23.3)	29(39.7)	22(30.1)	3.92	0.466
	학부모	4(8.9)	5(11.1)	10(22.2)	16(35.6)	10(22.2)	3.51	
	출판관계자	0(0.0)	2(6.9)	8(27.6)	14(48.3)	5(17.2)	3.76	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	5(27.8)	8(44.4)	4(22.2)	3.83	
	사서	0(0.0)	3(15.8)	3(15.8)	6(31.6)	7(36.8)	3.89	
지속적수집· 업데이트	교사	1(1.4)	2(2.7)	3(4.1)	26(35.6)	41(56.2)	4.42	0.086
	학부모	4(8.9)	4(8.9)	8(17.8)	11(24.4)	18(40)	3.78	
	출판관계자	0(0.0)	0(0.0)	2(6.9)	13(44.8)	14(48.3)	4.41	
	연구자	0(0.0)	0(0.0)	3(16.7)	7(38.9)	8(44.4)	4.28	
	사서	0(0.0)	1(5.3)	2(10.5)	7(36.8)	9(47.4)	4.26	
인터페이스 개발	교사	3(4.1)	1(1.4)	8(11)	24(32.9)	37(50.7)	4.25	0.098
	학부모	3(6.7)	5(11.1)	11(24.4)	15(33.3)	11(24.4)	3.58	
	출판관계자	0(0.0)	0(0.0)	4(13.8)	13(44.8)	12(41.4)	4.28	
	연구자	0(0.0)	0(0.0)	3(16.7)	6(33.3)	9(50)	4.33	
	사서	1(5.3)	2(10.5)	1(5.3)	6(31.6)	9(47.4)	4.05	
디렉토리 분류제공	교사	1(1.4)	2(2.7)	7(9.6)	30(41.1)	33(45.2)	4.26	0.02
	학부모	4(8.9)	4(8.9)	13(28.9)	10(22.2)	14(31.1)	3.58	
	출판관계자	0(0.0)	0(0.0)	2(6.9)	16(55.2)	11(37.9)	4.31	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	3(16.7)	7(38.9)	7(38.9)	4.11	
	사서	0(0.0)	2(10.5)	3(15.8)	5(26.3)	9(47.4)	4.11	
커뮤니티 활성화 지원	교사	4(5.5)	4(5.5)	23(31.5)	23(31.5)	19(26)	3.67	0.16
	학부모	3(6.7)	6(13.3)	10(22.2)	15(33.3)	11(24.4)	3.56	
	출판관계자	0(0.0)	3(10.3)	15(51.7)	9(31)	2(6.9)	3.34	
	연구자	1(5.6)	2(11.1)	7(38.9)	7(38.9)	1(5.6)	3.28	
	사서	1(5.3)	5(26.3)	5(26.3)	3(15.8)	5(26.3)	3.32	

개선 기능 및 방안	직업	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요함	매우 중요함	평균	p-value
교과관련정보 선별·제공	교사	1(1.4)	1(1.4)	12(16.4)	26(35.6)	33(45.2)	4.22	0.004
	학부모	4(8.9)	3(6.7)	15(33.3)	12(26.7)	11(24.4)	3.51	
	출판관계자	1(3.4)	0(0.0)	6(20.7)	13(44.8)	9(31)	4.00	
	연구자	0(0.0)	1(5.6)	5(27.8)	11(61.1)	1(5.6)	3.67	
	사서	0(0.0)	2(10.5)	8(42.1)	2(10.5)	7(36.8)	3.74	
이용자맞춤 정보서비스	교사	1(1.4)	4(5.5)	17(23.3)	24(32.9)	27(37)	3.99	0.044
	학부모	3(6.7)	4(8.9)	17(37.8)	9(20)	12(26.7)	3.51	
	출판관계자	0(0.0)	1(3.4)	12(41.4)	13(44.8)	3(10.3)	3.62	
	연구자	0(0.0)	2(11.1)	6(33.3)	9(50)	1(5.6)	3.50	
	사서	0(0.0)	2(10.5)	4(21.1)	5(26.3)	8(42.1)	4.00	
SNS 부가서비스 확대	교사	5(6.8)	4(5.5)	37(50.7)	13(17.8)	14(19.2)	3.37	0.019
	학부모	3(6.7)	7(15.6)	15(33.3)	15(33.3)	5(11.1)	3.27	
	출판관계자	3(10.3)	6(20.7)	14(48.3)	6(20.7)	0(0.0)	2.79	
	연구자	0(0.0)	6(33.3)	5(27.8)	7(38.9)	0(0.0)	3.06	
	사서	2(10.5)	2(10.5)	6(31.6)	5(26.3)	4(21.1)	3.37	

요구 기능에 대해 차이가 있는지를 분석하고자 하였으며, 교과 관련 최신 자료의 지속적인 수집 및 신속한 업데이트가 교사 4.42, 출판관계자 4.41순으로 나타났으며 p 값은 0.086으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 다음으로 원문자료의 검색과 열람이 용이한 인터페이스 개발은 연구자 4.33, 출판관계자 4.28, 교사 4.25의 경우 순으로 나타났고 p 값은 0.098로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이용자 편의를 고려한 디렉토리 분류 제공의 경우 출판관계자 4.31, 교사 4.26, 연구자·사서 4.11의 경우 순으로 나타났고 p 값은 0.02로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(〈표 29〉 참조).

5.5 시사점 도출

본 연구에서는 교사, 학부모, 출판관계자 등 교과서 및 교과서 관련 정보자료를 필요로 하는 모든 이용자들을 대상으로 설문을 수행하였

으며, 설문분석 결과로부터 도출된 시사점을 몇 가지로 정리하면 다음과 같다.

5.5.1 교과서 관련 포털사이트 이용활성화 및 홍보 필요

이용자들은 학업·연구·업무에 필요한 관련 자료 입수하는데 있어서 매우 큰 어려움을 겪고 있음을 알 수 있으며, 입수할 때 어려움은 교과서 관련 정보를 제공하는 사이트에 대해서 거의 모른다는 것이다. 또한 국내외에서 제공되는 모든 교과서 관련 정보를 한 곳에서 서비스하는 것이 아닌 여러 사이트에서 분산·제공하므로 자료를 입수하는데 있어서 많은 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 또한 교과서 관련 포털사이트의 홍보의 부족은 포털사이트들의 낮은 이용빈도로 나타났다.

이러한 문제점을 해결하기 위해 먼저 교과서 관련 모든 정보를 한 곳에서 제공할 수 있는 포털사이트를 구축하는 것이 필요하다. 둘째, 국

내외 교과서 관련 정보자료를 제공하고 있는 사이트 및 기관들에 대한 홍보가 필요하다.

5.5.2 충분한 교과서 관련 자료의 확보 및 제공

이용자들의 교과서 관련 포털사이트의 주된 이용목적은 주로 교과서의 원문이용, 교과서 관련 참고자료의 이용, 학습보조자료를 만들기 위해, 교과서 관련 각종 매체 이용 등인 것으로 나타났다. 즉 이용자들은 수업과 관련된 참고자료나 학습보조자료, 또는 교과서 원문을 주로 이용하고 있는 것을 알 수 있으며, 따라서 교과서전문도서관에서 이와 같은 자료들을 충분히 확보하여 제공할 필요가 있다고 본다.

포털사이트 구축 시 제공되기는 원하는 서비스에 대한 수요조사에서도 응답자들은 다양한 교과 보조 자료 및 교과관련 학습자료 제공서비스, 국내외 모든 교과관련 정보의 통합검색 서비스, 원문 내 콘텐츠 활용이 용이한 원문제공 서비스, 관련 연구논문, 학술자료, 통계 등 전문 정보제공서비스 등에 대해 높은 요구도를 보이고 있는데, 이는 포털사이트의 주된 이용목적과 거의 비슷하다는 것을 알 수 있다.

5.5.3 교과서 관련 기관과의 협력네트워크 구축 필요

교과서전문도서관 포털사이트 고도화 방안으로 가장 높은 요구도를 보인 것은 국내 교과서 관련 정보제공기관과의 협력네트워크구축으로 나타났다. 또한 교과서 관련 출판기관과의 협력네트워크 구축도 매우 높은 요구도를 보여주고 있다. 따라서 교과서전문도서관은 교과서 관련 정보를 제공하는 정보센터, 자료실, 학교

도서관, 출판사, 그리고 교과서 관련 해외 정보기관과의 적극적인 협력네트워크의 구축은 교과서전문도서관의 활성화를 위해 반드시 필요하다고 할 수 있다.

6. 논 의

본 연구에서는 교과서전문도서관 포털사이트를 구축하기 위한 이용자인식조사를 수행하였으며, 교과서 및 교과서 관련자료를 주로 이용하는 학부모, 교사, 출판관계자, 연구자, 사서 등을 대상으로 설문조사를 수행하였다. 설문조사를 통해 교과서전문도서관 포털사이트에 대한 인지도를 조사하고 포털사이트 고도화를 위해 그들이 요구하는 서비스가 무엇인지를 조사하였다. 그 결과를 연구질문에서 제기된 사항을 중심으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교과서전문도서관 포털사이트에 대한 이용자의 인지도는 어느 정도인지를 조사하였을 때 모른다는 비율이 45%가 넘게 나타났고, 알고 있다는 비율은 17%에 지나지 않았다. 그리고 이용빈도는 이용한 적 없다는 비율이 36%가 넘고, 한 달에 한 두번 정도 이용하는 비율이 49.46%로 그 이용률은 매우 낮다고 할 수 있다. 국내에서 교과서 관련 자료를 제공되는 포털사이트들을 제시하여 사이트 이용정도를 조사하였으나 평균 이용정도가 2에도 미치지 못하고 있다. 가장 높게 나온 에듀넷도 2.64로 보통에도 미치지 못하고 있다. 교과서 및 교과서 관련 자료는 초중고 교육과정에서 핵심자료이기도 하고 교과서를 개정하거나 교과서 관련 연구를 할 때 가장 기본이 되는 자료들임에도 불구하고

고 이에 대한 이용률이 낮은 것은, 이러한 모든 정보자료들을 총체적으로 제공하는 사이트가 없기 때문이거나 제공하는 자료가 자료의 양이나 다양성 측면에서 충분하지 못하거나 사이트에 대한 홍보가 부족하기 때문이라고 생각된다. 따라서 포털사이트를 구축하여 교과서 및 교과서 관련 자료를 총체적으로 구축하고 하나의 창구를 통해 이들 자료를 제공할 필요가 있다고 본다.

둘째, 교과서 및 교과서관련 정보를 입수하는데 있어서 어려움 정도나 어려운 이유 등을 조사하였을 때 쉽다고 응답한 사람은 18% 정도이고 어렵다고 응답한 사람은 41.85%나 되었다. 입수에 어려움을 겪은 이유는 교과서 및 교과서관련 포털사이트가 일원화되어 있지 않고 구축된 여러 사이트에 대한 홍보가 없다는 것, 그리고 각 사이트에서 제공하는 정보자원이 양적으로 그리고 질적으로 떨어진다는 것이다. 이용자들이 지적한 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 교과서 및 교과서관련자료 제공사이트의 일원화는 물론이고 포털사이트의 제공하는 정보자원의 품질 및 다양성을 높이고, 교육적이면서 이용자의 흥미를 끌만한 주제의 콘텐츠를 다양하게 개발하여 제공해야 할 것이다.

셋째, 이용자가 교과서전문도서관 포털사이트에 요구하는 서비스는 무엇인지를 조사했을 때 학습과 교수를 위한 다양한 교과 보조자료 및 교과관련 학습자료 제공서비스, 국내외 모든 교과관련 정보의 통합검색서비스, 교과관련 원문제공서비스, 관련 연구논문, 학술자료, 통계 등 전문정보제공서비스 등으로 콘텐츠에 대한 요구가 전체적으로 높은 것을 알 수 있다.

넷째, 이용자는 교과서전문도서관 포털사

이트 고도화를 위해 어떤 방안이 필요하다고 생각하는지를 조사한 결과 국내 교과서 관련 정보제공기관과의 협력네트워크구축, 교과서 및 교과서관련 자료의 원문DB 구축, 교과서 및 교과서관련 수록 매체의 다양성 확보, 교과서관련 출판기관과의 협력네트워크 구축 등이 비교적 높은 비중을 차지하고 있다. 즉 교과서전문도서관 포털사이트 고도화를 위해 협력네트워크구축과 콘텐츠 구축, 그리고 통합검색서비스 제공이 필요함을 알 수 있다.

위의 결과를 종합해 보았을 때 교과서 및 교과서관련자료 이용의 활성화를 통한 교수학습의 효과적인 지원을 위해서는 교과서 및 교과서관련 포털사이트 구축, 고품질의 다양한 콘텐츠의 확보 및 구축, 관련기관과의 협력네트워크구축, 그리고 포털사이트에 대한 적극적인 홍보가 있어야 할 것으로 보인다.

7. 결론 및 제언

본 연구에서는 교과서전문도서관의 활성화를 위해 교과서전문도서관의 통합관리시스템을 구축하여, 분산되어 있는 관리기능의 통합 및 효율적 운영방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 국내·외 교과서전문도서관 및 포털사이트 구축·운영 관련 선행연구 관련사례를 조사·분석하였고, 이를 기반으로 설문지를 개발하여 교과관련 정보 이용자를 대상으로 설문을 수행하였다. 연구결과를 기반으로 포털사이트 및 통합관리시스템 구축을 통해 교과서전문도서관이 발전할 수 있는 방향을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교과서종합목록 및 각종 콘텐츠를 구축할 필요가 있다. 교과서용 삽화를 표준화하여 유형별 분류를 통해 종합적으로 관리·운영함으로써 교과서 저술자가 삽화를 활용하거나 한국교과서에 대한 종합목록을 작성하거나, 각종 교과서를 총체적으로 수집하여 교육과정 기별, 학급별, 교과목별로 분류하여 제공함으로써 연구자 및 교사, 학생 등이 쉽게 접근하여 활용할 수 있도록 해야 할 것이다. 이러한 요구는 교과서 자료에 대한 총체적인 접근을 원하는 이용자 요구분석에서도 나타났었고, 한국 교과서 목록 작성 및 그 수집 방안에 관한 연구(최영복, 1998)에서도 주장된 바 있다.

둘째, 디지털교과서 도입에 대한 논의가 필요하다. IT기술의 발전으로 디지털교과서가 도입되고 있고 이로 인해 법률적인 쟁점과 논의가 발생했다는 것을 알 수 있다(최진원, 2011). 디지털교과서를 도입하기 위해서는 디지털 교과서와 교과용도서의 개념, 게재와 전송의 구분, 저작권접권의 보호, 인터넷자원의 충분한 활용, 현보상금 규정 등에 대한 정립이 필요하다. 뿐만 아니라 디지털교과서의 학습효과, 디지털교과서 검인정체계, 디지털교과서 플랫폼 구축, 디지털교과서의 다양한 활용방안 모색 등이 필요하다.

셋째, 소장자료의 디지털화 프로젝트 수행이 요구된다. 교과서 관련 기관에서 제공하는 자료들은 관내 열람만 허용하는 경우가 많다. 국제 교과서 도서관의 경우에도 소장하고 있는 자료의 가치가 매우 높고 소장 권수도 많지만 관내 열람만 허용하고 있다. 이럴 경우 이용자의 접근성이 떨어져 자료의 활용률 또한 함께 낮아질 수밖에 없다. 따라서 소장자료 중 저작권 문제

가 해결된 자료와 디지털화 할 가치가 있는 자료는 디지털화하여 온라인에서 제공할 수 있도록 해야 한다.

넷째, 교과서관련 각종 참고자료를 수집 및 제공할 필요가 있다. 일본교과서연구센터에서는 교과서에 대해서 연구하는 연구자와 교육자, 교과서 편집자 분야 종사자에게 교과서 관련된 데이터나 정보를 제공하고 있으며, 교과서를 편집하는데 필요한 참고도서 역시 풍부하게 제공하고 있는 것을 알 수 있다. 또한 이용자들을 대상으로 한 설문조사에서 교과서 관련 포털사이트의 주된 이용목적은 주로 교과서의 원문이용, 교과서 관련 참고자료의 이용, 학습보조자료를 만들기 위해, 교과서 관련 각종 매체 이용등인 것으로 나타났다. 즉 이용자들은 수업과 관련된 참고자료나 학습보조자료, 또는 교과서 원문을 주로 이용하고 있는 것을 알 수 있다. 따라서 교과서전문도서관에서도 교과서 편집 종사자 및 연구자를 비롯한 이용자들에게 이들이 필요로 하는 모든 교과서 관련 자료들을 총체적으로 수집해서 제공할 수 있어야 한다. 이러한 자료들과 관련하여 교과서전문도서관에서 갖추어야 할 학술DB에 대한 조사가 이루어져 해당 웹 참고정보원의 구입과 제공이 필요하다.

다섯째, 주제별 교과서정보 데이터베이스를 구축하여 제공할 필요가 있다. 교과서 관련 정보를 주제별로 구축하여 제공하는 것도 요구된다. Open Textbook Library의 경우 주제별로 교과서정보DB를 구축하여 브라이징 및 키워드 검색을 통해서 관련 정보자료에 이용자가 쉽게 접근할 수 있도록 제공하고 있었으며, 교과서 전문도서관 역시 교과서 관련 정보자료에 이용

자가 쉽게 접근할 수 있도록 하여야 한다.

여섯째, 교과서 관련 연구출판물을 총체적으로 수집해서 제공할 필요가 있다. 설문조사에서도 나타났듯이 이용자들은 다양한 교과 보조 자료 및 교과관련 학습자료 제공서비스, 국내외 모든 교과관련 정보의 통합검색 서비스, 원문 내 콘텐츠 활용이 용이한 원문제공서비스, 관련 연구논문, 학술자료, 통계 등 전문정보제공서비스 등에 대해 높은 요구도를 보이고 있는 것을 알 수 있다. 따라서 국내·외 교육학 및 교육관련 연구자나 현장 교사들을 비롯한 그리고 교과서 관련 연구자들이 출판한 교과서 관련 모든 연구출판물들을 수집해서 제공해야 한다. 한국 교육개발원을 포함한 연구기관에서 발행한 연구결과물, 교육부 및 한국교육학술정보원에서 발행한 연구결과물을 총체적으로 수집·제공하여 교과서전문도서관이 연구기관으로서 역할을 할 수 있어야 한다.

일곱째, 교과서 관련 기관과의 협력네트워크를 구축할 필요가 있다. 이용자들을 대상으로 한 설문조사결과조사에서 교과서전문도서관 포털사이트 고도화 방안으로 가장 높은 요구도를 보인 것은 국내 교과서 관련 정보제공기관과의 협력네트워크구축으로 나타났고, 또한 교과서 관련 출판기관과의 협력네트워크 구축도 매우 높

은 요구도를 보여주고 있다. 따라서 교과서 관련 정보를 제공하는 정보센터, 자료실, 학교도서관, 출판사, 그리고 교과서 관련 해외 정보기관과의 적극적인 협력네트워크의 구축은 교과서전문도서관의 활성화를 위해 반드시 필요하다고 할 수 있다.

마지막으로 위에서 구축된 각종 콘텐츠 및 서비스가 활성화되기 위해서는 홍보가 매우 중요할 것으로 보인다. 설문조사 결과에 따르면, 이용자들은 학업·연구·업무에 필요한 관련 자료 입수하는데 있어서 매우 큰 어려움을 겪고 있음을 알 수 있으며, 입수할 때 어려움을 교과서 관련 정보를 제공하는 사이트에 대해서 거의 모른다는 것이다. 또한 국내외에서 제공되는 모든 교과서 관련 정보를 한 곳에서 서비스하는 것이 아닌 여러 사이트에서 분산·제공하므로 자료를 입수하는데 있어서 많은 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 그리고 교과서 관련 포털사이트들의 홍보 부족은 포털사이트의 낮은 이용빈도로 나타났다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 먼저 교과서 관련 모든 정보를 한 곳에서 제공할 수 있는 포털사이트를 구축하는 것이 필요하고, 국내외 교과서 관련 정보자료를 제공하고 있는 사이트 및 기관들에 대한 홍보가 필요하다.

참 고 문 헌

- 교과서민원바로처리센터. Retrieved from <http://www.textbook114.com>
- 교과서박물관. Retrieved from <http://www.textbookmuseum.com>
- 교육과학기술부 (2008). 디지털교과서 검인정 체계 구축 연구. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2009). 다양하고 질 좋은 교과서를 위한 미래형교과서 정책 토론회. 서울: 교육과학기술부.
- 국립중앙도서관 디브리리. Retrieved from <http://www.dlibrary.net>
- 김광용, 김아란, 강규주 (2000). 교과서 개발 Digital Library 설립 운영 연구. 서울: 한국교과서연구재단
- 네이버 시사상식사전. Retrieved from <http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=937482&cid=43667&categoryId=43667>
- 류해일 (2008). 교과서 질 향상 및 유통체제 개선방안에 관한 연구. 서울: 교육과학기술부.
- 사이버교과서박물관. Retrieved from <http://www.textlib.net>
- 서울시교육청 (2007a). 교사의 관점에서 본 디지털교과서 기대효과 연구. 서울: 서울시교육청
- 서울시교육청 (2007b). 디지털교과서 표준화 방안 연구. 서울: 서울시교육청.
- 서울시교육청 (2007c). 디지털교과서 활용에 따른 학습자 측면의 효과성 연구. 서울: 서울시교육청.
- 에듀넷. Retrieved from <http://www.edunet.net>
- 최영복 (1998). 한국 교과서 목록 작성 및 그 수집 방안에 관한 연구. 서울: 한국교과서연구소.
- 최진원 (2011). 디지털 교과서 도입에 대한 법률적 문제. 정보법학, 14(1), 211-241.
- 한국교육학술정보원 (2007). 디지털교과서 현장적용을 위한 연구학교 운영방안 연구. 서울: 한국교육학술정보원.
- 한국교육학술정보원 (2007). 장애우용 전자교과서 개발 방향 연구. 서울: 한국교육학술정보원.
- 한국교육학술정보원 (2008). 디지털교과서 효과성 측정 연구. 서울: 한국교육학술정보원.
- 한국교육학술정보원 (2009). 디지털교과서 활용이 학생과 교사의 건강에 미치는 영향 분석 연구. 서울: 한국교육학술정보원.
- AskKEDI. Retrieved from <http://http://askkedi.kedi.re.kr>
- Georg Eckert Institut Library. Retrieved from <http://www.gei.de/en/library.html>
- KICE교수학습개발센터. Retrieved from <http://www.classroom.re.kr>
- Open Textbook Library. Retrieved from <http://open.umn.edu/opentextbooks>
- School eBook Library. Retrieved from <http://schoollibrary.com>

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기

(English translation of references written in Korean)

- Choe, Jin won (2011). Legal issue on the use of a digital textbook - Focusing on copyright act. Korea Association for Informedia Law, 14(1), 211-241.
- Choe, Yeong Bok (1998). A study on making a list of all textbooks published in Korea since 1945 and studying how to collect theses textbooks. Seoul: Korea Textbook Research Foundation. Cyber Textbook Museum. Retrieved from <http://www.textlib.net>
- EDUnet. Retrieved from <http://www.edunet.net>
- KICE Teaching and Learning Center. Retrieved from <http://www.classroom.re.kr>
- Kim, Gwang young, Kim, A Ran, & Kang, Gyu ju (2000). A study on establishing management of textbook development digital library. Seoul: Korean Textbook Research Foundation.
- Korea Education and Research Information Service (2007). A study on development direction of digitaltextbook for the disabled. Seoul: Korea Education and Research Information Service.
- Korea Education and Research Information Service (2007). A study on research school management plan for field application of digital textbook. Seoul: Korea Education and Research Information Service.
- Korea Education and Research Information Service (2008). A study on analysis effect of utilization of digital textbook on the student's and teacher's health. Seoul: Korea Education and Research Information Service.
- Korea Education and Research Information Service (2009). A study on effectiveness measurement of digitaltextbook. Seoul: Korea Education and Research Information Service.
- Ministry of Education and Science Technology (2008). A study on a system construction of government-authorized textbook. Seoul: Ministry of Education and Science Technology.
- Ministry of Education and Science Technology (2009). The future textbook policy forum for various and high quality textbook. Seoul: Ministry of Education and Science Technology.
- Naver current affairs dictionary. Retrieved from <http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=937482&cid=43667&categoryId=43667>
- Ryu, Hae il (2008). A study on improvement plan of improvement a textbook quality and circulation system. Seoul: Ministry of Education and Science Technology.
- Seoul Metropolitan Office of Education (2007a). A study on expectation effectiveness of digitaltextbook from teacher's viewpoint. Seoul: Seoul Metropolitan Office of Education.

Seoul Metropolitan Office of Education (2007b). A study on standardization digital textbook.
Seoul: Seoul Metropolitan Office of Education.

Seoul Metropolitan Office of Education (2007c). A study on learner aspect from utilization of
digitaltextbook. Seoul: Seoul Metropolitan Office of Education.

Textbook Information One-stop Service. Retrieved from <http://www.textbook114.com>

Textbook Museum. Retrieved from <http://www.textbookmuseum.com>

The national Library of korea dibrary. Retrieved from <http://www.dibrary.net>