

# 축제기록관리시스템 구축을 위한 공개용 소프트웨어 비교연구: 남원시 춘향제를 중심으로\*

## A Comparative Study on Open Source Software for Implementation of Electronic Records Management System for Festivals: Focused on Chunhyang Festival in Namwon

방기영 (Ki-Yeong Bang)\*\* , 김 건 (Geon Kim)\*\*\*  
황창주 (Chang Ju Hwang)\*\*\*\* , 김 용 (Yong Kim)\*\*\*\*\*

### 초 록

본 연구의 목적은 공개 소프트웨어를 활용하여 지역 축제기록을 보존·활용할 수 있는 전자기록관리시스템을 구축하고, 사용한 공개 소프트웨어를 비교하여 축제 기록에 적합한 공개 소프트웨어를 평가하는 것이다. 본 연구의 적용 대상 축제로 춘향제를 선정하였으며, 현재 춘향제 기록관리의 문제점을 제기하여 그 중 축제기록을 보존할 시스템이 없다는 점을 제시하였다. 이후, 기록관리용 공개 소프트웨어인 AtoM(Access to Memory)와 OMEKA를 활용하여 축제기록관리시스템을 구현하였다. 구축된 각각의 시스템을 지역 축제기록의 특성에 따라 비교한 결과, AtoM 기반 축제기록관리시스템이 지역 축제기록의 보존·활용에 더욱 적합한 것으로 나타났다.

### ABSTRACT

This study aims to implement the electronic record management systems that can preserve and utilize local festival records and archives. To accomplish the goal, this study used open source software for Namwon chunhyang festival as a case. This paper revealed the fact that there is no constructive system for preserving local festival records. To solve this problem, this study implemented electronic records management system based on Open Source Softwares, which are called AtoM (Access to Memory) and OMEKA. Also, both OSSs were compared and evaluated according to Characteristics of Local festival records. As a result, ERMS for Festival based on AtoM was appropriate comparatively.

키워드: 축제기록관리시스템, 춘향제, 공개 소프트웨어, AtoM (Access to Memory), OMEKA festival records management system, Chunhyang festival, open source software, AtoM (Access to Memory), OMEKA

\* 이 논문은 2016년도 전북대학교 기록관리학 대학원 석사학위논문을 수정·보완한 것임.

이 논문은 2016년도 정부(미래창조과학부)의 재원으로 한국연구재단-재난안전플랫폼기술개발사업의 지원을 받아 수행된 연구임(과제번호: NRF-2016M3D7A1912703).

\*\* 전북대학교 일반대학원 기록관리학과(qkdrlud@gmail.com) (제1저자)

\*\*\* 전북대학교 기록관리학과 조교수(godardkim@jbnu.ac.kr) (공동저자)

\*\*\*\* 동남보건대학교 교수, 창업교육담당(hcj8391@dongnam.ac.kr) (공동저자)

\*\*\*\*\* 전북대학교 문헌정보학과 부교수, 문화융복합 아카이빙연구소 소장(yk9118@jbnu.ac.kr) (교신저자)

■ 논문접수일자: 2016년 7월 12일 ■ 최초심사일자: 2016년 9월 6일 ■ 게재확정일자: 2016년 9월 19일

■ 정보관리학회지, 33(3), 31-61, 2016. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2016.33.3.031]

## 1. 서론

### 1.1 연구 배경 및 목적

지역 축제는 매년마다 다른 소재·행사를 통해 지역 주민의 단결 수단으로 활용 되고 있으며 공동체 의식의 함양, 지역 경제 활성화 등의 역할을 수행하고 있다. 이러한 기능과 함께 지역 축제는 축제 준비 과정부터 축제 종료까지 여러 기록을 생산하며, 생산된 축제기록은 업무적·문화적 활용 가치를 담고 있는 중요한 기록물로 평가받고 있다. 그러나 지역 축제기록의 가치에 대한 인식이 부족하여 기록 관리의 체계가 잡히지 않은 상황이다. 이에 따라 본 연구에서는 다양한 유형과 지역 문화를 증명하는 가치를 지닌 지역 축제기록의 체계적인 관리를 위하여 축제 기록관리시스템을 구축하고, 시스템 구축을 위해 활용한 공개 소프트웨어를 비교·평가한다.

본 연구를 수행하기 위해 남원시에서 개최하는 춘향제의 기록물을 대상 축제로 선정하고자 한다. 춘향제는 일제강점기인 1931년부터 현재까지 총 84회를 진행한 최고(最古)의 축제다. 춘향제는 일제강점기에 처음 개최되어 광복 및 6.25 전쟁 등 당시의 혼란스러운 사회 분위기에 도 불구하고 80여 년이 넘게 지속되었고, 춘향제 초기부터 이어져온 전통 행사와 현대 문화를 기반으로 한 행사가 혼합되어 개최되고 있다. 춘향제 기록은 축제 활성화를 위한 축제 행사 기획·춘향제 전문가 양성·춘향제 역사·지역 공동체 유지 등의 업무에 활용할 수 있다.

춘향제 기록을 활용하기 위해서는 기록 관리 체계가 확립되어 있어야 하며 각 기록에 대한 기술 정보와 접근 방법 등이 수립되어야 한다.

그러나 춘향제 기록은 이러한 기록 관리와 각 기록에 대한 전문적인 기술이 부족한 상황이다. 가장 근본적인 문제는 지역 축제기록 관리에 대한 인식이 마련되어 있지 않다. 이로 인해 춘향제 기록을 보호할 수 있는 법률적인 규정과 절차가 없으며 축제 주관 기관이 변화하는 과정에서 기록의 이관이 제대로 이루어지지 않았다. 무엇보다 춘향제 기록을 관리할 수단인 기록관리시스템이 부재한 점은 비슷한 유형의 기록물이 매년 생산되는 축제기록물의 특성 상 업무 절차를 번거롭게 하고 생산되는 문서들이 디지털화되지 않아 보관 장소를 계속 확장해야 하는 문제점을 야기한다.

이러한 문제점을 해결하기 위해 본 연구에서는 ICA(International Council on Archives, 국제 기록 기구 회의)와 로이 로젠웨이그 센터(Roy Rozenweig Center)에서 개발한 공개 소프트웨어인 AtoM(Access to Memory)와 OMEKA를 활용하여 축제기록관리시스템을 구현하고 각각의 소프트웨어를 비교하여 축제 기록 체계 확립과 관리 업무에 적합한 것을 파악하고자 한다. ICA에서는 기록관리시스템 중에서 관리부분을 중점적으로 다루는 웹 방식의 공개 소프트웨어인 AtoM를 제시하였다. AtoM은 기록관리를 공개 소프트웨어로서 시스템 구축비용을 최소화 할 수 있는 장점이 있다. 또한 다양한 계층과 디지털 객체를 포함한 기록물 관리가 가능하며, ICA가 제정한 기록관리 기술 표준을 활용할 수 있게 설계되어 국제 표준에 입각한 기록 관리를 제공하고 있다. OMEKA는 기관이 보존하고 있는 기록을 기반으로 웹 전시와 콘텐츠 구성을 할 수 있는 환경을 제공하며, 더블린 코어를 기반으로 하여 기록과 전시 콘텐츠

를 기술할 수 있도록 한다. 이러한 기록관리용 공개 소프트웨어를 활용하여 지역 축제기록을 보존·활용할 수 있는 방안을 논의하며 각각의 공개 소프트웨어를 비교하여 지역 축제기록 관리에 적합한 공개 소프트웨어를 평가한다.

## 1.2 연구 내용 및 방법

본 연구에서는 지역 축제 정의 및 기능의 변화와 지역 사회에서 가지는 축제의 중요성을 분석하고, 그 과정에서 생산되는 기록을 보존·활용할 수 있도록 기록관리 공개 소프트웨어를 활용하고, 각 소프트웨어를 지역 축제기록의 특성에 따라 비교·평가하고자 한다. 연구의 대상 축제로 춘향제를 선정하였으며, 기록관리용 공개 소프트웨어 중 AtoM과 OMEKA를 활용하고자 한다. 이를 위해 본 연구에서는 문헌조사, 업무 담당자 인터뷰, 시스템 구현, 공개 소프트웨어 비교·평가 방법을 수행한다. 문헌조사는 지역 축제의 정의와 기능, 지역 축제기록의 정의를 검토한다. 또한, 공개 소프트웨어의 개념과 AtoM과 OMEKA의 정의와 기능을 파악한다. 이후, 업무 담당자 인터뷰를 통하여 춘향제 기록 관리의 문제점을 천착하며, 공개 소프트웨어를 활용하여 춘향제 기록을 보존할 수 있는 시스템을 구현한다. 구현한 축제기록관리 시스템을 기반으로 두 공개 소프트웨어를 비교하고, 시스템 구현 시 기대할 수 있는 효과를 제시하고자 한다.

## 1.3 선행연구

본 연구와 관련된 선행연구로는 춘향제의 역

할과 평가, 축제기록 관리에 관한 연구, 기록관리용 공개 소프트웨어에 관한 연구가 있다. 춘향제의 역할에 관한 연구는 다음과 같다. 서정섭(2013)은 춘향제의 행사 콘텐츠가 전통역사민속축제의 성격과 부합하는지 살펴보고, 사랑이라는 주제와 행사 내용의 일치성을 파악하였다. 춘향제의 슬로건인 사랑이라는 주제와 전통역사민속축제의 성격이 일치하지 않으며 다른 국가의 축제 문화와 한국의 축제 문화를 비교하여 사랑이라는 주제 중심의 춘향제를 기획할 것을 주장하였다. 유목화(2012)는 남원시의 핵심 축제인 춘향제의 역사적인 전개 과정을 살펴보고 춘향제의 이미지의 생산과 소비가 어떤 방식으로 이루어지는가를 연구하였다. 구체적인 방법으로 시·공간적 측면에서 남원 지역 사회와 춘향제 기본 현황을 파악하고 춘향제 변화 과정을 세 시기로 나누었다.

축제기록은 지역축제의 개최 의의와 지역문화를 드러내는 증거물이다. 이러한 축제기록 관리 실태를 확인하고 문제점에 대한 개선방안을 제시한 연구는 다음과 같다. 이진아(2013)는 부산문화관광축제조직위원회를 중심으로 부산지역 축제기록의 관리 및 활용방안에 대해 연구하였다. 김채련(2010)은 함평군 일대에서 개최되는 지역축제의 기록 관리의 문제점을 분석하고, 미시적인 시각에서 함평군 축제기록의 관리 방안에 대한 연구를 진행하였다. 함평군 축제기록관리의 주요 문제점으로 전자문서시스템의 비적용, 부적절한 기록관리, 축제기록의 이원화 관리, 함평군 전자문서시스템 공유를 제시하였다. 양월운(2009)은 일본, 중국, 프랑스의 사례를 기반으로 지역 축제기록을 정의하고 관리 방안을 모색하였다. 저자는 축제기록물을 역사, 문

화 및 관광기록으로서의 가치를 지닌 기록물로 정의하고, 축제기록의 기능으로 지역 사회의 사회, 경제, 문화 등 다방면에 영향을 끼치며 축제 기획·운영의 개발과 관리를 위한 노하우의 축적이라는 가치를 지닌다고 주장하였다.

축제 지역의 정체성을 형성, 지역의 문화 관광 발전 측면에서의 춘향제는 많은 연구가 진행되었으나, 춘향제의 기록관리에 관한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 문지희와 장우권(2014)은 남원시의 지역축제인 춘향제의 기록물 관리 실태를 살펴보고 문제점과 개선 방안을 제시하였다. 춘향제 기록물 관리의 문제점으로 첫 번째로 민관협력체제의 부재와 춘향제전위원회 성격 문제, 두 번째로 축제기록물 관련 조례의 부재, 세 번째로 체계적인 문서관리 부재, 네 번째로 기록관리 전문인력 및 기록관 운영의 부재를 들었다. 이에 대한 개선방안으로 춘향제전위원회의 상설기구화, 기록물 관련 조례의 제정, 체계적인 기록물 관리 시스템 구축 및 기록관리 전문인력과 기록관의 설치를 제시했다.

한편, 기록관리를 위한 공개용 소프트웨어인 AtoM과 OMEKA에 관련된 연구에 있어서 이보람, 황진현, 박민영, 김형희, 최동운, 최윤진, 임진희(2014)는 시스템 구축 관련 문제로 어려움을 겪는 민간 아카이브에 적합한 AtoM시스템을 제시하였다. AtoM의 특징으로 웹 방식의 공개 소프트웨어, 무료 배포 및 다국어 지원, 다양한 계층과 디지털 이미지 등의 유형 아카이빙, ICA 제정 국제 표준 활용 기능을 제시하였다. 심갑용, 유현경, 문상훈, 이윤용, 이정현, 김용(2015)은 한류문화콘텐츠 기록화를 위한 도구로 AtoM 소프트웨어를 주목하였으며, AtoM에서 제공하고 있는 기본 기능을 중심으로 K-Food 콘텐츠를

구축하는 방안에 대해 제시하였다. AtoM의 기능과 적용 사례를 분석하고, 한류문화콘텐츠 기록화 현황을 분석하여 이에 대한 문제점을 제시하였다. OMEKA와 관련된 연구로는 먼저, 최윤진, 최동운, 김형희, 임진희(2014)는 OMEKA의 개념과 소프트웨어가 가지는 특징을 설명하였고, 국내 웹 전시 사례와 연구 현황을 살펴보고 웹 전시 도구로써 OMEKA를 활용할 수 있는 가능성을 연구하였다. 구체적인 OMEKA 기반 웹 전시 방안으로 사전 검토, 전시 기록 분류 및 구성, 기록 등록 관리, 전시 연출 관리를 제시하였다.

송정숙, 허정숙, 이예린(2014)은 OMEKA 기반의 부산항 사진 아카이브를 구축하는 방안에 대해 연구하였다. OMEKA를 활용한 사진 아카이브 구축 사례를 분석하고, 아카이브 수립 절차, 수집 대상 기록물 조사 및 선정, OMEKA 기반 부산항 사진 아카이브 컬렉션 구성, 콘텐츠 구성을 실시하였다. OMEKA 소프트웨어 내부에서 제공하는 플러그인을 기반으로 전시 콘텐츠를 구성하고, 소장 기록물을 더블린 코어 기반으로 기술하는 방안 등을 제시하였다.

국내에서는 두 공개 소프트웨어의 활용 방안과 함께 특정 아카이브 구축을 위해 기록관리를 공개 소프트웨어 평가하는 연구가 진행되었다. 박태연, 신동희(2016)는 6개의 기록관리를 공개 소프트웨어를 평가 대상으로 선정하여 참여형 아카이브 구축을 위한 공개 소프트웨어 선정 방안을 논의하였다. 이를 위해 공개 소프트웨어를 평가한 주요 연구를 분석하여 2개의 주요 기능과 10개의 세부 기능을 도출하였다. 연구 결과, 주요 기능 중 일반 기능은 6개의 공개 소프트웨어가 거의 만족하는 것으로 나타났으나 참

여형 이카이브를 위한 주요 기능 중 일반인이 참여하는 기능은 다소 부족한 것으로 나타났다.

이상의 선행연구를 종합하면 지역 축제는 지역 경제를 활성화하는 수단으로 개최되며 지역 문화를 증진시키는 효과와 함께 지역 공동체를 재정립하는 수단으로 활용되어 왔다. 특히 남원시 춘향제는 깊은 역사와 함께 개최 의미가 시대에 따라 달라져 왔으며 현재는 사랑이라는 이미지와 춘향을 결합시켜왔음을 알 수 있다. 남원 지역민 또한 이러한 이미지 형성에 긍정적인 반응을 보였으며 지역 축제가 지역의 정체성을 형성하는데 큰 기여를 해왔음을 입증한다. 지역 축제를 운영하는 과정에서 생산된 축제기록은 기록 자체가 가지는 가치와 지역 문화를 증명하는 가치를 지니고 있으나, 축제기록의 가치에 대한 인식이 부족한 것과 여러 문제에 의해 기록관리가 원활히 수행되지 못하는 문제점이 제기되어 왔다. 기록관리용 공개 소프트웨어는 기록관리 체계가 잡히지 않은 축제 주관 기관에서 기록관리시스템으로 대체할 수 있는 방안이 된다. 축제기록관리시스템을 구축하는 비용을 절감할 수 있으며, 각각의 소프트웨어의 기능을 쉽게 파악할 수 있으며, 기록관리 표준에 의거하여 축제 기록을 기술하고, 이를 활용할 수 있는 점을 파악하였다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 지역 축제

축제의 사전적인 의미는 '축하하여 벌이는 큰 규모의 행사'라는 뜻을 담고 있다. 우리나라 옛

문헌에서 축제리는 단어를 쉽게 찾기는 어려우며, 비슷한 의미로 제전(祭典) 혹은 축전(祝典)이라는 용어를 사용해왔다. 현재 쓰이는 축제라는 단어는 서양의 'festival'을 번역한 말이며, 그 의미는 예술적인 요소가 가미된 제의를 뜻한다. 현재 사용하는 축제의 의미는 이 세 용어의 의미가 혼합된 형태이며, 예술적인 요소가 포함된 제의라는 뜻을 담고 있다(김병인, 2004). 한편, 우리나라에서 축제는 시대가 변화함에 따라 그 역할이 달라져 왔다. 먼저, 전통 사회에서의 축제는 종교적인 의미에서 시작되었으며, 그 내용으로는 신에게 풍요와 안녕을 기원하는 제의와 종교적 행사를 포함하고 있다(이태희, 2011).

1990년대부터 시행된 지방자치제도는 중앙 정부의 통제에서 벗어나 지역에 관한 업무를 지역민이 해결할 수 있는 계기를 제공하였다. 구체적으로 지방자치제도는 지방의 재정 자립을 명시하였다. 이에 따라 각 자치단체가 지방 재정 자립을 위한 수단으로 지역축제를 개최하기 시작하였으며 결과적으로 지역축제의 활성화에 큰 기여를 했다. 지역의 공동체 측면에 있어서도 급격한 산업발전과 더불어 인구의 이동이 높아져 기존의 지역 공동체와는 다른 다양한 형태의 공동체가 생겼다. 지역 주민간의 이질감을 극복하고 새로운 문화 공동체로 통합할 수 있는 수단으로 지역 축제가 활용되었다. 이러한 요인으로 인해 지역 축제는 지역의 수익 창출이라는 목표를 넘어 지역문화를 활성화하고 새로운 형태의 지역 정체성을 확립하는 기반이 되었다. 이러한 상황에서 기존의 축제가 가지고 있던 종교적 제의의 성격은 축제 진행 행사로 자리 잡거나 지역축제 개최의 배경이 되었다. 현재 지역 축제는 지역경제를 활성화하는 수단이자 지

역이 보유한 고유문화를 국내·외에 알리는 기능을 하며 궁극적으로 우리나라의 문화정체성을 확립시켜 대외에 홍보할 수 있는 문화산업의 기능을 한다. <표 1>은 2014년부터 2016년까지의 지역축제 개최 현황을 나타낸 것이며, 이를 통해 현재는 지역축제에 대한 관심과 개최 횟수가 증가하였음을 알 수 있다.

## 2.2 지역 축제기록

축제기록물에 대한 명확한 정의는 아직 없으며 축제기록물에 관한 기존 연구를 통해 정의와 특징을 정리할 수 있다. 양원운(2009)은 지역축제란 다른 지역과 차별화되고 그 지역을 대표할 수 있는 유·무형의 문화유산을 중심으로 이루어지는 연행이라고 봤으며, 축제기록물은 이러한 문화행사의 기록으로 정의하였다. 이후 김은아(2009)와 김채련(2009)은 각각의 연구에서 축제기록물을 축제 행사 전반에 걸쳐 축제조직위원회가 생산한 기록물로 보고 있거나, 축제 활동 속에서 생산한 문서·전자문서·홍보

물·사진·동영상·행정 박물관·구술 기록 등으로 범위를 명시하고 축제 전 과정에서 생산되는 기록물로 봤다.

이진아(2013)는 축제기록을 축제라는 지역 문화행사와 관련되어 생산된 모든 행정기록과 행사기록을 포함한 기록물로 봤으며, 생산 주체에 따라 축제 행정 기록과 축제 행사 기록으로 분류하였다. 전자는 축제 기획부터 행사 종료까지 축제를 운영하는 조직에서 생산한 축제조직위원회 회의록, 사업계획서, 재무·인사 관련 기록 등을 포함한 기록을 말하며, 후자는 축제가 시작하면서 동시다발적으로 생산되는 팸플릿, 포스터, 축제 현장 사진 및 동영상 등을 포함한 기록물로 보고 있다. 이상의 연구를 종합하여 축제기록물을 정의하면, 축제기록물은 축제 기획부터 종료 후 사후 점검까지 생산된 기록물로 볼 수 있다.

지역 축제기록의 특성은 세 가지로 나눌 수 있다. 첫 번째로 지역 축제기록은 축제 관련 위원회부터 담당 기관 및 축제 참여자 등 다양한 생산자가 관여한다. 생산자의 유형에 따라 지역

<표 1> 2014~2016년 지역축제 개최 계획

2014년		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
		55	29	21	12	10	10	10	2	73
합계	555	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
		61	30	58	35	37	40	57	15	
2015년		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
		119	39	19	10	6	9	11	2	60
합계	664	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
		69	38	56	37	86	44	43	16	
2016년		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
		71	30	23	22	10	9	10	2	83
합계	693	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
		61	37	90	47	44	81	44	29	

출처: 문화체육관광부(2014, 2015, 2016) 재구성.

축제기록은 행정기록과 행사기록으로 분류할 수 있다. 각각의 축제기록은 생산 주체의 범위가 넓어 생산된 지역 축제기록의 수집과 관리에 대한 체계가 마련되어야 한다. 두 번째로 지역 축제기록은 축제의 현장성을 그대로 보존하는 역할을 한다. 지역 축제기록 중 축제 행사기록은 당시 축제의 모습과 분위기를 그대로 보존하며, 지역 축제를 홍보하거나 새로운 형태의 행사를 기획하는 데 사용할 수 있다. 세 번째로 축제 기록의 매체와 유형이 다양하여 일반 문서·사진·동영상·행정 박물·현수막 등 일반 기록부터 다양한 형태의 행정 박물이 존재한다(문지희, 장우권, 2014; 이진아, 2013).

### 2.3 공개 소프트웨어(Open Source Software)

공개 소프트웨어의 개념은 소스 코드에 대한 접근, 자유로운 재배포, 파생 저작물의 작성, 제한 없는 사용 등을 허용하는 라이선스와 함께 배포되는 소프트웨어를 통칭한다(Androutsellis-Theotokis, Spinellis, Kechagia, Gousios, 2010). 본래 공개 소프트웨어의 개념은 자유 소프트웨어 운동에서 제시한 자유 소프트웨어 개념에서 발전한 형태이다. 자유 소프트웨어 운동은 1983년 MIT연구원이었던 리처드 스톨만(Richard Stallman)이 소프트웨어는 특정인만 사용하는 것이 아니라 그 어느 누구도 자유롭게 사용할 수 있어야 한다는 기치 아래 시작된 것에서 비롯되었다. 자유 소프트웨어 운동은 독점 형태의 사유 소프트웨어(Proprietary software)와 상반되는 저항 운동의 성격을 갖는다. 이후, 스톨만이 설립한 자유 소프트웨어 재단(Free Software

Foundation)에서는 자유 소프트웨어를 소프트웨어에 대한 사용, 복제, 배포의 자유와 소스 코드에 대한 접근을 통한 학습, 수정, 개선을 할 수 있는 자유를 부여한 소프트웨어라고 정의하였다(이승창, 서응교, 안성혁, 박훈성, 2013).

스톨만을 중심으로 설립된 자유 소프트웨어 재단과 자유 소프트웨어 운동은 1997년 에릭 레이먼드(Eric Raymond)와 브루스 페렌스(Bruce Perence)에 의해 오픈소스(Open Source)라는 개념으로 확장되었다. 그들은 소프트웨어에 적용되는 라이선스가 오픈소스인지 아닌지 결정하는 열 가지 기준을 정의한 오픈소스 정의서(OSD: Open Source Definition)를 작성하였으며, 1998년 오픈소스 이니셔티브(OSI: Open Source Initiative)를 결성하면서 오픈소스라는 용어가 널리 사용되었다. 우리나라에서는 오픈소스 소프트웨어를 공개 소프트웨어라는 용어로 사용하고 있으며, 용어가 사용되는 범주는 OSS와는 엄연히 차이가 있으나 소스 코드의 '공개'를 의미하는 점에 있어서는 그 개념이 같다(안대진, 2015).

#### 2.3.1 AtoM

AtoM(Access to Memory)은 ICA(International Council on Archives)의 PCOM(Programme Commission)프로젝트와 Artefactual이 협력 개발하여 배포한 공개 소프트웨어이다. 2008년 7월에 베타버전을 개발한 후 지속적인 릴리스를 거쳐 2010년 11월에 정식 버전을 완성하였으며, 현재 2.2.1 버전이 배포되었다. AtoM의 특징은 다음과 같다. 먼저, 다양한 국가에서 활용할 수 있도록 다국어 번역 기능을 제공한다. 한국어 번역작업은 2014년 시작되어 그 해에 완

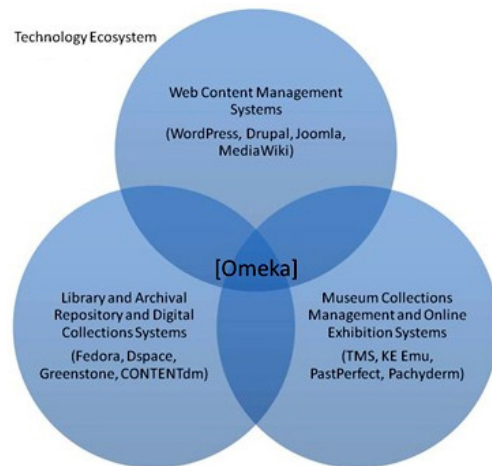
료되었으며, 2015년 배포된 2.2.0 버전부터 한국어 버전을 사용할 수 있게 되었다. AtoM의 가장 큰 특징은 무료로 배포되는 공개 소프트웨어라는 점인데 시스템 구축 예산을 지원받지 못하는 민간 및 다양한 주제의 기록관에서 AtoM을 통해 무료로 기록관리시스템을 구축하고, 시스템 사용자 및 이용자의 요구에 따라 자유롭게 수정할 수 있는 장점이 있다.

기록물 관리 기능에 있어 AtoM은 등록·분류·기술·기록물 목록 관리 등의 기술을 지원하는데 각각의 기능들은 ICA에서 제정한 국제 표준 기술이 적용되어 있으며 이를 통해 다계층·유형 및 멀티미디어를 입력하고 활용할 수 있다. 등록된 기록은 컬렉션 단위부터 아이템 단위까지 폭넓은 계층을 지정하여 관리할 수 있다. 이렇듯 AtoM은 국제 표준 기술과 기록관리의 원칙을 준용하는 시스템이며, 다국어 기능과 사용자간의 피드백과 매뉴얼을 통해 학습이 가능한 소프트웨어이다.

### 2.3.2 OMEKA

OMEKA라는 단어는 스와힐리어 단어로써 상품을 전시하고 밖으로 드러내어 밝히는 것을 의미하며, 박물관·도서관·기록관의 학문적인 컬렉션과 전시를 위한 웹 퍼블리싱 플랫폼 형태의 공개 소프트웨어이다. OMEKA는 로젠웨이그 센터(Roy Rosenweig Center)에서 개발하여 2008년 출시되었으며, 이용자 친화적인 환경과 기능 확장성을 보유하고 있다(송정숙, 허정숙, 이예린, 2014). AtoM이 기관에서 소장하고 있는 기록물을 등록·분류·기술하여 기록물에 대한 정보를 제공하고 이를 통하여 기록을 보존할 수 있는 전반적인 기록관리 기능을 갖추었다면

OMEKA는 보존하고 있는 기록물을 주제별 콘텐츠로 구성하여 웹 전시와 출판 서비스를 제공할 수 있는 기능을 보유하고 있다.



〈그림 1〉 OMEKA의 기술적 환경  
출처: OMEKA(2016).

OMEKA는 사용자가 OMEKA 기능을 쉽게 파악할 수 있도록 개발 단계에서부터 IT 비전문가가 참여한 것이 특징이다. 〈그림 1〉은 OMEKA의 기술적인 환경을 나타낸 것이다. OMEKA의 기술적인 환경은 도서관과 기록관, 디지털 컬렉션 시스템에서 사용하는 프로그램인 Fedora, Dspace, Greenstone, CONTENTdm과 웹 콘텐츠 관리 시스템 프로그램인 WordPress, Drupal, Joomla, MediaWiki, 박물관 컬렉션 관리와 온라인 전시 시스템 프로그램인 TMS, KE Emu, PastPerfect, Pachyderm의 특징을 포함한 것을 알 수 있다.

OMEKA의 운영적 특징으로 홈페이지 이외에 별도의 웹 퍼블리싱 플랫폼을 개설하여 OMEKA 웹 호스팅 서비스를 제공하고 있는

점이 있다. OMEKA 설치용 버전은 기본적으로 LAMP 서버와 FTP 클라이언트가 요구되며 리눅스 기반의 데스크탑 환경과 php와 Apache 등의 서버 구동 환경이 요구된다. 설치용 버전은 OMEKA 테마와 플러그인을 제한 없이 이용할 수 있으며 각각의 기능을 확장할 수 있다. OMEKA 저장 공간과 파일 사이즈 제한에 있어서도 구동 중인 서버 환경의 상태와 관리자의 결정에 의해 자유롭게 조절할 수 있다. 설치용 버전의 단점으로는 구축한 서버 당 하나의 사이트가 개설되어 다수의 사이트를 보유하기 위해서는 서버의 증설이 필요하다. 서버용은 테마와 플러그인, 저장 공간이 결제한 서비스에 따라 차등으로 지급되며 등록되는 디지털 객체의 파일 사이즈가 64mb로 제한된다는 단점이 있다. 그러나 OMEKA를 활용하는데 있어 구동 기반 시설을 요구하지 않는 장점이 있으며 무엇보다 OMEKA를 체험하고 기능을 분석하려는 연구자에게 무료로 제공되고 쉽게 접근할 수 있다.

### 3. 춘향제 기록 관리의 문제점

#### 3.1 주관 기관의 변화

2016년 현재 춘향제는 총 85회의 행사를 진행한 대한민국의 역사 깊은 축제 중 하나이다. 춘향제의 시초는 1931년 일제 치하에서 광한루원 경내에 춘향사를 건립하고 제사를 지내면서 시작되었다. 춘향제는 그 역사만큼 춘향제를 주관해오던 단체가 시기에 따라 변화하였다. <표 2>는 춘향제를 주관하던 단체의 변천사와 개최 의미의 변화 양상을 간략화한 것이다.

초기 춘향제는 일제 강점기 시기에 시행되었던 문화 말살 정책에 대한 저항과 일제강점기 이전에 지역의 유지였던 양로당이 남원 지역의 장악력을 다시 찾기 위한 목적으로 개최되었다. 이때 춘향제를 주관하던 단체는 남원시 권번과 양로당이었으며, 권번을 창설한 지방 유지와 권번의 기생을 중심으로 사당 건립 모금 운동을 주도하였고 그 해에 춘향사당이 준공되었다. 남원 권번이 춘향제를 주도했던 시기는 1회인 1931년부터 1945년 15회까지였으며, 주요 행사로는 춘향제사와 궁도대회가 있었다(유목화, 2012).

<표 2> 남원시 춘향제 주관 단체의 변천사와 개최 의미의 변화

주관 단체	주관 시기	개최 의미
남원양로당 + 권번	일제강점기(1931~1945)	- 식민지 정책에 대한 대항 - 남원 유지의 이해관계
남원군	광복~1960년대	- 해방 이후 지역 향토 행사로써의 성격 - 민족주의의 부흥
사단법인 중심	1986년대~1990년대	- 지역 경제 활성화 수단 - 남원의 이미지 확립
사단법인 + 남원시	2000년대 이후~현재	- 지역 정체성 확립 및 활성화

출처: 춘향문화선양회(2001), 유목화(2012) 재구성

광복 이후에는 국악원과 관주도하에 축제가 개최되었다. 주관 단체로는 군비와 지방 상공인이 중심이 되어 축제가 개최되었다. 1960년대부터는 권번이 주도해왔던 춘향제를 남원군이 주관하기 시작하였으며 이 시기에는 해방 이후의 지역 향토 행사로서 개최 의미가 변화하였다. 1961년 이후부터는 군정의 지원 하에 춘향제가 개최되었으며 춘향제 개최 의미 또한 민족주의적 색채를 띠게 되었다. 관주도 형태의 춘향제가 사단법인 중심으로 진행하게 된 것은 1986년 제56회 축제였으며 이후 춘향문화선양회가 중심이 되어 주관하였다(춘향문화선양회, 2001). 현재는 춘향제전위원회가 중심이 되어 축제 운영을 담당하며 춘향문화선양회와 남원시가 공동 주최하는 형태를 띠고 있다. 그러나 2009년 개정된 「남원시 춘향제 조례」의 내용과 춘향제전위원회의 성격과 재정 부담을 남원시에서 하고 있는 점을 봤을 때, 관·민 주도형태에 재정적·인적 지원은 관이 담당하는 형태의 축제임을 알 수 있다. 이처럼 춘향제의 주관 기관이 특정 단체 - 관주도 - 민간단체주도 - 관·민 주도로 변화하고 개최 의미가 지역 문화 창출과 정체성 확립으로 변화함에 따라 춘향제가 남원시에 기여한 경제·문화적 효과는 매우 크다고 할 수 있다.

그러나 춘향제 주관 기관이 자주 교체된 점은 춘향제 기록물이 중간에 유실되거나 제대로 보존하지 못하는 문제점을 야기하였다. 춘향제 기록물이 분실된 시기를 정확하게 파악할 수 없으나 주관 기관이 변화하는 과정에서 기록이 임의 폐기된 것으로 추측할 수 있다. 춘향제전위원회가 춘향제의 주관 기관이 되기 이전에 생산된 기록물의 유형으로는 춘향제사에 사용

된 축문, 제사비용을 기록한 문서, 제례의식 절차, 각종 대회에 대한 문서가 있다. 이외에도 당시의 행사 모습을 담은 사진이나 동영상, 구술 기록, 행사 당시에 사용된 각종 행사 기록물이 있다. 현재 춘향제전위원회에서 보존하고 있는 기록물의 유형은 문서, 사진·동영상, 소량의 행정 박물을 보존하고 있으나 춘향제전위원회가 주관 기관이 되기 이전의 기록은 보존하고 있는 양이 극히 적다. 특히, 역사적인 가치를 지니고 있는 일제강점기부터 광복 이후의 춘향제 기록물의 경우, 시대적 상황과 맞물려 제대로 된 보존·관리를 받지 못했으며 이에 따라 분실되거나 일부가 파손된 기록물의 양이 대다수가 넘는다.

### 3.2 법률적 문제

축제 기록관리에 관한 법률적인 제약이나 규정이 없는 것 또한 춘향제 기록관리의 문제점 중 하나이다. 춘향제 행사 계획 및 개최에 대한 전반적인 명세를 하고 있는 「남원시 춘향제 조례」(이하 춘향제 조례)에는 춘향제 기록물 보존에 대한 언급이 없어 춘향제 기록물이 법적인 보호를 받을 수 있는 수단이 존재하지 않는다. 춘향제 조례에서는 춘향제 개최 시기와 춘향제전위원회의 역할과 구성, 임기 등에 대해 규정하고 있지만 춘향제 기록물에 대한 규정은 미비한 상황이다. 춘향제는 재정적 지원 측면이나 춘향제전위원회의 구성을 분석하였을 때 남원시 주도로 이루어짐을 알 수 있다. 그러나 주관 기관이 민간단체인 춘향제전위원회를 중심으로 하고 춘향문화선양회와 기타 민간단체가 춘향제 업무 과정에 참여하는 형태를 띠고

있기 때문에 민·관주도형 축제로 분류해야 한다. 민·관주도 형태의 춘향제 운영은 민간단체가 주관이 되어 개최하기 때문에 춘향제 기록이 법률적인 규정에 보호받지 못하는 단점을 갖고 있다.

춘향제와 관련된 조례 중 제4조와 제5조, 제6조에서는 위원회의 구성과 임기, 위원회의 업무와 각각의 임무를 규정하고 있는데 이 중 위원회의 업무 중 생산되는 기록물 관리에 대한 규정은 전무하다. 기록의 생산을 명시하고 있는 시기는 축제 종료 후 시행하는 감사와 결과보고서 활동 기간이다. 이 규정 또한 축제 주관 단체의 세부 활동을 결산하는 것으로 이루어져 있어 춘향제 기록물의 생산과 보존을 명시하는 것으로 보기 어렵다. 춘향제 조례는 춘향제전위원회와 남원시의 역할을 규정하는 지방자치 운영 규정이기 때문에 각 기관에서 생산되는 기록물 보존에 대한 규정을 정해야 한다.

### 3.3 기록관리시스템의 부재

춘향제 기록물을 관리하기 위한 전문적인 인력과 체계·전자기록관리시스템을 미보유하고 있어 제대로 된 보존 절차를 받지 못하고 있다. 춘향제 기록과 관련 기관의 경우, 생산한 기록을 각 기관마다 보존하고 있으며, 일원화된 기록관리시스템이 없어 축제 기록의 생산 현황을 파악하지 못하고 활용할 수 있는 방안을 수립하지 못하고 있다.

현재 춘향제를 주관하고 있는 민간단체는 두 기관이 있으며 이외에 민간 단체가 참여한 행사에 따라 기록을 생산하고 있다. <표 3>은 인터뷰 내용을 기반으로 하여 현재 춘향제 기록물의 유형을 구분하고 그 종류를 나열한 것이다. 각 기관 중에서 춘향문화선양회의 경우 사단법인 중심 개최 시기의 춘향제의 참여자 명단, 수상자 명단, 행사 사진, 동영상과 참여자의 구술 기록

<표 3> 춘향제 기록의 유형 구분

유형	종류	세부 내용
문서	회의록	- 축제 기획과 준비 과정에서 생산된 기록물 - 춘향제전위원회에서 일괄 보관 - 대부분 수기 작성, 발간물은 인쇄본
	사업계획서	
	재무 기록	
	공문 및 서신	
	기사	
	백서·결과보고서	
시청각 기록물	사진	- 축제 행사 모습과 당시의 활동을 재현할 수 있는 기록물 - USB나 외장하드 활용하여 보존
	동영상	
	녹취 기록	
	웹 기록	
행정 박물	현수막	- 축제 행사 당시에 사용된 기록물 - 보존 장소·주체가 명확하지 않음 - 팸플릿과 포스터는 준영구 보존
	행사 도구 및 의상	
	팸플릿	
	포스터	

출처: L위원 외 다수의 담당자 인터뷰 내용 요약

등을 갖고 있는 것으로 파악되거나 정확한 기록물의 양과 보존 상태를 파악하기 어렵다.

민·관주도시기의 기록을 주로 생산한 춘향제전위원회는 행정 기록과 행사 기록을 보유하고 있는 것으로 나타났다. 춘향제 행정 기록은 대부분 수기 문서의 형태로 생산되었다. 구체적으로 위원회의 회의록, 사업계획서, 춘향제의 재무 기록, 남원시와 송·수신한 공문과 기타 서신, 축제 종료 후 생산한 백서와 결과보고서 등이 존재하였다. 행정 기록물에는 당시의 회의 모습과 기타 녹취 기록도 소수 포함되어 있으며 보존 주체는 춘향제전위원회로써 사무실 캐비닛에 보존하는 것으로 파악되었다.

축제 개최부터 종료까지 다수 생산되는 춘향제 행사 기록의 유형으로는 시청각 기록물과 행정 박물이 있으며 시청각 기록물 중 사진 기록은 기록물 매체에 따라 전자 보관하거나 사진첩에 보관하는 방법을 통해 보존하고 있다. 춘향제의 행사 모습을 담은 동영상은 외장하드와 USB 등을 통하여 전자 보존하고 있다. 기타 녹취 기록과 웹 자료 또한 전자화하여 사진·동영상과 보존하고 있다. 행정 박물의 유형 중 대표적인 것은 외부에 전시되는 현수막이나 행사 도구, 의상 등이 있으며 이외에 팸플릿과 포스터가 있다. 현수막과 행사 도구, 의상 기록물은 생산 주체가 대부분 행사에 참여한 민간단체이며 기록물의 크기가 정형화되어 있지 않아 보존 장소가 따로 마련되어 있지 않다. 보존 가치가 있다고 판명되는 경우 이외에는 행사 종료 후 즉시 파기되며 이 기록의 보존 장소와 주체는 생산한 민간단체가 대다수이다. 팸플릿·포스터의 경우, 기록물의 가치가 높아 춘향제

전위원회에서 직접 보존하지 않고 기록물의 매체에 따라 보존하고 있다.

축제 기록은 다음 축제의 진행과 보존하고 있는 기록을 통해 다양한 형태로 활용될 여지가 있다. 이를 위해서 주관 기관에서는 체계적인 전자기록관리시스템을 도입해야 한다. 그러나 국가기록원에서 정한 표준 기록관리시스템은 많은 구축기간과 예산을 들여야 때문에 적은 예산을 지원받는 민간 축제 단체가 구축하는데 어려움을 겪는다. 2016년 남원시 문화관광과에서 춘향제에 할당한 예산으로는 약 4억을 책정하였으며, 이외에 민간단체와 춘향문화선양 비용으로 추가 비용이 지출된다(남원시 문화관광과, 2016). 일반적으로 표준 기록관리시스템에 구축되는 비용은 평균 4억 이상의 비용을 요구한다. 여기에 서버 구축비용을 제외한 부가 시스템 구입 및 하드웨어와 부가 소프트웨어 구입비용과 시설 유지비용을 추가할 경우 시스템 구축을 위한 비용은 추가로 증가하며 이것은 한정된 예산을 보유한 춘향제전위원회가 표준에 의거한 기록관리시스템을 구축하는 것을 어렵게 하는 요인으로 작용한다.

## 4. 공개 소프트웨어를 활용한 축제기록관리시스템 구현

### 4.1 고려사항

기록관리용 공개 소프트웨어인 AtoM과 OMEKA를 기반으로 축제기록관리시스템을 구축하고, 보존하고 있는 기록물을 기반으로 웹 전시를 실시하기 위해서는 다음과 같은 고

려사항이 필요하다. 먼저, 기관에 보존된 기록의 유형과 특징을 파악해야 한다. 축제기록은 생산 시기와 목적에 따라 축제 행정 기록과 축제 행사 기록으로 나뉘며 두 가지 기록을 모두 포함할 수 있도록 설계하여야 한다. 현재 춘향제전위원회에서 관리하는 문서와 사진과 동영상 등을 포함한 시청각기록물은 남원시의 기록관리 규정의 보존기준에 따라 책정되어 있으며, 각각의 기록물은 철과 건의 기록 계층으로 보존되어 있다. 축제기록은 축제 기획 단계부터 행사 종료 후 결과보고까지 일정한 기간 동안 생산되고 매 회별 생산된다. 이러한 관계를 설명하기 위해 컬렉션을 각 회별로 지정하고, 그 해에 생산된 기록물을 생산 목적과 형태에 따라 철과 건으로 기록물 계층을 설정해야 한다. 이와 더불어 대부분의 민간 기관에 축제기록관리시스템을 도입하기 위해서는 시스템이 구동되는 물리적 환경을 고려해야 한다. 일반적으로 한 종류의 시스템을 작동시키기 위해서는 하나의 서버와 스토리지가 필요하다. 적용하려는 소프트웨어와 서버와 저장매체를 연결해야 하며 기록의 유실을 방지하기 위하여 백업 방안을 마련해야 한다. 이외에도 관리자가 서버에 접근하고 스토리지 안의 기록물 목록을 변경하기 위해서 PC가 필요하며 비전자 기록물을 전자화하여 보존하기 위한 입력장치 또한 필요하다. 이 밖에도 축제 행사를 즐기는 주체는 축제 참여자이며 이들이 축제의 현장을 증명하는 기록물을 생산한다. 생산 기간은 축제 시작부터 종료까지 짧으나 생산 주체가 광범위하고 기록물 안에 다양한 기억을 담을 수 있기 때문에 이를 수집하여 제한된 공간 안에서 생산된 여러 기억을 수집

하고 이를 활용할 수 있는 방안을 수립해야 한다.

## 4.2 축제기록관리시스템 구현

### 4.2.1 축제기록관리시스템 환경 구성

축제기록관리시스템을 구축하기에 앞서 축제기록관리시스템의 관리 주체를 명확히 하고 해당 기록물의 생산 과정을 분석하는 과정이 수행되어야 한다. 본 연구의 대상이 되는 춘향제는 민·관주도형태로써, 재정 지원이나 전반적인 운영, 주관기관인 춘향제전위원회의 구성면에서 남원시의 영향력이 크다고 볼 수 있다. 하지만 춘향제 조례에서 규정한 춘향제의 주체는 춘향제전위원회로 규정하고 있기 때문에 업무과정에서 생산된 기록물을 관리하는 주체는 춘향제전위원회가 담당해야 한다. 구체적으로 춘향제전위원회는 축제 행정 기록물과 행사 기록물을 축제기록관리시스템에 보존하며 기타 기관에서 생산한 축제 기록을 수집하여 관리할 수 있다. 춘향문화선양회는 춘향제 기획 업무 과정 중에 기관 내에서 생산된 기록물을 축제기록관리시스템으로 이관해야 하는데 두 기관에서 생산된 기록물은 생산 주체가 다르기 때문에 이에 대한 구분이 필요하다. 각 기관의 이해관계와 생산 주체가 다양하여 기록물이 논리적인 맥락을 유지하지 못하고 분리된 문제는 공개 소프트웨어 기반의 축제기록관리시스템을 구축함에 따라 해결할 수 있다. 공개 소프트웨어의 가장 큰 특징 중 하나는 가상의 저장 공간 안에서 기록물을 논리적으로 보존할 수 있다. 서로 다른 물리적 공간에서 보존되는 축제기록을 시스템 내부에서 논리적인 맥락을 유지할 수 있으며 이

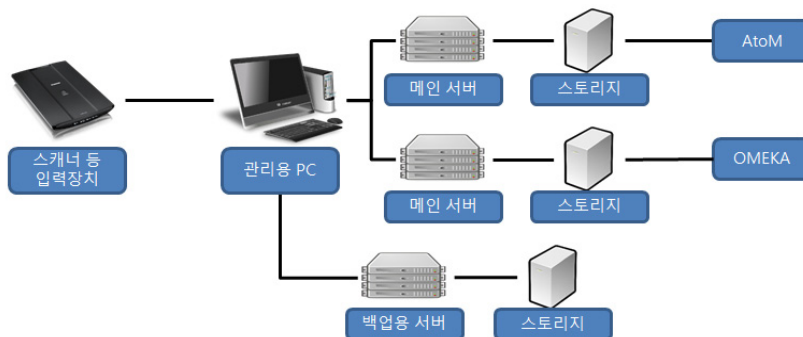
를 기반으로 새로 생산되는 기록물 또한 공개 소프트웨어를 활용한 축제기록관리시스템 내에서 그 맥락을 유지할 수 있다.

축제기록관리시스템을 관리하는 주체와 수집 대상 기관을 구분한 후에는 축제기록관리시스템을 유지할 수 있는 물리적인 환경을 고려해야 한다. 일반적으로 시스템을 유지하기 위해서는 관리용 PC, 서버, 스토리지가 필요하고 부가적으로 비전자 기록물을 전자로 변환하기 위한 다양한 입력 장치가 필요하다. <그림 2>는 공개 소프트웨어 기반 축제기록관리시스템의 물리적인 환경을 간략하게 표현한 것이다.

관리용 PC에 연결되는 서버를 총 세 개로 구성하였다. 두 개의 서버는 각각 AtoM과 OMEKA를 구동할 수 있는 환경을 제공할 수 있으며, 보존하고 있는 축제 기록의 양에 따라 각각의 서버를 증설할 수 있다. 각 서버마다 관리용 스토리지에 연결되며 구축된 서버는 LAN망을 통해 관리용 PC와 온라인으로 축제기록관리시스템을 이용할 수 있다. 한편, 기관에서 보존하는 축제 기록의 보안과 손실에 대한 대책으로 백업용 서버를 구축하여야 한다. 백업용 서버는 관리용 서버에 보존된 기록물에 이상이 생겼을

때 시스템을 복원하거나 유실된 기록을 복원하는 역할을 한다.

축제기록관리시스템의 물리적인 환경과 관련 기관과의 관계를 설정한 후에는 시스템에 적용하려는 기록물을 파악하고, 기록물의 유형에 따른 보존 방안을 수립해야 한다. 춘향제 기록은 포맷에 따라 전자 기록과 비전자 기록이 생산되며, 비전자 기록물은 대부분 수기로 작성된 문서와 행정 박물로 나뉜다. 전자 기록의 경우, 결과 보고서와 감사 등에 제출할 목적으로 생산된 문서와 사진, 동영상 등 생산 단계부터 디지털 형태로 생산된 기록물이 있다. 비전자 기록물 중 문서는 스캔 등의 방법을 통하여 PDF-A/1 포맷으로 변환하여야 하며, 행정 박물은 기록물 생산의 논리적인 맥락을 보존하기 위해 이미지 파일로 변환하여 보존해야 한다. 축제기록관리시스템에 적용할 기록물의 수량과 유형을 파악한 후에는 앞으로 생산 및 이관될 기록물을 보존할 기간을 수립해야 한다. 일반적으로 축제기록물은 축제가 개최되기 이전까지는 일정한 양이 생산되지만 축제 개최부터 종료까지 생산되는 양이 급격하게 늘어난다. 춘향제 또한 이러한 형태로 기록물이 생산되며, 축제기록관리시스템에



<그림 2> 축제기록관리시스템의 물리적 환경 구성

생산된 기록물을 등록하기 이전에 축제 기록을 정리하고 기록의 가치를 평가하는 일을 우선적으로 선행해야 한다. 한편, 축제 기관별로 보존하고 있는 기록물은 생산 목적과 유형에 따라 구분할 수 있으나 세부적인 사항은 기관 별로 차이가 있다. 예를 들어, 생산 기록물에 대한 보존 규칙과 기술 계층은 각 기관에서 제정한 규칙과 계층을 따르거나, 재정적인 지원을 받는 시·도의 기록관리기준표를 차용하는 경우가 많다. 공개 소프트웨어를 활용했을 경우, 보존 시스템인 AtoM에서는 품 단계부터 건까지의 기술 계층을 제공하고 있어 포괄적인 기록물 계층을 설정할 수 있다. 또한, AtoM은 인수된 기록물에 대한 생산 및 보존 규칙을 명시할 것을 권장하고 있다. 춘향제의 경우, 생산된 기록물의 이관과 보존 절차를 명시한 규칙은 마련되어 있지 않다. 다만, 춘향제 기록물은 철과 건 단위로 기록물을 보존하고 있으며, 보존기간은 남원시의 기록관리를 차용하여 철을 기준으로 책정되어 있다. 각각의 철과 건의 보존기한은 유지하되, 더 큰 범위의 계층인 컬렉션과 시리즈를 구성하여 각 기관에서 이

관되는 기록물과 수집되는 기록물을 포함할 수 있도록 기술 계층을 구성해야 한다.

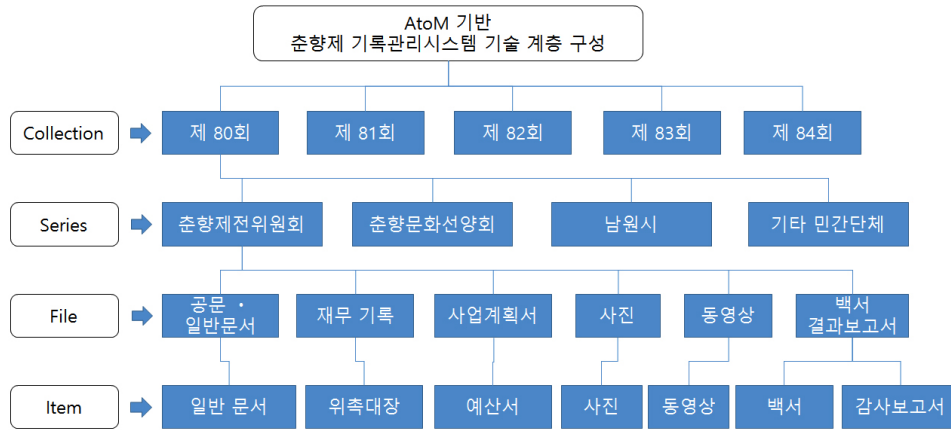
#### 4.2.2 AtoM 기반 축제기록관리시스템 구현

위에서 정의한 축제기록관리시스템의 구성 환경을 기반으로 AtoM을 기반으로 축제기록관리시스템을 구현하는 방안을 제시하였다. <그림 3>은 AtoM을 활용하여 구현한 축제기록관리시스템의 초기화면이다.

춘향제 기록을 AtoM에 적용하기에 앞서 기존의 철-건으로 구성된 기술 계층을 확장하는 작업을 수행하였다. <그림 4>는 AtoM 기반의 춘향제기록관리시스템 기술 계층을 구성한 것이다. File(철)과 Item(건)은 현재 춘향제 기록의 기술 계층을 따르되, 춘향문화선양회를 비롯한 각 기관에서 생산·복제된 기록물을 춘향제 전위원회가 관리하는 춘향제 기록관리시스템에 보존하기 위해 시리즈 구성을 각 기관으로 구분하였다. 각 기관에서 생산되는 기록물의 양은 담당하고 있는 업무의 종류에 따라 차이가 있으나, 생산 기관의 유형을 구분하여 기록물의



<그림 3> AtoM을 활용한 축제기록관리시스템 메인 화면



〈그림 4〉 AtoM 기반 춘향제 기록관리시스템 기술 계층 구성

정보를 제대로 전달하는 것이 중요하다. 시리즈의 상위 계층인 컬렉션은 각 회별 춘향제로 구성되어 다수의 생산 기관과 철과 건 단위의 기록을 모두 포함할 수 있도록 하였다.

먼저, 춘향제 행정 기록은 주관 기관과 민간단체가 기록을 생산하며, 축제가 종료되는 시점을 시작으로 하여 기존에 생산한 기록물을 등록하는 방식으로 이루어진다. 춘향제 기록의 등록 및 관리 과정은 단일 기관의 관리자가 수행하는 것이 가장 최선의 방법이다. 이는 기록물의 중복 등록을 피하고, 원활한 등록과 기록의 기술 과정을 수행할 수 있기 때문이다. 그러나 축제 기록관리시스템을 관리하는 기관의 업무가 집중되는 것을 막고, 기타 기관이 수집한 축제 기록물을 원활하게 등록하기 위해 다중의 편집자를 설정하였다.

다음으로, 입수한 기록의 기술 정보를 나타내기 위한 기록물 기술 메타데이터 표준 설정을 수행하였다. AtoM에서는 기본적으로 ISAD(G)와 더블린 코어, MODS, RAD, DACS까지 총 다섯 개의 표준을 제공한다. AtoM은 기본 메타

데이터 요소를 기록물 기술 표준인 ISAD(G)에 기반하여 메타데이터 요소를 제공하고 있으나, 다루는 기록물의 유형과 기관의 판단 등에 의하여 메타데이터 표준을 변경할 수 있다. 축제기록은 행사 기록물의 양이 많고, 기록물의 유형이 방대한 특징이 있다. 이러한 점에 있어 기록물 기술 메타데이터 표준을 디지털 객체를 표현하기 위해 제정된 더블린 코어나 MODS를 기반으로 기술하는 것이 맞으나, 더블린 코어와 MODS표준은 기록물 계층을 명확하게 표현하기 어렵기 때문에 기록물 기술을 다계층으로 표현할 수 있는 ISAD(G) 기반으로 기록물 기술 메타데이터 표준을 설정하였다.

AtoM 기반 축제기록관리시스템의 기본 설정을 변환한 후에는 축제 기록을 AtoM에 등록하고, 기술하는 과정을 수행하였다. Accession records 기능은 입수한 기록물에 대한 개괄적인 설명과 기증자에 대한 사항, 입수한 기록물에 관련된 사항을 기술할 수 있다. 등록된 기록물에 대한 기술은 add메뉴의 archival description 기능을 활용하여 작성하거나, 입수 기록물을 편집하여

새로운 기술 목록을 작성할 수 있다.

기록물의 입수 사항을 작성한 후에는 기록물의 생산 배경과 관리 이력, 물리적 특성과 기술 제어를 나타내는 기록물 기술을 작성해야 한다. 앞서 서술했듯이 인수 기록에 대한 내용 생성함과 동시에 archival description의 기술 정보를 같이 생성할 수 있으며, 이미 작성한 기술 목록을 링크시킬 수 있다. 기록의 기술 요소는 기술 표준인 ISAD(G)를 기준으로 총 7개의 영역으로 나누어지며, 식별 영역의 식별자, 표제, 기술단위의 규모와 유형, 배경 영역의 생산자명을 필수로 작성해야 한다. 또한, AtoM은 입수한 기록의 관리를 위해 관리 영역을 추가로 제공하고 있다. 관리 영역에는 공개 상태와 전시 표준을 설정할 수 있는데, 관리 영역은 기록물의 공개 상태를 나타내며, 공개(Publication)와 비공개(draft)로 나타낼 수 있다. <그림 5>는 AtoM을 활용한 축제기록관리시스템에 등록된 기술 정보 중 제 80회 춘향제 기록물 컬렉션의

기술 정보를 나타낸 것이다. 2010년에 개최한 제 80회 춘향제의 기록물 중 결과보고서와 수지결산서, 평가·감사 보고서와 다량의 시청각 기록물을 토대로 기록물을 기술하였다.

상위 계층에 속하는 기록물의 기술이 완료되면 하위 계층을 설정하고, 해당하는 기록물을 기술해야 한다. 하위 계층의 생성이 완료되면 각 계층에 대한 기술을 실시해야 하며, 최상위의 계층부터 최하위의 계층을 기술하는 방법으로 기록물을 기술해야 한다. 기록물 기술 계층에 대한 확인은 기록물 기술화면 좌측에 표시된다.

AtoM을 활용한 축제기록관리시스템의 다른 특징으로는 기록물 기술과 더불어 기록물 진본을 업로드하여 진본과 그와 관련한 기록물 기술을 함께 제공할 수 있는 점이 있다. 기록물의 기술이 끝나면 하단의 more 메뉴의 디지털 객체를 설정할 수 있는 기능이 있다. 먼저 link digital object 기능을 활용할 경우 단일 기록물

<b>Identity area</b> >>	<b>Conditions of access and use area</b> >>
Reference code: 제 80회 춘향제 Title: 제 80회 춘향제(컬렉션) Date(s): <ul style="list-style-type: none"> <li>2010-01-01 (Creation)</li> <li>2010-01-01 (Accumulation)</li> </ul> Level of description: Collection	Conditions governing access: 현재 영세된 법률 및 세부 규칙은 없으며, 남원시 기록관리기준표를 차용하여 기록물 보존기간을 책정함 Language of material: Korean Script of material: Korean Language and script notes: 국문으로 작성 Physical characteristics and technical requirements: 문서 : 기록물의 속성을 훼손하는 화재 및 병해 등의 피해를 방지해야 함 기타 전자 기록물은 백업용 서버 및 외장하드의 파손 및 전자 기록의 훼손에 유의해야 함 행정 박물관 : 자연 재해 및 기타 물리적 훼손에 주의해야 함
<b>Context area</b> >>	<b>Allied materials area</b> >>
Name of creator: 춘향제전위원회 (2009-01-01) Name of creator: 춘향문화선양회 Related function: F01 - 춘향제 계획 총괄 업무 Archival history: 춘향제를 주관하는 기관인 춘향제전위원회와 춘향문화선양회 그리고 춘향제 행사에 참여한 기타 민간 단체가 생산한 기록물을 시스템에 미연한 것이다. Immediate source of acquisition or transfer: 춘향제전위원회, 춘향문화선양회를 중심으로 미연	Existence and location of originals: 춘향제전위원회의 캐비닛 및 관리, 백업용 서버에 위치 춘향문화선양회 내부에 보존 그 외 기타 민간 단체에서 행정 박물관을 보존
<b>Content and structure area</b> >>	<b>Access points</b> >>
Scope and content: 문서와 시청각 기록물을 보존하며, 행정 박물관은 규모와 유형이 다양하고 전자 시스템 내부에 보존하기 어려운 특성이 있어 이미지 파일로 마이그레이션 한 후, 논리적인 맥락을 보존함 Appraisal, destruction and scheduling: 기록물 질 단위로 각자 매겨진 보존기간을 준수함 Accruals: 제 80회 춘향제와 관련된 축제 행사 기록 중 민간 단체에서 생산되었다고 판명되어지는 기록과 당시 축제를 증명하거나 축제 참여자의 모습이 담긴 사진 및 동영상 등이 추가될 수 있음	Subject access points: 제 80회 춘향제 Name access points: 춘향제전위원회 (Creator) 춘향문화선양회 (Creator) 춘향제 (Subject)
<b>Conditions of access and use area</b> >>	<b>Description control area</b> >>
Conditions governing access: 현재 영세된 법률 및 세부 규칙은 없으며, 남원시 기록관리기준표를 차용하여 기록물 보존기간을 책정함 Language of material: Korean	Description identifier: 춘향제전위원회 기록물관리 민간위원 Institution identifier: 춘향제전위원회 Status: Revised Level of detail: Full Archivist's note: 제 80회 춘향제 기록물 중 시리즈에 속하지 않은 기록물이 이관될 경우, 새로운 시리즈를 구성하여 보존

<그림 5> 제 80회 춘향제 컬렉션 기술 정보

의 업로드와 URL을 활용한 기록물 개체와의 링크를 설정할 수 있다. import multiple digital objects 기능은 기술된 기록물과 같은 계층 혹은 하위 계층에 다수의 디지털 객체를 등록하는 메뉴이다. 단일 디지털 객체를 등록하는 것과 달리 import multiple digital objects 기능은 등록하려는 디지털 객체의 기술 계층 등록 당시에 설정해줘야 한다(Artefactual, 2014).

한편, 기록물의 보존기한이 지나 물리적으로 보존된 기록물을 처분하였을 때, 축제기록관리시스템 내부에 보존된 기록물의 처분을 수행해야 한다. AtoM은 처분 기록에 대한 내용을 독립적으로 생산하지 않으며, 처분한 기록의 기술 정보 내에서 처분 과정을 수행할 수 없다. 대신 작성된 입수 기록 내부에서 물리적인 처분 과정을 기술할 수 있다. 등록된 입수 기록에 대한 목록 중 처분해야 할 대상을 선택하여 deaccession 기능을 선택하면 처분 기록물에 대한 사항을 작성할 수 있다. 만약, 입수한 기록물 중 일부분을 처분할 경우, scope 항목에서 part를 선택하여 일부분을 지정할 수 있다. 이후, 처분에 대한 기술과 규모, 처분 근거를 작성하여 처분 과정을 상세하게 기술할 수 있다.

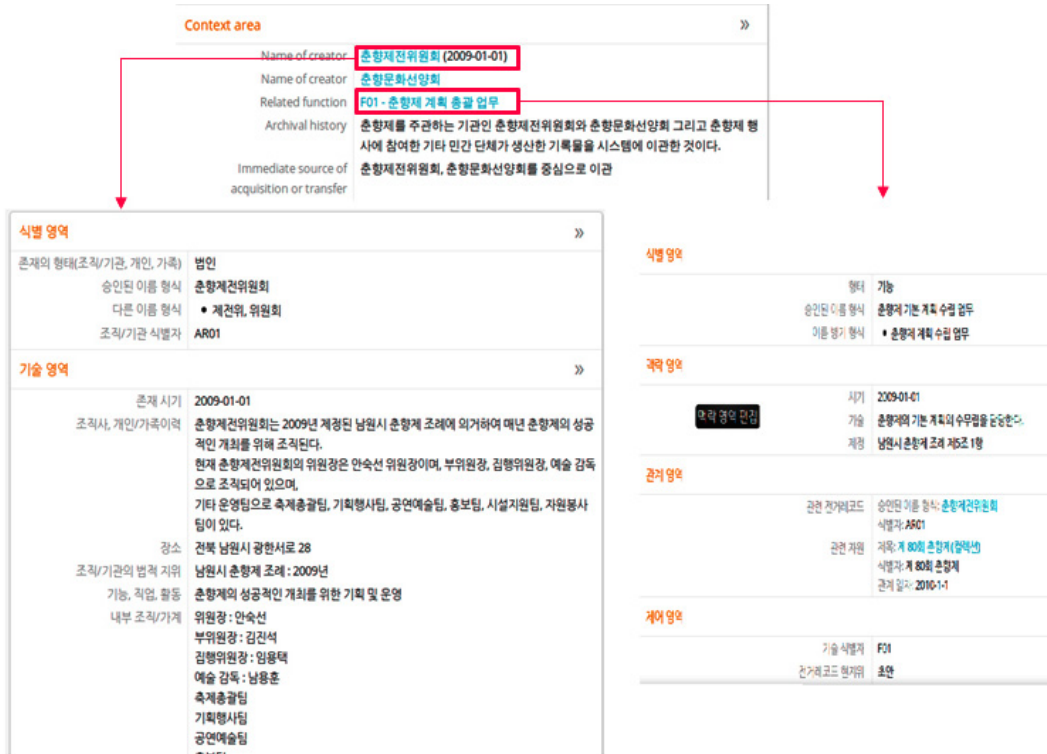
이와 같이 AtoM을 활용하여 축제기록관리시스템을 구축할 경우, 일차적으로 축제 기록의 입수 정보를 기록하고, 가장 넓은 계층부터 기술할 수 있다. 또한 이차적으로 기록의 기술 정보를 다양하게 제공할 수 있도록 기록이 생산된 배경에 대한 정보를 제공할 수 있다. 기록물 소장 기관에 대한 기술을 일괄적으로 할 수 있도록 ISDIAH 기반의 소장 기관에 대한 기술을 할 수 있다. 소장 기관에 대한 기술은 archival institutions 기능을 활용하여 등록할 수 있으

며, 등록된 기술 목록은 화면 상단의 browse에서 검색할 수 있다. 또한, 기록물 생산 기관이 수행하는 기능이 다양해지고, 이에 따라 생산되는 기록의 과정을 설명하기 위해 ISDF 표준이 제정되었으며, AtoM에서도 생산 기관 및 생산자가 수행한 업무를 명시할 수 있도록 functions 기능을 제공하고 있다. 생산된 두 기능 모두 기록물 기술 항목을 통해 연결할 수 있으며, functions 기능은 전거 레코드와 연결되어 생산자가 수행하고 있는 업무와 업무의 결과물인 기록물을 연결하는 역할을 한다. <그림 6>은 축제기록관리시스템에 등록된 기능과 행위자, 기록물과의 연계를 나타낸 것이다.

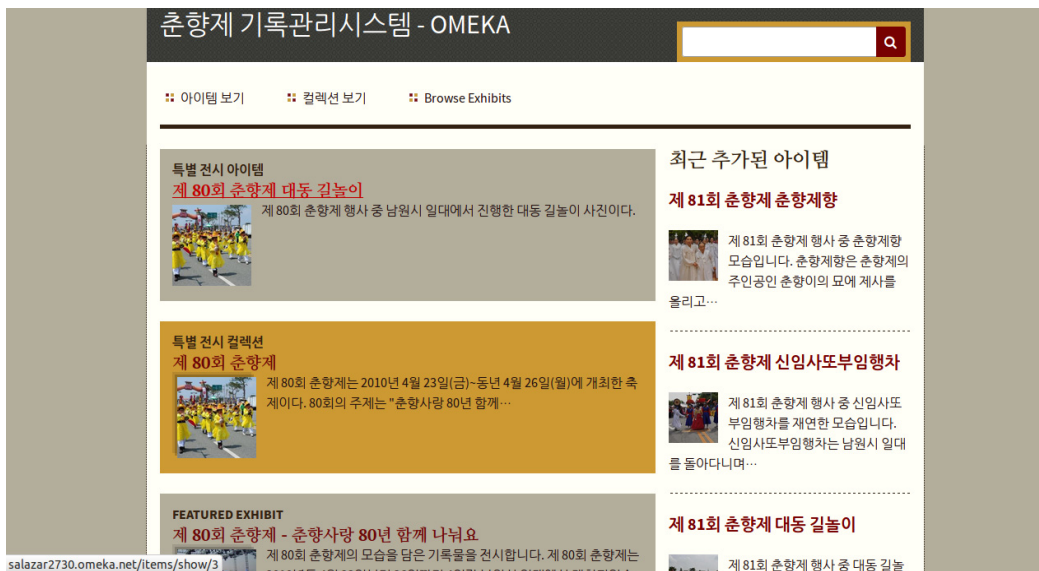
전거레코드와 기능을 기록의 기술 정보에 연결하기 위해서는 업무 기능 기술을 관계 영역에 추가해야 한다. 관계 영역에서는 기능과 기능을 연결하거나, 기능과 전거레코드를 연결할 수 있으며, 이미 등록된 기록물과도 연결이 가능하다. 춘향제전위원회의 업무 중 가장 큰 업무인 춘향제 기획 총괄 업무를 춘향제전위원회와 연결하여 기관이 수행하는 업무를 명세하였다. 또한, 기록물 기술 항목 중 맥락 영역에 관계 기능이 링크되어 기록물 생산 배경을 제시하였다.

#### 4.2.3 OMEKA 기반의 축제기록관리시스템 구현

AtoM이 축제 주관 기관에서 기록물의 보존과 효율적인 관리를 수행하기 위해 활용할 수 있는 공개 소프트웨어였다면 OMEKA는 축제 기록을 보존하는 한편 등록된 축제 기록의 효율적인 전시를 제공할 수 있는 공개 소프트웨어이다. <그림 7>은 OMEKA를 활용하여 축제 기록관리시스템을 구축한 초기화면을 보여주고 있다.



〈그림 6〉 춘향제 기록관리시스템의 기능과 행위자, 기록과의 연계

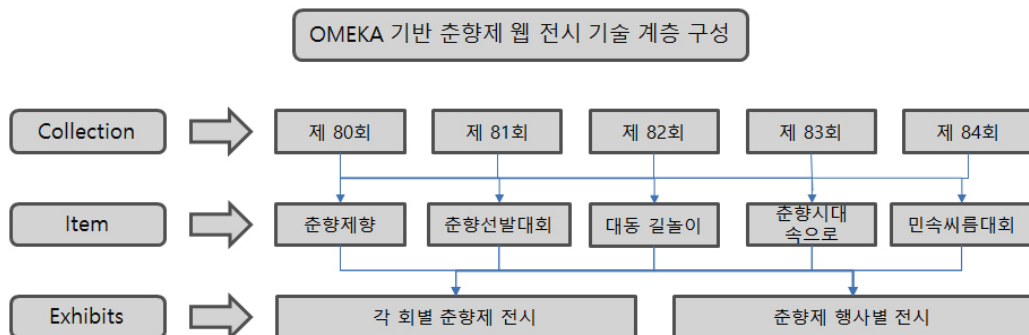


〈그림 7〉 OMEKA를 활용한 축제기록관리시스템 메인 화면

OMEKA를 활용하여 축제기록의 웹 전시를 수행하려면 먼저 대상 기록물을 설정해야 한다. 춘향제 기록 중 우선적으로 적용한 유형은 축제 행사 기록물 중 사진 기록과 영상 기록이다. 사진 기록과 영상 기록은 축제 당시의 상황과 행사 모습, 행사가 열린 축제 장소를 명확히 보여줄 수 있는 기록이며, 이에 대한 이용자의 관심과 호응을 유도할 수 있다. 축제의 현장성을 담은 축제 기록의 전시 서비스는 축제 참여자가 이후의 축제에 참여할 수 있도록 유도할 수 있다. 전시 콘텐츠 유형으로는 춘향제 각 회별 전시와 춘향제 행사별 전시를 구성하였다. 그 중 춘향제 행사별 전시는 축제 주요 행사 중 역사가 깊고 축제 참여자들에게 호응도가 높은 행사를 중심으로 구성하였다. 86회 동안 대부분의 축제에 구성된 춘향제사, 궁도대회, 춘향선발대회 등 춘향제의 역사를 증명하는 행사와 대동 길놀이, 숙종시대 속으로와 같이 축제 참여자들의 참여도가 높은 행사를 선정하였다. 이러한 전시 구성은 지역 문화의 새로운 콘텐츠로 자리 잡을 수 있으며, 지역 문화에 대한 이해와 지역 축제를 통한 정체성 유지에도 도움이 된다.

OMEKA를 활용한 웹 전시 계획을 수립한 후에는 컬렉션과 하위에 속한 건 계층의 기록물을 적용해야 한다. OMEKA는 전시하려는 기록물을 컬렉션-섹션-페이지-전시의 계층을 제공하고 있으며 관리자는 전시할 기록물의 건과 컬렉션을 지정하여 전시 콘텐츠로 활용할 수 있다. <그림 8>은 OMEKA 기반의 춘향제 웹 전시 기술 계층을 구성한 것이다.

OMEKA의 컬렉션은 각 회별 춘향제로 구성하였으며, 건 단위에는 당시 축제를 잘 보여주는 사진과 동영상, 공개된 문서로 구성하여 전시 건을 구성하였다. 전시 콘텐츠는 크게 상설 전시와 기획 전시로 구분하였으며, 상설 전시에는 각 회별 춘향제의 모습을 보여주는 전시 콘텐츠를 구성하였다. 기획 전시에는 춘향제 행사 중 역사가 깊거나 대중에게 많이 알려진 행사를 선정하여 해당 기록물을 전시하는 콘텐츠를 구성하였다. 관리자의 판단에 따라 적용 순서는 임의대로 할 수 있으며, 본 연구에서는 컬렉션 단위부터 등록·기술한 후 각각의 건을 등록·기술하였다. AtoM과 달리 OMEKA는 각각의 계층이 분리되어 생산되며, 등록된 상위 계층에 하위 계층을 연결하는 방법으로 기술 계층을 연



<그림 8> 춘향제 웹 전시 기술 계층 구성

결해야 한다. 컬렉션과 하위 건과의 구성이 끝난 이후에는 전시 계획에 기반한 전시 콘텐츠를 구성하였다.

전시 계획 수립 및 전시 대상 기록물을 구성한 것을 바탕으로 OMEKA를 활용한 축제기록관리시스템 및 전시 콘텐츠를 구현하였다. 또한, 컬렉션과 하위 계층에 속한 기록물 건, 전시 콘텐츠 모두 더블린 코어를 기반으로 하여 작성하였다. OMEKA에서 제공한 메타데이터 요소는 고정된 형식을 요구하지 않고 자유로운 기술정보 작성하도록 제공하고 있으며, html형식으로 작성할 수 있는 기능을 제공한다. 기록물 건과 컬렉션을 연결하기 위해서는 기록물 건 등록 화면에서 해당 컬렉션을 선택해야 하며, 해당 디지털 객체를 등록하기 위해서는 파일 항목을 이용해야 한다. <그림 9>는 OMEKA에 등록된 춘향제 기록물 건 목록과 기록물 건의 기술 정보 화면을 나타낸 것이다.

등록된 기록 건과 컬렉션은 관리 사이트에서 설정하여 전시 사이트에 관련 기록을 공개하였

다. 관련 기록물을 선택하면 더블린 코어 표준에 의해 작성된 기록물 기술 내용을 볼 수 있으며, 등록된 디지털 객체를 확인할 수 있다. 전시된 컬렉션은 관련 기록물의 링크를 제공하여 이용자가 원하는 기록물을 확인할 수 있다. 또한, 관련 기록물을 홍보하고, 이용자가 사용하는 SNS를 통해 해당 페이지를 링크하는 것을 돕기 위해 Social Bookmaking 항목을 제공하였다. 공개된 디지털 객체는 썸네일 형태와 원본 크기 형태를 모두 제공한다.

등록한 기록물을 기반으로 전시 콘텐츠를 구성하기 위해서는 먼저 전시 콘텐츠를 등록해야 한다. Exhibit 메뉴를 통해 표제와 생산자, 기술 목록, 태그를 작성한 후, 적합한 전시 테마를 선택한다. 하나의 전시 콘텐츠는 다수의 전시 페이지로 구성된다. 전시 페이지의 등록 횟수는 관리자의 판단에 따라 등록할 수 있으며, 페이지 구성에서 기록물 건을 등록할 수 있다. 기록물 전시와 달리 전시 콘텐츠는 전시 항목과 전시 콘텐츠 페이지로 구분할 수 있다. <그림 10>

표제 >	생산자 >	유형
제 81회 춘향제 춘향제향 (비공개) 상세정보 · 편집 · 삭제	춘향제전위원회, 춘향문화선양회, 남원시	전자 이미지 파일
제 81회 춘향제 신임사모부임행사 (비공개) 상세정보 · 편집 · 삭제	춘향제전위원회, 춘향문화선양회	전자 이미지 파일
제 81회 춘향제 대동 길놀이 (비공개) 상세정보 · 편집 · 삭제	춘향제전위원회, 춘향문화선양회	전자 이미지 파일
제 83회 춘향제 춘향제향 (비공개) 상세정보 · 편집 · 삭제	춘향제전위원회, 춘향문화선양회	영상 파일
제 80회 춘향제 민속씨름대회 (비공개) 상세정보 · 편집 · 삭제	춘향제전위원회, 춘향문화선양회, 남원시씨름협회	Still Image
제 80회 춘향제 영인명장국악대전 (비공개) 상세정보 · 편집 · 삭제	춘향제전위원회, 춘향문화선양회	Still Image
제 80회 춘향제 대동 길놀이 (비공개) 상세정보 · 편집 · 삭제	춘향제전위원회, 춘향문화선양회	Still Image
제 80회 춘향제 개막식 (비공개) 상세정보 · 편집 · 삭제	춘향제전위원회, 춘향문화선양회	Still Image
제 80회 춘향제 포스터 (비공개) 상세정보 · 편집 · 삭제	춘향제전위원회	Still Image

#6 아이템: "제 83회 춘향제 춘향제향"

이전 아이템 | 다음 아이템

**Dublin Core**

표제	제 83회 춘향제 춘향제향
주제	축제 행사
기술	제 83회 춘향제 행사 중 춘향제향(춘향제 참배)영상이다.
생산자	춘향제전위원회, 춘향문화선양회
정보위/출처	춘향제전위원회
발행시/출판사	춘향제전위원회
날짜	2013-04-01
기어차	민간 단체에 위탁 제작
권원(이용/재사용 등)	없음
관련 자원	제 83회 춘향제향 사진 기록 참조
파일형식	영상 기록물 1MB의 크기

공개: 아니요 | 독집 항목: 아니요

컬렉션: 제 83회 춘향제

태그: 춘향제, 춘향제

파일 메타데이터: 춘향묘 참배행사.wmv

출력 포맷: atom

<그림 9> OMEKA 기록물 기술 목록 및 기술 정보 화면



〈그림 10〉 OMEKA를 활용한 춘향제 전시 콘텐츠 화면 구성

은 각 회별 춘향제 기록물 전시화면을 나타낸 것이다. 전시 콘텐츠는 관람하기 원하는 콘텐츠를 선택하면 메인 세션과 전시 페이지 링크 세션으로 구성된 화면이 나타난다. 메인 세션은 관리자가 입력한 전시 콘텐츠에 대한 기술 정보가 나타나며, 링크 세션은 연결된 전시 페이지 항목이 나열되어 있다. 관람하려는 페이지를 클릭하면 전시 페이지에 대한 기술 정보와 연결된 기록물 건이 나타난다.

### 4.3 구현 비교·평가

현재까지 물리적 환경과 축제 주관 기관에 따른 구성을 종합하여 기록관리용 공개 소프트웨어인 AtoM과 OMEKA를 활용하여 축제기록관리시스템을 구현하고, 그 예시를 제시하였다. 각각의 소프트웨어는 사용하는 기관의 기록을 보존하는 기본 기능을 수행한다. 더불어 소프트웨어 제작 목적에 따라 특정한 기능을 제공하

고 있었다. 예를 들어, AtoM은 기록관리학에서 규정한 기록관리 절차를 준수할 수 있는 기능을 제공하며 OMEKA는 단순화된 기술 계층을 기반으로 전시 콘텐츠를 구성하고 이를 웹으로 전시할 수 있었다.

두 공개 소프트웨어로 구축한 축제기록관리시스템은 전반적인 기록관리 기능과 더불어 다양한 매체를 수용할 수 있는 기능과 다양한 정보를 제공할 수 있는 능력을 갖춰야 한다. 또한 이러한 기능을 기반으로 지역 축제기록의 특성을 반영할 수 있어야 한다. 기존 선행연구에서 두 공개 소프트웨어의 전반적인 기능과 접근 및 활용에 관한 평가는 이미 이루어졌으므로(박태연, 신동희, 2016) 본 연구는 생산 주체의 다양성과 축제의 현장성 제공, 다양한 매체 수용 능력을 평가하고자 한다.

단일 기록 건은 일반적으로 하나의 생산 주체가 생산한다. 지역 축제기록은 업무 기능의 다양함과 복합적인 성격으로 인해 상위 기술 계

층으로 올라갈수록 다수의 생산자가 관여하게 된다. 축제기록관리시스템은 단순히 다수의 생산자를 명시하는 것에서 벗어나 생산자의 정보를 제공해야 한다. 이와 함께 축제는 다수의 행사가 결집되어 진행되기 때문에 각 행사의 현장성을 보존하고 행사의 형태와 진행 방식을 기술할 수 있어야 한다. 마지막으로 전자화된 기록 매체를 수용하기 위해 다양한 포맷을 지원해야 하고 매체와 관련된 정보를 제공할 수 있어야 한다. 이 세 평가 기준을 기반으로 두 공개 소프트웨어를 활용한 축제기록관리시스템을 비교한다. <표 4>는 지역 축제기록의 특성에 따라 구축한 축제기록관리시스템의 평가 항목을 요약한 것이다.

#### 4.3.1 생산자 정보 제공

축제 기록의 가장 큰 특징은 생산자가 단일의 개인·단체·기관으로 한정되어 있지 않으며, 축제 기록의 범위를 넓힐수록 생산자가 다수로 확장된다는 점이다. 축제 기록의 범위를 행정 기록으로 한정하였을 경우, 축제 주관 기관과 축제 세부 행사를 준비하는 참여 단체로 구분할 수 있다. 그러나 축제 행정 기록과 축제 행사 기록을 모두 축제 기록의 범위에 포함할

경우, 기록의 생산자의 범위는 축제 주관 기관부터 축제 행사에 참여한 일반인까지 확장된다. 이러한 경우, 단순히 기록의 기술정보에서 기록의 생산자를 제시하는 것 이외에 생산자의 정보를 최대한 기술하여 기록물과 연결하는 과정이 필요하다. 축제 행정 기록은 단순히 기록을 주관 기관으로 이관하여 기록을 습득하는 반면에 축제 행사 기록은 당시에 생산된 기록을 기증하거나 주관 기관이 수집 활동을 거쳐 습득하게 된다. 이러한 습득 과정을 명확하게 구분하기 위해서는 기록의 기술 정보에 이와 관련된 정보를 표시할 수 있어야 한다. <표 5>는 다수의 생산자 정보 제공 측면에서 AtoM과 OMEKA의 비교를 나타낸 것이다.

생산자 정보 제공 측면에 따라 각 공개 소프트웨어를 비교하였을 때 나타나는 차이점은 다음과 같다. 다수의 생산자 명시 유무에 있어 AtoM은 ISAAR(CPF)를 기반으로 등록된 각각의 생산자를 하나의 객체로 분류하고 있다. 이러한 점은 한번 입력된 생산자 객체는 일회성으로 활용되지 않고 지속적으로 수집·이관되는 기록과 연결할 수 있는 기반이 되며 생산자 자체에 대한 정보를 제공하기 때문에 기록의 기술 정보를 다각화할 수 있다는 장점이 된다.

<표 4> 축제 기록 특성에 따른 각 공개 소프트웨어 비교·평가 항목

축제 기록의 특성	세부 비교 항목
- 다수 생산자 정보 제공	- 기록의 정보에서 다수의 생산자가 등록되는가? - 각각의 생산자 정보가 기술되고, 각 기록과 연결되는가? - 각 기록의 습득 과정을 나타낼 수 있는가?
- 축제의 현장성 보존 및 관련 정보 제공	- 축제 전반을 재현할 수 있도록 기술 계층을 설정할 수 있는가? - 각각의 기록에 대한 정보를 폭넓게 작성할 수 있는가? - 각 기록을 이용자가 쉽게 접근·이용할 수 있는가?
- 다양한 매체 및 유형	- 다양한 기록의 유형을 포함할 수 있는가? - 이용자가 기록의 매체와 유형을 파악할 수 있는가?

〈표 5〉 생산자 정보 제공 측면 비교

비교 항목	AtoM	OMEKA
다수의 생산자 등록	- 각각의 생산자 정보를 객체로 등록·관리 - 기록의 계층마다 다수의 생산자 등록 가능	- 컬렉션 단위와 건 단위의 계층에서 생산자 입력 가능
생산자 정보 기술 및 각 기록 간 연계성	- 등록된 생산자명은 ISAAR(CPF) 표준에 따라 관련 정보 입력 가능 - 생산자 정보는 단일 객체로 인식되며, 각 기록마다 중복된 생산자 등록 가능 - 생산자 정보는 기록 정보 내에 표시됨	- 생산자명을 텍스트로 입력하고, 관리자의 판단에 따라 추가 정보 입력 가능 - 중복된 생산자 등록 시, 관련 정보를 중복 기술해야 함
기록 습득 과정 제시 여부	- 기록의 습득 유형을 4가지로 구분 - 이관 영역을 공적 이관과 사적 이관으로 구분	- 기록의 습득과 이관 형태를 기입하는 특정 항목 없음

OMEKA는 텍스트 형식으로 생산자명을 입력할 수 있으며 각각의 메타데이터 요소가 단일 객체로 인식되거나 특정 형식이 제한되어 있지 않기 때문에 관리자의 판단에 따라 자유롭게 기입할 수 있는 특징이 있다.

생산자의 정보 제공 측면과 등록된 축제 기록과의 연계 측면에 있어 AtoM이 OMEKA보다 우수한 기능을 제공함을 알 수 있다. 앞서 언급하였듯이 AtoM에 등록된 기록과 모든 정보는 단일 객체로 분류가 되며 이는 관리자가 초기에 축제기록관리시스템을 구축할 때 등록해야 할 정보가 많아진다는 단점이 있지만 한번 등록된 정보는 지속적으로 활용이 가능하기 때문에 기록관리 업무의 효율을 증진시키는 효과가 있다. 이와 함께 AtoM은 각 개체를 연결하여 파편적인 정보 전달을 방지하고, 이용자에게 기록과 관련된 다양한 정보를 얻을 수 있게 한다. 이에 반해 OMEKA는 다수의 생산자를 텍스트 형태에 맞춰 입력할 수 있으며, 그 형식이 자유로워 생산자명과 관련 정보를 등록할 수 있다. 그러나 컬렉션 단위와 건 단위의 생산자명과 정보가 단일 기록 계층에 적용되기 때문에 축제 기록 등록 시 일일이 기입해야 하는

문제점이 있다.

기록의 습득 형태와 이관 유형을 나타내는데 있어 AtoM은 관련 메타데이터 요소를 제공하고 있다. AtoM은 크게 입수 형태와 자원 형태로 수집 유형과 이관 유형을 구별하고 있으며, 수집 유형에는 위탁, 기증, 구매, 이관으로 나뉜다. 이관 유형은 크게 공적 이관과 사적 이관으로 구별하고 있으며, 이를 통해 출처와 수집 형태가 다양한 축제 기록의 특징을 유지할 수 있다. OMEKA는 축제 기록의 수집 형태와 이관 유형에 대한 특정한 메타데이터를 제공하고 있지 않으며, 관리자의 판단에 의해 특정 메타데이터에 관련 사항을 작성할 수 있다. 이처럼 축제기록관리시스템은 수집·이관된 축제 기록의 출처를 명시하고, 관련 정보를 제공하는 기능을 갖춰야 하며, 이러한 측면에서 AtoM은 OMEKA보다 생산자의 명칭과 관련 정보를 제공하기 위한 다양한 기능을 구비하고 있음을 알 수 있다.

#### 4.3.2 축제의 현장성 보존 및 관련 정보 제공

일정 기간 다수의 일반인이 참여하여 즐기는 축제는 지역의 문화와 정체성을 내포한 행사를 다수 포함하고 있으며, 이외에 지역의 산업과

특정 사례를 홍보하는 목적으로 개최된다. 축제 기록의 유형 중 축제 행사 기록은 축제의 현장성을 그대로 담고 있다는 점에서 보존 가치가 높으며, 폐막 이후에도 축제를 홍보하거나 지역민의 애郷심을 고취하는 등에 활용할 수 있다. 축제기록관리시스템은 일차적으로 축제 기록의 현장성을 유지하기 위해 해당 객체를 보존해야 하며, 보존하고 있는 기록을 분류하고 기술 정보를 작성할 수 있어야 한다. 또한, 공개 여부가 결정된 기록은 이용자가 쉽게 접근할 수 있도록 접근 방안이 제시되어야 한다. 이러한 점에 있어 AtoM과 OMEKA는 각기 다른 방법으로 기록을 기술하고, 기록의 접근 방안을 제시하고 있다. <표 6>은 축제 기록의 현장성 보존 및 관련 정보 제공 측면에서 AtoM과 OMEKA를 비교한 것이다.

기술 계층을 설정하는 측면에 있어 AtoM은 최상위 계층인 컬렉션 단위부터 축제 기록을 기술한다. AtoM은 컬렉션부터 기록 건까지 폭넓은 기술 계층을 제공하는데, 최상위 계층부터 최하위 계층까지 기술하는 방식을 사용하고 있어 사전에 기술 계층을 설정해야 한다. 이와

달리 OMEKA는 축제 기록의 기술에 있어 컬렉션과 건 단위 계층을 제공하고 있으며, 하위 계층과 상위 계층이 따로 생성되는 특징을 갖고 있다. 기록관리 업무 측면에서 OMEKA는 기록의 기술 계층을 설정하는데 편리한 측면이 있으나 보다 정교한 기술 계층을 활용하기 위해서는 AtoM을 활용하여 축제기록관리시스템을 구축해야 한다.

위와 같은 특징은 기록의 기술 정보를 기입하는 방법에서도 나타난다. AtoM은 해당 기관의 기록에 가장 부합하는 기술 요소를 사용할 수 있도록 총 다섯 개의 기술 표준을 제공하고 있다. 축제 기록이 행정 기록과 행사 기록을 모두 포함한다는 점에서 ISAD(G)기반의 기술 표준과 계층을 활용할 것을 권장하지만, 하위 계층에 속한 특정 기록의 유형과 특징에 따라 상위 계층과 상이한 기술 표준을 사용할 수 있다. 예를 들어, 본고에서 제시한 기술 계층에서 최상위 계층은 ISAD(G)를 기반으로 기술 정보를 작성하였지만, 영상·디지털 이미지와 같은 디지털 객체를 표현하기 위해 다른 기술 표준을 활용할 수 있다. 이에 반해 OMEKA는 더

<표 6> 현장성 보존 및 관련 정보 제공 측면 비교

비교 항목	AtoM	OMEKA
폭넓은 기록 기술 계층 제시	- 컬렉션 단위부터 건 단위 기록 기술 계층 제시 - 최상위 계층부터 기록을 등록하고, 하위 계층을 파생하는 형식	- 컬렉션, 건 단위의 기록 기술 계층 제시 - 각 단위마다 기록 기술 생성 - 생성된 각 계층을 연결하는 방식
기록의 기술 정보	- ISAD(G)포함 5개의 메타데이터 표준 템플릿 제공 - 하위 계층의 기록물 유형에 따라 다른 메타데이터 표준 적용 가능	- 더블린 코어 기반 15개의 메타데이터 요소 제시 - 각각의 요소를 자유롭게 입력 가능
이용자의 접근과 이용 방안	- 기록물 검색창과 등록된 객체별 브라우징 기법 활용 - 축제 기록 기술 시 접근점 설정 가능	- 등록된 축제 기록을 활용하여 전시 콘텐츠 구축 가능 - 축제 기록의 각 계층과 전시 콘텐츠에 태그 기능 활용 가능

블린 코어를 기반으로 15개의 기술 요소를 제공하며, 모든 요소가 텍스트 형식으로 작성할 수 있어 AtoM보다 자유로운 특징이 있다.

구축한 축제기록관리시스템을 통해 축제 기록에 관심이 있거나 축제 관련 서비스를 검색하는 이용자를 위해 접근 방안을 수립할 수 있다. 두 공개 소프트웨어 모두 기록 등록 시 비공개로 설정되며, 추후 공개 정책을 수립함에 따라 축제 기록을 이용할 수 있는 도구로써 활용할 수 있다. AtoM은 등록된 축제 기록에 대한 검색창과 브라우징 기법을 활용하여 기록을 검색하는 방안을 수립하였지만, 이를 활용하여 새로운 콘텐츠를 제작하는데 무리가 있다. OMEKA는 디지털 객체의 출판 및 전시 콘텐츠 구축이라는 개발 목적에 맞게 기록을 활용하여 전시 페이지와 단일 콘텐츠를 구성할 수 있다. 이와 더불어 각 기록마다 주제별 키워드를 검색할 수 있도록 태그 기능과 검색 기능을 갖추고 있다.

AtoM과 OMEKA는 축제의 현장성 보존과 활용 측면에서 각각의 강점을 보유하고 있다. 등록된 기록을 보존하기 위해 분류 과정과 기술 과정을 원활히 수행하는 데 AtoM이 우수한 기능을 갖추었으며, OMEKA는 제작된 전시 형태에 맞춰 기록을 전시 콘텐츠로 재구성하고, 관련 주제를 찾을 수 있도록 부가적인 검색 기

능을 갖추었다.

#### 4.3.3 축제 기록의 매체 및 유형의 다양성

축제 기록의 유형은 생산 목적과 기록의 매체 및 유형에 따라 구분할 수 있다. 후자의 경우, 정형화되지 않은 축제 기록의 물리적 특징을 그대로 드러내는 한편 일관적으로 축제 기록을 보존하는데 어려움으로 작용하는 요인이 된다. 축제 기록을 매체에 따라 분류하였을 때, 비전자 기록과 전자 기록으로 나눌 수 있다. 이 중 비전자 기록에 속하는 종이 문서와 행정 박물은 각각 PDF 파일로 마이그레이션하거나 이미지화하여 축제기록관리시스템에 등록할 수 있다. 이러한 방법은 해당 축제 기록의 물리적인 형태를 온전히 보존하지는 못하지만 전자화하여 해당 축제 기록이 생산된 맥락과 형태를 보존할 수 있다. 이러한 제한점을 바탕으로 두 공개 소프트웨어를 활용한 축제기록관리시스템에서 다양한 축제 기록의 매체 및 유형을 수용할 수 있는 범위와 각 객체에 대한 정보를 제공하는 범위를 비교하였다. <표 7>은 두 공개 소프트웨어의 매체 및 유형의 포괄성을 비교한 것이다.

등록 가능한 매체 및 유형의 포괄성 측면에 있어 AtoM과 OMEKA 모두 사진 기록과 영

<표 7> 축제 기록의 매체 및 유형 다양성 측면 비교

비교 항목	AtoM	OMEKA
매체 및 유형의 포괄성	- PDF를 비롯한 문서·이미지·영상 기록 등록 가능 - 등록된 디지털 객체의 썸네일 전시와 사본 제공	- 이미지·영상 기록 등록 가능 - 추가 플러그인 적용 통해 PDF 파일 등록 가능 - 등록된 기록을 순차적으로 확인 가능
등록된 기록의 유형 정보 제공	- 등록된 디지털 객체의 정보가 자동으로 입력됨 - 원본의 물리적 상태를 작성할 수 있는 메타데이터 요소 제공	- 등록된 디지털 객체의 추가 기술 정보 입력 가능 - 아이템 단위 기록 유형 메타데이터 설정 가능

상 기록을 등록할 수 있다. 다만, 전자 문서 포맷인 PDF 형태의 파일의 경우, AtoM은 기본적으로 PDF 파일을 등록할 수 있으며 해당 포맷을 자동적으로 인식할 수 있으나, OMEKA는 PDF 파일을 인식할 수 있는 플러그인을 추가로 적용해야 한다.

각각의 소프트웨어는 등록된 기록의 유형 정보를 제공할 수 있는 기능을 제공한다. AtoM은 해당 기록의 디지털 객체 등록이 완료되면 기술 정보에 디지털 객체에 대한 정보가 자동 입력된다. 디지털 객체의 확장자에 따라 객체 유형을 분류하고, 파일 크기와 업로드 일자를 표기한다. 이와 더불어 관리자가 해당 원본 기록의 물리적인 상태를 작성할 수 있는 메타데이터 요소를 제공하고, 상태 변화에 따라 지속적으로 갱신할 수 있다. OMEKA는 디지털 객체에 대한 추가적인 기술 정보를 더블린 코어 기반으로 입력할 수 있으며, 등록된 아이템 단위의 축제 기록의 유형 메타데이터를 설정할 수 있다.

이처럼 전자화된 기록의 범위 내에서 AtoM이 OMEKA보다 상대적으로 포괄적이고 자동화된 시스템을 보유하고 있다. 특히, 축제 운영의 투명성을 증명하는 문서 기록을 AtoM은 기본적으로 제공하고 있었으며, 다수의 디지털 객체에 대한 정보를 자동적으로 제공한다는 점에서 관리자의 업무를 경감할 수 있는 효과가 있다.

## 5. 결론

본 연구는 지역 축제 기록을 보존하기 위한 방법으로써 기록관리용 공개 소프트웨어를 활용하는 방안을 제시하고 축제기록관리시스템

의 구현 모습을 제시하였다. 이를 위해 기록관리용 공개 소프트웨어 중 AtoM과 OMEKA를 사용하였다. 각각의 소프트웨어의 특징과 기능을 분석하여 축제기록관리시스템 구축 방안을 제시하였다. 연구 대상으로 지역 축제 중 역사가 깊은 춘향제의 의의와 춘향제 기록관리의 문제점을 짚어보고 대표적인 문제점 중 기록관리시스템이 부재한 점을 개선하고자 하였다.

그 결과, AtoM과 OMEKA 모두 전자 환경에서 지역 축제기록을 보존·활용하는 시스템으로 적합한 것으로 나타났으나 지역 축제기록의 특성에 맞는 관리 기능을 제공하는 소프트웨어는 AtoM이 적합한 것으로 평가하였다. 두 공개 소프트웨어 모두 지역 축제기록을 보존하고 관련 정보를 기술할 수 있는 기능을 갖추었다. 이를 활용하여 인터넷 환경에서 소장 기록의 정보를 제공하고 전시 체계를 구축할 수 있는 것으로 나타났다. AtoM이 OMEKA에 비해 우수한 점은 출처의 원칙에 입각하여 생산자 표기와 정보 기술을 할 수 있는 점이었으며 기록 계층과 관련된 다양한 정보를 연계할 수 있는 점이었다. 그러나 AtoM의 개발 목적이 기록관리학에서 규정한 기록의 보존체계를 기반으로 기록관리시스템을 제공하는 것이고, OMEKA의 개발 목적은 소장한 기록을 활용하여 전시 콘텐츠를 개발하는 것이기 때문에 두 공개 소프트웨어를 혼용하여 축제기록관리시스템을 구축하는 것을 권장한다.

공개 소프트웨어를 활용하여 축제기록관리시스템을 구축했을 때 나타나는 기대효과는 다음과 같다. 단순히 기록 건-철 단위로 보존된 기록을 기록의 기술 계층에 맞춰 논리적인 맥락을 부여할 수 있다. 컬렉션 단위의 기록 기술

부터 건 단위의 기록 기술이 이루어져 이용자에게 정보를 폭넓게 제공할 수 있는 기반이 된다. 이와 함께 축제기록관리시스템은 지역 문화 개발의 원천으로 활용할 수 있다. 보존된 기록은 온·오프라인 환경에서 지역 축제를 홍보

하고 지역의 문화를 전파하는데 활용할 수 있다. 마지막으로 이용자에게 인터넷 환경을 기반으로 한 축제기록관리시스템을 구현하여 새로운 지역 커뮤니티를 형성하는데 큰 역할을 할 수 있다.

## 참 고 문 헌

- 김병인 (2004). 역사의 지역축제적 재해석: 지역축제의 재창조와 문화활용. 서울: 민속원.
- 김은아 (2010). 수원시 축제기록 관리 방안. 석사학위논문, 한신대학교 대학원, 기록관리학과.
- 김채련 (2010). 지역 축제 기록물 관리방안 연구: 함평군의 사례를 중심으로. 석사학위논문, 목포대학교 대학원, 기록관리학 협동과정.
- 남원시 문화관광과 (2016). 2016년 세출예산사업명세서. 남원: 남원시 총무국 문화관광과.
- 문지희, 장우권 (2014). 남원 춘향제 기록물의 관리방안. 한국비블리아학회지, 25(1), 397-420.  
<http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.1.397>
- 문화체육관광부 (2014). 2014년 지역축제 개최 계획. 세종: 정부세종청사 문화체육관광부.
- 문화체육관광부 (2015). 2015년 지역축제 개최 계획. 세종: 정부세종청사 문화체육관광부.
- 문화체육관광부 (2016). 2016년 지역축제 개최 계획. 세종: 정부세종청사 문화체육관광부.
- 박태연, 신동희 (2016). 참여형 아카이브 구축을 위한 오픈소스 소프트웨어 평가: 노근리디지털아카이브 구축을 위한 예비분석. 한국기록관리학회지, 16(1), 121-150.  
<http://dx.doi.org/10.14404/jksarm.2016.16.1.121>
- 서정섭 (2013). 사랑콘텐츠의 춘향제 일고찰. 국어문학, 55, 29-51.
- 송정숙, 허정숙, 이예린 (2014). 오픈소스를 이용한 부산항 사진 아카이브의 구축 방안. 한국기록관리학회지, 14(3), 127-151. <http://dx.doi.org/10.14404/jksarm.2014.14.3.127>
- 심갑용, 유현경, 문상훈, 이운용, 이정현, 김용 (2015). 한류문화콘텐츠의 기록화를 위한 AtoM 활용 방안에 관한 연구: K-Food 콘텐츠를 중심으로. 기록학연구, 43, 5-42.
- 안대진 (2015). AtoM 시스템의 구축과 커스터마이징 방법에 관한 연구. 석사학위논문, 명지대학교 기록정보과학전문대학원, 기록관리전공.
- 양월운 (2009). 지역문화자산으로서의 활용을 위한 지역축제기록 관리방안 연구: 한국과 해외사례의 비교분석을 중심으로. 석사학위논문, 한국외국어대학교 대학원, 정보·기록관리학과.
- 유목화 (2012). 남원 춘향제 연구. 박사학위논문, 전남대학교 대학원, 국어국문학과.

- 이보람, 황진현, 박민영, 김형희, 최동운, 최윤진, 임진희 (2014). 공개 소프트웨어를 이용한 기록시스템 구축가능성 연구: ICA AtoM을 중심으로. 기록학연구, 39, 193-228.
- 이승창, 서응교, 안성혁, 박훈성 (2013). 소프트웨어 유통에 있어 공개소프트웨어 중개자의 필요성에 대한 연구. 유통과학연구, 11(2), 45-55.
- 이진아 (2013). 부산지역 축제기록 관리와 활용방안: 부산문화관광축제조직위원회를 중심으로. 석사학위논문, 신라대학교 일반대학원, 기록관리학과.
- 이태희 (2011). 축제 러브마크화 전략론. 서울: 한울출판사.
- 춘향문화선양회 (2001). 春香祭七十年史. 남원: 사단법인 춘향문화선양회.
- 춘향제전위원회 (2010). 제80회 춘향제 결과보고서. 남원: 춘향제전위원회.
- 최윤진, 최동운, 김형희, 임진희 (2014). 공개 소프트웨어 OMEKA를 이용한 기록 웹 전시 방안 연구. 기록학연구, 42, 135-183.
- Androutsellis-Theotokis, S., Spinellis, D., Kechagia, M., & Gousios, G. (2010). Open source software: A survey from 10,000 feet. information and operations management, 4(3-4), 187-347.

[ 관련 법령 ]

「남원시 춘향제 조례」

[ 웹사이트 ]

- OMEKA 사이트. Retrieved January 4, 2016, from [www.omeka.org](http://www.omeka.org)
- OMEKA 호스팅 사이트. Retrieved January 4, 2016, from [www.omeka.net](http://www.omeka.net)
- Artefactual (2014). AtoM documentation. Retrieved October 14, 2014, from <https://www.accesstomemory.org/ko/docs/2.1/#atom-documentation>

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기  
(English translation of references written in Korean)

- An, Dae-Jin (2015). A study on constructing and customizing an AtoM system. Master's thesis, Graduate School of Records, Archives & Information Science of Myongji University, Department of Records and Archival Information Management.
- Choi, Yun-Jin, Choi, Dong-Woon, Kim, Hyung-Hee, & Yim, Jin-Hee (2014). A study on the exhibition through the web with open source software OMEKA. Archival Studies, 42, 135-183.
- Chunhyang Cultural Enhancement Corporation (2001). 70th history of Chunhyang festival. Namwon:

- Chunhyang Cultural Enhancement Corporation.
- Chunhyang Festival Committee (2010). 80th Chunhyang festival evaluation report. Namwon: Chunhyang Festival Committee.
- Kim, Byung-In (2004). Local festive reinterpretation of history: Leveraging culture and recreation of the regional festival. Seoul: MinSokWon.
- Kim, Chae-Ryeon (2010). The study on records management of local festivals: with a case of Hampyeong county. Master's Thesis, Graduate School of Mokpo University, Department of Archives & Records Management.
- Kim, Eun-A (2010). Methods of management of recording festivals in Suwon city. Master's Thesis, Graduate School of Hanshin University, Department of Archives & Records Management.
- Lee, Bo-Ram, Hwang, Jin-Hyun, Park, Min-Yung, Kim, Hyung-Hee, Choi, Dong-Woon, Choi, Yun-Jin, & Yim, Jin-Hee (2014). A study on usability of open source software for developing records system: A case of ICA AtoM. *Archival Studies*, 39, 193-228.
- Lee, Jin-A (2013). The study on managing and using records of local festivals in Busan: A case study on the organizing committee for Busan culture and tourism festival. Master's Thesis, Graduate School of Silla University, Department of Archives & Records Management.
- Lee, Seung-Chang, Suh, Eung-Kyo, Ahn, Sung-Hyuck, & Park, Hoon-Sung (2013). A study on the necessity of open source software intermediaries in the software distribution channel. *Journal of Distribution Science*, 11(2), 45-55.
- Lee, Tae-Hee (2011). Love mark strategies for festivals & events. Seoul: Hanul.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2014). 2014 local festival held plan. Sejong: Government Complex-Sejong Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2015). 2015 local festival held plan. Sejong: Government Complex-Sejong Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2016). 2016 local festival held plan. Sejong: Government Complex-Sejong Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Mun, Ji-Hui, & Chang, Woo-Kwon (2014). A study on the management of the Chunhyang festival records. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 25(1), 397-420. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.1.397>
- Namwon Culture and Tourism Division (2016). 2016 Business appropriations statement. Namwon: General Affairs Bureau Culture and Tourism Division.
- Park, Tae-Yeon, & Sinn, Dong-Hee (2016). Evaluation of open-source software for participatory

- digital archives: Understanding system requirements for No Gun Ri digital archives. *Journal of Records Management & Archives Society of Korea*, 16(1), 121-150.  
<http://dx.doi.org/10.14404/jksarm.2016.16.1.121>
- Seo, Jeong-Seop (2013). A study on Chunhyang Festival of 'Love Contents'. *The Journal of Korean Literature*, 55, 29-51.
- Shim, Gab-Yong, Yoo, Hyeon-Gyeong, Moon, Sang-Hoon, Lee, Youn-Yong, Lee, Jeong-Hyeon, & Kim, Yong (2015). A study on availability of AtoM for recording Korean wave culture contents: A case of K-Food contents. *Archival Studies*, 43, 5-42.
- Song, Jung-Sook, Heo, Jeong-Sook, & Lee, Yea-Lin (2014). Digital image archiving methodology on the port of Busan: A case study using an open-source archiving software. *Journal of Records Management & Archives Society of Korea*, 14(3), 127-151.  
<http://dx.doi.org/10.14404/jksarm.2014.14.3.127>
- Yang, Wol-Oun (2009). To take advantage of the knowledge and information asset management plan for a regional festival archives: Korea and comparative analysis of foreign case. Master's Thesis, Graduate School of Hankuk University of Foreign Studies, Department of Information and Records Management.
- You, Mok-Hwa (2012). A study on Chunhyang festival in Namwon. Ph.D. dissertation, Graduate School of Chonnam National University, Department of Korean Language and Literature.

