

# 공공도서관의 테마전시 이용에 따른 이용자의 도서관 인식 및 이용행태 변화 연구

## A Study on Public Library Users' Perceptions and Behavior Changes after Using the Theme Display Service

정유라 (Yoo Ra Chung)\*

이지연 (Jee Yeon Lee)\*\*

### 초 록

본 연구는 도서관에서 제공하는 적극적 정보제공 서비스로서의 테마전시 이용행태를 조사하고, 그 효과로서 이용자의 도서관 이용행태 변화와 인식변화를 확인하고자 하였다. 테마전시를 제공하는 3개 도서관의 7명의 사서와 8명의 이용자 심층인터뷰를 통해 연구 질문 및 설문지를 개발하고, 232명의 이용자를 대상으로 설문 및 통계분석을 수행하였다. 분석 결과 테마전시 서비스가 이용자들의 다양한 자료이용을 도울 뿐 아니라, 사서에 대한 인식 및 도서관 평가에 긍정적인 변화를 주고 있음을 확인할 수 있었다. 이를 토대로 각 도서관의 환경과 이용자층에 맞춰 테마전시를 적극적으로 수행할 것을 제안하였다.

### ABSTRACT

We investigated the user behavior of the theme display provided by the public libraries as an active information service. Specifically, we wanted to study the library patrons' library use behavior and perception. There were in-depth interviews with seven librarians and eight patrons to develop a set of research questions and the questionnaire. We conducted the survey with 232 patrons then the statistical analysis. The analysis result revealed that the theme display helped the patrons' wider use of the library resources and also positively affected patrons' perception on the librarians as well as the evaluation of the library services. Based on the findings, we recommended the active incorporation of the theme display within the limitation of the libraries' facility and patrons' interests.

키워드: 공공도서관, 테마전시, 이용자 서비스, 도서관 평가, 사서 역할 인식  
public library, theme display, user services, library evaluation,  
acknowledgement of librarians

\* 연세대학교 학술정보원 사서(jurna@naver.com) (제1저자)

\*\* 연세대학교 문헌정보학과 교수(jlee01@yonsei.ac.kr) (교신저자)

■ 논문접수일자: 2017년 5월 28일 ■ 최초심사일자: 2017년 6월 12일 ■ 게재확정일자: 2017년 6월 12일  
■ 정보관리학회지, 34(2), 27-45, 2017. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2017.34.2.027]

## 1. 서론

공공도서관의 목적은 공중의 정보이용·문화 활동·독서활동 및 평생교육의 증진이다(도서관법 제2조 4항). 사회가 변화함에 따라 공공도서관에 다양한 역할이 주어지고 있지만 교육과 정보서비스는 전통적으로 공공도서관에서 가장 중요한 역할이었으며, 미래지식기반사회에서도 이 두 가지 역할은 더욱 강조될 것이다(이란주, 2002).

그러나 지식정보사회에서 공공도서관의 사회적 역할에 대한 기대가 높아짐에 따라 이용자 맞춤형 공공서비스가 요구되고 있다(박현희, 이성숙, 2015). 정보기술과 인터넷이 발달하면서, 도서관 이용자들은 도서관을 대체할 수 있는 편리하고 다양한 정보원 사이에서 선호하는 정보원을 선택하여 사용할 수 있게 되었다. 이러한 사회 변화 속에서 공공도서관이 사회적 위상과 역할을 정립하기 위해서는, 도서관 역시 사회 변화에 맞춰 효과적인 정보서비스를 제공해야 한다(김용, 김태경, 2006).

도서관에서 제공하는 다양한 서비스 중 자료 전시 서비스는 도서관이 소장한 자료나 관련 주제의 외부 자료를 전시함으로써, 이용자에게 적극적으로 정보를 전달함은 물론 이용자와 소통할 수 있는 매개체 역할을 할 수 있다. 그러나 현재까지 도서관의 전시 서비스에 대한 연구는 많지 않으며, 대부분이 전시된 자료의 이용률을 측정하는 선에서 진행되어 서비스 자체에 대한 이용자의 인식과 이용행태를 파악하기가 어려웠다.

본 연구는 도서관에서 운영하는 자료 전시 서비스가 도서관 이용자들의 도서관 인식 및 이용행태에 불러일으키는 변화를 확인하고, 효

과적인 도서관의 정보서비스로서 테마전시의 적극적인 수행을 제안하고자 한다.

도서관 전시 서비스는 각 도서관에서 자체적으로 개발·수행되기 때문에 공통적으로 사용하고 있는 용어가 없었다. 효율적인 연구 수행을 위하여 본 연구에서 선정한 자료 전시 서비스를 지칭하는 용어와, 용어의 조작적 정의는 다음과 같다.

### ■ 테마전시(Theme display)

본 연구에서 '테마전시'란 도서관의 장서 및 장서와 연계된 자료 가운데 일부를 특정 주제 아래 선정하여, 도서관 내부 또는 외부의 별도 공간에 평면배거나 특별배가 방식으로 전시 해 놓은 것으로 정의한다. 단, 신간 코너와 반납자료 코너는 제외한다.

위의 연구를 수행하기 위한 연구질문은 다음과 같다.

- RQ 1. 도서관 이용자의 테마전시 이용에 관계가 있는 요인은 무엇인가?
- RQ 2. 테마전시 이용에 따른 이용자의 도서관 이용행태에 변화가 있는가?
- RQ 3. 테마전시 이용에 따른 이용자의 도서관 인식에 변화가 있는가?

## 2. 이론적 배경

### 2.1 공공도서관의 역할 변화

사회가 변화하고 이용자의 요구가 다양해짐에 따라 도서관 역시 그 변화에 대비할 필요가 있다(이란주, 2002). 급격한 사회 변화 속에서 공공도서관이 사회적 위상과 역할을 정립하기

위해서는 도서관 역시 사회 변화에 맞춰 효과적인 정보원과 정보서비스를 제공해야 한다(김용, 김태경, 2006). 도서관 서비스를 분석하여 차별화된 서비스를 제공함으로써 도서관 이용자의 다양한 욕구를 충족시킨다면, 변화하는 사회에 대응하고 공공도서관의 역할을 효과적으로 수행할 수 있을 것이다(조찬식, 2008).

현대 사회에서 공공도서관은 자료의 수집, 정리, 보존과 같은 기본적인 업무 외에도, 지역 주민들의 정보이용과 문화 활동에 도움을 주는 정보서비스 도서관의 의미도 함께 수행하고 있다(최은주, 2002). 또한 지식기반사회에서 공공도서관이 지식정보와 문화 창조의 핵심 도서관이자, 지식정보자원의 산실로서 기능해야 한다는 주장도 꾸준히 제기되고 있다(장우권, 박성우, 여진원, 2014). 이란주(2002)는 미국과 국내 공공도서관의 사례를 비교하여, 직접적인 정보 접근이 가능해 졌음에도 범람하는 정보의 홍수로 인해 여전히 정보탐색에 시간을 투자하는 이용자의 상황을 지적하기도 하였다.

도서관에 요구하는 역할이 다양해짐에 따라 사서에게 요구하는 역할 역시 다양화되었다. 안인자(2005)는 도서관법에 제시된 사서의 업무 내용 변화를 분석하여 사서직의 업무변화가 도서관 패러다임 변화와 직결됨을 파악하고, 환경 변화에 따른 사서업무 개발의 필요성을 지적하였다. 박준식(2000)은 정보환경이 변화함에 따라 사서에게 요구되는 역할로 교육전문가, 상담전문가, 탐색전문가, 정보중재자, 주제전문가, 문화기획자 이상 6개의 역할을 제시하였다. 이란주(2002)는 공공도서관의 적극적인 정보제공과 경영 컨설팅 서비스 등 이용자중심 서비스를 제안하였다. 그 예시로 공공도서관 홈페이지를 통한

참고봉사서비스와 도서관 소장자료의 정보 제공을 들었다. 공공도서관이 요구받는 역할에 따라 사서의 교육과 역할 확대의 필요성을 제시한 연구 가운데, 사서의 정보전달 역할이 꾸준히 제기되고 있음을 확인할 수 있다.

## 2.2 도서관에서의 큐레이션

‘큐레이션(curation)’이라는 단어는 미술관, 박물관 등에서 전시된 작품을 기획하고 설명해주는 ‘큐레이터(curator)’에서 파생한 신조어로, 큐레이터처럼 원하는 콘텐츠를 수집·공유하고 가치를 부여하여 다른 사람이 소비할 수 있도록 도와주는 서비스를 말한다(강준만, 2013). 현재 분야를 막론하고 다양한 주제에서 활용되고 있으며, 그 개념이 오랜 시간 동안 계속해서 연구되었고 다양한 방식으로 정의되어지고 있다(박양하, 2016).

관련 연구들을 살펴보면 큐레이션은 크게 디지털 큐레이션과, 소셜 큐레이션 및 콘텐츠 큐레이션으로 나눌 수 있다. 디지털 큐레이션은 학술 연구자들의 연구에서 파생된 데이터를 저장, 보존, 관리, 제공하는 구체적이고 종합적인 정보서비스이다(한나은, 김성희, 2014). 소셜 큐레이션과 콘텐츠 큐레이션은 콘텐츠 자체의 속성과 사용자의 요구사항을 고려하여 콘텐츠를 선택, 수집, 정리, 제시하는 일종의 ‘선정과 추천’의 개념이다(이해성, 권준희, 2013).

도서관에서 제공하는 전시 서비스는 큐레이션이 가진 여러 의미와 역할 가운데 콘텐츠 큐레이션의 개념을 기반으로 하여, 정보자료의 개발과 효과적인 제공을 접목시킨 서비스로 볼 수 있다. 이용자에게 직접적으로 자료를 선택하여

추천하는 장서 큐레이션 서비스이자 적극적 정보제공서비스로서 테마전시 서비스를 조사하고, 그 효과를 측정하고자 하였다.

### 2.3 선행 연구

테마전시 관련 연구들은 주로 도서관의 관점에서 진행되었으며, 테마전시의 장서순환 효과와 장서이용증대 효과를 확인하는 기능적 측면의 연구가 큰 비율을 차지하였다. 일찍이 Dutta (1961)는 테마전시와 같은 특별전시 형태를 활용하여 자료 이용의 불균형을 완화하고 이용자 접근성을 높일 수 있다고 주장하였다. Aguilar (1982)는 테마전시가 학술도서관의 장서 순환에 미치는 영향을 실험하고, 그 결과 전시된 책 고유의 요인들과 상관없이 테마전시에 활용된 자료의 대출빈도가 눈에 띄게 높아졌다는 연구결과를 발표하였다. Jones, McCandless, Kiblinger, Giles, McCabe(2011) 역시 장서의 노출과 접근성을 높이는 것이 장서의 순환 및 이용 증가에 도움이 된다는 점에 착안하여 실험연구를 진행하였고, 전시된 자료의 이용이 전시 이전과 비교하여 최대 2배 이상 증가한 것을 확인하였다. Camacho, Spackman, Cluff(2014)도 비슷한 의도로 테마전시를 시행하여, 전시 이전에는 연간 4회 이하의 이용률을 보이던 도서들이 전시 이후 연간 58% 이상의 이용률을 보였다는 연구결과를 발표한 바 있다. Patricia(2014)의 연구는 책의 표지와 QR코드를 전시함으로써 e-book에 대한 이용자의 흥미를 유발시키고 이용을 활성화하고자 하였고, 전시 결과 전시된 자료의 이용이 증가했다는 결과를 발표하였다. Baker (1986)는 테마전시가 전시된 장서의 이용과 순

환을 증가시킨다는 기존 연구결과를 기반으로 직접적인 요인을 조사하였다. 이용자 설문조사 결과 위치적 접근성 및 전시 형태에 따른 자료의 주목성을 주요 요인으로 파악하고, 유동인구가 많은 곳에 전시대를 설치할 것을 제안하였다.

테마전시에 대한 연구 가운데 '사서의 인식' 혹은 '이용자의 인식'을 측정한 국내 연구로는 강미혜(1996)의 연구가 있다. 강미혜(1996)는 대학도서관에서 제공하는 테마전시 서비스의 효과로 이용자 교육효과, 자료 이용률 증가효과, 도서관에 대한 홍보효과, 그리고 장서개발 효과를 얻을 수 있다는 가설을 실험을 통해 확인하고자 하였다. 전시가 진행되는 대학도서관의 이용자집단과 사서집단을 대상으로 각각 설문조사를 수행한 결과, 두 그룹 모두 위의 항목들에 효과를 경험했을 확인하고 가설이 유의하다고 결론을 내렸다.

선행연구 조사 결과 테마전시를 이용자의 관점에서 진행한 연구는 상대적으로 적었으며, 해당 서비스를 이용함으로써 이용자들의 도서관 이용행태나 인식이 변화하는지 확인한 연구는 아직까지 찾아보기 힘들었다. 본 연구에서는 서비스 이용자의 관점에서, 테마전시 서비스가 이용자 인식과 이용행태에 어떤 영향을 주는지 확인하고자 하였다.

## 3. 연구 방법

### 3.1 연구 설계

본 연구는 테마전시가 활발하게 진행되고 있

는 공공도서관을 중심으로 이용자들의 테마전시 이용행태를 파악하고, 서비스 이용에 따른 이용자들의 도서관 이용행태 변화와 인식 변화를 조사하고자 하였다.

조사 기관은 테마전시를 지속적으로 시행중인 세 개의 도서관으로 제한하였으며, 선행연구와 더불어 예비연구로서 도서관 사서 및 이용자 심층인터뷰를 수행하였다. 심층인터뷰에서 파악한 서비스의 제공 목적과 효과를 토대로 본 연구를 위한 설문지를 개발하고, 조사 기관으로 선정된 세 개 도서관의 이용자를 대상으로 설문조사를 수행하였다. 수집된 데이터는 기술통계, 카이제곱검정, 일원배치분산분석을 통해 이용자의 변화여부를 파악하고 특정 요인에 따른 변화 폭을 비교하였다.

### 3.2 조사 대상

조사 대상 기관은 서울과 경기도에 있는 공공도서관 가운데 국립중앙도서관과 같이 고정이용자층이 없는 도서관을 제외하고, 테마전시가 활발하게 진행되고 있는 세 개의 도서관을 선정하였다. 기관 선정을 위하여 도서관의 홈페이지와 SNS에 테마전시 정보가 지속적으로 업데이트 되는지, 자료실마다 1개 이상의 테마전시가 운영되고 있는지, 자료실 별로 테마전

시를 담당하는 별도의 사서가 있는지, 테마전시 서비스가 전체 기관 차원에서 진행되는 주요 업무인지 여부를 확인하고 최종 조사 대상 기관을 선정하였다. 선정된 세 개 기관의 테마전시 서비스 현황은 <표 1>과 같다.

설문조사는 선정된 세 개 기관의 전체 이용자를 대상으로 수행하여 데이터를 수집하였다.

### 3.3 예비 연구

선정된 조사 대상 기관의 사서 7명과 이용자 8명, 총 15명의 피면담자를 대상으로 비구조화된 심층인터뷰를 진행하여 연구 방향을 설정하고 설문 문항 개발을 위한 테마전시의 효과를 파악하고자 하였다. 인터뷰 대상은 <표 2>와 같다.

사서 그룹 심층인터뷰에서는 테마전시의 운영 목적, 방법, 이용 현황, 그리고 기대 효과를 파악하고자 하였다. 인터뷰 결과 테마전시의 운영에 있어서 기관 차원의 지원과, 서비스의 효과를 사서의 역량으로 인정하는 평가제도가 사서의 업무역량에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 서비스 운영의 경우 각 도서관별로 공간 설정, 주제 설정, 이용자와의 연계 과정에서 다양한 방법이 활용되고 있었으며, 이용자층에 따라 맞춤형 서비스를 개발하기 위해 노력하는 도서

<표 1> 도서관 테마전시 현황

종류	도서관 A	도서관 B	도서관 C
자료실 내부 테마전시	3개	5-9개	6-9개
자료실 외부 테마전시	1개	3개(개별전시관 있음)	3개(개별전시관 있음)
테마전시 관련 프로그램	동아리/영상회/토론회	위원회/동아리/음악회	동아리/강좌/출판사 연계
전시 담당자	사서진 전체가 논의, 도서관 차원에서 외부와 협력	자료실 담당 사서	자료실 담당 사서, 도서관 차원에서 외부와 협력

〈표 2〉 심층인터뷰 대상

도서관	장서 수	면적 (연면적)	직원 수	인터뷰 대상_사서		인터뷰 대상_이용자		
				대상	직위	대상	연령	성별
도서관 A	45,458	1,062.42㎡	12	L1	팀장 (실무 겸임)	U1	10대	남
						U2	20대	여
도서관 B	14,961	2550㎡	21	L2	팀장	U3	10대	여
				L3	실무자	U4	10대	여
				L4	실무자	U5	10대	여
				L5	관장	U6	50대	남
도서관 C	137,393	8,546.98㎡	16	L6	팀장	U7	30대	여
				L7	실무자	U8	30대	여

관도 있었다. 서비스 운영자의 관점에서 체감하는 서비스의 효과로는 자료의 순환과 홍보, 도서관 분위기 형성, 이용자와의 소통, 사서에 대한 이용자의 신뢰 증가 등이 있었다.

사서 그룹 심층 인터뷰와 함께 도서관을 주 1회 이상 방문하는 이용자 그룹을 대상으로 이용자 심층인터뷰를 진행하였다. 인터뷰 결과 이용자들은 전시된 자료를 도서관의 추천 자료나 신뢰할 수 있는 자료로 받아들이고 있었으며, 과반수가 전시된 자료에 관심을 가지거나 이용한 경

험이 있는 것으로 나타났다. 또 테마전시를 경험함으로써 도서관과 사서에 대한 이용자들의 인식에 변화가 있음을 확인하였다. 이용자 중 일부는 테마전시를 이용자에게 대한 관심으로 받아들였으며, 이를 통해 사서 업무 성실도를 평가하는 경우도 있었다. 또 테마전시를 시행하는 도서관과 시행하지 않는 도서관을 동시에 이용하는 이용자에게 도서관 분위기에 대해 질문했을 때, 테마전시를 시행하는 도서관의 분위기가 더 이용자 친화적으로 느껴진다고 답변했다(〈표 3〉 참조).

〈표 3〉 이용자 인터뷰 결과: 테마전시 이용에 따른 인식 형성

대상	사서에 대한 인식	도서관에 대한 인식
U1	(책 추천을) 여기 있는 분들이 열심히 해 주시는 것 같기는 한데 다른 도서관도 그러면 좋겠죠.	'○○도서관'도 확실하게 책이 많기는 해요..... 그런데 저기는 좀... 여기처럼 세심하지는 않다고 할까
U5	이전에 다니던 곳은 정말 딱딱한 느낌? 거기서는 자원봉사를 했었거든요, 확실히 여기가 느낌이 달랐어요, 사서 분들도 되게 경직된 느낌이 들었어요.	여기는 서로 대화가 있는? 서로 주고받는 게 있는 듯한 느낌. 좀 더 화사한 느낌이에요.
U7	그렇게 깊이 있게는 안 봤지만, 그 뭐지, 손 안간 책을 한번 봐 주세요.... 이런 전시는 정말 좋다. (사서)선생님들이 되게 애쓰고 있다고 저는 생각해요.	굉장히 잘 되어 있어요. 출판단지에서 하는 것도 많이 해 놓고요, 아래 안내데스크에서도 각종 이것저것 자료들도 많이 구비를 해 놓고... 해서 정보를 얻을 수 있는 곳 맞는 거 같아요.
U8	어느 도서관은 추천도서가 없는 도서관도 있어요, 그러면 좀 아쉽더라고요. (사서)선생님이 애들이 어떤 책에 관심이 많은지, 요즘에 동화의 흐름이 어떤지 아니면 책 구입하는 것부터 더 애정을 가지고 하실 거 아니에요?	사실 사서 선생님하고 친하게 되면... 그 도서관이 더 좋아지는 것 같아요, 더 애정이 생기는 거 같아요, 그런데 자주 가더라도 사서 선생님하고 안 친한 도서관이 있어요. 자주 안 가게 되더라고요, 제일 가까운데도.

심층 인터뷰에서 파악한 테마전시의 목적과 운영 현황, 기대 효과, 실제 효과 등을 기존의 선행연구와 종합하여 설문문항을 개발하고, 세계 도서관의 전체 이용자를 대상으로 설문조사를 수행하였다.

### 3.4 설문지 개발 및 분석 방법

설문지는 테마전시를 제공하는 도서관의 전체 이용자를 대상으로 구성하였으며, 공통질문 외에도 테마전시 이용자와 비이용자 각각에 개별질문을 구성하였다. 대분류 문항은 크게 테마전시의 이용행태 측정과 테마전시의 효과 파악으로 나눌 수 있다(〈표 4〉 참조). 전체 설문 문항은 총 62문항이며, 이 중 서비스 비이용자가 22문항, 서비스 이용자가 52문항을 답변하도록 설계하였다. 문항의 유형은 보기 선택형(단일 및 복수응답, 순위 표시 있음), 5점 리커트 척도법, 개방형 응답을 함께 사용하였다.

설문 전에 측정변수의 타당도 검증을 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 측정변수의 구성 요인을 추출하기 위하여 주성분 분석(principle component analysis)과 직교회전방식(varimax)을 적용하였다. 요인 추출은 고유값(Eigen value)을 기준으로 1보다 큰 요인만 추출하였으며, 이 과정에서 삭제된 변수는 없다. 요인적재치에 따라 각 변수가 어느 요인에 속하는지 파악하고 고유값을 확인하였다. 요인 분석 결과 4개의 요인이 추출되었으며, 해당 요인으로 설명된 총 분산은 64.443%로 나타났다. 추출된 요인은 테마전시 평가, 사서 인식, 도서관 이용행태, 도서관 인식으로 명명하였다. 또 조사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's  $\alpha$  계수를 구하고

설문문항의 내적 일관성을 확인하였다. 각 요인의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 테마전시 평가가 0.913, 사서 인식이 0.994, 도서관 이용행태가 0.988, 도서관 평가가 0.991로 높은 신뢰도를 나타내었다.

설문조사는 조사 대상 기관의 전체 이용자를 모집단으로 설정하여 수행하였으며, 표본크기는 Cochran(1963)이 제시한 표본크기 산출식을 참고하여 약 250명으로 산출하였다. 각 도서관의 규모에 따라 약 70-100부의 설문지를 배부하고, 총 250개의 설문지를 회수하였다. 이 중 답변이 불성실하거나 문제를 이해하지 못한 설문지 18개를 제외하고, 총 232개의 설문지를 분석에 사용하였다. 수집한 데이터는 전처리를 거친 후 SPSS 21을 통해 분석하였다. 데이터 분석방법은 크게 기술통계와 카이제곱검정, 일원 배치분산분석을 사용하였다.

## 4. 분석 결과

### 4.1 표본 특성

수거된 설문지의 응답을 토대로 먼저 도서관 이용자들의 표본 특성을 파악하였다. 응답자의 인구통계학적 특성을 살펴보면 다음과 같다.

먼저 성별 분포는 남성이 25.4%, 여성이 74.6%로 여성의 비율이 남성의 비율보다 2배 이상 높았다. 연령별 응답자의 분포는 10대가 44.0%(102명)로 가장 많았고, 40대가 29.7%(69명), 20대가 10.3%(24명), 30대가 9.5%(22명), 50대가 4.7%(11명) 순서로 나타났다.

이용자의 도서관 이용행태는 '도서관 방문목적'과 '도서관 선택요인'으로 나누어 조사하였

〈표 4〉 설문지 문항 구성

대분류 문항	세부 문항	측정 요인		비고
테마전시 이용행태	이용여부	이용	적극적 이용(자료 이용)	이용자 인터뷰
			소극적 이용(정보로 이용)	
		비이용	인지하나 이용 x	
			인지하지 못함	
	이용 이유/ 비이용 이유	전시의 신뢰성	Dutta (1961) 이용자 인터뷰	
		전시의 주제		
		전시의 구성 및 내용		
		전시의 위치		
		자료의 이용여부		
		자료 선택기준		
	기대하는 서비스	전시의 신뢰성		
		자료의 질		
		자료의 흥미성, 참신성		
		자료의 주제 다양성		
다른 사람의 의견				
사회 동향 파악				
자료 종류(책, 영상, 그림)의 다양성				
자료 이용 시간/ 이용량				
도서관 이용행태 변화	이용하는 자료의 다양성	LibQUL+ 윤영민 (2002) 송혜지 (2015)		
	사서와의 친밀도			
	도서관 활동 참여			
	전시 주제로의 관심 확대			
	사서의 정보전달 역할			
사서 인식 변화	사서의 자료 구성 역할			
	사서의 전문성			
	사서의 성실성			
	사서의 친밀성			
	도서관 이용에 도움 요청 가능			
	정보제공 도서관			
도서관 인식 변화	소통가능한 도서관			
	도서관 자료의 다양성			
	도서관 활동의 다양성			
	도서관 이용에 도움			
테마전시 효과	테마전시 평가	정보 전달 역할	Ladhari & Morales (2007) 이용자 인터뷰	
		서비스 만족도		
		테마전시 유용성		
		도서관 분위기에 영향		
		도서관에서의 필요성		

으며, 복수응답이 가능하되 응답의 순위를 매기도록 하였다. 각 문항에 대한 전체응답 빈도와 케이스 백분율은 <표 5>와 같다. 도서관 방문 목적은 '자료이용'과 '학습 및 과제 수행'이 가장 높게 나타났으며, 주변 도서관이 여러 개일 경우 도서관을 선택하는 요인으로는 '접근편이성'과 '도서관 시설 및 환경', '도서관 서비스와 분위기'를 차례로 중요시 하는 것으로 나타났다.

응답자들의 테마전시 이용 여부를 확인한 결과, 테마전시 이용자 비율이 45.7%(106명), 비이용자 비율이 54.3%(126명)로 비이용자의 비율이 좀 더 높았다. 비이용 이유를 묻는 질문에

서 응답자의 31.1%(37명)가 테마전시가 있는지 몰라서 이용하지 않았다고 답변하였다. 또 '전시 주제에 관심이 없어서'라고 응답한 이용자와 '다른 이용하고 싶은 자료가 있어서'라고 응답한 이용자가 각각 25.2%(30명)로 높은 비율을 차지했다. 테마전시 이용 이유는 리커트 척도법으로 측정하여, 테마전시를 이용할 때 중요시하는 요소와 해당 요소의 중요도를 함께 측정하고자 하였다. 응답값의 평균이 높은 항목은 순서대로 '자료의 신뢰도', '전시 효과', '관심 주제분야', '전시 내용' 순이었다(<표 6> 참조). 네 항목 모두 비슷한 평균값과 표준편차를 보였으며, 이를 통해 테마전시를 이용할 때 한 가지

<표 5> 응답자의 도서관 이용행태(백분율)

구분		응답 비율(%) (복수응답)	응답 비율(%) (1순위)
도서관 방문목적 (복수응답/전체응답: 413)	자료이용	45.6	53.4
	학습 및 과제	34.1	36.2
	프로그램 참여	7.3	3.9
	멀티미디어 이용	6.1	0.9
	기타	6.1	4.7
도서관 선택요인 (복수응답/전체응답: 441)	접근 편이성	36.3	59.9
	시설 및 환경	27.9	16.8
	서비스 및 분위기	18.6	7.3
	자료 만족도	8.4	9.1
	사서 만족도	4.5	0.9
	프로그램 만족도	4.3	1.7

<표 6> 테마전시 이용 이유(N = 106)

항목	평균	표준편차	왜도	첨도
자료의 신뢰도	3.774	.7340	-.058	-.371
전시 효과	3.745	.8844	-.652	.625
관심 주제분야	3.689	.8436	-.227	-.477
전시 내용	3.670	.8132	.029	-.588
추천자료에 흥미	3.396	.9429	-.458	.103
희망자료 부재	2.472	1.0255	.240	-.433

요인이 아닌 여러 요인이 복합적으로 작용함을 알 수 있었다. 반면 테마전시 비이용 이유로는 '테마전시가 있다는 것을 몰라서'라는 답변이 가장 높아서 좀 더 적극적인 홍보가 필요한 것으로 파악하였다.

## 4.2 가설 검증

### 4.2.1 테마전시 이용에 영향을 미치는 요인

#### 1) 이용자 특성

이용자 특성에 따라 테마전시 이용률에 유의미한 차이가 있는지 확인하기 위하여 전체 설문 응답자를 대상으로  $\chi^2$  검증을 실행하였다. 그 결과 이용자 특성 중 '연령', '방문목적', '도서관 선택요인'에 따른 테마전시의 이용률에 99%의 유의수준에서 유의한 차이가 있음이 나타났다.

먼저 인구통계학적 특성인 '연령'에 따른 테마전시 이용률 차이를 분석한 결과, ( $\chi^2(5, N=232) = 32.933, p<.001$ )로 유의하게 나타났다. 정확한 관계 파악을 위하여 연령별 두 그룹씩 한 쌍으로 묶고 각각의 쌍에  $\chi^2$  검증을 수행한 결과, 연령대가 20대 이하의 이용자층이 상대적으로 낮은 테마전시 이용률을 보였으며, 30대 이상의 이용자층은 높은 이용률을 보였다 (<표 7> 참조). 다음으로 방문목적에 따른 테마전시 이용률을 분석한 결과 ( $\chi^2(6, N=232) = 19.578, p<.01$ )로 유의한 차이가 있었다. 방문 목적이 '자료 이용'이나 '프로그램 참여'인 경우 테마전시 이용자의 비율이 높았으며, '학습 및 과제'인 경우 테마전시 이용 비율이 30% 이하로 낮게 나타났다(<표 8> 참조). 마지막으로 이용자의 도서관 선택요인에 따른 테마전시 이용률 차이를 분석한 결과, ( $\chi^2(7, N=232) = 20.636,$

<표 7> 연령에 따른 테마전시 이용률

연령	테마전시 이용	테마전시 비이용	Pearson 카이제곱
10대	30(29.4%)	72(70.6%)	32.933***
20대	6(25%)	18(75%)	
30대	15(68.2%)	7(31.8%)	
40대	45(65.2%)	24(34.8%)	
50대	7(63.6%)	4(36.4%)	
60대	3(75%)	1(25%)	

\*\*\*p<.001

<표 8> 1순위 방문목적에 따른 테마전시 이용률

1순위 방문목적	테마전시 이용	테마전시 비이용	Pearson 카이제곱
자료이용	68(54.8%)	56(45.2%)	19.578**
프로그램 참여	5(71.5%)	4(28.5%)	
멀티미디어	0	2(100%)	
학습 및 과제	25(29.08%)	59(70.2%)	
기타	6(54.5%)	5(45.5%)	

\*\*p<.01

p<.01)로 유의한 차이가 있었다. 세부 요인 분석 결과 도서관을 선택하는 요소로 '시설 및 환경'을 가장 중시하는 경우 테마전시 이용률이 약 33.3%로 낮았고, '자료의 만족도'나 '서비스 및 분위기', '프로그램 만족도'를 중시하는 경우 테마전시 이용률이 70% 이상으로 우세한 경향을 보였다(〈표 9〉 참조).

2) 도서관별 서비스 특성

각 도서관별 테마전시 운영방식 차이에 따른 이용행태를 비교하기 위하여  $\chi^2$  검증을 실행하였다. 그 결과 ( $\chi^2(3, N=232) = 7.275, p<.05$ )로 테마전시 이용률에 유의한 차이가 있었다. 먼저 도서관별 이용률을 살펴보면 도서관A의 테마전시 이용률이 전체 도서관 이용자의 56.8%로 가장 높았으며, 도서관C는 44.6%의 이용률을 보였고, 도서관B가 36%로 가장 낮은 이용

률을 보였다. 정확한 관계 파악을 위하여 두 개 도서관씩 한 쌍으로 묶고 각각의 쌍에  $\chi^2$  검증을 실행하여, 어느 도서관의 테마전시 이용률에서 차이가 나타나는지 사후검증을 수행했다. 그 결과 ( $\chi^2(1, N=167) = 7.275, p<.05$ )로 도서관A와 도서관B 사이에 유의한 차이가 나타남을 확인하였다(〈표 10〉 참조).

추가 분석을 위하여 테마전시 이용자들을 이용 정도에 따라 두 그룹으로 나누고, 비이용자들 역시 테마전시의 인식 여부에 따라 두 그룹으로 나누어 세부 분석을 진행하였다(〈표 11〉 참조). 분석 결과 도서관B에 테마전시가 제공되고 있다는 것을 모르는 이용자의 비율이 19.8%로 가장 높았다. 도서관B의 경우 일반자료실에 테마전시가 위치하지 않고 별도 공간에서만 진행되었기 때문에, 해당 공간을 이용하는 사람이 아니면 서비스를 인지하기 힘들 수 있다는 추

〈표 9〉 1순위 선택요인에 따른 테마전시 이용률

1순위 선택요인	테마전시 이용	테마전시 비이용	Pearson 카이제곱
접근편이성(a)	56(40.6%)	82(59.4%)	20.636**
자료만족도(b)	15(71.4%)	6(28.6%)	
프로그램 만족도(c)	3(75%)	1(25%)	
서비스 및 분위기(d)	14(82.4%)	3(17.6%)	
시설 및 환경(e)	13(33.3%)	26(66.7%)	
사서 만족도(f)	1(50%)	1(50%)	
기타(g)	3(33.3%)	6(66.6%)	

\*\*p<.01

〈표 10〉 도서관별 테마전시 이용률 차이

연령	테마전시 이용	테마전시 비이용	계	Pearson 카이제곱
도서관A	46(56.8%)	35(43.2%)	81(34.9%)	7.275*
도서관B	31(36.0%)	57(64%)	86(37.1%)	
도서관C	29(44.6%)	36(55.4%)	65(28.0%)	

\*p<.05

〈표 11〉 도서관별 테마전시 이용 정도에 따른 비율

도서관	직접이용O 참고O	직접이용X 참고 O	인식O 이용X	인식X 이용X	합계
도서관A	14(17.3%)	32(28.4%)	23(28.4%)	12(14.8%)	81(34.9%)
도서관B	9(10.5%)	22(25.6%)	40(46.5%)	17(19.8%)	86(37.1%)
도서관C	12(18.5%)	17(26.2%)	30(46.2%)	6(9.2%)	65(28.0%)
합계(%)	35(15.1%)	71(30.6%)	93(40.1%)	33(14.32%)	232

측이 가능하였다. 또한 아직 테마전시를 시행한 지 얼마 되지 않았기 때문에 좀 더 시간을 가지고 꾸준히 홍보할 필요가 있어 보였다. 도서관A의 경우 테마전시의 존재를 알고 있으나 사용하지 않는 이용자의 비율이 28.4%로 가장 낮아 테마전시의 홍보 및 이용자 참여가 활발하게 이루어진다고 해석할 수 있었다.

#### 4.2.2 테마전시 이용에 따른 이용자의 이용행태 변화

테마전시 서비스의 이용경험이 이용자들의 도서관 이용행태에 변화를 이끌어내는지 파악하기 위하여 6개의 질문 항목을 제시하고, 이용자가 스스로의 이용행태 변화를 판단하여 응답하게 하였다. 측정 단위는 5점 리커트 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)이며, 응답값의 평균이 3.5 이상일 때 긍정적인 답변이 우세하다고 판단하였다. 평가점수를 분석한 결과, 도

서관에서 이용하는 ‘자료의 다양화’(M=3.670, SD=.8363) 항목과 ‘테마전시 주제에 대한 관심 증가’(M=3.632, SD=.8872) 항목의 평균점수가 높게 나타났다. 이를 통해 테마전시 이용경험이 이용자들의 도서관 이용행태에 변화를 가져왔으며, 특히 이용자들이 여러 분야에 관심을 가지고 다양한 자료를 활용하는데 도움이 되었음을 확인할 수 있었다(〈표 12〉 참조).

#### 4.2.3 테마전시 이용에 따른 이용자의 인식 변화

##### 1) 테마전시 이용에 따른 이용자의 사서 인식 변화

테마전시 이용에 따른 이용자의 사서 인식 변화는 총 6개의 항목으로 나누어 5점 리커트 척도로 측정하게 하였다. 평가 결과 6개의 항목 모두 평균 3.623~3.858 사이의 값으로 측정되어, 응답자들이 다방면에서 사서에 대한 인식

〈표 12〉 테마전시 이용에 따른 도서관 이용행태 변화(5점 리커트척도)

구분	문항	평균	표준편차	왜도	첨도
도서관 이용행태 변화 (N=106)	이용자료 다양화	3.670	.8363	-.206	-.464
	전시주제 관심	3.632	.8872	-.201	-.246
	자료 이용량	3.340	.8932	-.238	-.230
	자료 이용시간	3.255	.9161	-.456	.878
	참여활동 증가	3.132	.9668	.052	-.005
	사서 친밀성 증가	2.906	.8455	-.011	.222

변화를 경험했음을 알 수 있었다. 특히 6개의 항목 중에서 '사서의 적극성 인식'(M=3.858, SD=.7738), '사서에게 받는 도움 인식'(M=3.783, SD=.8281), 그리고 '사서의 성실성 인식'(M=3.764, SD=.7629) 항목이 높게 나타났다. 즉 테마전시 서비스가 이용자에게 사서의 역할을 정립시키고 긍정적인 인식을 심어줄 수 있음을 확인하였다(〈표 13〉 참조).

2) 테마전시 이용에 따른 이용자의 도서관 인식 변화

테마전시의 이용에 따른 이용자의 도서관 인식 변화는 총 3개의 항목으로 나누어 5점 리커트척도로 측정하게 하였다. 이용자들의 응답 분석 결과, '도서관의 활동다양성 인식'(M=3.953, SD=.7481), '도서관의 소통기능 인식'(M=3.840, SD=.7450), '도서관 자료다양성 인식'(M=3.830, SD=.7742) 항목 모두 높은 평균값을 나타내었다(〈표 14〉 참조). 이를 통해 응답자의 상당

수가 테마전시를 이용함으로써 도서관 인식에 긍정적인 변화를 느끼고 있음을 확인하였다.

세부적인 측정을 위해, 도서관별로 테마전시 이용에 따른 도서관 인식 변화를 추가 비교하였다. 세 개 도서관의 테마전시 이용자 106명을 대상으로 일원배치분산분석(ANOVA)을 실행한 결과, '도서관 소통' 항목과 '도서관활동 다양화' 항목에서 도서관별로 유의미한 차이가 나타났다(〈표 15〉 참조). '도서관 소통' 항목은 테마전시의 이용을 통해 도서관과의 소통을 경험했는지 평가하는 항목으로  $F = 5.605, p < .01$ 로 99% 유의수준에서 유의미한 차이를 가졌다. 세 도서관의 모집단의 분산이 동일하지 않기 때문에 사후 검정으로 Dunnett T3 분석을 실시한 결과, 도서관A와 도서관C 사이에 유의미한 차이가 있으며 도서관A의 이용자가 도서관C의 이용자보다 테마전시를 통한 도서관 소통 효과를 더 높게 인식하고 있음을 확인하였다. '도서관활동 다양화' 항목은 테마전시의 이

〈표 13〉 테마전시 이용에 따른 사서 인식 변화(5점 리커트척도)

구분	문항	평균	표준편차	왜도	첨도
사서 인식 변화 (N=106)	사서의 적극성 인식	3.858	.7738	-.252	-.252
	사서에게 받는 도움 인식	3.783	.8281	-.291	-.291
	사서의 성실성 인식	3.764	.7629	-.096	-.096
	사서의 자료개발 역할 인식	3.745	.7815	-.249	-.249
	사서의 정보전달 역할 인식	3.670	.8014	-.007	-.007
	사서의 전문성 인식	3.623	.7982	.104	.104

〈표 14〉 테마전시 이용에 따른 도서관 인식 변화(5점 리커트척도)

구분	문항	평균	표준편차	왜도	첨도
도서관 인식 변화 (N=106)	도서관 활동다양성 인식	3.953	.7481	-.340	-.144
	도서관 소통기능 인식	3.840	.7450	-.294	-.079
	도서관 자료다양성 인식	3.830	.7742	-.071	-.599

〈표 15〉 도서관별 도서관 인식 변화 비교

구분	도서관	N	평균	표준편차	F	Dunnett T3
도서관 소통 인식 (**p<.01)	도서관A	45	4.044	.6013	5.605	A>C
	도서관B	31	3.903	.6509		
	도서관C	29	3.483	.9111		
도서관활동 다양화 인식 (**p<.05)	도서관A	45	4.044	.6013	4.736	B>C
	도서관B	31	4.161	.6878		
	도서관C	29	3.621	.9029		

용 경험이 도서관에서 더욱 다양한 활동에 참여하는 데 도움이 되었는지를 평가하기 위한 항목으로, F = 4.736, p<.05로 95% 유의수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 사후 검정으로 Dunnett T3 분석을 실시한 결과 도서관B의 이용자들이 도서관C의 이용자들에 비해, 테마전시로 인한 도서관 활동참여를 더 많이 경험하고 있었다.

### 4.3 이용자의 테마전시 평가

테마전시를 경험한 이용자들이 테마전시를 어떻게 평가하고 있는지 9개의 평가항목으로 나누어 질문하고, 5점 리커트 척도로 답변하게

하였다. 응답 결과 9개의 항목 모두 평균 3.802-4.113로 높은 평가점수를 받아 이용자들이 테마전시를 긍정적으로 평가하는 경향이 우세함을 알 수 있었다(〈표 16〉 참조). 테마전시를 ‘도서관의 정보전달 역할’(M=4.113, SD=.7081)로 평가하는 항목이 가장 높은 평균값을 받았다. 또한 테마전시가 다양한 자료를 이용할 수 있도록 돕는다는 항목과(M=4.094, SD=.7871), 도서관에 유용한 서비스(M=4.085, SD=.6636)라는 항목 역시 높은 평가점수를 받아, 이용자들이 테마전시를 유용한 정보서비스로 평가하고 있음을 알 수 있었다.

추가 분석으로 도서관 단위의 일원배치분산 분석을 실행하여, 도서관별로 이용자들의 테마

〈표 16〉 테마전시 평가(5점 리커트 척도)

구분	문항	평균	표준편차	왜도	첨도
테마전시 평가 (N=106)	도서관 정보전달 역할	4.113	.7081	-.165	-.975
	도서관 유용도	4.094	.7871	-1.483	5.913
	다양한 자료이용	4.085	.6636	-.294	.033
	지식정보 전달	4.057	.6448	-.052	-.552
	양질 자료이용	4.038	.6313	-.029	-.437
	타인 유용도	4.019	.6471	-.233	.156
	도서관 분위기 형성	3.943	.7538	-.178	-.555
	만족도	3.858	.6961	.026	-.538
	자기 유용도	3.802	.8097	.050	-.864

〈표 17〉 도서관별 테마전시 평가 비교

구분	도서관	N	평균	표준편차	F	Scheffe
다양한 자료 이용 (*p<.05)	도서관A	45	4.244	.5290	4.404	A>C
	도서관B	31	4.129	.7184		
	도서관C	29	3.793	.7260		
타인 유용도 (**p<.01)	도서관A	45	4.178	.5347	7.064	A>C B>C
	도서관B	31	4.129	.6187		
	도서관C	29	3.665	.7209		

전시 평가에 차이가 있는지 비교하였다. 그 결과 테마전시 평가 항목 중 '다양한 자료 이용'에 도움이 된다는 항목과, '타인에게 유용'할 것이라는 항목에서 유의미한 차이가 나타났다. '다양한 자료 이용' 항목은  $F = 4.404$ ,  $p < .05$ 로 95% 유의수준에서 유의미한 차이가 있었으며, Scheffe 기법을 적용하여 사후검정 분석을 시행한 결과 도서관A와 도서관C 사이에서 차이가 나타남을 확인하였다. '타인 유용도' 항목은  $F = 7.064$ ,  $p < .01$ 로 99% 유의수준에서 유의미한 차이를 가지며, Scheffe 기법을 적용하여 사후검정 분석한 결과 도서관A와 도서관C, 그리고 도서관B와 도서관C 각각에서 차이가 나타남을 확인하였다(〈표 17〉 참조).

사서 인터뷰 분석 결과 도서관A와 도서관C의 가장 큰 차이점은 테마전시 콘텐츠 개발 과정이었다. 도서관A의 경우 테마전시의 개수가 적고 하나의 전시에 여러 명의 사서가 투입되었으며, 콘텐츠 개발 과정에서 이용자 관찰과 내부 사서들의 의견에 큰 비중을 두었다. 도서관C의 경우 자료실 외부 전시는 외부 업체와의 협력을 통해 도서관C 고유의 자료를 개발하고 전시를 제공했으며, 자료실 내부 전시는 담당 사서 1인의 재량으로 진행되고 있었다. 두 방식 모두 각각의 장점을 가지고 있으므로 전

체적인 비교가 어려우나, 이용자 맞춤형 콘텐츠를 제공하는 도서관에서 테마전시의 평가점수가 더 높게 나타남을 알 수 있었다.

#### 4.4 토의

앞서 진행한 이용자 설문조사 결과를 종합적으로 분석하여 테마전시의 운영 및 평가에 대한 결과를 도출하였다.

전체적인 테마전시 이용 현황을 보았을 때 테마전시 이용 그룹과 비이용 그룹은 비슷한 비율을 유지하고 있었다. 테마전시 이용자들은 자료에 대한 신뢰, 전시 주제에 대한 관심, 전시 위치 등 다양한 이유를 복합적으로 중요하게 여기는 반면, 비이용자의 경우 테마전시가 제공되고 있음을 알지 못하는 것이 비이용 이유 중 가장 높은 비율을 차지하였다. 즉, 비이용자는 테마전시의 잠재적 이용자로 볼 수 있으며, 테마전시를 이용자들에게 적극적으로 알리고 이용을 독려하는 노력이 필요하다고 보았다.

테마전시 이용률과 관련된 요인을  $\chi^2$ 검증을 통해 확인한 결과, 응답자의 연령, 도서관 방문 목적, 도서관 선택 요인에 따라 테마전시 이용률에 유의미한 차이가 있음을 확인하였다. 이용자 특성별로 테마전시 이용률이 다른 만큼,

이용자 그룹을 나누어 맞춤형 서비스를 개발한다면 테마전시 활성화에 도움이 될 것이라고 보았다. 또한 테마전시 이용자들이 서비스 이용 후 직접 부여한 평가 점수에 근거하여 테마전시의 이용 경험이 도서관 이용행태, 사서 인식, 그리고 도서관 인식에 변화를 이끌어내고 있음을 확인하였다. 대표적으로 이용자들은 테마전시 이용을 통해 다양한 자료와 도서관 내 활동을 경험하고 있었으며, 사서의 역할과 도서관의 정보전달 기능을 인식하게 되었다. 나아가서 사서가 테마전시를 운영함에 있어 이용자를 직접 관찰하고 교류할 수 있도록 배치된다면, 이용자들이 테마전시에서 사서의 역할을 더 분명하게 인지할 수 있을 것이라고 보았다. 기관 차원에서 사서가 지속적으로 이용자와 교류할 수 있는 테마전시 환경을 조성하고 적극적으로 홍보한다면, 사서의 전문적이고 독자적인 역할을 구축하고 이용자들에게 효율적인 서비스를 제공할 수 있을 것이다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 도서관에서 제공하는 테마전시 서비스의 이용경험이 도서관 이용자의 인식과 이용행태를 긍정적으로 변화시킬 수 있는지 검증하는 것이다. 이를 위해 테마전시를 활발하게 수행하고 있는 도서관을 선정하여 서비스 현황을 조사하고, 도서관 이용자들의 테마전시 이용 행태와 이에 따른 변화 양상을 확인하였다. 이용자 변화 양상은 도서관 이용행태 변화, 사서 인식 변화, 도서관 인식 변화로 세분화하였다.

연구는 크게 두 단계로 나누어 진행되었다. 먼저 예비연구인 심층인터뷰를 통해 테마전시에 대한 운영자(사서)와 이용자(도서관 이용자)의 인식 및 기대 효과를 각각 파악하였다. 그 결과 운영자는 서비스 제공을 통해 자료 이용 증가와 이용자 소통을 기대하였으며, 이용자는 서비스 이용을 통해 다양한 자료 활용, 사서에 대한 인식 변화, 도서관에 대한 인식 변화를 경험했음을 확인하였다.

이를 바탕으로 테마전시 서비스가 이용자에게 미치는 효과를 도서관 이용자 전체에 적용할 수 있는지 설문조사와 통계분석을 통해 검증하고, 효과적인 이용자서비스로서 테마전시의 적극적인 수행을 제안하였다. 또 테마전시가 이용자와 사서간의 교류를 활성화시키고 이용자들에게 사서의 역할을 알리는 창구로서 기능할 수 있으므로, 기관 차원의 지원과 사서 인력 배치 확장을 제안하였다.

다만 테마전시를 활발하게 제공하는 국내의 세 개 도서관을 조사대상을 제한하여 연구를 진행하였기 때문에, 테마전시를 제공하는 기관의 환경과 이용자층에 따라 연구결과의 일반화에 한계를 가질 수 있다.

본 연구는 테마전시가 도서관 이용자들의 이용행태와 인식에 긍정적인 변화를 이끌어내고 있음을 확인했다는 점과, 기관별로 테마전시의 이용현황 및 이용효과에 유의미한 차이가 있음을 통계적으로 검증했다는 점에서 의의를 가진다. 향후 테마전시의 종류와 이용자층을 세부적으로 나누어, 각 이용자층에 적합한 테마전시의 종류를 파악하는 것도 의미 있는 연구가 될 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강미혜 (1996). 대학도서관의 전시에 대한 효과분석 - 이용자와 사서를 중심으로. 한국문헌정보학회지, 30(2), 107-125.
- 강준만 (2013). 교양영어사전. 서울: 인물과 사상사.
- 김용, 김태경 (2006). 공공도서관의 정보검색대행서비스를 위한 서비스 모형화 및 기대효과에 관한연구. 한국문헌정보학회지, 40(1), 195-215. <https://doi.org/10.4275/kslis.2006.40.1.195>
- 박양하 (2016). 학교도서관 북 큐레이션 서비스를 위한 도서추천 기준에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 47(1), 279-303. <https://doi.org/10.16981/kliss.47.1.201603.279>
- 박준식 (2000). 정보환경의 변화와 사서의 역할변용. 한국도서관·정보학회지, 31(2), 21-40.
- 박현희, 이성숙 (2015). 지역 지식정보서비스에 관한 연구 - 한국과 일본의 공공도서관을 중심으로. 한국문헌정보학회지, 49(3), 393-412. <https://doi.org/10.4275/kslis.2015.49.3.393>
- 송혜지 (2015). 사서 신뢰성과 도서관 가치 인식 간의 관계 연구. 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 안인자 (2005). 사서직 업무변화에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 16(1), 233-246.
- 윤영민 (2002). 정보사회 공공도서관의 사회적 역할. 한국비블리아학회지, 13(2), 45-58.
- 이란주 (2002). 지식기반사회에서의 공공도서관의 역할에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 13(2), 183-195.
- 이해성, 권준희 (2013). 빅 데이터 시대의 개인화 데이터 큐레이션에 대한 연구. 한국산업번역원 하계 학술대회 논문집, 124-127.
- 장우권, 박성우, 여진원 (2014). 공공도서관 발전방안에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 48(1), 345-367. <https://doi.org/10.4275/kslis.2014.48.1.345>
- 조찬식 (2008). 서울시 공공도서관 문화프로그램의 실태 및 운영에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 42(2), 171-188. <https://doi.org/10.4275/kslis.2008.42.2.171>
- 최은주 (2002). 이용자 서비스 관련 항목이 공공도서관 평가에 미치는 영향에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 36(2), 165-184. <https://doi.org/10.4275/kslis.2002.36.2.165>
- 한나은, 김성희 (2014). 외국 대학도서관의 디지털 큐레이션 프로세스 비교분석. 한국도서관·정보학회지, 45(2), 93-116. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.2.201406.93>
- Aguilar, W. (1982). The influence of a book display on circulation in a two-year college library. [S.l.: s.n.].
- Baker, S. L. (1986). The display phenomenon, An exploration into factors causing the increased circulation of displayed books. The Library Quarterly, 56(3), 237-257. <https://doi.org/10.1086/601769>

- Camacho, L., Spackman, A., & Cluff, D. (2014). Face out: The effect of book displays on collection usage. *Journal of Business & Finance Librarianship*, 19(2), 114-124.  
<https://doi.org/10.1080/08963568.2014.883874>
- Cochran, G. W. (1963). *Sampling techniques*. NY: John Wiley & Sons.
- Dutta, D. N. (1961). Display of books in the library. *Journal of library science*, 4, 5-8.
- Jones, D. Y., McCandless, M., Kiblinger, K., Giles, K., & McCabe, J. (2011). Simple marketing techniques and space planning to increase circulation. *Collection Management*, 36(2), 107-118.  
<https://doi.org/10.1080/01462679.2011.553774>
- Ladhari, R., & Morales, M. (2007). Perceived service quality, perceived value and recommendation: A study among Canadian public library users. *Library Management*, 29(4), 352-366.  
<https://doi.org/10.1108/01435120810869129>
- Patricia, E. (2014). Tips from the experts: Creating a featured book display when most of the books are e-books. *Science and Technology Librarianship*, 77.

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기  
(English translation of references written in Korean)

- Ahn, In-Ja (2005). A study of evolution of the librarian job. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 16(1), 233-246.
- Chang, Woo-Kwon, Park, Seong-Woo, & Yeo, Jin-Won (2014). A study on the development plan for public libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 48(1), 345-367. <https://doi.org/10.4275/kslis.2014.48.1.345>
- Cho, Chan-Sik (2008). A study on the cultural programs of public libraries in Seoul. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 42(2), 171-188.  
<https://doi.org/10.4275/kslis.2008.42.2.171>
- Choi, Eun-ju (2002). A study on the impact of user service-related items for the public library evaluation. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 36(2), 165-184. <https://doi.org/10.4275/kslis.2002.36.2.165>
- Han, Na-eun, & Kim, Seonghee (2014). Comparative analysis on digital curation process in foreign academic libraries. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 45(2), 93-116. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.2.201406.93>
- Kang Jun Man (2013). *The story dictionary of English etymology*. Seoul: Inmul-gwa-sasang.
- Kang, Mia-Hye (1996). *An empirical study on the effectiveness of the exhibits in university*

- libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 30(2), 107-125.
- Kim, Yong, & Kim, Tae-Kyung (2006). A study on service modeling for IR agency service in a public library and its expectations. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 40(1), 195-215. <https://doi.org/10.4275/kslis.2006.40.1.195>
- Lee, Haesung, & Kwon, Joonhee (2013). The survey about the personalized data curation in the age of big data. *Proceedings of KIIT Summer Conference*, 124-127.
- Lee, Lan-Ju (2002). A study on the roles of public libraries in the knowledge-based society. *Journal of the Korean Biblia Society for Library And Information Science*, 13(2), 183-195.
- Park, Hyun-Hee, & Lee, Sung-Sook (2015). A study on the regional knowledge-information service, focusing on public libraries in Korea and Japan. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(3), 393-412. <https://doi.org/10.4275/kslis.2015.49.3.393>
- Park, Joon-Shik (2000). Changing roles of the librarians under the new information environment. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 31(2), 21-40.
- Park, Yang-Ha (2016). A study on the book recommendation standards of book-curation service for school library. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 47(1), 279-303. <https://doi.org/10.16981/kliss.47.1.201603.279>
- Song, Hye Ji (2015). The study of the relationship between librarian-trust and recognized value of the library-based on public libraries. Master's thesis, Graduate School of Yonsei University, Department of Library and Information Science.
- Yun, Young-Min (2002). Roles of the public library in information society. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 13(2), 45-58.

