

인문자산 원스톱포털서비스 구축을 위한 데이터연계 방향성 제안 연구*

A Study on the Proposal of Direction of Data Linkage for Building a One-Stop Portal Service for Humanities Assets

노영희 (Younghee Noh)**

오의경 (Euikyung Oh)***

정대근 (Dae-Keun Jeong)****

초 록

본 연구는 기초학문자료센터가 인문자산 원스톱(One-Stop) 포털 서비스 구축에 있어 효과적인 데이터연계 방향성 제안을 목적으로 하였다. 이를 위해 인문자산을 보유한 국내 기관에 대한 현황을 수집하고 분석하였으며, 대상 기관이 보유한 데이터 분석을 통해 연계 방향성을 제시하였다. 본 연구에서는 첫째, 인문자산의 주제에 대하여 기존 분류체계 검토를 기반으로 인문자산의 분류체계를 제안하였다. 둘째, 조사 대상기관이 보유하고 있는 데이터의 주제와 유형에 대한 구체적인 분석을 통해 인문자산으로 편입될 수 있는 잠재적 데이터의 범주를 설정하였다. 셋째, 인문자산 원스톱 포털 서비스를 제공하고 있는 유사사례 기관의 플랫폼을 분석하였으며, 유사성을 중심으로 원스톱 시스템 구축 시, 적용 가능한 메타필드를 제시하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to propose an effective direction of data linkage for building the humanities assets one-stop portal service. For this purpose, We collected and analyzed the actual status of the domestic institution with humanities assets, and presented the linkage direction through analysis of the data held by the target organization. The results of this study are as follows: First, we proposed a classification system of humanities assets based on the reviewing the existing classification system on the subject of humanities assets. Second, we set up the categories of potential data that can be incorporated into humanities assets through a detailed analysis of the subject and type of data held by the subject institutions. Third, we analyzed the platforms of similar case organizations providing one-stop portal services for humanities assets and proposed the applicable meta fields when constructing one-stop system based on similarity.

키워드: 인문자산 원스톱포털서비스, 데이터 연계, 연계방향성, 기초학문자료센터

humanities assets one-stop portal service, data linkage, direction of data linkage, KRM

* 이 논문은 한국연구재단의 정책연구용역과제 정책연구-2017-57의 수행결과를 토대로 작성되었으며 한국연구재단의 공식적인 견해와는 다를 수 있음.

** 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr) (제1저자)

*** 상명대학교 인문콘텐츠학부 문헌정보학전공 조교수(ohui@smu.ac.kr) (공동저자)

**** 전남대학교 문헌정보학과 시간강사(jdk1319@jnu.ac.kr) (교신저자)

■ 논문접수일자: 2018년 5월 9일 ■ 최초심사일자: 2018년 6월 5일 ■ 게재확정일자: 2018년 6월 5일

■ 정보관리학회지, 35(2), 7-36, 2018. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2018.35.2.007]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

한국사회의 지속가능한 발전에는 인문사회적 사고력, 통찰력, 문제해결능력 등 인문소양을 갖춘 창의인재가 필요하며, 국민 개개인의 행복 실현, 학교폭력·자살·인간 소외 등 사회적·국가적 차원의 문제 해결 대안으로 인문사회에 대한 기대 증가하고 있는 추세이며, 정부는 학문후속세대 육성, 기초연구 확대 등 인문학 진흥 지원을 확대하고, 대중화와 전략 연구 지원으로 사회 변화에 대응하고자 하는 노력을 전개하고 있다(교육부, 2017). 또한 『인문사회 및 인문정신문화 진흥에 관한 법률』 제정 및 시행(16.8.4)을 계기로 지속가능한 인문사회의 진흥과 사회적 기대에 부합하기 위한 총체적인 발전 방향을 제시할 필요가 있으며, 이를 위해 자료구축 및 제공범위의 확대가 이루어져야 한다. 이를 위해 교육부에서는 한국연구재단(National Research Foundation of Korea)의 기초학문자료센터를 확대하여 인문자산에 대한 통합서비스를 추진하고 있다(교육부, 2017).

한국연구재단의 기초학문자료센터는 한국연구재단의 전신인 한국학술진흥재단(Korea Research Foundation)에 의해 인문사회(예체능 포함) 연구데이터의 체계적 관리를 통한 연구성과의 확산과 공유를 위해 2005년 시범사업을 실시하고, 2006년 센터를 공식 설립하였다(심원식, 안혜연, 변재연, 2015). 현재, 기초학문자료센터는 한국연구재단 소관 인문사회분야 사업의 연구 성과만을 연구자에게 제한적으로 제공하고 있으며, 2017년 1월 1일 기준으로 단행본, 보고서, 학술

논문, 조사자료, 고문서, 고도서, 이미지, 동영상 등의 콘텐츠를 대상으로 오프라인 자료는 122,975건, 온라인 파일은 653,563건을 구축하여 제공하고 있다. 하지만 다량의 정보자원을 보유하고 있음에도 불구하고 연구재단 소관 연구 성과물에 국한된 정보자원을 제공하고 있어 국내 인문사회 전체 자료(타 기관, 자치단체 포함)를 찾아보기가 어렵고 접근성과 효율성이 다소 떨어진다는 한계점이 지속적으로 제기되었다. 따라서 인문사회 정보자원을 보유한 공공 및 민간기관과의 협력을 통한 자료범위의 확대가 반드시 이루어져야 하며, 인문사회 관련 자료를 이용하고자 하는 연구자를 넘어서 일반 시민들까지 확장하여 국내 인문사회 전체자료를 제공할 필요가 있다.

본 연구에서는 주요 연구들을 통해 신뢰성 있는 데이터를 확보하고 그를 통해 기초학문자료센터가 인문자산 원스톱 포털 서비스로서의 역할을 수행할 수 있도록 대상기관이 보유한 데이터 및 연계 방향성을 분석하여 국내 인문사회 관련 정보를 통합한 종합 포털 서비스로 개편하기 위해 구축한 인문사회 관련 정보를 보유한 국내기관 리스트를 기반으로 해당 기관의 데이터 규모, 세부 분야 및 유형, 전산적으로 연계 가능한 데이터베이스 보유 여부 등을 분석하여 연계 방향성의 제안을 목적으로 한다.

1.2 연구의 내용 및 방법

본 연구는 연구목적에 달성하기 위해서 첫째, 이론적 연구를 통해 인문자산의 개념과 원스톱 서비스에 대한 개념을 정립하였다. 둘째, 인문사회 관련 정보를 보유한 국내 기관에 대한 현

황을 수집·분석하였다. 셋째, 대상 기관이 보유한 데이터의 분석을 통하여 연계 방향성을 제안하였다.

데이터 분석 및 연계 방향성 분석을 위한 방법으로는 첫째, 대상 기관이 보유한 데이터를 분석하였다. 대상 기관이 보유한 데이터를 통해 데이터의 하위 주제 및 유형에 대하여 파악하고 이를 통해 포털사이트 구축을 위한 인문 자산을 분류 체계, 인문 자산의 데이터 유형에 대한 기준을 설정하였다. 둘째, 대상 기관이 보유한 데이터 연계 방향성을 분석하였다. 인문자산의 통합적 제공을 위하여 데이터베이스 연계 가능성을 연계기관 및 사이트의 데이터 플랫폼으로 서비스를 제공하는 경우, 기관 단독으로 데이터를 축적하여 서비스를 제공하는 경우로 나누어 연계 방향성을 살펴보았다. 셋째, 대상 기관이 보유한 데이터의 공개 현황을 분석하였다. 연구 단계별로 인문 자산을 통합함에 있어서 발생할 수 있는 저작권을 위시한 법적·제도적 제한 사항에 대한 검토를 진행하였다. 또한 분석결과를 반영하여 데이터 연계 방향성을 제안하였다. 이를 기반으로 데이터 연계 방향성을 설정하였다. 인문 자산 원

스톱 포털은 국내의 인문사회 자원을 하나로 모으는 플랫폼 형식으로 서비스가 전개될 것을 전제로 한다. 따라서 데이터의 연계는 포털의 핵심부분이며, 연계에 대한 방향성 설정은 포털을 구축하고 향후 지속적으로 유지하여 우리나라 인문 자산 통합시스템으로 기여할 수 있을 것이다. 데이터의 연계는 인문 자산의 주제를 구성하는 하위 주제들과 개발된 분류체계, 데이터 보유 기관, 데이터의 유형이나 특성 등에 종합적으로 접근할 수 있도록 인터페이스를 구성하고, 인문자산 포털을 이들의 연계 플랫폼으로 사용하는 방식으로 구현할 것이다. 인문 자산 원스톱 포털의 데이터 연계 방향성 설정을 위해 전제가 되는 절차들은 다음과 같다.

2. 이론적 배경

2.1 인문자산

인간의 삶 전반에 걸쳐 인간의 존재 의의와 가치를 탐구의 대상으로 하고 근원적인 물음을 제기하여 답하고자 하는 인문학(humanities)



〈그림 1〉 인문 자산 원스톱 포털의 데이터 연계 방향성 설정을 위한 절차

은 그 분야와 내용이 방대하기 때문에 인문학의 개념을 모든 면에서 완벽하게 규명한다는 것은 매우 어렵다(이언주, 2016).

교육학용어사전(1994)에서 제시한 인문학의 정의를 살펴보면, 인문학이란 인간의 사상 및 문화를 대상으로 하는 학문의 영역으로 정의하고 있다. 자연을 다루는 자연과학의 대립되는 영역으로 자연과학이 객관적으로 존재하는 자연현상을 다루는데 반하여 인문학은 인간의 가치탐구와 표현활동을 대상으로 하는데 차이가 있다. 문학비평용어사전(2006)에 따르면 인문학은 근대과학에 대해 그 목적과 가치를 인간적 입장에서 규정하는 것으로 인간과 인류 문화에 관한 모든 정신과학을 통하여 일컫는다고 정의하고 있다. 이언주(2016)의 경우 동양과 서양의 인문학에 대한 개념을 종합하여 인문학이란 인간이 인간다움을 실현하기 위하여 정신적으로, 도덕적으로 자기 자신을 도야하고 형성하도록 하는 학문으로 정의하였다.

자산의 개념을 살펴보면, 자산의 사전적 정의는 경제적으로는 '개인이나 법인이 소유하고 있는 경제적 가치가 있는 유형·무형의 재산, 유동 자산과 고정 자산으로 대별된다.'의 의미이고, 법률적으로는 '유형 또는 무형의 유가물(有價物)로서 부채의 담보가 될 수 있는 것'을 의미한다. 그리고 일반적으로는 '개인이나 집단이 미래에 성공하거나 발전할 수 있는 바탕이 될 만한 것을 비유적으로 이르는 말'을 일컫는다(네이버 어학사전, 2017). 유형자산은 기업이 경영활동을 하는데 사용할 목적으로 장기간 보유하는 물리적 실체가 있는 자산이다. 유형 자산은 다음의 세 가지 조건을 충족하는 자산이라고 할 수 있다. 첫째, 토지 건물 등 물리적

실체가 있는 자산, 둘째, 감가상각 대상이 되는 자산으로 시간이 지나면서 가치가 감소된다. 셋째, 비회폐성 자산으로 1년 이상 장기간 기업의 영업활동에 활용되는 자산을 의미한다. 무형자산(無形資產)은 비유동자산 중의 하나이다. 기업의 영업활동 과정에서 장기간에 걸쳐 사용되어 미래의 경제적 효익이 기대되는 자산으로, 유형자산과의 차이점은 물리적 형태가 없는 무형의 자산이다. 무형자산은 지식자본, 지식자산 또는 지적재산 등 여러 가지 형태로 개념이 혼용되어 사용되고 있다. 즉 지식자본과 지식자산은 유사한 개념으로 주로 경제학에서 사용되며, 지적재산은 주로 특허, 법률분야에서 지식자산 중의 일부로서 산업재산권, 저작권, 영업권, 프랜차이즈 등 법률적인 개념으로 주로 사용되는 반면, 무형자산을 회계분야 등에서 회계적 의미인 자산개념으로 주로 사용되고 있다. 무형자산 유형은 인적자본과 관련한 인적자산, 마케팅 및 고객, 계약, 영업권 관련한 시장자산, 기술, 데이터처리, 공학 관련한 기술자산, 예술 및 지역 관련한 기타자산으로 구분할 수 있다.

인문학 및 자산의 개념을 통해 인문 자산의 개념을 도출해보면, 전통적인 인문학의 범주인 역사학, 철학, 종교학, 언어학, 문학 분야에서 개인이나 법인 등이 소유하고 있으며 유형적, 무형적 가치를 지닌 재산을 의미한다고 할 수 있다. 하지만 인문학의 범주를 광의적으로 해석하면, 문화, 예술 등까지도 포함한 개념으로 해석할 수 있을 것이다. 더 나아가면 최근 학제간 연구 및 융합연구의 주제와 인문학 간의 관련성도 배제할 수 없어, 단순인 인문 자산이란 인문분야만으로 한정하기는 어려운 측면이 있다.

2.2 원스톱서비스

서비스는 시대의 변화에 따라 다양한 정의들이 나오고 있다. 1960년 미국 마케팅 협회(American Marketing Association)는 서비스란 판매를 위해 제공되거나 상품의 판매와 관련하여 제품판매를 수반하여 제공되는 행위(activities), 편익(benefits), 또는 만족(satisfactions)이라고 하였고, Kotler(1982)는 서비스란 행위 또는 편익으로서 무형적인 것이며 소유권의 이전이 수반되지 않을 뿐만 아니라 서비스의 생산은 물리적 제품과 관련이 있을 수도 있고 없을 수도 있다고 하였으며, Rathmell(1976)은 손으로 만질 수 있는지의 여부에 따라 유·무형을 구분하여 서비스란 시장에서 판매되는 무형의 상품이라고 하였다.

한국표준협회의 한국서비스품질지수에서 나타난 서비스의 정의를 살펴보면 서비스란 타인을 위하여 제공된 봉사활동이나 요청에 의해 용역을 제공하는 것으로, 고객이 문제 해결을 위해 서비스 제공자와 상호작용을 하고, 그 결과 무형적 형태로 부가가치를 제공받는 모든 경제 활동으로 서비스는 산업 내에서 차지하는 비중이 매우 높은 산업이며, 서비스 산업의 비중은 점차 커짐과 동시에 중요성이 강조되고 있으며, 서비스를 잘 활용하면 고객의 만족도와 고객 충성도를 향상시키고, 제품이 가지고 있는 결점까지 보완할 수 있다고 하였다.

한편, 원스톱서비스에 대한 공식적인 정의는 없으나 일반적으로, 한 번의 연결(Single Point of Contact)로 고객이 원하는 모든 것을 해결해주는 것을 말한다. 이는 고객만족을 향상시키는 강력한 도구로서, 고객에게는 단일의 서비스 창

구를 제공해 주고, 조직에게는 효율적인 자원배분, 운영효율성 향상, 고객만족이라는 세 가지 측면에서 상당한 이익을 얻을 수 있도록 해준다. 이러한 효과 때문에 오래 전부터 민간 기업들뿐만 아니라 관공서와 정부기관 등에서도 많은 관심을 가지고 노력을 기울여 왔다.

원스톱서비스의 구체적인 실행방법은 도입하는 조직에 따라 다르지만, 대체로 다음의 접근방법으로 대표된다. 집중된 전화 센터를 보유하여 고객이 단일의 전화번호 혹은 단 한 번의 전화(single phone call)를 통해 서비스를 받을 수 있도록 한다. 고객이 서비스를 요구할 때 필요한 요건들을 일관성 있게 설정하고, 관련기관의 서비스와 정보, 자료 등을 단일의 장소(single location)에서 제공한다. 고객에게 단일의 담당자 혹은 단일의 담당부서(single representative or team of representatives)를 할당해 준다.

이러한 원스톱서비스의 성공요인에 대해서, 1997년 11월 미국의 벤치마킹 컨소시엄이 발표한 '원스톱서비스 우수사례 연구보고서'에서는 리더십(leadership), 정보관리와 분석(information management and analysis), 전략계획(strategic planning), 인적자원의 개발과 관리(human resource development and management), 프로세스 관리(process management), 고객 지향적 접근과 고객만족(customer focus and satisfaction) 등을 중요요인으로 보고 있다.

2.3 선행연구

원스톱 서비스에 관한 연구로는 고용노동부에서 운영하는 고용복지플러스센터의 원스톱서비스 운영의 효과성과 문제점을 알기 위한 실증

연구를 진행하였다. 해당 연구는 고용서비스와 복지서비스를 통합하여 제공하는 고용복지플러스센터의 원스톱 서비스의 효과성을 고객만족도를 중심으로 평가하고, 나아가 실제 원스톱 서비스를 이용한 경험이 원스톱 서비스와 고객만족도 간의 관계를 조절하는지를 실증분석을 위한 연구였으며, 결과는 다음과 같다.

첫째, 고용복지플러스센터가 장소적 통합을 통해 원스톱 서비스의 업무처리 통합편리성을 높여 고객만족도를 높일 수 있지만, 실질적인 협업이 강화되어야만 그 효과가 강화될 수 있다. 통합된 기관들끼리의 협업을 성공적으로 이끌기 위해 먼저 중앙정부 차원에서 현재 운영 중인 관계부처 협업 TF 및 협업 추진점검회의를 통한 현장 모니터링 강화뿐만 아니라 전산통합과 정보공유 확대가 요구된다. 둘째, 초기 단계에 머물러 있는 원스톱 서비스의 진전을 위해서는 고용복지플러스센터의 연계서비스의 범위 확대도 필요하다. '확장형' 고용복지플러스센터의 설치를 통해 보다 많은 연계서비스를 제공하면 고용복지플러스센터를 방문하는 민원인들이 자신에게 필요하고 적합한 서비스를 더 쉽게 제공받아 만족도가 높아질 것이다. 셋째, 주민들의 접근성을 향상시키기 위해 고용복지플러스센터의 추가적인 설치가 필요하다. 고용복지플러스센터의 추가적인 설치는 접근성 향상뿐만 아니라 미설치지역 거주주민들의 서비스 범위 확대에도 기여할 것이다. 이러한 점과 관련하여 각 지역의 주민센터를 고용복지 연계서비스 제공기관으로 지정하는 방안도 검토될 필요가 있다(이재완, 박은형, 2017).

국내에서 최초로 수행된 개인별 건강상담서비스인 건강원스톱서비스 중재 프로그램의 효

과를 탐색적으로 살펴보기 위해 진행된 연구로, 연구 결과 6단계의 개인별 건강상담서비스 중재 후 건강위험군은 기초 검사 중 수축기혈압, 이완기혈압, 총콜레스테롤, 복부둘레에서 유의한 개선을 보였고 질환관리군은 기초검사 중 총콜레스테롤, 복부둘레에서 유의한 개선을 보였다. 연구 결과를 근거로 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 보건교육사업의 문제점으로 대두되어 왔던(Choi, 2001) 인력부족, 전문적 훈련부족 등에 관한 문제이다. 현재 건강원스톱사업팀 구성이 정규직이 아닌 기간제 일용직으로 구성되어 있어 고도의 전문지식과 상담 숙련도와 역량을 요구하는 상담 서비스에 있어서 인력에 따른 상담 효과의 질적인 문제와 이에 대한 상담 효과를 제고해 볼 필요가 있다. 둘째, 외국의 경우 운동 상담의 효과적인 중재 방법 등에 관한 연구(Carroll, Antognoli, & Flocke, 2011)나 맞춤형 영양 상담의 효과(Eyles & Ni Mhurchu, 2011) 등 상담에 관한 전략적 연구들이 시작되는 시점에서 국내에서도 대상자에게 맞는 효과적인 상담 기법의 전략에 대한 영역별 연구와 체계적인 상담지침이 개발되어야 하며 특히 절주 영역의 전략적 개인별 건강상담의 연구가 필요하다고 제안하였다.

3. 인문사회 관련 기관 분석

본 연구에서는 온·오프라인 인문사회 관련 자료를 보유한 국내 공공 및 민간 기관의 리스트를 수집하고 이를 토대로 홈페이지 분석 및 제공 자료를 분석하였다. 국내 공공 및 민간기관 리스트를 분석하기 위하여 공통적으로 기관

에서 제공하는 내용과 목적 등을 서술하였으며, 향후 기초학문자료센터 운영을 위하여 해당 기관에서 어떤 자료를 보유하고 있는지 등을 알아보기 위해 제공 자료의 유형 및 건수 등에 대한 정보를 분석하였다. 분석기관은 <표 1>과 같다. 이 중 제공하는 자료의 건수가 많은 대표적인 3개 기관에 대해 상세하게 제시하였다.

3.1 한국학진흥사업단 성과포털

한국학진흥사업단 성과 포털은 한국학 분야의 인문사회 관련 정보 보유 포털로서 한국학진흥사업에서 지원하여 수행된 모든 연구 성과물을 정리, 가공한 콘텐츠를 제공하는 통합 정보

공유 및 검색 시스템을 갖추고 있다. 제공 자료로는 사업별 465건, 성과별 443,928건, 주제어 사전 11,762건이 있다(<표 2> 참조).

3.2 인문한국지원사업(Humanities Korea)

인문한국지원사업은 인문사회 분야의 인문사회 관련 정보 보유 포털로서 대학 연구소의 연구기반 구축 및 연구역량 강화를 통해 세계적인 수준의 인문사회 연구소를 육성하는 사업을 진행하고 있다. 제공자료는 학술 11,310건, 사회적 소통 11,187건, 국제화 2,180건 등의 연구 성과가 구축되어 있다(<표 3> 참조).

<표 1> 인문사회 관련 정보 보유 포털

구분	사이트명	주소	분야	
공공	기초학문자료센터	https://www.krm.or.kr	인문사회	
	한국학진흥사업단 성과 포털	http://waks.aks.ac.kr	한국학	
	한국독립운동정보시스템	https://search.i815.or.kr	역사	
	공공데이터포털	https://www.data.go.kr	-	
	국립문화재연구소 문화유산 연구지식포털	http://portal.nrich.go.kr	문화재	
	인문한국지원사업	http://hk.nrf.re.kr	인문학	
	한국고전번역원(한국고전종합DB)	https://www.itkc.or.kr(http://db.itkc.or.kr)	고전번역	
	대한민국역사박물관	https://www.much.go.kr	역사	
	국립국어원	http://www.korean.go.kr	한국어	
	한국문학번역원	https://www.ltikorea.or.kr	번역	
	한국교육학술정보원	https://www.keris.or.kr	교육학	
	국가정책연구포털	https://nkis.re.kr	-	
	국립중앙도서관 고전적종합목록	https://nl.go.kr	문학	
	국립중앙도서관 근대문학종합목록	http://literature.nl.go.kr	문학	
	한국콘텐츠진흥원 컬처링	http://www.culturing.kr	인문학	
	한국역사정보통합시스템	http://www.koreanhistory.or.kr	역사	
	한국학중앙연구원(한국학종합정보서비스)	http://rinks.aks.ac.kr	한국학	
	민간	한국 역사 문화 조사 자료 데이터베이스	http://www.excavation.co.kr	역사
		한국사 정보사이트	http://www.histopia.net	역사
		한국사회과학자료원	http://www.kosdda.or.kr	사회과학

〈표 2〉 한국학진흥사업단 사이트 분석

사이트명	한국학진흥사업단 성과 포털			
내용	<ul style="list-style-type: none"> 한국학진흥사업에서 지원하여 수행된 모든 연구 성과물을 정리, 가공하여 인문 사회 분야 후속 연구의 기초가 되는 핵심 기반 콘텐츠로 재생산 이를 연구자와 대중이 활용할 수 있도록 하기 위한 통합 정보 공유 및 검색 시스템 			
목적	<ul style="list-style-type: none"> 한국학진흥사업 연구 성과물의 사회적 활용성을 극대화하기 위하여 웹기반 통합 서비스 시스템을 구축 한국학진흥사업 연구 성과물이 일회성 출판에 그치지 않고 지속적이고, 반영구적인 웹기반 서비스 시스템을 구축함으로써 지속적인 후속연구에 활용할 수 있는 기반을 제공 국내·외 전문 연구자에게 학술적 가치가 높은 일차 자료(원자료, 사실정보 등)를 제공하여 후속 연구의 활성화를 유도 21세기 문화융성 시대, 한류 및 문화콘텐츠 산업 확산의 원동력이 되도록 함 연구 성과물을 토대로 개별 학문분야의 폐쇄적인 순환 구조에서 벗어나 학문간 소통을 강조하고 학제 간의 다양한 융·복합 연구 플랫폼 기반을 마련 			
사업별 (465건)	글로벌 한국화 사업 - 한국학 세계화웹(13건) - 해외한국학 중핵대학 육성사업(44건) - 해외한국학 씨앗형(86건)		한국학 인프라 구축 - 한국학기초자료사업(62건) - 한국학사건편찬(21건) - 학술자료 아카이브 구축(21건)	
	한국학 대중화 - 한국학특정분야기획연구(37건) - 한국학 총서(74건) - 한국고전100선 영문번역(19건)		인문사회 기초연구 - 한국학분야 토대연구지원 사업(53건)	
			한국학진흥 시범사업 - 창의연구지원시범사업(35건)	
성과별 (443,928건)	사전(205,034건) 고서, 고문서(118,357건) 학술자료(39,174건)	단행본(591건) 기타자료(434건) 논문(77,258건)	신문, 잡지(623건) 멀티미디어(245건) 연구결과보고서(2,212건)	
제공 자료 (건수)	분야	지리(283건) 역사(1,866건) 정치, 법제(2,792건) 경제, 산업(582건)	사회(445건) 과학(571건) 문학(207건) 언어(103건)	종교, 철학(3,207건) 예술, 체육(373건) 언론, 출판(485건) 교육, 생활(104건) 생활(660건)
	주제어 사전 (11,762건)	개념용어(959건) 기관단체(256건) 놀이(201건) 문헌(1,911건) 물품도구(254건) 사건(323건)	식물(516건) 유물(172건) 유적(470건) 음식물(102건) 의례(124건) 의복(115건)	인물(3,592건) 작품(129건) 제도(2,093건) 지명(429건) 행사(116건)
	시대	선사(397건) 고대(275건)	고려(669건) 조선(5,857건)	근대(2,946건) 현대(1,572건)

〈표 3〉 인문한국지원사업 사이트 분석

사이트명	인문한국지원사업		
내용	<ul style="list-style-type: none"> 대학 연구소의 연구기반 구축 및 연구역량 강화를 통해 세계적 수준의 인문학 연구소를 육성하는 사업 		
목적	<ul style="list-style-type: none"> 인문한국지원사업은 대학의 인문학 연구소 내에 전임교수 제도를 도입하여 연구소 중심의 인문학 연구 체계를 확립 또한 인문학 연구의 장기적 인프라를 구축하고, 세계적 수준의 연구역량을 확보 연구소의 연구 가능 강화로 연구 성과의 학문적, 사회적 확산을 도모 세계적 담론의 생산소동을 주도하고, 지식기반의 고부가 가치를 창출 		
제공 자료	연구성과	학술(11,310건) 사회적소통(11,187건) 국제화(2,180건)	여서 및 저서 발간 현황 대중강좌 및 학술회의 진행 실적 현황 국제학술지 발간 및 해외 공동저술 등 진행 현황

3.3 한국학중앙연구원 한국학종합정보 서비스

한국학중앙연구원의 한국학종합정보서비스는 한국학 분야의 인문사회 관련 정보 보유 포털로서 국내외 한국학 관련 연구 기관들이 보유한 학술 자원, 논문 및 단행본, 멀티미디어 자료 등의 연구 성과와 연구자 정보를 종합적으로 제공하고 있다. 제공자료로는 정보서비스별로 990,625건, 주제어 사전 415건, 테마콘텐츠 10건 등이 있다(〈표 4〉 참조).

3.4 기관분석 시사점

기관 사례를 통해 살펴본 결과 공공기관 중에서 기초학문자료센터, 한국학진흥사업단 성과 포털, 한국사회과학자료원, 공공데이터포털,

국립문화재연구소 문화유산 연구지식포털, 인문한국지원사업 등의 기관 및 사이트에서는 한국연구재단 및 각종 기관에서 연구자들이 진행 하였던 연구실적을 각 사업에 맞게 분류하여 그 결과물을 구축하여 제공하고 있다. 한국독립운동정보시스템, 한국고전번역원, 한국문학번역원 등은 역사, 문화재, 문학과 관련한 분야의 데이터를 제공하고 있으며, 유관기관과 연계를 통해 유관기관에서 구축한 데이터를 포털 사이트를 통해 통합 제공하고 있다. 조사를 진행한 20곳의 공공기관과 민간기관은 인문사회 분야 전 주제를 다룬 포털로서 인문학, 역사학 등의 주제를 가지고 운영되고 있었으며, 기본적인 제공 자료는 각 분야별 보고서, 논문, 도서 등이 있고, 이외의 콘텐츠 자료, 원문 제공 등이었다.

〈표 4〉 한국학중앙연구원(한국학종합정보서비스) 사이트 분석

사이트명	한국학중앙연구원(한국학종합정보서비스)				
내용	<ul style="list-style-type: none"> • 국내외 한국학 관련 연구 기관들이 보유한 학술 자원, 논문 및 단행본, 멀티미디어 자료 등의 연구 성과와 연구자 정보를 종합적으로 제공 • 모든 한국학 정보를 한 곳에서 검색하고 이용할 수 있는 “세계 한국학 연구 포털”을 지향하고 있는 시스템 				
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 한국학 분야의 학술 연구 성과와 동향 정보를 체계적으로 수집, 분석, 정리하고 연구자와 일반인 모두 쉽게 활용할 수 있게 함으로써 연구 성과의 학제적 소통과 연구 생산성의 증진을 도모 				
제공 자료	정보서비스 (990,625건)	<ul style="list-style-type: none"> - 한국민족문화대백과사전(70,957건) - 한국향토문화전자대전멀티미디어(217,932건) - 한국역대인물종합정보시스템(27,043건) - 해외한국학지원사업연구성과DB(2,112건) 	<ul style="list-style-type: none"> - 한국향토문화전자대전(107,504건) - 조선왕조실록사전(7,071건) - 한국학자료센터(66,171건) - 장서각 디지털 아카이브(128,387건) - 한국학중앙연구원 출판도서(1,107건) - 한국학 전자도서관(356,290건) - 한국학 영문 용어·용례사전(6,051건) 		
	주제어 사전 (415건)	<ul style="list-style-type: none"> - 조선전기(227건) - 조선중기(111건) - 조선후기(77건) - 인물(415건) 	<ul style="list-style-type: none"> - 대한민국 5대 국경일(5건) - 대한민국(2건) - 명절(1건) - 계절(2건) 	<ul style="list-style-type: none"> 테마 콘텐츠 (10건) 	

4. 인문사회정보 분석기반 통합 서비스를 위한 연계방향성 분석

4.1 대상 기관이 보유한 정보자원 분석

본 연구에서는 인문자산 보유기관의 기관별 보유한 정보자원 현황을 조사·분석하였다. 인문자산들이 원스톱 포털로 구축되기 위해서는 포함되어야 할 정보자원의 주제, 유형, 규모를 보다 포괄적 측면에서 분석해 볼 필요가 있다. 따라서 각 기관이 다루고 있는 주제와 유형을 통합적으로 분석하여 원스톱 포털 디자인의 기초로 활용하고자 한다. 인문자산은 앞서 ‘인문학(humanities)’의 범주로 정의하였으나 이 연구에서는 ‘사회과학(social science)’도 광범위하게 인문자산의 범주로 정의하여 인문사회분야 데이터를 원스톱 포털 서비스로 제공함을 전제로 하였다.

4.1.1 정보자원의 주제 분석

인문자산 원스톱 포털 사이트를 구축하기 위하여 우선적으로 인문자산의 주제를 명확하게 정의하여야 한다. 이는 향후 인문자산에 편입될 데이터들의 수집 범위를 결정하고 원스톱 포털 서비스를 관리하는 기준이 될 것이다.

1) 인문자산 분류체계 분석

인문자산 데이터 구축을 위한 분류는 KDC, DDC와 같은 전통적인 분류, 한국연구재단의 분류, 네이버 학술정보와 같은 포털의 분류, 각 기관별 주제 특성화에 따른 분류 등 다양한 구조를 보일 수 있다. 도서관의 대표적인 주제 분류체계로는 KDC와 DDC가 있다. 이들에서 전개되는 분류체계 중 인문사회 주제와 관련된 주류는 <표 5>와 같다. KDC(5판)의 경우 100 철학, 200 종교, 300 사회과학, 600 예술, 700 언어, 800 문학, 900 역사에 인문사회 주제가 편성되어 있다. DDC (22th)에서는 100 Philosophy 200 Religion 300 Social Sci., Sociology & anthropology, 400 Language, 700 The arts, 800 Literature, Rhetoric & criticism, 900 History, geography & travel에 인문사회분야의 데이터들이 구조화될 수 있다.

한국연구재단의 학술연구분야분류표 또한 인문자산의 범위를 정의하기 위하여 참고할 수 있다. 학술연구분야분류표는 학술연구지원사업의 효율적 추진 및 관리 운영 등을 목적으로 개발되었으며, 현행 학술연구분야분류표는 학술연구지원의 관리 통계, 대학의 연구활동 실태 등의 조사, 연구과제의 접수와 심사 및 평가자의

<표 5> KDC와 DDC의 인문자산 분류체계

KDC (ver.5)		DDC (ver.22)	
100	철학	100	Philosophy
200	종교	200	Religion
300	사회과학	300	Social Sci., Sociology & Anthropology
600	예술	400	Language
700	언어	700	Fine Arts and Recreation
800	문학	800	Literature, Rhetoric & Criticism
900	역사	900	History, Geography & Travel

선정 등 다양하게 활용되고 있다. 연구의 각 분야는 <표 6>에서 보는 바와 같이 대분류-중분류-소분류-세분류 등 4개 단계로 구성되어 있으며, 대분류는 8개, 중분류는 152개, 소분류는 1,551개, 세분류는 2,468개로 구성된 수직 구조를 이루고 있다. 이 중에서 인문자산에 포함될 인문사회주제는 인문학, 사회과학, 예술체육학, 복합학에 해당한다고 볼 수 있다. 복합학의 중분류에는 과학분야의 주제가 포함되어 있으며, 이를 제외하고 복합학의 중분류 인문사회주제는 문헌정보학, 여성학, 학제간 연구 분야의 3개 주제가 있다. 다시 이들의 소분류에서는 22개의 주제, 세분류에서 11개의 주제가 있다. 종합하면 연구재단의 학술연구분야분류표에 준하면 인문사회주제는 4개의 대분류, 59개의 중분류, 565개의 소분류, 849개의 세분류로 나눌 수 있다.

포털 정보서비스 업체인 네이버에서는 네이버학술정보를 통하여 주요 학술정보를 제공하고 있다. 네이버학술정보는 유력한 정보기관으로부터 정보를 연계하는 플랫폼 서비스라 할 수 있다. 각 기관으로부터의 정보를 공학, 교육, 농수해양, 복합학, 사회과학, 의약학, 인문학, 자연과학 등으로 나누었다. 이 중 인문자산에 해당하는 주제로는 교육, 복합학, 사회과학, 예술체육, 인문학이 있으며, 이들의 하위 주제에 있어서 교육의 경우 교육학, 각 교과교육, 학생지도 등이 있다. 복합학은 하위 주제로 과학기술학, 기술정책 등 주제가 있어서 이것은 인문사회주제에서는 제외할 수 있고, 타 학제간 연구가 있다. 사회과학에는 가정학, 경영학, 경제학, 관광학 등 24개의 주제가 하위 주제로 조직되어 있고, 예술체육은 공예예술, 디자인, 무용 등 14개가 하위주제가 있으며, 인문학은 신학, 종교, 철

<표 6> 한국연구재단 학술연구분야분류표 내 인문사회과학 주제

대분류	중분류			
		가톨릭신학	기독교신학	기타동양어문학
인문학	독일어외문학	러시아어외문학	문학	불교학
	사전학	서양고전어외문학	스페인어외문학	언어학
	역사학	영어외문학	유교학	일본어외문학
	종교학	중국어외문학	철학	통역번역학
	프랑스어와 문학	한국어외문학		
사회과학	사회과학일반	정치외교학	경제학	농업경제학
	경영학	회계학	무역학	사회학
	사회복지학	지역학	인류학	교육학
	법학	행정학	정책학	지리학
	국제 지역개발	관광학	신문방송학	군사학
	심리과학	기타사회과학		
예술체육학	예술일반	음악학	미술	디자인
	의상	사진	미용	연극
	영화	체육	무용	기타예술교육
복합학	문헌정보학	여성학	학제간연구	

학, 문학 등 29개의 하위 주제로 구성되어 있다. 네이버의 학문분야 분류는 <표 7>과 같다.

DBpia는 국내 최대 규모의 학술지 논문을 제공하고 있다. DBpia에서는 데이터를 KDC, 한국연구재단 연구분야분류표, DBpia 자체 분류체계를 바탕으로 구축하여 이용자 검색 시 주제에 대한 세 가지 접근점을 모두 활용할 수 있다. DBpia의 자체 분류체계에서 인문사회분야는 <표 8>과 같다.

2) 인문자산 원스톱 포털을 위한 주제 분류 체계 분석

앞 절에서 도서관의 보편적 분류체계인 KDC, DDC, 한국연구재단의 연구분야분류표, 네이버

학술정보의 학문분야 분류, DBpia의 자체 분류 체계들을 검토해 본 결과, 인문자산에 해당하는 인문사회주제에 대한 대분류 체계는 거의 일치하는 것을 볼 수 있었다. 다만 네이버 학술정보의 경우 교육을 별도의 대주제로 제시하여 각 교과별 교육을 하위주제로 분류하였으나, 연구분야분류표, DBpia 자체 분류체계, KDC, DDC에서는 모두 사회과학의 하위주제이다. 문헌정보학은 대표적인 복합학으로 연구분야분류표에서는 복합학의 하위 주제로, KDC와 DDC에서는 총류의 하위주제로, 네이버 학술정보와 DBpia 자체 분류체계에서는 사회과학으로 분류되었다. 각 분류체계에서 인문사회주제에 대한 공통 영역은 <그림 2>와 같다.

<표 7> 네이버 학술정보의 학문분야 분류 주제

대주제	하위주제			
교육	교육학	국어교육	미술교육	사회교육
	영어교육	유아교육	윤리교육	음악교육
	체육교육	초등교육	특수교육	학생지도
복합학	학제간 연구			
사회과학	가정학	경영학	경제학	관광학
	군사학	금융, 재정	기타사회학	노사관계
	무역학	문헌정보학	법학	사회과학일반
	사회복지학	사회학	신문방송학	심리학
	여성학	인류학	정책학	정치외교학
예술체육	지역/지리	커뮤니케이션	행정학	회계학
	건축학	공연예술	기타예술체육	디자인
	무용	미술	미용	사진
	연극	영화	예술일반	음악
인문학	의상	체육		
	가톨릭신학	고고학	고전연구	국어국문학
	기독교신학	기타 어문학	기타인문학	노어노문학
	독어독문학	문학	문학이론, 비평	문화연구
	민속학	불교학	불어불문학	사천학
	스페인어와 문학	아시아연구	언어학	역사학
	영어영문학	유교학	윤리학	인문학일반
	일어일문학	종교학	중어중문학	철학
통번역학				

〈표 8〉 DBpia 자체 분류체계

대주제	하위주제			
인문학	인문학일반	역사학	철학	종교학/신학
	언어학	문학	한국어문학	중국어문학
	일본어문학	기타동양어문학	영어문학	플아스어문학
	독일어문학	스페인어문학	러시아어문학	서양고전어문학
	기타서양어문학			
사회과학	사회과학일반	경제/경영학	관광학	교육학
	군사학	문헌정보학	민속학	법학
	사회/사회복지학	신문방송학	심리과학	정치외교학
	지리/지역학	행정학		
예술체육	예술체육일반	건축	디자인	무용
	미술	미용	사진	연극
	영화	음악	의상	체육
복합학	복합학일반			
교양	교양일반	자기계발		



〈그림 2〉 분류 체계 인문사회주제 공통주제 분야

도출한 인문사회주제는 <표 9>에서 보는 바와 같다. 대주제는 인문학, 사회과학, 예술체육, 복합학, 교양의 5개 주제로 볼 수 있다. 분류 체계가 일치하지 않았던 하위 주제 중 교육학은 사회과학으로, 문헌정보학과 여성학은 복합학의 하위주제로 체계화하였다. 또한 관심을 갖고 해결해야 할 주제는 한국학이다. 한국학은 인문 자산 원스톱 포털에 포함되어야 할 데이터 중 적지 않은 부분을 차지한다. 한국학이 대주제에서 어떻게 분류되어야 할 것인가를 결정하기 위해서, 각 조사기관의 데이터 상세를 검토하였다. 한국학은 한국을 탐구의 대상으로 하는 학문으로, 역사학이나 물리학처럼 특정 영역을 연구

대상으로 하지 않고, 한국과 관련된 언어·역사·문화·정치·경제·사회·지리·과학 등의 모든 영역을 인식의 대상으로 삼는다. 한국이라는 지역적·정치적 구분에 기초하고 있으므로 일반적으로는 지역학 하나로 분류되며, 한국에 관한 지식 전반을 다루는 종합적인 학문이라는 특성을 지닌다. 이러한 맥락에서 한국학은 인문학, 사회과학, 예술체육, 복합학 모두의 성격을 가질 수도 있다.

조사대상기관은 기초학문자료센터와 같이 (기초)학문 전 분야의 데이터를 광범위하게 보유하고 있는 사례도 있고, 교육학술정보원이나 한국학진흥사업성과포털과 같이 단일 주제 분야의

<표 9> 원스톱 포털 사이트의 인문자산 주제 분류

대주제	하위주제 (가나다순)			
인문학	가톨릭신학	고고학	고전연구	국어국문학
	기독교신학	기타 어문학	기타동양어문학	기타서양어문학
	기타인문학	노어노문학	독어독문학	문학이론비평
	문화연구	민속학	불교학	불어불문학
	사전학	서양고전어외문학	스페인어문학	아시아연구
	언어학	역사학	영어문학	유교학
	윤리학	인문학일반	일어일문학	종교학/신학
	중아중문학	철학	통역번역학	한국어문학
사회과학	가정학	경영학	경제학	교육학
	국제 지역개발	군사학	금융재정	기타사회과학
	노사관계	농업경제학	무역학	문헌정보학
	민속학	법학	사회과학일반	사회복지학
	사회학	신문방송학	심리(과)학	여성학
	인류학	정책학	정치외교학	지리학
	지역학	커뮤니케이션	행정학	회계학
예술체육	건축	공연예술	기타예술체육	디자인
	무용	미술	미용	사진
	연극	영화	예술일반	음악
	의상	체육		
복합학	문헌정보학	여성학	복합학일반	
교양	교양일반	자기계발		

데이터만 보유하는 사례도 있다. 원스톱 시스템으로 편입하기 위해서 각 기관이 가지고 있는 데이터의 주제 분포를 알아볼 필요가 있다. 위의 <표 9>의 분류체계에 기반하여 각 기관의 데이터 보유 현황을 살펴보았다. 각 기관이 보유한 데이터의 주제 현황은 <표 10>과 같다.

<표 10>에서 보는 바와 같이 하위 주제를 보면 전주제를 포괄하는 일부 기관을 제외하면 주로 문학, 역사학, 한국학(지역학) 데이터를 집중적으로 보유하고 있는 것으로 나타났다. 역사와 문학에 있어서는 국가별, 시대별 세부 분류가 필수적으로 수반되어야 한다.

4.1.2 데이터의 유형

데이터 보유 기관의 사례조사를 통해 살펴본 결과 기관마다 데이터의 수집과 활용에 대한 목적의 차이로 인하여 데이터의 유형 또한 기관별로 다양하였다. 광범위하게 데이터의 유형을 분석하면, 각 기관이 보유하고 있는 데이터는 데이터의 속성에 따라 연구성과물, 아카이브 컬렉션, 원자료 데이터 그리고 기타 정보로 유형을 나눌 수 있다.

1) 인문자산 데이터의 유형

앞서 언급한 바와 같이 인문자산 데이터의 유형은 광범위한 시각에서 볼 때, 네 가지로 볼

<표 10> 대상기관 보유 데이터의 주제

기관 및 사이트명	인문학	사회과학	예술체육	복합학	교양	주요 하위주제
기초학문자료센터	○	○	○	○		전주제
한국학진흥사업단성과포털	○	○				지역학
한국독립운동정보시스템	○	○	○			역사학, 지역학
공공데이터포털	○	○	○			일상의 전주제
국립문화재연구소문화유산연구지식포털	○		○			고고학, 역사학
인문한국지원사업	○	○				광범위한 아젠다
한국고전번역원(한국고전종합DB)	○					고전연구
대한민국역사박물관	○	○	○			역사학
국립국어원	○					국어국문학
한국문학번역원	○					문학
한국교육학술정보원	○	○				교육학
국가정책연구포털		○				사회과학 전주제
국립중앙도서관고전적종합목록	○					고전연구
국립중앙도서관근대문학종합목록	○					국어국문학
한국콘텐츠진흥원컬처링	○	○	○			전주제
한국역사정보통합시스템	○					역사학
한국역사문화조사자료데이터베이스	○					역사학
한국사정보사이트	○					역사학
한국사회과학자료원		○				사회과학 전주제
한국학중앙연구원(한국학종합정보서비스)	○					지역학
인문한국지원사업	○					인문학 전주제
한국학술지인용색인	○	○	○	○	○	전주제
한국연구재단						연구지원정보

* 각 주제에 해당하는 데이터를 보유하고 있는 경우에만 ○ 표시

수 있다. 첫 번째, 가장 주류를 이루는 데이터 유형으로 연구성과물이 있다. 각 기관이 발주한 연구과제나 사업의 과정과 결과에 대한 데이터로 볼 수 있다. 이 연구성과물은 다시 그 형식에 따라 구분할 수 있는데, 그것은 △연구결과를 별책으로 제작한 연구보고서나 KCI급의 저널에 투고하여 출판된 논문 형식, △연구와 사업의 결과로 제작된 단행본, 사전 등과 같은 저작물 데이터, △한국연구재단의 토대 연구 사업의 결과와 같이 특정 주제 지향성으로 제작된 데이터베이스이다. 두 번째 데이터 유형은 아카이브 형식으로 제공된 콘텐츠 컬렉션이다. 예를 들어 한국번역문학원의 경우 번역문학작품을 수집하여 아카이브 형식으로 구축한 사례로, 기관(즉 사이트)가 제공하는 데이터 자체가 하나의 콘텐츠 컬렉션을 이루는 경우이다. 첫 번째 유형의 데이터들이 사업의 성과에 따라 수반되는 데이터라고 한다면, 두 번째 유형의 데이터들은 이미 존재하는 정보자료들을 의도적으로 수집하여 컬렉션하는 아카이브라는 점에서 상호 차별점이 있다. 세 번째 데이터 유형은 공공데이

터포털의 데이터처럼 데이터의 공공활용을 위하여 원자료의 데이터셋이나 open API 등을 제공하는 유형이다. 이러한 데이터는 다양한 연구의 원천자료가 되며, 원자료의 가공을 통하여 부차적 연구가치가 발생될 수 있기 때문에 연구자에게 유용한 정보원이 되는 데이터이다. 네 번째 데이터 유형은 각 기관의 서비스 안내, 행사 자료, 정책적 알림 사항 등이 포함되는 정보알림성 데이터가 있다. 연구자를 지원하기 위한 유용한 정보가 수록되고, 축적된 데이터를 재해석하는 서비스들도 진행되고 있다. 네 가지 데이터 유형과 이를 다시 세분화한 유형은 <표 11>에서 보는 바와 같다.

2) 대상기관 보유 데이터의 유형 분석

기관이나 사이트 자체가 콘텐츠 컬렉션으로 구성되는 경우는 한국고전번역원, 국립국어원, 한국문학번역원 등 원문정보가 주류를 이루거나 문학 주제인 경우가 대부분이다. 콘텐츠컬러링은 각 주제의 콘텐츠를 개발하여 구축한 경우이며, 원자료 데이터의 경우 공공데이터포털이

<표 11> 인문자산 데이터의 유형

데이터 유형		내용
연구성과물	학위논문, 국내 학술지논문, 해외 학술지 논문	학술적 성과에 대한 결과물
	연구결과보고서	연구 과제 및 사업 과제의 과정과 결과에 관한 보고
	단행본, 사이트, 동영상, 이미지, 고문서, 데이터베이스	연구 과제 및 사업 과제의 결과물로 생산된 저작물들
콘텐츠 컬렉션 (아카이브)		하나의 주제에 대한 수집으로 이루어진 아카이브 - 한국고전문학번역원의 데이터 - 콘텐츠컬러링
원자료 데이터		데이터의 공동활용을 위한 원자료 데이터셋 - 공공데이터 포털 파일, open API 등
정보알림데이터		연구 및 사업 관련 정보 알림, 서비스알림, 행사알림 등의 정보

유일하게 보유하고 있다고 볼 수 있다. 현재 조사 대상기관이 보유한 현황조사는 원스톱 포털에 축적할 데이터들의 조직을 위한 메타필드 개발 등에 참조할 수 있다. 먼저 연구성과물에 대한 각 기관별 데이터 보유 현황은 <표 12>와 같다.

<표 13>은 콘텐츠 컬렉션, 원자료 데이터, 정보알림 데이터에 대한 보유 현황이다.

4.1.3 데이터 주제와 유형 분석의 시사점 조사 대상기관이 보유하고 있는 데이터의 주

제와 유형에 대한 구체적인 분석을 실시하였다. 인문자산에서 다룰 수 있는 주제의 범주가 인문학, 사회과학, 예술체육주제로 펼쳐져 있고, 하위주제로는 문학과 역사 중심으로 구성되어 있음을 알 수 있었다. 그러나 기존의 인문자산에 해당한 주제들의 분류체계를 검토하였을 때, 인문자산으로 편입될 수 있는 잠재적 데이터는 인문사회 전주제야 걸쳐 분산되어 있음을 알 수 있다. 향후 연구에서는 포괄적 수집으로 인문자산을 확보할 필요가 있다고 본다.

<표 12> 대상기관 보유 데이터의 유형

대상기관	연구성과물									
	학위 논문	국내 학술지 논문	해외 학술지 논문	연구 결과 보고서	단행본	사이트	동영상	이미지	문서	DB
기초학문자료센터		○		○	○	○	○	○	○	○
한국학진흥사업성과포털		○		○	○				○	○
한국독립운동정보시스템					○		○	○	○	○
공공데이터포털										
국립문화재연구소문화유산연구지식포털		○		○					○	○
인문한국지원사업				○					○	○
한국고전번역원(한국고전종합DB)										
대한민국역사박물관				○			○		○	○
국립국어원				○	○					
한국문학번역원						○	○			
한국교육학술정보원				○	○				○	○
국가정책연구포털				○					○	○
국립중앙도서관고전적종합목록										○
국립중앙도서관대문학종합목록										○
한국콘텐츠진흥원컬처링										
한국역사정보통합시스템				○	○		○		○	○
한국역사문화조사자료데이터베이스				○					○	○
한국사정보사이트								○		○
한국사회과학자료원		○		○	○				○	
한국학중앙연구원(한국학종합정보서비스)				○					○	○
인문한국지원사업				○	○		○		○	○
한국학술지인용색인		○		○					○	
한국연구재단				○					○	○
기관 수		5개		11개	9개	2개	6개	3개	20개	16개

〈표 13〉 대상기관 보유 콘텐츠 컬렉션, 원자료 데이터, 정보알림 데이터의 유형

대상기관	콘텐츠 컬렉션	원자료 데이터	정보알림 데이터
기초학문자료센터	○		○
한국학진흥사업성과포털	○		○
한국독립운동정보시스템	○		○
공공데이터포털	○	○	○
국립문화재연구소문화유산연구지식포털	○		○
한국고전번역원(한국고전종합DB)	○		
대한민국역사박물관	○		○
국립국어원	○		○
한국문학번역원	○		○
한국교육학술정보원			○
국가정책연구포털	○		○
국립중앙도서관고전적종합목록	○		
국립중앙도서관근대문학종합목록	○		
한국콘텐츠진흥원컬처링	○		○
한국역사정보통합시스템	○		
한국역사문화조사자료데이터베이스	○		
한국사정보사이트	○		
한국사회과학자료원	○		
한국학중앙연구원(한국학종합정보서비스)	○		○
인문한국지원사업	○		○
한국학술지인용색인	○		○
한국연구재단	○		○
	21개 기관	1개 기관	15개 기관

데이터의 유형에 있어서는 조사대상기관이 연구나 사업을 발주하는 기관인 경우가 다수여서 그 연구의 과정과 성과에 관련된 데이터가 주종을 이룬 것 같다. 단행본, 웹콘텐츠, DB 등의 저작물로 구현된 데이터도 다수 있었으나 이러한 데이터들도 포괄적으로는 성과물에 해당한다고 볼 수 있다. 인문자산은 변화하는 현상을 반영하기 보다는 인류의 문화와 역사의 소산으로써의 가치가 더욱 두드러지므로 아카이브 형식으로 구축된 콘텐츠를 추가 확보하는 것도 필요할 것으로 보인다. 각 기관이 보유하거나 연계하여 제공하는 데이터들은 중복되어

있는 경향이 있으며, 원스톱 포털 구축 시에는 연계나 활용에 있어서 효율성을 가질 수 있도록 해야 할 것이다. 그러므로 다음 장에서는 데이터의 연계방식에 대하여 논의하고자 한다.

4.2 사례기반 데이터의 연계 방향성 모색

인문자산을 원스톱 포털로 통합하여 서비스 하기 위해서는 정보자원 간의 연계 작업이 필요하다. 연계방식에 대한 전산적 논의와 시스템 개발에 대한 상세는 후속 연구에서 디자인 되어야 할 것이며, 본 연구에서는 이에 앞서 조

사대상 기관의 데이터들을 원스톱으로 연계하기 위하여, 원스톱 서비스의 유형과 유형별 사례 그리고 데이터 연계 수행 시 유의점 및 연계의 방향성을 다루었다.

4.2.1 인문자산 원스톱 서비스 사례

원스톱 서비스는 이용자에게 분산되어 있는 정보들을 하나의 서비스 체계 안에서 통합하여 접근 이용하도록 하는 것이 핵심이며, 이들 데이터를 어떻게 하나의 서비스 체계로 모을 것인지에 대한 논의가 후속되어야 한다.

인문자산의 원스톱 서비스는 세 가지 유형을 고려해 볼 수 있다. 첫째는 분산되어 있는 인문자산을 수집하여 하나의 체계 안에 새롭게 구축하는 것이다. 둘째는 데이터들을 연계하는 플랫폼으로 원스톱 서비스를 구축하는 것이며, 세 번째는 앞선 두 가지 방식을 혼용하여 고유의 데이터를 구축함과 동시에 관련 데이터를 연계하여 플랫폼의 역할을 수행하도록 설계하는 방식이다. 그러나 대상기관의 데이터는 앞에서 살펴본 바와 같이 구조적으로 유사한 경우도 있고 그렇지 않은 경우도 있기 때문에 대표적인 기관이나 사이트를 베이스로 활용하여, 유사한 데이터는 통합하고, 상이한 데이터는 연계하여 서비스하는 것이 현실적인 방안이라고 판단하였다. 예를 들어, 기초학문자료센터원스톱 포털 서비스의 기본 구조로 활용한다면, 유사한 구조를 가지고 있는 기관 보유 데이터들을 통합할 수 있고, 그렇지 않은 아카이브, 저작물DB 등 콘텐츠 데이터는 연계하여 플랫폼의 역할만을 기초학문자료센터가 담당하는 구조를 만들어 낼 수 있다. 원스톱 포털의 연계방식에 도움이 될 사례로 한국교육학술정보원과

NDSL을 선정하였고, 우선 이들의 서비스 개요와 데이터 유형들을 분석하였고, 이를 기반으로 원스톱 포털 구축을 위한 데이터의 메타필드를 제안하고자 한다.

1) 한국교육학술정보원 학술연구정보서비스 (RISS)

분산되어 있는 인문자산을 원클릭 서비스로 통합하기 위하여 벤치 마킹할 만한 사례로 한국교육학술정보원의 RISS 서비스가 대표적이다. RISS는 국내외 학위논문, 국내외 학술지논문, 주요 해외 학술 DB자료, 공개강의 자료 등을 제공하고 있다. 국내 데이터의 경우, 전국 4년제대학종합목록, dCollection을 통하여 서비스하며, 동시에 교보문고(KYOBO), 누리미디어(DBPIA), 코리아스칼라(KOREASCHOLAR), 학술교육원(eArticle), 학지사(Newnonmun), 한국학술정보(KISS)를 연계하여 서비스하고 있다. RISS 고유의 데이터와 RISS에 연계된 데이터베이스들은 <표 14>에서 보는 바와 같은 데이터 유형과 데이터 유형별 메타 필드를 가지고 있다.

<표 14>에서 보듯이 연계된 데이터들은 각각의 원출처에서는 메타필드가 다소 차이가 있지만, 대체로 유사하다고 볼 수 있다. 예를 들어 통합 검색창에서 '박보검'을 검색하면, 2건의 논문이 검색된다. 2건의 논문은 원출처가 다른데, 하나는 학지사(Newnonmun)가 원출처이며, 다른 하나는 누리미디어(DBPIA)가 원출처이다. 2건의 논문은 각각의 원출처에서는 <표 15>와 같은 메타데이터 요소로 구조화되어 있는데, RISS에서는 RISS의 메타 필드에 따라 조정되어 있는 것을 알 수 있다. 특히 데이터의 유형과

〈표 14〉 RISS 연계 데이터베이스의 데이터 유형 및 메타데이터 요소

데이터 유형		메타 필드
dCollection	학위논문	저자, 형태사항, 일반주기, 학위논문사항, 발행국, 언어, 출판년, 주제어, 소장기관, 초록
교보문고 스콜라	학술저널	간행물명, 권호, 발행기관, 간행물유형, 주제분류, 파일형식
	보고서	간행물명, 권호, 발행기관, 간행물유형, 주제분류, 파일형식
	전문잡지	간행물명, 권호, 발행기관, 간행물유형, 주제분류, 파일형식
	e-book	간행물명, 권호, 발행기관, 간행물유형, 주제분류, 파일형식
DBpia	전자저널	발행기관, 자료유형, 발행주기, 주제분류, KORMARC, URL, 수록정보, DBpia 이용/인용 지표
	논문	간행물명, ISSN, 등재정보, 간행물유형, DBpia주제분류, 발행기관, 발행연월, URL, 자료유형, 작성언어, 파일형식, KORMARC, 저자
	전자책	발행기관, 자료유형, 발행일, 주제분류, URL, 간행물소개
	웹DB	발행기관, 자료유형, 발행일, ISBN, 주제분류, URL, 간행물소개, 저자소개, 수록내용
	참고자료·사전	발행기관, 자료유형, 발행일, 주제분류, URL, 간행물소개, 저자소개
코리아 스칼라	연속간행물	발행기관, ISSN, 수록기간, 주제분류, 십진분류
	논문	발행기관, 간행물, 발행일, 저자, 언어, URL
학술 교육원	연속간행물	간행물명, 발행기관, 간기, 수록기간, 주제분류, 십진분류
	논문	발행기관, 간행물, 통권, 페이지, 저자, URL
학지사	연속간행물	자료구분, 간기, ISSN, 언어, 창간년도, 수록기간, 수록논문, 등재정보, 논문분류, KDC분류, DDC분류, KCI분류
	논문	저자명, 간행물명, 권호정보, 발행정보, 파일정보, 주제분야
KISS	연속간행물	발행기관명, 주제분야, 국내등재, 해외등재, 간행물구분, 간기, ISSN(Print), ISSN(Online), 간행물명 변경이력, 수록정보
	논문	발행기관, 간행물, 간행물구분, 발행연월, 페이지
	도서	발행기관, 간행물, 간행물구분, 발행연월, 페이지

〈표 15〉 NDSL 데이터 연계 기관

국내	해외
외국학술지원센터 10개 기관 (FRIC)	Pittsburgh 대학 (미국)
한국의학도서관협의회 (MEDLIS)	SUBITO (북유럽)
300여개 대학 (KAIST 등)	연변생산력촉진센터 (중국)
정부출연연구원 (KIST)	STPI (대만)
기업 연구소 자료실	

메타 필드가 유사하면 연계되어 통합 서비스가 용이함을 알 수 있다. 다만, 원출처에서는 원문으로 원클릭 이동하지만, RISS에서는 원출처로 이동 후 원문으로 이어지게 되어 두 번의 클릭

으로 원문을 입수할 수 있게 된다는 차이점은 있다. 그러나 RISS와 학지사(Newnonmun) 모두 키워드 탐색을 하거나 원문 또는 원출처로 이동하는 시간적 지연이 거의 없는 편으로 원

스톱 통합 탐색만으로도 데이터의 효율적 이용과 망라적 탐색 그리고 편의성이 보장된다고 볼 수 있다.

2) 한국과학기술정보연구원 과학기술정보통합서비스(National Digital Science Library, NDSL)

또 다른 벤치마킹의 사례로는 NDSL을 들 수 있다. NDSL은 산학연 연구자들에게 고품질 정보를 제공하여 국가 과학기술 혁신에 기여하고자 개발된 과학기술정보 서비스 플랫폼이다. 논문·특허·보고서·동향·저널/프로시딩·연구자·연구기관 등 약 1억건 이상의 콘텐츠에 대한 검색 및 콘텐츠 유형별 전문검색 서비스를 제공하고 있으며, 쉽게보는 검색결과, 오픈서비스 등을 제공함으로써 과학지식의 발견과 확장을 지원하고 있기도 하다. 학회 및 협회와의 업무협약을 통해 검색부터 원문열람까지 원스톱으로 이용할 수 있고, 각 저널별 이용 가능한 정보의 범위(목차, 초록, 전자원문 등)를 제공한다.

NDSL을 플랫폼으로 데이터를 연계하는 기관은 <표 15>와 같다. 국내의 경우는 전국 10개 외국학술지지원센터(FRIC), 한국의학도서관협의회(MEDLIS), KAIST 등 300여개 대학, KIST

등 정부출연연구원, 기업 연구소 자료실이 있으며, Pittsburgh 대학(미국), SUBITO(북유럽), 연변생산력촉진센터(중국), STPI(대만) 등이 있다. 이들 기관은 학술저널을 출처로 하는 논문, 보고서, 연구성과 결과 등에 대하여 목차, 초록, 전자원문 등의 정보범위를 협력에 의하여 NDSL을 플랫폼으로 연계 공유하고 있다.

NDSL이 연계하는 데이터의 유형별 메타 필드는 <표 16>과 같다.

NDSL은 학술 논문의 Open Access를 제공하고 있다. 검색 후 원문제공 시 NDSL을 통하여 논문을 접근하게 되면 원문을 입수할 수 있는 경로가 두 가지로 나뉘기도 한다. 첫 번째는 유료 데이터베이스로 연계되어 있는 경우이고, 두 번째는 로그인 없이 Open Access로 접근하도록 하는 경우이다. NDSL은 논문, 보고서와 같은 유형 즉 메타 필드가 유사한 데이터를 연계 보유하여 서비스한다. 뿐만 아니라 '과학향기' 등 과학적 지식을 일반인에게 전파할 수 있도록 구축된 유용한 콘텐츠도 제공하고 있다. '과학향기'는 NDSL 접속 후 메인페이지에서 접근할 수 있고, 클릭하면 '과학향기'의 홈페이지로 이동한다. 다른 유형의 데이터와는 통합하기 어려운 구조이며, 이 경우 플랫폼으로써 연결 기능을 담당하는 것으로 보인다.

<표 16> NDSL 연계 콘텐츠의 유형 및 메타데이터 요소

데이터 유형	메타 필드
논문	논문명, 저자, 초록, 주제어, 저널명, ISBN, ISSN, 발행기관, 저자소속기관, DOI, 지도교수
특허	발명의 명칭, 초록, 출원인, 발명자, 대리인, 출원번호, 공개번호, 등록번호, 우선권번호, 국제공개번호, 국제출원번호, IPC
보고서	보고서명, 작성자, 발행기관, 초록, 목차, 키워드
동향	제목, 주제분야, 키워드, 내용, 국가
저널/프로시딩	저널, ISSN, 발행기관

3) 사례 분석의 시사점

RISS와 NDSL의 분석 사례를 보면, 학술논문, 보고서 등과 같은 텍스트 위주의 데이터들은 연계 기관별로 메타 필드에 다소간의 차이가 있더라도 플랫폼이 되는 사이트에서 조정하여 통합할 수 있다. 인문자산 원스톱 포털 서비스에서는 대상기관 보유의 연구성과물, 연구결과보고서, 논문 등이 데이터 유형과 메타 필드에 있어서 유사성이 있다. 메타 필드에 대한 비교를 통하여, 통합할 수 있도록 조정하면 원스톱 통합 탐색과 원문 접근에 효율성과 편의성을 가져올 수 있을 것으로 본다.

RISS의 해외데이터베이스 연계와 NDSL의 '과학향기' 등은 원스톱에서 접근은 가능하지만, 별개의 페이지로 새로운 창에서 정보에 접근할 수 있다. 데이터의 연계 통합보다는 연계 기능으로만 활용됨을 알 수 있다. RISS의 경우, 해외데이터베이스는 콘소시엄 기관의 라이선스 계약 조건이 다르고, 해외데이터베이스 마다 상이한 메타 필드 요소들을 통합하기 어렵고, NDSL의 '과학향기'는 '과학향기' 자체가 별도의 콘텐츠로 구성된 경우로 유사한 콘텐츠가 존재하지도 않으며 통합 연계는 불가능한 것으로 보았다.

그러므로 원스톱 시스템 구축 시, 대상기관의 보유 데이터에 대한 유사성을 기준으로 그룹핑을 할 수 있고, 일관된 메타 필드를 적용시킬 수 있다. 독창적인 유형의 콘텐츠나 서비스는 원스톱 시스템에서 스타트할 수 있는 연계 링크를 적절히 제공하는 것이 바람직함을 알 수 있었다. 특히 인문자산의 경우, 주제에 의한 아카이브 성격의 콘텐츠 데이터가 다수 포함되어 있기 때문에, 이러한 데이터에 대한 데이터가 통합되지 못하고 연계만 제공하게 되는 경

우, 인터페이스나 사용자 편의성 등이 동반하는 디자인이 필요할 것으로 생각된다. 전문가의 기술적 논의가 필요한 문제이다.

5. 정보자원 연계의 방향성 제안

진정한 의미의 인문자산의 원스톱 포털을 구축하기 위해서는 인문자산에 해당하는 모든 주체의 다양한 데이터들을 망라적으로 수집하는 것으로 시작하여야 한다. 이 연구는 공공기관과 민간기관의 22개 기관을 표본으로 인문자산의 원스톱 포털에 대한 방향을 제시하고자 하였다. 그러나 22개 기관의 데이터뿐만 아니라 향후 모든 인문자산의 데이터를 수용할 수 있는 연계 방향성이 제안되어야 할 것이다.

데이터의 연계 방향성에 대해서는 다음의 두 가지로 본 연구는 제안하고자 한다. 첫째, 원스톱 포털 사이트에 포함될 데이터를 유형에 따라 통합될 수 있는 데이터인지 여부를 기준으로 구분하는 것이다. 둘째, 데이터들의 메타 필드를 개발하는 것이다. 각 데이터 유형에 적합한 메타 필드를 제안하였다. 메타 필드를 제안하기 위하여 22개 조사 대상기관의 데이터 필드와 벤치마킹 사례로 제시한 RISS와 NDSL의 데이터 필드를 모두 조사하였고, 모든 기관에서 공통되는 것은 필수 필드로, 그렇지 않은 경우는 선택 필드로 제안하였다.

5.1 인문자산 데이터 유형화

22개 대상기관이 보유한 데이터를 메타데이터의 통합 및 연계 가능성 여부에 따라 <표 17>과

〈표 17〉 메타데이터 통합 및 연계 가능성 여부에 따른 각 기관의 데이터 현황

대상기관	데이터 유형	
	메타 필드의 통합 및 연계 가능 데이터	연계만 가능한 콘텐츠 데이터
기초학문자료센터	• 연구과제, 결과보고서, 논문, 단행본	• 인문학대중화, 토대연구DB
한국학진흥사업단성과포털	• 연구결과보고서, 논문, 단행본, 신문·잡지, 멀티미디어, 연구결과보고서	• 주제어 사진, 구술자료, 기타
한국독립운동정보시스템	• 서류류, 문서류, 동영상류, 사진/필름류	• 독립기념관 간행문, 원문정보, 콘텐츠 자료
공공데이터포털		• 데이터셋, open API, 오픈데이터 포럼
국립문화재연구소 문화유산연구지식포털	• 보고서	• 이미지, 도면, 동영상, 음성, 3D, 지도, 탁본, 모사도
인문한국지원사업	• 논문, 학술지	• 지원사업 목록
한국고전번역원(한국고전종합DB)		• 고전번역서, 조선왕조실록, 승정원일기, 일성록, 고전원문, 한국문집총간, 해제, 경서성독
대한민국역사박물관	• 교양영상, 발간자료	• 현대사 아카이브, 박물관 아카이브
국립국어원	• 연구보고서, 국어원 총서	• 사전·국어지식, 국어관련 영상 및 방송, 간행물(새국어생활 / 쉽표, 마침표 / 국어연감)
한국문학번역원	• Audios, Book Reviews, DVD, E-Books, Website	• 아카이브(영어로 읽는 한국문학)
한국교육학술정보원	• 연구보고서, 사업보고서, 연차보고서, 교육자료	• 교육정보화백서
국가정책연구포털	• 연구보고서	
국립중앙도서관 고전적종합목록		• 고서목록, 고서원문
국립중앙도서관 근대문학종합목록		• 목록, 원문
한국콘텐츠진흥원 컬처링		• 콘텐츠 라이브러리 (이미지, 영상, 오디오)
한국역사정보통합시스템	• 고도서, 고문서, 도서, 문서, 연속간행물, 고전국역서, 연구자료, 목록·해제, 인물, 지도, 사진, 연표, 멀티미디어자료, 유물·유적, 금석문자료	
한국역사문화조사자료데이터베이스		• 원문, 원문목록
한국사 정보사이트		• 한국고지명 DB, 한국고대인명DB, 백제문화유적DB, 신미양요기록사진
한국사회과학자료원	• 문헌자료, 양적자료, 질적자료	
한국학중앙연구원 (한국학종합정보서비스)		• 장서각 아카이브, 한국향토문화전자대전, 한국민족문화대백과사전
한국학술지인용색인	• 학술지검색, 논문검색	• 인용정보, 통계정보
한국연구재단		• 연구정보, 사업정보, 연구자정보

같이 구분할 수 있다.

5.2 인문자산 데이터 조직을 위한 메타 필드 제안

인문자산의 데이터 유형 메타 필드를 제안하

였다. 앞서 분석들을 기반으로 인문자산에 포함
되어야 할 데이터 유형들에 대하여 22개 조사기
관 사례 연구 기관인 RISS와 NDSL의 메타 필
드를 조사하여 공통사항은 필수 메타 필드로 그
외의 메타 필드는 선택으로 제안하였다.

〈표 18〉 인문 자산 원스톱 포털 구축을 위한 메타 필드

데이터 유형	메타 필드	
학위논문	필수	논문제목, 저자, 초록, 주제어
	선택	학위논문수여대학/학과정보, 학위구분, 지도교수, 언어, 발행일, 발행국, 목차, 주제분류, KDC, DDC
국내학술지논문 (학술지)	필수	논문명, 저자, 초록, 주제어, 학술지명
	선택	발행기관, 발행기관 URL, 권/호사항, 수록페이지, 주제분류, 언어, ISSN, KDC, 등재정보(연구재단/해외), KCI 피인용횟수, 저자소속기관, 소장기관, 제공처, 목차
국내학술지논문 (프로시딩)	필수	논문제목, 저자, 초록, 주제어, 프로시딩명
	선택	발행년, 권/호, 수록페이지, 발행기관, ISSN, 목차
해외학술지논문	필수	논문제목, 저자, 초록, 주제어, 학술지명
	선택	발행년, 권/호, 수록페이지, 발행기관, 발행처 URL, ISSN, 등재정보, 목차
단행본	필수	서명, 저자, 주제어, 초록
	선택	기타서명, 저자역할, 단체저자명, 발행처, 발행년, 크기, 페이지 수, KDC, DDC, ISBN, 언어, 발행국, 단행본 유형(국내, 국외, 번역, preprint), 초록, 정보원(번역 각색의 토대가 된 작품)
고도서, 전적	필수	제목, 저자, 키워드
	선택	발행년도, 발행자, KDC, DDC, KDCP
고문서	필수	제목, 저자, 초록, 주제어
	선택	분야분류, 저자역할, 연구자소속기관, 발급기관, 작성지역, 고문서유물번호, 고문서정보원, 언어, 고문서 작성일
공개강의	필수	강의명, 제공기관, 교수자, 키워드
	선택	주제분류, 등록일자, 조회수, 세부강의 수, 언어, 강의설명, 행사명, 사업명
기관정보	필수	학회명, 연구소명, 소속대학명, 기관목적
	선택	
(신문)기사	필수	기사제목, 초록, 저자, 주제어
	선택	분야분류, 기사작성지역, 기사작성자소속기관, 기사작성기관명, 발행일/기사작성일, 발행처, 기사 출처자료, 언어
날장자료	필수	자료제목, 초록, 저자, 주제어
	선택	분야분류, 작성지역, 작성자소속기관, 자료작성기관명, 발행처, 정보원, 언어
녹음자료	필수	자료제목, 초록, 저자, 주제어
	선택	분야분류, 제작지역, 제작기관명, 녹음/제작일, 발행처, 언어
동영상 (멀티미디어)	필수	자료제목, 초록, 저자, 주제어
	선택	분야분류, 제작지역, 제작기관명, 촬영/제작일, 발행처, 언어
동향정보	필수	제목, 키워드, 내용
	선택	분야분류, 국가, 출처

5.3 인문자산의 콘텐츠 데이터 연계

〈표 17〉에서 조사한 바와 같이 인문자산의 데이터 중 아카이브 형식의 콘텐츠로 제작된 데이터가 다수 존재하였다. 각 대상기관은 기관의 목적과 수집의지에 따라 혹은 연구 성과의 한 유형으로 이러한 데이터를 보유하고 있었는데, 인문자산의 특성 상 사진, 목록, 원문 등 유일성을 갖는 콘텐츠는 자산적 가치 면에서도 매우 중요하다. 그러나 이들 데이터는 통합된 메타데이터 요소로 조직화하기는 어렵다. 인문자산 포털로 편입함에 있어 논문, 보고서와 같은 전형적인 문헌자료와 같은 조직체계를 적용하는 것도 바람직하지 않다고 본다. 그러므로 이러한 데이터들은 인문자산의 주제별로 1차 분류를 하고, 1차 분류 내에서 데이터 유형별로 분류하고, 원데이터 그대로 링크로 연계시키는 것이 바람직하다. 대상기관의 콘텐츠 데이터의 유형은 목록, 원문 콘텐츠(원문, 이미지, 동영상, 번역물 등), 사진, 기타(도표, 지도 등) 등으로 나눌 수 있다.

5.4 저작권 및 이용허락에 관한 사항

다수의 데이터를 하나의 플랫폼으로 연계시켜 서비스하기 위해서는 각 데이터에 대한 저작권 관련 사항과 이용허락에 관한 법률 및 규정 준수가 중요하다. 데이터 이용에 있어서는 저작권법 46조, 47조, 57조, 96조, 97조 등에 근거해서 다루어야 한다. 고려해야 할 저작권법의 내용은 〈표 19〉와 같다.

저작권 이용허락에 대한 사례로는 의학연구정보센터(MedRIC)의 저작물 이용 허락서를

참조할 수 있으며, 저작권법외에도 적용을 검토해야 할 내용으로는 데이터 이용 시 비용 발생의 문제, CCL(Creative Commons License) 표기 권장, Open API 제공 여부 등에 대한 논의가 필요할 것으로 생각된다. 인문 자산의 수집 시 사이트 전체에 대한 기증을 요청하여 데이터를 연계할 수 있는 방법 또한 고려해야 한다. 디지털 저작물 기증의 대표 사례로는 국립중앙도서관의 OASIS 기증 사례를 들 수 있다. 국립중앙도서관은 도서관법 제20조2 및 동법 시행령(온라인 수집), 국립중앙도서관 고시 제 2011-1호를 근거로, 웹사이트의 기증을 받는다. OASIS는 디지털 자원의 수집 보존을 통하여 문화유산으로 남기기 위한다는 목적으로 수행되는 바 인문자산 포털 구축과 궁극적인 목적에서는 맥락을 같이 한다고 볼 수 있다.

또한 고려할 만한 사항으로는 CCL이 있는데, 이것은 저작물 이용 허락의 표현으로 저작권자가 저작물 사용 조건을 미리 제시해 사용자가 저작권자에게 따로 허락을 구하지 않고도 창작물을 사용할 수 있게 한 일종의 오픈 라이선스를 의미한다. 원스톱으로 통합 서비스 이후 발생할 수 있는 저작권 이해관계를 저작권 이용에 대한 의견을 저작권가 사전에 표명함으로써 저작물의 활발하고 안전한 이용을 도모한다는 것에 의미가 있다. 데이터 연계 시 저작자에 대한 CCL 의사를 받아두는 것이 필요하다. 일반적으로 많이 쓰이는 저작물의 사용 조건을 규격화해 몇 가지 표준 라이선스를 정하고 있으며, 크게 ▲저작자 표시(attribution) ▲비영리(noncommercial) ▲2차 변경 금지(no derivative) ▲동일조건 변경 허락(share alike) 등 네 가지가 있다. 사진, 문서, 동영상 등에 CCL 마크가

〈표 19〉 저작권 검토사항

검토사항	비고
46조 저작물의 이용허락	① 저작재산권자는 다른 사람에게 그 저작물의 이용을 허락할 수 있다. ② 제1항의 규정에 따라 허락을 받은 자는 허락받은 이용 방법 및 조건의 범위 안에서 그 저작물을 이용할 수 있다. ③ 제1항의 규정에 따른 허락에 의하여 저작물을 이용할 수 있는 권리는 저작재산권자의 동의 없이 제3자에게 이를 양도할 수 없다.
47조 저작재산권을 목적으로 하는 질권의 행사	① 저작재산권을 목적으로 하는 질권은 그 저작재산권의 양도 또는 그 저작물의 이용에 따라 저작재산권자가 받은 금전 그 밖의 물건(제57조에 따른 배타적발행권 및 제63조에 따른 출판권 설정의 대가를 포함한다)에 대하여도 행사할 수 있다. 다만, 이들의 지급 또는 인도 전에 이를 압류하여야 한다. ② 질권의 목적으로 된 저작재산권은 설정행위에 특약이 없는 한 저작재산권자가 이를 행사한다.
57조 배타적발행권의 설정	① 저작물을 발행하거나 복제·전송(이하 "발행 등"이라 한다)할 권리를 가진 자는 그 저작물을 발행 등에 이용하고자 하는 자에 대하여 배타적 권리(이하 "배타적발행권"이라 하며, 제63조에 따른 출판권은 제외한다. 이하 같다)를 설정할 수 있다. ② 저작재산권자는 그 저작물에 대하여 발행 등의 방법 및 조건이 중첩되지 않는 범위 내에서 새로운 배타적발행권을 설정할 수 있다. ③ 제1항에 따라 배타적발행권을 설정받은 자(이하 "배타적발행권자"라 한다)는 그 설정행위에서 정하는 바에 따라 그 배타적발행권의 목적인 저작물을 발행 등의 방법으로 이용할 권리를 가진다. ④ 저작재산권자는 그 저작물의 복제권·배포권·전송권을 목적으로 하는 질권이 설정되어 있는 경우에는 그 질권자의 허락이 있어야 배타적발행권을 설정할 수 있다.
96조 데이터베이스제작자의 권리의 양도 행사 등	데이터베이스의 거래제공에 관하여는 제20조 단서를, 데이터베이스제작자의 권리의 양도에 관하여는 제45조제1항을, 데이터베이스의 이용허락에 관하여는 제46조를, 데이터베이스제작자의 권리를 목적으로 하는 질권의 행사에 관하여는 제47조를, 공동데이터베이스의 데이터베이스제작자의 권리행사에 관하여는 제48조를, 데이터베이스제작자의 권리의 소멸에 관하여는 제49조를, 데이터베이스의 배타적발행권의 설정 등에 관하여는 제57조부터 제62조까지의 규정을 각각 준용한다.
97조 데이터베이스 이용의 법정허락	제50조 및 제51조의 규정은 데이터베이스의 이용에 관하여 준용한다.
데이터 이용 비용 발생 처리	-
CCL(Creative Commons License) 표기	-
Open API 제공	-

있으면 저작물에 대한 이용 방법과 조건을 쉽게 알 수 있을 뿐 아니라, 저작권자에게 별도의 허락을 구하지 않고도 조건에 맞추어 자유롭게 창작물을 사용할 수 있는 것이다.

6. 결론 및 제언

본 연구는 연구재단 소관 연구 성과물뿐만 아니라 국내 인문학 전체 자료를 한눈에 찾아

볼 수 있는 원스톱 포털 사이트 구축을 위한 기초연구로서, 기존 인문사회 관련 분야 기관 분석 및 홈페이지 분석 등을 진행하고 이를 기반으로 데이터의 연계방향성과 신뢰성을 조사한 연구이다.

첫째, 온·오프라인 인문사회 관련 자료를 보유한 국내 공공 및 민간 기관의 리스트를 수집하고 이를 토대로 홈페이지 분석 및 제공 자료를 분석하였다. 국내의 인문사회 관련 기관은 공공기관, 민관기관, 대학, 개인 등이 운영하는 학회 및 연구소 등을 포함해 수 천개가 넘는 기관이 운영되고 있다. 그 중 국내 공공기관 17곳과 민간기관 3곳의 관련 정보를 분석하였다. 조사를 진행한 15곳의 공공기관과 민간기관은 인문사회 분야 전 주제를 다룬 포털부터 인문학, 역사학 등의 주제를 가지고 운영되고 있었다. 기본적인 제공자료는 각 분야별 보고서, 논문, 도서 등이 있고, 이외의 콘텐츠 자료, 원문 제공 등을 진행하고 있었다. 관련 기관들의 포털에 구축되어 있는 원문 정보, 관련 자료에 대한 정보 등에 대한 데이터 연계 방향성과 신뢰성 등을 분석하여 차후 인문자산 원스톱 포털 서비스 구축 시 해당 기관의 데이터 또한 구축할 필요가 있다.

둘째, 대상 기관 보유 데이터 및 연계 방향성 등을 분석하였다. 인문자산 원스톱 포털 사이트를 구축하기 위하여 우선적으로 고려되어야 할 것은 인문자산에 해당하는 주제를 정의하는 것이다. 따라서 본 연구에서는 인문자산의 주제를 몇몇 분류체계를 통하여 파악하고, 이를 기반으로 인문자산의 분류체계를 제안하였다. 조사 대상기관이 보유하고 있는 데이터의 주제와 유형에 대한 구체적인 분석을 실시하였다. 인문자산에서 다룰 수 있는 주제의 범주가 인

문학, 사회과학, 예술체육주제로 펼쳐져 있고, 하위주제로는 문학과 역사 중심으로 구성되어 있음을 알 수 있었다. 그러나 기존의 인문자산에 해당하는 주제들의 분류체계를 검토하였을 때, 인문자산으로 편입될 수 있는 잠재적 데이터는 인문사회 전주제가 걸쳐 분산되어 있음을 알 수 있다. 향후 연구에서는 포괄적 수집으로 인문자산을 확보할 필요가 있다고 보았다.

셋째, RISS와 NDSL의 분석 사례를 보면, 학술논문, 보고서 등과 같은 텍스트 위주의 데이터들은 연계 기관별로 메타 필드에 다소간의 차이가 있더라도 플랫폼이 되는 사이트에서 조정하여 통합할 수 있다. 인문자산 원스톱 포털 서비스에서는 대상기관 보유의 연구성과물, 연구결과보고서, 논문 등이 데이터 유형과 메타 필드에 있어서 유사성이 있다. 메타 필드에 대한 비교를 통하여, 통합할 수 있도록 조정하면 원스톱 통합 탐색과 원문 접근에 효율성과 편의성을 가져올 수 있을 것으로 본다. 그러므로 원스톱 시스템 구축 시, 대상기관의 보유 데이터에 대한 유사성을 기준으로 그룹핑을 할 수 있고, 일관된 메타 필드를 적용시킬 수 있다.

본 연구에서는 데이터의 유형에 있어서는 조사대상기관이 연구나 사업을 발주하는 기관인 경우가 다수여서 그 연구의 과정과 성과에 관련된 데이터가 주종을 이루었다. 단행본, 웹콘텐츠, DB등의 저작물로 구현된 데이터도 다수 있었으나 이러한 데이터들도 포괄적으로는 성과물에 해당한다고 볼 수 있다. 인문자산은 변화하는 현상을 반영하기 보다는 인류의 문화와 역사의 소산으로써의 가치가 더욱 두드러짐으로 아카이브 형식으로 구축된 콘텐츠를 추가 확보하는 것도 필요할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 교육부 (2017). 인문학 진흥 5개년 기본계획(2017~2021). 세종: 교육부.
- 국가법령정보센터 (2016.2.3). 인문학 및 인문정신문화 진흥에 관한 법률(법률 제13940호). Retrieved from <http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=180826&efYd=20160804#0000>
- 네이버 어학사전 (2017, September). 자산. Retrieved from <http://krdic.naver.com/detail.nhn?docid=3169840>
- 심원식, 안혜연, 변제연 (2015). 인문학 분야 연구데이터의 수집 및 활용성 증진을 위한 전략 연구. 한국문헌정보학회지, 49(3), 155-183. <https://doi.org/10.4275/kslis.2015.49.3.155>
- 이연주 (2016). 인문학을 활용한 도덕과 교육 개선방안 연구. 박사학위논문, 서울대학교 대학원, 윤리교육과.
- 이재완, 박은형 (2017). 윈스톱 서비스의 고객만족도 분석. 한국사회와 행정연구, 27(4), 215-239.
- 한국문학평론가협회 (2006). 문학비평용어사전. 서울: 국학자료원.
- Carroll, J. K., Antognoli, E., & Flocke, S. A. (2011). Evaluation of physical activity counseling in primary care using direct observation of the 5As. *Annals of Family Medicine*, 9(5), 416-422. <https://doi.org/10.1370/afm.1299>
- Choi, E. J. (2001). Development and utilization of health education materials in community setting. Seoul, Korea: Korea Institute for Health and Social Affairs.
- Eyles, H., & Ni, M. C. (2012). Tailored nutrition education: Is it really effective?. *Public Health Nutrition*, 15(3), 561-566.
- Federal Benchmarking Consortium (1997, November). Serving the american public: Best practices in one-stop customer service. Retrieved from <https://govinfo.library.unt.edu/npr/library/papers/benchmrk/onestp.html>
- Kotler, P. (1982) *Marketing for nonprofit organizations*. NJ: Prentice-Hall.
- Rathmell, J. M. (1976). What is meant by service?. *Journal of Marketing*, 30(4), 32-36.

[웹 사이트]

- 공공데이터포털 (2017, November). Retrieved from <https://www.data.go.kr/>
- 국가과학기술정보센터 (2017, November). Retrieved from <http://www.ndsl.kr/>
- 국가정책연구포털 (2017, November). Retrieved from <https://nkis.re.kr/>
- 국립국어원 (2017, November). Retrieved from <http://www.korean.go.kr/>
- 국립문화재연구소 문화유산 연구지식포털 (2017, November). Retrieved from <http://portal.nrich.go.kr/>

국립중앙도서관 고전적종합목록 (2017, November). Retrieved from <https://nl.go.kr/>
국립중앙도서관 근대문학종합목록 (2017, November). Retrieved from <http://literature.nl.go.kr/>
기초학문자료센터 (2017, October). Retrieved from <http://www.krm.or.kr/>
대한민국역사박물관 (2017, November). Retrieved from <https://www.much.go.kr/>
인문한국지원사업 (2017, November). Retrieved from <http://hk.nrf.re.kr/>
한국고전종합DB (2017, October). Retrieved from <https://www.itkc.or.kr/>
한국교육학술정보원 (2017, October). Retrieved from <https://www.keris.or.kr/>
한국독립운동정보시스템(2017, October). Retrieved from <https://search.i815.or.kr/>
한국문학번역원 (2017, October). Retrieved from <https://www.ltikorea.or.kr/>
한국사 정보사이트 (2017, October). Retrieved from <http://www.histopia.net/>
한국사회과학자료원 (2017, October). Retrieved from <http://www.kosdda.or.kr/>
한국역사문화조사자료 데이터베이스 (2017, October). Retrieved from
<http://www.excavation.co.kr/>
한국역사정보통합시스템 (2017, October). Retrieved from <http://www.koreanhistory.or.kr/>
한국연구재단 (2017, October). Retrieved from <http://www.nrf.re.kr/>
한국콘텐츠진흥원 컬처링 (2017, October). Retrieved from <http://www.culturing.kr/>
한국표준협회 한국서비스품질지수 (2017, November). Retrieved from
<http://ks-sqi.ksa.or.kr/ks-sqi/3334/subview.do>
한국학술지인용색인 (2017, November). Retrieved from <https://www.kci.go.kr/>
한국학중앙연구원 한국학종합정보서비스 (2017, November). Retrieved from <http://rinks.aks.ac.kr/>
한국학진흥사업단 성과 포털 (2017, November). Retrieved from <http://waks.aks.ac.kr/>

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기

(English translation of references written in Korean)

Korea Ministry of Government Legislation (2016.2.3.) ACT ON PROMOTION OF THE HUMANITIES AND HUMANISTIC SPIRIT AND CULTURE (13940). Retrieved from <http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=180826&efYd=20160804#0000>
Korean Association of Literary Critics (2006). Glossary of literary criticism. Seoul: Kookhak.
Lee, Eonju (2016). A study on the improvement strategies of moral education using humanities. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University, Korea.
Lee, Jaewan, and Park, Eunhyun (2017). A study on the customer satisfaction of one-stop service: Focusing on the experience of the affiliated service in employment welfare plus

center, Korean Society and Public Administration, 27(4), 215-239.

Ministry of Education (2017). Five-year plan for humanities promotion(2017~2021). Sejong: Ministry of Education.

Shim, Wonsik, Ahn, Hye-yeon, & Byun, Jeayeon (2015). Strategies for improving the collection and use of research data in the humanities. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(3), 155-183. <https://doi.org/10.4275/kslis.2015.49.3.155>