

사서교사의 저작권 수업 방식이 고등학생의 저작권 지식과 태도에 미치는 영향 연구*

A Study on the Effects of Teaching and Learning Methods by Teacher Librarian on Knowledge and Attitude of High School Students in Copyright Education

오지민 (Jimin Oh)**

김기영 (Giyeong Kim)***

초 록

본 연구에서는 사서교사가 제공해야 할 정보활용교육의 일부로서 저작권 교육 관련 자료를 새로 개발하였다. 그리고 Jigsaw 협동학습법을 적용하는 집단과 강의식 교수법을 적용하는 집단, 아무런 수업을 하지 않는 집단으로 나누어 수업을 진행하였다. 수업이 끝나고 교수법이 고등학생들의 저작권 지식 및 저작권 태도에 미치는 효과를 분석함으로써 보다 더 효과적인 저작권 수업 방식을 모색하려 하였다. 실험 결과 저작권 지식 부분에서는 Jigsaw 협동학습법이 가장 높은 교육적 효과를 보였으며 저작권 태도 부분에서는 Jigsaw 협동학습법이 실천적 태도 부분에서 강의식 교수법보다 더 높은 교육적 효과를 나타내었다.

ABSTRACT

This study aims to identify the effects of instruction methods on the students' knowledge and attitudes to pursue an effective instruction for information literacy. For this purpose, a copyright class as a quasi-experiment is provided to students in a high school in different ways including the teacher-centered lecture and the student-centered Jigsaw cooperative learning program. As a result, Group D (Jigsaw method) showed the highest educational effectiveness among the four groups in terms of the knowledge of copyright. the group also showed higher instructional effectiveness compared to other groups in the practical attitude, which was one of the three types of attitude to copyright.

키워드: 사서교사, 정보활용교육, 저작권 교육, 저작권 지식, 저작권 태도, Jigsaw 협동학습법, Jigsaw I 모형
teacher librarian, information literacy education, copyright education, copyright knowledge, copyright attitude, Jigsaw cooperative learning method, Jigsaw I model

* 본 논문은 오지민의 연세대학교 교육대학원 사서교육전공 석사학위논문의 일부 내용을 수정·보완한 것임.

** 연세대학교 교육대학원 사서교육전공, 이화여자고등학교 사서교사(sbkzz16@sen.go.kr) (제1저자)

*** 연세대학교 문헌정보학과 조교수(gkim@yonsei.ac.kr) (교신저자)

■ 논문접수일자: 2018년 11월 18일 ■ 최초심사일자: 2018년 12월 14일 ■ 게재확정일자: 2018년 12월 22일

■ 정보관리학회지, 35(4), 195-222, 2018. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2018.35.4.195]

1. 서론

문제해결력과 자기주도 학습능력을 갖춘 미래사회의 인재를 양성하기 위해 학교도서관은 점차 다양화, 전문화를 꾀하고 있고 이에 따라 최근 사서교사의 중요성이 더더욱 대두되어 임용고사에서 사서교사를 대거 채용하기도 하였다.¹⁾

기본적으로 사서교사는 인쇄자료는 물론 디지털 콘텐츠를 포함한 다양한 정보매체를 학생들과 교직원들에게 제공하고, 또 자료들을 활발히 이용할 수 있도록 도서관 이용자 교육과 정보활용 교육을 지속적으로 해야 한다(이병기, 2012). 저작권 교육은 이러한 정보활용교육의 일부로 구성되어 있다. 2002년 미국사서교사협회(American Association of School Librarians)와 미국교육공학회(Association for Educational Communications and Technology) 두 단체가 공동으로 수행한 '학생들의 학습을 위한 정보문해교육 표준(Information Literacy Standards for Student Learning)(AASL, 1999)'의 '사회적 책무-8번' 부분에 따르면 민주사회에서 정보의 중요성을 인식하고 정보 및 정보기술과 관련된 윤리를 준행하며, 정보를 소비하고 생산하기 위해 다양한 집단에 적극적으로 참여하려고 하는 책임의식을 학교도서관에서 학생들에게 가르쳐야 한다고 하였다. 또한 국내에서도 서울특별시교육청 인정 교과서인 「도서관과 정보생활(한국학교도서관 협의회, 2011)」에 'V.정보윤리와 사회적 책임-2.저작권 존중과 공정한 이용' 부분이 삽입되

어 있다. 따라서 사서교사는 학교 안의 그 누구보다 저작권법의 규정을 잘 알면서 저작권 존중에 대해 높은 의식을 가지고 학생들에게 도서관 자료와 정보서비스를 제공해야 한다.

특히나 고등학생들은 초, 중학생 때보다 고차원의 정보자료를 접하고 이를 활용하여 교과목 공부에 사용하는 비중이 높고, 소셜 네트워크 서비스(SNS)인 커뮤니티 및 블로그 이용률이 가장 높은 20대를 목전에 두고 있기 때문에(송보명, 2010) 저작권법을 정확하게 이해할 필요가 있다. 그러나 초등학생이나 대학생들을 대상으로 한 저작권 인식이나 교육에 대한 기존연구는 어느 정도 이루어졌지만(구정화, 2007; 유양근, 2008; 이정화, 2016; 이해영, 남태우, 2010; 장혜련, 한선관, 2011) 아직 고등학생들을 대상으로 한 연구는 찾기 어렵다. 더욱이 기존의 저작권 교육 관련 연구는 주로 일반사회교육과나 컴퓨터교육과, 국어교육과에서 이루어졌기 때문에(김정호, 2016; 김태희, 강문설, 2015; 정문성, 전영은, 2016), 정보활용교육적 측면에서 고등학생 대상의 저작권 교육 연구가 이루어질 필요가 있다.

저작권 교육은 근본적으로 법적 개념이나 조항이 중심이기 때문에 어렵고 딱딱하게 느껴져 학생들의 참여도와 흥미가 낮을 수 있으므로 다양한 교수-학습 방법을 활용하거나 교과와 연계된 수업으로 교육적 효과를 높여야 한다(최현주, 2012). 따라서 학교도서관에서 이루어지는 저작권 교육의 효과적인 교수학습방법을 모색할 필요가 있다.

1) 2017년 10월 13일 각 시도교육청에서 발표한 2018년 공립교원 임용고사 최종확정 선발인원에 따르면, 사서교사는 일반, 장애 선발인원을 모두 합쳐 전국 228명이었다. 이는 1998년 이후 사서교사 임용 선발인원 중 가장 많은 숫자이며 2016년 전국 0명, 2017년 26명과 비교되는 숫자이다(한국학교도서관 협의회, 2017).

본 연구에서는 교사가 중심이 되는 강의식 교수법과 학생들이 중심이 되는 Jigsaw 협동학습법을 중심으로 학교도서관에서 사서교사가 활용할 수 있는 저작권 교육 관련 수업자료를 개발하여 실제 수업에 적용하고, 두 교수법이 고등학생들의 저작권 지식 및 저작권 태도에 미치는 효과를 분석함으로써, 학교도서관 이용자들이 정보자료를 합법적, 효율적으로 이용하는 데 도움이 되는 저작권 교육의 방향을 제시하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 저작권 교육 지도방안

청소년들은 저작권 교육을 통해 저작권이 무엇인지를 분명히 알고 올바른 정보 이용법에 대해 숙지하고 있어야 자신과 타인의 저작권을 보호할 수 있다. 또한 저작권은 절대적인 법규가 아니라 문화산업의 발전과 진흥이라는 목적 달성 측면에서는 제한될 수도 있다는 저작권법의 근본정신을 제대로 이해하는 것이 저작권 교육에서 가장 중요하다(송보명, 2010).

청소년들을 대상으로 한 저작권 교육에서는 4가지가 반드시 이루어져야 한다(구정화, 2007). 첫째, 저작권법의 목적에 대한 이해를 명확히 하도록 해야 한다. 둘째, 자신의 저작권에 대한 이해와 보호 능력을 길러줘야 한다. 셋째, 다른 사람의 저작물을 공정하게 이용할 수 있게 해야 한다. 넷째, 자신의 저작물과 다른 사람의 저작물을 소중히 여길 줄 아는 태도를 배워야 한다. 또한 저작권 교육의 목적은 전문가 양성이

아니므로 저작자의 권리를 존중하는 자세나 저작물을 올바르게 이용하는 태도, 더 나아가 저작권 보호를 바탕으로 타인과 생각을 공유할 수 있는 관점이 있어야 한다(최현주, 2012).

법교육 중에서도 저작권 교육은 도덕성 교육과 긴밀히 연결되어 있다. Lickona(1992)는 도덕적 지식과 감정, 행동은 별개의 것이 아니라 서로 연결되어 영향을 주고받으며, 우리가 학습한 도덕적 지식과 감정을 행동으로 실행하는 데 실패하는 이유는 도덕적 행동을 구성하고 있는 능력·의지·습관 등이 결여되어 있기 때문이라고 보았다. 다시 말해 도덕적인 앎과 감정이 있다고 해도 그것을 행동으로 옮기지 않는다면 도덕성을 갖추었다고 말하기 힘들며, 도덕적인 앎과 감정은 도덕적 행동을 위한 촉매제 역할을 해야 한다는 것이다(임상수, 2003). 따라서 Lickona(1992)는 인격의 구성요소를 인지적·정의적·행동적 세 측면으로 보고 이 세 가지 구성요소가 통합적으로 개발되는 통합적 도덕성 교육을 주장하였다.

이러한 맥락에서 제안된 교육이 '참여형 저작권 교육'이다(전지영, 2010). 이 교육은 저작권 지식뿐 아니라 저작권 태도의 성장을 통해 궁극적으로 저작권 의식을 강화시키는 것이 목적이다. 교사에 의한, 기존의 강의식 저작권 교육이 아니라 학습자가 능동적으로 참여하게 함으로써 인지적, 정의적, 행동적 영역이 모두 성장할 수 있도록 한다.

2010년도 한국저작권위원회의 저작권 교육 지정 학교와 비지정 학교 학생들 간의 비교연구에서 총 16차시에 걸쳐 다양한 주제와 교수학습방법으로 저작권 교육을 받은 학생들이 받지 않은 학생들보다 저작권 지식과 저작권 태도 모든 부

분에서 높았다(김혜진, 2011). 중학교 3학년을 대상으로 한 또다른 연구에서, 학생들이 스스로 학습목표 및 과제를 정하고 역할을 분담, 토론하고 평가까지 하는 문제해결학습 모형을 적용해 수업한 결과 해당 모형을 적용한 집단이 전통적인 강의식으로 수업한 집단보다 저작권 태도의 실천적 변화 부분에서 유의한 차이를 보였다(이성영, 2009).

2.2 저작권 교육 방식으로서의 협동학습

2.2.1 협동학습의 개념과 원리

협동학습(cooperative learning)의 사전적 정의는 구성원이 4-6명인 소집단을 형성하여 구성원 사이에 사회적 상호작용을 하며 학습하게 하는 교수법이다(한국교육심리학회, 2000). Slavin(1987)은 협동학습을 학습능력 차이가 나는 학생들이 동일한 학습목표를 향하여 소집단 내에서 함께 활동하는 수업 방법이라고 정의하였으며(이민정, 2003), Cohen(1994)은 수업에 참여한 모든 학습자가 공동과제에 참여할 수 있는 소집단에서 자신이 맡은 일을 수행하며 함께 학습하는 것으로 정의하였다(이민정, 2003).

다시 말해 협동학습이란 '이질적인 소집단의 구성원들이 공동의 학습목표를 성공적으로 달성하기 위하여 서로 협력하는 과정'이라 할 수 있다(황인숙, 2012). 협동학습 과정에서 학생들은 교사의 지식을 단순히 수용하는 수동적인 입장에서 벗어나 학습의 과정을 즐기는 능동적인 주체자 역할을 하게 된다(김민혜, 2012).

협동학습은 전통적인 소집단 학습과는 다르다. 두 학습 모두 모둠을 구성하여 다른 학생들

과 함께 학습하는 것은 같지만, 전통적인 소집단 학습은 집단의 구성원으로서가 아니라 개인으로서 학습하고 평가되도록 구조화되는 반면 협동학습은 자신의 학습뿐 아니라 동료들의 학습을 극대화하기 위해 함께 학습하는, 구조화된 소집단 형태이다(김민혜, 2012).

전통적인 소집단 학습에서는 긍정적인 상호 의존성과 활발한 상호작용이 없기 때문에 다음의 3가지 유형의 학생들, 즉 무임승차자(free rider), 의욕상실자(sucker), 방해꾼(ganger)이 나타날 수 있다(정문성, 조성태, 서우철, 2010). 이에 반해 협동학습은 이러한 경우가 발생하지 않도록 구조화되어 있다. 또한 협동학습의 학업성취 효과에 대한 메타분석에서, 집단목표와 개별적 책무성이 모두 고려된 협동학습이 학업성취에 가장 효과적이었으며 이 두 가지가 협동학습의 본질적인 요소였다(Slavin, 1995; 이민정, 2003에서 재인용).

이러한 협동학습의 경험은 공부한 내용에 대해 보다 더 학습하고 싶게끔 학생들의 학습동기를 강화시켜준다. 또한 학습수준, 성별, 지능, 사회경제적 배경과 상관없이 협동학습을 경험한 학생들은 긍정적 상호의존성 때문에 서로에 대해 매우 긍정적인 태도를 가지게 된다(Johnson & Johnson, 1983; 황인숙, 2012에서 재인용). 나아가 협동학습을 통해 학생들은 다른 사람의 입장과 생각을 이해하게 됨으로써 사회적 발달이 향상되고(손병노, 1996) 다른 학습구조에 비해 관점채택 능력이 높게 나타난다(Johnson & Johnson, 1983; 황인숙, 2012에서 재인용).

Johnson과 Johnson(1989a)이 1950년 이후 이루어진 협동학습과 자아존중감에 대한 79개의 연구를 메타분석한 결과, 53%가 경쟁학습

보다 협동학습에서 자아존중감이 높은 것으로 나타났다(황인숙, 2012). 이처럼 협동학습은 동료들 간에 서로 장점을 인식하고, 서로의 기여를 기대하며, 서로를 지지해주는 구조로 되어 있다(황인숙, 2012). 그 외의 연구에서도 협동학습은 학교 학습의 기본적인 기능, 문제해결력, 사고력 등 인지적인 영역에서뿐만 아니라 인간관계 개선, 자아존중감, 교과목에 대한 선호, 교사에 대한 신뢰, 학습 동기 및 정신적 건강 같은 정의적 영역에 대해서도 효과적임이 입증되었다(변영계, 이인자, 1996).

이처럼 미국에서 1970년 이후로 협동학습이 주목받으면서 협동학습 수업전략 중 무엇이 가장 효과적인지에 대한 다양한 실험이 교실 현장에서 검증되어 왔다. 협동학습 전략은 크게 2가지 유형으로 나누어진다. 첫 번째는 집단 내에서는 협동을 하지만 집단 간에는 경쟁을 유도하는 'STL(Student Team Learning: 학생 팀 학습) 유형'이며 두 번째는 집단 내에서뿐만 아니라 집단 간 협동학습도 강조하는 'CP(Cooperative Project: 협동적 프로젝트) 유형'이다(황인숙, 2012).

협동학습 각 유형들은 모두 장단점이 있기 때문에 가장 효과적인 협동학습전략이 무엇인지에 대해서는 아직까지 명확한 결론은 없으며 Johnson과 Johnson(1989b)이 90년간의 협동학습에 관한 520개의 실험 연구와 100개의 상관연구를 메타 분석한 결과 협동학습의 효과는 상호의존성에 의해 좌우된다는 결론을 내렸다(변영계, 이인자, 1996). 다시 말해 학생들이 각자 과제의 일부분을 맡아 해결하여 서로 의존하며 모든 사람이 전체 과제를 배울 수 있도록 하는 것이 협동학습의 핵심이라는 것이다. 이

처럼 여러 학자들의 협동학습에 대한 정의와 연구를 정리해보면, 협동학습의 본질적인 요소는 집단목표, 개별적 책무성, 구성원들 간의 상호작용이라고 할 수 있다.

2.2.2 Jigsaw모형

Jigsaw라는 명칭은 모집단의 구성원들이 제각각 전문가 집단으로 나누어졌다가 다시 모집단으로 모이는 모습이 마치 'Jigsaw Puzzle(조각그림 맞추기)'와 같다고 하여 붙여진 이름이다(Aronson, Stephan, Sikes, Blaney, & Snapp, 1978; 정문성, 2002에서 재인용). Jigsaw 협동학습은 평가와 보상의 체계에 따라 Jigsaw I에서부터 Jigsaw IV 모형까지 점차 변화되어 왔다. Jigsaw I은 Aronson 외(1978), Jigsaw II는 Slavin(1980), Jigsaw III는 Steinbrink와 Stahl(1994), Jigsaw IV는 Holiday(2002)에 의해 모형이 만들어졌다.

Jigsaw 모형에서는 우선 한 학급을 몇 개의 모집단으로 나누고 학습할 내용 또한 집단 구성원의 수에 맞도록 나누어 모집단의 각 구성원들에게 한 부분씩 배분한다(정문성, 2002). 그 다음 학습내용의 같은 부분을 담당한 학생들이 따로 모여 전문가 집단을 새로 형성하고, 관련내용을 함께 학습한 후 제각기 원집단으로 돌아가 학습한 내용을 집단 구성원에게 가르친다(정문성, 2002). 단원 수업이 끝난 후 학습자들은 전체학습 내용에 대해 개인적인 평가를 받으며 집단적인 보상은 받지 않는다(정문성, 2002). 이러한 Jigsaw 모형의 수업 절차를 정리하면 <그림 1>과 같다.

Jigsaw I 모형은 1978년 미국 텍사스 대학교의 Elliot Aronson과 그의 동료들에 의해 개



〈그림 1〉 Jigsaw 모형의 수업절차

발된 협동학습 모형으로서 학업성취 뿐만 아니라 인종, 문화가 다른 학생들 간의 교우관계 형성과 같은 정적 영역에도 관심을 두고 만든 모형이다(정문성, 2002). Jigsaw I 모형에서는 보상구조를 통해서가 아니라 학습과제의 분담을 통해서 집단 구성원간의 상호의존성과 협동심을 유발한다. 학습이 끝나면 시험을 통해 개인 점수를 받지만 그것이 집단점수에는 반영되지 않는다. 이러한 의미에서 과제해결의 보상의존성은 낮다(황인숙, 2012).

협동학습 집단에서 학습능력이 높은 학습자는 설명을 함으로써, 학습능력이 낮은 학습자는 설명을 듣고 이해함으로써 학업성취가 향상된다(Webb, 1985; 정문성, 1994에서 재인용). 그러나 학습능력이 낮은 학습자는 협동학습의 이득을 보지만 학습능력이 중간인 학습자는 팀 내 지위의 불안정과 이에 따른 설명기회의 상실로 학습참여가 줄어든다(Cohen, 1994; 변영계, 이인자, 1996에서 재인용). 하지만 Jigsaw I 모

형에서는 모집단 구성원들끼리 전적으로 의존하여 학습문제를 해결해야 하므로 소외되는 학습자 없이 모든 구성원들이 학습에 참여하고 학습목표에 기여할 수 있다.

또한 집단 간 경쟁-집단 내 협동을 하게 되는 협동학습의 부정적인 효과 중에서 가장 문제가 되는 것이 집단 간의 편파이다. 이 현상은 상대 집단이나 외집단의 구성원에게 적대감을 가지며 자기가 속한 내집단의 구성원에게 더 호감을 느끼는 것으로 외집단 차별과 내집단 편애를 의미한다(Gaertner, Mann, Murrell, & Dovidio, 1989; 변영계, 이인자, 1996에서 재인용). 그러나 Jigsaw I 모형은 순수하게 집단 내 협동과 집단 간 협동을 강조하며 집단 간 편파 발생을 배제시킨다. 다시 말해 경쟁이 없는 상태에서도 과제의 분담을 통해 구성원들의 협력을 유도해낼 수 있는 장점이 있는 것이다. 즉 집단 내에서는 협동하지만 집단 간에는 경쟁을 유도하는 STAD, TGT, TAI, CIRC, Jigsaw II

등의 모형과 달리 '나의 성공이 너의 성공'이라는 긍정적인 상호의존성을 강조하면서 협동심을 유발하므로 학업성취도 향상에 도움이 되면서 전인적 교육의 효과도 높일 수 있다(이종일, 2008).

Hertz-Lazarwitz와 Karsenty(1990)는 Jigsaw I 기법이 전통학습보다 자아존중감에 효과가 더 있었다고 밝혔으며 Yager, Johnson, Johnson(1985)은 장애학생과 비장애학생의 모두에게 자아존중감에 미치는 효과가 두드러지게 나타났다고 보고했다(변영계, 이인자, 1996). 국내에서는 양낙진(1990)이 Jigsaw I 기법으로 하는 학습이 전통학습에 비해 자아존중감에 긍정적인 효과가 있음을 밝혀냈다(변영계, 이인자, 1996). 또한 서울지역 중학생들을 대상으로 한 황인숙, 이자원(2012)의 연구에서는 Jigsaw I 모형을 적용한 협동학습이 전통적 강의식 수업에 비하여 학업성취도와 자아존중감을 향상시키는 데 보다 더 효과적이었다. 나아가 Jigsaw I 모형을 적용한 협동학습이 전통적 강의식 수업에 비하여 긍정적 학습태도 형성에 더 효과적이었다.

Jigsaw II 모형은 이러한 Jigsaw I 모형이 평가와 보상체계가 부족함을 지적하며 Slavin(1980)이 만든 모형이다. Slavin(1980)은 Jigsaw I 모형에 STAD(성취과제분담학습) 모형의 평가 방법을 접목시켜 평가 후 개인점수 뿐 아니라 향상점수와 집단점수를 산출하여 개별 보상 및 팀보상을 함께 하도록 하였다. 또한 구성원 중 학습능력이 떨어지는 사람으로 인한 결손을 막기 위한 조치로 모집단 개인별 전문과제 학습 이전 단계에서 수업에 필요한 전체 학습내용을 모든 구성원들이 읽게 하였다.

Jigsaw III 모형은 Jigsaw II 모형의 수업 직

후 평가하는 것이 학생들에게 충분히 학습할 시간을 주지 않는다는 것을 지적하며 Steinbrink와 Stahl(1994)이 만든 모형이다. Jigsaw III 모형에서는 학습이 끝난 후 2-3주의 휴식기(평가유예기)를 준 뒤 평가 며칠 전에 모집단 학생들이 모여 학습한 내용을 다시 한 번 점검하고 확인한다. 그리고 그 다음 평가를 치른다는 수업 절차가 추가되었고 그 외에는 Jigsaw II 모형과 큰 차이가 없다.

Jigsaw IV 모형은 Jigsaw III 모형과는 여러 다른 점을 강조하며 Holiday(2002)가 개발한 모형이다. Jigsaw IV 모형과 이전 모형이 다른 점은 크게 3가지로 요약할 수 있다. 첫째, 교사가 전체 학생들에게 전체 수업내용을 안내하는 도입단계가 있다. 둘째, 학생들이 제대로 학습했는지를 확인하기 위한 2번의 퀴즈를 교사가 제시 한다. 퀴즈 I에서는 전문가 집단 학습이 잘 되었는지를 확인하며, 퀴즈 II에서는 모집단 학습이 잘 되었는지를 확인한다. 셋째, 평가 후 학생들이 학습하지 않은 부분에 대해 교사가 재교수를 할 수 있다.

이처럼 Jigsaw I, II, III, IV 모형은 각 모형마다 그 특징이 다르며 각 모형의 수업 절차를 정리하여 서로 비교하면 <표 1>과 같다.

본 연구에서는 이 중 Jigsaw I 모형을 적용하여 저작권 수업을 진행하였다. Jigsaw I 모형은 집단 내에서뿐만 아니라 집단 간 협동학습도 강조하면서 서로간의 긍정적인 상호의존성을 강조하는 모형이다. 학생들 간의 경쟁심보다는 순수한 협동심을 유발하므로 학업성취도 향상뿐 아니라 전인적 교육의 효과까지도 기대할 수 있다.

〈표 1〉 Jigsaw I, II, III, IV 모형의 수업 절차

Jigsaw I	Jigsaw II	Jigsaw III	Jigsaw IV
모집단 구성	모집단 구성	모집단 구성	모집단 구성
			수업 내용에 대한 소개
	전체 학습 자료 읽기		
개인별 전문과제 학습	개인별 전문과제 학습	개인별 전문과제 학습	개인별 전문과제 학습
전문가 집단 구성 및 전문가 학습	전문가 집단 구성 및 전문가 학습	전문가 집단 구성 및 전문가 학습	전문가 집단 구성 및 전문가 학습
			퀴즈 I
모집단으로 복귀 및 모집단 활동	모집단으로 복귀 및 모집단 활동	모집단으로 복귀 및 모집단 활동	모집단으로 복귀 및 모집단 활동
			퀴즈 II
		휴식기	
		모집단 재소집 및 학습내용 재학습	
(선택) 개별 평가	개별 평가	개별 평가	개별 평가
(선택) 개인점수 산출	개인점수, 향상점수, 집단점수 산출	개인점수, 향상점수, 집단점수 산출	개인점수, 향상점수, 집단점수 산출
(선택) 개별 보상	개별보상 및 집단보상	개별보상 및 집단보상	개별보상 및 집단보상
			(선택) 재교수

3. 연구 방법 및 내용

3.1 가설 설정

본 연구는 Jigsaw 모형과 강의식 교수법을 바탕으로 학교도서관에서의 저작권 교육 관련 수업자료를 개발하고, 이를 실제 수업에 적용하여 고등학교 저작권 수업 방법이 학생들의 저작권 지식 및 저작권 태도에 미치는 효과를 분석함으로써 보다 더 다양하고 효율적인 저작권 수업 방식을 모색하는 데에 그 목적이 있다. 따라서 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 선행연구를 바탕으로 4개의 가설을 설정하였다.

- 가설 1. 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 저작권 지식 차이를 나타낼 것이다.

- 가설 2. 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 저작권 태도 차이를 나타낼 것이다.
 - 가설 2-1. 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 인지적 태도 차이를 나타낼 것이다.
 - 가설 2-2. 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 가치적 태도 차이를 나타낼 것이다.
 - 가설 2-3. 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 실천적 태도 차이를 나타낼 것이다.

3.2 실험 설계

본 연구는 저작권 수업에 있어서 어떤 수업 방식이 가장 효과적인지를 알아보는 것이 주안

점이므로 전통적인 강의식 수업을 하는 집단과 Jigsaw 모형을 적용한 협동학습 집단을 실험집단(E)으로 하고, 아무런 수업도 받지 않는 집단을 통제집단(C)으로 설계하였다.

실험집단(E)은 세 집단으로 분류하였는데, 실험집단-1(E1)은 1시간의 강의식 수업을 받는 집단(이하 강의 1시간 집단), 실험집단-2(E2)는 2시간의 강의식 수업을 받는 집단(이하 강의 2시간 집단), 실험집단-3(E3)은 Jigsaw 모형을 적용한 협동학습 집단(이하 Jigsaw 집단)으로 설정하였다.

실험집단-1(E1), 실험집단-2(E2), 실험집단-3(E3), 통제집단(C) 모두 사후설문(O1)을 실시하였다. 이 때 통제집단(C)을 대상으로 하는 사후설문(O2)은 수업을 하지 않은 학생들을 대상으로 하므로 설문지에 Ⅲ. 저작권 수업 인식 문항이 제외되어 있다.

실험집단-1(E1)의 경우 1시간의 수업을 진행한 후 사후 설문을 실시하는데, 이 때 수업내용은 실험집단-2(E2)의 강의식 수업 내용을 1시간 안에 압축하여 사서교사가 강의식으로 간단히 설명해주는 것이다.

실험집단-2(E2)와 실험집단-3(E3)의 경우 총 2시간의 수업을 진행한 후 사후설문을 실시하는데, 이 때 1차시의 수업은 저작권에 대한 기본 지식과 개념을 다루는 내용으로 강의식으로 진행되며 두 집단이 동일하게 수업한다. 이렇게 하는 이유는 2차시에 진행될 수업내용이 저작물의 공정이용을 다루고 있어 1차시 수업 때 다른 저작권 지식이 학생들에게 숙지되어 있어야 2차시 수업이 원활히 진행될 수 있기 때문이다. 그 다음 2차시 수업에서는 동일한 수업 내용을 강의식 교수법과 Jigsaw 모형을 적용한

협동학습법 이렇게 각기 다른 방식으로 진행한다. 수업실험 설계 내용을 정리하면 <그림 2>와 같다.

E1	X1	O1
E2	X2	O1
E3	X3	O1
C		O2

<그림 2> 실험 수업 설계 내용

3.3 실험수업 내용 및 방식

기본적인 수업 내용은 2011년 서울특별시교육청 인정 교과서인 『도서관과 정보생활』 고등학생용 교과서의 'V. 정보윤리와 사회적 책임 -2. 저작권 존중과 공정한 이용' 단원의 학습목표와 내용, 국립중앙도서관에서 배포한 저작권법 매뉴얼, 한국저작권위원회에서 배포한 저작권법 매뉴얼, 광동철(2007), 남형두(2009a,b), 소병문, 백제현, 유은혜, 이승민(2014)의 연구를 참고하여 재구성하였다.

실험집단-3이 받는 수업은 총 2시간으로 구성되어 있으며 2차시 수업 때 Jigsaw 모형을 적용하여 수업절차로 진행된다. 해당 수업의 교수-학습 내용의 간략안을 제시하면 <표 2>와 같다.

그 다음, 실험집단-2의 경우 사서교사에 의한 강의식 수업으로 진행되었으며 총 2시간으로 구성되어 있다. 학습내용과 학습목표는 <표 2>와 동일하며 학생들은 1, 2차시 수업 모두 활동지를 작성하며 사서교사의 설명을 듣는다.

마찬가지로 실험집단-1의 경우에도 사서교사에 의한 강의식 수업으로 진행되었으며 총 1

〈표 2〉 Jigsaw 모형을 적용한 협동학습 수업의 교수-학습 내용

차시	시간	대주제	학습 내용	교수법	학습 목표
1	50분	저작권의 개념 및 중요성 이해	1) 저작권의 개념 2) 저작권의 특징 3) 저작물의 종류 3) 저작권의 종류 4) 저작권 보호와 침해 후 처벌	강의식	• 저작권의 특징을 이해하고 설명할 수 있다.
2	50분	저작물의 공정이용	1) 보호받지 못하는 저작물의 종류 2) 저작재산권의 제한 3) 도서관과 저작권 규정 4) 표절과 올바른 인용법	Jigsaw-전문가 1조 Jigsaw-전문가 2조 Jigsaw-전문가 3조 Jigsaw-전문가 4조	• 표절행위가 불법임을 인지하고 공정한 정보이용태도를 가진다. • 인용문헌작성방법을 이해하고 정보활동에 적용할 수 있다.

시간으로 구성되어 있다. 이 때 1차시 수업은 〈표 2〉에서 진행했던 2차시 수업을 1시간으로 요약하여 진행하였다.

3.4 검사 도구의 개발 및 자료 분석방법

본 연구에 쓰인 설문지 문항을 정리하면 〈표 3〉과 같다.

본 연구에 쓰인 저작권 지식 문항은 총 12문항이며 5문항은 저작권의 특징과 저작물의 종류, 저작권 보호에 관한 문항이고, 나머지 7문항은 표절과 저작물의 공정이용에 관한 문항이다. 학생들은 ‘맞다’, ‘아니다’, ‘잘 모르겠다’ 중에서 선택하게 되고 정답인 경우에는 1점을, 오답인 경우에는 0점을 부여하였다. 점수분포는 0점에서 12점 사이이다.

〈표 3〉 설문지 문항 분류

대분류	소분류	문항수
I. 학교도서관 이용 행태	학교도서관 월 방문빈도, 도서관 방문목적, 도서관 자료이용목적, 도서관 자료형태별 이용순위	4
II. 저작권 인식	인터넷 이용행태, 온라인상에서 저작물 이용 및 공유 행태	10
III. 저작권 수업 인식	학습 흥미, 협동심, 배려심, 리더쉽, 책임감, 전문 지식 학습	13
IV. (수업 후의) 저작권 지식	저작권의 개념, 저작권 침해여부, 저작권 침해 시 처벌제도, 저작권의 공정이용, 표절의 개념, 논문인용법	12
V. (수업 후의) 저작권 태도	1) 저작권에 대한 인지적 태도	10
	2) 저작권에 대한 가치적 태도	10
	3) 저작권에 대한 실천적 태도	7
VI. 저작권 수업에 관한 서술형 문항	저작권 수업을 하면서 인상 깊었던 부분, 도움이 되었던 부분, 부족했던 부분	3
VII. 설문응답자의 기본 정보	희망계열, 내신성적	2

설문지의 저작권 태도 부분은 인지적 영역이 10문항, 정의적 영역이 10문항, 행동적 영역이 7문항으로 총 27문항으로 구성되었다. 일반적으로 저작권 태도는 인지적, 가치적, 실천적 태도 이렇게 3가지 항목으로 구성되며 각각의 항목에 따른 문항의 점수로 저작권에 대한 전반적인 태도를 측정한다. 본 연구에서는 이 세 항에 해당하는 기존의 여러 문항들을 일부분 재조정하여 좀 더 명확하게 문항의 성질을 구분하였다.

그 다음 자료 분석은 수집된 자료의 통계처리를 데이터 코딩과 데이터 선별과정을 거친 다음, SPSS(Statistical Package for Social

Science) v. 24.0 통계프로그램을 활용하였으며 집단별 효과를 비교하고 요소별 영향관계를 분석하기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis), 기술통계분석, 일원배치분산분석(one-way ANOVA), 상관관계분석(correlation analysis), 다중회귀분석(multiple regression analysis) 방법을 적용하였다.

3.5 검사 도구의 타당도 및 신뢰도 검증

설문지의 (5) 저작권 태도 부분 문항의 타당도 검증을 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 저작권 태도 요인분석

항목	요인분석			공통성
	인지	가치	실천	
표절의 조건	0.847	0.090	0.098	0.735
도서관 저작물의 공정이용 방법	0.843	0.167	0.168	0.767
올바른 인용법	0.828	0.196	0.033	0.725
저작권의 종류	0.810	0.119	0.238	0.728
저작권의 제한 조건	0.787	0.071	0.286	0.707
저작물의 종류	0.762	0.194	0.281	0.696
저작물 침해 성립 조건	0.741	0.242	0.184	0.641
저작물의 정품 이용 필요성	0.172	0.830	0.100	0.728
타인의 창작물에 대한 법적 보호 필요성	0.075	0.807	-0.015	0.656
저작물 침해시 법적 책임의 필요성	0.207	0.775	0.090	0.651
타인과 나를 위한 저작권 보호의 필요성	0.230	0.738	0.195	0.636
나라발전을 위한 저작권 보호의 필요성	0.082	0.693	0.235	0.543
친구가 불법복제를 할 때 지적하는 행동	0.089	0.134	0.738	0.570
타인의 홈페이지에 있는 사진을 다운받을 때 망설이는 행동	0.276	-0.030	0.698	0.565
인터넷에서 찾은 글을 고쳐서 내 숙제에 활용하지 않으려 하는 행동	0.137	0.204	0.686	0.531
인터넷을 하면서 내 행동이 저작권을 침해하는 지 생각해보는 행동	0.257	0.169	0.662	0.532
Eigen-value	4.824	3.244	2.342	누적 분산(%)
공통분산(%)	30.153	20.274	14.637	65.063
Kaiser-Meyer-Olkin	.904			
[Bartlett의 구형성 검정]	Approximated χ^2		2330.867***	
	자유도		120	

*** $p < .001$

그 다음 각 요인의 Cronbach's 계수는 인지요인이 0.929, 가치요인이 0.850, 실천요인이 .732로 모두 0.7 이상이며, 수업 인식 항목 13개의 Cronbach's 계수도 .880으로 신뢰도에는 문제가 없는 것으로 나타났다.

4. 연구 결과 및 분석

본 연구에서는 실험 대상이었던 280명 모두에게 설문지 배부와 회수를 완료하였으나 데이터 코딩 과정에서 응답하지 않은 내용이 전체 설문지 내용의 1/3이상을 차지하여 결측값이 상당수 발생하거나 응답 내용의 성실성이 낮은 설문지를 제외하였다. 이에 따라 설문지 총 267부를 대상으로 분석을 진행하였다.

4.1 가설 검증 및 결과 토의

4.1.1 저작권 수업 방식에 따른 학생들의 저작권 지식 차이

- 가설 1. 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 저작권 지식 차이를 나타낼 것이다.
- 저작권 지식의 경우 수업을 받지 않은 집단

과 받은 집단의 인원을 모두 합친 총 267명을 대상으로 하였다. 실험 대상의 저작권 지식 문항 전체 정답률에 대한 기술통계분석은 <표 5>와 같다.

그 다음 각 집단별 저작권 지식 문항 전체 정답률에 대한 일원배치분산분석 결과 $F(3,263) = 76.24, p < .001$ 로 교수법에 따라 학생들의 저작권 지식 학습수준에 유의한 차이가 있었다. 이를 좀 더 자세히 살펴보면 <표 6>과 같다.

Jigsaw 협동학습법 집단과 수업을 하지 않은 집단은 평균차가 33.42, Jigsaw 협동학습법 집단과 강의식(2시간) 교수법 집단은 평균차가 16.8, 강의식(2시간) 교수법을 적용한 집단과 강의식(1시간) 교수법을 적용한 집단은 평균차가 8.02로 '교육유무 > 교육방식 > 교육량' 순으로 저작권 지식 문항 전체 정답률에 집단 간 차이를 보였다.

따라서 '[가설 1] 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 저작권 지식 차이를 나타낼 것이다.'는 채택되었다.

특히 Jigsaw 협동학습법으로 수업한 집단의 경우 학생들이 네 집단 중 가장 많이 저작권 지식 문제를 맞췄는데, 설문지의 주관식 문항 내용을 보면 실제 학생들이 모둠활동을 하면서 저작권이라는 어려운 지식을 이해하기 쉽게 잘 습득하였음을 알 수 있다.

<표 5> 집단별 저작권 지식 문항 전체 정답률 기술통계분석

교수법	N	M	SD
Jigsaw	66	70.20	13.24
강의식(2시간)	66	53.41	13.79
강의식(1시간)	65	45.38	12.93
수업 없음	70	36.79	13.50
총계	267	51.25	18.18

〈표 6〉 집단별 저작권 지식 문항 전체 정답률 사후비교분석

(I)	M	(J)	평균차이(I-J)	Scheffe
Jigsaw (a)	70.20	강의 2시간	16.80***	a > b > c > d
		강의 1시간	24.82***	
		수업 없음	33.42***	
강의식(2시간) (b)	53.40	Jigsaw	-16.79***	
		강의 1시간	8.02**	
		수업 없음	16.62***	
강의식(1시간) (c)	45.39	Jigsaw	-24.82***	
		강의 2시간	-8.02**	
		수업 없음	8.60**	
수업없음 (d)	36.79	Jigsaw	-33.42***	
		강의 2시간	-16.62***	
		강의 1시간	-8.60**	

** p<.01 , *** p<.001

서로 배워서 친구에게 알려주는 것이 인상 깊었다.

(Jigsaw 협동학습 수업-38번 학생)

표절과 저작권 침해의 차이가 궁금했는데 친구의 설명으로 잘 알 수 있었다

(Jigsaw 협동학습 수업-50번 학생)

강의식(1시간) 교수법으로 수업한 집단이 수업한 세 집단 중 가장 저작권 지식 문항 전체 정답률이 낮은 이유는 1시간의 수업에서 저작권에 대한 많은 지식을 교사가 전달하는 데에는 한계가 있었기 때문이다. 따라서 학생들의 저작권 지식습득을 효과적으로 하기 위해서는 비록 저작권이라는 내용이 법을 다루고 있어 어렵더라도 교사가 일방적으로 수업하기보다는 학생들과 학생들 간, 학생들과 교사간의 적극적인 교류와 의사소통을 통해 수업을 해야 함을 알 수 있다.

또한 학생들은 인터넷상에서 발생할 수 있는 저작권 침해에 대한 지식을 배우기를 원했다. 이는 저작권 수업 후 학생들이 수업에 대한 자

신의 생각을 작성한 설문지의 서술형 문항내용에서 잘 드러난다.

어떠한 사람의 사진을 불법으로 퍼가서 자신의 사진인 것처럼 SNS에 올렸을 경우 저작권 침해인지 아닌지 궁금하다.

(수업하지 않은 집단-19번 학생)

일상생활 속 발생할 수 있는 사이버상의 저작권에 대해 더 배워보고 싶다.

(강의식 1시간 수업-13번 학생)

이번 저작권 수업을 들으면서 그동안 내가 사진을 다운로드하고 그 사진을 그리는 행위가 불법이었고 그 그림을 SNS에 올리는 것이 불법임을 알았다.

(강의식 2시간 수업-11번 학생)

인터넷 사진 다운로드에 관해 더 배우고 싶다

(강의식 2시간 수업-49번 학생)

그리고 설문지 주관식 문항의 '3.수업에서 좀 더 알고 싶은 부분'에서 많은 학생들이 좀 더 실생활과 관련된 예시를 통해 저작권을 배우고 싶다고 언급하였다. 추후 사서교사가 저작권 수업을 설계할 경우 예시 중심의 수업을 구안하여 학생들이 실생활에서 저작권 보호를 실천할 수 있도록 해야 한다.

4.1.2 저작권 수업 방식에 따른 학생들의 저작권 태도 차이

- 가설 2-1. 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 인지적 태도 차이를 나타낼 것이다.

인지적 영역에 속하는 저작권에 대한 인지적 태도는 본인이 저작권의 개념과 저작권 보호에 대해 얼마나 잘 알고 있는지 스스로 평가해보는 문항으로 구성되어 있다. 네 집단의 인지적 태도 점수에 대한 일원배치분산분석 결과 $F(3,263) = 77.388, p < .001$ 로 교수법에 따라 학생들의 인지

적 태도에 유의한 차이가 있었다. 이에 따라 각 집단별 저작권 지식 문항 전체 정답률에 대한 사후비교분석을 진행하였으며 그 결과는 <표 7>과 같다.

따라서 '[가설 2-1] 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 인지적 태도 차이를 나타낼 것이다.'는 부분 채택되었다.

더 자세히 보면 강의식 교수법을 적용해 저작권 수업을 할 경우 1,2시간은 그다지 차이가 없으며, Jigsaw 협동학습법을 적용해 저작권 수업을 할 경우 강의식(2시간) 교수법을 적용한 수업의 효과와 큰 차이가 없었다. 이것은 교사가 자신의 지식을 학생들에게 강의식으로 설명해주는 것과 학생들이 이해한 후 다른 학생들에게 설명해주는 것이 학생들 스스로 저작권 지식을 많이 안다고 인식하는 데에는 별 차이가 없다는 것을 말해준다.

- 가설 2-2. 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 가치적 태도 차이를 나타낼 것이다.

<표 7> 인지적 태도에 대한 사후비교분석

(I)	M	(J)	평균차이(I-J)	Scheffe
Jigsaw (a)	3.99	강의 2시간	0.11	a, b, c > d
		강의 1시간	0.36	
		수업없음	1.68***	
강의식(2시간) (b)	3.80	Jigsaw	-0.11	
		강의 1시간	0.25	
		수업없음	1.57***	
강의식(1시간) (c)	3.67	Jigsaw	-0.36	
		강의 2시간	-0.25	
		수업없음	1.32***	
수업 없음 (d)	2.86	Jigsaw	-1.68***	
		강의 2시간	-1.57***	
		강의 1시간	-1.32***	

*** $p < .001$

정의적 영역에 속하는 저작권에 대한 가치적 태도는 저작권이 가지고 있는 개인적, 사회적, 국가적 가치를 얼마나 높게 생각하고 있는지를 알아보는 문항과 저작권을 보호하는 것을 얼마나 긍정적으로 인식하고 있는지를 알아보는 문항으로 구성되어 있다. 이는 학생이 저작권 지식이 없거나 저작권 보호를 제대로 실천하지 못하고 있더라도 저작권 보호에 대한 긍정적인 인식이 있다면 높은 점수가 나올 수 있음을 의미한다.

네 집단의 가치적 태도점수에 대한 일원배치 분산분석 결과 $F(3,263) = 2.764, p < .05$ 로 교수법에 따라 학생들의 저작권 지식 학습수준에 유의한 차이가 있었다. 이에 따라 각 집단별 가치적 태도에 대한 사후비교분석을 진행하였으나 집단간 평균차이가 모두 $p > .05$ 로 유의하지 않았다.

따라서 '[가설 2-2] 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 가치적 태도 차이를 나타낼 것이다.'는 채택되지 않았다.

저작권에 대한 가치적 태도는 저작권이 가지고 있는 개인적, 사회적, 국가적 가치를 얼마나 높게 생각하고 있는지와 저작권을 보호하는 것을 얼마나 긍정적으로 인식하고 있는지에 대한 태도이다. 이는 학생이 저작권 지식이 없거나 저작권 보호를 제대로 실천하지 못하고 있더라도 저작권 보호에 대한 긍정적인 인식이 있다면 높은 점수가 나올 수 있음을 의미한다. 이는 사후 설문지에 있는 주관식 문항들 중 '1. 저작권에 대해 이미 알고 있는 부분'에 학생들이 서술한 내용에서도 잘 드러난다.

어떤 사람이 창작한 창작물에 대해 그것의 유통,

유포과정에 대한 권리를 갖는 것

(수업하지 않은 집단-7번 학생)

아이디어와 생각에 대해 만든 이의 권리를 보장 해주며 이를 침해하면 법적으로 처벌받는다.

(수업하지 않은 집단-22번 학생)

창작물에 대한 제작자의 권리인 것으로 알고 있다. 그리고 저작권만으로도 살 수 있을 정도로 그 가치를 인정받는 것으로 알고 있다. 하지만 아직 사회적으로 널리 알려져 있지 않은 것으로 알고 있다.

(수업하지 않은 집단-33번 학생)

사용하기 전에 주인의 허락을 받고 사용하더라도 그 출처를 적습니다.

(수업하지 않은 집단-41번 학생)

저작권을 보호하는 것이 저작권자와 사회에 모두 도움이 된다.

(수업하지 않은 집단-53번 학생)

이러한 답변을 통해 고등학생들이 저작권에 대해 배우지 않았더라도 저작권 보호에 대한 기본적인 올바른 가치관을 어느 정도는 내면화하고 있음을 확인할 수 있었다. 그리고 이러한 가치적 태도를 더욱 내면화하기 위해서는 단시간의 수업보다 더 긴 시간의 수업을 통해 수업을 진행할 필요가 있다. 실제로 서술형 문항에 대한 답변을 보면 학생들은 더 많은 시간의 수업을 원하고 있었다. 따라서 저작권에 대한 가치적 태도를 향상시키기 위해서는 2시간보다는 좀 더 많은 시간을 할애하고 Jigsaw 협동학습

법이나 강의식 교수법보다 더 다양하고 정밀한 교수법을 적용하여 수업을 해야 할 필요가 있다.

- 가설 2-3. 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 실천적 태도 차이를 나타낼 것이다.

행동적 영역에 속하는 저작권에 대한 실천적 태도는 저작권과 관련한 문제 상황이 발생할 경우 저작권을 보호하기 위해 얼마나 적극적으로 행동할 수 있을지에 대해 알아보는 문항으로 구성되어 있다. 네 집단의 실천적 태도점수에 대한 일원배치분산분석 결과 $F(3,263) = 3.374, p < .05$ 로 교수법에 따라 학생들의 저작권 지식 학습수준에 유의한 차이가 있었다. 이에 따라 각 집단별 가치적 태도에 대한 사후비교분석을 진행하였으며 결과는 <표 8>과 같다.

따라서 ‘[가설 2-3] 교육유무와 교육방식의 차이는 학생들의 실천적 태도 차이를 나타낼 것이다.’는 채택되었다. 이것은 학생들이 저작권 수업을 통해 배운 내용을 실제 사례에 적용

하여 저작권을 보호하는 행동으로 실천하는 적극성을 키우려면 강의식 교수법보다 Jigsaw 협동학습법이 더 효과적임을 나타낸다.

4.2 수업인식과 저작권 지식, 저작권 태도와의 관계 분석

가설 검증 결과 교수법에 따라 세 집단 간의 저작권 지식 문항 전체 정답률, 인지적 태도, 실천적 태도가 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 따라서 교수법을 포함한 수업 내용 중 어떤 부분에서 유의한 차이가 발생하는지를 밝혀볼 필요가 있다. 이를 위해 먼저 저작권 수업 인식에 대한 전체 문항들을 수업 전, 중, 후로 나누어 분류한 후 상관관계분석과 일원배치분산분석을 하였다.

저작권 수업의 어떤 핵심요소가 학생들의 저작권 지식 문항 전체 정답률에 영향을 미치는지를 보기 위해 피어슨(Pearson)의 상관관계 분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 9>와 같다.

<표 8> 실천적 태도에 대한 사후비교분석

(I)	M	(J)	평균차이(I-J)	Scheffe
Jigsaw (a)	3.63	강의 2시간	0.40	a > d
		강의 1시간	0.40	
		수업 없음	0.50*	
강의식(2시간) (b)	3.35	Jigsaw	-0.40	
		강의 1시간	-0.01	
		수업 없음	0.10	
강의식(1시간) (c)	3.34	Jigsaw	-0.40	
		강의 2시간	0.01	
		수업 없음	0.10	
수업 없음 (d)	3.11	Jigsaw	-0.50*	
		강의 2시간	-0.10	
		강의 1시간	-0.10	

* $p < .05$

〈표 9〉 수업 인식과 저작권 지식 문항 전체 정답률간의 상관관계분석

요소	수업전	수업중							수업후				
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
	저작권 지식	협동심	선생님 과소통	타인을 도움	수업참여수준	수업기여수준	역할 인식	역할 수행	저작권 이해 정도	저작권 지식	저작권 흥미	수업 유용성	저작권 관심
지식 정답률	.058	.411**	.450**	.394**	.439**	.326**	.317**	.288**	.343**	.242**	.352**	.258**	.285**

** p<.001

분석 결과 저작권 지식 문항 전체 정답률은 수업에 대한 인식 문항의 대부분과 정(+)적인 상관관계를 보이는 것으로 나타났다.

저작권 수업의 어떤 핵심요소가 학생들의 인지적, 가치적, 실천적 태도에 영향을 미치는지를 보기 위해 우선 피어슨(Pearson)의 상관관계분석을 하였으며 그 결과는 〈표 10〉과 같다.

분석 결과 수업인식 항목과 인지적, 가치적, 실천적 태도는 서로 정(+)적인 상관관계를 보였다. 이에 따라 수업인식 항목과 저작권에 대한 인지적, 가치적, 실천적 태도와의 인과관계를 알아보기 위해 단계선택법에 의한 다중회귀 분석을 실시하였다. 이에 따른 분석 결과는 〈표 11〉과 같다.

첫째, 인지적 태도 부분에서는 수업에서의 학생의 '역할인식' 정도와 '수업 후 저작권 이해

도'가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 수업을 받는 학생 스스로 자신이 수업에서 무엇을 해야 하는 지를 명확하게 알고 있을수록, 수업 후 저작권에 대한 이해도가 높을수록 인지적 태도가 높았다. 학생의 '역할인식' 정도는 수업에 적극적으로 참여하는 '수업참여도'나 수업 속에서의 자신의 행동에 의미를 부여하는 '수업기여수준'과는 다른 개념으로 교사가 수업에서 학생에게 하길 바라는 지시사항이나 조건들을 충분히 이해하고 있는가에 해당한다. 따라서 학생들의 인지적 태도를 향상시키기 위해서는 수업에서 학생이 본인이 맡은 역할에 대해 제대로 인식하도록 교사가 수업 초반에 명확하게 지시하고, 수업 중에도 학생이 자신이 무엇을 해야 하는지를 인식하도록 세심하게 지도할 필요가 있다.

〈표 10〉 수업 인식과 저작권 태도와의 상관관계분석

요소	수업전	수업중							수업후				
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
	저작권 지식	협동심	선생님 과소통	타인을 도움	수업참여수준	수업기여수준	역할 인식	역할 수행	저작권 이해 정도	저작권 지식	저작권 흥미	수업 유용성	저작권 관심
인지	.222**	.221**	.326**	.353**	.296**	.488**	.423**	.381**	.067	.217**	.366**	.328**	.311**
가치	.074	.195**	.091	.253**	.268**	.357**	.422**	.413**	.011	.172*	.316**	.433**	.304**
실천	.248**	.239**	.261**	.234**	.215**	.300**	.304**	.267**	.274**	.287**	.309**	.180*	.214**

*p<0.05, **p<0.01

〈표 11〉 수업 인식과 저작권 태도와의 다중회귀분석

독립변수	종속변수		
	인지적 태도	가치적 태도	실천적 태도
constant	-1.775	-3.120	-2.776
수업 전 저작권 지식수준	—	—	0.293*
협동심	—	—	0.153*
선생님과의 소통수준	—	—	—
타인에 대한 도움	—	-0.202*	—
수업 참여수준	—	—	—
수업 기여수준	—	0.278*	—
수업에서의 역할인식	0.377*	—	—
수업에서의 역할수행	—	0.339*	—
수업 후 저작권 이해도	0.164*	0.308*	0.213*
수업 후 저작권 지식수준	—	—	—
수업 후 저작권에 대한 흥미	—	—	0.182*
저작권 수업의 유용성	—	—	—
수업 후 저작권에 대한 관심	—	—	—
회귀분석 결과	$R^2 = .260,$ $Adj R^2 = .252,$ $F(2,194) = 13.991, p < .001$	$R^2 = .293,$ $Adj R^2 = .279,$ $F(4,192) = 19.930, p < .001$	$R^2 = .219,$ $Adj R^2 = .203,$ $F(4,192) = 13.465, p < .001$

* $p < 0.05$

둘째, 가치적 태도 부분에서는 '타인에 대한 도움', 학생이 '수업에 기여하는 수준', '수업에서의 역할수행', '수업 후 저작권 이해도'가 가치적 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학생 스스로 사서교사의 저작권 수업 취지에 대해 이해하고 공감하며 수업에서 본인이 맡은 일을 열심히 수행할수록, 그래서 많은 저작권 지식을 학습하고 또 이해할수록 저작권 보호에 대한 가치적 태도가 높았다. 따라서 학생들의 가치적 태도를 향상시키기 위해서는 사서교사가 학생들을 수업에 적극적으로 참여시켜 수업에 대한 기여수준을 높이고 자신이 맡은 역할을 잘 수행할 수 있도록 지도할 필요가 있다.

셋째, 실천적 태도 부분에서는 '수업 전 저작권 지식수준', '협동심', '수업 후 저작권 이해도', '수업 후 저작권에 대한 흥미'가 실천적 태도에

영향을 미치는 것으로 나타났다. 학생이 저작권에 대해 많이 알고 있을수록, 수업에서 타인과 협동을 많이 할수록, 수업 후 저작권에 대한 이해도가 높고 흥미가 높을수록 실천적 태도가 높았다. 따라서 학생들의 실천적 태도를 향상시키기 위해서는 교사가 수업에서 학생들끼리 서로 협동할수록 지도하고, 저작권에 대한 흥미를 향상시킬 수 있게 수업 내용이나 진행방식을 재미있게 진행할 필요가 있다.

특히 통계분석결과에 따르면(〈표 12〉 참조) 저작권 지식 문항에 대한 전체 정답률과 실천적 태도는 .336으로 인지적 태도점수인 .493 다음으로 정(+)적인 높은 상관관계를 보였다. 저작권 지식이 많을수록 실천적 태도가 높은 경향이 있는 것이다. 이것은 저작권 수업 후 학생들이 수업에 대한 자신의 생각을 작성한 설문

지의 서술형 문항내용에서 잘 드러난다.

저작권에 대해 얕은 지식만을 갖고 있었는데 제대로 알게 되어서 앞으로 더 지킬 수 있을 것 같다.

(Jigsaw 협동학습 수업-19번 학생)

지금까지 저작권에 대해 알지만 어디까지가 침해인지를 몰라 실전을 안했다. 하지만 이번 수업으로 저작권 침해의 범위를 알게 되었다.

(Jigsaw 협동학습 수업-49번 학생)

논문을 인용할 때 어떤 인용법이 있는지 배운 게 도움이 될 것 같다. 논문 인용이 좀 더 조심스러워지고, 불법은 아닌지 생각해보게 된다.

(강의식 2시간 수업-3번 학생)

평소에는 단순히 저작권을 보호해야 한다는 생각만 가지고 있었기 때문에 구체적으로 어떤 행동들이 아니면 어떤 자료들이 저작권을 침해하는지 몰랐다. 하지만 구체적인 예시와 사례로 저작권에 해당하는 것들을 설명해주셔서 그 점이 가장 인상 깊었다.

(강의식 2시간 수업-57번 학생)

이는 '사서 선생님에게 바라는 저작권 수업 내용이나 방식이 있다면 적어주세요.'에 대한 서술형 문항에서도 드러난다.

학생들은 일부러 저작권을 침해한다기보다 잘 몰라서 침해하는 경우가 많습니다. 이론적인 내용보다는 실제 저희 생활에서 이용할 수 있는 지식을 주세요.

(수업하지 않음-33번 학생)

어떤 경우가 있는지 직접적인 사례를 제시해주셨으면 좋겠어요. 아무래도 모르고 저작권 침해하는 경우가 있으니깐 알면 더 조심하게 되고 도움이 될 거 같아요.

(수업하지 않음-60번 학생)

이처럼 고등학생들은 저작권에 대해 많이 알고 있을수록 그것을 행동으로 옮겨 저작권을 침해하지 않도록 노력한다는 것을 알 수 있다. 다만 회귀분석 결과에 따르면 수업 전의 저작권 지식수준만 실천적 태도에 영향을 미치고 수업 후의 저작권 지식수준은 실천적 태도에 영향을 미치지 않았다. 그러나 본 연구에서 Jigsaw 모형을 적용한 집단이 가장 저작권 지식 점수가 높았고 그러한 Jigsaw 협동학습법의 핵심이 학생들 간의 '협동심'이라는 점에서, 실천적 태도를 향상시키기 위해서는 강의식 교수법보다 협동학습법이 더 효과적일 것이다.

4.3 저작권 지식과 저작권 태도와의 관계 분석

저작권 지식을 묻는 문항은 설문지에서 총 12문항이다. 이 12문항에 대해 각 문항의 정답 여부가 인지적, 가치적, 실천적 태도에 어떤 영향을 미치는지를 알아봄으로써 사서교사가 저작권 수업내용을 구안할 때 도움이 되는 정보를 얻을 수 있다. 영향관계 파악에 앞서 저작권 지식 12문항에 대한 학생 개개인별 정답률과 인지적, 가치적, 실천적 태도에 대해 피어슨(Pearson)의 상관관계분석을 하였으며 그 결과는 <표 12>와 같다.

저작권 지식 문항 전체 정답률과 실천적 태

〈표 12〉 저작권 지식 문항 전체 정답률과 저작권 태도간의 상관관계분석

	인지적 태도	가치적 태도	실천적 태도
지식 문항 전체 정답률	.493**	.166**	.336**

** $p < 0.01$

도는 .336으로 인지적 태도점수인 .493 다음으로 정(+)적인 높은 상관관계를 보인다. 또한 지식 문항 전체 정답률은 가치적 태도와도 .166으로 정(+)적인 낮은 상관관계를 보인다.

이를 바탕으로 저작권 지식 12문항의 각 문항별 정답여부와 인지적, 가치적, 실천적 태도와의 인과관계를 알아보기 위해 각각의 태도를 종속변수로 한 변수간의 다중회귀분석을 하였다.

그 결과 가치적 태도의 경우 회귀모형이 $p > .05$ 로 유의하지 않은 것으로 나타났으며 인지적, 실

천적 태도의 경우 회귀모형이 $p < .001$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 이에 따른 분석 결과를 표로 나타내면 〈표 13〉과 같다.

첫째, 인지적 태도의 경우 저작권 지식 문항 중 '저작권의 개념', '도서관과 저작권 규정', '표절침해사례', '표절과 저작권 침해의 관계', '논문인용법' 문항의 정답여부가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 해당 문항들이 저작권에 관련된 기초적인 개념에 대해 묻거나 학교 도서관 이용이나 논문작성 같은 학생들의 학교 생활과 직접적으로 관련된 저작권 지식을 묻고

〈표 13〉 저작권 지식 문항들과 저작권 태도와의 다중회귀분석

독립변수	종속변수	
	인지적 태도	실천적 태도
constant	-1.107	-0.844
저작권의 개념	0.254*	0.287*
저작권의 보호기간	-0.062	-0.065
저작권의 종류 1	0.141	0.211
저작권의 종류 2	0.158	0.257
저작권 침해 시 처벌내용	0.081	0.068
저작권재산권의 제한	0.261	0.220
도서관과 저작권 규정 1	0.296*	-0.006
도서관과 저작권 규정 2	0.217	0.111
표절침해사례	0.431*	0.248
학술저작물의 공정이용	0.162	0.225
표절과 저작권 침해의 관계	0.373*	0.245
논문인용법	0.375*	0.025
회귀분석 결과	$R^2 = .277, Adj R^2 = .243, F(12,254) = 8.116, p < .001$	$R^2 = .137, Adj R^2 = .096, F(12,254) = 3.349, p < .001$

* $p < 0.05$

있기 때문이라고 판단된다. 이에 따라 사서교사가 저작권 수업내용을 구안할 경우 표절의 개념과 사례, 인용법의 종류와 방법에 대해 굉장히 상세하게 지도하여 학생들의 쓰기 윤리까지 함양시킬 필요가 있다. 이것은 학생들이 저작권 수업에 대한 자신의 생각을 작성한 설문지의 서술형 문항내용에서 잘 드러난다.

어떤 경우가 구체적으로 저작권 침해에 해당되는 사례인지 알게 되어 앞으로 자료를 이용하는데 있어 이 점에 유의할 수 있을 것 같다.

(강의식 2시간 수업-47번 학생)

도서관 저작권 규정과 인용의 유형 및 방식이 도움이 많이 되었다.

(강의식 2시간 수업-48번 학생)

논문을 쓸 때 다른 사람의 논문을 어떻게 인용하면 되는지를 알려준 것이 많은 도움이 되었다.

(강의식 2시간 수업-56번 학생)

그러나 본 연구의 수업에서는 주로 저작권에 대해 인지하고 이해하는 것에 주안점을 두었기 때문에 관련된 저작권 지식도 인지적인 요소에 치우쳐져 있다. 따라서 학생들이 저작권 보호에 대한 가치관과 긍정적 인식을 내면화할 수 있도록 가치적 지식 또한 인지적 지식과 함께 포함시킬 필요가 있다. 가치적 지식은 '저작권을 보호하는 것은 저작물을 만든 사람뿐 아니라 이용하는 사람에게도 도움이 된다' 같은, 어떤 가치판단의 기준이 되는 지식을 말한다. 가치적 지식을 간접적으로 가르쳐 학생 혼자 생각하게 하는 것을 넘어서서, 좀 더 적극적이고

직접적으로 교사가 언급하고 또 학습지에 삽입하여 가르치는 것이 필요하다.

둘째, 실천적 태도의 경우 저작권 지식 문항 중 '저작권의 개념' 문항의 정답여부가 실천적 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 학생이 저작권에 대한 기본개념이 잡혀 있을수록 저작권 보호를 실천하는 경향이 있다는 것을 보여주고 있다.

5. 결론

본 연구에서는 학교도서관 교육의 주체자인 사서교사가 제공해야 할 정보활용교육의 일부로서 기존 자료를 참고하여 저작권 교육 관련 자료를 새로 개발하였다. 그 다음 교사가 중심이 되는 강의식 교수법과 학생들이 중심이 되는 Jigsaw 협동학습법을 중심으로 이를 실제 수업에 적용하였다. 그리고 두 교수법이 고등학생들의 저작권 지식 및 저작권 태도에 미치는 효과를 분석함으로써 보다 더 효과적인 저작권 수업 방식을 모색하였다.

수업은 서울 시내 E여자고등학교 1학년 280명의 학생들을 대상으로 하였으며, 저작권의 개념과 종류, 저작물의 공정 이용과 도서관 규정을 수업내용으로 하여 서로 다른 방식의 수업을 진행하고 사후설문지를 배부, 수거하여 수업 방식에 따른 집단별 수업효과를 비교하고 요소별 영향관계를 분석하였다. 그 결과,

첫째, 저작권 지식 부분에서는 Jigsaw 협동학습, 강의식(2시간), 강의식(1시간), 수업하지 않은 집단 순으로 저작권 지식 12문항에 대한 학생들의 정답률이 높았다.

둘째, 저작권에 대한 인지적 태도 부분에서는 Jigsaw 협동학습법, 강의식(2시간), 강의식(1시간) 교수법을 적용한 집단과 수업을 하지 않은 집단 간 유의한 차이가 나타났으며 수업에서의 학생의 역할인식 정도와 수업 후 저작권 이해도, 그리고 저작권 지식 중 저작권의 개념, 도서관과 저작권 규정, 표절침해사례, 표절과 저작권 침해의 관계, 논문인용법 문항이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 저작권에 대한 가치적 태도 부분에서는 네 집단 간의 유의한 차이가 나타나지 않았으며 수업 중 타인에 대한 도움, 학생이 수업에 기여하는 수준, 수업에서의 역할수행, 수업 후 저작권 이해도가 가치적 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 저작권에 대한 실천적 태도 부분에서는 Jigsaw 협동학습 집단과 수업하지 않은 집단만이 유의한 차이를 나타냈으며 수업 전 저작권 지식수준, 수업 중 협동심, 수업 후 저작권 이해도, 수업 후 저작권에 대한 흥미, 그리고 저작권 지식 중 저작권의 개념 문항이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 분석 결과를 바탕으로 더 효율적인 저작권 수업 방식을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 저작권 지식 부분에서는 Jigsaw 협동학습법이 가장 높은 교육적 효과를 보였다. 이는 저작권 지식이 기본적으로 법을 다루고 있기 때문에 학생들이 어려워할 수 있는 부분을 같은 학생 입장에서 쉽게 해석하고 재구성한 내용을 다른 학생을 통해 학습하기 때문으로 판단된다. 때문에 저작권 지식을 효과적으로 학습하는 것이 수업의 목표라면 더 다양한 협동학습법을 적용하여 저작권 수업을 할 필요가

있다.

둘째, 저작권 태도 부분에서는 Jigsaw 협동학습법이 실천적 태도 부분에서 강의식 교수법보다 더 높은 교육적 효과를 나타내는 것으로 나타났다. 여러 분석을 통해 Jigsaw 협동학습법은 저작권 지식 학습에 영향을 미쳤고, 학습된 저작권 지식은 실천적 태도에 영향을 미칠 수 있음을 밝혀냈다. 특히 학생들은 저작권에 대해 많이 알수록 저작권 보호를 더 실천하려는 태도를 보였다. 그러나 가치적 태도 부분에서는 Jigsaw 협동학습법과 강의식 교수법 모두 수업을 하지 않은 집단과의 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 가치적 태도를 내면화하기 위해서는 2시간에 걸친 단기간의 수업보다 더 긴 시간의 수업시간을 할애하고 가치적 지식을 수업내용으로 포함시킬 필요가 있다.

마지막으로 고등학생들은 초, 중학생 때보다 고차원의 정보자료를 접하고 인터넷에서 사진과 모바일앱, 음악 콘텐츠를 활용하는 비중이 높은 만큼 사서교사는 수업 내용에 표절과 논문인용법, 콘텐츠의 합법적인 업로드와 다운로드에 대해 상세히 포함할 필요가 있다.

본 연구는 Jigsaw 협동학습법이 강의식 교수법보다 더 학생들의 저작권 지식과 저작권 태도에 전반적으로 긍정적인 영향을 미침을 발견하였다. 나아가 수업의 어떤 구성요소가 저작권 지식과 저작권 태도에 영향을 미치는지와 어떤 저작권 지식 문항들이 저작권 태도에 영향을 미치는지를 밝혀냄으로써 사서교사가 실제 현장에서 저작권 수업내용과 방식을 구상할 때 도움이 되는 정보를 제공하려 하였다. 다만 본 연구에서는 2시간이라는 제한된 수업시간과 강의식 교수법이 아닌 다양한 교수-학습법 중

Jigsaw 협동학습법만을 적용하였다는 점에서 그 한계를 가진다. 이에 따라 본 연구결과를 바탕으로 추후 후속연구에서 2시간보다 더 많은 수업시간과 더욱 다양한 수업자료, 더 창의적인 협동학습법을 적용한 수업의 효과를 밝혀내기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 곽동철 (2007). 학술논문에서의 표절의 유형과 올바른 인용 방식에 관한 고찰. 한국문헌정보학회지, 41(3), 103-126.
- 구정화 (2007). 저작권에 대한 초등학생의 인지와 태도에 관한 연구. 교육논총, 27(2), 41-59.
- 국립중앙도서관 (2014). 도서관과 사서를 위한 저작권법 매뉴얼. 서울: 국립중앙도서관
- 김민혜 (2012). 협동학습 모형 중 Jigsaw I 과 G.I 모형을 활용한 음악 감상지도 방안. 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원, 음악교육 전공.
- 김정호 (2016). 중·고·대학생의 표절 인식 연구. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 국어교육전공.
- 김태희, 강문설 (2015). 스마트 환경에서 대학생들의 표절과 저작권 침해 실태 및 대응 방안. 한국정보통신학회지, 19(9), 2180-2188. <http://dx.doi.org/10.6109/jkiice.2015.19.9.2180>
- 김혜진 (2011). 청소년 저작권 교육 효과에 대한 비교 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 일반사회교육 전공.
- 남형두 (2009a). 표절과 저작권침해. 창작과 권리, 54, 32-68
- 남형두 (2009b). 표절사례 연구-학술저작물을 중심으로-. 법조협회, 58(5), 278-284.
- 변영계, 이인자 (1996). 협동학습이 학습능력별 학습자의 학업성취와 자아존중감에 미치는 효과: Jigsaw I 기법을 중심으로. 교육연구, 6(1), 87-104.
- 소병문, 백계현, 유은혜, 이승민 (2014). 고등학생 소논문쓰기 어떻게 시작할까?. 서울: 씨앤투.
- 손병노 (1996). 사회과 협동학습의 의의와 이론적 토대. 사회과교육, 29, 163-190.
- 송보명 (2010). 일반계 고등학교와 미디어고등학교 학생들의 비교를 통한 저작권 지식과 태도에 관한 연구. 석사학위논문, 서강대학교 대학원, 신문방송학과 전공.
- 양낙진 (1990). 협동학습이 자아존중감에 미치는 효과에 관한 연구. 박사학위 논문, 건국대학교 대학원, 교육학과.
- 유양근 (2008). 대학도서관 이용자의 저작권 인식에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 39(1), 355-375.
- 이민정 (2003). 협동학습이 학업성취에 미치는 효과에 관한 메타분석. 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 교육학과.
- 이병기 (2012). 정보활용교육론. 서울: 조은글터.
- 이성영 (2009). 문제중심학습을 통한 온라인 저작물에 대한 저작권 교육의 효과. 석사학위논문, 한국교

- 원대학교 교육대학원, 컴퓨터교육 전공.
- 이정아 (2016). 초등학생 쓰기 윤리 지도 방안 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 초등국어교육 전공.
- 이종일 외 (2008). 협동학습과 탐구. 서울: 교육과학사.
- 이혜영, 남태우 (2010). 대학생들의 인용 및 표절에 관한 인식연구. 한국문헌정보학회지, 44(3), 175-198.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.3.175>
- 임상수 (2003). 정보윤리교육의 방법론모색. 국민윤리연구, 54, 261-291.
- 장혜련, 한선관 (2011). 초등학생의 저작권 인식 조사를 통한 교육프로그램 개발. 교육논총, 31(2), 19-33.
- 전지영 (2010). 참여형 저작권 교육이 저작권 의식 향상에 미치는 영향. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, 일반사회전공 석사학위논문.
- 정문성 (1994). 사회과 학업성취에 대한 협동학습의 효과연구. 박사학위논문, 서울대학교 대학원, 사회교육 전공.
- 정문성 (2002). 협동학습의 이해와 실천. 서울: 교육과학사.
- 정문성, 전영은 (2016). 저작권교육 양상에 관한 탐색적 연구: 중학교 저작권 교실 실태분석을 중심으로. 사회과교육, 55(4), 99-113.
- 정문성, 조성태, 최우철 (2010). 함께해서 즐거운 협동학습. 서울: 즐거운학교.
- 최현주 (2012). 초등학교 저작권 교육의 이론적 쟁점. 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원, 초등도덕교육 전공.
- 한국교육심리학회 (2000). 교육심리학용어사전. 서울: 학지사.
- 한국저작권위원회. (2016). Q&A로 알아보는 저작권 상담사례. 서울: 한국저작권위원회
- 한국학교도서관협의회 (2011). 도서관과 정보생활. 서울: 미래엔컬처그룹.
- 황인숙 (2012). Jigsaw I 모형으로 분석한 협동학습의 효과에 관한 연구. 석사학위논문, 성신여자대학교 교육대학원, 지리교육 전공.
- 황인숙, 이자원 (2012). Jigsaw I 모형으로 분석한 협동학습의 효과에 관한 연구. 교육연구, 55, 103-149.
- American Association of School Librarians (1999). Information literacy standards for student learning. IL, Chicago: ALA.
- Aronson, E., Stephan, C., Sikes, J., Blaney, N., & Snapp, M. (1978). The jigsaw classroom. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Cohen, E. G. (1994). Restructuring the classroom: Conditions for productive small groups. Review of Educational Research, 64(1), 1-35. <https://dx.doi.org/10.3102/00346543064001001>
- Gaertner, S. L., Mannm J., Murrell, A. & Dovidio, J. F. (1989). Reducing intergroup bias: The benefits of recategorization. Journal of Personality and Social Psychology, 57(2), 239-249.
<http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.57.2.239>

- Hertz-Lazarwitz, R., & Karsenty, G. (1990). Cooperative learning and student achievement, process skills, learning environment and self esteem in 10th grade biology classrooms. In Sharan, S. (eds.). *Cooperative Learning: Theory and Research*, New York, NY: Praeger, 123-149.
- Holliday, D. C. (2002). *Jigsaw IV: Using student/teacher concerns to improve jigsaw III*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED495687). Retrieved from ERIC database.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1983). The socialization and achievement crisis: Are cooperative learning experience the solution? In Bickman, L.(eds.), *Applied Social Psychology Annual*, 4, 119-164.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1989a). *Cooperative and competition: Theory and research*. Minneapolis, MN: Interaction Book Company.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1989b). The internal dynamics of cooperative learning groups. In Slavin, R., Sharan, S., Kagan, S., Hertz-Lazarwitz, R., Webb, C. & Schmuck, R.(eds.). *Learning to Cooperate, Cooperating to Learn*. New York, NY: Plenum Press, 103-124. https://dx.doi.org/10.1007/978-1-4899-3650-9_4
- Lickona T. (1992). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. New York, NY: Bantam Books. <https://dx.doi.org/10.1177/019263659207654519>
- Slavin, R. E. (1980). Cooperative learning. *American Educational Research Association*, 50(2), 315-342. <https://dx.doi.org/10.3102/00346543050002315>
- Slavin, R. E. (1987). Development and motivational perspectives on cooperative learning: A reconciliation, *Child Development*, 58, 1161-1167. <https://dx.doi.org/10.2307/1130612>
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research and practice*. (2nd eds.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Steinbrink, J. E., & Stahl, J. E. (1994). *Jigsaw III = Jigsaw II + Cooperative test review: Applications to the social studies classroom*. In Stahl, R. J.(eds.). *Cooperative Learning in Social Studies: A Handbook for Teachers*, New York, NY: Addison-Wesley Publishing Company, 134.
- Webb, N. M. (1985). Students interaction and learning in small group: A research summary. In Slavin, R. E., Sharan, S., Kang, S., Herz-Lazarowitz, G., Webb, C. & Schmuck, R. (eds.). *Learning to Cooperative, Cooperating to Learn*. New York, NY: Plenum Press, 147-172. https://dx.doi.org/10.1007/978-1-4899-3650-9_6
- Yager, S., Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1985). Oral discussion, group-to-individual transfer, and achievement in cooperative learning groups. *Journal of Educational Psychology*, 77(1), 60-66. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.77.1.60>

[참고사이트]

한국학교도서관협의회. 2017. 공지사항-사서교사 임용시험 티오 228명. Retrieved from http://www.ksla.net/default/news/news_01.php?com_board_basic=read_form&com_board_idx=287

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기
(English translation of references written in Korean)

- Byun, Yung-Kye, & Lee, In-Sa (1996). The effects of cooperative learning on the academic achievement of different learning abilities and self-esteem. *Journal of Educational Research*, 6(1), 87-104.
- Choi, Hyun-Ju (2012). A study on the theoretical issues of copyright education in elementary school. Graduate School of Education of Gyeongin National University, Department of Elementary Moral Education.
- Hwang, In-Suk (2012). Analysis for cooperative learning effect with Jigsaw model I. Graduate School of Education of Sungshin Women's University, Department of Geography Education.
- Hwang, In-suk, & Lee, Ja-won (2012). Analysis for cooperative learning effect with Jigsaw model I. *Journal of Educational Research*, 55, 103-149.
- Jang, Hye-Ryeon, & Han, Seon-Kwan (2011). Development of copyright education program based on survey of the copyright consciousness in elementary school Student. *Journal of Education*, 31(2), 19-33.
- Jeon, Ji-Young (2010). The effect of the participatory copyright education on the copyright consciousness improvement. Graduate School of Korea National University, Department of Social Studies Education.
- Jeong, Moon-Seong, & Jeon, Young-Eun (2016). A study on the teaching method of copyright education. *Journal of Social Studies Education*, 55(4), 99-113.
- Jung, Moon-Sung (1994). Effects of cooperative learning on student achievement in social studies education. Ph.D. dissertation, Graduate School of Seoul National University, Department of Social Studies Education.
- Jung, Moon-Sung (2002). Understanding and practicing cooperative learning. Seoul: Education science company.
- Jung, Moon-sung, Cho, Sung-Tae, & Choi, Woo-chul (2010). Happy cooperative learning together. Seoul: jeulgeounhaggyo.

- Kim, Hye-Jin (2011). A comparative study on youth copyrights training effectiveness. Master's thesis, Graduate School of Education of Ewha Womans University, Department of Social Studies Education.
- Kim, Jeong-Hyo (2016). The study on plagiarism awareness of middle school and high School and university school students. Master's thesis, Graduate School of Education of Chonbuk National University, Department of Korean Language Education.
- Kim, Min-Hye (2012). Teaching plan of music appreciation course utilizing Jigsaw I and G.I models from cooperation learning model. Master's thesis, Graduate School of Education of Kyungpook National University, Department of Music Education.
- Kim, Tae-Hee, & Kang, Moon-Seol (2015). Plagiarism and copyright infringement status and countermeasures of undergraduate students in smart environments. *Journal of the Korea Institute of Information and Communication Engineering*, 19(9), 2180-2188.
<http://dx.doi.org/10.6109/jkiice.2015.19.9.2180>
- Koo, Jeong-Hwa (2007). The perceptions of 5th-grader on the copyright. *Journal of Education*, 27(2), 41-59.
- Korea Copyright Commission. (2016). Examples of copyright consultation by Q & A. Seoul: Korea Copyright Commission.
- Korea School Library Association (2011). Library and information skill. Seoul: Mirae&Culture Group.
- Korean Educational Psychology Association (2000). Educational psychology term dictionary. Seoul: Hak-Ji Company.
- Kwack, Dong-Chul (2007). A study on the types of plagiarism and appropriate citation practices of writing research papers. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 41(3), 103-126.
- Lee, Byeong-Ki (2012). Information literacy instruction. Seoul: Joeungeulteo.
- Lee, Jeong-A (2016). A study on the teaching methods of elementary school students' writing ethics. Graduate School of Education of Korea National University, Department of Elementary Korean Language Education.
- Lee, Jong-Il et al. (2008). Cooperative learning and research. Seoul: Education science company.
- Lee, Min-Jeong (2003). The effect of cooperative learning on academic achievement: a meta analysis. Graduate School of yonsei University, Department of Education.
- Lee, Sung-Young (2009). The effect of copyright education in on-line works through problem-based-learning. Graduate School of Education of Korea National University, Department

- of Computer Education.
- Lim, Sang-Soo (2003). An inquiry into the methodology of information ethics education. *Journal of Ethics*, 54, 261-291.
- Nam, Hyung-Doo (2009a). Plagiarism and copyright infringement. *Creation and Rights*, 54, 32-68.
- Nam, Hyung-Doo (2009b). Case research on plagiarism-focused on academic works-. *Lawyers Association*, 58(5), 278-284.
- National Library of Korea (2014). *Copyright law manual for libraries and librarians*. Seoul: National Library of Korea.
- Rhee, Hey-Young, & Nam, Tae-woo (2010). A study on undergraduates' citation use and plagiarism awareness. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 44(3), 175-198. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.3.175>
- So, Byeong-Mun, Baek, Je-heon, Yoo, Eun-Hye, & Lee, Seung-Min (2014). *How do you start writing your thesis for high school?*. Seoul: C&Tok.
- Son, Byung-Ro (1996). Rationales and theoretical bases of cooperative learning in teaching social studies. *Journal of Social studies education*, 29, 163-190.
- Song, Bo-myeong (2010). *A study on copyright knowledge and behavior through comparison among highschool students and media highschool students*. Graduate School of Sogang University, Department of Mass Communication.
- Yang, Nak-Chin (1990). *A study on the effects of cooperative learning on self-esteem*. Ph.D. dissertation, Graduate School of Konkuk University, Department of Education.
- You, Yang-Keun (2008). A study of user recognition of the copyright in academic libraries. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 39(1), 355-375.