

濟州國際自由都市의 生態的 特性을 고려한 生態觀光 活性化 方案 研究

A Study on Alternatives for Tourism Vitalizations with a Consideration of Ecological Characteristics in Jeju International Free City

최용복(Choi, Yongbok), 제주대학교 관광개발학과

주요단어: 자연자원, 생태적 특성, 생태관광, 제주국제자유도시

<목차>

I. 서론

1. 연구배경과 목적
2. 연구의 방법

II. 발전적 생태관광 개발을 위한 이론적 모형과 제주도 생태관광 현황

1. 생태관광의 개념 및 발전적 생태관광 개발을 위한 이론적 모형
2. 제주도의 자연자원과 생태관광 현황

III. 제주지역에서의 생태관광에 대한 경험과 인식

1. 응답자의 인적특성과 제주 관광객의 방문 동기
2. 제주도의 자연상태와 생태관광에 대한 인식
3. 생태관광 프로그램의 개발과 성공가능성

IV. 생태관광 활성화를 위한 종합적 제언

1. 잠재적 생태관광 자원의 적극적 발굴
2. 정보통신 매체를 활용한 홍보전략 강화
3. 선도 프로젝트인 생태·신화·역사공원의 성공적 추진
4. 개발과정에서의 주민참여 확대

V. 결론

I. 서론

1. 연구배경과 목적

정부는 제주도를 국제적인 수준의 관광·휴양도시로 육성하기 위해 제주국제자유도시특별법을 제정하고 범 정부차원에서 이를 추진하고 있다. 지금까지의 제주도는 국내 제일의 관광지이자 천혜의 자연을 보유한 관광지로 인정받고 있었으나 관광 자원의 미개발로 인한 관광 프로그램이 빈약하여 국내 제일의 관광지로서의 매력을 점차 상실해 가고 있는 추세이다¹⁾. 또한 지금까지의 대규모 위주의 관광개발 형태(이미혜, 1999)는 지역의 자연 환경을 손상시키는 결과를 초래하고 이에 따라 환경보전과 개발이라는 지역갈등을 야기하고 있는 등 지역사회에도 부담이 되고 있는 상황이다. 이러한 대규모개발의 부정적 영향은 새로운 관광 패러다임의 구축을 가져오게 하였는데 자연환경에 대한 훼손을 최소화시키는 생태관광(Ecotourism)이 1990년대서부터 대안관광(Alternative Tourism)으로 등장하여 세계적인 관심사가 되고 있다(Wearing and Neil, 2000). 세계관광기구(WTO: World Tourism Organization)는 생태관광의 중요성을 인식하여 2002년을 세계 생태관광의 해로 지정하였으며 각국이 이를 위한 활동에 동참하도록 유도하고 있다. 또한 생태관광은 환경 파괴 문제에 대한 갈등완화 뿐만 아니라 관광지의 지속 가능한 개발을 도모할 수 있어 미래의 유력한 관광형태로 부각되면서 정부나 산업체 등의 주목을 받고 있다(Ceballos-Lascurain, 1993). 그럼에도 불구하고 현재까지 제주지역에서는 자연생태적 특성을 고려한 생태관광의 개념이나 발전방안이 일반론적으로만 그치고 있어 이 분야에 대한 연구가 매우 시급하다 하겠다. 이러한 점에서 본 논문의 목적은 양호한 자연상태를 유지하고 있고 휴양·관광위주의 국제도시로 육성하려는 제주도가 생태관광의 최적지임을 가정하여 체계적인 발전방향을 제안하는 것이다. 본 연구 목적을 달성하기 위해 다음 세 가지 세부 연구분야를 설정하여 면밀히 검토·분석한다. 첫 번째는 발전적 생태관광 개발에 대한 이론적 근거와 제주도 생태적 특성 및 생태 관광 현황 등을 검토하며 두 번째로는 개발정책에 변수가 되는 제주도 지역 주민과 관광객의 생태관광 개발에 대한 인식과 경험을 조사한다. 마지막으로 위에서 도출된 분석내용을 바탕으로 향후 제주도가 국제자유도시로서의 생태관광 활성화를 위해 필요한 발전방안을 제안한다.

1) 제주도 허니문 관광은 1992년 54만 명을 정점으로 내리막길을 걷고 있으며 1993년부터 2000년까지 해외관광객 증가율 127.7%에 비해 제주도는 18.8%에 그치고 있음. 관광객 자연증가 추세에 비추어보면 제주도 관광객은 정체 상태라 할 수 있음

2. 연구의 방법

본 연구의 연구목적달성을 위해 문헌조사와 설문조사를 병행한다. 발전적 생태관광 개발에 대한 이론적 근거와 제주도 생태적 특성 및 생태관광 현황 등을 파악하기 위해서는 주로 생태관광 관련 국내외문헌을 검토하며 이에 대한 자료 분석은 질적 분석방법을 사용한다. 제주도 지역 주민과 관광객의 생태관광에 대한 인식과 경험을 조사하기 위해서는 도구화된 설문지를 제작하였으며 설문지는 개별 면접방식을 통해 관광객(n=185)과 제주도민(n=82) 등 267명(n=267)을 무작위로 수집하였다. 수집된 설문지에 대한 데이터 분석은 기술적 통계 분석방법을 위주로 빈도분석과 필요에 따라 교차분석을 실시하였다.

II. 발전적 생태관광 개발을 위한 이론적 모형과 제주도 생태관광 현황

1. 생태관광의 개념 및 발전적 생태관광 개발을 위한 이론적 모형

(1) 생태관광의 개념

환경보전에 대한 관심이 관광에까지 파급되면서 생태관광(Ecotourism)은 자연관광(Nature Tourism), 녹색관광(Green Tourism), 지속 가능한 관광(Sustainable Tourism), 책임관광(Responsible Travel) 등과 같은 용어와 함께 1990년대부터 널리 사용되기 시작하였다. 그러나 Western(1993)은 생태관광의 시작은 100여년전부터 자연과 야외관광이 행해졌을 때임을 강조하면서 생태학자들의 관찰여행이라든지 아프리카에서의 사냥여행이 생태관광의 초기형태임을 주장한다. 우리나라 역시 생태관광에 대한 관심을 갖기 시작한 것은 1990년대 들어서부터라는 시각이 지배적인데(제주도, 2002), 서울을 비롯한 여러 지방자치단체에서 환경 보호와 교육적 차원에서 생태라는 용어를 사용하여 생태공원을 만들고 생태관광을 개시하였기 때문이다. 그러나 Western의 관점에서 보면 우리 정부가 1967년 지리산을 최초로 국립공원으로 지정하여 국민에게 위락제공과 관리를 시행하고 있음을 볼 때 자연 야외관광으로서 생태관광의 형태는 이미 60년대 후반서부터 시작되었다고도 볼 수 있을 것이다.

생태관광이란 용어가 광범위하게 사용되고 있음과 달리 정의는 아직 불확정적인데 WTO에서 발간된 생태관광의 해 안내책자에서는 “생태관광에 대한 국제적으로 공인된 정의는 아직 내려지지 않았다”라고 밝히고 있다. 그러나 학자나 기관에 따라 환경과 관련, 다양하게 정의를 내리고 있으며 일반적으로 환경보전 측면이 강조되고 있는 것이 특징이다. Butler(1992)는 “만약에 생태관광이 자연자원에 손상을

입힌다면, 그것은 생태관광이 아니다”라고 단언하고 있으며 Bragg(1990)는 “정의에 따라 생태관광은 최소한의 환경영향을 미치는 것이며 이는 손상되지 않은 자연환경이 곧 생태관광에서의 매력이기 때문”이라고 주장한다 (Wearing & Neil, 2000에서 재인용). 따라서 생태관광이라고 명명할 때에는 자연환경에 대한 배려가 우선적 기준이 되며 개발적인 측면에서 보면 생태관광개발이란 최소한의 환경훼손이 기본전제가 됨을 알 수 있다.

(2) 발전적 생태관광 개발을 위한 이론적 모형

본 논문의 발전적 생태관광 개발을 위한 이론적 근거는 Wearing & Neil(2000)과 Elisabeth Boo(1993)가 제시한 생태관광의 틀에 의지하고 있다. Wearing & Neil은 생태관광의 요소를 구별하는데 도움을 주고 있으며 Boo는 발전적 생태개발을 위한 제조조건에 대한 근거를 제시하여 준다. 먼저 Wearing & Neil(2000)은 학자들의 여러 생태관광에 대한 정의(Caballos- Lasurain, 1990: Swanson, 1992: Kutay, 1990: Eagles *et al.*, 1992, Wearing & Neil, 2000에서 재인용)를 종합하여 4가지의 근본적인 구성요소를 구별하고 있다. 첫 번째 요소는 자연을 경험하기 위한 목적으로 이루어지는 장소의 이동이나 여행의 행위이며, 두 번째는 학습이나 관찰 또는 즐거움을 목적으로 훼손되어 있지 않는 자연 지역을 여행하는 것이다. 세 번째로는 환경 보전을 전제로 행위가 이루어지는 것이며, 네 번째로는 교육적 측면이 행위에 첨가되어야만 하는 것이다. 따라서 본 논문에서의 생태관광이란 정의를 내리자면 다음 위에 나오는 Wearing & Neil(2000)가 종합한 4가지의 근본적인 구성요소를 갖춘 형태를 생태관광으로 구별하고자 한다.

Wearing & Neil(2000)은 생태관광의 구성요소와 함께 지역주민의 참여와 지역 관심사가 의사결정에 반영되는지의 여부가 개발에 주요변수가 됨을 아울러 주장한다. 특히 이를 위해서는 관련자들 즉 지역주민, 사업관계자, 비정부기구(NGOs)들로 구성되는 관광 자문단을 구성할 것을 제안하고 있다. 이런 자문단을 통하여 지역사회 및 주민의 관심이 의사결정에 반영될 수 있으며 특히 정부가 주도적으로 자문단을 구성하고 지원할 것을 주문하고 있다. 지역의 경제적 측면도 개발 의사결정과정에서 또다른 중요한 요소로서 작용하는데 Edwards와 Prineas(1995)는 갈등 등 낭비적 요소를 피하기 위해서는 지역사회의 경제적 이해에 정책의 초점을 맞추어야 할 것임을 강조한다.

반면에 Elisabeth Boo(1993)는 생태관광의 급속한 증가로 인한 지역주민, 환경론자, 지역정부간의 이해가 새로운 갈등을 유발하고 있음을 간파하고 자연보전지역에서의 생태관광에 대한 합리적 개발방안을 제안한다. 관광객의 증가는 자연적으로 지역의 고용이 새로이 창출되는 등 경제적 혜택이 생겨나고, 이에 따라 지역정부나

주민들은 천연자원을 새로운 자원으로 여기면서 개발에 대한 요구가 증대하게 된다. 지나친 개발은 Wearing & Neil(2000)가 구별한 생태관광의 요소를 저버리게 되고 필연적으로 환경훼손이 일어나면서 개발론자와 환경론자의 갈등이 유발되기 때문이다. Elisabeth Boo는 이러한 갈등을 사전에 차단하고 자연보전지역에서의 합리적인 생태관광 개발을 위한 세 가지 전략적 계획수립단계를 제안한다. 첫 번째 단계로는 현재의 관광상태와 잠재적 가능성을 가장 먼저 평가하는 것이다. 여기에서는 우선적으로 자연자원의 상태, 관광수요와 개발 수준을 평가하고 개발에 따른 수혜자의 구별, 개발비용 등을 파악하는 것이다. 두 번째 단계에서는 위의 결과를 바탕으로 관광수요에 대한 바람직한 개발수준을 정하고 이에 도달하기 위한 세부단계를 결정한다. 바람직한 개발수준이란 지역을 위해 최선의 개발정도를 결정하는 것으로서 그 지역의 정부, 주민, 자연자원, 관광객 욕구에 대한 균형을 맞추는 일이다. 일단 결정이 내려지면 행정 절차, 필요한 기술, 참여자와 과업내용, 기간, 재정 조달 등을 파악하고 업무에 대한 우선 순위를 정한다. 마지막 세 번째 단계로는 생태관광을 위한 전략안을 마련하여 이것을 관련되어 있는 기관, 단체, 또한 잠재적으로 영향을 미칠 수 있는 재정 기관에 이르기까지 폭넓게 공람(circulation)을 하면서 의견을 종합하여 최종 합리적 방안을 도출하는 것이다. Elisabeth Boo의 세 가지 전략 단계는 비교적 간단하지만 생태관광개발에 대한 체계적인 추진절차를 제안하고 있다. 특히 변수로서 제안한 지역의 자연자원 상태, 관광수요, 지역주민의 의견 등은 합리적인 생태관광 개발수립의 핵심적인 사안이라 할 수 있다. 따라서 본고에서는 Elisabeth Boo가 제안한 변수, 특히 자연자원상태, 관광수요, 지역주민의 의견이 제주도 생태관광개발에 대한 준거가 됨을 가정하여 각 사안에 대해 검토한다. 제주도의 자연자원과 생태관광의 현황은 다음 2절에서 다루며 생태관광에 대한 지역주민의 의견은 관광수요와 관련하여 관광객과 지역주민을 대상으로 실시한 설문조사를 중심으로 3장에서 자세히 다룬다.

2. 제주도의 자연자원과 생태관광 현황

1) 제주도 자연자원의 특성

(1) 지질학적인 특성

8개의 유인도와 54개의 무인도로 구성되어 있는 제주도는 120만년 전에서 70만년 전 사이 화산활동에 의해 처음 바다에서 분출된 이래 몇 차례의 화산폭발을 거쳐 2만5천년전 마지막 대폭발로 백록담과 현재의 모습과 같은 해안선이 완성되었다. 분출한 용암의 흔적들로 현재 육상에서 볼 수 있는 산방산, 문섬, 범섬, 쇠섬,

용머리 등이 있으며 한라산 역시 30만년에서 10만년 전에 걸친 3단계 화산활동 시 분출된 용암류에 의해 탄생하였다. 또한 이러한 화산활동에 의해 현재 오름이라 불리어지고 있는 기생화산(약 368개)들이 제주에 산재하고 있으며, 계곡과 하천이 동서남북으로 뻗혀 있고 지하에는 용암동굴이 분포하고 있어(제주도, 2002: 제주국 제협의회·제주대 관광산업연구소, 1998) 섬의 독특한 탄생역사와 함께 비교적 다양하고 풍부한 지질적 자원을 보유하고 있다.

(2) 자연생태학적인 특성

제주도는 양호하게 보전된 자연상태와 함께 생태학적으로 매우 가치가 높은 품종들을 보유하고 있다. 도내의 식물종은 1,800여 종으로 매우 다양하며 한란, 흑난초, 돌매화 나무 등 제주에만 자생하고 있는 희귀 보호식물만 30종에 이르고 있다. 동물종은 1998년 말 현재 양서류 9종, 곤충 3,315종, 파충류 23종, 포유류 13종이 분포하고 있으며 조류의 경우 한반도에 살고 있는 종 가운데 70% 이상이 제주도에 서식하고 있거나 철새로서 기착하고 있다. 특히 국제적으로 보호조류로 지정된 국내 24종 중 14종과 천연기념물로 지정된 39종 가운데 32종이 제주에 서식하고 있는 등 생태학적으로 매우 양호하며 관광자원으로서의 높은 잠재력을 보유하고 있다(제주도, 2002)

2) 제주도 생태관광 현황과 수요

(1) 생태관광 유형과 현황

제주도를 Wearing & Neil(2000)이 구별한 생태관광의 4가지 근본적인 구성요소를 기본으로 생태 관광자원을 간단히 구별하여 본다면 아래의 6가지로 나눌 수 있다. 계곡, 기암 등과 같이 자연경관을 관찰할 수 있는 지대, 철새 도래지 등 야생동물의 서식지, 비양나무 등 희귀식물이나 고산지대의 식생 등을 관찰할 수 있는 식생 군락지, 지역적 특색을 나타내거나 전통적으로 내려오는 자연문화축제, 습지나 갯벌 등의 해양생태자원, 동굴이나 화산지대 등 지질과 관련된 지질자원 등으로 구분할 수 있다. 아래의 표 2-1은 위와 같은 분류에 따라 현재 제주도내의 생태관광 자원과 활용되고 있는 사례를 간략히 정리한 것이다.

<표 2-1> 생태관광의 유형과 제주도내 주요 생태관광 현황

생태자원 유형	제주도내 생태관광 활용 사례
자연경관	성산일출봉, 지삿개 주상절리, 산굼부리 등 오름
야생동물 서식지	하도리 철새도래지(창홍양어장) 등
식생 군락지	비양도, 비자림, 난도 문주란 자생지 등
자연문화축제	고사리 꺾기 대회, 들불축제, 감귤축제 등
해양생태자원 체험	종달리 조개잡이 체험,
지질자원	만장굴, 수월봉(화산분출) 등

(2) 생태관광 수요현황

생태관광의 정의가 확실히 내려져 있지 않고 수요와 관련 정확한 수치자료가 많지 않아 현재 추산만 가능한 실정이다. 다만 WTO(1992)가 생태관광이 붐을 일으키기 전인 1989년 총 국제관광 매출의 7%정도를 생태관광의 매출로 예상하고 있어 1990년대 이후 생태관광의 관심증가와 함께 수요도 점차 증가했으리라 예상된다. 제주의 경우에도 생태관광의 수요에 대한 자료가 많지 않아 추산할 수밖에 없다. 제주도 전체 방문객 수와 전망을 우선 살펴보면 2001년 현재 내국인 약 390만과 외국인 29만명으로 총 419만명이 방문한 것으로 집계되었으며 1998년 IMF 외환위기 때 잠시 감소한 이후 꾸준한 증가세를 보이고 있다. 국무총리실에서 작성한 제주국제자유도시기본계획에 따르면 2010년에 관광객이 992만명에 이를 것으로 추산하고 있고 제주도 자체에서 작성한 기본계획에서는 2011년에 655만7천명에 이를 것으로 각기 다르게 전망하고 있다. 관광종사원 수 역시 증가가 예상되는데 2000년 현재 1만 9735명에서 2011년 2만 2,793명에 이를 것으로 추산하고 있다(제주도, 2002). 제주도 생태관광 수요예측과 관련, 방문 현황을 조사하기 위해 실시한 설문조사(n=267)에 따르면 제주도 관광객 가운데 15%이상이 현재 생태관광을 목적으로 방문(표 3-2 참조)하고 있으며, 응답자의 86%이상이 여러 형태의 생태관광을 경험하고 있는 것으로 나타나고 있다(표 3-4 참조). 따라서 제주도내에서의 생태관광은 비교적 활발히 이루어지고 있으며 매년 방문객 증가와 함께 생태관광의 수요도 계속 증가할 것으로 예측된다.

Ⅲ. 제주도 생태관광에 대한 인식과 경험

제 3장에서는 제주도 생태관광에 대한 인식과 경험, 개발에 대한 관광객과 주민의 의견을 설문조사 결과를 중심으로 살펴본다.

1. 응답자의 인적특성과 제주 관광객의 방문 동기

설문조사 유효응답자 267명(n=267) 가운데 제주도민은 82명이며 그 외 서울 57명, 경상도 48명, 전라도 25명, 경기도 33명, 충청도 30명, 강원도 5명 등으로 제주를 제외한 전국의 인구비율과 유사한 분포로 설문응답이 이루어졌으며 성별은 여성과 남성이 각각 125명(46.8%)과 142명(53.2%)의 분포를 이루고 있다. 제주를 방문하게 된 동기로는 이국적 분위기를 맛보기 위해서가 개인적 방문이유인 기타를 제외하고 가장 높은 28.6%이며 제주도의 생태를 체험하기 위해서가 15.1%로 비교적 높은 비중을 차지하고 있다. 골프 등 스포츠 활동을 위해서가 8.1%이며 제주 축제 참여가 가장 낮은 3.2%를 보여주고 있다. 44.9%를 차지하고 있는 개인적 방문이유는 회사모

입, 친목도모, 세미나, 선교활동 등으로 다양하게 나타났다(표 3-2).

<표 3-1> 응답자의 지역별 분포

	빈도	유효 (%)	누적 (%)
서울	57	21.3	21.3
경기도	33	12.4	33.7
충청도	17	6.4	40.1
강원도	5	1.9	41.9
전라도	25	9.4	51.3
경상도	48	18.0	69.3
제주도	82	30.7	100.0
합계	267	100.0	

<표 3-2> 제주 방문동기

	빈도	유효 (%)	누적(%)
스포츠활동	15	8.1	8.1
축제참석	6	3.2	11.4
생태체험	28	15.1	26.5
이국적 분위기	53	28.6	55.1
기타	83	44.9	100.0
합계	185	100.0	
제주거주	82		
합계	267		

2. 제주도의 자연상태와 생태관광에 대한 인식

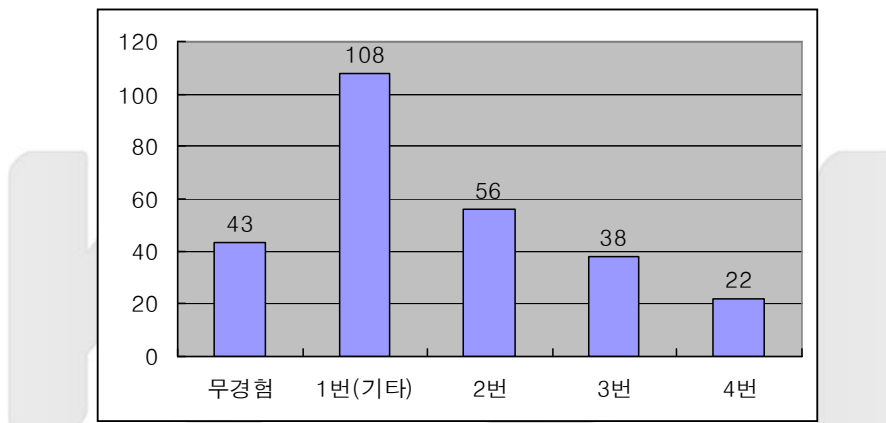
제주도의 자연보전상태에 대해서는 응답자의 경우 일반적으로 긍정적인 인식을 가지고 있다. 전체적으로는 65.1%가 긍정적(잘 보전:17.2%, 대체적으로 보전:47.9%)인 반면 34.2%가 어느 정도 손상되어 있다고 응답하였다(표4). 특이한 점은 관광객과는 달리 제주도민의 경우 40.2%만이 자연보전상태에 대해 긍정적인 의견을 가지고 있고 58.6%가 부정적인 의견을 가지고 있어 자연손상에 대해 육지와 달리 심각히 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<3-3> 제주도의 자연환경 보전상태에 대한 거주지별 인식

	서울	경기도	충청도	강원도	전라도	경상도	제주도	전체
잘 보전	12	6	5	2	6	10	5	46
	21.1%	18.2%	29.4%	40.0%	24.0%	20.8%	6.1%	17.2%
대체적으로 보전	30	18	9	1	12	30	28	128
	52.6%	54.5%	52.9%	20.0%	48.0%	62.5%	34.1%	47.9%
약간손상	12	8	3	2	3	6	34	68
	21.1%	24.2%	17.6%	40.0%	12.0%	12.5%	41.5%	25.5%
많이 손상	3	1			3	2	14	23
	5.3%	3.0%			12.0%	4.2%	17.1%	8.6%
모름					1		1	2
					4.0%		1.2%	.7%
전체	57	33	17	5	25	48	82	267
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

제주에서의 생태관광에 대한 체험은 응답자 267명 가운데 224명으로 83.9%가 어느 형태로든 생태관광을 경험하였던 것으로 나타났다. 이는 앞에서 살펴본 제주 방문동기에서 순수생태관광 목적이 15.1%이었으나 자의반 타의반 자연적으로 생태관광을 접한 것으로 추측된다. 생태관광을 접한 횟수로는 1번이 40.4%로 가장 높았으며 2번이 21%로 다음으로 높은 것으로 나타났다(그림 3-1). 생태관광을 체험하지 않은 수는 43명으로 전체의 16%에 이르고 있는 것으로 조사되었으며 체험을 하지 않은 이유를 물은 개별적 질문에서 생태체험에 대한 계획이 없었기 때문에, 생태관광에 대한 정보 부재, 시간부족 순으로 응답하였다.

<그림 3-1> 생태관광 체험 빈도



생태 체험을 경험한 사람의 경우 체험만족도는 대체로 높은 것으로 나타나고 있다. 매우 만족한 경우가 10.7%이며 어느 정도 만족한 경우가 64.4%로 전체적으로 75.1%가 만족한 것으로 나타났다. 반면에 22.6%가 불만족(약간 불만족 19.9%, 매우 불만족 2.7%)으로 나타났는데(표 3-4 참조) 불만족 이유로는 생태관광에 대한 내용 부실(38.5%)과 프로그램 부족(30.8%)이 높게 나왔으며 체험 시설의 부족(18.5%) 등이 원인으로 지적되었다(표 3-5 참조).

<표 3-4> 생태관광 체험 만족도

	빈도	유효 (%)	누적(%)
매우 만족	28	10.7	10.7
어느정도 만족	168	64.4	75.1
약간 불만족	52	19.9	95.0
매우 불만족	7	2.7	97.7
모름	6	2.3	100.0
합계	261	100.0	

<표 3-5> 생태관광 불만족 이유

	빈도	유효 (%)	누적 (%)
프로그램 부족	20	30.8	30.8
관람시간 부족	8	12.3	43.1
체험내용 부족	25	38.5	81.5
체험시설 부족	12	18.5	100.0
합계	65	100.0	

앞의 생태관광에 대한 불만족 이유에서 나타났지만 관광객의 경우 현재 제주도내 생태관광에 대한 체험내용과 전체적인 프로그램 부족을 피부로 느끼고 있는 것으로 나타나고 있다. 제주에서 제공되어지고 있는 생태관광에 대한 적합성 여부 질문에서는 전체 응답자의 34.5%만이 긍정적(적절 7.5%, 대체로 적절 27.0%)인 답변을 하고 있으며 반면 51.7%가 부정적(조금 부족 35.2%, 부족 16.5%)으로 응답하고 있다 (표 3-6 참조). 이를 반영하여 향후 제주도내 자연환경을 활용한 생태관광 프로그램의 필요성에 대해서는 매우 압도적인 숫자가 필요성을 공감하고 있는 것으로 나타났다. 전체 응답자의 91.8%가 필요성에 공감(많이 필요 43.8%, 대체로 필요 47.9%)한다고 응답하였으며 필요성을 느끼지 못하는 응답자는 극히 적은 수(대체로 불필요 5.2%, 불필요 0.7%)로 나타났다(표 3-7 참조). 따라서 종합하면 제주에서의 생태관광에 대한 다양화 및 프로그램 개발에 대한 요구가 매우 높은 수준인 것으로 분석된다.

<표 3-6> 생태관광 적합성 여부

	빈도	유효 (%)	누적(%)
적절	20	7.5	7.5
대체로적절	72	27.0	34.5
조금 부족	94	35.2	69.7
부족	44	16.5	86.1
모름	37	13.9	100.0
합계	267	100.0	

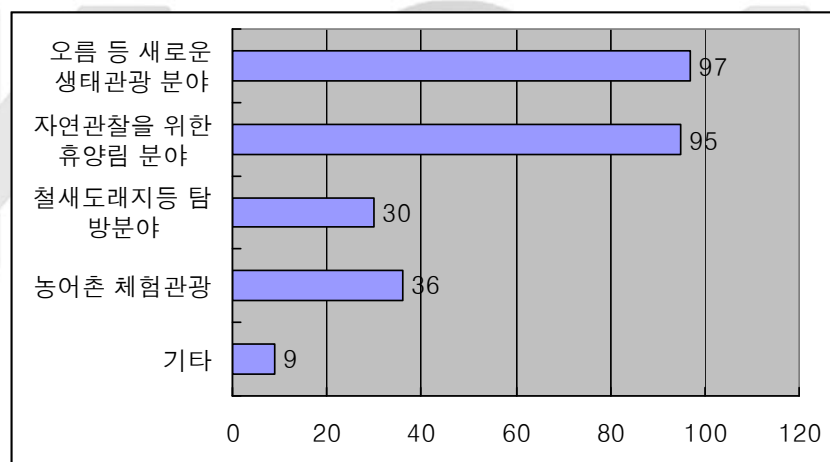
<표 3-7> 생태관광개발의 필요성

	빈도	유효 (%)	누적(%)
많이 필요	117	43.8	43.8
대체로 필요	128	47.9	91.8
대체로 불필요	14	5.2	97.0
불필요	2	.7	97.8
모름	6	2.2	100.0
합계	267	100.0	

3. 생태관광 프로그램의 개발과 성공가능성

제주도내 생태 관광프로그램 개발시 가장 필요한 분야로서는 오름 등 제주의 독특한 자연자원을 활용한 새로운 생태분야의 개발인 것으로 조사되었다. 생태관광개발 유형을 묻는 질문에서 응답자는 오름 등 새로운 분야의 개발을 가장 선호(36.3%)하고 있으며 다음으로는 자연관찰을 위한 휴양림이나 수목원 분야의 개발(35.6%)로 나타났다. 이러한 결과는 이미 생태관광형태로 널리 행해지고 있는 철새도래지 탐방이나 농어촌 체험보다는 지역의 자연적 특성을 살린 새로운 프로그램에 대한 욕구가 더욱 높은 것으로 분석된다. 농어촌 체험관광은 13.5%, 철새도래지 개발 등은 11.2%로 선호도가 비교적 낮게 나타나고 있다.

<그림 3-2> 생태관광을 위해 필요한 프로그램



제주에서 만약 생태관광 프로그램을 개발하였을 경우 성공가능성에 대해서는 매우 긍정적인 것으로 나타났다. 성공가능성을 묻는 질문에서 전체적으로 성공할 것이라는 의견이 77.9%(매우 성공 23.2%, 약간 성공할 것 54.7%)으로 매우 높은 반면 실패할 것이라는 의견은 9.7%(약간 실패 8.2%, 매우 실패할 것 1.5%)로 나타났다(표 3-8 참조). 또한 이 결과를 반영하여 생태관광 프로그램이 개발되었을 경우 제주 재방문시 생태관광에 참여할 것인가의 질문에 응답자의 89.2%(꼭 방문 39.0%, 시간에 여유가 있으면 방문할 것 50.2%)가 참여의사를 밝혔으며 미방문이 6.5%(대체로 방문 안함 5.6%, 방문 안할 것 0.9%)로 나타났고 4.2%가 결정을 보류한 것으로 나타났다.

로 나타났다(표 3-9 참조). 따라서 생태관광개발에 대한 성공가능성도 대해 매우 긍정적으로 느끼고 있으며 재방문 참여의사도 높아 프로그램 개발시 성공가능성이 매우 높을 것으로 추측된다.

<표 3-8> 생태관광개발시 성공 가능성

	빈도	유효 (%)	누적 (%)
매우 성공	62	23.2	23.2
약간 성공	146	54.7	54.7
약간 실패	22	8.2	8.2
매우 실패	4	1.5	1.5
모름	33	12.4	12.4
합계	267	100.0	100.0

<표 3-9> 재방문시 참여의사

	빈도	유효 (%)	누적 (%)
꼭 방문	83	39.0	39.0
시간나면 방문	107	50.2	89.2
대체로 방문 안함	12	5.6	94.8
방문안함	2	.9	95.8
모름	9	4.2	100.0
합계	213	100.0	

IV. 생태관광 활성화를 위한 종합적 제언

4장에서는 2장과 3장의 결과를 바탕으로 제주도 생태관광활성화를 위해 필요한 정책제언을 하고자한다.

1. 잠재적 생태관광 자원의 적극적 발굴

제주도의 생태관광 활성화를 위해서는 우선 개발가능한 잠재적 자원을 적극 발굴해야한다. 세계 각국은 관광객을 유치하기 위해 자국내 관광자원이 될 수 있는 모든 자원활용을 극대화하고 있다. 미국에서는 폐탄광까지도 관광자원화하고 있다. 캘리포니아에 소재한 캘리코광산의 경우가 그 예인데 흥물이었던 폐광촌에 각종 편의시설과 함께 과거의 번창했던 모습을 재현하고 이벤트를 고안해서 관광객을 유치하는 등 잠재적인 자원의 개발을 위해 최선의 노력을 다하고 있다(최용복, 2001). 생태관광은 대안관광으로서 세계적인 관심과 함께 관광객 수요도 매년 증가하고 있는 관광형태(Boo, 1993) 이자 친환경적인 미래관광형태인 만큼 개발에 적극 나서야 한다. 특히 자연환경과 생태자원이 풍부한 제주에는 개발할 수 있는 잠재적 자원이 풍부한 상태이다. 앞에서 살펴 본바와 같이 제주 전역에 분포되어 있는 오름, 생태숲, 체험 어장에서부터 돌에 이르기까지 프로그램화할 수 있는 자연적 소재가 다양함에도 불구하고 이에 대한 개발이 아직 미진한 상태에 머물르고 있는 실정이다.

더욱이 제주를 방문하는 관광객이나 지역 주민들도 프로그램의 부족함을 심각하게 느끼고 있으며 생태관광개발의 필요성을 절대적으로 느끼고 있다(표 3-7, 3-8, 3-9). 또한 자연관련 체험프로그램이 테마시설이나 스포츠시설 등 다른 형태의 프로그램개발 보다도 수요가 높은 것으로 나타나고 있다. 표 4-1은 제주에 가장 필요한 시설이 무엇인가에 대한 질문으로 자연에 대한 체험프로그램 개발요구가 37.8%로 테마관광지개발(17.6%), 위락시설(15.7%), 스포츠시설(12.4%), 쇼핑(10.9%) 등 타 관광유형 보다도 월등히 높다. 이와더불어 생태관광자원의 한 예로 오름을 선정하여 개발에 대해 질문한 결과 매우 긍정적(찬성 81.3%, 반대 13.8%)인 반응(표 4-2)을 보이고 있다. 종합하면 제주도는 잠재적 생태자원이 풍부함과 동시에 개발에 대한 요구가 높아 생태관광개발을 위한 모든 제조건을 구비한 셈이다. 남은 것은 제주의 빈약한 프로그램을 만회하고 다양성을 제공하기 위해 제주지역의 특성을 대변하는 오름과 같은 잠재적인 자연자원에 대한 적극적인 발굴과 이들의 특성을 최대한 살리는 생태프로그램이 속히 개발 되어져야 하는 일들일 것이다.

<표 4-1> 제주에 필요한 프로그램 개발

	빈도	유효(%)	누적(%)
스포츠시설 확충	33	12.4	12.4
테마관광지 개발	47	17.6	30.0
자연체험 개발	101	37.8	67.8
위락시설 개발	42	15.7	83.5
쇼핑분야	29	10.9	94.4
기타	15	5.6	100.0
합계	267	100.0	

<표 4-2> 오름개발에 대한 의견

	퍼센트 (%)	유효 (%)	누적 (%)
적극 찬성	19.1	19.1	19.1
찬성	62.2	62.2	81.3
반대	10.1	10.1	91.4
적극 반대	3.7	3.7	95.1
모름	4.9	4.9	100.0
합계	100.0	100.0	

2. 정보통신 매체를 활용한 홍보전략 강화

제주에서 생태관광을 체험하지 않은 원인으로서는 생태체험에 대한 계획을 처음부터 고려하지 않은 것과 생태관광에 대한 정보 부재인 것으로 앞서 검토되었다(3장 2절). 이는 제주의 생태관광이 향후 최적의 프로그램을 구축하였다할 지라도 정보전달이 제대로 안될 경우 유인력은 기존의 수준을 유지할 수밖에 없을 것이다. 따라서 생태관광에 대한 홍보전략은 향후 제주 생태관광활성화의 주요한 변수가 될 수 있다. 정보통신 매체가운데 인터넷은 통신기술의 발달로 인하여 최소의 비용으로 최고의 정보전달 효과를 나타내는 매체로 인정받고 있으며 현재 모든 홍보 마케팅 전략에 핵심적인 도구역할을 하고 있어 이를 활용한 적극적인 홍보전략이 필

요하다. 관광산업에 있어 정보통신기술은 사실상 오래 전서부터 활용해오고 있어 인터넷 활용을 통한 관광 홍보가 새로운 사실은 아니다(김천중, 2000). 그러나 생태관광은 아직까지도 관광객에게는 생소한 관광형태이며 정보가 많이 보급되어 있지 않은 상태라 인터넷을 활용한 정보전달은 필수적이라 할 수 있다. 일반 관광분야에서도 인터넷의 활용여하에 따라 관광산업의 성공여부가 결정될 것으로 전망하고 있는데 제2차 제주도 종합 개발 계획에 따르면 신세대형 관광객들의 욕구수준에 맞춘 인터넷 주문형 관광상품을 기획·판매할 수 있는 업체만 살아남을 것이라고 예측하고 있다. 현재 관광관련 인터넷 홍보는 지자체가 중심이 되어 운영되고 있는데 보통 지자체 자체 홈페이지를 구축하여 영어, 일어, 중국어 등 외국어로 서비스를 제공하고 있다. 그 가운데 경기도의 경우에는 비무장지대(DMZ) 생태관광 웹사이트(<http://www.kgdmz.com>)를 만들어 3차원의 영상정보까지 제공하고 있는 등 적극적이면서 다양한 홍보를 펼치고 있다. 따라서 제주 생태관광에 대한 정보전달을 위해서는 생태관광과 관련된 많은 정보를 제공할 수 있는 제주 생태관광 중심의 관광정보시스템 구축이 필요하다²⁾. 생태관광정보시스템은 생태관광에 대한 관심과 동기를 유발시킬 수 있는 생태체험관 등과 교육적 측면을 포함하는 콘텐츠 개발이 수반되어야 하며 이용자가 손쉽게 접할 수 있는 정보시스템이 구축되어야 할 것이다.

3. 선도 프로젝트인 생태·신화·역사공원의 성공적 추진

현재 정부는 제주도를 관광·휴양분야 중심의 제주국제자유도시로 육성하고자 휴양형 주거단지 개발, 중문관광단지 확충, 쇼핑아울렛 개발, 생태·신화·역사공원 등 7대 선도프로젝트를 선정하여 추진하고 있다. 그 가운데 생태·신화·역사공원 프로젝트는 제주 생태관광의 활성화에 매우 크게 공헌할 수 있는 프로젝트라 할 수 있다. 기본계획에 따르면 생태·신화·역사공원 프로젝트는 생태·역사적 보전가치가 높은 지역 약 490만㎡(148만평)을 선정하여 1,000~1,500억원의 사업비를 들일 예정으로 공공부분이 70% 이상 부담을 지는 메가프로젝트이다. 이 프로젝트는 타프로젝트와 달리 영리위주보다는 세계적 추세인 자연공원과 생태의 중요성을 인식하고 추진함으로써 의미가 더욱 크다하겠다. 특히 전장의 설문조사에서 분석되었듯이 생태프로그램개발이 제주 지역 관광의 다양화와 활성화를 위해 선결과제가 되고 있는 형편에다 자연체험 프로그램이 빈약한 상태에서의 메가 생태공원의 건설은 제주지역에서의 생태 프로그램 활성화뿐만 아니라 규모와 프로그램 측면에서 향후 생태관광의 성공을 가름할 수 있는 사업이라 할 수 있다. 따라서 생태·신화·역사공원은 생태관광의 미래를 위해 신중히 검토되어야 함은 물론 타사업의 모델이 될 수 있을 만큼 성공적으로 추진되어야 한다.

2) 제주도는 관광정보시스템으로 관광종합시스템과 사이버관광타운을 구축하고 있으며 관광지, 교통, 숙박 등의 단순 관광정보만을 제공

이를 위해서는 무엇보다도 프로그램 내용과 사업절차가 중요한데 우선 생태적인 측면을 바탕으로 체험 학습과 관찰 프로그램 및 관광 프로그램이 조화를 이루어야만 한다. 또한 관리 설계에 이르기까지 철저한 연구적 검증하에 실행되어야 하며 아울러 투명한 입지선정, 지역주민의 의견을 수렴한 의사결정과정 등이 사업절차에 수반되어야 할 것이다.

4. 개발과정에서의 주민참여 확대

전장에서 Wearing & Neil(2000)은 생태관광 개발시 필수적인 조건으로 지역주민의 적절한 참여와 지역의 관심사가 의사결정에 반영되어야한다고 주장하면서 이를 위해 지역주민, 사업관계자, 비정부기구(NGOs)들로 구성되는 관광 자문단을 구성할 것을 제안하고 있다. 현재 각종 개발계획의 의사결정과정에서 주민참여는 미국 등 외국이나 우리나라의 경우 자문단 보다는 공청회 내지는 설명회란 매개체를 통해 이루어지고 있다. 의사결정과정에서의 적절한 주민참여는 개발로 인한 지역의 불만을 저감하여 절차의 신속화를 유도하는 등 부정적인 측면보다는 긍정적 측면이 많아 여러 선진국가에서는 시민 참여의 폭을 넓혀 가고 있는 추세이다 (최용복, 1999). 우리나라 역시 환경영향평가제도에 의해 처음으로 시민참여를 제도화하여 도입한 이후 각종 개발계획에 있어서 시민참여의 범위를 넓혀가고 있다. 그러나 실제적으로 주민참여가 형식적으로만 이루어지고 있는데 그 예로 환경부의 국립공원 구역조정과정에서 공청회를 단 몇 일 만에 끝내 주민의 불만을 사는 등 여전히 제한적임을 알 수 있어(최용복, 2001) 실제적인 개선안이 필요하다. 덧붙여서 Elisabeth Boo(1993)는 생태관광 개발방안이 마련되면 이를 관련기관, 단체, 또한 잠재적인 재정 기관에 이르기까지 폭 넓게 공람(circulation)을 하도록 제안하고 있는데 이는 정보의 공유를 통해 더 많은 의견 수렴을 하기 위한 것이다. 지역주민의 의사수렴은 곧 지역의 관심을 의사결정에 반영해야한다는 것이며 생태관광 개발시 지역주민의 적극적인 참여가 이루어지고 지역의 이해가 반영되었을 때 성공가능성이 높다는 것을 함축하고 있다. 따라서 생태관광개발에 대한 개발안이 마련되었을 경우 사업주체는 지역주민의 참여공간을 충분히 제공해야하며 공적사업일 경우에는 시민과 민간단체가 참여하는 자문단과 같은 제도적인 자문기구를 설치하여 시민참여의 폭을 지속적으로 확대해야할 것이다.

V. 결론

생태관광이란 자연 생태계의 영향을 최소화하는 일종의 관광유형이며, 개발과정

에서 환경의 피해를 최소화할 수 있는 미래지향적이며 환경친화적 개발형태라 할 수 있다. 양호한 자연생태계를 유지하고 있으며 관광프로그램의 빈약으로 개발이 요청되고 있는 제주도에서는 생태관광개발에 최적의 조건을 갖추고 있다. 그럼에도 불구하고 현재까지 제주지역의 특성화를 고려한 생태관광의 개념이나 발전방안이 일반화(generalization)가 되어 있지 않아 이 분야의 연구가 매우 시급하였다. 이러한 필요성에서 본 논문은 Wearing & Neil(2000)가 구별한 생태관광의 요소를 바탕으로 Elisabeth Boo가 생태관광개발 전략에서 제안한 단계별 주요변수(자연자원의 상태, 관광수요, 지역주민의 의견)를 제주도에 적용하여 검토·분석하였다. 그 결과 제주도의 모든 조건이 생태관광 개발에 적합한 것으로 확인되었으며 생태관광 프로그램 개발시 성공가능성도 매우 높은 것으로 나타났다. 이러한 분석결과를 토대로 제주도의 생태관광 활성화를 위해서는 잠재적 생태관광자원의 적극적인 개발과 정보통신매체를 활용한 체계적인 홍보전략 강화, 제주국제자유도시 선도프로젝트의 하나인 생태·신화·역사공원의 성공적 추진, 개발과정에서의 시민참여 확대 등의 정책적 발전 방향을 총체적으로 제안하였다. 이러한 발전 방향의 실현을 위해서는 향후 세부실천방안에 대한 구체적이고 세밀한 이론적 재검토와 영향변수에 대한 계속적인 논의가 필요할 것이다.

참고 문헌

- 김천중, 2000, *관광정보론*, 대왕사
- 이미혜, 1999, *관광개발론*, 대왕사.
- 제주국제자유도시추진기획단, 2001, 제주국제자유도시기본계획
- 제주국제협의회·제주대 관광산업연구소, 1998, 21세기 관광산업과 제주관광의 미래, 오름.
- 제주도, 제주대학교 관광경제연구소, 2002, *21세기 농촌 발전의 대안: 녹색 농촌 체험 관광*, 제주도.
- 최용복, 2001, “폐광의 환경친화적 관광자원 개발 방안.” *환경영향평가*, 10(1).
- 최용복, 2001, “우리나라와 미국의 국립공원관리에 대한 비교 연구: 공원지구내의 개발, 재산권 분쟁을 중심으로.” *한국산림휴양학회*, 5(3)
- Boo, E. 1993. “Ecotourism Planning for protected Areas.”, in Lindberg, K., Hawkins, D. eds. *Ecotourism: A Guide for Planners and Managers*. North Bennington: The Ecotourism Society.
- Bragg, L. 1990. “Ecotourism: a working definition.”, *Forum*, 2(2), 7-12
- Butler, J.R. 1992. Ecotourism: it changing face and evolving phylosophy. Paper presented at International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN) IVth World Congress on National Parks and Protected Areas, Caracas, Venezuela.
- Caballos-Lasurain, H. 1990. Tourism, ecotourism and protected areas. Paper presented at the 34th Working Session of the Commission of National parks and protected Areas, Perth, Australia.
- Caballos-Lasurain, H. 1993. Ecotourism As A Worldwide Phenomenon in Lindberg, K., Hawkins, D. eds. *Ecotourism: A Guide for Planners and Managers*. North Bennington: The Ecotourism Society.
- Eagles, P.F., Ballantine, J.L., and Fennel, D.A. 1992. Marketing to the ecotourist: case studies from Kenya and Costa Rica. Paper presented at International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN) IVth World Congress on National Parks and Protected Areas, Caracas, Venezuela

Edwards, G. and Prineas, T. 1995. Plans, networks and lines: workshop on planning for networks of regional open space. Paper presented at the First International Urban parks and Waterways Best practice Conference.

Kutay, K. 1990. "Ecotourism: Travel's new wave.", *Vis a Vis*, July, 4-80.

Swanson, 1992. Ecotourism: embracing the new environmental paradigm. Paper presented at International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN) IVth World Congress on National Parks and Protected Areas, Caracas, Venezuela.

Wearing, S. and Neil, J. 2000. *Ecotourism: Impacts, Potentials and Possibilities*. Oxford: Butterworth-Heinenmann.

Western, D. "Defining Ecotourism" in Lindberg, K., Hawkins, D. eds. *Ecotourism: A Guide for Planners and Managers*. North Bennington: The Ecotourism Society.

World Tourism Organization. 1992. *The WTTC Report: Travel and Tourism in the World Economy*. Bruseels, Belgium

<Internet 자료>

[Http://www.kgdmz.com](http://www.kgdmz.com)

[Http://www.uneptie.org](http://www.uneptie.org)

[Http://www.world-tourism.org](http://www.world-tourism.org)

<Abstract>

A Study on Alternatives for Tourism Vitalizations with a Consideration of Ecological Characteristics in Jeju International Free City

Choi, Yong Bok

※ Keywords : Natural Resources, Ecological Characteristics,
Ecotourism, Jeju International Free City

Korean government has initiated the special law for Jeju International Free City in order to build Jeju-Do as an international city focusing on tourism and leisure. Even though Jeju has been recognized as the best favorite tourism site possessing the preserved natural resources in the nation, it faces a risk due to the lack of tourism programs and efforts to develop tourism resources. Indeed, since the trends of tourism development have been oriented in a large scale development that caused to a serious destruction of natural environment, social conflicts between developmentalists and environmentalists have been aroused. In these circumstances, ecotourism has been emerged as an alternative tourism that minimizes its impacts upon environment and emphasizes on ecological sustainability. In this sense, the purpose of this paper is to propose the development alternatives for tourism development under the assumption that ecotourism is the best suitable tourism type for Jeju island. In order to fulfill this purpose, following three subjects have been investigated and analyzed : 1) status of ecotourism with a wide examination of ecological characteristics of Jeju, 2) analysis on recognition of tourists and citizens regarding ecotourism development, and 3) the possible development alternatives extracted from a comprehensive understanding and examination of 1) and 2).

КСІ