

청년인구 유입 및 활동을 위한 지방 중소도시 코워킹 스페이스 이용 실태분석*

An Analysis of the Actual Conditions of Using Coworking Spaces for Youth Activities in Small and Medium-Sized Cities

경신원 Kyung, Shinwon**, 김남희 Kim, Namhee***

Abstract

Korea has seen an increase in the number of shrinking cities, resulting from population loss, economic downturn, employment decline, and social problems. Policy responses have been aimed at promoting entrepreneurial environments by creating the hard infrastructure specifically designed to support the appropriate soft infrastructure. Developing coworking spaces for young entrepreneurs and highly skilled workers is one of these policy responses. In order to understand the roles of coworking spaces in these shrinking cities, a five-month study (October 2021 - February 2022) of coworking spaces in twelve small and medium-sized cities was conducted using two interrelated methods: 1) an online survey of users of coworking spaces in their 20s and 30s and 2) semi-structured interviews with managing staff/owners of coworking spaces. This paper concludes that coworking spaces in small and medium-sized cities play the following roles: 1) 'hard and soft infrastructure providers' that provide hard infrastructure, including office spaces, service facilities and office supplies, while simultaneously acting as third-party locations offering emotional and professional support in a friendly environment, 2) 'local contact points' where both newcomers and local residents can meet and develop business opportunities, 3) 'knowledge and cultural disseminators' that offer services related to education, business tutoring, training, culture, art, and leisure, and 4) 'creative hubs' that attract young, talented, knowledge workers who together develop further creative clusters, which in turn brings about an increase in the local population, local jobs, improved standards of living, and revitalized local areas.

Keywords: Coworking Spaces, Small and Medium Shrinking Cities, The Influx of Youth, Enterprise Spaces

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

2020년 우리나라는 저출산, 고령화의 심화에 따라 사

망자 수가 출생아 수보다 많아지는 인구의 자연감소가 최초로 발생하였다. 인구 고령화가 지속되어 65세 이상 고령인구 비중이 2016년 13.6%에서 지속적으로 증가하여 2020년 15.7%로 증가하였다. 인구감소 및 인구구조의 변화는 전국적으로 나타나는 현상이지만,

* 이 논문은 (사)아름다운주택포럼, (주)크립톤엑스의 '지방 중소도시 청년 주거 및 창업 관련 공유 공간 현황조사' 과제의 연구비 지원을 받아 수행된 연구임.

** (주)도시와커뮤니티연구소 대표(제1저자) | Director, Urban and Community Research Center, Korea | Primary Author | swkyung0221@googlemail.com

*** 데이디 대표(교신저자) | Director, Deidy, Korea | Corresponding Author | namya20@gmail.com

지역에 따라서 상당한 차이를 보이고 있다(강동우 2019). 수도권과 대도시의 경우, 전국 평균보다 낮은 고령인구 비중을 보이고 있지만, 일부 군 지역에서는 인구 고령화의 심화 및 지속적인 청년 인구감소로 '지역소멸'을 경험할 수 있다는 우려가 커지고 있다.

우리나라에서 지방 중소도시의 소멸 가능성에 대한 위기의식은 2014년 마스다 히로야(2015)의 책, 「지방소멸」이 국내에 소개되면서 본격적으로 논의되기 시작하였다. 마스다 히로야(増田 寛也)는 향후 30년 이내에 '대도시만 생존하는 극점의 사회'가 올 것이라고 예측했다. 이상호(2016)는 그의 연구를 참고하여 2014년 기준으로 79개의 기초자치단체 시군구가 '지방소멸'을 경험할 수 있다는 통계적 근거를 제시하였다.

일본이 겪고 있는 도쿄로의 인구유출로 인해 나타나는 지방소멸의 문제는 현재 우리나라도 겪고 있는 현실이다. 우리나라의 지방 중소도시 또한 수도권 인구집중으로 인한 청년인구 및 일자리 감소, 고령화 심화로 지역경제의 침체와 지역민들의 생활수준 및 생산기능의 저하가 가속화되고 있다. 전체 국토 면적의 12.6%밖에 되지 않는 수도권 지역에 거주하는 인구수는 2021년 기준 2,603만 명으로 총인구의 절반 이상(50.2%)에 이르고 있다.

하혜영, 김예성(2021)은 지방 중소도시에서 수도권으로 이동하는 인구가 특정 연령층에 집중되어 있다는 점을 우리나라에서 나타나는 수도권 인구집중 현상에서의 가장 큰 문제점으로 보았다. 이를 뒷받침하는 근거로 2010년과 2020년 사이의 수도권으로의 인구이동을 연령대별로 비교하여 40대 미만에서 인구이동이 가장 많이 발생하고 있다는 점을 지적했다. 특히 대학 진학과 취업 활동을 본격적으로 시작하는 20대(20~29세)들의 이동이 집중적으로 이루어지고 있으며, 2010년과 비교

할 때 2020년에 더욱 증가한 것으로 나타났다.

최근 청년인구 유입을 통해 소멸위기에 처한 지방 중소도시를 살리기 위한 지역정책의 하나로 청년들이 함께 모여 활동할 수 있는 코워킹 스페이스를 조성하려는 논의가 활발하다. 행정안전부는 지방 중소도시에서 새로운 기회를 찾는 청년들의 지역 정착을 위해 2018년부터 '청년마을 만들기 지원사업'을 시행 중이다. 해당 사업을 통해 지역 내 오랫동안 방치된 유휴공간을 활용한 창업 및 주거공간 조성과 지역 내 여러 가지 활동들을 지원하고 있다. 이는 지방소멸의 위기를 겪고 있는 지역에 도시청년의 유입을 촉진하고 지역주민과의 협업을 통해 지역활성화를 높이려는 노력이다.

한편, 공공뿐만 아니라 민간에서도 청년인구 유입을 통해 쇠퇴해가는 지역을 활성화하기 위한 노력들을 시도하고 있다. 한 예로, 군산지역을 기반으로 로컬 스타트업들을 위한 업무주거공간을 제공하고 다양한 로컬창업 활동을 지원하는 프로젝트인 '로컬라이즈군산'을 들 수 있다. 대도시에서의 주거비 부담과 지방 중소도시에 대한 관심 증대, 그리고 코로나19 장기화 등으로 귀농, 귀촌 청년인구가 꾸준히 증가하면서(송미령, 성주인, 심재현, 한이철 외 2021), 지역 내 코워킹 스페이스를 개별적으로 운영하며 이를 기반으로 커뮤니티 행사, 북클럽, 취미 클래스 등의 다양한 활동을 하는 사례를 발견할 수 있다.

지방 중소도시 활성화의 핵심주체인 청년들이 지역사회에서 활동하고, 주민들과 교류하며 지역의 결속력을 강화하는 공간으로서의 코워킹 스페이스 조성 사업이 광범위하게 실행되고 있는 것은 매우 긍정적인 일이다. 그러나 지역과 수요자에 대한 여건과 특성을 고려하지 않고 유행처럼 무분별하게 확대될 가능성이 있다는 우려의 목소리도 있다(이승아 2019; 정수희, 하동숙 2020; 홍주포커스⁴⁾ 2019).

4) 자료: <http://www.hjfocus.com/news/articleView.html?idxno=11275> (2023년 1월 3일 검색).

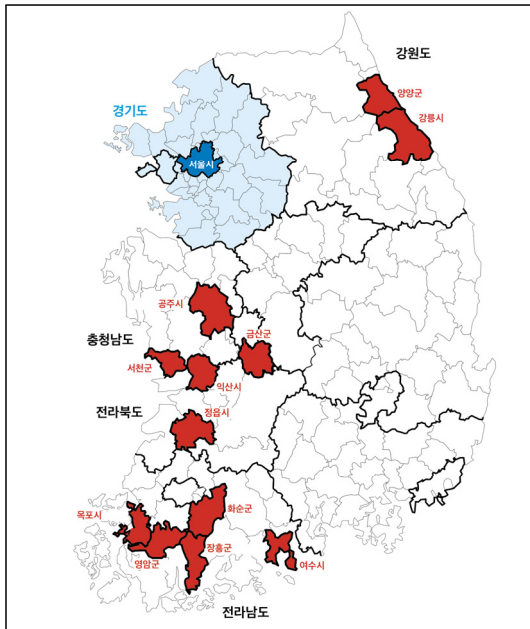
따라서 청년인구 유입 및 활동을 위한 지방 중소도시 코워킹 스페이스에 대한 이용 및 운영실태에 대한 현황 조사 및 분석이 이루어져야 할 필요성이 있다. 이에 본 연구는 지방 중소도시 코워킹 스페이스의 이용실태를 파악하기 위해 지방 중소도시의 코워킹 스페이스 이용자를 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였고, 현장조사와 공간 운영자를 대상으로 심층인터뷰를 실시하였다. 이를 통해 향후 지방 중소도시의 코워킹 스페이스 활성화를 위한 학술적 근거자료를 제공하고자 한다.

2. 연구의 범위 및 방법

1) 연구의 범위

「지방자치법」 제175조에서는 대도시를 서울특별시, 광역시 및 특별자치시를 제외한 인구 50만 명 이상의 도시로 정의하고 있으므로 중소도시는 인구 50만 미만의 도시라고 할 수 있다.

그림 1_연구 대상 중소도시 12개 지역



이에 본 연구는 인구 50만 미만 도시 가운데, 코로나19 확산의 영향으로 도시재생지원센터, 행정안전부의 청년마을사업 관련 단체 및 마을공동체 등의 협조가 가능한 지역으로 한정하여 조사를 진행하였다. 조사 대상 지역은 강원도 2개 지역(강릉시, 양양군), 전라남도 5개 지역(목포시, 여수시, 영암군, 장흥군, 화순군), 전라북도 2개 지역(익산시, 정읍시), 충청남도 3개 지역(공주시, 금산군, 서천군)으로 총 12개 지역이다(<그림 1> 참조).

2) 연구의 방법

지방 중소도시 코워킹 스페이스가 어떻게 이용 및 운영되고 있는지 현황을 파악하기 위하여 이용자 설문조사, 현장조사, 공간 운영자 심층인터뷰를 실시하였다.

설문조사는 인구 50만 미만 도시 가운데 12개 지역에 위치한 코워킹 스페이스를 이용한 경험이 있는 20세~39세 이하 청년을 대상으로 온라인으로 시행하였다. 대상지 내 도시재생지원센터, 행정안전부의 청년마을사업 관련 단체 및 마을공동체에 협조를 의뢰하여 진행하였다(<표 1> 참조).

표 1_지역별 설문조사 응답 현황

지역	협조기관	배부	회수	
강원도	강릉시	더웨이브컴퍼니	15	27
	양양군	강원도마을공동체 종합지원센터	15	
전라남도	목포시	괜찮아마을	15	24
	여수시	도시재생지원센터	15	
	영암군	도시재생지원센터	15	
	장흥군	도시재생지원센터	15	
	화순군	도시재생지원센터	15	
전라북도	익산시	스픽스	10	39
	정읍시	사각사각 공동체활성화센터	15	
충청남도	공주시	도시재생지원센터	15	45
	금산군	마을만들기지원센터	15	
	서천군	삶기술학교	15	
경상남도	거제시	공유를 위한 창조	10	0
합계			200	135

설문조사는 크게 1) 인구통계학적 특성, 2) 거주지 특성, 3) 코워킹 스페이스 이용 특성, 4) 코워킹 스페이스에 대한 만족도의 네 부분으로 나누어 예비조사와 본조사로 2회에 걸쳐 이루어졌다.

예비조사는 2021년 10월 8일부터 9일까지 실시하였으며, 본조사는 2021년 10월 12일부터 12월 31일까지 실시하였다. 설문은 총 200부를 배포하여 150부가 수거되어 전체의 75%를 회수하였고, 불성실 응답 15부를 제외하여 135부를 최종 분석에 활용하였다.

설문조사로 수집된 결과물은 엑셀(Excel)을 활용하여 데이터 검증 및 처리를 하였고, SPSS(ver. 19)로 빈도 분석, 기술통계, 교차분석을 하였다. 그리고 청년들의 이주특성에 따라서, 1) 타지역이주, 2) 동일지역이주, 3) 지속거주의 세 집단으로 나누어 향후 이주계획, 코워킹 스페이스 이용 특성 및 만족도에 대한 카이검정을 실시하여 통계적으로 유의한 차이가 있는지 살펴보았다.

현장조사와 심층인터뷰 대상지는 모두 4개 지역으로, 강원도 강릉시(파도살롱), 전라남도 목포시(반짝반짝 1번지), 충청남도 공주시(업스테어스)와 서천군(한산한오늘)이다. 조사기간은 2021년 10월부터 2022년 1월까지 4개월 동안 실시하였다(<표 2> 참조).

표 2_심층인터뷰 대상기관 현황

기관명	운영기관	위치	설립연도	제공서비스
파도살롱	더웨이브 컴퍼니	강원도 강릉시 명주동	2019	사물함, 커뮤니티바, 사업장주소, 우편물과 등기수령, 독립된 작업공간, 대회의실
반짝반짝 1번지	주식회사 공장공장	전라남도 목포시 노적봉길	2020	무료음료, 숙소, 작업공간, 대관, 사업장주소
업스테어스	주식회사 퍼즐랩	충청남도 공주시 감영길	2019	도시, 음료, 복합기, 작업공간
한산한오늘	삶기술 학교	충청남도 서천군 한산면 한산모시길	2019	커뮤니티바, 작업공간

코워킹 스페이스 운영자들은 사업 시작 전부터 지방 소멸 문제와 이주청년들의 정착 문제에 대한 고민을 안고 지방 중소도시로 이주하였기 때문에 지역 내 비슷한 생각을 하는 이주청년들과 지역주민들과의 협업을 시도하면서 코워킹 스페이스가 자연스럽게 지역 내 거점 역할을 하게 되었다. 코워킹 스페이스에서는 지역에서 할 수 있는 일, 새로운 삶의 방식을 발견하는 일, 지역에 대한 관점의 전환 등을 주된 내용으로 한 북토크, 특강, 워크숍, 트레이닝 세션 등의 프로그램이 진행되고 있다. 이 프로그램에는 코워킹 스페이스의 멤버들뿐만 아니라 지역주민 모두가 참여할 수 있도록 하고 있다.

코로나19 확산의 영향으로 공공에서 운영되는 코워킹 스페이스는 모두 운영을 중단한 상황이었기 때문에 민간에서 운영되는 코워킹 스페이스 가운데에서도 현장방문이 가능한 곳에서 대면으로 심층인터뷰를 진행하였다. 충청남도 서천군의 경우에는 현장방문이 어려워 줌(Zoom)을 이용하여 운영자와 비대면으로 심층인터뷰를 진행하였다. 심층인터뷰는 1~2시간 정도 소요되었고, 인터뷰 대상자와의 동의하에 녹음하였다. 심층인터뷰의 주된 질문사항은 1) 동기: 코워킹 스페이스를 운영하게 된 이유와 2) 역할: 코워킹 스페이스 역할 및 지역사회에 미치는 영향에 관한 것이다.

II. 선행연구 검토

1. 지방 중소도시의 소멸위기에 관한 논의

지방 중소도시의 소멸위기에 관한 논의는 우리보다 앞서 이러한 문제에 직면한 일본 학계에서 시작되었다. 국내에서 지방소멸이라는 용어가 처음 사용된 것은 2015년 일본의 마스다 보고서가 번역되어 「지방소멸」이라는 책으로 출간되면서부터이다(정주원, 이아라 2022). 그리고 한국고용정보원의 「한국의 지방소멸에 관한 7

가지 분석」 보고서가 국내에서 지방소멸에 관한 담론을 본격화하는 데 중요한 역할을 하였다(이상호 2016).

지방소멸에 대한 선행연구를 살펴보면, '인구감소'를 근본적인 원인으로 보고 있으며 대처방안에 대한 논의는 크게 두 가지로 나누어진다(정주원, 이아라 2022). 첫째, 인구감소 문제 자체를 해결하기 위한 정책과 재정적 지출이 필요하다는 것과 둘째, 인구감소를 자연스러운 현상으로 받아들여 지역으로 인구를 유입할 방안이 중점을 두어야 한다는 것이다.

인구감소 문제 자체를 해결하기 위해서 정부는 2006년부터 2020년까지 '저출산·고령사회 기본계획'을 수립하고 380조 원의 예산을 투입하여 출산율을 높이고 노인빈곤율을 낮추고자 하였으나 결과는 성공적이지 못한 것으로 나타났다(주상현 2021). 통계청(2021)에 따르면 우리나라의 총인구는 2020년 5,184만 명 이후 지속적으로 감소해 2070년에는 3,766만 명으로 1979년 수준에 이를 것으로 전망하였다.

지방 중소도시로 인구를 유입하기 위해서 정부는 2003년 「국가균형발전특별법」을 제정하여 다양한 지역균형발전 정책을 추진해 왔다(김화연, 이대웅 2022). 2021년에는 지역 간 불균형 해소와 지역의 자립적 발전을 모색하기 위해 '인구감소지수'를 개발하여 89곳의 인구감소지역을 지정하고 '지방소멸 대응기금'을 마련하여 인구감소지역에 재정적·제도적 지원을 통해 지방소멸위기를 극복하고자 노력하고 있다.

또한, 지방소멸과 직결되는 핵심주체인 지방청년들의 유출 방지 및 도시청년들의 지역정착을 지원하여 청년들에게 새로운 삶의 기회를 제공함으로써 지역 활성화를 위한 방안으로 2018년부터 '청년마을 만들기 지원사업'을 추진하고 있다. 청년마을 만들기 지원사업 가운데 청년들의 공유공간인 코워킹 스페이스의 조성은 지역에서 청년들이 함께 모여 일할 수 있는 공간을 마련하여 이들의 지역정착을 지원하기 위해 실시되고 있다.

2. 지방 중소도시의 청년인구 유입과 활동을 위한 코워킹 스페이스 조성

대도시를 벗어나 지방 중소도시에서의 삶에 대한 관심이 높아지면서 코워킹 스페이스는 지역에 새로운 인재를 유입하고, 비즈니스의 기회를 만들어낼 수 있는 창조적 커뮤니티 공간으로서 큰 의미를 갖게 되었다(정수희, 허동숙 2020). 특히 코로나19 팬데믹으로 인해 보다 나은 자연환경에 대한 수요의 증대와 재택근무나 원격근무가 보편화되면서 노마드적 삶을 추구하는 디지털 노마드들이 증가할 것으로 예측된다. 독립적이고 자유롭게 일하는 이들에게 코워킹 스페이스는 낯선 지역에서 자신들과 비슷한 성향을 가진 취향 공동체들과 함께 교류하는 공간이 될 수 있다.

지방청년의 정착조건을 분석한 엄창욱, 노광욱, 박상우(2018)의 연구에 따르면, 경제적 요인도 중요하지만, 관계적 요인과 주체적 요인 역시 정착에 중요한 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 또한 삶의 만족도가 청년의 지역 정주와 귀환 의사에 큰 영향을 미치는 것으로 확인되어 지방 중소도시에서 청년들의 유입과 활동에 있어서 코워킹 스페이스의 역할이 증대될 것으로 기대되고 있다.

코워킹 스페이스는 직장에 얽매이지 않는 독립성, 자유로운 업무 환경, 유연한 근무 시간, 그리고 새로운 비즈니스의 기회를 추구하는 청년층에게 주목받고 있다. 자칫 고립되거나 고독할 수 있는 지식 기반 업무에 종사하는 디지털 노마드들이 함께 모여 업무를 실행하고 네트워킹할 수 있는 공간이다.

2008년 글로벌 금융위기 이후 나타난 사회진출 기회 및 고용감소 추세와, 4차 산업혁명으로 업무환경을 지원하는 다양한 기술의 지속적인 발달은 일자리의 형태와 일하는 방식을 변화시켰다. 이와 같은 사회 환경의 변화 및 기술의 발전은 혁신적인 사고가 가능

한 창업 및 스타트업의 비중을 증가시켰으며, 공유경제의 확산으로 소규모 스타트업을 대상으로 대형 사무공간을 공유하는 코워킹 스페이스가 등장하였다.

국내에서도 코워킹 스페이스는 창업지원을 위한 공유공간으로 급속도로 성장하였고, 김선웅, 김상일, 성수연(2020)의 연구에 따르면 2019년 7월 기준으로, 서울의 강남과 도심 등 교통의 요지에 70개의 공유오피스 공급기업과 231개 지점이 분포하고 있다. 또한 지역경제 활성화 방안으로 청년 창업이 중요해짐에 따라 청년 창업을 촉진하는 정책적인 사업의 일환으로 공공 혹은 민관협력의 형태로 유휴공간을 활용한 코워킹 스페이스가 조성되고 있다.

코워킹 스페이스가 창업 생태계 육성의 필수요소로서 주목받기 시작한 것은 2013년 '은행권청년창업재단 디캠프'가 창업지원을 전문으로 하는 민간 코워킹 스페이스로 설립되면서부터이다(김영환 2015). 디캠프는 (예비)창업자들을 지원하고 양성하는 역할과 함께 자생적 네트워크를 형성할 수 있는 환경을 제공하는 것을 목적으로 하였고, 이후 코워킹 스페이스는 운영주체, 운영목적, 공간의 구성방식, 그리고 혁신역량 등에 의해 각기 다른 특징을 가진 공간으로 발전하고 있다(정수희, 허동숙 2020). 예를 들면, 단순하게 오피스 공간만을 공유하는 공간에서부터 청년 창업자들을 위한 혁신 공간, 지역 커뮤니티를 위한 복합문화 공간의 역할을 하는 등의 다양한 기능과 형태를 보이는 코워킹 스페이스가 전국으로 확산되는 추세이다.

코워킹 스페이스와 관련한 국내 연구들을 살펴보면, 코워킹 스페이스의 물리적인 공간환경 및 디자인적 요소에 관한 연구가 가장 활발하게 이루어지고 있다(이성수 2010; 한혜선 2013; 양재영, 고진수 2015; 박진경, 강철희 2020; 최지윤, 김미영 2021; 김수홍, 도희진 2022). 그다음으로 코워킹 스페이스의 입지특성과 관련한 연구(송선주, 조경은, 신종철 2020; 김대현, 이재원, 이상엽 2020;

김현준, 서유강, 권영상 2022)와 코워킹 스페이스의 운영 요소와 관련한 연구(서종석, 고득영, 이근춘, 옥영석 2015; 배철희, 김정엽, 이현석 2018; 김지훈 2020)가 이루어지고 있다. 코워킹 스페이스 이용자와 관련한 연구는 비교적 최근에 시작되고 있는데, 김선주, 장성대(2018)가 코워킹 스페이스에 대한 소비자의 선택요인을 분석하였다. 이상의 선행연구 가운데, 본 연구의 주제와 직접적인 관련이 있는 '코워킹 스페이스의 운영 및 이용자와 관련한 연구'를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

서종석, 고득영, 이근춘, 옥영석(2015)는 부산지역의 1인 창조기업 비즈니스센터를 중심으로 코워킹에 대한 인식 및 사례, 코워킹 스페이스 수용과 운영 활동을 현장방문 및 심층인터뷰를 통해 조사하였다. 기존의 연구에서 부재했던 비서울지역의 코워킹 스페이스에 대한 정성적 연구를 실시하여 정량적 분석에서 파악할 수 없었던 부분에 대한 의견을 수렴한 것에 연구적 의의를 찾을 수 있다.

배철희, 김정엽, 이현석(2018)은 서울에 있는 5개의 대형 코워킹 스페이스에 현재 근무하고 있는 임직원을 대상으로 설문조사를 실시하여 코워킹 스페이스의 하드웨어 차원의 구성요소와 소프트웨어 차원의 운영요소들 중에서 중요하다고 판단되는 요소를 도출하였다. 설문조사 분석 결과, '공간구성', '멤버십 관리', '코워킹 관리', '건축요소' 순으로 우선순위가 도출되었다.

김지훈(2020)은 일본의 젊은 디지털 노마드들이 대도시가 아닌 지방의 중소도시로 이동하는 원인을 파악하기 위해서 현지조사를 실시하였다. 실제로 이주한 사람들과 이들을 지원하는 행정기관 공무원 등을 대상으로 심층인터뷰를 진행하여 이들이 왜 해당 지역을 선택하였는지, 그리고 이주와 정착 과정에서 어려운 점이 무엇인지, 향후 다른 지역과의 연계 가능성이 있는지 등을 분석하였다. 조사 결과, 젊은 디지털 노마드들은 커뮤니티, 교육, 생활에 필요한 일정 소득이 중요

한 요소라고 생각하고 있었다. 따라서 아직 기술력이 부족하고 일정한 소득을 창출하지 못하는 이들에게는 지방 중소도시의 코워킹 스페이스에서 제공하는 커뮤니티와 학습이 매우 중요한 요소로 나타났다.

김선주, 장성대(2018)는 온라인과 오프라인 설문을 통하여 코워킹 스페이스 입주자들이 원하는 코워킹 스페이스 요인과 이에 해당하는 다양한 변수들의 영향력을 분석하였다. 분석 결과, 코워킹 스페이스를 선택한 이유로 가장 중요한 것은 초기비용 절감효과로 나타났다. 경제적 요인으로는 1인당 적정임대로, 주변환경 요인은 도로환경, 물리적 요인은 주차장, 내부환경 요인은 인터넷 속도와 업무지원 기기, 사회적 환경 요인은 유사직종기업 입주유무가 가장 중요한 것으로 나타났다. 응답자의 연령대는 30대가 가장 많았고, 학력은 대학원 졸업, 직업군은 프리랜서, 연봉은 2,400만 원 미만이 가장 많은 것으로 나타났다.

3. 선행연구와의 차별성

선행연구에서 살펴본 바와 같이 코워킹 스페이스와 관련한 기존의 연구는 주로 서울지역을 대상으로 하여 이루어졌으며, 그 이외의 지역에 대한 연구는 매우 미흡하다. 또한 대도시가 아닌 지방 중소도시에서 코워킹 스페이스의 이용실태에 대한 연구는 아직까지 이루어지지 못하고 있다.

이에 본 연구는 소멸위험에 처한 지방 중소도시에서 청년들을 유입하고 청년들의 지역 정착과 지역에 대한 결속력을 강화시키기 위한 방안의 하나로 조성되고 있는 코워킹 스페이스의 이용자에 대한 수요조사에 절실하다는 점에 주목하였다. 따라서 지방 중소도시 코워킹 스페이스 이용자 및 운영자들의 현황을 파악하고, 이들의 의견을 분석하여 향후 지방 중소도시 코워킹 스페이스 활성화에 필요한 근거자료로 활용

될 수 있도록 하고자 한다.

본 연구는 지방 중소도시에서 조성되고 있는 코워킹 스페이스의 이용 실태를 분석하기 위하여 인구 50만 미만의 지방 중소도시들을 대상으로 온라인 설문 조사와 심층인터뷰를 통해 정량적 분석과 정성적 연구를 실시함으로써 기존의 연구에서 부재했던 연구적 간극을 보완함으로써 선행연구와 차별성을 갖는다.

III. 지방 중소도시 코워킹 스페이스 이용현황 분석

1. 인구통계학적 특성

응답자의 인구통계학적 특성을 분석한 결과, 여성 이용자가 전체 이용자의 53.3%로 남성 이용자 46.7%보다 약 7% 많다. 연령별 이용자 현황은 20대가 55.5%, 30대가 44.5%로 나타나 20대의 이용률이 더 높으며, 직업은 자영업이 46.7%로 가장 높고, 회사원이 33.3%, 프리랜서가 13.3%, 무직 4.4%, 그리고 공무원이 2.2%로 나타났다.

월평균 소득을 살펴보면, 150만~200만 원 미만인 경우가 전체 응답자의 40%로 가장 많고, 그다음으로 200만~300만 원인 경우가 31.1%, 150만 원 미만인 경우가 15.6%, 300만 원 이상인 경우가 13.3%로 나타났다.

표 3_응답자 인구통계학적 특성

항목	응답자 n(%)	
성별	남자	63(46.7)
	여자	72(53.3)
연령 (세)	20~24	15(11.1)
	25~29	60(44.4)
	30~34	24(17.8)
	35~39	36(26.7)
직업	회사원	45(33.3)
	공무원	3(2.2)
	자영업	63(46.7)
	프리랜서	18(13.3)
	무직	6(4.5)
월평균 수입 (만 원)	>150	21(15.6)
	150~200	54(40.0)
	200~300	42(31.1)
	300<	18(13.3)
합계	135(100.0)	

3. 이주 계획

청년들의 이주 특성에 따라서 향후 이주 계획에 대한 차이가 있는지 카이검정을 실시한 결과(<표 5> 참조), 이주예정지역, 이주예정지역을 선택한 이유는 청년들의 이주 특성에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < 0.001$).

이용자의 향후 이사계획에 대한 답변으로, 이사계획이 있다는 응답자는 전체 응답자의 35%, 이사계획이 없다는 응답자는 전체 응답자의 62.2%로 나타났다. 타지역이주의 경우에는 향후 이주예정지역으로 서울특별시(42.9%)가 가장 높고, 동일지역이주의 경우에는 충청남도(100.0%), 그리고 지속거주 경우에는 전라남도(37.5%)가 가장 높은 것으로 나타났다.

이주예정지역을 선택한 이유는 타지역이주는 청년 관련 지원사업이 많아서(28.6%)와 고향이어서(28.6%)로 나타났고, 동일지역이주는 청년 관련 지원사업(50.0%)과 자연경관이 좋아서(50.0%), 지속거주는 지역

문화가 좋아서(62.5%)로 나타나, 종합하면 청년 관련 지원사업이 청년들의 이사 예정 지역을 결정하는 데 가장 큰 이유로 나타났다.

4. 코워킹 스페이스 이용 특성

청년들의 이주 특성에 따라서 코워킹 스페이스 이용 특성의 차이가 있는지 살펴보기 위해 카이검정을 실시하였다. 분석 결과, 청년들의 이주 특성과 코워킹 스페이스 이용 경로, 활용 상황, 이용 시간은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고($p < 0.01$), 동행인 여부는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(<표 6> 참조).

이용 경로의 경우, 타지역이주는 소셜미디어를 통해서가 45.0%로 가장 많고, 동일지역이주와 지속거주는 지인추천이 각각 37.5%, 41.2%로 많아 이주 특성에 따라 정보 습득의 경로가 다른 것을 알 수 있다. 코워킹 스페이스 활용 상황은 타지역이주와 동일

표 6_청년들의 이주 특성에 따른 코워킹 스페이스 이용 특성 차이 비교

항목		타지역 이주	동일지역 이주	지속거주	합계	χ^2	P-value
이용 경로	소셜미디어를 통해서	27(45.0)	6(25.0)	18(35.3)	51(37.8)	24.131***	0.000
	지인추천	24(40.0)	9(37.5)	21(41.2)	54(40.0)		
	미디어	6(10.0)	3(12.5)	0(0.0)	9(6.7)		
	필요에 의해서 직접 만들	0(0.0)	6(25.0)	6(11.8)	12(8.9)		
	직접 찾아서	3(5.0)	0(0.0)	6(11.8)	9(6.7)		
활용 상황	사무	42(70.0)	21(87.5)	18(35.3)	81(60.0)	36.329***	0.000
	회의	3(5.0)	3(12.5)	6(11.8)	12(8.9)		
	교육	3(5.0)	0(0.0)	3(5.9)	6(4.4)		
	학습	3(5.0)	0(0.0)	6(11.8)	9(6.7)		
	커뮤니티	0(0.0)	0(0.0)	6(11.8)	6(4.4)		
	휴식	6(10.0)	0(0.0)	3(5.9)	9(6.7)		
	주거용	3(5.0)	0(0.0)	9(17.6)	12(8.9)		
	청결	0(0.0)	0(0.0)	3(5.9)	3(2.3)		
	서비스	3(5.3)	3(12.5)	3(5.9)	9(6.8)		
동행인 여부	예	45(75.0)	15(62.5)	30(58.8)	90(66.7)	3.747	0.176
	아니오	15(25.0)	9(37.5)	21(41.2)	45(33.3)		
이용 시간	3시간 미만	9(15.0)	3(12.5)	21(41.2)	33(24.4)	19.823**	0.003
	3시간 이상~6시간 미만	18(30.0)	6(25.0)	12(23.5)	36(26.7)		
	6시간 이상~25시간 미만	18(30.0)	3(12.5)	6(11.8)	27(20.0)		
	25시간 이상	15(25.0)	12(50.0)	12(23.5)	39(28.9)		
전체		60(100.0)	24(100.0)	51(100.0)	135(100.0)		

** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

지역이주는 사무공간으로 활용이 가장 많은 반면, 지속거주는 사무공간 활용뿐만 아니라 다양하게 활용하는 것으로 나타났다.

코워킹 스페이스 이용 시간은 타지역이주의 경우에는 3시간 이상 6시간 미만인 30%, 6시간 이상 25시간 미만인 30%, 25시간 이상이 25%이고, 동일이주지역의 경우에는 25시간 이상이 50%, 3시간 이상 6시간 미만이 25%로 나타났다. 지속거주의 경우에는 3시간 미만이 41.2%, 3시간 이상 6시간 미만이 23.5%, 25시간 이상이 23.5%로 나타나 지속거주의 경우에 타지역이주나 동일이주지역에 비하여 코워킹 스페이스 이용 시간이 적은 것으로 나타났다.

5. 코워킹 스페이스에 대한 만족도

코워킹 스페이스에 대한 이용자들의 전반적인 만족도는 리커트 척도 5점을 기준으로 4.11점으로 만족도가 상당히 높다. 응답자의 37.8%가 만족, 그리고 매우 만족한다고 응답하여 전체 응답자의 75.6%가 코워킹 스페이스 이용에 만족하고 있는 것으로 나타났다.

코워킹 스페이스 이용에 대한 만족도 전체를 비교

한 결과, 가장 만족도가 높은 항목은 '서비스 환경(인터넷, 이용 시간, 가구 등)'으로 리커트 척도 5점을 기준으로 4.16으로 나타났다. 그다음으로 '이용요금 만족도'가 3.98, '커뮤니티 프로그램 만족도'와 '사람들 간의 교류 만족도'가 각각 3.93, '공용공간 시설 만족도'와 '서비스 용품 만족도'가 각각 3.89로 높게 나타났다.

청년들의 이주 특성에 따라서 코워킹 스페이스 만족도의 차이가 있는지 분산분석을 실시하였다(<표 7> 참조).

분석 결과, 주변의 안전과 보안, 개인공간 시설, 공용공간 시설, 서비스 환경, 커뮤니티 프로그램 만족도가 청년들의 이주 특성에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < 0.05$).

주변의 안전과 보안 만족도의 경우, 타지역이주(3.75 ± 0.89)와 지속거주(3.94 ± 0.73)보다 동일지역이주(2.88 ± 0.61)의 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 개인공간 시설 만족도의 경우 타지역이주(3.70 ± 0.72)가 지속거주(3.18 ± 0.93)보다 만족도가 높고, 공용공간 시설 만족도의 경우 타지역이주(4.05 ± 0.87)와 지속거주(4.00 ± 0.85)가 동일지역이주(3.25 ± 0.68)보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

서비스 환경 만족도의 경우 동일지역이주(4.38 ± 0.88)

표 7_청년들의 이주 특성에 따른 코워킹 스페이스에 대한 만족도

항목	타지역이주	동일지역이주	지속 거주	합계	F-value	P-value
교통 만족도	3.50±0.98	3.25±0.44	3.47±0.92	3.44±0.89	0.714	0.492
주변의 안전과 보안 만족도	3.75±0.89 ^b	2.88±0.61 ^a	3.94±0.73 ^b	3.67±0.87	15.404 ^{***}	0.000
공유공간 외 주변 인프라 만족도	3.50±0.93	3.63±1.01	3.76±1.01	3.62±0.98	1.014	0.366
인테리어 디자인 만족도	3.85±0.80	3.50±1.02	4.00±0.85	3.84±0.87	2.760	0.067
개인공간 시설 만족도	3.70±0.72 ^b	3.50±1.02 ^{ab}	3.18±0.93 ^a	3.47±0.89	5.110 ^{**}	0.007
공용공간 시설 만족도	4.05±0.87 ^b	3.25±0.68 ^a	4.00±0.85 ^b	3.89±0.88	8.658 ^{***}	0.000
서비스 용품 만족도	4.05±0.75	3.75±0.85	3.76±0.89	3.89±0.83	2.093	0.127
서비스 환경 만족도	4.25±0.70 ^{ab}	4.38±0.88 ^b	3.94±0.81 ^a	4.16±0.79	3.341 [*]	0.038
이용요금 만족도	3.90±0.84	4.00±0.88	4.06±0.88	3.98±0.86	0.477	0.622
커뮤니티 프로그램 만족도	4.15±0.92 ^b	3.75±0.68 ^a	3.76±0.95 ^a	3.93±0.91	3.179 [*]	0.045
지원 프로그램 만족도	3.80±0.99	3.50±0.51	3.41±0.98	3.60±0.93	2.622	0.076
사람들 간의 교류 만족도	4.00±0.84	4.13±0.95	3.76±1.01	3.93±0.93	1.507	0.225

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

주: duncan post hoc a < b

가 지속거주(3.94±0.81)보다 만족도가 높고, 커뮤니티 프로그램 만족도의 경우 타지역이주(4.15±0.92)의 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다.

설문조사 결과에서 알 수 있듯이, 지방 중소도시의 청년들은 코워킹 스페이스를 이용함으로써 지역 내에서 다양한 사람들과의 교류를 통한 협업이나 네트워크를 구축하는 일을 매우 중요시하고 있음을 알 수 있다.

심층인터뷰에 참여한 지방 중소도시의 코워킹 스페이스 운영자들 모두가 지역주민들과 함께 교육이나 문화, 여가활동을 할 수 있는 공동체 공간을 만드는 것이 코워킹 스페이스 운영을 시작한 이유라고 답변했다. 이들의 연령층은 30~40대로 모두 대도시에서 최소 5년 이상의 직장 경험을 갖고 있고, 대도시에서의 복잡한 생활과는 다른 새로운 삶을 꿈꾸며 지방 중소도시로 이주를 결심한 경우이다.

충청남도 공주시 원도심에 위치한 '업스테어스'를 운영하는 매니저는 자신이 공주로 이주한 이유에 대

해서 다음과 같이 설명했다. "지금 사업을 같이하는 친구가 먼저 공주로 내려왔어요. 저도 마침 서울에서 반복되는 일상에서 벗어나 뭔가 의미 있는 일을 하고 싶었던 때라 그 친구를 만나러 공주에 자주 내려왔어요. 그 친구를 통해서 공주로 이주하신 분들과 지역주민분들을 만날 수 있었어요. 여기 계신 분들은 자신이 주인인 삶을 사시더라고요. 제가 꿈꾸던 삶이었거든요. 업스테어스라는 코워킹 스페이스를 오픈한 건 간단해요. 사람들과 교류할 수 있는 공간이 필요했거든요. 지금은 업스테어스가 이주청년들에게 필요한 정보를 교환하고 지역주민들을 만날 수 있는 공간이 되었어요."(권오상, 이병성 2022 저자 인터뷰) .

목포시에 있는 반짝반짝 1번지는 '민간주도 소도시 기반 대안적 도시만들기 프로젝트'를 진행하는 청년스타트업인 (주)공장공장에서 운영하는 코워킹 스페이스다(<그림 2> 참조).

(주)공장공장은 2018년부터 청년들에게 휴식과 인

그림 2_목포시의 '반짝반짝 1번지'



생을 재설계할 기회를 제공하는 '괜찮아마을' 프로그램을 진행하고 있다. 괜찮아마을에 참여한 100여 명의 청년 가운데 약 30명 정도가 지역에 남아서 오랫동안 방치되었던 유휴공간을 활용하여 비건 레스토랑, 베이커리, 책방, 디저트 카페 등을 운영하고 있다. 쇠퇴해가던 목포시의 원도심이 청년들로 조금씩 활기를 찾고 있다. (주)공장공장 대표는 괜찮아마을 프로그램에 대해서 다음과 같이 설명하였다. "대도시의 바쁜 일상으로 지친 청년들에게 힐링할 수 있는 시간과 공간을 제공해 주고 싶었어요. 남들에게 보이기 위한 삶이 아니라 내가 정말 원하는 삶이 무엇일까 생각해볼 기회를 제공해 주고 싶었죠. 혼자서는 힘드니까 같이 모여서 서로의 생각을 나누는 공간을 마련해주고 자신이 지나온 시간을 돌아볼 수 있도록 말이죠. 그렇게 함께하는 동안 청년들이 조금씩 자신감을 찾고 프로그램이 다 끝난 다음에도 목포시에 남아 있고 싶어 했어요. 그래서 창업을 도와주게 되었어요. 이제는 원도심에 재미있는 공간들이 만들어졌어요."(박명호 2021 저자 인터뷰).

IV. 결론

1. 결론 및 요약

본 연구는 소멸 위기에 처한 지방 중소도시를 활성화하기 위한 방안의 하나로 조성되고 있는 코워킹 스페이스의 이용실태를 파악하기 위해 온라인 설문조사와 현장조사, 심층인터뷰를 실시하였다.

지방 중소도시의 코워킹 스페이스 이용자는 여성의 비율이 남성보다 높고, 20대의 이용률이 30대보다 높은 것으로 나타났다. 직업은 자영업이 가장 높고, 월평균 소득은 200만 원 미만인 경우가 가장 많았다. 현 거주지의 경우, 충청남도에 거주하는 비율이 가장

높고 최근 3년 내에 이사를 한 경우가 전체 응답자의 62.2%로 나타났다. 응답자들이 이주지역을 선택한 가장 큰 이유는 '지역문화가 좋아서'였다.

코워킹 스페이스 한 달 평균 이용횟수는 9.8일이며, 사무를 위한 공간 이외에 회의와 커뮤니티 활동공간으로 이용하고 있었다. 코워킹 스페이스에 대한 이용자들의 만족도는 리커트 척도 5점을 기준으로 4.11점으로 상당히 높다. 가장 만족도가 높은 항목은 '서비스 환경', '커뮤니티 프로그램 만족도'와 '사람들 간의 교류 만족도'이며, 가장 큰 단점은 '사생활 침해'와 '개인공간 부족'으로 나타났다.

청년들의 이주 특성에 따라서 향후 이주계획, 코워킹 스페이스 이용 특성 및 만족도에 대한 카이검정과 분산 분석을 실시한 결과, 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

향후 이사 예정 지역은 타지역이주인 경우에는 서울특별시가 가장 높고, 동일지역이주인 경우에는 충청남도, 지속거주인 경우에는 전라남도가 가장 높게 나타났다. 이사 예정 지역을 선택한 이유는 타지역이주와 동일지역이주인 경우에는 청년 관련 지원사업이 많아서로 나타났으며, 지속거주는 지역문화가 좋아서로 나타났다.

코워킹 스페이스의 이용 특성을 살펴보면, 이용 경로의 경우에는 타지역이주는 소셜미디어를 통해서가 가장 많고, 동일지역이주와 지속거주는 지인추천이 가장 많았다. 코워킹 스페이스 활용 상황은 타지역이주와 동일지역이주는 사무공간으로 활용이 가장 많은 반면, 지속거주는 사무공간뿐만 아니라 다양하게 공간을 활용하는 것으로 나타났다. 코워킹 스페이스 이용시간은 지역으로 이주를 한 경우(타지역과 동일지역)가 지속적으로 지역에 거주한 것보다 많은 것으로 나타났다.

코워킹 스페이스의 만족도를 살펴보면, 타지역이주는 교통, 개인공간 시설, 공유공간 시설, 서비스 용품, 커뮤니티 프로그램, 그리고 지원 프로그램에 대한

만족도가 높았다. 동일지역이주는 서비스 환경, 사람들 간의 교류에 대한 만족도가 높았고, 지속거주의 경우에는 공유공간 외 주변 인프라, 인테리어 디자인, 이용요금에 대한 만족도가 높았다. 코워킹 스페이스에 대한 전체적인 만족도는 타지역이주의 경우가 가장 높은 것으로 나타났다.

본 연구에서 실시한 코워킹 스페이스의 이용실태에 대한 온라인 설문조사와 현장조사, 심층인터뷰 결과를 토대로 지역에서 코워킹 스페이스의 역할을 요약하면 다음과 같다. 첫째, 청년과 지역주민들이 사무와 관련된 회의, 학습, 교육 등을 할 수 있는 물리적인 환경이 제공될 뿐만 아니라 커뮤니티의 소통의 공간, 휴식의 공간이다. 둘째, 지역에 유입된 청년들과 지역주민들이 만나 서로 정보를 공유하고 사업의 기회를 창출하는 접점의 공간으로 이용되고 있다. 셋째, 교육과 세미나, 강연 등을 통해 지역민들에게 새로운 지식과 문화를 접할 수 있는 기회를 제공하는 공간이다. 넷째, 창의적인 청년층을 유입할 수 있는 창의적인 허브 공간으로서의 역할을 하고 있다.

2. 시사점 및 한계점

지방 중소도시에서 코워킹 스페이스는 외부 청년들이 지역에 정착할 수 있도록 지역주민들과 협업 혹은 지역에서 사업을 할 수 있도록 다양하게 지원함으로써 대도시를 벗어나 지방 중소도시에 정착하고자 하는 청년들을 위한 중간지원조직으로서의 역할을 하고 있다. 또한 코워킹 스페이스를 중심으로 청년들이 카페, 서점, 레스토랑 등을 개업하면서 지역 내 청년인구 및 일자리가 증가하고 있다.

소멸위기에 처한 지방 중소도시에서 코워킹 스페이스의 활성화를 위한 정책적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 교통이 편리한 곳에 코워킹 스페이스가 위치하도

록 함으로써 청년들의 접근성을 높이도록 해야 한다. 둘째, 노마드적 삶을 추구하는 독립적이고 자유롭게 일하는 청년들의 수요에 적합하도록 개인공간과 공유공간의 시설을 확보하여 사적인 공간과 공적인 공간이 구별될 수 있도록 해야 한다. 셋째, 커뮤니티 및 지원 프로그램을 다양하게 제공하여 청년들이 낯선 지역에서 자신들과 비슷한 성향을 가진 취향 공동체들과 교류하는 공간이 되도록 해야 할 것이다. 넷째, 코워킹 스페이스 이용자와 지역민들 간의 네트워킹이 가능하도록 하여, 청년들이 지역에 정착하는 데 도움이 될 수 있도록 해야 할 것이다. 다섯째, 청년 관련 지원사업과 코워킹 스페이스의 운영을 연계시키는 방안을 모색하여 청년인구 유입을 증대시키도록 해야 할 것이다. 여섯째, 청년들이 지역에 지속적으로 거주할 수 있도록 지방정부는 지역의 문화적 요소를 발굴하고 활성화해야 할 것이다. 마지막으로 코워킹 스페이스의 지속가능한 운영을 위한 정부의 재정적인 지원방안이 마련되어야 할 것이다. 지방 중소도시에서 코워킹 스페이스가 청년 유입 및 지역의 경제활성화에 중요한 역할을 하고 있음에도 불구하고 이와 관련한 운영과 관련한 제도적인 지원방안이 마련되어 있지 않다.

본 연구는 코로나19 확산의 영향으로 인구 50만 미만의 지방 중소도시 가운데 12개 지역에 한정되어 이루어졌다. 심층인터뷰 또한 공공에서 운영되는 코워킹 스페이스의 운영이 중단되어 현장방문이 가능한 민간에서 운영되는 코워킹 스페이스를 대상으로 실시된 연구적 한계를 갖고 있다.

참고문헌 •••••

1. 강동우. 2019. 지방소멸 위험과 지역고용의 상관관계 분석. 노동리뷰 통권 170호: 30-39.
Kang Dongwoo. 2019. Correlation analysis between the risk

- of local extinction and regional employment. *Labor Review* no.170: 30-39.
2. 권오상, 이병성. 주식회사퍼즐랩 대표. 2022. 저자와 인터뷰, 1월4일, 공주.
Kwon Osang. Byeongseong Lee. CEO of Puzzle Lab Co., Ltd. 2022. Interview with the author, January 4th, Princess.
 3. 김대현, 이재원, 이상엽. 2020. 코워킹 스페이스 입점 건물의 점유비용 결정요인에 관한 연구. 부동산연구 30권, 4호: 7-16.
Kim Dae Hyun, Lee Jaewon, Sangyoub Lee. 2020. A study on the determinants of the net occupancy costs of co-working space office buildings. *Korea Real Estate Review* 30, no.4: 7-16.
 4. 김산웅, 김상일, 성수연. 2020. 서울시 광역중심 기능진단과 육성방안. 서울연구원 정책과제연구보고서: 1-124.
Kim Seonwoong and Kim Sangil and Seong Suyeon. 2019. *Metropolitan area-centered function diagnosis and development plan in Seoul*. Seoul Institute Policy Task Research Report: 1-124.
 5. 김선주, 장성대. 2018. 공간자산을 활용한 코워킹 스페이스 선택요인. 부동산경영 17권: 203-224.
Kim Sunju and Jang seongdae. 2018. selection factors of co-working space utilized space assets. *Journal of the Korea Real Estate Management Review* 17, 203-224.
 6. 김수홍, 도희진. 2022. 패션 크리에이터의 온라인 마케팅 지원을 위한 코워킹 스페이스 사례 연구. 한국공간디자인학회 논문집 17권, 8호: 413-424.
Kim Soohong and Doh Heejin. 2022. A case study on the co-working space for online marketing support of fashion creator. *Journal of the Korea Institute of the Spatial Design* 17, no.8: 413-424.
 7. 김영환. 2015. 창업지원 코워킹스페이스 현황 및 활성화를 위한 정책 과제. STEPI Insight 164권: 1-34.
Kim Younghwan . 2015. Current status of start-up support co-working space and policy tasks for revitalization. *STEPI Insight* 164, 1-34.
 8. 김지훈. 2020. 디지털노마드 어디로, 왜 이동하는가?-일본 지바현 사례를 중심으로-. 지역사회연구 28권, 4호: 23-40.
Kim Jihoon. 2020. Where do digital nomads move to and why? - A case study of chiba prefecture in Japan -. *Journal of Regional Studies* 28, no.4: 23-40.
 9. 김현준, 서유강, 권영상. 2022. 산업 특화형 코워킹 스페이스의 공간 구성 및 입지 특성에 관한 연구. 한국도시설계학회 지 도시설계 23권 5호: 19-38.
Kim Hyunjoon and Seo Youkang and Kwon Youngsang. 2022. A Study on the Characteristics of Location and Spatial Com position of Industry-specific Co-working Space. *Journal of the Urban Design Institute of Korea Urban Design* 23, no.5: 19-38.
 10. 김혜진. 삶기술학교 공동체장. 2022. 저자와 인터뷰, 1월 18 일, 서천.
Kim Hyejin. Head of Life Skills School Community. 2022. Interview with the author, January 18, Seocheon.
 11. 김화연, 이대용. 2022. 지역균형발전을 위한 청년세대의 지방 정주의사 영향요인 연구: 청년정책과 생활 인프라를 중심으로. 한국지방자치학회보 34권 2호: 261-288.
Kim Hwayeon and Lee Daewoong. 2022. An Empirical Study of the Predictors of Settlement Intention in Youth Generation: Focusing on Youth Policy and Living infrastructure. *Journal of local government studies* 34 no.2: 261-288.
 12. 마스다 히로야. 2015. 지방소멸: 인구감소로 연쇄붕괴하는 도시와 지방의 생존전략 김정환 역. 서울: (주)미래엔.
Masuda Hiroya. 2015. Local Disappearance: Survival Strategies for Cities and Provinces Chain Collapsing Due to Population Decline Junghwan Kim. Seoul: Mirae N Co., Ltd.
 13. 박명호. 주식회사 공장공장 대표. 2021. 저자와 인터뷰, 11월12일, 목포.
Myungho Park. Factory factory representative. 2021. Interview with the author, November 12th, Mokpo.
 14. 박진경, 강철희. 2020. IT 기업을 위한 코워킹 스페이스 디자인에 관한 연구. 한국실내디자인학회 학술대회논문집 22권, 1호: 168-171.
Park Jinkyong and Kang Chulhee. 2020. A Study Research on Co-working Space Design for IT Companies. *Proceedings of the Korean Society of Interior Design Conference* 22, no.1: 168-171.
 15. 배철희, 김정엽, 이현석. 2018. 코워킹 스페이스의 구성과 운영요소에 대한 중요도 분석 부동산연구 28권 4호: 23-35.
Bae Chulhee and Kim Jungyoup and Lee Hyunseok. 2018. An Importance Analysis of Coworking Space Organization and Operating Components. *Real Estate Research* 28 no. 4: 23-35.
 16. 서종석, 고득영, 이근춘, 옥영석. 2015. 코워킹 및 코워킹스페이스 수용에 대한 탐색적 연구: 부산지역 1인 창조기업 비

- 즈니스센터 매니저에 대한 심층인터뷰를 중심으로. 벤처창업연구 10권 5호: 83-92.
- Seo Jongseok and Ko Deukyoung and Lee Geunchoon and Ock Youngseok. 2015. An Exploratory Study on Adoption of Co-Working and Co-Working Space: Focusing on In-Depth Interviews with Mangers of One-Person Creative Company Business Center. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship* 10 no.5: 83-92.
17. 송미령, 성주인, 심재현, 한이철, 민경찬. 2021. 2020년 귀농귀촌 동향과 시사점. 한국농촌경제연구원 농정포커스 제200호: 1-21.
- Song Miryeong and Seong Joojin and Sim Jaeheon and Han Yichul and Min Kyungchan. 2021. Trends and implications for returning to farming and returning to villages in 2020. *Korea Rural Economic Institute Agricultural Policy Focus* no. 200: 1-21.
18. 송선주, 조경은, 신종철. 2020. 공유오피스 임대료의 영향요인에 관한 연구. 부동산학연구 26권, 2호: 55-76.
- Song Seonju and Cho Kyungeun and Shin Jongchil. 2020. An Analysis of Factors Influencing Coworking Space Rent. *Journal of KREAA* 26 no.2: 55-76.
19. 양재영, 고진수. 2015. Coworking 공간 유형화에 따른 평면구성 비교분석-일본 Coworking 공간의 사례를 중심으로. 도시정책연구 6권, 1호: 5-16.
- Yang Jaeyeong and Ko Jinsu. 2015. Comparative Analysis of Floor Plan Configuration in Coworking Space - Focused on coworking space in japan. *Journal of Urban Studies and Real Estate* 6 no.1: 5-16.
20. 엄창욱, 노광욱, 박상우. 2018. 지역청년의 정주 및 귀환 결정요인: 대구지역 사례분석을 중심으로. 지역사회연구 26권, 3호: 259-283.
- Um Changok and Roh Kwanguk and Park Sang woo. 2018. An Analysis on the Determinants of Settlement and Return to the Local Youth. *Journal of Regional Studies* 26, no.3: 259-283.
21. 이상호. 2016. 한국의 '지방소멸'에 관한 7가지 분석. 지역 고용동향 브리프 2016년 봄호: 3-17.
- Lee Sangho. 2016. Seven analyzes of 'fat extinction' in Korea. *Regional Employment Trends Brief* Spring 2016: 3-17.
22. 이성수. 2010. 1인 기업을 위한 "Coworking Space" 디자인 방향에 관한 연구. 조형미디어학 13권, 3호: 99-108.
- Lee Sungsoo . 2010. A Study on the Design Direction of "Coworking Space" for Independent Firm. *The Treatise on The Plastic Media* 13 no.3: 99-108.
23. 이승아. 2019. 스타트업 생태계에서 코워킹 스페이스의 역할과 전망. 국토 456호: 32-38.
- Lee Seungah . 2019. The role and prospects of coworking spaces in the startup ecosystem. *Homeland* no.456: 32-38.
24. 이은주. 2019. '잇슈창고' 특색없는 단순 공간조성, 청년 관심 못 끈다. 홍주포커스, 11월 26일.
- Lee Eun-joo. 2019. 'Isshu Warehouse' A simple, featureless space creation that does not attract young people's attention. *Hongjoo focus*, September 26.
25. 정수희, 허동숙. 2020. 지역의 창조적 커뮤니티로서 코워킹 스페이스. 한국경제지리학회지 23권, 3호: 292-311.
- Chung Suhee amd Huh Dongsuk. Coworking Spaces Being a Creative Community in a Region. *Journal of the Economic Geographical Society of Korea* 23 no.3: 292-311.
26. 정주원, 이아라. 2022. 인구감소지역 유형에 따른 특성 분석. 한국행정연구 31권, 3호: 61-87.
- Jeong Joowon and Lee Ahra. 2022. Analysis on the Characteristics of Areas of Population Decline by Cluster Type. *The Korean Journal of Public Administration* 31 no.3: 61-87.
27. 주상현. 2021. 지방자치단체 인구소멸 실태와 정책 방안. 한국자치행정학보 35권, 3호: 295-321.
- Ju Sanghyeon. 2021. Local Government Depopulation Status and Policy Alternatives. *Korean Journal of Local Government & Administration Studies* 35 no.3: 295-321.
28. 최지윤, 김미영. 2021. 온라인 창업을 준비하는 패션 디자이너를 위한 코워킹 스튜디오 디자인 연구. 한국주거학회 학술대회논문집 33권, 1호: 238-238.
- Choi Jiyeon and Kim Miyoung. 2021. A Study on the Co-working Studio Design for Fashion Designers Preparing for Online Start-up. *Proceedings of the Korean Housing Society Conference* 33 no.1: 238-238.
29. 통계청. 2021. 장래인구추계: 2020~2070년. Statistical Office. 2021. Future population projections: 2020-2070.
30. 하혜영, 김예성. 2021. 지방소멸 위기지역의 현황과 향후 과제, NARS 입법·정책 85호 서울: 국회입법조사처. Ha Hyeyoung and Kim Yeseong . 2021. Current Status and Future Tasks of Local Disappearance Crisis Areas, *NARS Legislation Policy No. 85* Seoul: National Assembly Legislative

Research Office.

31. 한혜선. 2013. 코워킹 공간구성과 특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회 22권, 5호: 276-283.
Han Hyesun. 2013. A Study on the Composition and Characteristic of Coworking Space. *Journal of the Korean Institute of Interior Design* 22, no.5: 276-283.

- 논문 접수일: 2023. 1. 20.
- 심사 시작일: 2023. 2. 13.
- 심사 완료일: 2023. 5. 29.

요약

주제어: 코워킹스페이스, 지방소멸도시, 청년인구유입, 창업공간

청년인구 유입을 통해 소멸위기에 처한 지방 중소도시를 살리기 위한 지역정책의 하나로 청년들이 함께 모여 활동할 수 있는 코워킹 스페이스를 조성하려는 논의가 활발하다. 그러나 지역과 수요자에 대한 여건과 특성을 고려하지 않고 유행처럼 무분별하게 확대될 가능성이 있다는 우려의 목소리도 있다. 이에 본 연구는 지방 중소도시 코워킹 스페이스의 이용실태를 파악하기 위해 이용자를 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였고, 현장조사와 공간 운영자를 대상으로 심층인터뷰를 실시하였다. 연구 결과, 지방 중소도시에서 코워킹 스페이스는 청년층의 유입과 지역경제의 활력에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로

나타났다. 지역에서 코워킹 스페이스의 역할은 첫째, 청년과 지역주민들에게 '하드 및 소프트 인프라 제공', 둘째, 유입 청년과 지역민들의 '협업의 공간', 셋째, 지역민들에게 '새로운 지식과 문화를 공유하는 공간', 그리고 넷째, 창의적인 청년층을 유입할 수 있는 '창의적인 허브공간'으로서의 역할을 하고 있다. 소멸위기에 처한 지방 중소도시에 청년층의 유입을 증가시키기 위해서는 청년 관련 지원사업과 코워킹 스페이스의 운영을 연계시키는 방안을 모색하고, 청년들의 지속적인 거주를 위해서는 지역의 문화적 요소를 발굴하고 활성화해야 할 것이다.