

무용페스티벌의 재화적 가치창출을 위한 관람객·출연진 만족도와 경제적 파급효과 분석 -강동스프링댄스페스티벌을 중심으로-

권 병 응*

I. 서론	IV. 결론
II. 공연만족도 결과분석	참고문헌
III. 경제적 파급효과 결과분석	Abstract

1. 서론

1. 연구배경과 목적

무용콘텐츠의 재화적 가치는 무용작품 및 관련 콘텐츠의 소비재적 특성과 브랜드 가치, 그리고 무용상품의 포지셔닝에 따라 결정된다. 여기에 소비대중의 감성적 호응과 참여는 예술시장에서 무용콘텐츠의 재화적 가치 창출과 문화상품으로서의 성공에 있어 결정적인 요소이다. 특히 지역단위 무용작품과 무용행사는 해당지역의 로컬리티(Locality)를 얼마나 충실히 담고 있는지에 따라 영향을 받는다. 콘텐츠의 상품적 특질과 콘텍스트(Context)는 텍스트(Text)로부터 형성되기 때문이다.

현 시대는 “하나의 스토리가 융복합과 협업과정을 거쳐 콘텐츠상품으로서 부를 창출하는 스토리노믹스(Storynomics) 시대이다.”¹⁾ 따라서 무용콘텐츠의 재화적 가치창출을 위해서는 콘텐츠의 텍스트적 가치와 콘텍스트 구축의 맥락을 해석해 보는

* 중앙대학교 예술대학원 문화콘텐츠학과 교수, potato63@naver.com.

1) 권병응(2012), 스토리노믹스와 디지털네이티브, 『밸리』 29, p.46.

데서 그 실마리를 찾을 수 있다. 무용작품이나 무용페스티벌은 지적재산(Intellectual property)의 형태를 띤 문화상품으로서 무용콘텐츠의 텍스트와 콘텍스트를 해석하는데 유용하다.

무용콘텐츠가 하나의 스토리산업(Story Business)으로 성장하기 위해서 기존 무용작품과 무용페스티벌의 상품적 특질에 대한 해석과 소비대중의 반응을 평가지표화 할 필요가 있다. 그 척도는 무용콘텐츠의 텍스트적 가치와 콘텍스트를 분석하고 문화상품화를 실현하는데 기초자료가 된다. 따라서 무용장르가 스토리산업으로 발달됨을 위해서 무용콘텐츠의 생산자와 소비자 그리고 재화적 가치를 평가하는 작업이 요청된다.

이러한 평가작업의 축적은 공연예술시장에서 약세에 놓인 후발주자로서의 무용장르가 “선두 장르를 따라가기 위한 차별화 전략의 기초가 될 것이다. 또한 평가와 분석결과는 선도적 장르와 적절한 거리를 두고 포지셔닝 함으로써 전략적 균형을 갖추는데 도움을 줄 것”이다.²⁾ 결과적으로 이러한 작업은 무용페스티벌을 콘텐츠화 하는데 있어서 “목적지향적 조사로 방향설정에 따른 인식의 혼돈을 줄여주는데 기여할 것이다.”³⁾

본 연구주제와 연구방법에 관련된 선행연구를 살펴보면, 기존 연구는 방법론 측면에서 크게 만족도 조사와 인식도 조사가 주류를 이루고 있다. 나아가 이를 바탕으로 커뮤니케이션 전략 및 평가지표 개발을 위한 척도요인을 다룬 선행연구가 있다. 연구주제의 측면에서는 대중화 방안, 마케팅 전략, 지역브랜드 전략 등 무용공연과 무용축제의 활성화 방안을 다룬 연구가 있고, 춤의 사회적 인식도와 관객의 커뮤니케이션 양상과 무용활동 만족도를 다룬 연구가 있다.

조남규(2012)의 “‘천안홍타령춤축제2011’ 관람객의 참여분석을 통한 무용장르의 대중화방안 연구”⁴⁾는 교차분석 및 빈도분석에 의한 축제관람객 만족도조사를 수행하였다. 김정숙·이병준(2009)은 “무용교육에서 요구되는 예술적 역량 척도요인

2) 수잔 기벨리우스(2008), 『스토리노믹스』, 윤성호(역)(서울:미래의창 2009), p.260.

3) 리처드 스완슨(2007), 『성과경영』, 양종철·공민희(역)(서울:길벗 2009), p.32.

4) 조남규(2012), “천안홍타령춤축제2011 관람객의 참여분석을 통한 무용장르의 대중화방안 연구” 『무용예술학 연구』 36: pp.131~156.

분석”⁵⁾에서 문항특성 분석 및 탐색적 요인 및 신뢰도 분석, 적합도 분석을 수행하였다. 김옥순(2009)은 “한류를 통한 중국 네티즌들의 한국무용에 대한 인식연구”⁶⁾에서 한국무용의 중국진출을 위해 국내 거주 중국네티즌들의 한류에 대한 인식도 조사를 진행하였다. 또한 한선숙·박인실(2006)은 “무용전공 대학생의 무용공연 관람에 따른 무용활동 만족도”⁷⁾에서 무용전공 대학생들의 만족도 조사를 위해 기술통계분석, 신뢰도분석, 일원변량분석을 수행하였다.

그 외 무용작품과 관객과의 커뮤니케이션 관계를 다룬 유희주·안병주(2008)의 “디지털시대의 무용관객 커뮤니케이션 양상에 관한 연구”⁸⁾가 있고, 무용콘텐츠의 전략적 기획의 문제를 다룬 박미향 외 2(2005)의 “무용공연의 효율적 기획을 위한 마케팅전략”⁹⁾가 있다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 본 주제와 관련된 무용콘텐츠의 공연만족도 문제를 다룬 연구는 크게 활성화 방안을 위한 만족도 및 인식도 조사, 기획방향 및 커뮤니케이션 증진을 위한 연구가 주류이다. 그러나 무용작품의 만족도와 더불어 무용콘텐츠의 재화적 가치를 다루는 계량적 연구는 부재한 실정이다.

따라서, 이러한 필요성에 따라 본 연구는 신설 무용특화극장인 강동아트센터에서 개최된 강동스프링댄스페스티벌을 중심으로 생산자와 소비자의 공연만족도와 경제적 파급효과를 분석하여 무용콘텐츠의 재화적 가치와 문화상품화 가능성을 살펴보고자 한다. 무용콘텐츠의 만족도 조사는 관람객과 출연진 그룹으로 나누어 소비자 및 생산자의 측면에서 공연의 만족도 뿐만 아니라 무용전용극장으로의 시설 및 지원에 대한 만족도 평가도 수행하였다.¹⁰⁾ 강동아트센터의 위탁 연구사업 일환으로

5) 김정숙·이병준(2009), “무용교육에서 요구되는 예술적 역량 척도요인 분석”, 『무용예술학연구』 28, pp:19-35.

6) 김옥순(2009), “한류를 통한 중국 네티즌들의 한국무용에 대한 인식연구”, 『무용예술학연구』 27, pp:1-24.

7) 한선숙·박인실(2006), “무용전공 대학생의 무용공연 관람에 따른 무용활동 만족도”, 『무용예술학연구』 18, pp:171-184.

8) 유희주·안병주(2008), “디지털시대의 무용관객 커뮤니케이션 양상에 관한 연구”1), 『무용예술학연구』 24, pp:113-135.

9) 박미향 외 2(2005), “무용공연의 효율적 기획을 위한 마케팅전략”, 『무용예술학연구』 15, pp:99-121.

10) 권병웅(2012), 강동스프링댄스페스티벌 축제평가 연구, 강동아트센터.

2012. 4.12~5.15일간 본 축제평가 연구를 수행하였다. 이 평가작업을 토대로 공연 만족도 조사와 경제적 파급효과를 재구성하였다.

경제적 파급효과 분석은 산업연관분석(inter-industry analysis) 또는 투입산출 분석(input-output analysis)의 상호 연관관계를 계량적으로 다루고자 한다. 이는 무용콘텐츠가 창출하는 재화적 가치의 직·간접적 규모와 그 문화상품화 가능성을 살펴보는 데 유용하다. 경제적 파급효과 산출규모의 객관성을 유지하기 위하여, 소비자 콘텐츠 구매실태 조사¹¹⁾를 토대로 '공연구매 평균지출액'을 적용하여 경제적 파급효과를 측정해 볼 필요가 있다. 왜냐하면 이 산출방식은 산업연관표상의 경제적 유발효과와 비교평가 데이터로써 무용페스티벌의 경제적 파급효과의 규모를 객관화하는데 유용하기 때문이다.

이처럼 무용페스티벌의 재화적 가치를 산출하기 위한 공연만족도와 경제적 파급효과 분석 작업은 향후 무용페스티벌의 문화상품화 가능성을 뒷받침하는 주요한 지표가 될 수 있다. 또한 이러한 연구성과는 21세기 감성과 창의성이 중시되는 콘텐츠 산업시대에 적합한 무용콘텐츠를 개발·육성함에 있어서 그 텍스트적 가치를 살피고 집객력을 갖춘 콘텍스트를 구축하는데 평가지표로써 유용할 것이다.

2. 연구방법

가. 조사대상

조사대상은 소비자의 측면에서 관람객을 대상으로 실시하였다. 공연 후 관람객에게 설문지를 배포하여 총 512부 중 유효 설문지는 405부(전체의 79.1%)를 수집하였다. 설문지는 인구통계학적 변수(5문항)와 관람객 성향 변수(5문항), 관람에 대한 이미지와 만족도(5문항) 변수로 구성하였으며, 그 중 관람에 대한 이미지와 만족도 중 Q6, Q7, Q8, Q9 문항은 Likert 5점 척도¹²⁾로 구성하였다.

11) 한국콘텐츠진흥원(2012). '2012년 1분기 소비자 콘텐츠 구매실태 조사', p.9.

12) Likert 5점 척도는 태도측정법 중 한 가지로, 질적 자료를 통계적인 방법으로 분석하기 위해 수치적 자료로 변환하는 방법이다. 즉, 만족의 정도를 5가지 범주(매우 불만족, 불만족, 보통, 만족, 매우 만족)로 제시하고 각 범주에 가중치를 할당하는 것이다.(매우 불만족=1점, 불만족=2점, 보통=3점, 만족=4점, 매우 만족=5점) 그리고 각 응답자의 총 득점 또

무용콘텐츠의 생산자 측면에서는 출연진과 기술스텝, 기획자들을 대상으로 조사를 진행하였다. 공연 후 출연진에게 설문지를 배포하여 총 187부 중 유효 설문지는 158부(전체의 84.5%)를 수집하였다. 설문지는 인구통계학적 변수(4문항)과 출연진 성향 변수(2문항), 이미지와 만족도 변수(9문항)로 구성하였으며, 이미지와 만족도 문항은 Likert 5점 척도로 구성하였다.

나. 공연만족도 조사방법

분석방법으로는 관람객 및 출연진의 기초적인 정보를 알아볼 수 있도록 빈도분석을 실시하였으며, 응답자 특성에 따라 만족도 형태를 알아보기 위하여 만족도 비교 분석을 실시하였다. 또한 재 관람 및 재 참가에 대한 특성을 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다. 빈도분석을 통해 각각의 문항들의 사례수와 빈도, 백분율, 합계, 평균, 중위수 등을 확인해 볼 수 있으며, 교차분석을 통해 실제 빈도와 기대 빈도를 계산하여 인구통계학적 변수와 문항들 간의 독립성 또는 비율의 차이검정(χ^2 -test)¹³⁾을 수행하였다. 통계적 분석을 위하여 SPSS Statistics(v.20)를 이용하였으며, 교차분석을 위하여 인구통계학적 변수는 프로그램 내 변수변환 프로시저를 통해 범주수를 통제하는 재코딩화(re-coding)¹⁴⁾를 실시하였다. 조사설계는 아래 표와 같다.

〈표 1〉 관람객 조사설계표

구 분	강동 스프링댄스페스티벌 공연만족도 조사
모집단	강동 스프링댄스페스티벌에 참여한 모든 관람객
조사방법	공연 후 설문지를 통한 조사
유효표본	405부(전체의 79.1%)
조사기간	2012년 4월 12일~ 2012년 5월 5일(24일 간)

는 평균 득점을 태도측정치로 활용한다. 따라서 총 득점 또는 평균 득점이 높을수록 만족도에 긍정적인 것으로 평가한다.

13) 카이제곱검정(χ^2 -test)은 자료가 범주형 자료인 경우, 각 그룹 간 비율에 대한 차이를 검정하는 방법이다.

14) 재코딩화(re-coding)는 전산화된 자료를 분석 목적에 맞도록 다시 전산화하는 방법이다. 예를 들면, 5점 척도의 가중치 할당을 새롭게 바꾸거나, 상대적으로 낮은 빈도로 발생한 그룹을 논리적으로 합당한 방법으로 다른 그룹과 통합하는 방법 등이 있다.

〈표 2〉 관람객용 설문지 문항 구성표

변 인	구성내용(문항)	문항수
인구통계학적 특성변인	성별, 연령, 학력, 직업, 지역	5
관람객의 성향	재관람 의향	1
공연에 관한 이미지와 만족도	개최 취지 및 목적, 관람환경, 행사운영, 프로그램 구성, 관람 만족도	5
총		11

〈표 3〉 관람객 응답자 특성표

전체		사례수(N=405)	%
성별	남성	98	24.2
	여성	307	75.8
연령	20대이하	215	53.1
	30대	87	21.5
	40대	55	13.6
	50대이상	48	11.9
직업	농/임/어/축산업	1	0.2
	회사원	48	11.9
	자영업	8	2.0
	직장인	36	8.9
	전문직	29	7.2
	서비스직	9	2.2
	초/중/고등학생	57	14.1
	대학생(대학원생)	117	28.9
	문화예술인	44	10.9
	주부	39	9.6
기타	17	4.2	
학력	중졸이하	54	13.3
	고졸	43	10.6
	대재	101	24.9
	대졸이상	207	51.1
지역	강동구	140	34.6
	강남권	77	19.0
	강북권	57	14.1
	강서권	16	4.0
	경기/하남/구리권	69	17.0
	기타지역	46	11.4

※ 추후 분석을 위하여 빈도수가 적은 범주의 경우, 논리적으로 합당한 방법을 고려하여 다른 범주와 통합 함.

〈표 4〉 출연진 조사설계표

구 분	강동 스프링댄스페스티벌 공연 만족도 조사
모집단	강동 스프링댄스페스티벌에 참여한 모든 출연진
조사방법	공연 후 설문지를 통한 조사
유효표본	158부(전체의 84.5%)
조사기간	2012년 4월 12일 ~ 2012년 5월 5일(24일 간)

〈표 5〉 출연진용 설문지 문항 구성표

변 인	구성내용(문항)	문항수
인구통계학적 특성변인	성별, 연령, 직업, 출연장르	4
출연진의 성향	재공연 의사, 재참가 의사	2
이미지와 만족도	개최 취지 및 목적, 육성전략, 무대환경, 편의시설, 기술지원, 운영관리, 출연협약, 운영체계	8
총		14

〈표 6〉 출연진 응답자 특성표

	전체	사레수(N=405)	%
성별	남성	61	38.6
	여성	97	61.4
연령	20대미만	9	5.7
	20대	110	69.6
	30대	35	22.2
	40대	1	0.6
	50대이상	3	1.9
직업	아티스트	142	89.9
	예술단 행정 및 제작스텝	11	7.0
	기획사	5	3.2
출연 장르	전통무용	26	16.5
	현대무용	38	24.1
	발레	75	47.5
	월드댄스	8	5.1
	기타	11	7.0

※ 추후 분석을 위하여 빈도수가 적은 범주의 경우, 논리적으로 합당한 방법을 고려하여 다른 범주와 통합함.

다. 경제적 파급효과 분석방법

경제적 파급효과 분석은 직접적 파급효과 분석과 간접적 파급효과 분석을 통해 직접효과는 구비, 기금, 기타 등 직접투입 비용에 의한 입장수입 등 수입금액 산출

〈표 7〉 2010 산업연관표의 파급효과 분류와 유발승수(한국은행, 2012)

구 분	2010기준 유발계수
생산유발효과	1.948
수입유발효과	0.314
부가가치유발효과	0.686
고용유발효과	12.9
수유발효과	0.082

하였고, 간접효과는 방문객 1인 공연관람 평균지출비용을 설정하고 산업연관표 분석에 의한 유발계수를 관람객 수로 곱하여 산출하였다. 또한 한국은행의 2011 산업연관표를 바탕으로 하여 경제적 파급효과 분석 - 산업연관분석(inter-industry analysis) 또는 투입산출분석(input-output analysis)은 상호연관관계를 계량적으로 분석하였다. 〈표 7〉은 산업연관표상의 유발계수이다.

II. 공연만족도 분석결과

1. 관람객 분석

가. 연구목적

관람객의 공연에 대한 만족도를 분석함으로써 강동스프링댄스페스티벌의 전체적인 공연을 평가한다. Likert 5점 척도로 구성된 문항을 이용하여 평균 점수를 도출하고, 도출된 평균 만족도 점수와 전체적인 평균 만족도 점수의 비교 분석을 통해 공연에 대한 관람객의 만족도를 살펴볼 수 있다. 이로써 강동댄스페스티벌의 참여한 관람객의 전체적인 공연 만족도를 평가할 수 있다.

나. 분석결과

먼저, 관람객의 만족도 성향을 파악하기 위한 설문지의 신뢰도를 분석하였다. 17개의 항목으로 구성된 문항들의 Cronbach's alpha값은 0.904로 매우 높은 신뢰도를 보이고 있다. 따라서 설문지에 의해 얻어진 자료들은 통계적으로 신뢰할 수 있다.

두 번째로, '개최취지 및 목적'에 대한 물음에 대해 '순수예술'과 '브랜드가치',

〈표 8〉 개최 취지 및 목적에 대한 기술통계표

변 수	사례수	평 균	표준편차
지역상징 축제	403	4.2854	0.79829
브랜드가치	403	4.3821	0.74505
강동구 이미지	403	4.3251	0.82320
문화향유활성화	404	4.3564	0.79495
전 체	405	4.3383	0.70453

〈표 9〉 관람객 특성별 ‘개최 취지 및 목적’에 대한 만족도 비교표

변 인	특 성	개최 취지 및 목적									
		순수예술		브랜드가치		강동구 이미지		문화향유 활성화		전 체	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성 별	남 성	4.37	0.75	4.41	0.67	4.35	0.76	4.36	0.74	4.37	0.66
	여 성	4.26	0.81	4.37	0.77	4.32	0.84	4.36	0.81	4.33	0.72
	t값	1.169		0.397		0.302		0.010		0.510	
	p값	0.243		0.691		0.763		0.992		0.610	

‘강동구 이미지’ 그리고 ‘문화향유 활성화’로 세분화하여 측정하였다. 세분화된 모든 측정에서 만족도 점수가 4점대 이상으로 나타났으며, ‘개최취지 및 목적’에 대한 전체적인 만족도 점수 또한 4.36점으로 높게 나타났다. 이는 강동 스프링댄스페스티벌의 ‘개최 및 목적’에 대해 ‘순수예술’ 및 ‘브랜드가치’, ‘강동구의 이미지’ 그리고 ‘문화향유 활성화’ 뿐만 아니라 전체적으로도 긍정적인 반응을 보인 것으로 해석된다. 또한 성별에 따른 만족도 차이를 살펴본 결과, ‘순수예술’ 및 ‘브랜드가치’, ‘강동구 이미지’ 그리고 ‘문화향유 활성화’ 뿐만 아니라 전체적인 만족도에서 통계적으로 남녀의 만족도 차이는 없는 것으로 나타났다.

세 번째로, ‘공연장 관람환경’에 대한 물음에 대해 ‘적절한 편성’ 및 ‘배려와 편의시설’ 그리고 ‘행사정보제공’으로 세분화하여 측정하였다. 세분화된 모든 만족도에서 4점 이상의 점수가 나타났으며, ‘공연장 관람환경’에 대한 전체적인 만족도 또한 4.16점으로 높게 나타났다. 이는 강동아트센터의 시설 및 지원에 대한 평가로 ‘적절한 편성’ 및 ‘배려와 편의시설’ 그리고 ‘행사정보제공’ 뿐만 아니라 전체적인 만족도에서 긍정적인 반응을 보인 것으로 해석된다. 또한 성별에 따른 만족도의 차이를 살펴본 결과, ‘적절한 편성’ 및 ‘배려와 편의시설’ 그리고 ‘행사정보제공’ 뿐

〈표 10〉 공연장 관람환경에 대한 기술통계표

변 수	사례수	평 균	표준편차
적절한 편성	402	4.2612	.71947
배려와 편의시설	402	4.2189	.81252
행사정보제공	400	4.0050	.91765
전 체	404	4.1605	.73279

〈표 11〉 관람객 특성별 공연장 관람환경에 대한 만족도 비교표

변 인	특성	공연장 관람환경							
		적절한 편성		배려와 편의시설		행사정보제공		전 체	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성 별	남성	4.30	0.75	4.29	0.81	4.11	0.89	4.23	0.74
	여성	4.25	0.71	4.20	0.81	3.97	0.93	4.14	0.73
	t값	0.549		0.936		1.338		1.100	
	p값	0.583		0.350		0.182		0.272	

만 아니라 전체적인 만족도에서 통계적으로 남녀의 만족도 차이는 없는 것으로 나타났다.

네 번째로 ‘프로그램 구성’에 대한 물음으로 ‘전반적인 구성’ 및 ‘시즌과 장소’, ‘무용공연장’ 그리고 ‘프로그램 만족’으로 세분화를 하였다. 세분화된 모든 만족도에서 4점 이상의 높은 만족도를 보이고 있으며, ‘프로그램 구성’에 대한 전체적인 만족도 또한 4.28점으로 높게 나타났다. 이는 공연 프로그램에 대한 평가로 ‘전반적인 구성’ 및 ‘시즌과 장소’, ‘무용공연장’ 그리고 ‘프로그램 만족’ 뿐만 아니라 전체적인 프로그램에 대한 구성에 대해서도 긍정적인 반응을 보인 것으로 해석된다. 성별에 따른 만족도 비교 결과, ‘전반적인 구성’ 및 ‘시즌과 장소’, ‘무용공연

〈표 12〉 프로그램 구성에 대한 기술통계표

변 수	사례수	평 균	표준편차
전반적인구성	401	4.2868	.75832
시즌과 장소	402	4.2562	.78421
무용 공연장	401	4.3017	.79449
프로그램 만족	402	4.2861	.77057
전 체	403	4.2823	.69572

〈표 13〉 관람객 특성별 프로그램 구성에 대한 만족도 비교표

변인	특성	프로그램 구성									
		전반적인 구성		시즌과 장소		무용 공연장		프로그램 만족		전 체	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남성	4.28	0.76	4.23	0.76	4.36	0.75	4.30	0.74	4.29	0.66
	여성	4.29	0.76	4.26	0.79	4.28	0.81	4.28	0.78	4.28	0.71
	t값	-0.169		-0.312		0.794		0.145		0.140	
	p값	0.866		0.755		0.428		0.885		0.889	

장’ 그리고 ‘프로그램 만족’ 뿐만 아니라 전체적인 만족도에서 남녀의 차이는 통계적으로 없는 것으로 나타났다.

다섯 번째로 ‘행사 운영부문’에 대한 물음으로 ‘짜임새 있는 진행’ 및 ‘안내체계 구비’, ‘친절도’, 그리고 ‘안정적인 운영’으로 세분화를 하였다. 세분화된 모든 만족도에서 4점 이상의 높은 만족도를 보이고 있으며, ‘행사 운영부문’에 대한 전체적인 만족도 또한 4.18점으로 높게 나타났다. 이는 행사 운영부문에 대한 평가로 ‘짜임새 있는 진행’ 및 ‘안내체계 구비’, ‘친절도’ 그리고 ‘안정적인 운영’ 뿐만 아

〈표 14〉 행사 운영부문에 대한 기술통계표

변 수	사례수	평 균	표준편차
짜임새 있는 진행	399	4.1479	.83014
안내체계 구비	399	4.1353	.87496
친절도	399	4.2531	.79165
안정적인 운영	399	4.2005	.83269
전 체	399	4.1842	.74066

〈표 15〉 관람객 특성별 행사 운영부문에 대한 만족도 비교표

변인	특성	행사 운영부문									
		짜임새 있는 진행		안내체계 구비		친절도		안정적인 운영		전 체	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남성	4.23	0.77	4.22	0.81	4.30	0.79	4.32	0.70	4.27	0.68
	여성	4.12	0.85	4.11	0.90	4.24	0.79	4.16	0.87	4.16	0.76
	t값	1.077		1.050		0.655		1.622		1.243	
	p값	0.282		0.294		0.513		0.072		0.215	

〈표 16〉 공연 또는 전시행사에 대한 기술통계표

변 수	사례수	평 균	표준편차
만족도	403	4.4194	.73662

〈표 17〉 관람객 특성별 프로그램 구성에 대한 만족도 비교표

변 인	특 성	공연 또는 전시행사	
		전 체	
		M	SD
성 별	남성	4.27	0.68
	여성	4.16	0.76
	t값	1.243	
	p값	0.215	

니라 전체적인 행사 운영부문에 대해서도 긍정적인 반응을 보인 것으로 해석된다. 성별에 따른 만족도 비교 결과, '짜임새 있는 구성' 및 '안내체계 구비', '친절도' 그리고 '안정적인 운영' 뿐만 아니라 '행사 운영부문'에 대한 전체적인 만족도에서 남녀의 차이는 통계적으로 없는 것으로 나타났다.

여섯 번째로 '공연 또는 전시행사'에 대한 만족도 물음에 89.1%가 만족한다고 응답하였다.('매우 만족'=53.4%, '만족'=35.7%) 공연 또는 전시행사에 대한 평균 만족도 점수는 4.42점으로 매우 높은 만족도를 보이고 있다. 이는 '강동 스프링댄스페스티벌'에 대한 관람객의 전반적인 만족도 평가 점수로 매우 긍정적인 반응을 보인 것으로 보인다. 또한 응답자 특성에 따른 교차분석 결과, 연령이 '20대 이하', 직업이 '직장인', 학력이 '대졸이상' 그리고 거주지가 '강동구'인 층에서 상대적으로 높은 만족도를 보였다. 성별에 따른 만족도 비교 결과, 남녀의 따라서 만족도에 대한 차이는 없는 것으로 나타났다.

일곱 번째로 '재 관람 의향'에 대한 물음에 '재 관람 의향'이 있는 비율이 90.7%로 매우 높은 비율이 나타났다.('반드시 관람하고 싶다'=46.8%, '다시 관람하고 싶다'=46.8%) 또한 응답자 특성에 따른 교차분석 결과, 연령이 '20대 이하', 직업이 '직장인', 학력이 '대졸이상' 그리고 거주지가 '강동구'인 층에서 상대적으로 높은 재 관람 의사를 나타내었다.

〈표 18〉 공연 또는 전시행사에 대한 교차표

			오늘 관람하신 공연 또는 전시행사가 만족스러웠습니까?				
			매우만족	만족	보통	불만	매우불만
성 별	남 성	빈도	45	45	8	0	0
		%	20.6	31.3	22.2	0.0	0.0
	여 성	빈도	173	99	28	2	3
		%	79.4	68.8	77.8	100.0	100.0
연 령	20대 이하	빈도	98	91	21	2	3
		%	45.0	63.2	58.3	100.0	100.0
	30대	빈도	55	26	4	0	0
		%	25.2	18.1	11.1	0.0	0.0
	40대	빈도	35	15	5	0	0
		%	16.1	10.4	13.9	0.0	0.0
	50대 이상	빈도	30	12	6	0	0
		%	13.8	8.3	16.7	0.0	0.0
직 업	직장인	빈도	83	41	5	1	0
		%	38.1	28.5	13.9	50.0	0.0
	초/중/고등학생	빈도	37	16	4	0	0
		%	17.0	11.1	11.1	0.0	0.0
	대학생(대학원생)	빈도	45	56	13	1	2
		%	20.6	38.9	36.1	50.0	66.7
	문화예술인	빈도	21	14	8	0	1
		%	9.6	9.7	22.2	0.0	33.3
	주 부	빈도	25	10	4	0	0
		%	11.5	6.9	11.1	0.0	0.0
	기 타	빈도	7	7	2	0	0
		%	3.2	4.9	5.6	0.0	0.0
학 력	고졸이하	빈도	59	29	9	0	0
		%	27.1	20.1	25.0	0.0	0.0
	대 재	빈도	40	45	12	2	2
		%	18.3	31.3	33.3	100.0	66.7
	대졸이상	빈도	119	70	15	0	1
		%	61.5	73.0	56.8	42.6	40.0
거주지	강동구	빈도	87	44	8	0	0
		%	62.6	31.7	5.8	0.0	0.0
	강남권	빈도	37	33	6	0	1
		%	17.0	22.9	16.7	0.0	33.3
	강북/강서권	빈도	33	31	8	1	0
		%	15.1	21.5	22.2	50.0	0.0
	경기/하남/구리권	빈도	38	20	7	1	2
		%	17.4	13.9	19.4	50.0	66.7
	기타지역	빈도	23	16	7	0	0
		%	10.6	11.1	19.4	0.0	0.0

2. 출연진 분석

가. 연구목적

출연진의 만족도를 분석함으로써 강동아트센터의 전체적인 기술 및 지원을 평가하였다. Likert 5점 척도로 구성된 문항을 이용하여 평균 점수를 도출하고, 도출된 평균 만족도 점수와 전체적인 평균 만족도 점수의 비교 분석을 통해 강동아트센터의 기술 및 지원에 대한 출연진의 만족도를 살펴볼 수 있다. 이로써 강동댄스페스티벌의 참여한 출연진의 전체적인 강동아트센터의 만족도를 평가할 수 있다.

나. 분석결과

첫 번째로 출연진의 만족도 성향을 파악하기 위한 설문지의 신뢰도를 분석하였다. 14개의 항목으로 구성된 문항들의 Cronbach's alpha값은 0.928로 매우 높은 신뢰도를 보이고 있다. 따라서 설문지에 의해 얻어진 자료들은 통계적으로 신뢰할 수 있다.

두 번째로 '개최취지 및 목적'에 대한 물음에 대해 '지역상징 축제' 및 '브랜드가치', '강동구 이미지', '문화향유 활성화' 그리고 '예술가 지원육성'으로 세분화하여 측정하였다. 세분화된 모든 측정에서 만족도 점수가 4점대 이상으로 나타났으며, '개최 취지 및 목적'에 대한 전체적인 만족도 점수 또한 4.35점으로 높게 나타났다. 이는 '개최 및 목적'에 대해 '순수예술' 및 '브랜드가치', '강동구의 이미지', '문화향유 활성화' 그리고 '예술가 지원육성' 뿐만 아니라 전체적으로도 긍정적인 반응을 보인 것으로 해석된다. 또한 성별에 따른 만족도 차이를 살펴본 결과, '지역상징 축제' 및 '브랜드가치', '강동구 이미지', '문화향유 활성화' 그리고 '예술가

〈표 19〉 개최 취지 및 목적에 대한 기술통계표

변 수	사례수	평 균	표준편차
지역상징 축제	158	4.2468	0.74600
브랜드가치	157	4.4204	0.71725
강동구 지역이미지	157	4.2866	0.80901
문화향유활성화	157	4.3376	0.72989
예술가 지원육성	157	4.4522	0.72894
전 체	158	4.3519	0.63984

〈표 20〉 출연진 특성별 '개최 취지 및 목적'에 대한 만족도 비교표

변인	특성	개최 취지 및 목적											
		순수예술		브랜드가치		강동구 이미지		문화향유 활성화		예술가 지원육성		전 체	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남성	4.25	0.85	4.33	0.93	4.28	1.03	4.30	0.88	4.38	0.88	1.70	0.82
	여성	4.25	0.68	4.48	0.54	4.29	0.63	4.36	0.62	4.50	0.62	1.62	0.50
	t값	-0.012		-1.291		-0.098		-0.580		-1.030		0.731	
	p값	0.990		0.199		0.922		0.563		0.304		0.466	

〈표 21〉 성별에 따른 만족도 비교표

변인	특성	출연진 만족도															
		육성전략		무대환경		편의시설		기술지원		운영관리		출연협약		운영체계		전체	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남성	4.13	1.09	4.00	1.03	4.03	0.98	4.23	0.82	4.02	0.97	3.93	0.77	4.05	0.92	4.06	0.74
	여성	4.40	0.57	4.28	0.62	4.30	0.75	4.06	0.67	3.94	0.77	3.85	0.76	3.98	0.73	4.12	0.52
	t값	-1.796		-1.897		-1.920		1.333		0.559		0.653		0.503		-0.556	
	p값	0.076		0.061		0.057		0.185		0.577		0.515		0.616		0.579	

지원육성 '뿐만 아니라 전체적인 만족도에서 통계적으로 남녀의 만족도 차이는 없는 것으로 나타났다.

두 번째로 '육성전략' 및 '무대환경', '편의시설', '기술지원', '운영관리', '출연협약' 그리고 '운영체계'에 대한 만족도 조사를 하였다. '육성전략'에 대한 만족도 점수는 4.30점, '무대환경'에 대한 만족도 점수는 4.17점, '편의시설'에 대한 만족도 점수는 4.20점, '기술지원'에 대한 만족도 점수는 4.13점, '운영관리'에 대한 만족도 점수는 3.97점, '출연협약'에 대한 만족도 점수는 3.88점, '운영체계'에 대한 만족도 점수는 4.01점으로 '운영관리' 및 '출연협약'을 제외한 문항에 대해서 4점 이상의 만족도 점수를 얻었다.

이는 강동아트센터에 대한 '육성전략' 및 '무대환경', '편의시설', '기술지원' 그리고 '운영체계'에 대해서 출연진들은 긍정적인 반응을 보인 것으로 해석된다. 하지만 '운영관리' 및 '출연협약'에 대한 문항에서는 4점 미만의 점수가 나타났다. 이는 앞으로 강동아트센터가 더 발전하기 위한 개선점이라 보인다. 또한 성별에 따른 만족도 점수 비교한 결과, 모든 만족도 문항에서 남녀의 통계적인 만족도 점수

〈표 22〉 만족도 문항에 대한 기술통계표

변 수	사례수	평 균	표준편차
육성전략	158	4.2975	0.81787
무대환경	157	4.1720	0.81002
편의시설	158	4.1962	0.85555
기술지원	158	4.1266	0.73782
운영관리	158	3.9684	0.85526
출연협약	156	3.8846	0.76168
운영체계	157	4.0064	0.80461
전 체	158	4.0952	0.61203

차이는 없는 것으로 나타났다.

세 번째로 ‘재공연 의사’에 대한 조사 결과, ‘재공연 의사’가 있는 비율이 89.1%(‘매우 그렇다’=42.0%, ‘그렇다’=47.1%)로 매우 높은 비율이 나타났다. 또한

〈표 23〉 재공연 의사 교차분석표

			향후 강동아트센터 무대에서 공연하실 의향이 있으십니까?				
			매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	매우그렇지 않다
성 별	남 성	빈도	28	23	7	3	0
		%	42.4	31.1	53.8	75.0	0.0
	여 성	빈도	38	51	6	1	0
		%	57.6	68.9	46.2	25.0	0.0
연 령	20대 이하	빈도	51	54	9	4	0
		%	77.3	73.0	69.2	100.0	0.0
	30대 이상	빈도	15	20	4	0	0
		%	22.7	27.0	30.8	0.0	0.0
직 업	아티스트	빈도	60	66	13	2	0
		%	90.9	89.2	100.0	50.0	0.0
	예술단 행정 및 스태프/기획사	빈도	6	8	0	2	0
		%	9.1	10.8	0.0	50.0	0.0
출연 장르	전통무용	빈도	14	12	0	0	0
		%	21.2	16.2	0.0	0.0	0.0
	현대무용	빈도	16	16	5	1	0
		%	24.2	21.6	38.5	25.0	0.0
	발 레	빈도	30	34	7	3	0
		%	45.5	45.9	53.8	75.0	0.0
	기 타	빈도	6	12	1	0	0
		%	9.1	16.2	7.7	0.0	0.0

〈표 24〉 재 참가 의사 교차분석표

			귀하께서는 향후에 본 행사가 다시 개최된다면 다시 참가할 의향이 있으십니까?				
			반드시 꼭 참가하고 싶다	다시 참가하고 싶다	그저 그렇다	별로 참가하고 싶지않다	전혀 참가하고 싶지않다
성 별	남 성	빈도	16	39	5	0	1
		%	30.8	41.5	50.0	0.0	50.0
	여 성	빈도	36	55	5	0	1
		%	69.2	58.5	50.0	0.0	50.0
연 령	20대 이하	빈도	38	74	5	0	2
		%	73.1	78.7	50.0	0.0	100.0
	30대 이상	빈도	14	20	5	0	0
		%	26.9	21.3	50.0	0.0	0.0
직 업	아티스트	빈도	44	88	8	0	2
		%	84.6	93.6	80.0	0.0	100.0
	예술단 행정 및 스텝/기획사	빈도	8	6	2	0	0
		%	15.4	6.4	20.0	0.0	0.0
출연 장르	전통무용	빈도	14	12	0	0	0
		%	26.9	12.8	0.0	0.0	0.0
	현대무용	빈도	16	18	4	0	0
		%	30.8	19.1	40.0	0.0	0.0
	발 레	빈도	18	52	4	0	1
		%	34.6	55.3	40.0	0.0	50.0
	기 타	빈도	4	12	2	0	1
		%	7.7	12.8	20.0	0.0	50.0

응답자 특성에 따른 교차분석 결과, 성별이 '여성', 연령이 '20대 이하', 직업이 '아티스트', 출연장르가 '발레' 인 층에서 상대적으로 높은 재공연 의사를 나타내었다.

네 번째로 '재 참가 의사'에 대한 조사 결과, '재 참가 의사'가 있는 비율이 92.4%('반드시 꼭 참가하고 싶다' =32.9%, '다시 참가하고 싶다' =59.5%)로 매우 높은 비율을 보였다. 또한 응답자 특성에 따른 교차분석 결과, 성별이 '여성', 연령이 '20대 이하', 직업이 '아티스트', 출연장르가 '발레' 인 층에서 상대적으로 높은 재 참가 의사를 나타내었다.

3. 분석결과

본 연구는 강동아트센터에서 개최된 「강동스프링댄스페스티벌」에 대한 만족도 조사를 위해 실시되었으며, 나아가 강동아트센터의 시설 및 지원에 대한 조사도 함께 이루어졌다. ‘강동스프링댄스페스티벌’에 참가한 관람객 및 출연진을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 수집된 정보를 이용하여 통계적인 분석을 실시하였다. 기본적인 빈도분석과 교차분석을 통해 응답자들의 재 공연 의사 및 재 참가 의사를 살펴보았으며, Likert 5점 척도로 구성된 만족도 문항을 이용하여 평균 만족도 점수를 통한 비교분석을 실시하였다.

관람객이나 출연진이나 대체적으로 ‘강동스프링댄스페스티벌’에 대해 큰 만족감을 가지고 있었으며, 향후 행사가 다시 개최된다면 재 참가하고 싶은 경향이 크게 나타났다. 관람객과 출연진 모두 성별에 따른 만족도 차이는 나타나지 않았다. 남녀 모두 만족도가 높게 나타났기 때문에 평균적으로 큰 차이를 보이지 않았기 때문이다.

이처럼 공연에 대한 관람객의 높은 만족도와 강동아트센터에 대한 출연진들의 높은 만족도는 2012년도 강동아트센터에서 개최된 ‘강동스프링댄스페스티벌’은 무용콘텐츠의 문화상품화 가능성을 제시한 사례라고 평가할 수 있겠다. 이를 바탕으로 “시장지향적 마케팅으로 무용페스티벌의 브랜드이미지를 정착”시킨다면 문화상품화의 가능성이 열릴 것으로 판단된다.¹⁵⁾

III. 경제적 파급효과 결과분석

1. 분석방법

무용페스티벌의 경제적 파급효과는 직접효과와 간접효과로 나누어 분석하였다. 경제적 직접효과는 직접투입에 따른 비용대비 효과이며 간접효과는 앞서 지적한 대로 산업연관표를 따라 유발수수를 적용한 무용페스티벌의 생산유발효과, 수입유발효과, 부가가치유발효과, 고용유발효과, 세수유발효과를 분석하여 계량화 하였다.

15) KOTRA 아카데미(2010), 『크로스마켓』 (서울: 경향미디어), p.180.

〈표 25〉 경제적 직접효과 기준산식

투입산출	기준산식
투입(Input)	강동구 지원금+자체조달 비용
산출(Output)	입장수입+제반의 부대사업 수입

가. 직접적 파급효과 분석

무용페스티벌의 구비, 기금, 기타 등 직접투입 비용에 의한 입장수입 등 수입금액 산출방식과 기준산식은 아래의 표와 같다.

나. 간접적 파급효과 분석

방문객 1인 공연관람 평균지출비용을 설정하고 산업연관표 분석에 의한 유발계수를 관람객 수로 곱하여 산출하였다. 또한 한국은행(2012)의 2010 산업연관표를 바탕으로 하여 경제적 파급효과 분석-산업연관분석(inter-industry analysis) 또는 투입산출분석(input-output analysis)은 상호 연관관계를 계량적으로 분석하였다.

다. 파급효과 분석 유발계수 적용

$$\text{파급효과} = \Sigma(\text{1인 평균 소비 지출액} \times \text{총 관람객수} \times \text{관련 파급효과 승수})$$

한편, 위의 한국은행(2012)이 발표한 유발승수 적용방식과 달리 문화부(2012)가 발표한「2012년 1분기 소비자 콘텐츠 구매실태 조사」에 따라 공연구매 평균지출 산출액을 적용하여 경제적 파급효과를 도출하였다. 즉, 행사 총수입액 대비 유료관람

〈표 26〉 산업연관표의 유발승수

구 분	2010기준 유발계수
생산유발효과	1.948
수입유발효과	0.314
부가가치유발효과	0.686
고용유발효과	12.9
세수유발효과	0.082

* 2010 산업연관표의 유발계수(한국은행, 2012)¹⁶⁾

16) 한국은행(2012), 2010 산업연관표 작성결과, 보도자료, pp.13-22.

객수에 유발승수를 곱하여 산식을 적용하였다. 2010년 산업연관표를 통해 발표된 연관분야별 유발계수는 <표 26> 과 같다.

2. 경제적 직접효과 분석

경제적 직접효과 산출을 위해 조사한 강동스프링댄스페스티벌의 참여누계인원과 객석점유율, 소요예산 및 수익현황, 행사실적은 아래의 표와 같다.¹⁷⁾

<표 27> 참여인원 추계현황 (단위:명)

계	관 객							출 연 진					
	소계	공연장	거점 공연	고스트 댄싱	누구나 댄스	발레 콩쿨	전시 체험	소계	공연장	거점 공연	고스트 댄싱	누구나 댄스	발레 콩쿨
13,055	12,251	7,160	1,400	180	215	550	2,746	804	320	22	15	72	375

위<표 27>에서와 같이 강동스프링댄스페스티벌의 행사참여 누계인원은 관객이 12,251명, 출연진이 804명이 참여하여 총 13,055명이 무용페스티벌을 참여하였다.

<표 28> 공연 객석점유율 현황

총 오픈좌석수	총관람인원		유료관람인원	
	인 원	객석점유율	인 원	유료점유율
12,004	7,160	60%	5,711	48%

위 <표 28>에서와 같이 강동스프링댄스페스티벌의 행사관람 누계인원은 총 관객이 7,160명으로, 이 중 5,611명이 유료입장권을 구매하여 관람하였다.

<표 29> 소요예산 및 수익현황 (단위:천원)

총예산집행액 (A)	공연집행액 (B)	순수입액 (C)	총집행액 대비수익률 (C/A)	공연집행액 대비수익률 (C/B)
451,155	283,500	91,626	20.3%	32.3%

위 <표 29>에서와 같이 강동스프링댄스페스티벌의 행사 소요예산은 총 451,155원이 집행되었으며, 순수익은 91,626원으로 파악되었다.

17) 강동아트센터(2012), 강동스프링댄스페스티벌 실적보고서, 내부보고문건, pp.3-10.

3. 경제적 간접효과 분석

경제적 간접효과는 한국은행이 제시한 2010년 산업연관표의 파급효과 유발승수를 반영한 산식과 문화부의 국민평균 공연콘텐츠 구매지출 기준 산출액을 적용한 산식 두가지로 산출하였다. 구체적으로 강동스프링댄스페스티벌이 창출한 경제적 간접효과를 산출해 보면 다음과 같다.

〈표 30〉 2010 한국은행 산업연관표 대비 경제적 간접효과 산출규모

구 분	2010기준 유발계수	관람객 입장 수익 기준	관람객수	합 계
생산유발효과	1.948	16,043	13,055	407,991,779.02
수입유발효과	0.314	16,043	13,055	65,764,588.61
부가가치유발효과	0.686	16,043	13,055	143,676,776.39
고용유발효과	12.9	16,043	13,055	2,701,793,608.50
세수유발효과	0.082	16,043	13,055	17,174,191.93
합 계				3,336,400,944.45

※ 행사 총수입액 대비 유료관람객수의 평균값 16,043원 적용

가. 전체 공연수입액 대비 입장객 평균지출액 기준 경제적 간접효과 분석

〈표 30〉에서와 같이 '2010 한국은행 산업연관표'에 따른 강동스프링댄스페스티벌의 경제적 간접효과 산출규모는 33억 3천 6백만원으로 도출되었다. 산업연관표에 따라 연관분야의 유발승수인 생산유발효과, 수입유발효과, 부가가치유발효과, 고용유발효과, 세수유발효과와의 유발계수에 입장수익과 입장객수를 곱하여 유발효

〈표 31〉 2012 문화부 국민평균 공연콘텐츠 구매지출 기준 산출액

구 분	2010기준 유발계수	국민 공연 평균지출비	관람객수	합계
생산유발효과	1.948	23,053	13,055	586,264,070.42
수입유발효과	0.314	23,053	13,055	94,500,471.31
부가가치유발효과	0.686	23,053	13,055	206,456,443.69
고용유발효과	12.9	23,053	13,055	3,882,344,203.50
세수유발효과	0.082	23,053	13,055	24,678,467.03
합 계				4,794,243,655.95

※ 한국콘텐츠진흥원(2012), 「2012년 1분기 소비자 콘텐츠 구매실태 조사」 중 공연구매 평균 지출비용 23,053원 적용

www.kci.go.kr

과별로 산출하였다.

본 유발효과를 산출해 본 결과 본 무용페스티벌은 고용유발효과가 높은 행사임을 확인할 수 있었다. <표 32>에서 살펴볼 수 있듯이 고용유발액도 높지만 고용유발인원이 저예산행사에 비해 34.8명에서 50명의 고용인원을 유발한 행사로 평가되었다. 나아가 지역경제에도 생산유발효과가 높은 행사임을 확인할 수 있다.

나. 문화부 국민평균 공연콘텐츠 구매지출 기준 산출액

월평균 구입비용 1만원 이하 콘텐츠는 '만화콘텐츠(약 7,378원)', '애니메이션콘텐츠(약 6,939원)', '방송콘텐츠(약 6,448원)' 등 3개 콘텐츠로 나타났다. 가장 높게 나타난 '캐릭터콘텐츠'와 가장 낮게 나타난 '방송콘텐츠'의 월평균 구입비용은 약13배 수준이며, 금액 차이는 약 77,123원"으로 나타났다.¹⁸⁾

이 조사결과에서 살펴보듯이 공연콘텐츠의 구매평균 지출액은 월평균 약 23,053원을 지출하는 것으로 파악되었다. 이는 캐릭터, 출판, 영화 다음 순으로 공연구매를 선호하는 것으로 파악된다. 무용분야 공연페스티벌이 국민평균 공연구매력을 흡수하는 경쟁력을 갖추기 위해서는 구매력 있는 작품제작에 힘써서 공연만족도 제고에 노력해야 할 것이다. 무용콘텐츠의 경제적 직접효과의 파급문제는 바로 공연구매력에 달려있기 때문이다.

<표 31>에서와 같이 문화부의 「2012년 1분기 소비자 콘텐츠 구매실태 조사」중 공연구매 평균 지출비용 23,053원 적용하여 산출해 본 결과 한국은행 산업연관표에 따른 경제적 간접효과 산출규모 보다 높은 47억 9천여만원이 산출되었다. 즉, 강동댄스페스티벌의 경제적 파급효과는 3,336,400,944원에서 4,794,243,655.95원 규모에 해당되는 것으로 평가되었다. 이러한 경제적 파급효과 산출결과는 저예산 무용콘텐츠의 개발명분과 상품화 가능성을 엿보게 하는 성과라고 평가할 수 있다.

다. 고용창출효과의 계량적 분석

강동댄스페스티벌의 경제적 파급효과 중 주목되는 부문은 고용창출효과이다. 산업연관표에 따라 고용유발액과 고용유발인원을 산출해 본 결과 고용유발액은 <표 32>에서와 같이 2,701,793,608원에서 3,882,344,203원으로 파악되었고 고용유

18) 한국콘텐츠진흥원(2012), p.9.

〈표 32〉 한국은행 산업연관표 2011 발표자료 기준 고용유발계수 적용

구 분	고용유발계수 (10억원당)	지출평균액 (원)	관람객수 (명)	고용유발효과 산출액(원)	고용창출 (명)
행사 연수익액 기준	12.9	16,043	13,055	2,701,793,608.50	34.8
국민 공연지출 평균액 기준	12.9	23,053	13,055	3,882,344,203.50	50

발인원도 34.8명~50명으로 산출되었다. 이러한 산출결과는 무용페스티벌이 문화 콘텐츠로 적극 개발되고 육성할 만한 사회적 근거로서 충분하다고 평가된다.

4. 분석결과

이상에서 강동스프링댄스페스티벌의 경제적 파급효과 분석결과 직접효과로는 집행액 대비 순수익이 91,626천원으로 산출되었다. 이는 페스티벌의 경제적 직접 효과가 총집행액 대비 수익률(C/A) 20.3%, 공연집행액 대비 수익률(C/B) 32.3%에 해당하는 결과물이다. 객석점유율이 60%와 유료점유율 40%로 분석되어 높은 대중의 참여를 유발한 행사로 평가된다.

경제적 간접효과로는 전체 34억~48.8억의 규모를 창출하였고, 고용창출효과도 27억원에서 38억8천만원을 창출하였고 고용창출인원도 34.8명~50명으로 나타났다. 이처럼 본 행사를 문화관광형 예술축제로 승화시켜 문화상품화를 실현시켜 나갈 경우 경제적 파급효과는 높은 기대치를 제공할 것으로 분석된다.

한편, 문화체육관광부에서 발표한 「2009년 국민여행실태조사」에 따르면, 1인당 연간 국내여행비용은 365,124원이고 숙박여행의 경우 350,355원, 당일여행의 경우 159,739원으로 나타나 있다. 본 연구에서 적용한 경제적 파급효과의 산식에서 실제 지출규모 보다 작은 공연지출비용(공연수익평균 16,043원, 전국민공연지출액 평균 23,053원)을 적용한 것이다. 따라서 본 댄스페스티벌을 숙박여행과 당일여행 방문형태를 띤 문화관광형 축제콘텐츠로 육성한다면 경제적 파급효과는 더 높은 기대치를 제공할 것으로 평가된다.

IV. 결 론

본 연구는 무용콘텐츠의 재화적 가치를 산출하여 무용콘텐츠의 문화상품화 가능성을 살펴보기 위하여 시도된 연구이다. 이를 위해서 2012 강동스프링댄스페스티벌을 대상으로 생산자와 소비자의 공연만족도를 분석하였고, 경제적 파급효과 산출을 위해 경제적 직접효과 분석과 2010 한국은행 산업연관표의 유발효과와 문화부가 발표한 국민공연 구매실태를 기준으로 경제적 간접효과를 분석하였다.

생산자와 소비자 즉 출연진과 관람객의 공연만족도 분석은 Likert 5점 척도로 구성된 문항을 이용하여 평균 점수를 도출하고, 도출된 평균 만족도 점수와 전체적인 평균 만족도 점수의 비교 분석하였다.

관람객 분석결과, 17개의 항목으로 구성된 문항들의 Cronbach's alpha값은 0.904로 매우 높은 신뢰도를 보이고 있다. '개최취지 및 목적'에 대한 만족도 점수와 '공연장 관람환경'에 대한 전체적인 만족도가 높게 나타났다. '전반적인 구성' 및 '시즌과 장소', '무용공연장' 그리고 '프로그램 만족'으로 세분화하여 질문한 '프로그램 구성'에 대한 전체적인 만족도 또한 높게 나타났다. 반면 '행사 운영부분'에 대한 전체적인 만족도는 상대적으로 낮게 나타났고, '공연 또는 전시행사'에 대한 만족도와 '공연 또는 전시행사'에 대한 평균만족도 점수는 매우 높게 나타났다. '재관람 의향'에 대한 물음에서도 매우 높게 나타났다.

출연진 분석결과, 출연진의 만족도 성향을 파악하기 위한 설문지의 신뢰도를 우선 분석하였다. 14개의 항목으로 구성된 문항들의 Cronbach's alpha값은 0.928로 매우 높은 신뢰도를 보이고 있다. '개최 취지 및 목적', '인식도와 강동아트센터에 대한 '육성전략' 및 '무대환경', '편의시설', '기술지원' 그리고 '운영체계'에 대해서 출연진들은 긍정적인 반응을 보였다. 하지만 '운영관리' 및 '출연협약'에 대한 문제는 개선점으로 나타났다. '재공연 의사'가 있는 비율이 89.1%로 나타났고, '공연 재참가 의사'에 대한 조사결과도 92.4%로 나타나 출연진들의 만족도가 매우 높게 드러났다.

이러한 관람객과 출연진들의 공연만족도 분석결과는 '강동스프링댄스페스티벌'의 문화상품화 가능성을 제시한 성과라고 평가할 수 있겠다.

다른 한편 무용페스티벌의 재화적 가치를 산출하기 위하여 경제적 파급효과를 분석하였다. 분석결과 경제적 직접효과로는 집행액 대비 순수익이 91,626천원으로 산출되었다. 이는 페스티벌의 경제적 직접효과가 총집행액 대비 수익률 20.3%, 공연집행액 대비 수익률 32.3%에 해당하는 결과물이다. 객석점유율이 60%와 유료점유율 40%로 분석되어 높은 대중의 참여를 유발한 행사로 평가된다. 경제적 간접효과로는 전체 34억~48.8억원의 규모를 창출하였고, 고용창출효과도 27억~38.8억원으로 분석되었다. 고용창출인원도 34.8~50명으로 나타났다. 따라서 본 행사는 무용분야 저예산 행사로서 재화적 가치가 큰 경제적 파급효과를 지닌 행사라고 평가된다.

공연만족도와 경제적 파급효과 두 측면에서 종합해 볼 때, 강동스프링댄스페스티벌은 무용페스티벌의 문화상품화 가능성을 갖춘 행사로 평가받을 수 있다.

하나의 성공적인 무용페스티벌이 콘텐츠상품으로 받아들여지기 위해서는 생산자와 소비자의 만족도가 필수이다. 이를 성장시키는 요소가 바로 “스토리를 통한 재화적 가치의 창출과 지적재산이다”.¹⁹⁾ 본고에서 페스티벌의 재화적 가치로서 경제적 파급효과를 분석한 이유이다. 이처럼 무용페스티벌의 문화상품화는 스토리비즈니스(Story Business) 관점에서 모색해야 한다. 즉, 무용콘텐츠의 재화적 가치창출은 무용페스티벌의 텍스트적 가치를 살피고 집객력을 갖춘 콘텍스트(환경)를 구축하는데서 그 실현방안을 찾을 수 있을 것이다.

■참고문헌

- 강동아트센터(2012). 『제 1회 강동스프링댄스페스티벌 결과보고서』.
리처드 스완슨(2007). 『성과경영』. 양종철0104공민회(역). 서울:길벗, 2009.
문화체육관광부(2010). 『2009년 국민여행실태조사』.
수잔 기넬리우스(2008). 『스토리노믹스』. 윤성호(역). 서울:미래의창, 2009.
KOTRA 아카데미(2010). 『크로스마켓』. 서울:경향미디어.

19) 권병웅(2009), 문화콘텐츠산업의 문화기술 연구개발 시스템 연구, 고려대학교 박사학위논문, p.44.

- 권병웅(2012). 스토리노믹스와 디지털네이티브. 『밸리』. 한국메이크업협회, 29:46-47.
- _____ (2009). 문화콘텐츠산업의 문화기술 연구개발 시스템 연구. 고려대학교 박사학위논문.
- _____ (2012). 제 1회 강동스프링댄스페스티벌 축제평가 연구. 강동아트센터.
- 김옥순(2009). 한류를 통한 중국 네티즌들의 한국무용에 대한 인식연구. 『무용예술학연구』, 27:1-24.
- 김정숙 · 이병준(2009). 무용교육에서 요구되는 예술적 역량 척도요인 분석. 『무용예술학연구』, 28:19-35.
- 박미향 외 2(2005). 무용공연의 효율적 기획을 위한 마케팅전략. 『무용예술학연구』, 15집.
- 변혁 · 정의숙(2009). 영화「자유부인」에 표현된 춤의 사회적 인식에 관한 고찰-1950년대 서울을 중심으로-. 『무용예술학연구』, 28:59-83.
- 유희주 · 안병주(2008). 디지털시대의 무용관객 커뮤니케이션 양상에 관한 연구. 『무용예술학연구』, 24:113-135.
- 조남규(2012). 천안흥타령춤축제 2011 관람객의 참여분석을 통한 무용장르의 대중화 방안연구. 『무용예술학연구』, 36:131-156.
- 한선숙 · 박인실(2006). 무용전공 대학생의 무용공연 관람에 따른 무용활동 만족도. 『무용예술학연구』, 18:171-184.
- 한국은행(2012). 2010 산업연관표.
- 한국콘텐츠진흥원(2012). 2012년 1분기 소비자 콘텐츠 구매실태 조사.
- 한국콘텐츠진흥원(2012). 2012년 1분기 콘텐츠산업 동향분석 보고.

논문투고일	2012년 08월	06일
심사일	08월	20일
심사완료일	08월	28일

www.kci.go.kr

Abstract

Analysis on performance satisfaction of the cast and audience and the economic effects of commodification of the dance content

- based on Kang-Dong Spring Dance Festival -

Byung-woong Kwon

*Professor of Department of Cultural Contents
Graduate school of Arts, Chung-Ang University*

The present study investigated the possibility of the commodification of dance contents, and the market value of the contents. In order to identify it, this study analyzed the results of performance satisfaction surveys conducted at 2012 Kang Dong Spring Dance Festival. The participants of the survey were the cast and the audience of the dance festival. To estimate the economic impact of the dance contents, the study analyzed the economic indirect effects based on the data from the economic direct effects, the inductive effect from an inter-industry relation table from Korea bank, and the actual purchase condition of nation which was released by the Culture Ministry.

The analysis on performance satisfaction of the cast and audience was demonstrated based on 5 likert scales. The mean scores of each item were calculated and compared to one another.

In the results of the audience's satisfaction on the performance, the mean score of 'the purpose of the performance' was 4.36 out of 5, which was relatively high. The mean score of 'the auditorium environment' was 4.16, and it is also considered high. The mean scores of 'program organization' and 'event organization' were 4.28 and 4.18. 89.1% of the respondents showed positive response on the overall performance. The mean score of the performance itself was 4.42 which appeared considerably high. 90.7% of the respondents answered that they would like to watch the performance again.

In the survey results of the members of the cast, the cronbach's alpha score of the 14 items of the survey was 0.928, which indicated high reliability of the results. It

was concluded from the findings that the cast were positive on Kang-Dong Art Center in terms of promotion strategies, the stage environment, convenient facilities, the technical support, and the management system. However, the cast were not overly satisfied with 'organization management' and 'agreement with the cast,' and the score was 4 out of 5.

89.1% of the cast responded that they would like to perform again, and 92.4% of them answered that they would like to participate in the event again. The result indicated the cast's considerable satisfaction on the performance event. The results of both the cast and the audience suggested a great value of Kang-Dong Spring Dance Festival as a cultural item.

Furthermore, this study investigated the economic effects of the dance festival in order to estimate its market value. In the results, the net profit was 92,626,000 won which was considered the economic direct effect. The economic direct effect accounted for 20.3% of the total cost and represented 32.3% of the performance cost. Moreover, 60% of the seats at the dance festival were occupied and 40% of the seats were paid-attendance, which means the festival well triggered the public participation. This festival created economic indirect effect (approximately 3,400,000,000 to 4,880,000,000 won), and also brought about job creation (approximately 2,700,000,000 to 3,880,000,000 won). The number of employment was 34.8 to 50.

To fulfill the satisfaction of the cast and the audience is mandatory in order to make a dance festival successful as a cultural content. One of the factors that make a dance festival become a valuable item in the market might be using 'story.' Therefore, it is suggested that commodifying the dance festival should be based on 'story business.'

Keywords: Dance Festival(무용페스티벌), Dance Content(무용콘텐츠), Economic Effects(경제적효과), Performance Satisfaction(공연만족도), Festival Evaluation(축제평가)