

무용수업에서의 교수유형과 무용정서표현성 및 무용성취와의 관계*

강 경 모**

I. 서론
II. 연구방법
III. 결과
IV. 논의

V. 결론 및 제언
참고문헌
Abstract

1. 서론

무용교육은 학생의 신체와 인성발달에 중요한 요소이다. 이러한 무용교육의 효과를 극대화시키기 위해서는 지도자의 효과적인 교수법을 통해 수업이 진행되었을 때 가능하다. 무용교육을 진행하는 과정에서 지도자가 학생을 가르치는 교수유형은 무용활동에 영향을 미치는 지배적인 결정요인(김연진, 2008, p.1)이 된다. 김영미(2010)에 의하면 무용교사들의 관점에서 살펴본 좋은 무용수업의 진행은 교사와 학생간의 친밀감과 신뢰에 의한 상호작용으로 이루어져야 한다. 이들 간에 친밀감과 신뢰는 긍정적인 피드백을 통해 이루어지는데, 이러한 마음을 여는 소통의 과정이 학생들로 하여금 더욱 적극적으로 자신을 표현하고 수업에 즐겁게 참여하는 중요한 요소가 된다고 한다. 또, 교사가 같은 내용을 가지고 가르치더라도 어떠한 수업전략을 택하여 학생들과의 상호작용을 하느냐에 따라 수업의 결과는 크게 달라

* 이 연구는 2012년도 국민대학교 지원 연구비원에 의하여 연구되었음.

** 국민대학교 공연예술학부 무용전공 교수, motanz@kookmin.ac.kr

질 수 있다(윤현정, 2004 p.1). 이처럼 선행연구들을 통해 효율적인 교수유형은 학생들의 수업에 대한 참여나 태도 및 만족감에 크게 영향을 미치는 요인이 입증되었다. 그러나 교수유형이 이와 같이 중요함에도 불구하고, 특성화된 전문화 교육 과정과 교수방법을 필요로 하는 대학무용전공자를 대상으로 하는 교수유형에 관한 연구가 미비한 실정이므로 이에 다각적 연구의 필요성이 제기된다.

그리고, 정서란 인간의 경험을 바탕으로 구성되는 심리적인 상태로서 공포, 기쁨, 두려움, 분노 등의 감정이 표정이나 태도 및 행동 등의 구체적 표현으로 나타나는 것을 의미한다(Ekman, 1992, p.169-200; Izard, 1994, p.288-299). 무용수에게 있어서 정서는 무용 상황에서 발생하는 심리적 상태로 무용수행능력에 영향을 미치는 중요한 변인이다. 이 무용수의 내면에서 느끼는 정서의 외적 발산은 개인을 구별해 주는 것으로 자신의 정서를 밖으로 표출해 낼 수 있는 성향이 정서표현성(Gross & John, 1998, p.170-191)이다. 예술적 행위로서 움직임의 목적은 인간의 이런 기본적인 정서를 통한 개인적이고도 사회적인 목적을 충족시킬 뿐만 아니라, 보는 이로 하여금 신체 움직임을 통한 감정을 상징화한다고 볼 수 있기 때문에 무용전공자들에게 무용정서표현성에 대한 연구는 중요한 과제이다.

또한, 무용성취란 개인이 성취한 무용기량의 정도로 무용수 자신의 무용수행 목적이나 목표달성의 정도를 가리키기도 하는데, 동시에 심동적, 인지적, 정의적인 발달을 통한 성취를 의미한다(김진주, 2011, p.9). 무용은 자신의 내면세계를 신체의 움직임을 통하여 관객에게 전달하는 예술이므로 심리적 영역에서 지나치게 잘하려고 할 때에 압박감, 자신감, 실수 또는 실패, 긴장, 불안, 흥분, 부정적 사고, 정신집중, 다른 무용수의 언행 등 심리적 어려움을 경험하게 된다(김정수, 2000, p.2). 따라서 높은 무용성취를 이루기 위해서는 무용기량의 높은 기준을 설정해야 하고 이에 달성하려는 욕구인 성취동기가 높아야 하며 신체적, 정신적 고통을 감내해야 하므로 끊임없이 자신의 내면적 갈등을 겪게 된다. 즉, 무용수의 높은 성취를 위해서는 다양한 사회적, 심리적 요인들이 작용할 수밖에 없다(김동근, 2010). 이러한 무용성취 요인에 교수유형과 무용정서표현성 등의 여러 요인이 특성에 맞게 심리적, 사회적으로 미치는 영향을 알아보는 것은 큰 의미가 있어 또 다

른 연구과제로 제시하였다.

변인 간의 관계를 살펴보면, 김형섭(2010)의 무용지도자의 리더십유형과 무용정서에 관한 연구에서는 지도자의 리더십 유형에 따라 부분적으로 무용정서에 정적인 영향을 미친다고 하였다. 김혜정과 박혜은(2010)의 무용전공 대학생을 대상으로 무용교수 행동유형과 무용수행 능력에 대한 연구에서는 교수유형에 따라 무용수행 집중과 자신감 그리고 수행성취감에 영향을 미친다고 하였다. 또, 최성배, 고영춘, 고흥(2009)의 연구에 의하면 정서특성과 학업성취와의 유의미한 상관관계를 밝혀내어 본 연구의 변인 간의 관계를 지지하고 있다.

공연예술로서의 무용이 과학과의 접목을 통해 체계적인 방법으로 연구의 영역을 넓히고 다차원적으로 활발해졌지만, 무용수행의 주요 관심사는 예술적 측면과 신체적 표현기법에만 주안점을 두어 왔기에 무용수가 겪게 되는 심리적 측면에 관한 연구는 소홀히 취급되어 왔다. 이러한 연구들은 무용을 전공으로 하는 학생에게 교육자나 전문가에 의해서 배경지식이나 심리적 분석 및 상황을 제공한다면 공연예술의 무용 활동에 있어서 긍정적 효과를 가져다 줄 수 있을 것이다. 따라서 교수유형과 무용정서표현성 및 무용성취와의 관계를 밝히고자 하는 본 연구는 무용전공대학생들이 자긍심과 보람을 가지고 무용을 즐길 수 있도록 하는 길을 제시하는데 목적을 두고 있다.

본 연구의 가설은 다음과 같다. 첫째, 교수유형의 동기유발, 중재, 명령, 학습주도 요인은 무용성취의 심동적 발달, 정의적 발달, 인지적 발달 요인에 영향을 미칠 것이다. 둘째, 무용정서표현성의 독창성, 동작의 의미성, 표현충동, 연기력, 개성 요인은 무용성취의 심동적 발달, 정의적 발달, 인지적 발달 요인에 영향을 미칠 것이다. 셋째, 교수유형의 동기유발, 중재, 명령, 학습주도 요인은 무용정서표현성의 독창성, 동작의 의미성, 표현충동, 연기력, 개성 요인에 영향을 미칠 것이다. 넷째, 교수유형과 무용성취의 관계에서 무용정서표현성은 매개할 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 대학에서 무용수업을 받는 전공자들을 연구대상으로 하였다. 표본은 비확률적표집방법 중 편의표본추출법을 사용하였고, 설문응답은 자기평가기입법으로 내용에 응답하도록 하여 총 350부의 설문지를 배부해서 323부를 회수하였다. 이 중 불성실하게 응답하였거나 이중응답 등 본 연구에서 사용할 수 없다고 판단되는 설문지를 제외한 312명의 자료가 실제분석에 사용되었다. <표 1>은 수집된 조사대상자의 특성을 나타낸 것이다.

<표 1> 연구대상자들의 인구통계학적 특성(n=312)

특 성	구 분	빈도(명)	구성비(%)
성 별	남	59	18.9
	여	253	81.1
연 령	18세~19세	100	32.1
	20세~21세	124	39.7
	22세~27세	88	28.2
전 공	한국무용	101	32.4
	발레	98	31.4
	현대무용	113	36.2
무용경력	1~4년	86	27.6
	5~7년	101	32.3
	8~10년	81	26.0
	11~18년	44	14.1
수상경력	없다	36	11.5
	1회	12	3.9
	2회	29	9.3
	3회	36	11.5
	4회 이상	199	63.8

2. 측정도구

교수유형에 대한 질문지는 민용성과 권낙원(2004)이 제작한 교수유형분석도구의 연구에서 밝힌 설문지와 이운경(2011)의 설문지를 본 연구에 맞게 동기유발, 중재, 명령, 학습주도 요인을 수정·보완하여 사용하였다. 무용정서표현성에 대한 질문지는 박현정(2009)이 개발한 설문지를 본 연구에 맞게 독창성, 동작의 의미성, 표현충동, 연기력, 개성을 수정·보완하여 사용하였다. 무용성취에 대한 질문지는 Bloom(1956)의 연구를 강신욱(2009)이 토대로 개발한 교육성취의 설문문항을 사용한 김진주(2011)의 설문지를 본 연구에 맞게 심동적 발달, 정의적 발달, 인지적 발달을 수정·보완하여 사용하였다.

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 연구에서는 설문지법을 이용하였고 설문지가 본 연구에 적합하게 구성이 되었는지를 판단하기 위해 타당도와 신뢰도를 측정하였다(표 2). 내용타당도 검사는 전공교수 1인과 연구원 3인이 본 연구의 적합성 여부를 측정하고, 구성타당도는 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통하여 확인하였다.

탐색적 요인분석에서의 요인 추출방식은 주성분분석과 직각회전방식인 베리맥스방식을 이용하였고 요인은 Eigen-value가 1이상인 요인만을 추출하였다. 한

〈표 2〉 각 요인에 대한 탐색적 요인분석 및 신뢰도 결과

교수유형			무용정서표현성			무용성취		
변인	문항	요인	변인	문항	요인	변인	문항	요인
동기 유발 $\alpha=.886$	14	.812	독창성 $\alpha=.838$	21	.838	심동적 발달 $\alpha=.769$	8	.834
	12	.758		20	.818		9	.747
	11	.748		22	.749			
	15	.748		19	.683			
	10	.692	동작의 의미성 $\alpha=.842$	4	.775		6	.744
	9	.645		1	.744			
	13	.550		3	.716			
	16	.526		2	.713		7	.700

〈표 2〉 계속

교수유형			무용정서표현성			무용성취		
변인	문항	요인	변인	문항	요인	변인	문항	요인
중재 $\alpha=.853$	5	.833	표현 충동 $\alpha=.787$	13	.790	심동적 발달 $\alpha=.769$	10	.551
	6	.797		11	.727			
	7	.744		12	.690	정의적 발달 $\alpha=.836$	1	.932
	1	.640		9	.611			
	3	.600		10	.509			
	2	.538		15	.814			
명령 $\alpha=.868$	18	.911	연기력 $\alpha=.818$	16	.792	3	.679	
	17	.875		17	.633			
	19	.808		18	.534			
학습 주도 $\alpha=.895$	21	.784	개성 $\alpha=.813$	7	.795	인지적 발달 $\alpha=.756$	11	.863
				8	.711			
	20	.721		6	.611			
				5	.462			
KMO = .852, Bartlett의 구형검정 = 1285.244 df = 171, Sig. = .000			KMO = .863, Bartlett의 구형검정 = 1240.120 df = 210, Sig. = .000			KMO = .734, Bartlett의 구형검정 = 542.690 df = 55, Sig. = .000		

〈표 3〉 각 요인에 대한 확인적 요인분석 결과

변인	χ^2	df	TLI	CFI	RMSEA
교수유형	409.251	146	.913	.925	.076
무용정서표현성	463.069	179	.904	.918	.071
무용성취	151.715	41	.904	.929	.093

편, 확인적 요인분석에서는 CFI, TLI, RMSEA를 사용하였다(표 3).

4. 자료처리

본 연구의 자료처리는 Windows용 SPSS 15.0 Version과 AMOS 18.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석을 하였다. 각 요인에 관한 문항을 요인화하기 위해 요인분석을 실시하였고, 각 문항 간 신뢰도를 검증하기 위하여 신뢰도 분석을

www.kci.go.kr

실시하였으며, 일반적 특성에 대한 빈도와 백분율을 구하기 위해 기술통계 분석인 빈도분석을 실시하였다. 그 후, 각 변인 간의 다중공선성 확인을 위해 상관관계분석을 실시하였고, 각 변인 간의 인과관계를 알아보기 위해 다중회귀분석을 이용하였으며, 각 요인 간 직접효과와 간접효과를 검증하기 위해 경로분석을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 각 요인 간의 상관관계

각 요인별 척도들에 대하여 서로의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석을 실시한 결과는 <표 4>와 같다. 대부분의 변인 간에 유의한 상관이 있는 것으로 나타났고(** $p < .01$), 모든 변인에서 .80 보다 작게 나타나 다중공선성 문제는 없었다.

<표 4> 각 변인 간 상관관계표

구분	1	2	3
1. 교수유형	1	.738**	.569**
2. 무용정서표현성		1	.613**
3. 무용성취			1

2. 교수유형이 무용성취에 미치는 영향

교수유형이 무용성취에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였는데, 결과는 <표 5>와 같다. 무용정서표현성의 정의적 발달에는 교수유형의 중재($\beta = .356, p < .001$)와 명령($\beta = .188, p < .01$)이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

심동적 발달에는 중재($\beta = .260, p < .001$), 명령($\beta = .414, p < .001$), 학습주도($\beta = .177, p < .01$)가 영향을 미치며, 인지적 발달에는 명령($\beta = .283, p < .001$)과 학습주도($\beta = .244, p < .001$)가 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 교수유형이 무용성취에 미치는 영향

무용성취	교수유형	B	Std E	β	t
정의적 발달 $R^2 = .141$ F값 = 12.612***	(상수)	1.938	.268		7.233***
	중재	.407	.086	.356	4.746***
	동기유발	-.132	.085	-.127	-1.541
	명령	.179	.052	.188	3.451**
	학습주도	.045	.062	.047	.738
심동적 발달 $R^2 = .329$ F값 = 37.639***	(상수)	.761	.224		3.395**
	중재	.281	.072	.260	3.922***
	동기유발	-.073	.071	-.074	-1.015
	명령	.374	.043	.414	8.592***
	학습주도	.163	.052	.177	3.159**
인지적 발달 $R^2 = .209$ F값 = 20.308***	(상수)	1.677	.234		7.167***
	중재	.002	.075	.002	.026
	동기유발	.079	.075	.083	1.057
	명령	.246	.045	.283	5.408***
	학습주도	.215	.054	.244	3.999***

p<.01, *p<.001

3. 무용정서표현성이 무용성취에 미치는 영향

무용정서표현성이 무용성취에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였는데, 결과는 〈표 6〉와 같다. 무용성취의 정의적 발달에는 무용정서표현성의 개성($\beta=.298, p<.001$)만이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 심동적 발달에는 동작의 의미성($\beta=.137, p<.05$), 개성($\beta=.166, p<.01$), 표현충동($\beta=.172, p<.01$), 연기력($\beta=.206, p<.001$), 독창성($\beta=.159, p<.05$)이 영향을 미치는 것으로 나타났고, 인지적 발달에는 개성($\beta=.179, p<.01$), 연기력($\beta=.136, p<.05$), 독창성($\beta=.306, p<.001$)이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4. 교수유형이 무용정서표현성에 미치는 영향

교수유형이 무용정서표현성에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석을

www.kci.go.kr

〈표 6〉 무용정서표현성이 무용성취에 미치는 영향

무용성취	무용정서표현성	B	Std E	β	t
정의적 발달 $R^2 = .144$ F값 = 10.306***	(상수)	1.780	.276		6.444***
	동작의 의미성	.074	.078	.069	.950
	개성	.329	.062	.298	5.351***
	표현충동	.056	.068	.057	.827
	연기력	-.021	.058	-.024	-.368
	독창성	.111	.068	.117	1.627
심동적 발달 $R^2 = .353$ F값 = 33.343***	(상수)	.645	.227		2.839**
	동작의 의미성	.139	.064	.137	2.161*
	개성	.174	.051	.166	3.440**
	표현충동	.160	.056	.172	2.861**
	연기력	.176	.048	.206	3.701***
	독창성	.143	.056	.159	2.547*
인지적 발달 $R^2 = .210$ F값 = 16.258***	(상수)	1.592	.241		6.593***
	동작의 의미성	.042	.068	.043	.609
	개성	.180	.054	.179	3.347**
	표현충동	-.030	.059	-.034	-.504
	연기력	.112	.051	.136	2.218*
	독창성	.264	.060	.306	4.439***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

〈표 7〉 교수유형이 무용정서표현성에 미치는 영향

무용정서표현성	교수유형	B	Std E	β	t
동작의 의미성 $R^2 = .359$ F값 = 42.966***	(상수)	.781	.216		3.623***
	중재	.008	.069	.008	.123
	동기유발	.058	.069	.060	.843
	명령	.441	.042	.498	10.552***
	학습주도	.175	.050	.193	3.525***
	개성 $R^2 = .837$ F값 = 394.989***	(상수)	.308	.106	
중재		.882	.034	.852	26.127***
동기유발		.085	.034	.090	2.517*
명령		-.044	.020	-.051	-2.132*
학습주도		.010	.024	.012	.419

www.kci.go.kr

〈표 7〉 계속

무용정서표현성	교수유형	B	Std E	β	t
표현충동 $R^2 = .296$ $F_{값} = 32.340^{***}$	(상수)	.986	.247		3.993***
	중재	.223	.079	.191	2.820**
	동기유발	-.010	.079	-.010	-.132
	명령	.438	.048	.451	9.137***
	학습주도	.072	.057	.072	1.260
연기력 $R^2 = .728$ $F_{값} = 205.809^{***}$	(상수)	.351	.159		2.213*
	중재	-.099	.051	-.082	-1.942
	동기유발	.080	.051	.073	1.589
	명령	.847	.031	.844	27.484***
	학습주도	.031	.037	.031	.858
독창성 $R^2 = .551$ $F_{값} = 94.328^{***}$	(상수)	.398	.214		1.860
	중재	.078	.068	.062	1.146
	동기유발	.048	.068	.042	.706
	명령	.749	.042	.712	18.041***
	학습주도	.019	.049	.018	.395

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

실시하였는데, 결과는 〈표 7〉과 같다. 무용정서표현성의 동작의 의미성에는 명령($\beta = .498$, $p < .001$)과 학습주도($\beta = .193$, $p < .001$)가 영향을 미치고, 개성에는 중재($\beta = .852$, $p < .001$), 동기유발($\beta = .09$, $p < .05$)이 정적인 영향을, 명령($\beta = -.051$, $p < .05$)은 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 표현충동에는 중재($\beta = .191$, $p < .01$)와 명령($\beta = .451$, $p < .001$)이 영향을 미치고, 연기력과 독창성에는 명령($\beta = .844$, $p < .001$), ($\beta = .712$, $p < .001$)만이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

5. 교수유형과 무용정서표현성 및 무용성취의 매개효과 검증

교수유형, 무용정서표현성, 무용성취의 매개효과를 분석하기 위해 구조방정식 모

〈표 8〉 연구모형 적합도

적합기준	χ^2	df	TLI	CFI	RMSEA
적합지수	1258.034	51	.919	.943	.094

〈표 9〉 경로분석 결과

경로	Estimate	P
교수유형 → 무용정서표현성	.286	4.272***
무용정서표현성 → 무용성취	.638	4.624***
교수유형 → 무용성취	.393	3.880***

***p<.001

〈표 10〉 무용정서표현성의 직간접효과분석 결과

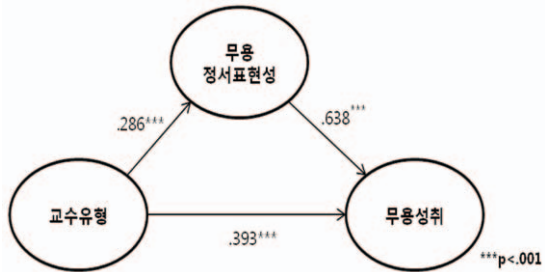
경로	직접효과	간접효과	총 효과
교수유형 → 무용정서표현성	.286	-	.286
무용정서표현성 → 무용성취	.638	-	.638
교수유형 → 무용성취	.393	.183	.576

Direct effect 68.23%, Indirect effect 31.77%

〈표 11〉 경쟁모델비교

적합기준	χ^2	df
완전매개효과	1258.034	51
불완전매개효과	1264.815	52

형을 분석하였는데, 그 결과는 〈그림 1〉, 〈표 8〉, 〈표 9〉과 같다. 교수유형과 무용정서표현성은 무용성취에 직접적인 영향을 미치며, 교수유형은 무용정서표현성에 영향을 미치



〈그림 1〉 변인 간 경로분석 모형

고, 이렇게 증가된 무용정서표현성이 무용성취에 직·간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다(표 10). 또한, 매개효과의 경쟁모델을 비교한 결과 χ^2 값의 차이가 3.84보다 크기 때문에 불완전매개모형이 채택되었다(표 11).

V. 논 의

본 연구의 결과를 토대로 한 논의는 다음과 같다.

첫째, 무용성취에 대부분 영향을 미치는 교수유형의 요인은 중재와 명령 그리고 학습주도 등이다. 이는 맹세민(2010)의 무용교사의 교수유형과 무용전공 학생의 목표지향성의 관계에 관한 연구에서 교수유형의 훈련 및 지시행동과 사회적 행동이나 민주적 행동이 목표지향성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 부분적으로 일치하고 있다. 본 연구에서는 명령이 무용성취에 영향을 미치는 주요인인데, 그 이유는 연구의 대상이 무용전공자이기 때문이라 사료된다. 명령은 수업시간에 주입식 방법으로 긴장감을 형성하여 학생들의 집중력을 유발(이윤경, 2011, p.117)하는 것이다. 이는 무용교육에서 수업진행 방식이나 공연진행 시, 작품을 지도자로부터 직접전달을 받는 수직적인 상하관계에 익숙해져 있기 때문이라 추정할 수 있다. 한편, 이윤경(2011)의 연구는 동기유발을 강조하여 학생들의 자발적 학습을 이끌어내는 교수유형을 주요요인으로 나타나 본 연구와는 다른 결과가 나타났다. 그 이유는 주입식 진행방식의 수업이 아니라 교양과목 무용수업으로 학생들의 흥미와 친밀감을 높이는 분위기가 조성되었기 때문에 이처럼 전공자와 비전공자의 교수유형은 차이를 보이고 있다. 또 창의적 활동을 요구하는 수업과 즉흥무용 수업에서도 차이가 예상되어 후속연구로 차이를 알아보는 연구가 필요성이 제기되고 있다.

둘째, 무용성취에 대부분 영향을 미치는 무용정서표현성은 개성과 연기력 및 동작성 요인으로 나타났다. 이는 개성과 연기력 및 동작성이 높을수록 무용에 대한 성취도가 높아짐을 의미한다. 이러한 결과는 권희숙(2003)의 연구의 정서지능과 학업성취도의 관계와 구현경(2008)의 정서적 지지와 성취동기와의 관계가 긍정적임을 볼 때, 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하고 있다. 무용정서표현성은 무용수의 내면에 내재되어 있는 정서를 무용동작을 통해 외적으로 표현하려는 성향을 의미한다(박현정, 2009 p.6). 따라서 지도자는 무용전공자들이 미에 대해 반응하는 능력을 키워 다른 사람과 확실히 구분되는 자기만의 개성을 갖게 하고 몸

의 움직임, 표정연기, 마임, 제스처 등의 행동을 통해 외적으로 드러내는 역량을 강화시키며 동작의 강약, 템포, 크기, 흐름 등의 동작성의 속성을 이해시킨다면 무용성취의 향상을 가져올 수 있다고 예상된다. 또 동작의 의미성과 표현충동 요인도 부분적으로 영향을 미쳤는데, 무용수가 체험하고 느끼는 내면의 정서를 무용동작으로 전달하는 능력을 강화시키고 표현에 대해서 자발적인 충동을 유도할 수 있다면 더욱 효과가 있을 것이라 예상된다.

셋째, 무용정서표현성에 대부분 영향을 미치는 교수유형으로는 명령과 중재 요인인 것으로 나타났다. 강압적인 의미의 명령과 자발적이고 상호협력적인 중재가 서로 나타난 이유는 앞에서 언급한 것처럼 대학무용전공자들이 본 연구의 대상이기 때문이다. 대학무용전공자들은 하루의 대부분을 무용연습에 투자하고, 그중 일부의 시간에는 무용정서표현성을 높이기 위해 몰두한다. 이를 위해 대학에서는 초·중·고등학교에서보다는 지도자와 학생 간의 관계가 비교적 상호 협력적이고 자발적이다. 전문무용수로 나가기 위한 전초단계인 대학에서는 본 연구의 결과처럼 강압과 타협이 서로 공존하는 교수법이 학생들의 정서표현성을 높이는데 도움이 된다. 이는 김형섭(2010)의 연구에서, 무용지도자의 리더십유형과 무용정서가 긍정적인 인과관계로 나타났다는 결과로 보아 본 연구의 주장을 부분적으로 지지하고 있다. 또 학습주도와 동기유발 요인도 부분적으로 영향을 미치기 때문에 지도자는 수업시간에 배운 동작이나 움직임을 자신만의 표현법으로 응용해서 창작 활동을 할 수 있도록 칭찬이나 자신감을 주어 학생들의 학습동기를 유발하기 위한 적절한 방법을 활용하는 것도 도움이 될 것으로 사료된다.

넷째, 대학무용전공자의 교수유형과 무용성취와의 관계에서, 무용정서표현성이 매개할 것이라는 연구가설을 검증한 결과 정적으로 유의한 영향을 미쳐 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 즉, 교수유형에 따른 교수의 노력이 높을수록 학생들의 무용성취가 높아진다는 직접효과와 더불어 무용정서표현성을 높이면 무용성취도 더불어 높아진다는 간접효과까지 통계적으로 검증되었다. 이 매개효과는 비록 부분적이기는 하지만 무용정서표현성의 중요성을 제시하였다는 점에서 의의가 있다. 따라서 무용성취를 높이기 위해 학생들을 위한 알맞은 교수유형을 선택하여

지도하려는 교수의 노력뿐만 아니라, 무용정서표현성을 높이기 위한 다양한 훈련 방법의 개발과 이에 대한 다각적인 방법이 모색되어야 할 것이다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 대학무용전공자를 대상으로 교수유형과 무용정서표현성 및 무용성취와의 관계를 통계적으로 검증하여 무용수행의 주요 관심을 예술적 측면과 신체적 표현기법에 중점을 두고 있는 현재의 시점에서, 대학무용전공자가 자긍심과 보람을 가지고 무용을 즐길 수 있도록 하는 길을 제시하는데 목적을 두고 진행되었다.

Windows용 SPSS 15.0 Version과 AMOS 18.0 프로그램을 이용하여 요인분석, 신뢰도분석, 기술통계분석, 상관관계분석, 다중회귀분석 및 구조방정식 모델을 이용한 경로분석을 실시하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 무용성취에 대부분 영향을 미치는 교수유형은 중재와 명령 및 학습주도 요인으로 나타났다.

둘째, 무용성취에 대부분 영향을 미치는 무용정서표현성은 개성과 연기력 및 독창성 요인으로 나타났다.

셋째, 무용정서표현성에 대부분 영향을 미치는 교수유형은 명령과 중재 요인으로 나타났다.

넷째, 교수유형과 무용성취의 관계에서 무용정서표현성이 매개할 것이라는 연구가설을 검증한 결과 정적으로 유의한 영향을 미쳐 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구를 수행하는 과정에서 나타난 문제점과 결과를 바탕으로 후속연구를 위

www.kci.go.kr

해 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구는 연구대상을 서울 근교의 대학무용전공자로 한정하여 대표성에 따른 한계를 지니므로 후속연구에서는 보다 광의적인 표집을 통하여 연구의 설명력을 높이는 것이 바람직할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 연구대상을 대학무용전공자로 한정하였지만 후속연구에서는 교양무용참여자나 중고등학생 등의 연구와 함께 비교연구를 한다면 보다 의미 있는 연구가 될 것이라 사료된다.

■참고문헌

- 강신욱(2009). 운동선수용 교육성취 척도 개발과 타당화 연구. 『한국스포츠사회학회지』, 22(3): 105-123.
- 구현경(2008). 어머니의 성취압력 및 정서적 지지가 남녀 청소년의 성취동기에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 권희숙(2003). 중학생의 정서지능과 과학과 관련된 태도 및 학업성취도의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김동근(2010). 무용전공 중고등학교 학생이 인지한 부모의 기대지지와 무용성취에 대한 인과모형 분석. 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김연진(2008). 지도자의 지도행동 유형이 무용전공학생의 수업만족도에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영미(2010). 교사의 관점에서 바라본 좋은 무용수업. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정수(2000). 직업 발레 무용수의 심리적 방해요인에 따른 공연 수행 대처방안 연구. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김진주(2011). 무용전공 대학생의 완벽주의추구성향이 신체적자기지각과 무용성취에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김형섭(2010). 무용지도자의리더십 유형이 학생들의 무용몰입과 무용정서에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 김혜정, 박혜은(2010). 무용전공 대학생이 지각한 무용교수행동유형이 지도자 신뢰 및 무용수행능력에 미치는 영향. 『한국무용과학회지』, 22: 1-18.
- 맹세민(2010). 무용교사의 교수유형이 무용전공학생의 목표지향성에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민용성, 권낙원(2004). 교수유형분석을 위한 준거 탐색. 『교육과정연구』, 22(1): 75-100.
- 박현정(2009). 무용정서표현성 구인 탐색 및 측정도구 개발. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤현정(2004). 무용교사의 교수방법이 무용전공 학생의 학습참여에 미치는 영향. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이윤경(2011). 대학교양무용의 교수유형이 흥미도, 친밀감, 및 무용소비행동에 미치는 영향. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 최성배, 고영춘, 고흥(2009). 청각장애학생과 건청학생의 정서특성과 국어과 학습성취도와의 관계. 『특수교육연구』, 16(2): 231-253.
- Bloom, W. (1956). Hyperspectral discrimination of tropical rain forest tree species at leaf to crown scales. *Remote Sensing of Environment*, 96: 375-398.
- Ekman, P. (1992). An argument for basic emotions. *Cognition and Emotion*, 6: 169-200.
- Gross, J. J. & John, O. P. (1998). Mapping the domain of emotional expressivity: Multi-method evidence for hierarchical model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74: 170-191.
- Izard, C. E. (1994). Innate and universal facial expressions: Evidence from development and cross-cultural research. *Psychological Bulletin*, 115: 288-299.

논문투고일 2013년 1월 15일
 심사일 1월 16일
 심사완료일 1월 20일

www.kci.go.kr

Abstract

The Relationship among Professor Types, Expressing Emotion and having Achievement in Dance Classes

Kang, Kyung Mo
Professor of Dance
Kookmin University

This research intends to provide the basic data for the dance majoring student's efficient and positive use of their training that is on increase. For this purpose, it examined the professor types and emotion expression of dance and also studied their influence on the dance achievement. The subject of this study was the members who were the university student majoring dance. Convenience sampling, which is a non-probability sampling, was used. Among a total of 350 questionnaires distributed, 323 copies were collected back. And the questionnaires that were insincerely replied, double-replied or judged useless for the study were excluded and a total of 312 questionnaires were analyzed.

The research results were as follows: First, the result of examining the influence of the professor types on the dance achievement were partly influenced. Second, the result of examining the influence of the emotion expression of dance on the dance achievement were partly influenced. Third, the result of examining the influence of the professor types on the emotion expression of dance were partly influenced. Fourth, the emotion expression of dance mediated the relationship between professor types and dance achievement.

keywords: professor types(교수유형), emotion expression of dance(무용정서표현성), dance achievement(무용성취), dance lessons(무용수업), university dance majors(대학무용전공)