

무용 교육의 관점에서 잠재적인 무용 지능의 발견: 다중지능이론(MIT)의 적용에 관한 비평

김지영* · 박지원** · 박현정***

I. 서론	V. 결론
II. 다중지능이론의 개념과 교육적 적용	참고문헌
III. 무용지능의 전형과 속성	Abstract
IV. 무용교육의 역할: 잠재된 무용 지능의 발견	

I. 서론

“인간의 지능이란, 현실 생활에서 당면한 문제를 해결하는 능력 또는 특정 문화 상황에서 해결해야 할 새로운 문제를 창출해 내는 능력이다. 후천적으로 길러지는 역동적이고 변화 가능한 능력이므로 이러한 지능은 교육을 통해 향상시킬 수 있다. 그러므로, 사회 문화적 환경에서 가치 있는 모든 행동들을 지능의 개념 안에 포함시켜야 한다.”

— Gardner의 ‘마음의 틀(Frames of mind)’중에서 —

인간의 지적 역량이 다양한 요소로 구성되어 있다는 관점에서 하워드 가드너(Howard Gardner)는 다중지능(multiple intelligence)의 개념을 제안하였다.¹⁾ 과거의 지능 연구들은 지식을 쌓거나 사물을 바르게 판단하는 등의 지적인 능력

* 주저자, 연세대, 상명대, 중앙대 강사

** 공동저자, 숙명여대, 백석대 강사

*** 교신저자, 한국예술연구소 책임연구원, hj9405@gmail.com

1) Gardner, H. (1983), *Frames of mind: The theory of multiple intelligence*(New York: Basic Books), p.36.

을 지능이라고 개념화하였다. 기존의 이러한 단일한 정의와 일차원적 성향에 비해 가드너는 지능의 개념에 상징 체계적 접근과 창의성에 대한 연구를 추가적으로 발전시켰다. 어떠한 상징체계냐에 따라 그 대상의 발달과 구조, 개념이 질적으로 다르게 작용하며 지적 인식 능력을 넘어 창의성을 포함한 다차원적 지능의 개념을 보고자 한 것이다. 다차원적 지능이란 언어, 논리, 수학, 공간, 신체 운동, 음악, 인간친화, 자기이해, 자연 친화, 실존 등 9개의 특정한 지능 영역들을 통해 각각의 지능이 조합되어 개인의 다양한 능력으로 발현된다는 것이다.

처음 이와 같은 다중 지능이라는 개념이 화두가 되었을 때, 예술 교육자들은 그의 주장을 열광적으로 채택하였다. 이는 가드너의 저서 『프레임즈 오브 마인드 *Frames of Mind*』(1983)에 대한 『저널 오브 에스데틱 에듀케이션 *Journal of Aesthetic Education*』에서의 본스테인(Bornstein)의 논평 사례에서도 대표적으로 드러나고 있다. “가드너의 다중 지능 이론은 지능에 대한 편협한(parochial) 관점을 올바르게 설명해주고 있다. 미묘하고 독특하면서도, 매우 논리적이며, 언어적으로 잘 제시하고 있다.”고 기록하고 있다.²⁾ 이처럼 가드너의 가장 큰 업적 중 하나는 음악, 미술, 무용 등 예술과 관련한 지능의 관점을 제안하고 예술교육의 강력한 근거를 제시했다. 그동안 예술교육 분야에서 다중지능의 이론이 적극적으로 활용되고 채택된 것은 예술이 가지는 교육적 정통성을 입증하는 데 있어 논리적이고 설득력 있는 대안이라고 평가되었기 때문이다. 이러한 관점은 주로 예술적 능력과 관련하여 음악적, 공간적, 신체운동, 언어적 지능이 주로 활용된다는 관점으로 이어졌다. 그러나 실제 가드너의 이론을 독립적으로 혹은 선택적으로 적용하여 어느 예술영역과의 관련성을 한정적으로 보고자 하는 해석들이 생겨났다. 이는 매우 억지스러운 주장이었다. 가드너 역시 예술적 지능이 어느 한 영역에 독립적으로 존재하고 있지 않으며, 그 중 어느 한 지능도 그 자체가 예술적 혹은 비예술적인 영역으로 국한시켜 볼 수 없다고 역설했다. 즉, 지능들이 연관된 상징체계

2) Blumenfeld, J. D. (2009), Bodily Kinesthetic intelligence and dance education: critique, revision, and potentials for the democratic ideal, *Journal of aesthetic education*, 43(1), p.59.

를 어떻게 이용하느냐에 따라 예술적일 수 있고 비예술적일 수도 있다는 것이다. 어떠한 지능이 예술적인 목적으로 발현되었는지 아닌지는 지극히 개인적인 성향과 문화적인 요인에 의해 결정지기 때문이다.

그렇다면 과연 무용을 수행하는데 적용되는 지능의 핵심은 무엇인가? 그동안 다중지능이론과 관련하여 무용은 신체운동 지능의 영역에 강력한 힘을 실어 왔다.³⁾ 신체와 관련된 능력이 무용에서의 핵심이라는 암묵적인 인식이 일반적으로 존재해 왔기 때문이다. 그러나 이러한 견해는 주로 무용의 실제 경험과 거리가 먼 학자들에 의한 것으로 무용 행위가 가지는 심층적 의미를 정확히 파악하기에는 한계가 존재하여 왔음을 지적해 볼 수 있다. 또한 무용에서 발현되는 지능을 신체운동 지능에 역점을 두는 일반적인 견해들은 무용 동작기술의 전문적인 또는 전형적인 사람의 높이만을 취하게 되는 기준을 조장하게 된다. 신체에 초점을 맞춘다는 관점에서 보면, 무용 교육이 신체-운동 지능을 개발하는데 있어 가장 높은 잠재성을 가진 것으로 비춰질 수 있다. 과거 소련의 Nijinsky가 무용 수행여부를 두고 허벅지 크기, 대퇴골의 길이 등으로 무용의 능력을 평가한 선례나 영국의 왕립 발레 교수요목과 적절성 평가의 기준, 미국의 Graham 기법 등의 사례에서도 이러한 관점을 유추해 볼 수 있다. 이는 실제 무용의 재능을 발견하는 방법과 과정이 어려우며 천부적인 무용의 지능을 만드는 요인이 무엇인지를 아는 것이 어렵기 때문에 나타난 현상으로 이해된다.

문제는 이처럼 다중지능이론의 관점에 대한 잘못된 적용과 해석은 재능은 있지만 이를 발견하지 못한 사람들에게 접근될 수 없는 장벽을 형성하는 결과를 초래할 수도 있다는 점이다. 무용 지능에 관한 이러한 구분 짓기의 관점은 선천적인 신체골격 형성을 기준으로 무용교육의 기회를 제한하는 매우 편협하고 제한적인 방식으로 이어질 수 있다. 무용의 지능이 선천적으로 타고난 신체 지능과 조건에만 기반하게 된다면 무용 그 자체가 후천적으로 길러질 수 있는 학습의 대상이 될 수 없으며, 무용교육은 지극히 무기력한 입장을 취하게 될 것이다. 전형적인 인지와

3) Ibid., p.60.

학의 접근 방식과 생리학적 실재를 부정하는 것은 결코 아니지만 선천적으로 뛰어난 지능의 소유가 모든 이들에게 불가하기에 후천적으로 무용의 지능을 발견하는 일과 이를 길러내는 무용 교육의 역할은 불가피하다. 인류의 진화과정과 문화적 전형에서 지능의 발달이 교육과 깊게 연계한다는 관점에서 무용에서의 지능은 보다 적절한 방식으로 해석되어질 필요가 있다.

따라서 이 연구는 가드너의 지능 이론을 착안하여 무용 지능(dance intelligence, 이하 무용지능이라 칭함) 개념을 제안하고자 한다. 가드너의 이론적 관점에서 지능의 정의는 문화적으로 가치 있는 물건을 창조하거나 문제를 해결하는 데 있어 유용하게 쓰일 수 있는 정보를 처리하는 생물학적, 심리학적 잠재력이라 할 수 있다.⁴⁾ 이러한 맥락에서 무용지능의 조작적 정의는 실제 무용 상황에서 발휘되는 핵심능력으로 신체적, 심리적, 사회적, 문화적 가치 요소들을 모두 포함하는 개인의 잠재된 무용의 능력으로 볼 수 있다. 이 연구는 가드너가 제시한 아홉 가지 지능 영역에서 무용의 지능은 어디에 해당하는지를 탐색하기 보다는 가드너의 이론으로부터 제안된 다중지능의 아이디어를 토대로 무용예술 고유의 독특성으로부터 발견되는 무용지능의 다양성과 특이성을 검토하는데 역점을 두었다. 또한 이 연구는 무용교육에서 다중지능의 적용에 관한 비평적 관점을 가지고 무용 상황에서 다루어져야 할 잠재적인 가치, 그리고 교육으로 강화될 수 있는 무용교육자의 안목은 어떠한지 할지에 관하여 다룬 후향적 연구(retrospective study)로 다음과 같이 세 단계의 담론을 전개하고 있다. 첫째, 가드너가 제안한 다중지능이론의 개념을 제시하고, 이러한 특징을 반영하여 개발한 다양한 수업 및 평가 프로그램의 교육 모형을 통해 다중지능이론의 교육적 적용에 대한 다각적인 접근 관점을 살펴본다. 둘째, 무용 상황에서 발휘되는 능력의 핵심적인 특성으로 무용에서의 잠재된 지능에 대한 속성과 전형에 대하여 다룬다. 셋째, 다중지능이론을 무용에 어떻게 적용하고 받아들이는 것이 무용교육상황에서 의미 있을지에 대한 고민과 함께 무용교육의 역할에 대한 방향성을 제안하였다.

4) H.가드너(2001), 『다중지능-인간 지능의 새로운 이해』, 문용린(역)(서울: 김영사, 2001), p.460.

II. 다중지능이론의 개념과 교육적 적용

1. 다중지능이론의 개념

지능이 지성이라는 단일 요인으로 구성되어 있다는 오래된 교육적 전제에 도전하는 학자들의 등장과 함께, 미국 하버드 대학교의 교육심리학과 교수인 하워드 가드너는 이러한 경향을 대표하는 학자 중 한 명으로 '다중지능'이라는 개념을 소개하였다. 다중지능이란, 지능이 높은 아동은 모든 영역에서 우수하다는 종래의 획일주의적인 지능관을 통렬히 비판하면서, 인간의 지적 능력이 서로 독립적이며 상이한 여러 유형의 능력으로 구성된다는 이론이다. 물론 이전에도 요인분석과 같은 입장을 취하면서 여러 학자들도 지능의 효과를 몇 개의 주요 능력으로서 설명해왔다. 그러나 가드너의 경우 하나의 지능이 몇 개의 요인으로 구성되어 있다고 보는 것과는 달리, 매우 독립적으로 구분되는 각각의 지능 영역이 있음을 주장하였다. 가드너가 다중지능이론을 주창하게 된 데는, 지능이 단일한 요인으로 구성되어 있다는 전제에 의문을 던지면서이며 이에 대한 논리적 근거로 심리학, 신경과학, 인류학, 생물학 등의 복합적인 연구를 통해 1983년 '마음의 틀: 다중지능 이론'을 출간하였고 이론을 소개하였다.

가드너는 지능을 특정 문화나 지역사회에서의 결과로서 무엇인가를 고안해내거나 문제를 해결할 수 있는 능력으로 정의⁵⁾하고 있다. 지능을 개념적이거나 관념적으로 보는 것이 아니라 실제적인 인간의 뇌와 직접 관련시키고 이에 대한 신경학적, 생리학적인 증거를 제시하기 때문에 가드너의 다중지능이론은 기존의 지능이론에 대한 대안으로 제기되고 있다. 가드너는 지능의 개념에 대한 문제에 있어 전에는 전혀 고려되지 않았던 폭넓은 영역에 걸쳐 연구를 해 왔으며, 과거의 여러 가지 지능 연구들이 모두 일차원적인 것들로 이루어졌기 때문에 인간의 지적 능력을 제대로 파악하지 못했다고 보고 상징 체계적 관점에서 어떤 상징체계를 그 대상으로 하느냐에 따라 그 발달과 구조, 개념이 질적으로 다르게 작용하는 다차

5) Gardner, H.(1993), *Creating Minds*(New York: Basic Books), p.201.

원적인 개념으로 지능을 파악하고자 했다.

가드너는 지능의 개념에 창의성을 포함시켜 설명한다. 그는 창의성이란 문제를 풀어내고 창조물을 만들어내며, 한 영역에서 새로운 질문을 제시하는 능력으로서 지능과 다른 개념이 아니라고 주장하였다. 즉 다중지능이론에서 창의성이란, 한 영역에서 새롭게 창출되었으나 궁극적으로 관계된 공동체 내에서 인정을 받는 능력의 개념이며, 창의성을 제대로 이해하기 위해서는 개인의 차원을 넘어 개인이 종사하는 해당 영역과 개인이 만들어낸 산출물에 대한 평가를 내리는 기관으로서의 분야 세 가지를 동시에 고려해야 한다고 하였다.⁶⁾ 가드너는 이러한 상징 체계적 접근과 창의성에 대한 연구를 바탕으로, 지식을 쌓거나 사물을 바르게 판단하는 등의 지적인 능력, 이라는 기존의 단순한 정의와는 달리 지능을, 문화적으로 가치 있는 물건을 창조하거나 문제를 해결하는 데에, 그 문화에서 유용하게 쓰일 수 있는 정보를 처리하는 생물·심리학적인 잠재력으로 정의하고 있다.⁷⁾ 가드너는 처음 발표한 1983년 다중지능이론에서는 일곱 개의 지능을 제시했으나, 그 이후 오랜 연구를 거쳐 새롭게 확인된 지능으로 ‘자연친화 지능’과 ‘실존 지능’의 두 가지 지능을 추가시켜 현재 아홉 가지 지능의 개념을 탄생시켰다.⁸⁾

가. 언어적 지능 (Linguistic Intelligence)

언어적 지능은 언어에 대한 민감성, 언어학습능력, 특정한 목표 달성을 위한 언어활용능력이다. 말로 하거나 글로 표현하는 언어를 효과적으로 구사하는 능력으로 음운, 어문, 의미 등의 복합적인 요소로 구성되어 있는 언어의 여러 상징체계를 빠르게 배우고 이에 관련된 문제를 해결할 수 있으며 그러한 상징체계들을 창

6) 박세란(2001), 다중지능 영역에 따른 예술통합교육과정에서의 창의성 평가. 한양대학교 대학원 석사학위 논문, pp.11-22.

7) H.가드너(2001), p.460.

8) Gardner, H.(1983), *Frames of mind: The theory of multiple intelligence*(New York: Basic Books) ; Gardner, H. & Perkins, D. N.(1989), *Art, Mind, and Education: Research from Project Zero*(University of Illinois Press); Gardner, H.(1993), *Multiple intelligence : The theory in practice*(New York: Basic Books), pp.57-61.

조할 수 있다. 언어 영역에서 소질이 있는 경우, 즉 언어의 기능이나 구절을 잘 사용하고 단어 선택에서 민감하며 탁월한 언어적 기억력을 가지고 있는 경우에는 시인, 수필가, 소설가, 정치가가 될 소질이 있는 것이다.

나. 논리-수학적 지능 (Logical-Mathematical Intelligence)

논리-수학적 지능이란 숫자를 효과적으로 사용하고 추론하는 능력을 말한다. 이 지능에는 논리적 유형과 논리적 관계, 진술문과 명제, 함수와 기타 이와 관련된 추상적 사고능력이 포함된다. 어떠한 문제를 논리적으로 분석하고 가설을 세운 뒤 수학적 개념이나 과학적 방법을 거쳐 문제를 해결하는 능력이다. 범주화, 추리, 일반화, 계산, 가설검증 등이 이 지능이 작용하는 예들이며, 수학자, 세무사, 통계학자, 과학자, 컴퓨터 프로그래머 및 논리학자 등에게서 찾아볼 수 있다.

다. 음악적 지능 (Musical Intelligence)

음악적 지능은 음악적 표현 형식을 지각하고, 변별하며, 변형하거나 또는 표현하는 능력을 의미한다. 개개의 음과 음절에 대한 민감성, 음과 음절들을 더 큰 음악적 리듬이나 구조로 결합하는 방법에 대한 이해, 음악의 정서적 측면에 대한 이해 등이 포함된다. 음악적 지능이 뛰어난 사람은 소리, 리듬, 진동과 같은 음의 세계에 민감하고, 사람의 목소리와 같은 언어적인 형태의 소리뿐만 아니라 비언어적 소리에도 예민하다. 예를 들어, 발자국 소리만으로도 누가 오고 있는지를 알아내는 사람은 음악적 지능이 높다고 하겠다. 또한 음악의 형태를 잘 감지하고, 음악적 유형을 잘 구별할 뿐만 아니라 다른 음악 형태로 변형시키기도 한다.

라. 공간적 지능 (Spatial Intelligence)

공간적 지능은 시간적, 공간적 세계를 정확하게 지각하는 능력과 그런 지각을 통해 형태를 바꾸는 능력을 말한다. 공간을 인지하고 다루는 잠재력으로 도형, 그림, 지도, 입체 설계 등의 공간적인 상징체계를 숙달하고 창조하며, 그에 관련된 문제들을 해결하는 능력이다. 이 지능에는 공간적 기억력, 공간적 창의성, 예민한 시각 능력, 시각적 기억력, 시각적 상상력 등이 잘 조화되어 있다. 공간적 지식은

사고의 보조 수단, 정보 획득 방법, 문제를 형성하는 방법 그리고 문제 해결 수단으로서 사용된다. IQ는 낮는데 훌륭한 그림을 그리는 사람이나 실어증을 앓는 유명한 화가의 경우에서 공간적 지능이 다른 지능과 독립적으로 존재하는 것임을 알 수 있다.

마. 신체-운동적 지능 (Bodily-Kinesthetic Intelligence)

신체-운동적 지능은 자신의 모든 신체를 이용해서 어떤 생각이나 감정을 표현하는 능력 그리고 자신의 손을 이용해서 사물을 만들거나 변형시키는 능력을 말한다. 이 지능에는 자기 자극에 대한 감수성, 촉각적 능력, 협응, 균형, 손재주, 힘, 유연성, 속도 등과 같은 특정한 신체적 기술이 포함된다. 신체-운동적 지능에 해당하는 감각운동지능은 자신의 신체 움직임을 조정하는 능력을 말한다. 즉 감각운동 지능은 운동, 경기, 신체에 관련된 사물을 숙련되게 다루는 능력을 말한다. 감각운동 지능이 지능의 한 유형으로 분류되기 시작한 것은 비교적 최근의 일로 지능이 단일하다는 사고에서 벗어나면서부터라고 할 수 있다. 신체-운동적 지능은 배우, 팬터마임 배우, 운동선수, 무용가, 장인, 조각가, 기계공 및 외과의사 등에게서 찾아볼 수 있다.

바. 대인관계 지능 (Interpersonal Intelligence)

대인관계 지능이란 다른 사람들과 교류하고 이해하며 그들의 행동을 해석하는 능력이다. 타인의 욕구와 동기, 의도를 이해하고 타인과 효과적으로 일할 수 있는 능력이라 볼 수 있다. 이 지능에는 얼굴표정, 목소리, 몸짓 등에 대한 민감성 뿐 아니라 상대방의 기분, 감정, 의도를 읽을 수 있는 단서를 구분하고 이를 효과적으로 대응할 수 있는 능력이 포함된다. 대인관계 지능을 사용해서 해결할 수 있는 고유의 과제는 타인의 행동과 느낌, 동기에 관한 연구 혹은 타인과의 관계에서 손익을 계산하는 것이다. 오늘날 사회에서 중요시 여기는 응집력, 지도력, 조직력, 결속력 등의 사회적 능력은 이 지능에 해당된다.

사. 개인이해 지능 (Intrapersonal Intelligence)

대인관계 지능이 타인을 이해하고 상호관계를 유지하는 능력인데 반하여, 개인이해 지능은 자기 자신에 대한 객관적인 이해와 지식, 그리고 이에 기초하여 잘 행동할 수 있는 능력을 의미한다. 자기성찰 지능이라고도 불리우는 개인이해 지능은 자기 자신을 이해하고, 자신의 욕망, 두려움, 재능을 조절하여 삶을 살아갈 수 있는 능력이다. 이 지능은 매우 사적인 것으로 다른 지능들과 혼합되어 나타나는 것이 일반적이기 때문에 개인이해 지능만의 구체적인 모습을 파악하는 것이 매우 어렵다. 이 지능을 증진시키기 위해 자아개념을 분명하게 하고 자기존중감과 자기조절능력을 기를 수 있도록 교수-학습방법을 고안하기도 한다.

아. 자연친화 지능 (Naturalist Intelligence)

자연친화 지능은 식물이나 주변 사물을 자세히 관찰하여 차이점이나 공통점을 찾고 분석하는 능력으로, 사냥꾼이나 진화론을 세운 다윈과 같은 사람이 대표적인 인물이다. 이 지능은 다중지능이론의 목록에서 최근에 덧붙여진 것으로, 이 지능이 높은 사람은 자연 친화적이고, 동물이나 식물 채집을 좋아하며, 이를 구별하고 분류하는 능력이 높다. 산에 가더라도 나뭇잎의 모양이나 크기, 지형 등에 관심이 많고 이들을 종류대로 잘 분류하기도 한다. 동식물 연구가의 지능, 환경과 다양한 종에 대한 인식능력, 생물 친화적 경향성 등이 높은 경우가 이에 해당한다.

자. 실존 지능(Existentialist Intelligence)

실존지능은 인간의 본성과 가치, 삶의 존재 이유, 생과 사의 문제 등에 관한 능력이다. 실존 지능이 1/2 지능으로 일컬어지는 이유는, 현재까지 실존적 문제와 특별하게 관계를 맺고 있는 외의 부위를 밝혀줄 증거가 부족하고 아동기에는 이 지능이 거의 나타나지 않기 때문에 가드너는 다른 8가지 지능과 달리 반쪽 지능으로 여기기도 한다.

가드너는 인간의 능력은 문화를 막론하고 한 가지 지능이 아니라 여러 지능들의 복합적인 결합을 통해 나타나고 수행될 수 있다고 본다. 예를 들어 무용의 경

우 신체-운동적 지능 뿐 아니라 음악 지능, 인간친화 지능, 공간 지능 등이 필요하다.⁹⁾ 그러나 가드너는 이상과 같은 아홉 가지 지능 모형은 잠정적 모형일 뿐, 후속 연구와 조사를 실시하고 나면, 위의 아홉 가지 지능들 중 일부는 더 이상 지능으로 인정받지 못할 수도 있고, 새로운 지능들을 찾아낼 수도 있다고 한다. 따라서 문화에 따라 지능의 종류가 더 있을 수 있으며, 우리가 가드너의 초기 이론이 요구하는 것보다 훨씬 확장된 방식으로 인간 지능을 바라보는 것이 가능한 시점이라 여겨진다.

2. 다중지능이론을 적용한 교육 모형

다중지능에 관한 개념과 특징을 반영한 다양한 수업 및 평가 프로그램이 개발되면서 다중지능이론의 교육적 적용에 대한 논의가 활발하게 전개되어 왔다. 이들 프로그램에서 제안되고 있는 수업과 평가에 관한 교육적 모형이 물론 최선은 아니지만, 학습자의 요구와 수준, 교수자의 교수학습 전략을 고안하는데 있어 다양한 조건과 상황에 따라 달라질 수 있다는 점에서 교육적 모형은 의미 있는 시도였다. 이들 프로그램의 내용과 구성의 강점과 개선점을 토대로 우리의 무용교육 상황에 어떠한 시사점을 얻을 수 있는지를 논의해 볼 필요가 있다.

가. 하버드 프로젝트 제로 (Harvard Project Zero)

프로젝트 제로는 1967년 하버드 대학교 교육대학원에서 철학자 넬슨 굿맨(Nelson Goodman)에 의해 설립된 예술교육 연구소이다.¹⁰⁾ 프로젝트 제로의 교육 철학은 인지적 교육 철학으로서 감정이나 영감(inspiration) 보다는 이해와 사고를 중요시한다. 처음 이 프로젝트의 주 연구 영역은 예술 분야였으나, 점차 사회과학 및 자연과학 영역에 있어서 개인과 교육기관 차원에서 학습, 사고, 창의성

9) 심광현, 노명우, 강정석(2012), 『미래 교육의 열쇠, 창의적 문화교육』(서울: 살림터), pp.187-189.

10) Harvard Project Zero(1998), Multiple intelligences schools
 <<http://qzweb.harvard.edu/Laft/Pzinfo/Research/Restxt/MISchool.htm>>

등을 이해하고 향상시키는 것까지 확대되었다. 프로젝트 제로는 그룹 초기의 인지적 교육철학 연구와 실험적 심리학 연구의 시기를 거쳐 1980년대에는 현실적인 교육의 문제들을 해결하는 교육 프로젝트들을 펼쳐나갔다. 1990년대에 들어서서 규모, 재정, 연구 범위 면에서 괄목할만한 성장을 보였으며 미국과 해외의 박물관 및 교육기관들과 연계한 교육 프로젝트들을 진행하고 있다. 이 연구소는 지난 40여 년간 꾸준한 성장과 발전을 계속하여 미국 내에서는 물론 세계적으로도 영향을 미치는 교육 연구소로 자리매김하였다. 우리나라에도 프로젝트 제로의 '아트 프로펠'이나 '이해를 위한 교수법' 등이 도입되었으며 특히 '아트 프로펠'은 음악과 수행평가 발전에 큰 영향을 주었다. 프로젝트 제로가 우리나라 음악교육에 끼친 영향과 예술교육 연구 기관으로서의 현재의 활동상을 고려할 때 이 연구그룹에 대하여 다각적으로 살펴보는 것은 해외의 주요 연구 동향 파악 면에서 의미가 있다.

하버드 프로젝트 제로는 인간의 상징 발달에 대한 통합적인 기본 연구 계획으로 언어, 글, 그림, 몸짓, 상징적 연극 등과 같은 다양한 상징체계들에 의한 학생들의 인식 능력과, 학교, 가족, 다른 상황에서의 학생들의 발달에 관심을 갖고 있다. 따라서 일반적으로 철학, 발달 심리학, 인지 심리학, 신경학, 교육, 예술 과학 등에 의존한다. 프로젝트 연구의 많은 부분들이 개념적이고 이론적이며 심지어 철학적이긴 하지만, 의학 분야의 연구와 예술 적응 프로그램을 계획하고 만드는 실질적인 연구에도 힘을 기울였다. 교사는 경험과 통찰력으로 교육적인 절차와 교육과정의 수립이나 교육 프로그램을 특별한 상황에서 직접 시행하고, 연구자들은 교육활동 중의 장애물을 피하고 목표를 세분화하여 학생들을 돕는데 필요한 분석과 정보를 제공했다.¹¹⁾

철학자인 넬슨 굿맨의 기금으로 진행된 프로젝트 제로의 목표는 인간의 예술적 '창의적 능력의 발달 과정에 대해 연구하는 것이었다. 프로젝트 제로는 처음에는 피아제의 발달 심리학의 영향으로 과학자의 논리적, 언어적 능력에 관심을 보였다. 가드너가 이 프로젝트에 합류하면서 인간의 예술적 발달에 대한 새로운 탐색

11) Gardner, H. and Perkins, D. N.(1989), *Art, Mind, and Education: Research from Project Zero*(University of Illinois Press), pp.158-159.

을 하기 시작한 것이다. 굿맨은 “우리는 지능에 대해 아무것도 모른다. 그래서 이것을 프로젝트 제로(Project Zero)라고 부를 것이다”라고 하였다.

20년 동안 프로젝트 제로는 가드너와 데이비드 퍼킨스(David Perkins)에 의해 추진되어 왔다. 프로젝트 제로의 연구는 예술과 창의성에 관련된 것이었지만, 보다 넓은 범위로 확장되어 아동의 학습에 있어서 다양한 상징체계(수에서 건물 세우기까지)를 통한 발달, 비문학적 언어 영역과 매체(책과 텔레비전)의 영향을 다루는 것으로까지 발전했다. 가드너는 자신의 탁월한 종합 능력으로 프로젝트 제로의 광범위한 결과들을 다중지능이라는 개념으로 이론화했다. 20년 동안 그는 열정적으로 연구에 임했으며 특히 다음과 같은 문제를 깊이 탐구하고자 했다. 지능의 본질은 무엇인가? 창의성, 특히 예술에서 창의성이란 무엇인가? 아동이 잠재력을 충분히 발휘하도록 하려면 어떻게 교육시켜야 하는가? 이와 같은 질문들은 학문적으로는 물론 사회적으로도 의미 있는 주제였으며, 자신의 폭넓은 지적 토대와 25년간의 연구 경험을 바탕으로 다중지능 이론을 주창하게 된 것이다.

나. 프로젝트 스펙트럼 (Project Spectrum)

프로젝트 스펙트럼은 1980년대 미국 교육체계의 문제점 발견 및 해결책 모색이라는 시대적 흐름 속에서 제시된 이론적 측면을 강조하는 영유아 보육프로그램이다. 프로젝트 스펙트럼 접근법은 펠드만(Feldman)의 영역별 발달이론과 가드너의 다중지능이론에 기초를 둔 프로그램으로 개별 영유아가 다양한 유형의 지능 중 고유한 지능 유형을 갖추고 있으므로 이에 적합한 교육경험을 제공해 주기 위해 개발된 접근법이다. 가드너는 지필검사 중심의 학교평가 실제에서는 인간이 가지고 있는 많은 영역에서의 능력들이 효과적으로 발견될 수 없다는 사실에 착안하여 아동들이 가진 인지능력의 강점과 흥미를 찾아서 개발하는 것을 목적으로 프로젝트를 개발하였다. 인간의 능력은 구체적인 실제 과제의 수행과정에서 드러나는 것이기 때문에, 그리고 그러한 과제에 접하기 전에는 숨겨진 인간의 특정한 능력이 드러날 수 있는 기회가 없기 때문에 인간의 다중지능에 대한 발견과 평가는 전통적인 지필검사 방법에 의해서가 아니라 실제과제와 활동에 의하여 가능하다

는 전제에 근거하고 있다. 이러한 평가관에 근거하여 연구자들은 유아에서 초등 학교 저학년의 아동들의 다중지능의 강점을 규명하기 위하여 아동들에게 충분한 표현과 경험의 기회를 주고자 하였다.

프로젝트 스펙트럼은 다중지능 이론에 기초하여 미국 유치원 아동들의 능력과 잠재력을 평가하는 방법으로 개발된 것으로 유치원만이 아닌 미국 초등 교육에서 폭넓게 연구, 적용되고 있다. 다중지능 이론에 기초한 수행평가의 한 모형으로 모든 아동은 하나 혹은 몇 개의 분야에서 강점을 계발 할 수 있는 잠재력을 지닌다는 전제에서 출발한다. 프로젝트 스펙트럼은 취학 전 아동을 주 대상으로 함으로써 과학적 효과와 실용적 효과 두 가지를 얻고자 하였다. 과학적 효과란 아동 초기의 개인차를 신뢰성 있게 측정할 수 있는가와 조기발견의 예언적 가치를 밝히는 것이었다. 실용적인 측면은 부모와 교사들이 아동의 인지적 능력에 대한 정보를 가장 유용하게 사용할 수 있는 시기가 바로 취학 전 유아기라는 사실에 근거한다. 프로젝트 스펙트럼의 목적은 아동들이 가진 지능의 강점과 흥미를 찾아서 개발하는 것으로, 유아기에서의 이론에 기초한 평가와 교육 실재를 보여주는데 가장 적합하다 할 수 있다. 스펙트럼은 음악, 율동, 기술과학, 그리고 지금까지 중요시되지 않았던 다른 활동능력을 파악함으로써 아동들의 감정을 풍부하게 하고 그들의 강점이 무엇인지 찾도록 도와준다. 이 접근은 유아의 인식능력이 유아마다 다를 뿐만 아니라 교육기회와 내용에 의해 중대하게 영향을 받는다는 관점에 기반을 두고 있다.

스펙트럼은 학교라는 환경 내에서만 의미 있는 기술에 치우치지 않도록 아동들이 성인이 되었을 때를 가정하며, 이들이 어른이 되었을 때, 우리 사회에서 의미 있고 보상이 주어지는 성과로 이어질 기술에 초점을 맞추었다. 따라서 프로젝트 스펙트럼의 기본 가정은 예를 들면 아동이 가지고 있을 잠재된 기계적 조작 능력은 기계의 설명서나 잡지를 읽는 것으로가 아니라 물건의 조작, 조립의 과정을 통하여 드러나 것이며, 이와 똑같은 이유로 신체-운동적 지능은 아동이 춤을 추거나, 야구공을 던지거나 하는 수행의 상황이 제공될 때 측정가능하다는 것이다. 즉, 연필을 가지고 답을 잘 쓰는 능력이 아니라 육체를 잘 조절하고 움직이는 실제 통

제 능력이 평가의 대상이 되어야 한다는 것이다. 스펙트럼 교실에는 다양한 종류의 활동 코너를 설치하고 아동들의 활동에서 지능의 징표를 찾는다. 스펙트럼 평가체계는 유아용 평가활동, 관찰보고서, 스펙트럼 프로파일의 3가지 요소를 포함한다.

프로젝트 스펙트럼은 아동의 개별 수준과 능력에 맞게 개발된 교수-학습 과정이 바로 평가로 이어진다는 점에서 진정한 의미의 수행평가가 가능할 뿐만 아니라 각 아동이 지닌 잠재력을 발굴하고 계발해 준다는 점에서 시사하는 바가 크다.

다. 키 스쿨 (Key School)

다중지능 이론의 실험학교로 선정된 미국 인디애나주의 인디애나폴리스에 위치한 Key Elementary School(키 초등학교)의 교육과정은 진정한 흥미와 발달가능성, 그리고 잠재력 계발이라는 교육의 진정한 이상을 실천하는 학교이다. 키 스쿨은 다중지능 이론을 도입한 최초의 공립학교로 그 성공사례는 교육계의 모델이 되고 있다. 이 학교의 신념은 다중지능 이론에 근거해 학생의 잠재력을 계발하고 모든 분야에서 민주적 자질을 지닌 시민으로 삶에 기여할 뿐만 아니라 적극적으로 참여할 수 있는 인간을 양성하는 것이다. 따라서 학생들은 무학년제이고, 학생들이 스스로가 주도적으로 학습하게 되고, 협동적으로 상호 작용할 수 있도록 하기 위해 학생 개별의 차이를 인정하고 그에 따라 모든 수업활동이 가능하도록 계획된다. 교육과정은 학생들이 매일 자신의 다중지능을 개발하는 방향으로 설계되어 있다. 학습과 수업은 최대한도로 학생의 개인적 흥미와 잠재력을 개발하는 방향으로 진행된다. 학생의 학습스타일에 맞는 과제가 일상적 경험과 활동을 중심으로 전개되기 때문에 수업은 수동적이기보다는 적극적이다.

이 학교가 가지고 있는 교육과정의 특성은 첫째, 주제학습과 학생들이 다양한 방식으로 탐구하도록 퍼즐, 게임, 조작물 등을 사용하는 자유 놀이, 협동, 문제해결, 자신감, 대인관계 등을 키울 수 있는 플로우(flow)센터가 있다는 것이다. 둘째, 방과 후 프로그램이 개설되어 있고 셋째, 지역사회와 교육과정을 연결하는 프로그램으로 다양한 지역 인사와 다중지능에 기초한 상호작용을 하는 활동인 수요 프로그램 등으로 그 특징을 찾을 수 있다. 또한 모든 학생은 교실에서 동료들과 선

생님과 함께 특정 기술이나 관심 있는 학문분야를 연마하기 위하여 도제적인 성격을 갖는 파드(pod)프로그램에 참여한다. 이 과정은 집단과제와 활동을 강조하는데 다양한 나이를 가진 학생들이 함께 상호 협조하면서 탐구함으로써 대인관계 지능을 향상하게 된다. 파드의 목표를 달성하기 위하여 학교의 교육과정이 지역 사회와 깊이 연관되어 실시된다. 일주일에 한 번, 특정 직업이나 능력분야에서의 전문가가 학교로 초빙되어 모든 학생들에게 전문 분야에서의 기술을 보여준다.

이 학교에서 중요한 학습자의 발달과 관련하여 주목해야 할 교육적 활동은 평가의 독특성이라고 할 수 있다. 학생의 능력에 대한 평가는 학생이 수행한 프로젝트의 결과를 중심으로 이루어지며 이때 학생, 교사, 학부모, 지역사회의 구성원이 모두 참여한다. 학생의 프로젝트에서 나타나는 개인별 특성과 발달적 난이도를 평가하기 위하여 크게 다섯 개의 평가차원이 적용된다. 개인별 프로파일 사실, 기술, 그리고 개념의 이해정도 작업의 질적 수준 의사소통과 표현의 능력, 반성 능력으로 이 과정을 통하여 학생의 독특한 능력, 제한점, 인지적 능력들이 도출된다. 평가는 전통적인 몇 %의 등급에 근거하지 않으며 학생들의 발달에 초점을 맞추어 만족스러운 향상, 발달의 필요의 세 가지 형식을 적용함으로써 학생들을 낙담시키기 보다는 개인의 내적 발달을 허용하고 언제 조언이 필요한지를 시사해준다.

라. 아트 프로펠 (Arts Propel)

아트 프로펠은 예술과 인간성에 대해 어떻게 가르치고 평가할 것인가를 새롭게 연구한 교육 프로그램으로 1986년부터 1991년까지 5년 동안 록펠러 재단의 연구 지원을 받아서 진행되었다. 이를 위하여 하버드 대학교의 프로젝트 제로 연구팀과 미국 교육평가연구소(ETS: Educational Testing Service), 그리고 미국 필라델피아의 예술 고등학교 교사들의 협동작업 아래 만들어졌다.¹²⁾ 이 연구는 교육심리학, 발달심리학, 인지심리학, 교육측정 등과 같이 다양한 영역에서 진행되었다. 프로펠 학습에 있어서 학생은 상호 보완적인 관계에 있는 창작자, 지각자, 반성자

12) 김명희, 윤쌍용(2007), 『예술 교과에서의 수업설계와 평가, ARTS PROPEL 1: 창의적 글쓰기』(서울: 문음사), p.15.

의 세 가지 역할을 수행한다. 프로펠이라는 명칭은 이 세 가지 의미가 담긴 것으로, 반성(reflection)의 'R'을 포함해서 창작(production)의 'PRO', 지각(perception)의 'PE', 학습(learning)에서 'L'을 따와 프로펠(PROPEL)이라 명칭하였다.¹³⁾ 아트 프로펠의 등장은 교육계에서 큰 화두가 되었는데, 교사와 학생의 역할, 학습과 평가에 대한 고찰 등의 기회를 제공했기 때문이다. 창작, 지각, 반성은 서로 깊게 연계되어 있기 때문에 학생들은 세 가지 과정이 결합된 수업을 받게 된다. 프로펠 연구팀은 중, 고등학교 학생들이 어떻게 예술을 배우는지 그리고 이에 대한 적절한 평가는 어떠한지 등에 대해 연구하고 관찰하였다. 프로젝트 제로 연구팀은 예술적 발달과 예술교육에 대한 조사를, 교육평가연구소(ETS)는 평가에 대한 체계적인 연구를 담당하였다.

아트 프로펠은 이 연구를 위해 두 가지 교육 도구를 개발했다. 그 중 하나는 도메인 프로젝트(Domain Project)라고 불리는 과제이다. 도메인 프로젝트는 학생들이 특정한 예술형태에 집중하여 풍부한 경험을 할 수 있도록 해준다. 각 예술형태마다 영역 프로젝트가 개발되었고, 영역 프로젝트에 적합한 활동, 가능한 학습들, 영역 내 혹은 영역 간 학생평가를 위한 방법들이 연구되었다. 두 번째는 과정수첩(processfolio)이라는 것이다. 학생들은 프로젝트에 참여하면서 만든 초안, 수정안, 최종 산물과 소감을 포트폴리오에 보관한다. 이처럼 학생들의 창조적인 성장을 문서화하는 것은 학습자가 학습자인 동시에 예비 예술가로서 자신을 다시 돌아보는데 좋은 자료이다. 학생은 최종산물과 그에 대한 개인의 소감 그리고 추후 계획을 바탕으로 평가된다. 아트 프로펠은 우리나라 예술교육에도 적용가능하다. '다중지능'이론을 기반으로 생산, 지각, 반성 통합과 체계적이고 지속적인 도메인 프로젝트와 반성 및 평가 방법으로 이루어진 교수-학습 프로그램이기 때문에 음악이나 무용 등 예술교육이 지향하는 방향과 일치하는 부분이 많다. 특히 학생 중심의 활동 수업과 교육 과정과 평가가 결합되어 실제 수업에서 전문적인 예술적 사고와 경험을 하도록 고안된 대안적 평가 방식의 좋은 모델이라 할 수 있다.

13) 앞의 책, pp.20-21.

마. 프로젝트 한양 (Hanyang-Harvard Project for Educational Innovation)

프로젝트 한양은 우리나라 초등학교의 대안적 교육과정을 개발하기 위한 한양대학교 한국교육문제연구소와 미국 하버드 대학교와의 국제 공동연구를 말한다.¹⁴⁾ 이는 우리가 그동안 생각해 왔던 이상적인 교육의 가치들인 잠재력, 발달, 전인적 인간, 창의성, 비판적 사고들이 우리의 다음 세대 아동들에게 구체적으로 길러질 수 있는 아이디어를 도출하기 위한 이론 지향적이며 아울러 현장 지향적인 교육연구이다.¹⁵⁾

이 프로젝트는 1996년 9월에 다중지능이론에 근거한 초등학교 교육과정 개발을 위한 실험 연구를 시작하여, 여러 차례의 워크숍을 통해 다중지능이론에 근거한 초등학교 통합교육과정의 개발, 다중지능수업 적용의 문제점, 3차원 자연주의 평가의 개발, 각 지능영역별 학습활동과 프로젝트, 포트폴리오, 루브릭에 대한 논의, 다중지능에 대한 이론적 개관, 교육과정 및 평가의 예 등에 대해 발표하는 기회를 가졌다.

프로젝트의 일환으로 실시된 다중지능 수업에서 몇 가지 교육적 시사점을 발견할 수 있다. 이와 관련하여 다중지능이론을 초등학교 1학년에게 미술교육을 중심으로 적용한 연구 결과¹⁶⁾는 다음과 같은 결론을 얻었다. 첫째, 포트폴리오를 중심으로 전개된 수업을 통해 진정한 교육과정과 평가의 통합이 가능하다. 둘째, 교사가 일방적으로 주도하는 평가가 아니라 학생, 학부모 등 다차원적인 평가가 가능하다. 셋째, 자기반성일지 작성이나 기타 작품 비평을 통해 언어적 지능을 향상시킬 수 있다. 넷째, 교사의 끊임없는 격려와 다양한 작품 활동과정을 통해 적극적인 사고가 유발되었다.

또한 가드너의 영역 특수적인 창의성 의미에 따라 다중지능이론의 각 영역별 창의성 루브릭을 개발하고 다중지능과 창의성 영역간의 관련성을 살펴본 연구¹⁷⁾에서는 초등학교 ‘즐거움 생활’ 교과를 ‘예술통합교육과정’으로 재구성하였다. 연

14) 한양대학교 한국교육문제연구소(1997), 『프로젝트 한양: 3차원 MI 평가』(미발행).

15) 한국교육문제연구소 프로젝트 한양 연구팀(1997), 『제2차 워크숍: 다중지능관련 수업 모형과 수업 시나리오 개발』(서울: 한국교육문제연구소).

16) 안필영(1998), 다중지능에 기초한 미술 프로젝트, 『사향미술교육논총』 6, p.283.

구결과 다중지능 영역과 창의성 영역 모두에서 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났으며, 다중지능이론에서 강조하는 영역별 강화활동을 창의성 교육에도 적용하여 각 교과영역별 학생 개개인의 강점에 적합한 창의성 교육이 실시되어야 함을 밝혀냈다. 이와 같이 프로젝트 한양의 기본 목적은 학교교육 개혁에 대한 시대적 상황과 요구 속에서 가드너가 개발한 다중지능이론을 우리나라 초등학교 교육과정에 적용함으로써, 우리나라 학교교육에 대한 가능성으로서 한국적 다중지능 교육 이론을 개발하고자 한 것이다.

Ⅲ. 무용지능의 전형과 속성

앞서 가드너가 제안한 다중지능이론의 개념과 특징, 그리고 이를 반영하여 개발한 다양한 수업과 평가 프로그램의 교육 모형을 통해 다중지능이론의 교육적 적용에 대한 다각적인 접근 관점을 살펴보았다. 이와 같은 다중지능이론의 교육적 가능성과 개발 의지를 감안해 볼 때, 다중지능이론을 무용 교육에서 어떻게 적용하고 받아들이는 것이 적합한가에 대한 논의를 이끌어 낼 필요가 있다. 이를 위해서는 무용지능이 무엇인지에 대한 특성을 이해할 필요가 있다. 즉, 무용 상황에서 발휘되는 능력의 핵심적인 특성으로 무용에서의 잠재된 지능의 속성과 전형을 통하여 탐구되어질 수 있다.

이 연구에서는 무용의 지능이 가지는 전형과 그 속성에 관하여 다음과 같은 특징을 통해 무용지능을 설명하고자 하였다. 첫째, 신체를 통해 자신의 신체와 움직임이 갖는 의미를 완전하게 이해하는 것으로서 무용에서의 지능은 그것을 이해해 내는 경험적이고 초월적인 성향의 개인적 이해로 설명되어질 수 있다. 둘째, 무용지능은 움직임의 의도와 실행 사이에서 직접적인 연결 관계에 놓이며, 이들을 통합하는 방식에서 발휘되는 특별한 능력을 요구한다. 곧 무용 지능의 핵심은 개인적 이해와 지

17) 박세란(2001), 『다중지능 영역에 따른 예술통합교육과정에서의 창의성 평가』, 한양대학교 대학원 석사학위 논문, pp.61-66.

식과 감정을 포함하는 내적 의도와 신체를 사용, 처리하는 실행의 관계에서 이를 잘 결합하고 연결해 내는 능력으로 보는 것이 마땅하다. 셋째, 지능을 가능성의 연속체로 볼 수 있다는 점이다. 무용의 움직임 과정에서 다양한 방법이 가능할 수 있는데, 이는 무용과 관련된 지능의 무한 가능성을 의미하는 것으로 이해되어진다.

1. 경험적 성향의 개인적 이해

무용의 지능을 이해하기 위해서는 그 특징을 가장 잘 드러내는 본보기 또는 기준으로써 무용지능의 전형과 속성을 밝히는 일이 선행되어야 한다. 이는 무용의 지식이 어떻게 형성되는가에 대한 질문으로부터 출발한다. 무용의 움직임은 일상적이고 평범한 움직임을 기초로 한다. 이러한 움직임은 인간 신체가 가지는 자연적 능력과 기준을 초과할 수 없는 범위 내에서 발생된다. 평범한 움직임이 잠재적으로 무용이 될 수 있다는 무한한 가능성을 내포하며, 의도를 가지고 주의 집중하여 만드는 움직임의 상징화(codified)와 양식화(stylization) 과정에서 곧 무용의 지식이 축적되어질 수 있다는 것이다.

마이클 폴라니(Michael Polanyi)의“개인적 지식(personal knowledge)”의 개념과 유사하게도 다른 사람들에게 시각적으로 증명할 수 없고, 이해시킬 수 없는 전략적 차원으로 인식된다.¹⁸⁾ 즉, 표면화하거나 설명되어질 수 있는 것 이상의 의사소통의 차원을 초월하는 이해인 것이다. 따라서 무용을 통해 형성되는 이해는 매우 경험적이고 실제적인 성격의 개인적 지식인 것이다.¹⁹⁾

움직임에서 개인의 이해란 움직임에 대한 근원적 이해를 형성하며, 가르치고 육성시킬 수 있는 교육의 내용이 된다. 무용교육 환경에서, 개인의 이해는 지능을 통해 얻은 산물 보다는 지능이 형성되는 과정을 강조하는 것이다. 실제로 무용을 만들어야 한다는 것, 반드시 무용 행위를 통해서 그 과정을 교육적으로 활용할 수

18) Michael Polanyi(1962), *Personal Knowledge: Towards a post critical philosophy* (Chicago: University of Chicago Press), pp.28-33.

19) Blumenfeld, J. D.(2009), Bodily Kinesthetic intelligence and dance education: critique, revision, and potentials for the democratic ideal, *Journal of Aesthetic Education* 43(1), p.63.

있어야 한다는 점을 감안해야 한다. 그러므로 통합적인 방식에서 본다면, 무용의 지능은 신체를 통해 자신의 신체와 움직임이 갖는 의미를 완전하게 이해하는 것으로써 무용에서의 지능은 그것을 이해해 내는 경험적이고 초월적인 성향의 개인적 이해로 설명되어질 수 있다.

2. 의도와 실행의 연결성

많은 전문 무용수와 무용 교육자는“신체-운동 지능(bodily-kinesthetic intelligence)”이라는 이름의 능력이 실제로 존재한다는데 동의하고 있다. 실제, 무용 교육에 대해 어려움을 전혀 느끼지 않는 무용수와 학생이 존재하기 때문이다. 이들이 소유한 신체-운동 지능은 서로 관련이 있는 여러 능력으로 이루어져 있다. 그러한 능력 중 가장 중요한 것은 움직임에 해당하는 그리스어인“kinesis”와 감각에 해당하는 그리스어“aesthesia”등 움직임에 대해 이해하는 능력, 움직임에 대해 감지하는 능력²⁰⁾의 조합이라 할 수 있다. 즉, 이 지능의 핵심은 신체의 움직임을 제어하는 능력과 기술적으로 목표에 도달하는 능력을 의미한다. 기능적, 표현적 목적의 신체사용능력과 목표지향적인 신체처리능력의 상호 연결 관계에서 무용의 행위는 신체 감각의 의도와 실행 능력이 중요하게 요구된다.

그러나 다중지능이론과 관련하여 무용의 신체지능을 마치 무용지능의 핵심으로 보는 관점은 무용에 대하여 지극히 제한된 시각을 제공할 수 있다. 아주 어려운 동작이나 동작 시퀀스를 수행하는 능력, 동작이 갖는 정확성에 대해 이해하는 것, 상대적으로 쉬운 동작과 비교해 특별히 어려운 동작을 수행하는 능력으로만 무용의 지능을 한정지어 보게 된다는 것이다. 신체지능의 선천성만이 부각되는 이들 중에는 오히려 신체행위를 분석하여 다른 사람에게 세부적인 설명과 함께 동작을 전달하는데 어려움을 가지기도 한다. 이는 천부적인 신체사용과 처리능력 때문에 일반적인 사람들이 경험하는 학습, 즉 시행착오를 통한 교훈적 경험의 무용을 학습하지 않았기 때문이다.

20) Ibid., p.62.

목표-지향적인 목적은 물론 표현과 관련해 매우 차별적이고 우수한 방식에서 신체를 사용하는 능력 ... 목적을 숨겨 있게 달성하는 능력 모두, 손가락과 손의 움직임과 관련해 정교한 운동 신경계의 움직임을 필요로 하며 또한 신체의 전반적인 운동 신경을 활용해야 한다. (중략) 이 두 가지 능력, 즉 신체의 움직임을 제어하는 능력과 목적을 훌륭하게 다루는 능력을 신체 지능의 핵심으로 다루고자 한다.²¹⁾

실제 무용에서 요구되는 지능은 선천적인 신체능력만이 전부일 수 없다. 사소하거나 극적이지 않은 동작을 포함한 모든 움직임에 대하여 사고하고 주의 집중하는 능력을 요구하기 때문이다. 동작에 대한 의미와 해석, 내부적인 이해, 재연해 낼 수 있는 능력, 자신의 주의를 의도와 연결해 나타내는 표현 능력 등을 모두 포함하기 때문이다. 따라서 무용의 지능은 신체의 사용과 처리, 개인의 내적 이해와 지식 등 의도를 잘 실행해 내는 능력과 모두 관계한다. 또한 무용의 의도는 자신의 감정, 정서, 느낌, 태도를 전달하는 의사소통 및 표현의 관점이며, 이는 선천적이라기보다는 경험적으로 길러질 수 있는 개인의 감각을 바탕으로 한다. 그러므로 무용의 지능은 움직임의 의도와 실행 사이에서 직접적인 연결 관계에 놓이며, 이들을 통합하는 방식에서 발휘되는 특별한 능력을 요구한다. 곧 무용 지능의 핵심은 개인적 이해와 지식, 감정을 포함하는 내적 의도와 신체를 사용, 처리하는 실행의 관계에서 이를 잘 결합하고 연결해 내는 능력으로 보는 것이 마땅하다.

New York State Theater at Lincoln의 American Ballet Theatre 공연 중 Mikhailil Baryshnikov와 Natalia Makarova의 듀엣 공연에서 이들은 움직임에 있어 완전한 현신을 보여준다. 특별하고 어려운 동작의 수행, 공중체공 최대시간이었던 jump(hovering)은 물론, 중요하지 않을 법한 작은 몸짓, 이를테면 손을 상대에게 내미는 장면 조차, 관객을 집중시키는 주의력을 보여주었다.²²⁾

21) Gardner, H.(1983), p.206.

22) Blumenfeld, J. D.(2009), Bodily Kinesthetic intelligence and dance education: critique, revision, and potentials for the democratic ideal, *Journal of Aesthetic Education* 43(1), p.64.

3. 가능성의 연속체

가드너의 관점은 인류의 진화론에 기반²³⁾하고 있다. 인류 역사의 진화 관점에서 예술의 생산은 생물학적으로 혁명적인 역할²⁴⁾이라 할 정도로 중요하게 간주되어 왔다. 특히 신체예술은 오래 전부터 존재 해 왔으며, 아름다움, 숭고함, 초월성과 같은 개념과 함께 사랑, 죽음, 기억, 고통, 힘, 두려움, 상실, 욕구, 희망 등과 같은 자연과 경험의 감정과 함께 오래 전부터 중요하게 다루어져 왔다.²⁵⁾ 즉, 자연적인 것에서부터 자신의 경험을 이해하기 위한 방식으로 예술을 사용하였던 것이다.²⁶⁾ 언제나 중요하다고 발견하는 것 그리고 예술이라 부르는 일정한 방식 사이에 타당하고, 고유한 상관관계가 성립되었으며, 인류는 지속적으로 예술의 중요성을 파악하고, 표현하고, 강화하고자 하였다.²⁷⁾

무용과 같은 신체예술은 인류의 미화로 표현되었고, 문화를 주입하고, 구축하고, 문명화하는 수단으로 이후에는 미학의 개념으로 발전되어 왔다. 즉, 디사나야케(Dissanayake)의 주장한“특별함의 생산”처럼 무용에서의 움직임 창조와 생산은 우리의 사고와 이해를 강화한다고 볼 수 있다. 그러므로 무용에서 자신의 동작에 대해 이해하는 능력은 움직임을 통해 자신이 속한 문화에서 특별하고, 의미 있는 것을 만드는 창의적인 작업이라 할 수 있다. 이러한 맥락에서 본다면 신체 예술적 진화는 우리의 신체를 확대하는데 있어서만 중요한 것이 아니라, 내적 지식의 확장에 있어서도 중요하다. 무언가를 특별히 만드는 일, 이는 무용의 움직임 이동과정(itinerary)에서 무한하고 다양한 방식의 신체 사용과 실행으로 가능할 수 있다. 이는 무용과 관련된 지능의 창의성과 가능성에 관한 타당성을 높여준다. 이와 같이 무언가를 특별히 만드는 일 모두가 우리의 발달에 기여했으며, 무언가를

23) Gardner, H.(1983), p.215.

24) Dissanayake, E.(1995), *Homo Aestheticus: Where art comes from and why*(Seattle: University of Washington Press), pp.51-59.

25) Ibid., p.41.

26) Terry Eagleton(1990), *The ideology of the aesthetic*(London: Basil Blackwell), p.102.

27) Ibid., p.105.

특별히 만드는 일은 교육적 프로젝트에서 받아들여질 수 있는 특별한 능력의 단계적 차이를 드러내기도 하였다. 즉, 다중지능이론에서 신체-운동 지능에 초점을 두는 편협한 시각은 뛰어난 무용수들 몇몇 일부에 대한 설명력을 제시할 뿐이다. 우리가 흔히 말하는 무용영재, 타고난 무용의 끼와 재능을 가진 무용수들의 능력은 어떻게 설명되어질 수 있는가? 이들은 선천적으로 움직임에 대한 개인의 이해가 높은 무용수이며 자신의 동작에 대해 깊이 있게 이해하는 능력과 특별히 신체적인 주의를 표현하는 능력을 결합하는 움직임 반응의 신속성으로 제시된다. 이들은 새로운 움직임을 배우는 속도나, 무용 수업에서의 교정행위에 있어서도 비교적 쉬운 반응을 보인다. 이와 같이 가드너의 신체-운동 지능에 대한 영역은 주로 신체능력의 매우 극적인 요소와 연관 짓는 경향이 있다. 문화적이거나 사회 규범적인, 어쩌면 더욱 근본적인 무용의 속성이 될 수 있는 특징들을 가드너가 제안하는 아홉 가지 영역에서는 간과하고 있다는 것이다.

그렇다면 무용에서의 지능이란 무엇인가? 선천적인 신체 조건과 생물학적 재능 소유에서 개인적 이해에 머무는 능력으로 한정되어야 하는가? 뛰어난 무용수와 무용가를 평하는 일반적인 기준으로 무용의 연기력만을 두고 그들의 능력을 평가하는지를 놓고 볼 때, 이러한 해석은 달라질 수 있다. 완전한 흡입력 그리고 정확도에 있어서 무용을 충족시키는 능력, 그리고 무엇이 단순 동작이고 그러한 단순 동작을 의미 있는 것으로 바꾸는 것에 대한 미묘한 표현방식이 무용의 연기력만으로는 설명되어질 수 없다. 새롭고 창의적인 방식에서 동작을 구성하는 안무와 관련한 논의를 지나칠 수 없기 때문이다. 무용을 아름답게 표현하고, 동작을 구성하는 능력은 무용의 지능으로써 상당히 중요한 능력이라 할 수 있다. 동작에서 시작되는 행위예술로써 창작할 때 동작을 공간에 배치시키고, 신체-운동 예술인 동시에 시각적 예술로써 공간적으로 잘 조직화하는 공간적 지능과 연계하여 생각해 볼 수 있다. 더욱이 무용의 안무가 단순 동작의 구성이 아닌, 지극히 문화적이고 사회 규범적이며 철학적인 사유 활동이라는 측면에서 실존적, 언어적, 논리적, 대인관계적, 개인이해적 지능의 복합적인 영역이 요구되는 행위라는 점을 착안해야 한다.

문화적 천재라는 칭호를 얻을 만큼 마사 그라함(Martha Graham)은 무용수로써의 재능 뿐 아니라 사회적, 정치적 감각을 지녔다. 비즈니스 기술 특히 그녀의 후원 모집 능력은 전설적이었다. 문화적 접근방식에서 새롭고 흥미로운 방식으로 심리학적 깊이가 있던 그의 작품(미국)을 통해 새롭게 출현한 자아-인식의 비전을 구축하는, 〈그리스〉는 클래식 프로이드의 통찰력을 시각적으로 시도하는 등 우수한 안무 감각을 보였다.²⁸⁾

탁월한 재능과 선천적인 능력, 천재성을 발굴하는 기준으로 가드너의 다중지능 이론을 적용하여 보는 것은 신체운동지능을 극적으로 나타내는 능력으로만 이해하는 오류를 범하기도한다. 즉, 가드너의 신체-운동 지능에 관한 제한된 사고방식보다는 다양한 지능의 영역을 연결 지을 수 있는 방식으로, 무한한 가능성의 존재로써 무용의 의도와 실행을 연결 짓고, 깊게 이해하는 교육적 시각이 접근되어야 한다. 무용의 지능은 인류 문화의 진화에서 보다 강화되고 발전되어 온 것처럼, 문화적이고 사회적인 요소들을 수용하며, 교육의 경험을 통해 길러질 수 있는 능력으로 보는 것이 보다 적합하다. 이는 주입되어 학습되는 지식이 아니라 선천적으로 가지고 있는 개인의 잠재된 능력과 움직임, 동작, 신체의 표현 과정에서 교훈적으로 내면화되어, 직간접적으로 혹은 복합적인 방식으로 형성되는 것이라 할 수 있다. 따라서 무용지능은 무용교육을 통해 유용한 방식으로 발견되고, 길러질 수 있으며, 무한하고 연속되어질 수 있는 가능성을 내포한다는 것 주목해야 한다. 즉, 조건(condition)보다는 가능성의 연속체(continuum of possibility)로 보는 것이 마땅하다. 이는 선천적인 것을 발전시키는 차원 뿐 아니라 후천적 요인에 의해 새롭게 개발되어지고 향상시켜 나가는 잠재된 능력으로 보는 관점으로 인식되어야 한다. 따라서 가드너의 다중지능 이론을 통해 고려해야 할 것은 이를 어느 개인의 탁월한 영역과 관계한 능력을 판별하는 지표로 삼아 볼 것이 아니라 학생들의 잠재된 능력을 바라보는 교육자의 관점과 이를 개발하기 위한 교수단계(내용과 방법, 계획과 실행)에서 한 층 더 높은 차원의 교육적 가치와 방향을 상정하는 근거로 활용해야 할 것이다.

28) Garfunkel, T.(1995), *Letter to the world: The life and dances of Martha Graham*(Boston: Little, Brown), pp.48-52.

IV. 무용교육의 역할: 잠재된 무용 지능의 발견

이 연구는 무용에서의 지능이 가지는 전형과 속성을 지극히 개인적이고 경험적이며 발전적인 것으로 보고, 교육의 대상이자 개발되어야 할 잠재력이라는 당위성을 부여하고자 하였다. 선천적인 탁월함이나 생물학적 재능과 조건에 가리워져 간과할 수 있는 무용의 지능을 발굴해야 하는 것이 곧 무용 교육의 역할이라는 것이다. 잠재된 무용지능을 발견하고 개발시키기 위해서 무용 교육은 과연 어떠한 노력을 기울여야 하는가? 이 연구는 다중지능이론을 무용교육에서 어떻게 적용하고 받아들이는 것이 적합한가에 대한 논의로 크게 네 가지의 측면을 제안한다. 첫째, 개인적 이해의 맥락에서 잠재력을 발견하는 안목, 둘째 전인적 성장을 도모하는 통합적 교육의 실천, 셋째 학습자가 주체적으로 주도하는 방식의 메타인지적인 교수-학습, 넷째, 과정을 중시하는 과정지향적인 무용 수업의 중요성이다.

1. 잠재력을 발견하는 안목

무용교육이 추구하는 핵심적인 목표와 이상이 개인의 성장과 발전을 도모하는 것에는 의심할 여지가 없다. 가드너는 교육의 목표를 개인적 이해의 증진으로 보았다. 이러한 개인적 맥락에서의 이해는 교육을 통해서 습득하는 지식과 기능, 경험을 모두 포함하며, 이는 모든 경우에 모두 적용 가능하다.²⁹⁾ 무용에서 요구되는 무용지능 역시 개인적 경험과 지식을 바탕으로 한 이해의 맥락에서 이를 드높여 주는 것을 무용교육의 목표로 삼는다. 무용 움직임에 대한 테크닉, 기술에 집중하여 기능적인 것에 치중하여 가르치는 것을 무용에서의 개인적 이해교육이라고 할 수는 없다. 개인이 이해하는 맥락에서 발견되는 움직임의 욕구와 표현, 창의적인 감각, 그리고 자신의 경험과 지식과 기술에 연결시켜 반영되어진 무용행위를 개인적 이해의 맥락에서 바라보는 교육이라 할 수 있다. 결국 가드너의 다중이론은 개인적 차원의 이해에서 비롯하여 다양한 영역에서의 능력을 발휘할 수 있는 개

29) H. 가드너(1998), 『다중지능의 이론과 실제』, 김명희, 이경희(역)(서울: 양서원, 1998), pp.254-255.

인의 사고 확장, 그리고 응용과 적용에 대한 능력을 위해 교육적 역할의 중요성을 시사하고 있다.

무용교육에서 다중지능의 개념을 적용하는 것은 단순한 무용 기술 이상의 학습을 장려하는 강력한 도구가 될 수 있으며, 질적 교육의 기회를 마련하게 된다.³⁰⁾ 결국, 개인의 잠재된 욕구와 의지, 능력을 발굴하고 개발하도록 하는 것은 가르치는 자세가 아니라 교육자의 통찰과 안목에서 비롯된다는 것을 보여준다. 궁극적으로 무용교육은 단순한 재주, 표현기능과 능력을 길러주는 것이 주가 아니라 움직임의 욕구와 표현의 감성, 무용을 바라보는 미적 안목, 삶 속에서 무용이 담아내고 있는 문화적 가치와 경험 등 누구나 지니고 있는 잠재된 능력을 개발하는 것, 즉 무용의 향유 능력을 길러주는 것이어야 한다.

2. 통합적인 MI의 실천

가드너가 제안하는 아홉 가지 지능은 적절한 교육과정을 통해 누구나 높은 수준의 성취 능력을 발휘할 수 있다고 주장한다. 가드너의 이론은 어떤 특정 주제를 중심으로 구성된 다양한 교육활동을 통해 아홉 가지 지능을 활성화하여 개인의 다중 지능을 적절히 가동시키고 있는지를 확인하는 방법으로써 유용한 교육관점을 제공한다. 이렇듯 인간의 지능은 다양하게 구성되어 있기 때문에 하나의 목표에 도달하기 위해서는 다양한 방식으로 접근하는 통합적인 교육을 지향해야 한다.³¹⁾ 특히, 다중지능이론을 근거로 교육과정을 이끌어가는 교사(MI teacher)는 교사 중심적이거나 자기지시적인 전통적 수업의 교사와는 달리, 언어적, 공간적, 음악적 지능 등 다양한 지능을 창의적인 방식으로 결합하며, 끊임없이 교수법을 바꾸는 실천적 접근을 시도한다. 무용은 신체의 시각성이 돋보이기 때문에 신체-운동 지능의 영역이 부각되어 보일 수 있지만, 실제 다양한 지능이 복합적으로 작용했을 때 가능한 종합적인 예술 행위이라 할 수 있다. 무용은 개인적 맥락의 이해와

30) Gilbert, A. G.(2003), Toward best practices in dance education through the theory of multiple intelligences, *Journal of Dance Education*, 3(1), p.33.

31) 심우엽(1997), 다중지능이론과 학교교육의 개선에 관한 연구, 『교육학 연구』 35(3), p.84.

표현 뿐 아니라 평가와 성찰의 과정이 이어진다는 측면에서 개인적 성장과 발전을 도모할 수 있어야 한다. 따라서 무용교육은 개인의 다양한 내적 지능을 활용하고 개인적 성장을 잇는 전인교육의 가치를 지향하며, 통합적인 교육의 접근방식이 필연적으로 고려되어야 한다. 그러므로 무용 교육은 모든 학생의 지력을 개발(intellectual development of all students)하기 위하여 이용되고 있는 성공적인 다중지능 프로그램으로 이끌어 가기 위하여 다양한 방식(in multifaceted ways)의 교육과정 접근을 통하여 지적 다양성(intellectual diversity)을 촉진해야 한다.³²⁾ 따라서 무용의 기능적인 능력 뿐 아니라 더 다양한 내적 이해력에 영향을 미칠 수 있는 통합적인 교육의 기본 토대로써 가드너의 이론을 활용³³⁾해야 한다.

3. 메타인지의 교수-학습

무용교육은 잠재되어 있는 특별한 능력의 차이를 발견하고 그것을 더욱 특별히 만들며, 발달에 기여할 수 있도록 만드는 접근방식으로 다루어져야 한다. 개인적 능력과 소질을 잘 발굴하고 이를 개발시켜내는 과정에서 개별화된 교육접근은 필연적이다. 더욱이 이러한 개별화는 교수 방법의 실행에 상관없이 자기만의 개인적 지식과 해석을 통해 자기 주도적으로 구성된다.³⁴⁾ 가드너의 다중지능이론은 교육과정에서 교육자들이 언어, 논리적 전략 이외에 다양한 기술, 도구, 전략을 함유하고 있어야 하며, 다양한 형태의 교수 접근방식으로 이루어져야 함을 제안하고 있다. 이는 교육자의 일방적인 교수행위에 대한 구체적인 대안 뿐 아니라 학습에 대한 제한된 방식을 벗어나기 위해 교육적 혁신을 종합하는 메타 모델(metamodel)의 기능으로도 발휘된다.³⁵⁾

가드너는 획일주의적 사고에 대한 비판적 입장을 취하였으며, 프로파일을 통해

32) Campbell, L., and Campbell, B.(1999), *Multiple intelligences and student achievement: Success stories from six schools*(Alexandria, Virginia: ASCD), pp.28-35.

33) T.암스트롱(1997), 『복합지능과 교육』, 전운식, 강영심(역)(서울: 중앙적성출판사), p.115.

34) Airasian, p.W. and Walsh, M. E. (1997). Constructivist cautions, *Phi Delta Kappan* 6(78), p.447.

개개인을 최대한으로 이해하고 도와주는 개인중심적 교육을 주장했다.³⁶⁾ 따라서 유일하고 획일화된 교수방법이 아니라, 학습자 개인의 맥락에서 이해하고 표현하는 무용의 활동과 지식 전달 사이의 적절한 균형을 찾는 것에 초점을 두어야 한다. 이를 위해 다양한 방법으로 무용을 사고하게 하고 움직이게 하도록 하며, 직접적인 창작의 참여와 경험, 개인적 이해와 해석에 의해 무용이 가르쳐져야 한다. 결국 무용의 지능을 개발시키는 일은 주입될 수 있는 것이 아니라, 간접적인 방식으로 안내되어지는 모양새를 띠게 된다. 경험으로부터의 사고와 발상, 표현과 감정 등 무용 행위의 모든 과정에서 내적인 자기 조절에 의한 학습이 필연적으로 나타나게 되는 것이다.

따라서 무용교육은 직접적으로 간접될 수 없는 개개인의 다양한 표현 가능성 때문에 무용의 지능을 기르는 방법과 잠재된 능력을 입증해내는 일이 중요한 관건이다. 즉, 자기 주도적이고 자발적이며 창의적인 활동을 유도하는 메타인지적인 교수-학습방식의 교육적 흐름과 이해 안에서 잠재된 무용의 지능은 한 층 더 개발되어질 수 있다. 학습자들 스스로 독립적인 프로젝트(independent project)를 주도하고 작품을 완수하는 과정에서 자율적인 학습 기능(autonomous learning skills)이 개발³⁷⁾되어 스스로 사고하고 의미를 형성하고 움직임을 연결해 나가는 과정으로 이어질 수 있기 때문이다. 특히, 이와 같이 메타-인지의 접근 방식에서 잠재된 무용지능을 발견하고 길러내는 일은 교육자의 지혜로운 역할과 위치를 감안케 한다. 또한 개인의 이해와 해석을 중시하고 적절한 교수내용 구성과 방법에 대한 무용교육자의 지속적인 연구의지와 실천이 강조된다.

4. 과정지향적인 반성과 평가

무용교육은 학생 개개인의 잠재된 능력 개발을 목표로 무용 지능을 발전시키는

35) Armstrong, T.(1994), *Multiple intelligences in the classroom*(Alexandria, Virginia: ASCD), pp.41-43.

36) H. 가드너(1998), p.31.

37) Campbell, L., and Campbell, B.(1999), *Multiple intelligences and student achievement: Success stories from six schools*(Alexandria, Virginia: ASCD), pp.31-34.

과정에 충실해야 한다. 가드너의 다중지능이론에 입각하여 집중적으로 탁월한 영역의 지능을 규명하기 위한 것이 아니라, 교육 과정동안에 벌어진 다양한 현상들 속에서 학습자 개인의 발전과정을 확인하고 평가하기 위한 실제적인 형태(authentic format)이어야 한다.

이를 위해 무용교육자는 학습자들의 무용 활동에 대하여 관찰하고 기록하면서 학생들에게 일어나는 현상들과 변화들에 대하여 평가하고 조처를 취하는 노력을 시도해야 한다. 반드시 포트폴리오에 기초하는 평가방식이 아니어도, 비디오 녹취 자료를 통한 교육과정 검열, 현장메모들을 통한 전체 과정 평가 등이 있을 수 있다. 가드너의 다중지능 이론은 학생의 성취도를 확인해 나가는 다양한 평가방식을 주장한다. 수업시간에 다룬 중요한 내용을 중심으로 구성된 체크리스트를 이용하여 비형식적인 검토와 준거지향 평가체제를 개발³⁸⁾하고, 학생들의 무용작품이나 그 밖의 산물(product)과 문제해결과정을 조사(documentation)하여 시행착오나 발전과정을 확인해 나가며 피드백을 제시해 주는 교육자의 노력이 중요하게 요구된다.

무용교육 상황에서 개인적 특징이나 상황을 고려한 과정 평가는 시행착오에 대한 수정과 개선을 위해서도 효과적인 지침을 마련해 준다. 이러한 평가는 시간적 변화에 따른 모든 상황에 대하여 발달과정과 반성을 확인할 수 있게 도와준다. 또한 무용교육에 있어 평가는 교육자의 일 방향적인 관찰(observation)만을 의미하는 것이 아니라, 학습자 자신 스스로에 대한 평가(self-assessment)와 동료(집단/친구) 평가가 병행되었을 때 효과적이다. 실제 무용 활동에 기초한 다양한 원천으로부터의 피드백과 평가 방법은 무용에서 발휘되는 다양한 내적 능력을 작동하고 사고를 확장시키며, 생각을 공유하는 상호작용을 통해 자연스럽게 무용에 대한 개인적 이해를 넓혀주는 과정이 된다.

38) 윤기옥, 정문성, 최영환, 강문봉, 노석구(2009), 『수업모형』(서울: 동문사), p.162.

V. 결론

이 연구는 무용지능, 즉 무용에서 핵심이 되는 지능의 개념이 무엇인지에 대하여 고찰하고자 하였다. 또한 무용교육에서 가드너의 다중지능 적용에 관한 비평적 관점을 가지고, 무용 지능으로써 핵심이 되는 특징과 그 안에 내포되어 있는 잠재적인 가치, 그리고 교육으로 강화할 수 있는 무용교육의 역할과 의지는 어떠한지에 관하여 다루었다. 가드너의 다중지능 이론이 실제 우리 무용교육에 어떻게 적용되어야 할지와 관련하여 의미 있는 관점과 실천방향을 제시하기 위하여 이 연구는 다음과 같은 세 단계의 논의를 제안하였다.

첫 번째 논의로, 가드너가 제안한 다중지능이론의 개념을 살펴보고, 이러한 특징을 반영하여 개발한 다양한 수업 및 평가 프로그램의 교육 모형을 검토하여 다중지능이론의 교육적 적용에 대한 다양한 관점을 살펴보았다. 가드너는 지능의 개념에 상징 체계적 접근과 창의성에 대한 연구를 추가적으로 발전시켜 언어, 논리, 수학, 공간, 신체 운동, 음악, 인간친화, 자기이해, 자연 친화, 실존 등 9개의 특정한 지능 영역들을 통해 각각의 지능이 조합되어 개인의 다양한 능력으로 발현된다는 다중지능의 논리를 전개했다. 다중지능에 관한 이러한 개념과 특징을 반영한 다양한 수업 및 평가 프로그램이 개발되면서 다중지능이론의 교육적 적용은 학습자의 요구와 수준, 교수자의 교수 학습 전략을 고안하는데 있어 다양한 조건과 상황에 따라 달라질 수 있다는 점에서 하버드 프로젝트 제로, 프로젝트 스펙트럼, 키스쿨, 아트 프로펠, 프로젝트 한양 등 의미 있는 시도들이 이루어져 왔다.

두 번째 논의로, 무용 상황에서 발휘되는 능력의 핵심적인 특성을 이해하고자, 무용 지능에 대한 속성과 전형을 살펴보았다. 이는 다음과 같은 세 가지 특징으로 나타났다. 첫째, 신체를 통해 자신의 신체와 움직임이 갖는 의미를 완전하게 이해하는 것으로써 무용에서의 지능은 그것을 이해해 내는 경험적이고 초월적인 성향의 개인적 이해로 설명되어질 수 있다. 둘째, 무용지능은 움직임의 의도와 실행 사이에서 직접적인 연결 관계에 놓이며, 이들을 통합하는 방식에서 발휘되는 특별한 능력을 요구한다. 곧 무용 지능의 핵심은 개인적 이해와 지식과 감정을 포함하

는 내적 의도와 신체를 사용, 처리하는 실행의 관계에서 이를 잘 결합하고 연결해 내는 능력으로 보는 것이 마땅하다. 셋째, 지능을 가능성의 연속체로 볼 수 있다는 점이다. 무용의 움직임 과정에서 다양한 방법이 가능할 수 있는데, 이는 무용과 관련된 지능의 무한 가능성을 의미하는 것으로 이해되어진다.

세 번째 논의로, 다중지능이론을 무용에 어떻게 적용하고 받아들이는 것이 무용교육상황에서 의미 있을지에 대한 고민과 함께 무용교육이 지향하는 온전한 역할에 대하여 제안하였다. 이는 첫째, 개인적 이해의 맥락에서 잠재력을 발견하는 안목, 둘째 전인적 성장을 도모하는 통합적 교육의 실천, 셋째 자기 주도적인 방식의 메타인지적인 교수-학습, 넷째, 과정을 중시하는 과정지향적인 무용 수업이다. 이렇듯 가드너의 다중지능이론을 수용하는 무용교육의 관점은 무용에 대한 개인적 이해를 강화하고 잠재력을 발견하는 안목을 형성하는데 기여해야 한다. 천재성을 발견하고 일부 소수의 영재를 발굴하기 위한 획일적 지표가 아니라 모든 이들의 창의력과 사고력을 기를 수 있는 무용교육 콘텐츠를 고안하는데 활용되어야 한다는 것이다.

무용과 관계된 지능들은 예술적 행위의 개념에 근간이 되고 그 행위의 의미 구성을 위해 중요한 구인이라 할 수 있다. 더욱이 비판적이고 창의적인 사고 능력과 같이 추상적 사고의 보다 높은 층위에서 창의적 사고를 요구한다. 이 연구에서는 무용의 지능이 가지는 전형과 속성을 지극히 개인적이고 경험적인 차원으로 보고, 지속적으로 발전시켜나갈 수 있는 교육의 핵심내용으로 보고자 하였다. 또한 선천적인 탁월성과 생물학적 조건으로부터 제외되고 개발되지 못할 수 있는 편협한 지능의 잣대로부터 벗어나 확장된 안목으로 무용의 지능을 이해하는 것에 대해 강조하였다. 무용은 선천적 지능에 의해 결정되는 것이 아니라, 교육을 통해 보다 효과적으로 설명되어질 수 있는 교육의 대상이어야 한다. 가드너는 교육이 본질적으로 그 자체로써 중요한 의미를 갖기 위해 지속적으로 개발시켜야 한다고 주장했다. 같은 맥락에서 본다면, 무용에서 역시 필요한 지능을 기르는 기존의 기능적 개념을 넘어 잠재된 능력의 범위를 어떻게 확장시키고 증진시킬 것인가에 주목해 볼 필요가 있다. 즉, 무용교육에서의 학습 그리고 지능의 개발은 자아 현실화의 과

정으로도 해석해 볼 수 있다. 개인의 잠재적인 발달 영역을 발견하고, 그 지능을 통해 행동화될 가능성을 높여주는 것, 그것이 곧 무용교육의 관점이자 핵심 역할로 접근되어야 한다는 것이다.

이와 같은 맥락에서 이 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 무용의 지능은 독립적이고 일차원적인 기준에서 기능하는 것이 아니라 개인의 잠재된 능력을 어떻게 잘 이끌어낼 수 있는가에 초점을 둔 무용 교육의 근거로 가드너의 주장을 수용하는 데 활용될 것이다. 둘째, 이 연구는 무용교육의 상황에서 무용의 기능과 선천적 조건에 집중하여 간과하기 쉬운 잠재된 개인의 능력을 발굴하는 발견적 안목과 관점을 제안한다. 즉, 무용교육의 가치와 방향을 바라보는 교육자들의 의도와 교수행위의 총체적 과정에서 의미 있는 교육적 실천의 중요성을 시사하고 있다. 셋째, 이 연구에서 다룬 무용지능의 개념은 개인의 무용에 대한 이해를 강화할 수 있을 뿐만 아니라 창의력과 사고력을 기를 수 있는 교육 콘텐츠로써 무용교육의 위상을 견고히 할 것이다.

■참고문헌

- 김명희, 윤쌍용(2007). 『예술 교과에서의 수업설계와 평가, ARTS PROPEL 1: 창의적 글쓰기』. 서울: 문음사.
- 윤기욱, 정문성, 최영환, 강문봉, 노석구(2009). 『수업모형』. 서울: 동문사.
- 심광현, 노명우, 강정석(2012). 『미래 교육의 열쇠, 창의적 문화교육』. 서울: 살림터.
- 한양대학교 한국교육문제연구소(1997). 『프로젝트 한양: 3차원 MI 평가』. 미발행.
- 한국교육문제연구소 프로젝트 한양 연구팀(1997). 『제2차 워크샵: 다중지능관련 수업모형과 수업 시나리오 개발』. 서울: 한국교육문제연구소.
- 암스트롱, T.(1997). 『복합지능과 교육』. 전윤식, 강영심(역). 서울: 중앙적성출판사.
- 가드너, H.(1998). 『다중지능의 이론과 실제』. 김명희, 이경희(역). 서울: 양서원.
- _____.(2001). 『다중지능 - 인간 지능의 새로운 이해』. 문용린(역). 서울: 김영사.
- Armstrong, T.(1994). *Multiple Intelligences in the Classroom*. Virginia: ASCD.

- Campbell, L., and Campbell, B.(1999). *Multiple Intelligences and Student Achievement: Success Stories from Six Schools*. Virginia: ASCD.
- Dissanayake, E.(1995). *Homo Aestheticus: Where Art Comes from and Why*. Seattle: University of Washington Press.
- Gardner, H.(1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligence*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. and Perkins, D. N.(1989). *Art. Mind. and Education: Research from Project Zero*. University of Illinois Press.
- Gardner, H.(1993). *Creating Minds*. New York: Basic Books.
- Gardner, H.(1993). *Multiple intelligence: The Theory in Practice*. New York: Basic Books.
- Garfunkel, T.(1995). *Letter to the world: The Life and Dances of Martha Graham*. Boston: Little, Brown.
- Michael P.(1962). *Personal Knowledge: Towards a Post Critical Philosophy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Terry E.(1990). *The Ideology of the Aesthetic*. London: Basil Blackwell.
- 박세란(2001). 다중지능 영역에 따른 예술통합교육과정에서의 창의성 평가. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 심우엽(1997). 다중지능이론과 학교교육의 개선에 관한 연구. 『교육학 연구』, 35(3): 83-96.
- 안필영(1998). 다중지능에 기초한 미술 프로젝트. 『사향미술교육논총』, 6: 257-284.
- 이영희(2010). 교육프로그램이 일반유아 사회성 발달에 미치는 영향: 사회영역 교육프로그램을 중심으로. 단국대학교 행정법무대학원 석사학위 논문.
- Airasian, P.W. and Walsh, M.E.(1997). Constructivist cautions. *Phi Delta Kappan*, 6(78): 444-449.
- Blumenfeld, J. D.(2009). Bodily Kinesthetic intelligence and dance education: critique, revision, and potentials for the democratic ideal. *Journal of aesthetic education*, 43(1): 59-76.

Gilbert, A. G.(2003). Toward best practices in dance education through the theory of multiple intelligences. *Journal of Dance Education*, 3(1): 28-33.

Harvard Project Zero(1998). Multiple intelligences schools.

<<http://qzweb.harvard.edu/Laft/Pzinfo/Research/Restxt/MISchool.htm>>.

논문투고일	2013년	8월	15일
심사일		8월	19일
심사완료일		8월	26일

Abstract**Discovery of potential dance intelligence from the perspective of dance education: A critique of the application of Multiple Intelligence Theory (MIT)**

Ji Young Kim* · Ji Won Park** · Hyun Jung Park***
*Lecture of Department of Physical Education, Yonsei University**
*Lecture of Department of Physical Education, Sookmyung University***
*Senior Researcher of Korean National Research Center for Arts****

This study was focused on finding potential dance intelligence which should be addressed in a dance with critical viewpoint of the application of Gardner's multiple intelligence theory in dance education, and then also covered the discrimination of dance instructor which could be enhanced by education. Gardner developed the study of systematic approach and creativity based on the concept of intelligence and even insisted multiple intelligence theory which would be that different abilities could be manifested in the combination of particular intelligence such as language, logic, mathematics, space, physical activity, music, human friendship, self-knowledge, nature friendship, existence, etc. For this reason, intelligence would be biological and psychological potential to process information which could be useful to produce a valuable product or solve problem in the context of specific culture. After a variety of lessons and evaluation program under the concept and feature of multiple intelligence theory, the application of multiple intelligence theory could be different for instructor to establish learning strategies depending on condition or situation. Then various significant attempts have been made such as Project Zero, Project Spectrum, Key School, Art Propel, Project Hanyang and so on.

Intelligence in dance is composed of socialization process, action, result, and reaction through its development and relationship including intelligence of physical activity. From a physical point of view, dance education could be considered for having the greatest potential to improve the intelligence of physical activity. In addition, a work of dance education focus on only natural body

somatotype, dance performance, or limit the opportunity to participate in activity. Therefore, it is necessary to take a flexible attitude for dance intelligence.

This study covered attributes and type of dance intelligence which are essential feature of abilities in dance performance. The characteristics of attributes and type of dance intelligence were as follows. First, dance intelligence could be explained as self-comprehension by understanding meaning of physical and movement. Second, dance intelligence should be required to have excellent ability which could connect the meaning of movement and performance. In this sense, the key point of dance intelligence should be the ability which could combine inner intention including self-comprehension, knowledge, and emotion with performance. Third, dance intelligence could be considered as a continuum of potential because a variety of movement could be possible in performance.

This study gives appropriate prominence to develop the dance intelligence continuously with perceiving the type and attributes of dance intelligence as experiential, individual, and progressive. Accordingly, the importance of dance education should be emphasized from perspective of developing dance intelligence. As has been mentioned, it should be essential to discuss how to apply multiple intelligence theory appropriately in dance education. Therefore, this study suggest the four aspects of discussion. First, discrimination which could find potential in context of self-comprehension. Second, approach to holistic education which could advance a well-rounded education. Third, metacognitive teaching-learning which would be self-directed learning. Fourth, dance education which would be aiming at course of instruction. The perspective of dance education which accepted multiple intelligence theory should contribute to enhance self-comprehension and find potential. It should be necessary to utilize dance intelligence for inventing the contents of dance education to improve creativity and ability to think rather than a standardized indicator to discover genius or only few talented person.

As a result, potential dance intelligence is not only movement but also inherent abilities including feeling and thinking motion. The application of multiple intelligence could promote studying more than simply learning dance skill and give opportunities for high quality education. To discover and develop latent desire, will, ability could be proceeded from indicator's discrimination or insight rather than teaching attitude. Therefore, dance education should develop abilities to possess toward dance such as desire of movement, emotion of expression, aesthetic

sense, cultural values and experience which dance covered in life, and etc rather than simply only dance skill or ability to express.

keywords: Multiple Intelligence Theory(다중지능이론), Dance Intelligence(무용 지능), Potential(잠재력), Dance Educator(무용교육자), Critical Viewpoint(비평적 관점)