

대학 교양과목으로서의 스트릿댄스 수업에서 무대공연의 심리적 효과연구

정 윤 하*

- I. 서론
- II. 연구방법
- III. 결과
- IV. 논의

- V. 결론
- 참고문헌
- Abstract

I. 서론

“재도전하는 사람은 실패의 아픔과 암울한 미래를 예측하기에 하루하루를 준비를 한다.” Harris와 Harris(2007)¹⁾가 낮은 사회적 기대감을 갖은 청소년들에게 들려주고 싶은 얘기의 한 대목이다. 우리는 Harris와 Harris가 주장한 실패의 아픔과 암울한 미래를 예측하기에 오늘을 준비하며 살아간다. 우리는 무엇을 준비하고 어떻게 준비하는 것일까? 대학에서 개설되는 무용수업에서도 재도전하는 사람, 하루하루를 준비하는 사람을 양육시킬 수 있을까? 이러한 질문의 답은 무용교육이 갖는 고유의 가치와 목표가 사회적으로 가치 있는 인간육성이라면 당연히 “예, 그렇습니다”라고 대답해야 할 것이다. 실패를 두려워하기에 생기는 수행불안, 그 불안감을 만드는 과업에 대한 기대감, 그리고 재도전의 의지를 조절하고 최적화하는 것이 무용을 교육현장에 적용시키는 구체적인 이유가 될 것이다.

대학의 교양강좌로 시행되는 무용교육은 전문적인 무용수양성이나 지역사회무용과는 다른 점이 있어야 한다. 전문적인 무용수를 양성하는 학과 혹은 기업체에서 시행되는 무용교육은 전문예술인 양성에 그 초점이 맞춰져 있으며, 사설무용원이나 동호회와 같은 지역사회무용은 비전문인의 취미활동 도모에 교육의 가치를 두고 있다.²⁾ 그렇다면 대학의 교양학부에서 시행되는 무용교육은 어떤 가치와 목표를 갖고 매 학기 같은 강좌를 개설하는 것일까? 그 가치와 목표는 ‘교육’에 있는 것이 당연하다. 즉, 대학교육을 이수하며 사회인으로 적응하고 주어진 영역을 선도하는 지성인을 만드는 것이 여러 가지 미사여구로 표현되는 대학교육의 목표보다는 솔직한 표현이 될 것이다. 특히, 교양과목으로 개설되는 무용교육은 사회가 요구하는 지성인을 만드는데 어떤 도움을 줄 수 있을까? 무용의 고난이도 동작을 수행하는

* 명지대학교 강사, chungyh76@hanmail.net

1) Alex Harris & Brett Harris(2007), *Do Hard Things*, Multnomah Pub, pp.14-15.

2) 이경주(2010), 생활무용 참여행동의 사회심리적 변화분석, 건국대학교 박사학위 논문.

것도 도움이 될 수 있을 것이며, 무용을 통해 친구들을 많이 만드는 것도 도움이 될 수 있을 것이다. 그러나 무용을 통해 주어진 과업에 거침없이 도전하는 인간상이 구현된다면, 교육의 효과로써 그 가치를 인정받을 것이다.

주어진 과업을 거침없이 도전하기 위해서는 주어진 과업에 대한 염려 혹은 불안감이 없을 때 거침없는 도전이 나타난다. 그러나 불안감이 없다면 과업달성을 위해 준비하는 과정에 미온적인 태도를 나타낼 것이다. 즉, 준비는 부족하지만 불안감이 없다는 심리적 자세로 과업에 도전한다면, 결과적으로 실패확률을 높게 된다는 것이다. 정용길³⁾은 난이도가 높을수록 수행불안이 높아지며, 수행결과가 낮게 나타난다는 보고를 하였다. 이러한 연구결과와 유사한 결과를 보고한 예술분야의 연구들은 언어적 발표 분야의 연준흠,⁴⁾ 무용수의 무대불안 분야의 정나래,⁵⁾ 김인희,⁶⁾ 함현정⁷⁾ 연극분야의 오진호⁸⁾ 등이 있다.

수행불안이 높을수록 실행결과가 낮아진다는 연구결과를 수용한다면, 역설적으로 수행불안이 낮을수록 수행결과가 높아지는 것일까? 그동안의 선행연구결과는 명확한 답을 제시하지 못하고 수행불안과 수행결과가 완전한 반비례 결과라고 확신하지 못하고 있다. 연준흠의 연구결과⁹⁾는 수행불안과 수행결과는 반비례관계를 유지하지 않지만, 영향을 미치는 정도라고 주장하고 있다. 이는 수행불안의 정도에 따른 결과는 개인에게 따라 달라질 수 있다는 주장이다. 결과적으로 각 개인에게 적절한 수행불안은 주관적인 평가기준이므로 명확한 관계구명이 불가능하게 된다.

과업에 관한 수행결과는 수행불안보다는 기대감에 보다 많은 영향을 받고 있다는 선행연구가 있다. 양동민, 박종민, 김형진, 심덕섭(2011)¹⁰⁾은 과업의 수행결과는 불안감보다는 기대감에 많은 영향을 받으며, 각 개인에게 적절하게 설정된 목표지향이 결과에 긍정적인 영향을 받는다고 주장하였다. 이러한 과업수행의 결과는 개인에게 설정된 목표에 따라 변화하며, 각 개인에게 적절한 목표지향감은 성공에 대한 기대감을 유발한다는 것이다. 결과적으로 적절한 목표설정이 기대감을 유발할 수 있으며, 높은 기대감이 높은 과업수행결과를 나타낸다고 할 수 있다.

무용수업에서 개인마다 적절한 목표를 설정하는 것은 가능할까? 특히, 집단적인 교육과 공통의 목표를 추구하는 대학의 교양강좌에서 개인의 목표설정은 가능한 것일까? 이러한 질문에 답이 될 수 있는 방법은 그동안 대학의 강좌가 기능향상을 위해 개설되었다는 관행을 버리는 것이다. 이는 무용의 본질을 회복하는 것으로 볼 수 있으며 무용교육이 나가야하는 방향이라고 볼 수 있다. 공연이 없는 무용은 목표를 상실한 신체움직임으로 평가될 수 있기 때문이다.¹¹⁾

무대에 서는 무용수는 저마다 다른 목표를 갖고 있다.¹²⁾ 자신이 맡은 역할에 관한 목표, 퍼포먼스에

3) 정용길(1982), 불안 및 강화가 난이도를 달리하는 변별과제의 수행에 미치는 효과, 계명대학교 석사학위 논문, pp.123-124.
4) 연준흠(2011), 초보 한국어 교사의 교사일지에 나타난 자신감과 불안 분석, 연세대학교 석사학위 논문.
5) 정나래(2014), 무용전공 대학생의 완벽주의 성향이 무대불안에 미치는 영향, 수원대학교 석사학위 논문.
6) 김인희(2011), 무용 지도행동 유형과 공연 전 무대불안 연구, 서강대학교 석사학위 논문.
7) 함현정(2004), 무용참가와 완벽성향 및 무대불안의 관계, 단국대학교 석사학위 논문.
8) 오진호(2012), 배우의 무대불안극복을 위한 심리적 중재 프로그램 개발 및 고찰, 『한국콘텐츠학회논문지』 12(1), pp.234-243.
9) 연준흠(2011), 초보 한국어 교사의 교사일지에 나타난 자신감과 불안 분석, 연세대학교 석사학위 논문.
10) 양동민, 박종민, 김형진, 심덕섭(2011), 핵심자기평가가 목표달성도에 미치는 영향 : 목표 기대감 및 목표 자기일치성의 매개효과 검증, 『상업교육연구』 25(2), pp.163-186.
11) 홍영욱(2007), 일반인의 무용경험 및 대중화 인식이 무용참여의사에 미치는 영향, 단국대학교 대학원 석사학위 논문.
12) J. Norfield & S. Nordin-Bate (2012), How community dance leads to positive outcomes: A self-determination

관한 목표, 혹은 마케팅에 관한 목표에서 각 개인이 도전할 수 있는 범위와 정도를 설정하게 된다. 이러한 목표는 개인에 따라 그 종류와 정도는 다르게 나타난다. 이현주¹³⁾는 도전적 목표는 자발적 노력에 대한 영향요인으로 볼 수 있으며, ‘주체적 책임의식’을 높일 수 있기 때문에 높은 결과를 만들 수 있다고 주장했다.

스트릿댄스(street dance)는 재즈댄스(jazz dance)의 한 분야지만, 재즈(jazz)음악에 국한되지 않고 다양한 음악과 자유형식을 갖는 댄스형태를 의미한다. 특정형식에 국한되지 않으나, 방송댄스에서 많이 적용되는 힙합의 구성요소와 발레의 기본형식을 적용한다.¹⁴⁾ 대학의 교양강좌로 시행되는 스트릿댄스는 한 학기 동안 정해진 동작을 습득하는 교과내용으로 구성되어있다. 일반적으로 스트릿댄스의 기본동작이 되는 발동작(포인트, 힐업, 킥), 손동작, 웨이브동작, 그리고 워킹동작을 습득한 후, 리듬과 템포에 맞는 작품을 연습하게 된다. 이러한 교과과정은 모든 수강생들이 같은 난이도의 과업을 수행하는 정해진 목표(fixed goal)를 갖고 있는 특징이 있다. 이러한 정해진 목표를 가진 수업은 성적의 변별력을 높이기 위해 높은 난이도의 과업을 부과하는 경우가 많이 있다. 결과적으로 높은 난이도의 과업수행은 높은 수행불안감을 동반하게 된다.¹⁵⁾

대학의 교양강좌로 시행되는 무용교과목(예: 왈츠, 스포츠댄스, 라인댄스, 재즈댄스, 힙합댄스 등)이 천편일률적인 평가기준과 정해진 목표를 가져야만 하는 특별한 이유는 없다.¹⁶⁾ 오히려 수강생 스스로가 만든 평가기준이나 목표(variable goal)를 가질 수 있다면, 과목에 대한 흥미와 관심이 증대할 뿐만 아니라, 주어진 과업에서 오는 수행불안감도 줄어 들 수 있을 것으로 예측된다.

무용수업에서 자율적인 목표설정이 가능한 방법론은 수강생들에게 무대공연의 출연을 과업으로 설정하는 것이다. 수강생들에게 자율적인 배역, 안무, 무대설정 및 진행의 역할을 담당하게 함으로써 자신에게 적절한 목표를 설정하게 된다. 이렇게 자율적으로 설정된 개인의 목표는 각 개인에게 적절한 난이도가 보장될 것이며, 공연일정과 연습계획에 따라 과업수행이 진행될 것이다. 이러한 자율적인 목표설정 은 수행불안감을 낮출 수 있고, 낮은 수행불안감으로 인해 과업에 대한 높은 기대감을 가질 수 있을 것이다.

그러나 자율적으로 목표를 설정하고 시행하는 과정이 포함된 무용수업방법은 시행된 사례가 부족한 실정이다. 특히, 무대경험이 없는 대학생들이 스트릿댄스를 무대 위에서 공연하는 상황에서 나타나는 수행불안감, 혹은 과업에 대한 기대감, 그리고 재도전의 욕구에 관한 연구는 시행되지 않고 있다. 이러한 연구가 시행되지 않기 때문에 대학에서 시행되는 무용교육은 결국은 무용실을 벗어나지 못하는 기능교육으로 되어가고 있다. 이러한 점에서 대학의 교양교육으로 시행되는 스트릿댄스 수강생들이 자발적인 무대공연을 기획하고 시연할 경우에 나타나는 심리적인 변화연구가 실행되어 기능향상을 위한 교과

theory perspective, *Journal of Applied Arts & Health* 2(3), pp.257-272.

13) 이현주(2007), 도전적 목표가 지식한 창출에 미치는 영향에 관한 연구: 목표수용과 자발적 노력에 관한 연구, 이화여자대학교 박사학위 논문.

14) 스트릿댄스(street dance)는 재즈댄스의 아형으로 방송댄스에서 많이 적용되는 힙합동작과 발레의 기본동작을 많이 사용한다. 현재 스트릿댄스라는 명칭은 댄스의 세부분야로 구분되어있지 않다. 본 연구에서 스트릿댄스라는 단어를 사용한 것은 대학의 교양학부에서 개설된 과목의 명칭을 사용한 것이다.

15) 정용길(1982), 불안 및 강화가 난이도를 달리하는 변별과제의 수행에 미치는 효과, 계명대학교 석사학위 논문, pp.123-124.

16) 김나미, 김신섭(2013), 대학생 생활 스트레스가 심리적 안녕감에 미치는 영향: 사회적 지지와 회복 탄력성의 매개효과, 『상담학연구』 14(2), pp.1125-1144.

목으로 전략해가는 교양무용에 다른 각도의 사례를 제공할 필요가 있다.

본 연구는 대학에서 교양과목으로 시행되는 스트릿댄스 과목의 수강생이 무대공연에 참여하였을 때 나타나는 심리적 효과를 밝히는데 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 수행불안감, 과업수행에 관한 기대감, 그리고 재도전욕구의 변화 등의 심리적인 변화를 규명한다.

II. 연구방법

1. 연구절차

본 연구는 두 가지 형태의 무용수업을 시행하였을 때 나타나는 심리적 변화를 검증하는 연구이므로 구조화된 실험연구를 시행하였다. 예비조사를 통하여 무용교육의 방법론이 갖는 적절성과 집단의 동질성이 조사되었으며, 실험의 사전검사와 사후검사에 대상자들의 심리적 상태(수행불안감, 기대감, 재도전)를 검사하였다. 실험은 2014년 3월부터 6월까지 14주간(1주, 1회, 2시간) 시행되었다.

2. 대상자의 특성

대상자들은 M대학 교양학부에서 시행되는 교양무용(스트릿댄스)을 수강하는 64명의 대학생이었다. 실험집단과 비교집단은 두개의 분반 가운데 무작위로 선택되었다. 실험집단에는 33명의 수강생이 포함되었으며, 비교집단은 31명의 수강생들이 포함되었다. <표 1>은 대상자들의 인구통계학적 특성을 나타내고 있다. 대상자들은 교양학부에서 개설되는 교양무용을 통해 스트릿댄스를 배우기 위해 수강한 학생들이었으며, 정규기관에서 시행되는 무용교육(예: 발레, 한국무용, 힙합, 라인댄스, 혹은 스포츠댄스)을 받은 적이 없었다.

학기 초에 시행된 예비조사에서는 대상자들의 실기기능에 관한 심리검사가 시행되었다. 예비조사의 결과에서는 실험집단(n=33)과 비교집단(n=31)의 기대감[t(62)=-.260], 수행불안감[t(62)=.882], 그리고 재도전[t(53)=.961]이 다르지 않다는 동질성이 확인되었다(p>.05). <표 2>는 실험집단과 비교집단의 동질성을 조사한 결과를 나타내고 있다.

<표 1> 대상자의 특성

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
성별	남	28	43.8	43.8	43.8
	여	36	56.3	56.3	100.0
무대경험 (학예, 교회 등)	없음	33	51.6	51.6	51.6
	있음	31	48.4	48.4	100.0
집단	실험집단	33	51.6	51.6	51.6
	비교집단	31	48.4	48.4	100.0
전공	공대	22	34.4	34.4	34.4
	이과대	12	18.8	18.8	53.1
	음악	12	18.8	18.8	71.9
	디자인	9	14.1	14.1	85.9
	체육	9	14.1	14.1	100.0

〈표 2〉 실험집단과 비교집단의 동질성검증결과

예비조사	집단	n	평균	표준편차	t	자유도	p	F	p
기대감	실험	33	16,787	1,340	-.260	62	.796	.223	.638
	비교	31	16,871	1,203					
수행불안	실험	33	9,515	1,175	.882	62	.381	.005	.944
	비교	31	9,258	1,153					
재도전	실험	33	13,121	1,243	.961	62	.340	.003	.959
	비교	31	12,838	1,098					

3. 검사도구의 표준화

가. 문항의 특성과 형식

본 연구에서 사용된 척도는 Rizzo, House와 Lirtzman(1970)의 ‘역할의 불안요소와 모호성’을 조사한 검사지를 수정 보완한 것이다.¹⁷⁾ Rizzo, House와 Lirtzman(1970)의 역할심리척도는 과업시행직전에 나타나는 심리적인 요인을 ‘갈등(conflict)’과 ‘망설임(ambiguity)’으로 평가하였다. 원저자의 역할심리척도의 ‘망설임(ambiguity)’은 ‘기대감(expectation)’과 ‘재도전(retry)’으로 구분되므로 본 연구에서는 역할심리의 요인을 ‘갈등’, ‘기대감’, 그리고 ‘재도전’으로 세분화하였다. 또한, ‘갈등’이라는 용어가 갖는 주관성과 다양한 해석가능성 때문에 ‘수행불안’으로 변경하였다. 이는 영문을 직역할 때 나타나는 오류와 원저자의 의도를 반영한 것이다. 결과적으로 본 연구에서 사용된 역할심리척도의 세부영역은 ‘수행불안’, ‘기대감’, 그리고 ‘재시도’로 구분되었다. Rizzo, House와 Lirtzman(1970)의 역할심리척도는 총 20문항으로 구성되었으며, ‘수행불안’ 7문항, ‘기대감’ 7문항, 그리고 ‘재시도’ 6문항이 포함되었다. 모든 문항은 5단계 Likert Scale이었으며, 수행불안의 점수는 적을수록 긍정적인 태도를 나타내며, 높은 점수일수록 부정적인 태도로 평가되었다.

나. 문항의 신뢰도검사 결과

원저자는 총 45개의 문항에서 요인분석을 통해 20문항을 산출했으며, 전체항목의 내적충실도(Cronbach- α 계수)는 .82였다. 본 연구에서는 전체문항의 신뢰도는 .804, 수행불안은 .758, 그리고 기대감은 .714로 나타났으며, 재도전은 .873으로 나타났다. 〈표 3〉은 본 연구의 신뢰도 검사 결과를 나타내고 있다.

〈표 3〉 신뢰도 검사 결과(내적충실도)

항목	문항번호	문항수	Cronbach- α (항목별)	Cronbach- α (전체)
수행불안	5, 6, 9, 10, 11, 12, 17	7	.758	.804
기대감	13, 14, 15, 16, 18, 19, 20	7	.714	
재도전	1, 2, 3, 4, 7, 8	6	.873	

17) Rizzo, House & Lirtzman(1970), Role Conflict and Abiguity in Complex Organization, *Administrative Science Quarterly* 15(2), pp.150-163.

4. 스트릿댄스의 내용

이 연구의 무용교육은 스트릿댄스의 기본자세와 응용을 목적으로 구성되었다. 이는 대중무용의 주류를 이루고 있는 스트릿댄스의 동작에 힙합동작을 추가한 형태이며, 스트릿댄스의 기본구성은 댄스경험이 없는 초보자들이 쉽게 숙달할 수 있는 동작들을 리듬에 맞추는 형태로 구성되었다. 힙합의 동작 역시 초보자에게 적절한 힐업-다운, 킥, 손동작, 그리고 웨이브만을 적용하였다. 힙합동작과 스트릿댄스를 연결하는 과정은 발레동작의 Plier, Passe, Pique동작을 추가하였다. 이는 대상자들에게 요구되는 평가의 난이도를 높이기 위함이었다. 이 연구에서 적용된 스트릿댄스의 계획은 <표 4>와 같다.

<표 4> 힙합-스트릿댄스 계획(120분/1회)

단계	내용	주안점
기본동작연습 (7주)	준비과정	리듬과 포인트
	heel up-down	곧은 자세와 무게중심이동
	손동작	up-down cycle/ induction-abduction
	웨이브	body+arm 웨이브/순차적 신체부위 내밀기
	킥(kick)	point+전후좌우/상체와 팔사용
	발레기초동작	plier/passe/pique+turn
창작 및 작품활동 (7주)	비교집단(동작연습)	개인동작반복 (floor works)
		파트너동작 및 응용동작
	실험집단(무대공연)	조별 창작/안무: “백설공주와 일곱난장이” “캐리비안의 해적”
		개개인의 역할분담 및 동작연습 개인별 목표설정 및 실행계획수립

5. 실험진행

대상자들은 학기 초에 시행된 예비조사, 중간시험직전에 시행된 사전검사, 그리고 기말시험직전에 시행된 사후검사를 받았다. 대상자들은 14주(1회/1주, 120분)의 교양무용수업을 수강하면서 스트릿댄스의 기본자세와 응용에 관한 교육을 받았다. 실험집단과 비교집단의 대상자들은 7주간의 기본자세교육을 같은 내용과 방법으로 받고 교육결과에 관한 평가(중간시험)를 받았으며, 중간시험 직전에 사전검사를 시행하였다. 중간시험 이후부터 실험집단은 각 개인에게 특정한 역할이 주어지는 공연연습으로 전환되었다. 반면, 비교집단은 기본자세와 응용자세연습을 계속하였다. 실험집단의 사후검사는 교내소극장에서 공연이 시행되기 직전에 실시하였으며, 비교집단의 사후검사는 14주간의 수업이 진행된 무용실에서 실행되었다.

실험집단의 대상자들은 두 편의 주제(백설공주와 일곱난장이, 캐리비안의 해적) 가운데 한편의 무용수로 공연하도록 주문되었으며, 무대공연이 학점평가의 기준임을 수강신청 이전에 안내되었다. 대상자들에게는 각 개인의 역할, 안무(1분 이내의 독무 혹은 듀엣), 의상 및 무대배치에 관한 개별적인 과업이 주어졌으며, 공동의 목표를 달성할 수 있도록 3주간의 교내광고(현수막, 포스터)와 가족초대가 요구되

었다. 그러므로 실험집단의 대상자들은 스스로 목표를 설정하고 수행하도록 지시되었다(variable goal setting). 반면, 비교집단의 대상자들은 사전검사 이후의 7주 동안, 학습계획서에 정해진 응용동작을 수행하는 과정에 참여하였다. 그러므로 비교집단의 대상자들은 연구자가 정한 정해진 목표(fixed goal setting)를 수행하였으며, 정해진 목표를 수행하지 못하는 경우에는 평가에 반영하였다.

6. 분석방법

본 연구의 종속변수는 수행불안, 기대감, 그리고 재도전이며, 독립변수는 집단(실험집단, 비교집단)과 측정시기(사전검사, 사후검사)이다. 그러므로 집단별 반복측정에 따른 종속변수의 차이를 검증하는 반복측정에 의한 일변량분석을 실시하였다. 유의도 .05에서 유의미한 차이를 나타내는 변수는 기술통계와 그래프분석을 실시하였다.

III. 결 과

1. 기대감의 차이

과업시도에 대한 기대감의 차이는 측정시기(사전-사후검사)에 따라 통계적으로 유의미한 점수 차이를 나타냈다[F(1,62)=13.436, $p < .05$]. 또한, 측정시기에 따른 집단(실험집단, 비교집단)의 점수 차이도 유의미한 차이를 냈다[F(1,62)=5.981, $p < .05$]. 그러나 집단의 개체-간 점수 차이는 유의미하지 않은 것으로 나타났다[F(1,62)=.032, $p > .05$]. 결과적으로 과업에 관한 기대감은 실험집단과 비교집단의 사전-사후의 점수 차이가 다르게 나타났음을 의미하며, 교육무용의 방법론적인 차이가 매개효과로 나타났음을 의미한다. <표 5>는 집단별 반복측정에 의한 과업에 관한 기대감 차이를 나타내고 있다.

<표 5> 집단별 반복측정의 기대감점수 차이(반복측정 변량분석)

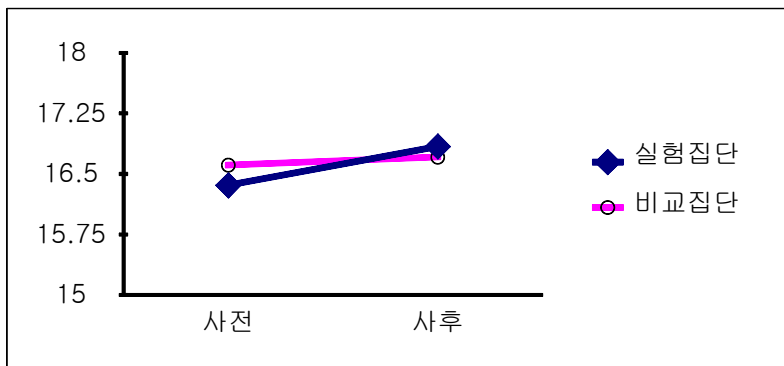
	소스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의확률
개체-내	측정시기	2.704	1	2.704	13.436	.001
	측정시기 * 집단	1.204	1	1.204	5.981	.017
	오차	12.476	62	.201		
개체-간	절편	35380.348	1	35380.348	11721.314	.000
	집단	.098	1	.098	.032	.858
	오차	187.145	62	3.018		

사전검사에서 나타난 실험집단의 기대감점수는 16.364(.215)이었으며 사후검사에서는 16.848(.226)로 높게 나타났다. 점수변화는 .48이었으며, 통계적으로 유의한 차이로 나타났다($p < .05$). 반면, 비교집단의 자신감점수는 사전검사에서 16.613(.222)이었으며 사후검사에서는 16.710(.233)로 나타나 통계적으로 유의미한 차이로 나타나지 않았다($p > .05$). 사전검사에서 실험집단의 자신감은 비교집단보다 낮게 나타났으나 사후검사에서는 높게 나타났다. 이는 실험집단에서 시행된 무대공연준비가 응용동작연습보다 자신감을 향상시키는데 효과가 있었음을 시사하고 있다. <표 6>은 집단에 따른 측정시기별 평균점

수를 나타내고 있으며, <그림 1>은 집단에 따른 기대감의 변화를 나타내고 있다.

<표 6> 측정시기에 따른 집단의 평균점수

집단	측정시기	평균	표준오차	95% 신뢰구간	
				하한값	상한값
실험	사전	16,364	.215	15,933	16,794
	사후	16,848	.226	16,396	17,301
비교	사전	16,613	.222	16,169	17,057
	사후	16,710	.233	16,243	17,176



<그림 1> 실험집단과 비교집단의 과업에 관한 기대감 변화

2. 수행불안감의 차이

과업에 관한 수행불안감은 측정시기(사전검사, 사후검사)에 따라 통계적으로 유의미한 점수 차이를 나타냈다($F(1,62)=8.950, p<.05$). 반면, 측정시기에 따른 집단(실험집단, 비교집단)의 수행불안감 점수는 유의미한 차이가 나타나지 않았다($F(1,62)=1.012, p>.05$). 또한, 집단의 개체-간 점수 차이는 유의미하게 나타나지 않았다($F(1,62)=1.092, p>.05$). 결과적으로 과업에 관한 수행불안감은 집단에 따라 사전-사후의 점수 차이가 다르게 나타났음 의미하며, 무용수업 방법의 매개효과가 있음을 나타내고 있다. <표 7>은 집단별 반복측정에 의한 수행불안감 점수 차이를 나타내고 있다.

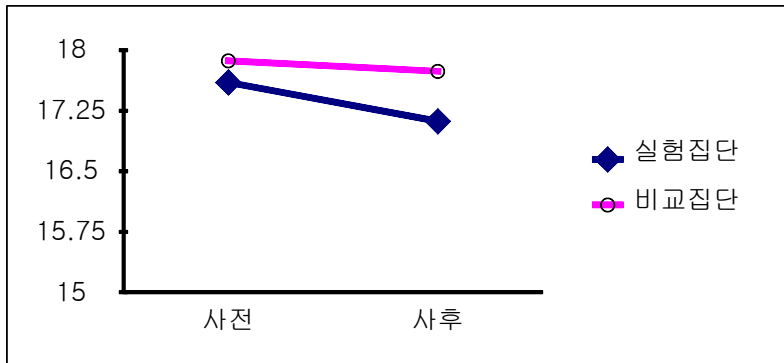
<표 7> 수행불안감에 관한 집단별 반복측정의 결과

	소스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	p
개체-내	측정시기	3,012	1	3,012	8,950	.004
	측정시기 * 집단	1,012	1	1,012	1,012	.088
	오차	20,863	62	.337	.337	
개체-간	절편	39543,269	1	39543,269	6887,714	.000
	집단	6,269	1	6,269	1,092	.300
	오차	355,950	62	5,741		

사전검사에서 나타난 실험집단의 수행불안감 점수는 17.606(.307)이었으며 사후검사에서는 17.121(.299)로 낮게 나타났다. 점수변화는 -0.485이었으며, 통계적으로 유의한 차이로 나타났다($p < .05$). 반면, 비교집단의 수행불안감은 사전검사에서 17.871(.317)이었으며 사후검사에서는 17.742(.309)로 나타나 -0.129의 미미한 차이를 나타냈다. 사전검사에서 나타난 집단별 수행불안감의 점수는 차이가 없었으나, 사후검사에서 측정된 실험집단의 점수는 낮게 나타났다. 이는 실험집단에서 시행된 무대공연의 경험이 수행불안감 감소의 효과가 있다고 해석할 수 있다. <표 8>은 집단에 따른 측정시기별 평균점수를 나타내고 있으며, <그림 2>는 집단에 따른 수행불안감 변화를 나타내고 있다.

<표 8> 측정시기에 따른 집단의 수행불안 평균점수

집단	측정시기	평균	표준오차	95% 신뢰구간	
				하한값	상한값
실험	사전	17.606	.307	16.992	18.221
	사후	17.121	.299	16.523	17.720
비교	사전	17.871	.317	17.237	18.505
	사후	17.742	.309	17.124	18.360



<그림 2> 실험집단과 비교집단의 수행불안감 변화

3. 재도전욕구의 차이

과업에 관한 재도전욕구는 측정시기[$F(1,62)=6.903, p > .05$], 측정시기에 따른 집단별 점수[$F(1,62)=20.548, p > .05$], 그리고 집단의 개체-간 점수[$F(1,62)=6.593, p > .05$]가 통계적으로 유의미한 점수 차이를 나타냈다. 이러한 결과는 집단(실험집단, 비교집단)의 점수 차이 뿐 만 아니라, 측정시기에 따른 점수 차이도 크게 나타났으며, 각 개인의 점수도 통계적으로 유의미한 차이가 있었음을 나타낸다. 결과적으로 재도전욕구에 관한 무용수업방법의 매개효과는 집단별, 측정시기별, 그리고 개인별로 나타났음을 의미한다. <표 9>는 집단별 반복측정에 의한 재도전욕구의 차이를 나타내고 있다.

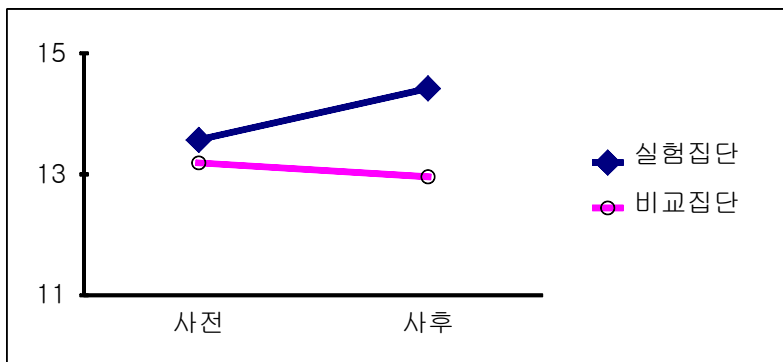
〈표 9〉 집단별 반복측정에 의한 재도전욕구의 차이

	소스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균 제곱	F	p
개체-내	측정시기	3.099	1	3.099	6.903	.011
	측정시기 * 집단	9.224	1	9.224	20.548	.000
	오차(요인1)	27.831	62	.449		
개체-간	절편	23444.645	1	23444.645	5720.529	.000
	집단	27.020	1	27.020	6.593	.013
	오차	254.097	62	4.098		

사전검사에서 나타난 실험집단의 재도전욕구 점수는 13.576(.241)이었으며 사후검사에서는 14.424(.282)로 +0.848의 차이를 나타냈다. 반면, 비교집단의 재도전욕구는 사전검사에서 13.194(.249)이었으며 사후검사에서는 12.968(.291)로 나타나, -0.226의 차이를 나타냈다. 결과적으로 실험집단의 재도전욕구는 증가한 반면, 비교집단의 재도전욕구는 감소한 것으로 나타났다. 이는 실험집단에서 시행된 무대공연의 경험이 재도전욕구의 증가를 가져온 것으로 해석할 수 있다. 〈표 8〉은 집단에 따른 측정시기별 재도전욕구의 평균점수를 나타내고 있으며, 〈그림 3〉은 집단에 따른 재도전욕구 변화를 나타내고 있다.

〈표 8〉 측정시기에 따른 집단의 재도전욕구 평균점수

집단	요인1	평균	표준오차	95% 신뢰구간	
				하한값	상한값
실험	사전	13.576	.241	13.094	14.058
	사후	14.424	.282	13.860	14.989
비교	사전	13.194	.249	12.696	13.691
	사후	12.968	.291	12.386	13.550



〈그림 3〉 실험집단과 비교집단의 재도전욕구 변화

IV. 논 의

본 연구는 대학교의 교양무용수업에서 시행되는 무대경험이 긍정적인 심리를 높일 수 있다는 결과를 나타내고 있다. 특히, 교양과목으로 스트리트댄스를 선택한 학생들이 갖는 수행불안감을 감소시키고, 과업에 대한 기대감과 재시도욕구를 높이는 것으로 나타났다. 이는 무용교육이 학교교육 뿐 만이 아니라 사회교육의 일환으로 가치가 있음을 나타내고 있다.

이 연구에서 적용된 스트리트댄스는 무용을 처음 경험하는 대상자들에게는 어려운 과업으로 평가된다. 이는 스트리트댄스의 기본구성요소가 일상생활에서 사용되지 않는 동작들로 구성되어있기 때문이다. 이 연구에서 적용된 스트리트댄스의 구성요소는 힐업-다운, 팔업-다운, 토 포인트, 바디 웨이브 및 팔 웨이브로 비교적 간단한 단순동작으로 구성되어있다. 그러나 이러한 단순동작에 빠른 템포와 리듬감이 추가되며 높은 난이도의 동작들로 변화되었다. 즉, 단순동작에 대한 연습이 시행되었던 실험초기(전반 7주)에는 대상자들에게 낮은 난이도의 과업이 부여되었지만, 본실험이 시행되는 동안(후반 7주) 대상자들은 높은 난이도의 과업이 부과되었다. 특히, 실험집단에게는 리듬과 템포, 그리고 역할담당이라는 과업이 주어지며, 실행에 어려움을 느끼게 되었다. 반면, 비교집단에게는 무대공연에서 시행되는 역할당당에 없는 과업이 주어져 실험집단보다 쉬운 과업이 주어졌을 것으로 예측되었다.

이와 같은 높은 난이도 때문에 시도불안감은 실험집단에서 높게 나타날 것으로 예측되었다. 그러나 사전검사에서 나타난 시도불안감은 비교집단에서 높게 나타났다. 이러한 현상은 과업에 관한 기대감에서도 나타났다. 실험집단에게 부과된 높은 난이도의 과업은 낮은 기대감을 갖게 했으며, 이러한 낮은 기대감 때문에 시도불안감이 상대적으로 낮게 나타났을 것으로 예측된다. 즉, 성공에 대한 낮은 기대감은 낮은 시도불안감으로 나타나게 되었다. 같은 논리로 해석하면, 비교집단에게 부과된 낮은 난이도의 과업은 높은 기대감을 갖게 하고, 이 높은 기대감으로 인하여 높은 시도불안감을 갖게 되는 것이다. 이러한 결과는 정용길의 연구¹⁸⁾에서는 난이도가 높을수록 불안이 가중되며, 수행에 역효과를 나타낸다고 주장하였다. 아울러 정용길은 성공적인 수행의 결과는 높은 강화로 연결된다는 주장을 하며 낮은 난이도의 성공이 높은 강화를 가져온다고 주장하였다. 이러한 정용길의 연구결과와 유사한 주장으로 선안남의 주장을 들 수 있다. 선안남은 그의 저서¹⁹⁾에서 높은 기대감은 실패와 좌절에 대한 염려로 실행과 도전에 역작용을 할 수 있기 때문에 낮은 기대감으로 높은 충족감을 얻으라고 주장하고 있다. 이 연구의 사전검사에서 나타난 비교집단의 기대감은 실험집단보다 높게 나타났으며, 시도불안감 또한 비교집단이 높게 나타났다. 이러한 사전검사의 결과는 정용길의 연구결과와 유사하다고 볼 수 있다. 반면, 실험집단의 사후검사에서 나타난 기대감은 높게 상승한 것으로 나타났지만, 시도불안감은 낮아지는 현상을 나타냈다. 이는 정용길의 연구결과와는 상반된 결과로 볼 수 있지만, 선안남의 주장에는 부합되는 결과로 해석할 수 있다. 즉, 실험집단에게 주어진 무대공연이라는 과업에 참여하기 전에는 대상자들의 시도불안감이 높았지만, 무대공연을 준비하는 과정에서 시도불안감은 점차적으로 감소된 것으로 볼 수 있다. 이는 무대공연에서 요구되는 과업이 높은 난이도를 포함하지 않았기 때문이라고 볼 수 있다. 오히려 비교집단에서 시행된 힙합-스트리트댄스의 응용동작 훈련이 실험집단에서 무대공연을 위한 동작들 보

18) 정용길(1982), 불안 및 강화가 난이도를 달리하는 변별과제의 수행에 미치는 효과, 계명대학교 석사학위 논문, pp.27-29.

19) 선안남(2010), 『기대의 심리학』(서울: 소울메이트), p.47.

다 높은 난이도를 가졌기 때문이다. 비교집단에서 시행된 응용동작에는 대상자들이 완벽하게 수행할 수 없는 높은 난이도의 동작들을 포함하고 있었지만, 실험집단에서 시행된 동작들은 대상자 스스로가 아무런 작품으로 완벽하게 수행할 수 있는 동작들이 포함되었다. 이는 실험집단의 대상자들이 무대 위에서 나타낼 수 있는 자신의 최고 퍼포먼스를 선택하는 경향과 실수를 최소화하기 위해 반복적인 쉬운 동작들을 선호했기 때문이다. 이러한 실험의 결과는 “낮은 기대감으로 높은 충족감을 얻어라”라는 선안남의 주장에 부합되는 결과로 해석된다.

이 연구가 실행되는 과정에서 실험집단의 대상자들은 무대 위에서 수행해야하는 스트리트댄스의 동작의 어려움보다는 무대 위에 서있는 자신을 많은 관객들이 바라본다는 부담감이 더 큰 어려움이었다. 비교집단의 수행불안감은 성공적인 동작수행에 관한 것이었지만, 실험집단의 수행불안감은 동작수행에 관한 것이 아니라 처음 서보는 무대에 관한 환경변화에 관한 것으로 볼 수 있다. 분장에 관한 염려, 맡은 역할을 충분히 수행할 수 있는가에 관한 염려, 혹은 자신의 퍼포먼스를 바라보는 관객들의 느낌 등이 수행불안의 내용이었다. 즉, 실험집단의 대상자들이 느끼는 수행불안감은 동작의 성공에 한정된 것이 아니라 동작이외의 환경에 관한 염려들로 구성되었다고 볼 수 있다. 이러한 염려들은 충분한 연습과정에서 극복될 수 있는 낮은 난이도의 과업으로 볼 수 있다. 이러한 낮은 난이도의 과업들은 낮은 수행불안감을 만드는 요인이 되었을 것으로 예측된다. 또한 실험집단의 낮은 수행불안감은 높은 기대감을 가질 수 있는 요인이 되었다고 생각된다. 이러한 실험집단의 대상자들이 경험한 기대감은 실험이 진행되며 점진적인 증가를 나타냈다. 이는 스트리트댄스 동작에 관한 수행불안감보다는 무대공연에 관한 환경적인 요인을 극복하며 나타나는 현상으로 해석할 수 있다. 연준흠의 연구²⁰⁾에서는 처음 시도하는 과업에서 나타나는 자신감과 불안감이 반비례하는 것은 아니지만, 자신감이 불안에 영향을 받으며, 자신의 준비성은 외적인 불안요인을 제거할 수 있는 동력이라고 주장하였다. 이러한 연준흠의 주장은 본 실험의 결과에서 나타난 무대공연의 불안요인들이 점차적으로 감소되는 현상을 설명할 수 있으리라고 본다.

사전검사 이후에 실행된 비교집단의 과업은 높은 난이도의 스트리트댄스 동작들이었다. 팔-몸통웨이브와 이어지는 킥-동작, 그리고 플리로 동작을 연결하는 퍼포먼스는 무용을 처음 대하는 대학생들에게는 높은 난이도의 연속동작들이었다. 특히, 빠른 비트 음악에 맞춰야하는 과업들은 실수와 실패를 연속적으로 경험할 수밖에 없는 어려운 동작들이었다. 이러한 높은 난이도의 과업에 추가적으로 부과되는 부담감은 시험에 대한 것이었다. 즉, 과업을 성공한다고 부담감이 감소되는 것이 아니라, 좋은 성적을 받기 위해 학우들과 경쟁해야 하는 것이 부가적인 부담감을 갖게 되는 것이다. 이러한 높은 난이도의 과업과 시험에 대한 부담감은 높은 수행불안감과 높은 기대감을 갖게 되는 원인으로 볼 수 있다. 주어진 과업에 성공을 하여도 같은 동작을 수행하여 평가받는 시험이라는 부담감 때문에 기대감과 수행불안감이 변하지 않은 것이다.

과업에 관한 재도전욕구는 집단(실험집단, 비교집단)의 점수 차이는 측정시기에 따라 크게 차이가 나타났다. 사전검사에서 나타난 재도전욕구 점수는 실험집단과 비교집단이 비슷한 점수를 나타냈지만, 사후검사에서는 두 집단의 점수 차이가 크게 나타났다. 실험집단의 재도전욕구는 증가했지만, 비교집단의 재도전욕구는 감소를 나타냈다. 이는 집단별로 시행된 무용교육방법에 따라 재도전욕구가 변화했음을

20) 연준흠(2011), 초보 한국어 교사의 교사일지에 나타난 자신감과 불안 분석, 연세대학교 석사학위 논문, p.17.

의미한다.

실험집단에게 부과된 무대공연이라는 과업은 낮아지는 수행불안감, 높아지는 기대감과 재도전욕구를 나타냈다. 기대감이 높아지면 재도전욕구가 높아진다면, 본 연구에서 시행된 무대공연이라는 과업은 학교교육 및 사회교육에서 추구하는 전인교육의 가치를 실현하는 것으로 해석할 수 있다. 특히, 대상자들에게 적절한 목표의 가치와 종류, 그리고 난이도를 제공함으로써 과업에 재도전할 수 있는 긍정적인 심리를 제공하는 것으로 해석될 수 있다. 이 연구에서는 실험집단의 대상자들에게 스트릿댄스의 기술뿐만 아니라 공연에서 담당해야 할 역할, 동료들과 공조, 광고 및 진행을 직접 경험하는 기회를 제공하였다. 이는 무대공연에서 요구되는 배우와 안무, 그리고 기획에 관한 역할담당을 요구하였다. 이러한 역할담당은 의도적으로 설정된 도전적인 목표를 설정하고 공유하는 과정으로 해석될 수 있다. 이현주(2007)²¹⁾는 도전적 목표의 중요성을 강조한 연구에서 목표의 가치, 즉 도전적 목표의 제시가 성공적 혁신을 이끌어 낼 수 있다고 주장하였다. 특히, 기존의 목표수준 자체를 수정함으로써 의도적으로 도전적인 목표를 설정하는 과정은 조직의 역량 개선뿐만 아니라 각 개인의 도전의식을 높이는 데 중요한 역할을 한다고 주장하였다. 이러한 이현주(2007)의 주장은 본 연구에서 실험집단에게 제공된 무대공연의 경험은 극복할만한 도전적 목표를 설정하고 자발적인 노력으로 이를 극복한다는 점에서 유사성이 있다고 볼 수 있다. 이현주(2007)는 목표수용은 '주체적 책임의식'이라는 내적인 동기를 만들어내며, 이는 노력의 수준을 높일 수 있다고 주장하였다. 이러한 이현주의 주장은 본 연구의 결과에서 나타난 높아진 기대감과 재도전의식에 부합된다고 볼 수 있다. 즉, 본 연구의 실험집단에 포함된 대상자들은 성공적인 무대공연이라는 공동의 목표를 달성하기 위해 개개인의 역할을 수행할 수 있도록 도전적인 목표를 설정하였으며, 이를 실행하기 위해 내적인 동기인 '주체적 책임의식'을 가졌다고 해석된다. 이러한 주체적 책임의식은 과업에 대한 기대감과 재도전의식을 높이는 직접적인 요인으로 작용했다고 본다.

스트릿댄스의 동작들은 단기간에 숙지되는 않는다. 특히, 이 연구의 대상자들과 같이 무용을 처음 경험하는 초보자들에게는 더욱 어려운 과업으로 해석되어진다. 이 연구의 비교집단은 학기 초에 교과목의 특성을 설명하며 정해져있는 목표(fixed goal)를 제시하였다. 특히, 본실험이 시행되는 7주 이후부터 응용동작을 연습하게 되며, 응용동작은 여러 가지의 동작들을 리듬과 비트에 맞춰 춤으로 실현하는 정해진 과업을 달성해야 한다는 점을 강조하였다. 반면, 실험집단에게는 무대공연이 실현되기 위한 제반 준비사항을 점검하고 자발적인 역할담당을 요구하였다. 즉, 실험집단의 대상자들에게는 스스로 목표를 설정하고 주체적으로 실행할 것을 요구한 것이다(variable goal). 이러한 요구는 두 집단의 목표설정과 실행과정, 그리고 결과에서 차이가 나타나게 되었다. 비교집단은 정해진 목표를 반드시 수행해야 하는 과업에 참여하는 것이며, 실험집단은 개개인이 설정한 목표를 수행하는 과업에 참여하는 것이었다.

이러한 두 가지 목표설정 방법이 각각의 다른 결과를 도출하였다. 비교집단의 정해진 목표(fixed goal setting)를 수행하는 대상자들은 과업에 대한 수행불안감이 높은 상태를 계속적으로 유지하며, 과업성취에 관한 기대감 역시 변화하지 않았다. 이러한 미미한 과업성취에 대한 기대감 변화는 재도전욕구에도 반영되어 7주간의 실험기간 동안 변화를 나타내지 않았다. 그러나 과업에 관한 목표를 스스로 설정하고 수정 보완할 수 있도록 기회를 제공한 실험집단의 목표설정(variable goal setting)은 낮아지는

21) 이현주(2007), 도전적 목표가 지식한 창출에 미치는 영향에 관한 연구: 목표수용과 자발적 노력에 관한 연구, 이화여자대학교 박사학위 논문.

수행불안감과 상대적으로 높아지는 기대감과 재도전욕구를 나타냈다. 이러한 결과의 차이는 대학에서 시행되는 교양무용수업이 시행되어야 하는 목표설정의 중요성을 제시하고 있다. 즉, 대학의 교양무용이란 학기에 수행해야하는 목표가 정해져있다면 학생들이 수행해야하는 과업도 획일적일 수밖에 없다. 이러한 점에서 대학의 교양무용수업에서 설정되는 과업목표는 학생들의 자발적인 의사와 역할, 그리고 이를 실행할 수 있는 현장이 제공되어야 한다.

V. 결 론

본 연구는 대학에서 교양과목으로 시행되는 스트릿댄스 과목의 수강생이 무대공연에 참여하였을 때 나타나는 수행불안감, 과업수행에 관한 기대감, 그리고 재도전욕구의 변화를 규명하는데 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 구조화된 실험연구를 시행하였다. 대상자들은 M대학 교양학부에서 시행되는 무용수업(스트릿댄스)을 수강하는 64명의 대학생들이었다. 실험집단에는 33명의 수강생이 포함되었으며, 비교집단은 31명의 수강생들이 포함되었다. 실험집단은 무대공연에 참여하였으며, 비교집단은 스트릿댄스의 응용동작을 학습하였다. 연구기간은 14주였으며, 7주간의 기초연습기간 이후 7주간의 집단별 수업이 있었다. 이 연구의 결과는 다음과 같다.

첫 번째, 사전검사에서 실험집단의 자신감은 비교집단보다 낮게 나타났으나 사후검사에서는 높게 나타났다($p < .05$). 이는 실험집단에서 시행된 무대공연준비가 응용동작연습보다 자신감을 향상시키는데 효과가 있었음을 시사하고 있다.

두 번째, 사전검사에서 나타난 집단별 수행불안감의 점수는 차이가 없었으나($p > .05$), 사후검사에서 측정된 실험집단의 점수는 낮게 나타났다($p < .05$). 이는 무대공연의 과업을 위해 설정한 개개인의 목표가 수행불안감을 감소시킨 것으로 해석된다.

세 번째, 실험집단의 재도전욕구는 증가한 반면, 비교집단의 재도전욕구는 감소한 것으로 나타났다.

이 연구의 결과는 교양무용 수업에 참여한 대상자들이 무대공연에 참여하였을 경우, 자발적인 개개인의 과업목표가 설정되므로 과업에 관한 수행불안감이 낮아지는 현상을 나타냈다. 이는 높은 자신감을 만드는 요인으로 작용되며, 결과적으로 재도전욕구를 높이는 원인이 되었다. 이는 실험집단에게 적용된 무대공연이라는 과업을 수행하기 위해 대상자들 스스로 목표를 설정하고 이행함으로써 나타난 결과로 해석될 수 있다. 이러한 결과는 대학에서 시행되는 교양무용수업이 갖는 교육적인 효과를 검증한 사례로 평가될 것이다.

■ 참고문헌

- 선안남(2010). 『기대의 심리학』. 서울: 소울메이트.
- 김인회(2011). 무용 지도행동 유형과 공연 전 무대불안 연구. 서강대학교 석사학위 논문.
- 연준흠(2011). 초보 한국어 교사의 교사일지에 나타난 자신감과 불안 분석. 연세대학교 석사학위 논문.
- 이현주(2007). 도전적 목표가 지식한 창출에 미치는 영향에 관한 연구: 목표수용과 자발적 노력에 관한 연구. 이화여자대학교 박사학위 논문.
- 정나래(2014). 무용 전공 대학생의 완벽주의 성향이 무대불안에 미치는 영향. 수원대학교 석사학위 논문.
- 정용길(1982). 불안 및 강화가 난이도를 달리하는 변별과제의 수행에 미치는 효과. 계명대학교 석사학위 논문.
- 함현정(2004). 무용참가와 완벽성향 및 무대불안의 관계, 단국대학교 석사학위 논문.
- 홍영욱(2007). 일반인의 무용경험 및 대중화 인식도가 무용참여의사에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김나미, 김신섭(2013). 대학생 생활 스트레스가 심리적 안녕감에 미치는 영향: 사회적 지지와 회복탄력성의 매개효과. 『상담학연구』, 14(2): 1125-1144.
- 양동민, 박종민, 김형진, 심덕섭(2011). 핵심자기평가가 목표달성도에 미치는 영향: 목표 기대감 및 목표 자기일치성의 매개효과 검증. 『상업교육연구』, 25(2): 163-186.
- 오진호(2012). 배우의 무대불안극복을 위한 심리적 중재 프로그램 개발 및 고찰. 『한국콘텐츠학회논문지』, 12(1): 234-243.
- Norfield, J., & Nordin-Bates, S. (2012). How community dance leads to positive outcomes: A self-determination theory perspective. *Journal of Applied Arts & Health*, 2(3): 257-272.
- Rizzo, House & Lirtzman(1970). Role conflict and abiguity in complex organization. *Administrative Science Quarterly*, 15(2): 150-163.

논문투고일 2014. 12. 15
심사일 2014. 12. 20
심사완료일 2014. 12. 29

Psychological Effects of the Onstage Method for College Students in a Dance Education Class

Chung, Yoon Ha

Lecturer, Myongji University

This was an experimental research to verify onstage effects of a dance education in a college for psychological effects such as anxiety, expectation, and retry. The dance education program was constructed differently for an experimental group(n=33) and for an control group(n=31). Results of this study were as follows:

First, anxiety levels of pretest were similar for both experimental and control group, on the other hand levels of anxiety for experimental group demonstrated a gradual decrease. Second, levels of expectation of control group showed a gradual decrease. Third, levels of retry for the control group demonstrated a standstill, while those of the experimental group showed a dramatical increase. The results indicated that an individualized goal setting of the experimental group for the onstage performance was an effective educational method to promote positive psychological effects such as decreasing anxiety, increasing expectation and retry of a task.

Keywords: Anxiety(수행불안감), Expectation(기대감), Retry(재시도), Dance education(무용교육), Street-dance(스트리트댄스)