

무용수업 전문성 기준 탐색

서 예 원*

I. 들어가는 말	IV. 나오는 글
II. 수업전문성의 개념과 기준	참고문헌
III. 무용수업 전문성의 기준 구성	Abstract

I. 들어가는 말

교육의 질은 교사의 질을 넘지 못한다는 말이 있듯이 교육에서 교사의 역할은 매우 중요하다. 교사는 수업의 주체이자 교육의 질을 변화시킬 수 있는 중요한 요인이다. 역동적이고 끊임없이 변화하는 교육 현장에서 교사는 어떠한 전문성을 가져야 하는가는 지속적인 논의의 대상이었다.

무용교육현장에서도 교육의 성패를 가름하는 것은 교사, 학생, 환경의 요소들이다. 이 중 무용교사는 무용수업의 주체이고 가장 근본적인 역할을 수행한다. 그러면 무용교사¹⁾는 어떠한 자질과 전문성을 갖추어야 하는가?

교육학자들과 많은 교사교육자들은 학생들의 학습을 촉진하기 위해 교과내용과 교수방법에 관한 지식에 대하여 해박해야 한다고 강조하고 있다. 이러한 흐름에 견주어 볼 때 내실 있는 수업의 성공적 열쇠는 수업 전문성이다.

교사의 중요한 자질로서 수업지식, 수업기술, 인성적 태도, 정서 등 다양한 요소들이 제시되고 있지만 수업을 계획하고 효과적으로 실행하기 위해서는 무엇보다 교수의 전문성을 구현할 수 있는 요인들을 탐색하고 이를 규명하는 일이 선행되어야 한다.

수업전문성과 관련되어 많은 선행 연구들이 이루어졌으며, 체육²⁾분야나 미술³⁾분야에서도 관련 연구들이 진행되었다.

반면 무용과 관련해서 수업전문성에 관한 연구는 부족한 실정이다. 이진아(2008)⁴⁾는 ‘무용교사의 전

* 청주교육대학교 교수, ywsuh84@hanmail.net

1) 본 연구에서 무용교사는 공교육에서 무용을 가르치는 정교사, 전담교사 뿐만 아니라 무용수업을 담당하는 예술강사, 시간강사 등으로 확대해서 해석하였다.

2) 조기희(2015); 한만석(2014); 우지만(2013); 양정모(2010); 이정석(2010); 권민정(2009); 조성탁(2001).

3) 우소영(2015); 임경진(2013); 엄경희(2011); 김민경(2007), 음악-이승진(2011); 하명진(2011); 최미선(2010).

4) 이진아(2008), 무용교사의 전문성이 초등학교 아동의 신체적 자기효능감 및 수업만족도에 미치는 영향, 세종대학교 대학원 석사학위 논문.

문성이 초등학교 아동의 신체적 자기효능감 및 수업만족도에 미치는 영향’을, 홍애령은 ‘문화예술교육 무용교육자의 전문성 요소로서 무용소양 함양과정 탐색(2015)’⁵⁾과, ‘무용교육자 전문성의 핵심 차원으로서 심정적 자질의 재조명과 함양방안(2012)’⁶⁾을 연구하였다. 관련 연구들은 무용교사 전문성에 대한 실증적 연구이거나 해석적 연구, 심리적 자질에 대한 연구가 진행되었다.

수업전문성 개념의 필요성과 관련해서 한국교육과정평가원에서는 많은 교사들이 현행 수업의 평가에 대해 타당한 기준의 부재를 지적함에 따라 수업전문성 기준을 개발하였다. 이에 따라 2004년부터 2006년에 걸쳐 수업 일반 및 여러 교과 영역의 기준이 개발되었으나 무용수업 관련 기준은 개발된 바가 없다.

그러므로 본 연구는 무용수업 전문성의 개념을 규명하고, 그것을 타당하게 평가하기 위한 기준들을 탐색하고 제시하는 데에 목적이 있다. 즉 무용수업 전문성 기준을 개발함으로써 전문성을 갖춘 무용교사로서의 역량을 확인하고 이를 위해 지속적인 노력을 할 수 있는 기반을 제공함으로써 궁극적으로 무용교육을 활성화시키는 데 그 목적이 있다.

이러한 연구목적을 실현하기 위해 수업전문성의 개념과 타분야에서의 기준들을 비교, 분석하는 과정을 통해 무용에서의 내용교수지식의 구성요소를 탐색하고, 이를 기반으로 무용수업 전문성 기준 개발의 목적, 방향, 구성기준들을 제시할 것이다. 이러한 기준 개발은 국가수준의 교육과정과 그 맥락을 같이 하고 있다. 교육과정에서 지향하고 있는 교육철학이나 방향을 반영하고, 문화예술교육으로서의 가치와 특징을 반영하며, 타교과, 영역을 확대하고 통합하는 과정을 통해 기준이 개발된다.

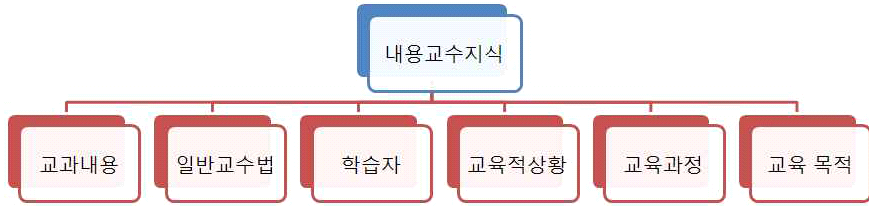
II. 수업전문성의 개념과 기준

일반적으로 수업전문성은 교사나 교수의 전문성을 논할 때 가장 중요한 요소이며, 교과에 대한 폭넓은 지식을 바탕으로 이를 학생들에게 효과적으로 전달하는 능력이 뛰어난을 의미한다. 이러한 관점에서 교수전문성이란 수업전문성과 같은 의미로 교과 지식에 대한 해박한 이해를 바탕으로 이를 잘 전달하는 ‘교과지식 및 실행기술’의 뛰어난으로 볼 수 있다.⁷⁾

슐만(Shulman)은 교직이 고유한 전문적인 지식에 그 기반을 두고 있음을 강조하며, 교직의 전문성을 체계적으로 알리고 교사들이 전문성을 확보하기 위해서 갖추어야 할 전문적 자질을 밝혀내는 데 공헌하였다. 그는 교사의 지식 기반 요소로 교과내용지식, 교수내용지식, 교육과정 지식을 들며, 수업의 전문성은 교과내용에 대한 이해를 바탕으로 학생들이 알기 쉽게 변환하여 가르칠 수 있는 내용교수지식(PCK, pedagogical content knowledge)을 얼마나 많이 갖추고 있는지가 중요한 요소로 작용한다고 보았다. 그는 이러한 PCK를 교과내용과 일반교수법에 관한 지식, 학습자의 특성 및 교육적 상황에 대한 이해, 교육과정과 교육목적에 관한 지식으로 분류하였으며 이러한 능력의 개발이 전문성 있는 교수를

5) 홍애령(2015), 무용교육자 전문성의 핵심 차원으로서 심정적 자질의 재조명과 함양방안, 『무용역사기록학회지』 37.
 6) 홍애령(2012), 문화예술교육 무용교육자의 전문성 요소로서 무용소양 함양과정 탐색, 『한국스포츠교육학회지』 19(11) 통권50호.
 7) 한만석(2014), 체육 교수의 수업전문성에 관한 사례연구, 고려대학교 대학원 박사학위 논문, p.52.

위한 중요한 요소임을 강조하였다.⁸⁾



〈그림 1〉 PCK의 구성요소(Shulman, 1987)⁹⁾

또한 Grossman(1990)은 여기에 상황지식을 강조하였다. 그는 교수활동의 지식기반에 대해 교수방법 지식, 교과내용 지식, 내용교수 지식, 상황지식을 강조하였다. 그는 교사들은 자신이 수업을 받아 온 경험, 교육받은 배경, 전문교육에 의존하여 내용교수지식을 구성하고 또한 실제로 가르쳐 본 경험 또한 내용교수지식을 개발하고 정교화 하는 과정에서 중요하다고 보았다.¹⁰⁾

Cochran, DeReuiter와 King(1993)은 내용교수지식을 구성주의적 시각을 기초로 해서 술만의 내용교수지식의 개념을 보다 넓게 개념화해서 교사의 통합적 이해인 PCKg(Pedagogical Contents Knowing)로 정의하여 맥락중심의 교사교육이 이루어져야 할 것을 주장하였다. PCKg 이론에서는 학생의 특징과 학습 환경적인 맥락요소의 중요성을 강조하고 있어 교수를 위한 교과 변형에만 초점을 둔 술만의 내용교수지식과는 차이가 있다.¹¹⁾

또한 Loughran, Mulhall, Berry(2004)는 내용교수지식의 요소를 효과적인 교수설계와 아이디어를 조직하는 관점, 학생에 대한 지식, 이해를 확인하는 통찰력 있는 방법, 교수와 관련된 난점과 한계, 대안적 개념에 대한 지식의 5가지로 정리하여 교수 내용의 표현에 관한 증거, 교수경험일지라는 분석도구를 개발하여 과학 교사용 교수지식을 분석하고자 하였다.¹²⁾

한편 유정애(2007)는 체육과 내용교수지식은 교사가 가지고 있는 다양한 지식이 화학적으로 융합되어 발현된 종합지식으로 ‘학생들이 체육과 교육내용인 신체활동을 종합적으로 이해하고 수행하며 감상할 수 있도록 의도한 교육내용을 효율적으로 의미있게 전달할 수 있는 수업실행지식’이라고 정의하였다. 여기서 체육과 내용교수지식은 학생의 유의미한 학습을 위해 교사가 기존에 가지고 있는 체육교육 내용 지식, 체육 교수법지식, 학생에 관한 지식이 상호작용하여 융합된 지식의 형태이며 이는 고정된 지식이 아니라 체육 교육환경에 의해 영향을 받으면서 진화되는 속성을 가지고 있다고 하였다. 또한 교사들의 수업전문성 개발에 도움을 주기 위한 체육과 내용교수지식의 구성요소를 교과로서 체육에 대한 지식, 체육과 교육과정에 대한 지식, 체육과 교수법 지식, 신체활동에 대한 학생의 학습지식, 체육과 평가

8) 앞의 글, pp.52-55.
 9) 앞의 글, p.53 재인용.
 10) 양정모(2010), 수업컨설팅을 통한 초등교사의 체육내용교수지식 변화와 교수전문성 발달, 한국교원대학교 대학원 박사학위 논문, p.50.
 11) 앞의 글, pp.55-60.
 12) 진연경(2009), 수업실제에서 구현된 체육교사의 내용교수 지식에 관한 사례 연구, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문, p.101.

지식, 체육과 교육환경지식 등의 6가지로 제시하였다.¹³⁾

이상의 교사의 수업전문성을 판단하는 기준이 교과지식이나 실행지식에 의한다는 견해와 함께 전문성에서 중요한 요소로 제기되는 것이 가르치는 사람의 개인적 신념과 심리적경향성이다. 일반적으로 교수의 수업상황에서 나타나는 행동은 그가 가지고 있는 가치관이나 신념에 영향을 받기 때문에 교수가 가지고 있는 가치관과 신념의 폭과 넓이는 수업에 큰 영향을 준다.¹⁴⁾ 이러한 관점에서 최의창(2010)은 체육교사가 갖추어야 하는 전문성을 기법적 전문성과 심법적 전문성의 두가지 차원으로 구분하였다.¹⁵⁾ 이 두 차원은 체육이 단순히 학생에게 기능과 지식을 전달하고 습득하는 일에 그치지 않고, 학생의 내면과 삶에서의 변화를 이끌어낸다는 사실에 근거한다.

또한 노명환(1999)은 국어교사의 전문성을 국어 교과에 대한 바른 이해, 학생에 대한 이해, 국어 교과와 지도내용에 대한 이해, 수업에 대한 지식과 기능, 평가에 대한 지식과 기능, 최신 연구 논문의 이해 능력과 현장연구 수행능력, 국어교과와 학생에 대한 사랑과 애정으로 나누어 제안하였다. 구체적으로 국어 교과에 대한 바른 이해에는 국어 교과의 이념적 철학적 학문적 성격의 이해, 교육법에 규정된 국어 교과의 법적 위상과 내용, 국어 교과와 관련되는 인접 학문들에 대한 이해 및 그 관계에 대한 이해가 포함된다. 또한 학생에 대한 이해는 학생 문화의 이해, 학생의 학습양식과 사고 과정의 이해, 국어활동과 사고활동의 관계에 대한 이해 등을 포함한다. 수업에 대한 지식과 기능은 국어과 학습 지도를 적절하게 계획하고 수업을 구조화하는 능력, 수업과정에서 학생의 참여를 독려하고 권장하면서 효율적으로 사고하고 판단하도록 돕는 능력, 수업과정에서 학생의 참여를 독려하고 권장하면서 효율적으로 사고하고 판단하도록 돕는 능력, 학생의 학습을 판단해 가면서 필요한 때에 필요한 조치를 취하여 이들이 자신의 사고 과정을 점검하고 자율적으로 판단하여 문제를 해결해 나갈 수 있도록 적절한 학습 기회를 부여하는 능력 등을 포함한다.¹⁶⁾ 요컨대 전문성을 갖춘 교사가 되기 위해서는 교과에 대해 잘 알아야 할 뿐 아니라 자신이 가르치는 학습자에 대해서도 이해하고 있어야 하고, 교수학습 방법 및 평가, 교과내용에 대한 지식도 갖추어야 하며, 연구의 수행에 필요한 능력까지 갖추어야 함을 지적하고 있다.

한국교육과정 평가원(2006)¹⁷⁾에서는 수업전문성 기준을 ‘좋은 수업과 그렇지 않은 수업’, ‘효과적인 수업과 그렇지 못한 수업’을 구분하는 일종의 잣대에 해당하는 것으로 보았다. 그에 따라 수업전문성 기준을 지식, 계획, 실천, 전문성 등의 4개의 대영역으로 나누었으며, 내용 지식 및 내용 교수법, 학생 이해, 수업설계, 학습 환경 조성 및 학습운영, 수업실행, 수업반성 및 전문성 발달의 6개의 중영역, 내용 지식의 이해, 일관성 있는 수업설계, 이해와 사고를 촉진하는 수업전략, 효과적인 자료 활용, 교사의 수업 반성 등 21개의 요소로 구성하였다. 이에 따른 교사가 갖추어야 할 지식 및 능력, 수업의 계획과 실천에 관한 평가 기준은 물론 전문성 신장을 위한 교사의 노력까지를 평가 기준에 포함시켜서 제시하였다.

구체적으로 ‘전문성’이라는 평가 영역을 통해 교사의 수업에 대한 반성, 동료 교사와의 협력, 학부모 및 지역 단체와의 협조, 전문성 발달을 위한 교사 자신의 노력도 수업전문성을 평가할 때 고려할 요소로

13) 유정애(2007), 『교육과정 개정에 따른 체육과 내용교수지식 연구』(서울: 한국교육과정평가원), p.57.

14) 한만석(2014), p.60.

15) 최의창(2010), 『인문적 체육교육과 하나로 수업』(서울: 레인보우북스).

16) 김미혜(2010), 초등교사의 국어수업전문성 신장을 위한 PDS프로그램 개발 연구, 『수업실천에 대한 반성과 전망』, p.310.

17) 한국교육과정평가원 교수학습센터, <<http://classroom.re.kr/>>.

제시하고 있는데, 이는 전문성 신장을 위해 교사의 반성이 필수적임을 강조하는 최근의 학문적 패러다임을 반영한 것으로 볼 수 있다.¹⁸⁾

김재우(2014)는 임찬빈 외(2006) 연구를 활용하여 수업전문성 영역을 기본지식과 능력, 수업기획 능력, 수업실행 능력, 전문성 제고 노력 등의 4가지로 나누고, 그에 대한 요소로 목표 및 내용에 대한 이해, 교육과정 재구성 및 수업설계, 수업전략 및 자료 개발 등을 제시하였다.¹⁹⁾

이처럼 수업전문성에 관한 논의는 교사의 전문지식과 수업의 실제적 기법 또는 기술의 활용 정도에 의해 결정되는 것으로 보았다. 최근에는 교실 상황의 맥락성과 역동성에 주목하여 교사의 전문성은 다양한 지식을 바탕으로 경험과 실천을 통해 상황을 해석하고 재구성하는 능력이 중심이 되어야 한다는 주장이 주목받고 있다.²⁰⁾ 전술한 수업전문성의 개념은 ‘수업기술’을 핵심으로 보는 관점 즉 교사의 수업 전문성은 수업의 효율성을 담보하기 위하여 신장되어야 할 기술적 능력이고, 수업의 효율성은 학습자의 학업 성취를 가지적으로 담보하는 개념으로 파악하는 관점이다. 반면 수업의 이해 측면에 비중을 둔 입장은 교사의 사고 과정을 중요하게 생각하면서 수업 활동이 사전에 계획된 대로 구조화되어 진행된다고 보는 것이 아니라 역동적이고 맥락적인 상호작용 속에서 이뤄진다고 보았다.²¹⁾ 기술적 합리성에 근거한 전통적 관점에 대한 대안적 관점으로 반성적 실천가, 교육과정 개발 및 재구성자, 내러티브 탐구의 주체, 연계적 전문가 등의 교사의 역할을 설정하였다.

III. 무용수업 전문성의 기준 구성

무용수업은 타 교과와 마찬가지로 수업의 전문성이 요구되는 수업이다. 무용에 대한 예술적, 미학적, 문화적 이해를 바탕으로 무용기법이나 교수법을 적용하여 학생들의 끊임없는 상호작용을 통해 학생들과 소통하는 수업이다. 자기표현의 수단으로서, 의사소통 매체로서 무용수업의 독특한 내용과 방법들에 대한 이해, 교과교육으로서 무용교육의 이해, 학생과 교육환경에 대한 이해, 타교과와의 관련성과 더불어 일반적 교육이론의 이해 등의 교사 자질이 수업의 전문성을 갖추는 데 요구되고 있다.

이를 위해 우선 무용을 가르치는 데 있어서 수업전문성 개발을 위한 내용교수지식(PCK)의 구성요소를 규명할 필요가 있다. 술만이 제시한 내용교수지식-교과내용, 일반교수법, 학습자, 교육적상황, 교육과정, 교육목적-을 무용에 적용하면 다음의 6가지로 들 수 있다: 교과로서 무용에 대한 지식, 무용 교육 과정에 대한 지식, 무용 교수법에 대한 지식, 무용활동에 대한 학생의 학습지식, 무용 평가 지식, 무용 교육환경에 대한 지식 등이다.

첫째, 교과로서 무용에 대한 지식은 무용의 가치, 목적, 특성을 바르게 이해하고 무용교과가 가진 문화적 의미와 역할에 대한 지식을 알며 타교과와의 관계에 대한 이해와 정규수업 이외의 방과 후 또는 주말 활동, 여가활동에서의 무용활동의 관계까지 이해하는 것을 의미한다. 둘째, 무용 교육과정에 대한 지

18) 김미혜(2010), p.311.

19) 정나라(2015), 교사의 수업전문성: 실천적 지식과 실제적 지식, 서울교육대학교 대학원 석사학위 논문, p.120.

20) 앞의 글, p.122.

21) 함영기(2009), 수업전문성 재개념화의 실천적 탐색을 위한 질적 사례연구: 온라인 지식교육 활동을 중심으로, 성균관대학교 대학원 박사학위 논문, p.44.

식은 교육과정 개발 및 운영에 대한 의사 결정에 영향을 미치는 지식으로 국가수준 교육과정 개발과 운영, 교사가 해당 학교의 비전에 맞는 무용 수업 계획을 직접 개발하여 운영할 수 있는 지식이다. 셋째, 무용 교수법 지식은 학생의 수업내용 이해를 위해 활용되는 구체적 수업모형, 수업전략, 교수스타일, 기법에 대한 교사의 지식을 의미하며 수업모형 및 스타일에 대한 장단점을 이해하고 특정 수업 상황에서의 학생이해를 위해 모형과 스타일의 활용까지 이해하는 것을 포함한다. 넷째, 무용활동에 대한 학생의 학습지식은 학생과 학생의 학습에 대한 교사의 지식을 의미하며 학생들이 직면하는 학습곤란 이유와 실패의 원인에 대해 잘 알고 효과적으로 지도할 수 있는 지식을 가지고 있어야 한다. 다섯째, 무용 평가 지식은 평가원리, 특성, 방법에 대한 지식으로 무엇을 평가하고 어떻게 평가하는 지에 대한 숙고가 이루어져야 한다. 여섯째, 무용교육환경 지식은 수업환경, 학교의 지리적·사회문화적 환경 등의 모든 환경에 대한 지식을 의미한다.

이상의 무용수업에서 전문성을 갖추기 위한 요소로서 내용교수지식 이외에도 다양한 요인들이 제시될 수 있다. 전문성을 갖춘 교사가 되기 위해서는 교과, 학습자, 교수학습 방법, 평가, 교과내용에 대한 지식 뿐만 아니라, 연구의 수행에 필요한 능력까지 갖추어야 한다.

한국교육과정평가원에서는 수업전문성 기준을 일종의 ‘좋은 수업’을 정의하는 교수 기준(Teaching standards)으로서, 학교급, 교과영역을 막론하고 모든 교사들에게 적용되는 지식과 기술을 정의하고 있다. 이러한 수업전문성 일반 기준은 다음과 같은 항목으로 구성되어 있다.²²⁾

- 좋은 수업을 하기 위해 교사가 알아야 할 내용과 방법 지식
- 교사의 바람직한 학습관 및 학생들에 대한 이해
- 지식을 수업 실제에 연결하는 수업 설계 능력
- 효율적인 학급 운영을 통해 교실 분위기를 조성하고 수업 효과를 증진하는 노력
- 계획을 상황에 따라 적절히 조정하며 실제 수업을 전개하는 능력
- 끊임없는 자기 연찬과 전문성 발달을 위한 노력

이상의 기준에 따라 무용수업 전문성은 다음의 목적과 방향에 의해서 제시되었다.

1. 무용수업 전문성 기준이 추구하는 목적은 다음과 같다.

첫째, 교사에게 수업개선을 위해 필요한 전문성 발달 영역을 확인해 준다. 둘째, 교사가 전문성 발달을 위해 지속적인 노력을 할 수 있는 기반을 제공한다. 셋째, 수업연구나 수업비평 시에 반성하고 탐구할 주제를 제공한다. 넷째, 직전 및 현직 교육을 위한 프로그램 개발을 위한 준거를 제공한다.

2. 무용수업 전문성 기준 개발의 방향은 다음과 같다.

첫째, 무용수업 전문성 기준은 국가수준의 교육과정과 그 맥락을 같이 하고 있다. 교육과정에서 지향하고 있는 교육철학이나 방향을 반영하여 제시하였다.

둘째, 문화예술교육으로서의 가치와 특징을 반영하여 제시하였다. 단순한 움직임 기술을 가르치는 것이

22) 한국교육과정평가원 교수학습센터, <<http://classroom.re.kr/>>.

아니라 신체표현을 통해 타인과 의사소통하며, 무용전반을 이해하고 다양한 방식으로 풀어내는 것이다.

셋째, 고립된 형태의 교과 전문성을 의미하기 보다는 타교과, 영역, 관계를 확대하고 통합하는 전문성을 의미한다.

따라서 무용수업 전문성 기준은 4개 대영역(지식, 계획, 실천, 전문성)과 7개의 중영역, 29개의 기준으로 구성된다. 이러한 기준은 한국교육과정평가원의 수업전문성 기준 구성에서 제시된 지식, 계획, 실천, 전문성의 대영역에 의한 분류를 기본으로 하였으며, 무용 내용교수지식과 타교과에서의 수업전문성 기준들의 탐색을 통해 중영역과 세부기준들이 제시되었다.

〈표 1〉 무용수업 전문성 기준

평가 영역		평가 기준 요소		
대영역	중영역			
지식 및 능력	무용교육 내용 및 방법 지식	1. 무용교육 내용에 대한 지식		
		2. 무용 교육과정에 대한 지식		
		3. 무용 교수학습 방법에 대한 지식		
		4. 타교과 통합 지식		
	학생이해	1. 학생들의 발달적 특성과 학습 능력에 대한 이해		
		2. 학생들의 개인차를 이해		
무용 능력	1. 무용 수행 능력			
	2. 무용 창작 능력			
	3. 무용 읽기 능력			
계 획	수업설계	1. 학습 목표와 내용 선정		
		2. 교수 학습 모형 및 절차 계획		
		3. 교수 학습 활동 및 방법 계획		
		4. 학습 자료 및 매체 활용 계획		
		5. 학생 평가 계획		
실 천	학습환경 조성 및 학급운영	1. 안전한 수업 환경 조성		
		2. 상호작용과 존중의 분위기 조성		
		3. 수업운영		
		4. 학생행동 관리		
	수업실행	1. 동기유발 전략		
		2. 학습 목표와 학습 활동 관련		
		3. 다양하고 적절한 수업 전략		
		4. 수업계획의 실천과 유연한 상황 대처		
		5. 다양한 상호작용과 소통		
		6. 피드백 제공		
		7. 평가 실행		
		전문성	교수학습에 대한 지속적 노력	1. 반성적 성찰
				2. 동료교사와의 협력
3. 학부모 및 지역 단체와의 협조				
4. 전문성 발달 노력				

각각의 기준은 다음의 구체적인 내용을 포함한다. 첫째, 지식 및 능력의 영역에서 내용 및 방법 지식은 무용교육의 개념, 원리, 지식을 이해하고 신체적, 심리적, 사회적, 문화적 가치와 목표, 학문적 성격을 이해하는 무용 내용에 대한 지식을 포함한다. 국가수준의 무용교육과정에 대한 지식 및 그것을 다양한 교수전략을 통해 교육현장에 적용하는 방법에 대한 지식을 포함한다. 또한 인접 학문과의 연계성 및 일상의 삶과의 관련성도 파악하고 이를 수업설계 및 실행에 반영할 수 있어야 한다. 학생이해는 학생의 발달적 특성과 학습과정 및 학업성취에 대한 이해와 학생들의 개인차를 존중하고 그에 따른 적절한 수업을 계획할 수 있어야 한다. 무용능력은 무용을 창작하고, 춤추고, 이를 감상하고 이해하고 즐기는 능력까지를 포함한다. 여기서 무용읽기 능력은 단순한 이해능력이 아니라 무용을 감상하고 비판적으로 이해하고 즐기는 능력까지를 포함하는 종합적인 읽기(literacy)능력을 말한다.

둘째, 계획의 영역에서 수업설계 능력은 교육과정과 시설 및 환경적 요소를 고려하여 학습 목표와 내용을 선정, 조직하고 다양한 교수 학습활동을 통해 구조화된 수업을 설계하는 것을 의미한다. 이를 위해 관련 수업자료 및 매체의 활용 계획을 세우고 수업목표 달성을 위한 평가를 계획하는 것을 포함한다.

셋째, 실천의 영역에서 학습환경 조성 및 학급운영 능력은 수업에 효율적인 안전한 환경을 조성하고 유지하며 학생과 교사, 학생간의 의사소통과 상호작용이 활발하게 이뤄지고 상호존중하는 분위기를 조성한다. 또한 수업규칙과 절차 등을 효율적으로 운영하고 학생행동을 관리하는 것을 의미한다. 수업실행은 수업전반을 통해 학습목표와 내용, 학생의 특성에 맞는 다양한 수업전략을 적용하고 적극적인 학습참여를 위한 상호작용, 소통, 피드백 등을 사용하고 공정하고 타당한 평가를 실행하는 것까지를 포함한다.

넷째, 전문성 영역에서 교수학습에 대한 지속적인 노력은 자신의 수업에 대한 반성과 그 평가를 교수 활동 개선의 자료로 활용하고 동료교사와의 협력을 통해 전문성 발달을 위해 지속적인 노력을 기울이는 것을 의미한다.

이러한 무용수업 전문성 기준은 전술한 바와 같이 직전교사교육 프로그램의 준거로 활용될 수 있다. 현재 공교육에서 무용교사양성은 초등학교는 교육대학에서, 중고등학교는 전국의 대학 무용과나 교육대학원에서 이루어진다. 이에 따라 초등무용교사 전문성 발달을 위한 교육과정을 계획할 때, 다시 말해 교육대학에서 무용교사교육을 위한 교육과정을 계획할 때 <표 2>와 같은 직전교사교육과정을 제안할 수 있다.

그러나 현실에서의 무용교사교육은 이러한 교육과정과는 거리가 멀다. 그 이유는 우선 무용이 독립된 교과목이 아니라 체육 교과목의 한 영역으로 가르쳐지기 때문이다. 하지만 무용이 단순한 실기과목이 아니라 교과교육으로서의 정체성을 확보하고 교사로서의 전문성을 갖기 위해서는 다양한 교과교육 관련 교육과정이 필요하다. 전 교과목을 다 배워야 하는 교육대학의 특성을 고려할 때, 무용 관련 교과목을 다양하게 개설하기는 어렵지만 관련 과목과의 협업이나 통합과정을 통해서도 개설을 추진하고 노력할 수 있을 것이다.

또한 이러한 교육과정은 전국의 대학 무용과에서 무용교사 양성을 위한 교육과정의 준거 또는 사례로서 적용될 수 있다.

〈표 2〉 직전교사교육에서의 무용교사교육 교육과정 사례²³⁾

학년	구분	교과목명	교과목 내용 / 관련 영역 ²⁴⁾
1	필수	신체표현과 움직임탐색	신체인식과 조절을 바탕으로 다양한 움직임을 탐색하고 표현하는 교과목 / 지식 및 능력
	선택	무용실기	무용의 다양한 레파토리(한국, 외국)를 경험하는 교과목 / 지식 및 능력
2	필수	교수법	무용교육 관련 지식을 학생들에게 효과적으로 전달하는 다양한 방법을 이해하고 익히는 교과목 / 지식 및 능력, 계획
3	필수	교재연구	무용의 교육과정이나 교과서를 분석하고 익히는 교과목 / 지식 및 능력, 계획
	필수	무용교육	무용수업을 계획하고 모의수업에 적용하는 교과목 / 지식 및 능력, 계획
4	필수	교육실습	계획한 무용수업을 실제 교육현장에 적용하고 이를 평가, 반성, 재설계하는 교과목 / 지식 및 능력, 계획, 실천, 전문성

IV. 나오는 글

본 연구는 무용수업 전문성 기준을 개발함으로써 전문성을 갖춘 무용교사로서의 역량을 확인하고 이를 위해 지속적인 노력을 할 수 있는 기반을 제공하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 우선 수업전문성의 개념과 타분야에서의 기준들을 탐색하였고 이를 기반으로 무용수업 전문성 기준 개발의 목적, 방향, 구성기준들을 제시하였다. 무용수업 전문성 기준은 4개 대영역(지식, 계획, 실천, 전문성)과 7개의 중영역, 29개의 기준으로 구성되었다.

이러한 무용수업 전문성 기준은 다음의 영역에서 활용될 수 있다.

첫째, 무용교사로서 수업개선을 위해 필요한 전문성 발달 영역을 확인해 준다.

둘째, 무용교사교육 프로그램 개발을 위한 준거를 제공한다.

셋째, 무용수업을 연구하고 평가할 때에 반성하고 탐구할 주제를 제공한다.

무용수업 전문성 기준의 개발은 무용을 가르치는 교사가 전문가라는 것을 전제로 한다. 무용교사는 단순히 무용을 ‘잘 하는’ 사람이 아니라, 무용을 ‘잘 아는’ 사람도 아니고, ‘잘 가르치는’ 사람도 아니라 이 모두를 요구한다. 결국 좋은 무용수업을 위해서는 무용에 대한 지식뿐만 아니라 수업을 계획하고, 교육현장에 실천하며, 교사로서의 역량강화를 위한 지속적인 노력이 필요한 것이다. 전문성이 있는, 좋은 무용교사가 되기 위해서는 많은 노력이 필요하고 희생이 요구되는 것이다.

그러나 현재의 대학 무용교육과정은 교사로서의 무용전문가를 양성하는데 어려움이 많은 것이 사실이다. 대부분의 대학 무용과가 다양한 무용 전문인력을 배출하기 보다는 무용수나 안무가와 같은 공연

23) 2016년 C교육대학교 무용교사교육 관련 교육과정.

참조 <<https://www.cje.ac.kr/webService.ptl?ui=S01M040103>>.

C교육대학은 2016년 대학 교육과정 개정을 통해 새로운 교과목 개설 및 교육과정을 제시하였다.

24) 〈표 1〉 무용수업전문성 기준 구성에서 제시된 대영역.

예술 전문가의 양성을 목표로 하고 있기 때문이다. 그나마 2005년이후 한국문화예술교육진흥원의 ‘예술강사 지원사업’의 시행²⁵⁾으로 대학 무용전공생들이 공연전문가에서 교육전문가로의 가능성을 탐색할 수 있는 기회가 주어졌고, 그에 따른 역량의 변화가 요구되었다. 또한 2013년부터 ‘문화예술교육사’의 시행²⁶⁾으로 각 예술대학에서 교과교육으로서의 무용교육과정이 개설되고, 전국 여러 기관에서 문화예술교육사 취득을 위한 교육과정이 개설되었다. 이러한 현상은 무용인들이 교사로서의 전문성 신장을 위한 좋은 기회로 보여진다. 그러나 실제 무용교육현장에서 전문성을 갖춘 교사의 역할을 담당하기에 충분한 실질적인 교육과정과 교육내용이 제공되었는지 그 타당성을 재고할 필요가 있겠다.

25) 2015년 967명의 무용예술강사들이 공교육에서 무용교사로 활동하고 있음.

26) 2011년 문화예술교육 역량을 갖춘 인력에 대한 국가에서 공인한 자격을 부여하여 문화예술교육 현장 배치를 명시하는 제도.

■ 참고문헌

- 유정애(2007). 교육과정 개정에 따른 체육과 내용교수지식 연구. 서울: 한국교육과정평가원.
- 최의창(2010). 『인문적 체육교육과 하나로 수업』. 서울: 레인보우북스.
- 한국교육과정평가원(2006). 수업 전문성 일반 기준과 활용 방안. 서울: 한국교육과정평가원.
- 권민정(2009). 체육교사의 수업컨설팅 실행 경험을 통한 교사 전문성 요소 탐색. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김민경(2007). 중등미술교과 전문성 신장을 위한 교사교육 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김재우(2014). 교육실습 경험이 사회과 예비교사의 수업전문성 인식에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 양정모(2010). 수업컨설팅을 통한 초등교사의 체육내용교수지식 변화와 교수전문성 발달. 한국교원대학교 대학원 박사학위 논문.
- 염경희(2011). 중등미술교사가 인식한 전문성과 수업지도성과의 관계 연구. 부경대학교 대학원 석사학위 논문.
- 우소영(2015). 장학문화가 미술교사의 수업전문성에 미치는 영향. 교육대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임경진(2013). 초등미술교육전공 경험이 초등교사의 미술교육 전문성에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이승진(2011). 수업 실제에서 나타나는 음악교사의 교수내용지식. 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이지형(2009). 초중등교사의 수업전문성 비교연구. 춘천대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이진아(2008). 무용교사의 전문성이 초등학교 아동의 신체적 자기효능감 및 수업만족도에 미치는 영향. 세종대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정나라(2015). 교사의 수업 전문성: 실천적 지식과 실제적 지식. 서울교육대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조기희(2015). 체육수업 전문성 증진을 위한 교사학습공동체의 실천 과정과 효과 탐색. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최미선(2010). 음악수업컨설팅을 통한 의뢰교사의 반성적 사고가 수업전문성에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 하명진(2011). 수업전문성 신장을 위한 음악교사학습공동체 활동 사례연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 한만석(2014). 체육 교수의 수업전문성에 관한 사례연구. 고려대학교 대학원 박사학위 논문.
- 함영기(2009). 수업전문성 재개념화의 실천적 탐색을 위한 질적 사례연구: 온라인 지식교류 활동을 중심으로. 성균관대 대학원 박사학위 논문.
- 김미혜(2010). 초등교사의 국어수업전문성 신장을 위한 PDS 프로그램 개발 연구. 『수업실천에 대한 반성과 전망』, 310.

- 노명완(1999). 국어교육의 성격과 국어 교사의 전문성. 『99한국국어교육연구회 가을학술발표대회 자료집』.
- 손승남(2005). 교사의 수업전문성 관점에서 본 교사교육의 발전방향. 『한국교과교육연구』, 22(1): 89-108.
- 홍애령(2012). 문화예술교육 무용교육자의 전문성 요소로서 무용소양 함양과정 탐색. 『한국스포츠 교육학회지』, 19(11) 통권50호.
- _____ (2015). 무용교육자 전문성의 핵심 차원으로서 심성적 자질의 재조명과 함양방안. 『무용역사 기록학회지』, 37.
- 한국교육과정평가원 교수학습센터. <<http://classroom.re.kr/> 2012. 12. 5.>.
- <<https://www.cje.ac.kr/webService.ptl?ui=S01M040103>>.

논문투고일 2015. 12. 15
 심사일 2015. 12. 24
 심사완료일 2016. 1. 3

Abstract

An Investigation on Teaching Professionalism of a Dance Education

Suh, Yewon

Cheongju National University of Education

The purpose of this study was to investigate the teaching professionalism of a dance education to confirm the ability of professional dance teacher, and to offer a foundation for initiating constant effort. In order to fulfil these aims, the author investigated the concept of a teaching professionalism and standards of other fields. Base on this, the purpose, direction, standards of the teaching professionalism of a Dance Education were developed. The standards of the teaching professionalism consist of 4 large areas(knowledge, plan, practice, and professionalism), 7 medium areas, and 29 standards.

This identification of the standards of the teaching professionalism.

First, it confirms the professionalism development area to improve class as an dance teacher.

Second, it offers the standard of developing dance teacher education program.

Third, it offers the object of self-examination and research when studying and evaluating dance courses.

Keywords: Teaching professionalism(수업전문성), Knowledge(지식), Plan(계획), Practice(실행), Dance teacher (무용교사)