

## 중국 ‘무용 등급시험’ 제도에서 살펴본 교사자격증의 문제점

- 중국예술직업교육학회의 전국재즈댄스시험센터를 중심으로 -

CHEN JINJING\*

I. 서론

II. 본론

III. 논의

IV. 결론

참고문헌

Abstract

### I. 서론

최근 몇 년 동안 중국에는 ‘예술 등급시험’이라는 독특한 사회현상이 형성되었다. 이러한 현상이 중국 각 성(省)과 시(市)에 잇달아 보급됨과 동시에 시험 급수를 감독하는 학원들은 예술 등급시험에 대한 훈련 기관, 예술등급시험의 신청 및 시험 장소를 끊임없이 지정하였다. 그리하여 예술 등급시험은 해당 기관들과 학부모들이 공동으로 노력해 전국을 풍미하게 되었다. 무용 등급시험이 등장하기 이전의 중국 어린이 무용교육은 규범적인 수업 방식이나 표준 평가 기준을 갖추지 못하였다. 따라서 많은 지역에서 과학적인 무용 수업이 이루어지지 않았다. 그러나 무용 등급시험이 등장한 이후에는 이러한 상황이 현저히 개선되었다. 그리하여 무용 등급시험은 어린이의 무용 수준에 대해 긍정적인 평가를 제공할 뿐만 아니라 무용교사의 수업 수준을 인정하는 역할로도 수행되었다. 또한 무용교사는 더 이상 제멋대로 가르치지 않고, 무용을 학습하는 어린이가 등급시험에 순조롭게 합격할 수 있도록 도와주고, 급수시험에 합격하는 것을 목표로 두어 어린이 무용의 수준을 점진적으로 발전하도록 하였다. 어린이 무용 등급시험의 발전을 긍정적인 관점으로 보면 어린이 무용은 다른 예술 등급시험과 마찬가지로 어린이들의 신체적인 건강에 도움을 주어 지속 가능한 발전을 촉진한다는 공통점을 지니고 있다. 동시에 어린이 무용의 등급시험은 사회화된 교육에 지도적인 역할을 해 예술에 대한 평가 수준을 정할 수 있는 척도가 될 수 있다. 이러한 척도로 어린이 무용은 객관적인 예술적 기준으로 해당 수준을 단계별로 분류한다는 것이 최종 확인되었으며 이로 인해 어린이는 학습을 통해 단계적인 발전을 촉진할 수 있다는 장점이 있다. 또한 이것은 등급시험과 같이 단계적인 목표를 통해 무용수의 수준을 평가할 수 있으며 디지털화된 등급 형식으로 규범화 하여 어린이 무용의 수준별 예술성과 과학성을 나타낼 수 있는 유기적인 결합을 실현

\* 성균관대학교 박사수료, chenjinjinghaha@naver.com

하였다.

그러나 부정적인 측면에 보면, 일부 사회화적인 등급시험 지도기관에서는 ‘등급시험’이라는 4글자가 전반적인 교과과정을 관통하고 있는 것을 발견할 수 있다. 등급시험을 지도하는 양성기관의 수업목표는 바로 ‘등급시험’이라는 네 글자에 있고, ‘예술을 위한 어린이 무용 수업’이 ‘등급시험 통과 수업’으로 변해 버린 것이다. 즉, 이는 규범화·표준화된 수업을 마치 제품 생산 공정과정처럼 바꾸어, ‘등급시험 통과’라는 생산라인을 통해 가공되는 일종의 기계화된 어린이 무용수가 생겨나게 되는 것이다. 무용 교사는 이러한 기계적인 지도를 통해 무용을 가르치고 있는 것이다. 예를 들어, 특정 등급의 시험을 칠 때 해당 등급 시험의 내용을 전문적으로 훈련하지만, 해당 등급의 시험을 치지 않는다면 이에 관해서는 일체 배우지 않는다. 이러한 방식의 수업은 교사와 수강생 모두의 사고와 동작 간의 연관성과 확장성을 제한하며, 예술이 아닌 등급시험을 위한 학습으로 바뀌어 최초의 무용 등급시험 제도의 설립 취지를 잃어버리게 만든다. 게다가 어린이 무용의 등급시험이 발전함에 따라 형식이 점차 상업화되었으며, 다양한 장르의 등급시험 프로그램이 속출해 여러 문제점이 동반되고 있다고 여겼다. 본 연구에서는 현재까지 중국의 성(省)을 초월한 국가 등급의 무용 등급시험의 현황을 아래 <표 1>과 같이 정리하였다.

<표 1> 현재까지 중국의 성(省)을 초월한 국가 등급의 어린이 무용 등급시험의 분류

증서 발행처(국가급 수준)	무용장르/등급
북경무용아카데미 등급시험 센터 <sup>1)</sup> (北京舞蹈学院考级中心)	중국무 (1-13등급)
	발레 (1-8등급)
	스포츠 댄스 (1-10등급)
중국 가극무극원 등급시험위원회 <sup>2)</sup> (中国歌剧舞剧院考级委员会)	중국무 (1-10등급, 11실연 등급)
	민족민간무용(1-10등급, 11실연 등급)
	스포츠 댄스 (1-10등급, 11실연 등급)
중국예술과학연구원 예술 등급시험 센터 (中国艺术科技研究所艺术考级中心)	화책 중국무 (1-10등급) <sup>3)</sup>
	풍아 중국무 (11-16등급) <sup>4)</sup>
	Zizi발레 (1-10등급) <sup>5)</sup>
	YOYO 방송 댄스 (1-10등급) <sup>6)</sup>
	풍격 라틴 댄스 (1-11등급) <sup>7)</sup>
중국 예술직업교육학회 등급시험위원회 (中国艺术职业教育学会考级委员会)	재즈 댄스 (1-10등급) <sup>8)</sup>
	민족민간 무용 (1-13등급) <sup>9)</sup>
	스포츠 댄스 (1-12등급) <sup>10)</sup>
중국무용가협회 (中国舞蹈家协会)	중국무 (1-10등급) <sup>11)</sup>
	스트릿 댄스 (1-10등급) <sup>12)</sup>

- 1) 북경무용아카데미 등급시험 센터 홈페이지, <<http://wdkcy.bda.edu.cn/kjyjk/index.htm>, 2019. 9. 19.>.
- 2) 중국 가극무극원 등급시험위원회 홈페이지, <<https://mp.weixin.qq.com/s/SB1OhIbjrIbEkNVPFZmg>, 2019. 9. 19.>.
- 3) 화책 중국무 홈페이지, <<http://www.hhdance.net/kaojijieshao.php?listid=10&idclass=44>, 2019. 9. 19.>.
- 4) 풍아 중국무 홈페이지, <<http://www.hbwudao.com/wangzhangonggao/zhongyaogonggao/336.html>, 2019. 9. 19.>.
- 5) Zizi발레 홈페이지, <<http://www.hhdance.net/kaojijieshao.php?listid=10&idclass=45>, 2019. 9. 17.>.
- 6) YOYO 방송 댄스 홈페이지, <<http://www.hhdance.net/kaojijieshao.php?listid=10&idclass=87>, 2019. 9. 19.>.
- 7) 풍격 라틴 댄스 홈페이지, <<http://www.hhdance.net/kaojijieshao.php?listid=8&idclass=82>, 2019. 9. 19.>.
- 8) 전국재즈댄스시험센터 홈페이지, <<https://mp.weixin.qq.com/s/c11eJQKXo6VaPpkcyF-HRw>, 2019. 9. 19.>.

위에서 정리한 등급시험 기관은 현재 중국 어린이 등급시험의 전부를 나타낸 것이 아니라 그 중에서 비교적 공공성을 지니고 있는 것을 대표적으로 선택하였다. 1993년 초기에 복경 무용아카데미는 최초로 무용 등급시험의 교재를 편집하는 것을 주관해 현재까지 30여 년의 발전과정을 겪었다. 그 과정에서 크고 작은 각 장르의 무용 등급시험이 존재하는 것은 매우 보편적인 현상이었다. 이렇게 다양한 무용 등급시험이 우후죽순 증가하게 되면서 무용 등급시험은 최초의 실행 목적을 잃게 되었다. 게다가 순수예술만 다루던 무용 등급시험은 대중무용을 포함하는 것으로 전환되어 발전하였는데, 이는 상업적인 방향으로의 발전을 더욱 부추겼다. 결과적으로 이러한 현상은 어린이와 교사 및 시험감독관 간의 일련의 ‘산업사슬’이 발생하도록 하였다.

## 1. 연구의 필요성 및 목적

1993년부터 2008년까지 15년 동안 무용 등급시험은 최초의 중국무용 등급시험에서 민족민간무(民族民间舞) 등급시험과 발레 등급시험으로 방향을 조금씩 넓혀왔다. 그러나 이 시기의 등급시험은 여전히 소위 순수무용을 중심으로 만들어졌다. 2008년부터 지금까지 재즈댄스, 스트리트댄스, 팝댄스 등은 서서히 대중의 시야에 들어오기 시작하였으며 단시간에 많은 인기를 얻었다. 특히 학생들은 고유한 규칙을 준수하거나 순서에 따라 진행되는 동작보다는 즐거움과 자유, 창의력이 넘치는 대중적인 무용을 더욱 선호하였다. 이는 무용등급시험에 대한 변화의 추세뿐만 아니라 중국 사회가 최근 몇 년 동안 더욱 개방적으로 변화한 것이 반영되어 드러났다. 특히 2008년 베이징 올림픽 이후 외국과의 교류가 활발해졌으며, 급속한 경제 발전으로 인해 학부모와 학생들의 수용 범위가 더욱 넓어졌다. 그리하여 본 연구는 2008년에 설립된 중국예술직업교육학회의 전국 재즈댄스시험센터(全国爵士舞考级中心)에 중점을 두었다. 재즈댄스등급시험 센터는 다른 등급시험센터와 운영방식이 기본적으로 유사한 형태이며 재즈센터의 본부에서는 상급 교사 및 시험관들을 양성하고 각 기관에 파견해 수업 및 시험을 실시한다. 시험의 범위는 어린이 등급시험, 교사 선발, 상급 교사 시험관 등을 포함해 사실상 전국적인 협력을 위한 상업화를 형성하였다. 또한 재즈댄스 등급시험 센터에서는 교사 자격증을 수여한 자만이 학생들을 가르칠 수 있으며 비록 어린이 등급시험이라는 항목에 있는 대상은 어린이지만 최근 들어 교사자격증이라는 직업명세서가 점차 인기를 끌고 있다. 재즈댄스 센터에서는 2019년 6월 24일까지의 데이터 수치를 공식적으로 발표하였는데 이는 다음과 같다. 재즈댄스 센터는 중국에 31개의 성(省)과 100여 개의 시(市)에서 운영하고 있으며 전국에 500여 곳의 업체가 분포되어 있다. 이어 창립 11년에 현재까지 재즈댄스 등급센터에서 교사자격증을 취득한 사람은 49,567명이고, 등급시험을 본 학생은 196,219명에 달한다고 전했다.<sup>13)</sup>

9) 중국 예술직업교육학회 등급시험위원회 민족민간 무용 홈페이지, <<https://mp.weixin.qq.com/s/7563qGZXwZEWBYnFIqKMLA>, 2019. 9. 19.>.

10) 중국 예술직업교육학회 등급시험위원회 스포츠 댄스 홈페이지, <<https://mp.weixin.qq.com/s/GT697ee3QEAVnSsMvZ8WwA>, 2019. 9. 19.>.

11) 중국무용가협회 중국무 등급시험 참고 홈페이지, <<https://mp.weixin.qq.com/s/8wu5Dw0NnQdXUZXN-Y5cLg>, 2019. 9. 20.>.

12) 중국무용가협회 스트리트 댄스 홈페이지, <[https://mp.weixin.qq.com/s/?\\_biz=MzAwODIyNTk3Mw==&mid=206364558&idx=1&sn=c8f2adb8b786b73a784d6de09829e112&pass\\_ticket=eOTCTnbD0%2F1TYNGDJbC9ZDOsAj9tijonnDb6drkx7z0%3D](https://mp.weixin.qq.com/s/?_biz=MzAwODIyNTk3Mw==&mid=206364558&idx=1&sn=c8f2adb8b786b73a784d6de09829e112&pass_ticket=eOTCTnbD0%2F1TYNGDJbC9ZDOsAj9tijonnDb6drkx7z0%3D), 2019. 9. 20.>.

13) 전국 재즈댄스 등급시험 센터 홈페이지, <<https://mp.weixin.qq.com/s/c11cJQKXo6VaPpkcyF-HRw>, 2019. 9. 19.>.

〈표 2〉 전국 재즈댄스 등급시험 센터(全国爵士舞考级中心) 무용 등급 및 비용 정리

등 급	주 제	시험비용(위안) (학생)	시험비용(위안) (교사)	연 령 (학생/교사)	학습시간 (학생/교사)
1-2등급	리듬 Jazz	220	750+60(교재)	4-6세 ; 16세 이상	36시간; 18시간
3-4등급	힙합 Jazz	240	750+60(교재)	6-8세 ; 16세 이상	42시간; 21시간
5-6등급	Happy Jazz	260	750+60(교재)	8-10세 ; 16세 이상	48시간; 24시간
7-8등급	Show Jazz	280	750+60(교재)	10-12세 ; 16세 이상	54시간; 27시간
9등급	Fanky Jazz	300	750+60(교재)	12-14세 ; 16세 이상	60시간; 30시간
10등급	Latin Jazz	300	750+60(교재)	14-16세 ; 16세 이상	60시간; 30시간

위 표의 내용은 전국 재즈댄스 등급시험 센터의 내부교재 및 현장조사에서 수집한 자료이다. 위 표를 보면 교사 자격증 시험을 치르는 교사에 대한 제한조건은 연령이 유일하다. 다시 말하면 만 16세가 되면 춤의 기초와 상관없이 재즈댄스 교사 자격증 시험을 볼 수 있다는 말이다. 한편 시험을 치르기 위한 교육시간은 최소 18시간(1-2등급)에서 최대 30시간(10등급)이며 30시간, 즉 5일 미만의 짧은 시간만 학습하면 교사자격증을 취득할 수 있다. 이러한 규칙으로 볼 때 다음과 같은 두 가지 측면의 문제를 알 수 있다. 첫째, 교사 선발 규칙을 제정하는 사람이 교사를 선발할 때, 참가자 수를 우선적으로 고려한다는 점이다. 즉, 교사의 전문성과 재능 등을 보는 것이 아니라 시험 참가자가 많을수록 좋아하는 것이다. 둘째, 시험 참가자 중 일부는 전문성을 가지고 무용교육 사업을 진행하고자 하지만, 그 외의 참가자는 시험의 문턱이 낮기 때문에 직업을 가지기 위해서 참가한다는 점이다. 이러한 부류의 참가자는 ‘교사’라는 직업을 선택할 때, 예술과 교육에 대해 추구하기보다는 급여나 근무환경 등 경제적인 것들에 더욱 신경을 쓰는 것을 알 수 있다. 이러한 규칙은 무용교육에 대한 예술성 추구보다는 노동시장에서의 효율성 추구에 초점을 맞추고 있으며, 무용등급시험이 점점 상업화되는 것을 보여준다. 특히나 현재 중국에서는 성인이 ‘직업 자격증’을 취득하는 것이 매우 인기를 끌고 있으며 이에 대한 경쟁은 중국에서 어떠한 것보다 뜨거운 이슈로 떠오르고 있다. 본인은 어떠한 이유로 이러한 현상이 중국 사회에 열광을 불러일으켰는지에 대해 의문을 가지고 본 연구를 시작하게 되었다. 본 연구에서는 재즈댄스 등급시험 센터의 교사학습반 시험과정을 현장에서 조사하여 더욱 신뢰성 있고 객관적인 데이터를 통해 중국무용 등급시험제도에 대한 의문을 제기하였다. 게다가 이러한 등급시험제도에서 간과되기 쉬운 집단인 ‘교사 등급 시험 단체’를 연구대상으로 하였으며 현장조사 및 인터뷰를 통해 교육등급시험에 대한 현시점의 문제점을 심도 있게 분석하였다. ‘무용 등급시험 교육’에서 교사가 맡은 역할은 ‘교육자’이며 ‘학생’을 대상으로 ‘무용’을 가르친다. 순수무용이든 대중무용이든 무용에 속하며, 무용의 본질은 예술이다. 그러나 무용교사가 예술을 가르치는 과정에서 점차 환경의 영향을 받아 이익을 좇기 시작한다면 무용 자체의 예술성을 상실하는 것이 아닌가. 본 연구는 이러한 의문을 가지고 전체적인 무용 등급시험의 시스템에서 ‘예술성’과 ‘상업성’ 사이의 균형을 어떻게 맞출 것인가에 대해 다루고자 한다. 이어 관련 사례를 통해 중국

‘무용 등급시험’ 중 교사자격증 시스템에서 발견되는 교육의 상업화 문제를 연구하는 것이 본 연구의 주요 목적이다. 또한 연구 목적을 달성하기 위해 현장조사에서 얻은 데이터를 바탕으로 아래와 같은 세 가지의 연구문제를 제시하였다. 첫째, 이 공동체의 구성원들이 왜 ‘교사자격증’을 취득하려 하는가. 둘째, 교사가 교육목적에 대해 어떻게 인식하는가. 셋째, 무용 등급시험과 관련하여 ‘교사자격증’ 제도의 문제점은 무엇인가.

## 2. 선행연구 검토

본 연구는 중국무용 등급시험 제도라는 특수성과 독자성을 지니고 있어 선행연구에 대한 조사 범위는 중국 본토의 연구 문헌에 초점을 두었다. 그리고 중국 학술 사이트 CNKI의 검색엔진을 통해 ‘무용 등급시험’, ‘무용교사자격증’, ‘등급시험상업화’, ‘무용시장’ 등 중심적인 키워드를 검색한 결과 차례대로 68, 6, 0, 222가지의 검색결과가 나왔다. 이 결과에 따라 중국 무용학에 관한 연구 문헌은 다른 나라에 비해 취약하고 검색 결과에서도 볼 수 있듯이 무용 등급시험의 이론화 과정은 아직까지 실천 발전 단계에 집중되어 있다고 볼 수 있다. 그중 본 연구와 직접적으로 연관된 ‘무용 등급시험’에 관한 연구는 68편의 문헌이 검색되었으며 1997년에 북경무용아카데미의 중국무용 등급시험의 편집장인 손광언(孙光言)<sup>14)</sup>은 ‘중국 무용등급시험제도에 대한 탐구’를 최초로 발표하였다. 손광언(孙光言)의 1997년 연구에서는 중국무용 등급시험 제도의 탄생에 대해 상세하게 소개하였다. 연구에서는 중국무용 등급시험 제도가 서양 무용 등급시험 제도보다 70여 년 정도 더 늦게 발전되었다는 문제점을 지적하였다. 그리고 무용 등급시험의 처음 목적으로 돌아가 보급화 된 교육을 실시하고 교사 및 시험관에 대한 세밀한 평가를 할 것을 요구하였다. 이어 유소경(刘小琼)<sup>15)</sup>은 2008년에 발표한 ‘어린이무용등급시험의 장점과 단점’에서 무용 등급시험의 4대 장점 및 단점에 대한 결론을 정리하였다. 그는 무용 등급시험이 발전해 어린이 무용에 대한 교육을 더욱 규범화하고 목표 달성을 위한 계획을 수립함과 동시에 어린이들에게 자신감을 키워주어 무용의 발전과 교육의 보급을 촉진해야 한다고 하였다. 또한 그는 무용 등급시험 제도가 학부모의 비교심리를 부추겨 아이들에게 자신의 이익을 과도하게 주장하는 현상을 조성해 성장발달에 스트레스를 가져다주는 것을 간과하였다고 전했다. 그리고 장진신(张辰晨)<sup>16)</sup>이 2016년에 발표한 ‘중국무용등급시험의 교육 모델 연구’에서는 북경 무용 아카데미에서 집필한 중국무용 등급시험을 연구대상으로 설정해 해당 모델의 교육 메커니즘, 교육과정 설계, 교육 내용, 교육 방법, 사회 보급과 시장 운영 등을 상세히 분석해 그 특성과 한계, 장점, 역사적인 공헌 등을 서술하였다. 조옥(赵瑾)<sup>17)</sup>이 2015년에 발표한 ‘중국 무용등급시험 양성에 대한 현황 분석과 탐구-제남(济南) 소년궁(少年宫) 어린이 무용 등급시험 양성에 대한 사례’에서는 현장 조사 및 문헌 연구의 방법으로 제남시(济南市)의 한 소년궁을 조사하였다. 그러나 연구 결과 이는 등급시험에 적극적인 참여가 불리한 작용을 초래한다고 정리하였다. 그리고 심건평(沈建平)<sup>18)</sup>이 2014년에 발표한 ‘어린이무용 등

14) 孙光言(1997), 中国舞考级制探索, 『北京舞蹈学院学报』 4, pp.47-49.

15) 刘小琼(2008), 少儿舞蹈考级的利与弊, 『艺海』 1, pp.118-119.

16) 张辰晨(2016), “中国舞等级考试”教育模式研究, 中国艺术研究院 博士学位 论文, pp.6-7.

17) 赵瑾(2015), 中国舞蹈考级培训的现状分析和探究, 华中师范大学 硕士学位论文, p.5.

18) 沈建平(2014), 浅谈少儿舞蹈考级这一社会现象, 『大众文艺』 10, p.200.

급시험이라는 사회현상의 가벼운 논의'에서는 어린이 무용은 무용수가 객관적인 예술을 표현하는 것을 지도하에 특유의 몸짓으로 전달하고자 하는 것을 표현, 일생생활을 재현 및 해석해 아동의 정취를 표현해야 한다고 하였다. 이어 그는 어린이 등급시험이라는 사회적인 현상이 훗날 미래에 중요한 작용을 하는가에 대한 의문을 제기했다. 방단비(彭丹菲)<sup>19)</sup>가 2012년에 발표한 '중국 무용예술 등급시험 현황 분석'에서는 발레, 재즈댄스, 탭 댄스 등의 등급시험을 분류해 이에 대한 개념을 확산시켰으며 등급시험 제도의 도입에 대해서도 적극적인 태도를 보였다. 그리고 유수향(刘秀乡)<sup>20)</sup>(2010), 장우연(张羽燕)<sup>21)</sup>(2011), 갈원(葛媛)<sup>22)</sup>(2016) 등은 중국무용 등급시험의 어린이무용 교육, 무용 등급시험의 역할에 대해 연구와 토론을 하였다.

위에서 언급한 선행연구 조사에서 다음과 같은 세 가지의 공통점이 있다는 것을 알 수 있다. 첫째, 선행연구에서는 중국무용 등급시험 제도에 대해 긍정적인 태도로 장점을 강화할 수 있는 방안을 제시했지만 어떻게 개선할 것인지에 대한 해결책은 제시되지 않았다. 둘째, 선행연구는 대부분 중국무용 등급시험에 초점을 맞춰 출발이 다소 낮은 재즈댄스 등급시험 등 대중무용 종류의 등급시험을 소홀히 하였다. 셋째, 무용 등급시험은 어린이를 양성하는 무용의 방향으로 집중해 이 분야에서 또 다른 핵심 열쇠를 쥐고 있는 '교사'의 역할을 간과하였다. 이것은 본 연구의 주된 논점이며 선행연구와 달리 본 연구의 독창성이라고 볼 수 있다. 따라서 본 연구는 연구 관점, 연구 대상, 또는 연구 방법의 측면에서 선행 연구와 다르게 살펴보고 이러한 점에서 본 연구는 독창적인 의미를 지니고 있었다.

### 3. 연구과정

본 연구는 질적 연구 방법 중 하나인 참여관찰 방법을 통하여 중국 '무용 등급시험' 제도에서 살펴본 교사자격증의 문제점: 중국예술직업교육학회의 전국재즈댄스시험센터를 중심으로'라는 주제로 진행된 문화기술지적 연구이다. 또한 연구주제를 과학적으로 접근하거나 어떠한 사실(fact)들을 도출해내기보다는 현장을 통한 살아있는 경험 이야기와 현상들, 그리고 그것들이 나타내는 의미(meaning)와 가치(value)들을 발견하는 것에 초점을 둔다.<sup>23)</sup> 질적 연구에 기초해서 취할 수 있는 자료수집 방법으로는 크게 참여관찰, 인터뷰 그리고 문헌조사 등 3가지가 있다. 본 연구는 중국 재즈댄스 등급시험 센터를 조사 대상으로 선택하였으며, 산둥성(山东省) 칭다오(青岛)시에서 개설한 교사 등급시험반을 3일 간 관찰 및 기록하였고, 인터뷰 및 설문 조사를 실시하였다. 참여관찰 현장에서 관찰한 모든 내용들을 즉시 기록하였다. 발췌문을 정리한 후에 분석적 포인트(analytic point), 지향적인 정보(orienting information), 발췌(excerpt) 그리고 분석적 해석(analytic commentary) 순서로 분석하였다.

본 연구에서는 질적 연구물을 평가하는 준거들로서 대중적으로 사용되고 있는 Lincoln과 Guba (1985)가 제시한 신뢰성 준거를 적용하였다.<sup>24)</sup> 첫째, 트라이앵글레이션(Triangulation)을 사용하였으며 동일한 현상을 연구하는데 두 가지 이상의 방법을 사용하였다. 둘째, 충분한 기간 동안의 집중적인

19) 彭丹菲(2012), 浅析中国舞蹈艺术考级现状, 『群文天地』 20, p.69.

20) 刘秀乡(2010), 舞蹈考级在舞蹈普及与素质教育中的作用, 『北京舞蹈学院学报』 3, pp.76-80.

21) 张羽燕(2011), 论中国舞蹈考级在少儿舞蹈教育发展中的作用, 『大舞台』 9, p.236.

22) 葛媛(2016), 如何正确看待中国舞蹈考级对青少年的影响与作用, 『北方音乐』 36(5), p.199.

23) 박정선(2017), 교육 현장과 이론을 삶과 연결하는 무용교육 질적연구에 관한 지침서, 『무용예술학연구』 67(5), p.139.

24) 강여주, 윤여탁(2003), 살풀이 춤 이수자의 무용경험에 관한 질적 연구, 『한국체육학회지』 42(3), p.502.

관찰(prolonged and persistent observation)을 통해 구성원들과의 신뢰를 형성하여 진실한 질적 자료를 획득하였다. 셋째, 반성적 주관성과 저널 쓰기(Progressive subjectivity and writing reflexive journal)를 사용하였으며 연구 과정 중에 본인의 변화에 대한 성찰하였다. 넷째, 연구 자료에 대한 참조 자료의 사용 (Refferential adequacy materials)이다. 본 연구에서는 분석을 위한 참조자료로서 일반 동의서, 동영상, 사진, 녹음테이프 등을 이용하여 신뢰성을 높였다. 다섯째, 연구에 대한 동료 연구자와 전문가에 의한 조언과 지적(Peer debriefing)이다. 본 연구는 연구자의 박사과정 중 무용인류학 수업에서 진행한 연구이다. 무용인류학 교수와 동료학우들의 조언과 지적을 통해 연구관점, 연구설계 등 많은 아이디어를 제공받았다.

### 가. 공동체 선정 및 접근 방법

본 연구는 현장조사 대상을 선정할 때 언어, 국가 등에 제한을 두었기 때문에 모국어 국가인 중국에 시선을 집중하였다. 이러한 조건의 전제하에 본 연구원은 최종적으로 ‘중국 재즈댄스 등급시험 센터’를 주요 연구대상으로 선택하였다. 또한 세 가지의 기준을 설정해 집단을 선택했다. 첫째, 이번 등급 시험을 훈련하는 고급 교사들은 재즈댄스 등급시험 센터에 익숙하고 재직기간이 5년 이상인 교사이어야 한다. 둘째는 교사 자격증반의 인원이 일반적으로 10-15명 사이이며 단체 인원은 10명 이상으로 구성해야 한다. 셋째, 이번 교사자격시험의 참가자 절반 이상이 적어도 한 번 이상 재즈댄스 교사 자격시험 센터의 다른 등급 시험에 응시하여, 재즈댄스 자격시험 센터에 대해 어느 정도 인지를 가지고 있는 사람이어야 한다. 본 연구에서 최종 선정된 연구 대상 중에서 강의 교사(시험관)는 재즈댄스 등급시험 센터의 스타 교사로, 교재 편집위원 및 스타 시험관으로 무용등급시험 센터에서 8년 이상 재직하였다. 따라서 재즈댄스 등급시험 센터의 제도나 교재 등을 다방면적으로 이해하고 있는 교사라 볼 수 있다. 수업인원은 11명으로 절반 이상이 한 번 이상 재즈댄스 등급시험 센터에서 교사 자격증 시험을 치렀다. 그러므로 중국 칭다오에서 4.8-4.12 동안 개설된 재즈댄스 클래스 10급 반을 이번 현장 조사의 대상으로 최종 확정하였다. 특히 본인은 재즈댄스 센터에서 교사 등급시험반에 직접 참가해 본 적이 있으며 상급교사 및 시험관 자격증을 취득해 2015년에서 2017년까지 중국 각지에서 강의하고 시험을 실시했다. 그리하여 본 연구원은 내부자로서 외부 관찰자보다 이 공동체에 대한 이해와 전반적인 인지를 어느 정도 갖추고 있음과 동시에 주관적인 평가에 대한 의식도 갖추고 있기 때문에 이 연구 주제에 대한 관심을 가지게 되었다.

본 논문에서 언급한 칭다오에서 주관하는 “시 댄스 스튜디오”를 소개해 준 지인은 이를 개설한 사장이자 교육 강사이며 시험관이다. 그리하여 현장 조사에 대한 연구가 진행되기 전 먼저 담당자인 지인과 연락을 취해 본 연구의 목적과 연구 방법 및 연구 윤리를 설명한 후 개최자 지인의 동의를 얻었다. 또한 자격증 시험 반을 수강하는 학생들에게 재차 동의를 구한 후에 본 연구 대상을 최종적으로 확정하였으며 현장 조사의 연구에 참여한 모든 구성원에게 조사 동의서 및 설문지를 작성하도록 하였다.

### 나. 예술 공동체의 특징

이 단체는 10급에 해당하는 7개의 연습 구절(舞段)과 1개의 공연 작품을 학습해 교수법 파악, 용어 숙지, 창작 및 최종시험을 30시간 이내에 마무리해야 한다. 이러한 조건 하에 이 공동체는 특히 단시간

내 구성된 단체로 '짧은 시간 내의 효율성 추구'가 가장 큰 특징이다. 한편 이 공동체는 교사와 학생을 합쳐 12명으로 구성되며 이들 중 8명은 자신의 댄스 아카데미를 개설한 사장 겸 댄스 강사이며 나머지 4명은 이러한 댄스 아카데미에서 근무하는 댄스 강사이다. 이렇듯 현장 관찰에서 나타난 이 공동체의 또 다른 특징은 예술 시장에서의 '무용 강사'라는 신분보다 노동 시장에서 직업 신분을 더 중시하는 것이었다. 또한 그들은 공통적으로 '교사자격증'을 취득하고자 하는 목표가 있었다.

#### 다. 공동체 구성원: (학생 11명, 강사 1명)

〈표 3〉 연구 참여자의 정보

학생/교사	연령	진공	직업
강사	30세	무용전공 학부 졸업	댄스 아카데미를 운영한 사장 겸 댄스 강사
학생a	32세	무용전공 학부 졸업	댄스 아카데미를 운영한 사장 겸 댄스 강사
학생b	33세	비 무용전공 학부 졸업	초등학교 교사 겸 댄스 아카데미 강사
학생c	29세	비 무용전공 중등 직업 전문학교 졸업	댄스 아카데미를 운영한 사장 겸 댄스 강사
학생d	37세	무용전공 학부 졸업	댄스 아카데미를 운영한 사장 겸 댄스 강사
학생e	37세	비 무용전공 고등 기술 직업학원 졸업	댄스 아카데미를 운영한 사장 겸 댄스 강사
학생f	23세	비 무용전공 고등 기술 직업학원 졸업	댄스 아카데미에서 임직하고 댄스 강사
학생g	20세	비 무용전공 고등 기술 직업학원 졸업예정	댄스 아카데미에서 임직하고 댄스 강사
학생h	33세	비 무용전공 학부 졸업	댄스 아카데미를 운영한 사장 겸 댄스 강사
학생i	36세	비 무용전공 고등 기술 직업학원 졸업	댄스 아카데미를 운영한 사장 겸 댄스 강사
학생j	22세	비 무용전공 고등 기술 직업학원 졸업예정	댄스 아카데미에서 임직하고 댄스 강사
학생k	26세	무용전공 학부 졸업	댄스 아카데미를 운영한 사장 겸 댄스 강사

#### 라. 참여관찰 절차

1차시- 일시: 2019년 04월 10일 수요일

- a. 09:20-12:30 (3시간 10분)
- b. 13:15-14:30 (1시간 15분)
- c. 14:50-17:30 (2시간 40분)

장소: 청도시 중철청도광장 (中铁青岛广场) 시 댄스 스튜디오 연습실

필드노트 작성: 현장 일지, 사진, 동영상(관찰 즉시 기록)

- d. 19:20-20:20 (1시간/인터뷰)

장소: 청도시 만상성 백과점 SAJIAO 레스토랑(万象城商场撒椒餐厅)

필드노트 작성: 녹음(관찰 즉시 기록)

2차시- 일시: 2019년 04월 11일 목요일

- a. 09:20-11:20 (2시간)
- b. 12:45-14:00 (1시간 15분)
- c. 14:40-16:20 (1시간 40분)

장소: 청도시 중철청도광장 (中铁青岛广场) 시 댄스 스튜디오 연습실  
필드노트 작성: 현장일지, 사진, 동영상(관찰 즉시 기록)

d. 16:30-18:30 (2시간)

장소: 청도시 중철청도광장 A 주차장; 시 댄스 스튜디오 연습실  
필드노트 작성: 사진, 동영상(관찰 즉시 기록)

**3차시-** 일시: 2019년 04월 12일 금요일

09:15-13:15 (4시간)

장소: 청도시 중철청도광장 (中铁青岛广场) 시 댄스 스튜디오 연습실  
필드노트 작성: 현장일지, 녹음, 사진(관찰 즉시 기록)

#### 마. 공동체와 연구자의 관계

앞의 내용에서 재즈댄스 센터와의 관계에 대해 언급하였듯이 비교적 내부 지향적인 시각을 가질 수 있는 것은 사실이다. 그러나 이에 대한 장점도 존재하는데 그것은 바로 강의 내용, 수업 방식 등의 기본적인 정보 수집에 대한 시간을 많이 절약할 수 있다는 점이다. 하지만 본인은 강사가 어떻게 가르쳐야 하는지와 시험에 대한 흐름까지 잘 파악하고 있어 주관 의식을 배제할 수 없으며 무의식적으로 선입견을 갖게 되는 단점도 존재한다. 이러한 문제에 대해 연구자는 1차 관찰 실험을 마치고 깨달았으며, 수업을 할 때 강사와 학생 사이에 일어나는 모든 움직임적인 요소보다 외적인 요소들에 상당히 집중하고 있는 것을 알게 되었다. 예를 들어 의상, 눈빛, 대화, 환경 등이 있다. 그리고 본 연구자는 지인의 소개로 왔기 때문에 전체적인 환경이 낯설었지만 1차 조사 시 현장에 제일 먼저 도착하였는데 본 연구자에게 이 공동체의 구성원들이 매우 친근하게 느껴졌다. 어쩌면 본 연구자가 현장조사에 대한 이해가 많기 때문이거나 구성원들이 무용 장르에 대해 열정적이었기 때문일지도 모른다. 1차의 전체적인 관찰 과정에서는 가능한 한 외부자의 시선으로 관찰하였으며 현지 조사의 과정에서 시간적인 흐름에 따라 2차와 3차의 관찰을 할 때 공동체는 연구자에게 친숙해져 수업 중에 연구자의 존재에 대해 신경을 쓰지 않았다. 또한 그들은 본 연구자를 적극적으로 신뢰하고 있으며 이는 첫날 쉬는 시간에 그들이 나눈 대화 내용을 통해 알 수 있었다. 그리하여 본 연구자와 연구 대상의 충분한 상호작용을 통해 구성원들은 수업 시간에 연구자의 존재를 의식하지 않았기에 본 연구의 내용은 객관성과 진실성을 가지고 있다고 할 수 있다.

#### 바. 기타 특이사항: 참여관찰 변수

본 연구자는 현지 조사를 착수하기 전 연구하고자 하는 특정 주제를 세우지 않았으며 연구 주제 및 내용을 오히려 현장에서 발견하려는데 주력을 가하였다. 그리하여 의외로 1차 현장 연구가 끝난 후 점심시간에 구성원들 사이에서 나눈 대화 내용에서 주제 내용을 발견하였다. 그리고 당일 저녁에 강사 한 명과 학생 한 명을 대상으로 인터뷰를 하였는데 이것 또한 연구 주제를 더욱 명확하게 하는 데 도움을 주었다. 그리고 단체가 가지고 있는 특수성으로 인해 3차 조사일은 교사자격증 시험일이었기 때문에 2차 및 3차 현장 조사는 1차 조사보다 더욱 긴장된 분위기가 엄습하였다. 또한 2차 현지 조사에서 얻은

가장 이례적인 정보는 오후 휴식 시간에 일부 구성원들이 음향기를 들고 자발적으로 지하 주차장에 내려가 시험을 복습한 것이었는데, 이는 본 연구의 예상을 완전히 빗나간 행동이었다. 이를 통해 1차 현장 조사에 비해 조금 더 새로운 내용의 주제가 추가되었다고 볼 수 있다. 이어 3차 현지 조사에서는 구성원들의 교사자격증 최종시험을 위주로 관찰하였으며 이 조사에서는 변수가 조금 있었다. 시험 시간이 금요일 오후에서 금요일 오전으로 변경되었으며, 전날 밤 미리 시험을 치르고 귀가한 구성원들도 있었다. 이렇게 발생한 이례적인 사건들은 본 연구의 변수이지만 이로 인해 완전성과 진실성을 더욱 추구할 수 있었다.

#### 4. 코딩(약호화)

자료 분석은 현장에서의 조사와 동시에 이루어졌으며, 일차적으로 수집된 자료를 통해 연구내용을 재검토하면서 다음 현장에서의 정보를 얻을 수 있었다.<sup>25)</sup> Miles와 Huberman<sup>26)</sup>에 의하면 질적 자료 분석은 자료 축약, 자료배치, 결론 도출 및 검증의 세 가지와 연관된 활동이다. 자료가 가지고 있는 특징적인 주제와 의미를 잘 규명하고 도출하기 위하여 주제적 요소를 중심으로 자료를 감소시켜 나가면서 분석적 범주를 규명하고 관련시키는 작업이며 기술, 분류, 연관의 세 가지 작업으로 이루어진다. 코딩의 절차는 읽기(reading), 주제어 도출, 범주화의 3단계로 진행하였다.

##### 가. 주제어(code)도출

###### 1) 1차 코딩:

순수예술&대중예술, 베이징&지방, 학생&교사, 사장&직원, 열등감, 상업화, 실용성, 돈 벌기, 산업화, 적극적 참여, 임의성, 진정함, 노력함, 학력, 신분, 차이, 비 중심적 의식, 만족감, 취미, 돈, 교육 문턱이 낮다, 정해지는 규칙, 교사, 시험관

###### 2) 2차 코딩:

신분, 개인 정체성, 상업화, 무용에 대한 진정성, 교육의 목적, 규칙의 정의

##### 나. 범주화

이러한 정보들로부터 도출된 코드들을 코딩, 범주화한 결과 ‘중국 ‘무용 등급시험’ 제도에서 살펴본 교사자격증의 문제점: 중국예술직업교육학회의 전국재즈댄스시험센터를 중심으로’라는 하나의 상위 주제와 ‘교사’이전의 사회적 신분; 교사자격증: 개별적 존재로서 ‘나’의 정체성; 교육적 가치와 상업적 가치 사이; 교육의 목적에 대한 성찰; 제도 실천의 비체계성 들여다보기라는 다섯 가지의 하위 주제가 생성되었다.

25) 김선희(2012), 농촌 여성노인의 생활체육 실천요인과 방해요인에 대한 문화기술지, 명지대학교 산업대학원 석사학위 논문, p.21.

26) Huberman, A. M. & Miles, M. B.(2000), *Data Management and Analysis Methods*(California: Sage), pp.428-441.

(표 4) 범주화

1차코딩	2차코딩	코드 묶음	핵심범주	주제
순수예술&대중예술	신분	이 공동체는 모두 개인적인 직업을 가지고 있어 신분과 전공에 대한 분화가 일어나 상대적으로 양극화가 발생하였다. 그들만이 가진 정체성에 관한 추구, 차이에 대한 존재 의식을 다르게 느끼기 때문에 학력적인 능력보다는 노동시장에서 더 자기 능력을 입증할 수 있는 경쟁적인 신분을 더 선호한다.	구성원들 사이의 신분, 학력, 경력, 인지는 모두 다르지만 그들은 모두 같은 목적성 즉, '교사자격증'을 수여받기 위해 모였다. 그리하여 이들 사이의 신분적 배경을 둘러싼 갈등과 학습 과정에서 나타난 제도 및 교육에 대한 공감의 차이는 중국무용등급시험교육의 목적인 '교사자격증' 체계의 문제점이라고 요약할 수 있다.	중국 '무용 등급시험' 제도에서 살펴본 교사자격증의 문제점: 중국예술직업교육학회의 전국재즈댄스시험센터를 중심으로
사장&직원				
신분				
학력	개인 정체성			
학생&교사				
차이				
비 중심적 의식	상업화	재즈댄스 센터의 등급시험에 대해 공동체는 예술성보다는 상업성에 편향되어 있다는 인식이 더욱 강하였으나 이러한 교육과정 이 효율성을 지니고 있다고 보는 시각이 대부분이었다. 그러나 이 중에서도 무용에 대한 진정성을 볼 수 있었고 학습 과정에서 매우 적극적이고 노력하는 모습은 상대적으로 매우 모순적이고 복합적이었다.		
열등감				
상업화				
실용성				
돈 벌기	무용에 대한 진정성	교육과 규칙에 대한 새로운 정의, 교육에 관해 단체에서 어떠한 사람은 이것을 단순히 취미로 배우기 위해 참가한다고 하는 사람도 있었지만 어떠한 사람은 돈을 벌기 위한 목적으로 참가한다고 언급한 사람도 있었다. 그리하여 본 연구자는 이를 통해 교육의 문턱이 생각보다 어렵지 않다는 것을 발견하였다.		
산업화				
적극적 참여				
입의성				
진정함				
노력함	교육의 목적			
만족감				
취미	규칙의 정의	교육과 규칙에 대한 새로운 정의, 교육에 관해 단체에서 어떠한 사람은 이것을 단순히 취미로 배우기 위해 참가한다고 하는 사람도 있었지만 어떠한 사람은 돈을 벌기 위한 목적으로 참가한다고 언급한 사람도 있었다. 그리하여 본 연구자는 이를 통해 교육의 문턱이 생각보다 어렵지 않다는 것을 발견하였다.		
돈				
교육 문턱이 낮다				
정해지는 규칙	규칙의 정의	교육과 규칙에 대한 새로운 정의, 교육에 관해 단체에서 어떠한 사람은 이것을 단순히 취미로 배우기 위해 참가한다고 하는 사람도 있었지만 어떠한 사람은 돈을 벌기 위한 목적으로 참가한다고 언급한 사람도 있었다. 그리하여 본 연구자는 이를 통해 교육의 문턱이 생각보다 어렵지 않다는 것을 발견하였다.		
교사				
시험관				

## II. 본 론

### 1. '교사'이전의 사회적 신분

교사의 신분으로 함께 모였으나 사적인 이야기를 하는 과정에서 '교육'은 자신들의 화젯거리로 전환되었다. 즉, 교사의 신분으로 교육에 관한 대화는 그리 많지 않은 반면 월급, 소득, 신입생 모집 등을 위주로 한 화제는 끊임없이 언급되었다. 다음의 발췌문은 1차 참여 관찰 시 오전 수업이 끝난 후 함께 한 점심식사 자리에서 학생 C, 학생 D, 학생 F, 학생 G, 학생 H, 학생 J와 함께 나눈 대화 내용 중 일부이다.

점심시간 이후 쉬는 시간에는 휴식을 취하는 무리와 집단으로 대화를 나누는 무리라는 두 유형의 단체가 존재하였다.

“내가 어렸을 때부터 유도를 배운 이유는 우리 아빠가 유도에 대한 공부하셨고 아빠는 자신이 배운 유도를 나에게 전승하고 싶어서 배우게 되었어. 그리고 고등학교 때 무용을 알게 되고 이에 흠뻑 빠져 집을 나가게 되었어. 그래서 찾은 첫 번째 직업은 한 달에 겨우 600위안을 벌었고 두 번째로 찾은 곳은 한 달에 1,600위안을 벌었어. 그곳에서 알게 된 영(冷) 선생님은 나의 첫 번째 재즈댄스 강사였고 그녀의 밑에서 공부한 지 1년이 지났는데도 칭찬 한번 해주신 적이 없었어.”  
(학생 J, 4.10일)

이 이야기를 꺼내는 도중 그녀는 결국 울음을 터뜨렸다. 모두가 월급의 기본급과 수업시간 수당에 대해 이야기할 때 그녀도 말했다.

“나는 한 달에 10여 개의 반에서 수업을 진행하는데 월급은 겨우 2천 위안이야. 그리고 나는 내가 마땅히 받아야 할 월급을 다 알아. 내 월급을 계산하면 기본급은 없고 수업 시간수당만 받는 셈인 거야. 사실 칭다오에서 무용교사의 평균 월급은 5-6천 위안 정도 되는데 말이지. 나처럼 한 달에 10여 개 반의 수업을 진행하면 적어도 7~8천 위안은 받아야 해. 하지만 우리 아카데미에 취업하면 계약서를 써야 하는데 그 계약을 어길 시 3년 동안 무용 관련 일을 할 수 없어. 그래서 나는 막상 계약서를 쓰지도 못하겠고 계약서를 쓰지 않는 조건으로 기본급을 받지 않기로 했어.”  
(학생 J, 4.10일)

이어 그녀가 이야기를 다 끝낸 후 학생 C와 학생 D는 이것은 권력을 이용한 불리한 계약이라고 하였으며 학생 J에게 분통을 터뜨리며 더 이상 그 기관에서 일하지 말라고 종용하였다.

“나는 우리 학원 무용 선생님들에게 인센티브를 주고 있어. 즉, 학생 한 명을 모집하면 10%의 인센티브를 줘. 거기다 우리 학원 무용 선생님들은 기본급은 1,500위안, 각 수업 시간당 비용은 100위안(2시간)으로 하고 있고 아르바이트 선생님들의 경우 120위안(2시간)으로 하고 있어.”  
(학생 C, 4.10일)

이들은 계속해서 수업 시간당 비용과 기본급 등에 관한 돈 문제를 놓고 이야기를 벌였다. 그 후 학생 H또한 자신이 사장이었을 때의 경험을 토대로 이야기를 나누기 시작하였다.

“나는 지닝(济宁)에서 학원을 운영했었고 학생들 중 대부분은 남자아이가 많았어. 그리고 아이들에게 등급시험 공부를 가르치기 위해 재즈댄스 교재인 1-10급을 모두 공부했지. 우리 학원에는 4명의 선생님들과 1명의 아르바이트 선생님이 있었어. 나는 선생님들의 1년 월급을 약 30만 위안 정도 주었고 10만 위안은 학원 임대료로 사용했어.”  
(학생 H, 4.10일)

곧이어 학생 C와 D가 계속해서 질문을 하였고 학생 H는 400명의 학생이 있었는데 1년에 60만 위안 정도를 벌었다고 하였다. 그리고 그는 현재까지 무용학원을 설립한 지 6년이 되었는데 첫해에 겨우 20명의 학생들로 시작해 이렇게 크게 발전하게 되어 지금의 무용학원이 되었다고 하였다. 이 이야기를 들은 학생 F, G는 지푸라기라도 잡는 심정으로 여러 사람들의 이야기를 경청하였으며 그들이 현재 직면

하고 있는 문제들도 학생 C, D, H에게 모두 털어 놓아 그 해결 방안을 찾기를 희망하였다. 이 두 학생 또한 자신의 월급이 만족스럽지 못하였고 이 때문에 교사를 그만두는 것도 현실적으로 힘들기에 매우 고통스러워하였다.

이처럼 그들이 쉬는 시간에 나는 대화 내용을 보면 이 작은 집단에서도 뚜렷한 역할 분배가 있다는 것을 알 수 있다. 즉 이들 6명은 공통적으로 무용교사이지만 그 신분을 가지기 이전에 두 가지 신분으로 분류되어 3명은 사장, 3명은 직원으로 구성된다. 또한 그들이 나눈 대화 내용을 보면 교사라는 신분보다 자신들의 또 다른 신분에 대해 토론하는 데 더 많은 시간을 보내는 것을 알 수 있다. 즉 이들의 관계는 직접적인 상하관계의 형태가 아니기 때문에 위계질서는 그렇게 뚜렷하게 나타나지 않지만 이들의 대화 내용에서는 사장과 직원의 사고 및 말하는 방식의 차이를 느낄 수 있는 것은 분명하다. 발췌문 내용을 살펴보면 세 명의 직원 역할을 하는 학생 J, F, G가 자신의 처한 상황을 말하고 자신의 문제를 제기하여 ‘사장’이라는 신분의 다른 세 명으로부터 도움을 받기를 원하는데, 이러한 관계는 수동적이라고 볼 수 있다. 반면 세 명의 ‘사장’ 신분인 C, D, H는 자신들의 경험을 공유하고 의견을 제공하는 등의 경우가 많았으며 어떤 때는 ‘직원’ 신분인 구성원들의 대화를 무시한 채 자기들끼리 비즈니스 상담을 하기도 하였다. 그리하여 그들 사이의 관계는 비교적 능동적인 쪽에 있다고 볼 수 있다. 동시에 이들 여섯 명은 교사의 신분으로 함께 모였으나 이야기를 하는 과정에서 ‘교육’은 자신들의 관심거리에 관한 주제로 전환되었다. 즉, 교사의 신분이지만 교육에 관한 대화는 그리 많지 않은 반면 월급, 소득, 신입생 모집 등을 위주로 한 대화는 끊임없이 이어졌다. 또한 단체에서는 무용학원의 사장, 무용학원 직원, 학생, 어린이 교사 등으로 다양한 직업적 분화가 나타나는 데 비교적 특이한 사항은 사장과 직원 간의 양극화가 특히 두드러진다는 것이다. 이러한 점은 연구에 대한 이슈를 제공하였을지도 모르지만 중요한 것은 이를 간과할 수 없다는 것이다. 또한 이러한 사례를 통해 무용 등급시험 교육의 교사들이 자신이 이득에 더 큰 비중을 두고 있다는 것을 알 수 있다.

## 2. 교사자격증: 개별적 존재로서 ‘나’의 정체성

구성원 개개인이 동일한 사회적 환경(중국)에 있지만 서로 다른 도시, 다양한 생활환경에서 성장해 각기 다른 경력과 학력을 지니고 있어 교육적, 사회적 배경의 차이가 교육에 대한 인식을 다르게 만들었다. 구성원들 사이에 교사자격증의 중요성에 대해 공감대가 어느 정도 형성돼 있음을 알 수 있었지만 교사 자격증이 교사에게 갖는 중요성에 대해서는 차이도 존재하였다.

다음의 발췌문은 1차 참여 관찰 시 오전 수업이 끝난 후 함께 한 점심식사 자리에서 학생 C, 학생 D, 학생 F, 학생 G, 학생 H, 학생 J와 함께 나눈 대화 내용 중 일부이고, 저녁식사 자리에서 이루어진 강사에 대한 인터뷰 내용 중 일부이다. 그리고 2차 참여 관찰 시 오전 수업이 끝난 후 실시한 설문조사의 수집 내용 중 일부분이다.

“나는 솔직히 열등감 의식을 가지고 있어, 왜냐하면 내 전공은 건축학이고 아직 졸업도 하지 못했어. 사회에 나가 취업한 지는 벌써 4년이 넘어가는데 말이지. 나는 그냥 춤추는 게 너무 좋아... 춤만 추면 그냥 아무 생각 없이 웃게 돼.”

www.kci.go.kr (학생 J, 4.10일)

“나도 그래. 난 어렸을 때부터 춤추는 걸 엄청 좋아했는데 내 위에 4명의 누나가 있어서 집에서 내가 춤추는 걸 허락하지 않으셨지. 그래서 예전에 공군에서 군대생활을 했었는데 엄청 힘들었어.”

(학생 H, 4.10일)

“나도 열등감 의식을 가지고 있어. 나는 중학교만 졸업하고 대학교는 들어가 보지도 못했는걸. 나 사실대로 말하면 춤을 특별히 좋아해서 하는 건 아니야. 그냥 단지 이게 돈을 벌 수 있는 좋은 기회라고 생각해서 선택한 거야. 다른 것을 하는 것보다 그냥 춤추는 게 괜찮을 것 같아서. 나는 중등 전문학교에서 무용을 전공하지도 않았고 심지어 대학을 나오지도 않았어. 하지만 나는 돈을 벌기 위해 엄청난 노력을 하고 살았고 돈을 헛되이 써서는 안 된다고 생각해. 또 기왕에 학비를 들여 참가했으니 무용을 제대로 배워보려고.”

(학생 C, 4.10일)

학생 C는 이러한 학력에 관한 문제를 1차, 2차, 3차에서도 줄곧 언급하였으며 이것으로 보아 그녀의 마음속에 학력에 관한 문제가 매우 중요하게 자리 잡고 있다는 것을 알 수 있다.

“내가 맨 처음 무용아카데미를 개설한 이유는 더 이상 아이를 갖지 않기 위해서였어. 나는 두 명의 아이가 있는데 아기를 낳고 살이 많이 썬다 다이어트하기 위해 춤을 시작했지. 하지만 난 귀찮은 걸 하는 것을 매우 싫어하고 아이들을 가르치는 것이 너무 번거롭다고 생각했어. 그리고 학부모와도 상대해야 하기 때문에 이를 더욱 원하지 않았지. 그래서 나는 성인을 위주로 가르치기 시작했어. 다행히도 성인을 가르치는 일은 그렇게 힘들지 않더라고. 그런데 성인을 대상으로 한 시장은 어린이를 가르치는 시장보다 그리 크지 않았어. 그래서 어쩔 수 없이 어린이도 서서히 가르치게 되었어.”

(학생 D, 4.10일)

1차시의 교육과정을 마치고 저녁식사를 하는 과정에서 강사, 그리고 학생 K만 이 인터뷰에 참가하였다. 저녁시간 대라 한 시간 정도 줄을 서 있었고, 줄을 서거나 식사를 기다리는 동안 그들을 인터뷰하였다. 인터뷰의 질문은 자신과 교육의 인식에 관한 질문과 교사자격증에 관한 질문이었으며 구체적인 질문은 다음과 같다.

“사장과 직원의 관계에서 둘의 관계를 어떻게 균형 있게 잘 맞출 것인가? 그리고 사장이라는 신분이 직원에게 어떠한 것을 가져다주는가?”

“개인적으로 말하면 그다지 큰 변화는 없는 것 같아요. 저는 지금 현재 사장의 입장에 있지만 제가 제 학생들을 가르칠 때 저는 여전히 전문적인 시각으로 평가를 하거든요. 그리고 바로 이러한 이유가 제가 학원 선생님을 아직까지도 찾지 못한 이유예요. 사실 저의 입장에서는 학원에서 아이들을 온전히 잘 가르칠 수 있는 선생님을 찾지 못했어. 그리고 설령 선생님을 찾았다 해도 시범 동작을 아이들에게 잘 보여줄 수 있지만 잘 가르치지 못하거나 혹은 교육 능력이 아무리 뛰어나더라도 실력이 저보다 좋지 않다면 저는 이 사람을 고용하지 않을 거예요. 이걸 저의 기준에서 판단할 문제이니까요. 하지만 현재 중국 대부분의 학원에서는 선생님을 소위 ‘전문가’의 측면으로 바라보기 보다는 이 선생님이 대리 수업이 가능한지 여부를 우선적으로 판단해요. 왜냐면 걸

국 무용학원의 전체적인 발전을 고려해야 하니까요. 하지만 저의 개인적인 이념은 전문가 쪽에 조금 더 편향되어 있어요.”

(강사, 4.10일, 인터뷰)

또한 연구자는 교육과 돈벌이에 대한 순위를 묻는 질문을 던졌다.

“음... 제 개인적인 생각으로는 교육이 우선순위이고 그 다음이 돈이라고 생각해요. 왜냐하면 일단 교육을 잘 형성해 놓으면 학부모들도 그곳에 아이를 보내길 희망하니까요. 그렇죠? 하지만 만약 돈 버는 것을 최우선으로 설정하면 그 또한 안 될 것도 없죠. 왜냐하면 각 사람마다 자신의 이념은 모두 다르니까요. 그리고 돈을 최우선으로 설정하였는데 제가 만약 돈을 벌지 못한다면 그거야말로 정말 의미 없는 교육이 아니겠어요? 하지만 사실 현실적인 관점으로 전문 무용학교를 나온 선생님의 학원도 영원히 성장하지 않을 수도 있다는 거예요. 즉 100명, 200명 정도의 학생을 선생님 스스로 가르칠 수밖에 없다는 뜻이에요. 하지만 비즈니스 관점으로 생각하는 사장이라면 1,000명 정도까지 학생을 모집할 수 있고 선생님들도 다양하게 채용했을 거예요. 왜냐하면 그들의 이념은 전문가를 선호하는 우리의 이념과는 다르니까요. 그가 추구하는 것은 발전, 우리가 추구하는 것은 전문가로서 아이들을 잘 가르치는 거예요. 그래서 저는 우선적으로 이러한 관문을 잘 넘기는 것을 추구합니다.”

(강사, 4.10일, 인터뷰)

계속해서 연구자는 ‘교사자격증’이 무용교사에게 그렇게 중요한가에 대해 질문을 던졌다.

“당신이 만약 교사자격증 시험 10급을 통과하였고 다른 한 명이 1, 2급만 합격했다고 해서 10급을 통과한 당신이 다른 교사보다 낫다고 할 수는 없어요. 이는 올바른 평가 기준이 아니에요.”

(강사, 4.10일, 인터뷰)

이어 연구자는 “그렇다면 당신은 무용 등급시험에서 교사자격증이라는 체계가 존재하게 된 의미가 뭐라고 생각하시나요?”라고 물었다.

“그것은 아이들을 위해 존재하는 것인지 선생님들의 위해 존재하는 것이 결코 아니에요. 선생님들은 이 교재를 바탕으로 아이를 가르치기 위해 온 것이고, 아이들을 데리고 시험을 치르게 하여 그에 상응하는 증서를 받게 하기 위함이에요. 이 증서는 중국에서 얼마나 큰 의미를 가지고 있을까요? 사실 100% 큰 의미를 지니고 있다고 보진 않아요. 이런 걸 아이에게 수여한다는 것은 그저 일 년 동안의 이러한 학습을 하였다는 걸 증명하기 위함이지요. 즉 학교에서 치르는 기말고사와 같은 것으로 서면적인 증명서 같은 것이에요. 다시 말해 이러한 증서를 수여 받았다고 해도 좋은 선생님이라고 평가될 수도 없고, 수여 받지 않았다면 더욱 좋은 선생님이라고 볼 수는 없죠. 맞아요. 등급시험을 통과했는지에 대한 여부가 우선 좋은 선생님인지 아닌지 판단하는 기준이 되는 건 사실이에요. 그 이유는 지금 중국시장이 너무 혼잡하기도 하고 이 증서가 있으면 더 나은 것을 선택할 수 있는 길잡이 역할하기 때문이지요. 덧붙여 현 시대에는 자기 스스로가 모두 좋은 무용선생님이라고 말하고 있으니깐요.”

(강사, 4.10일, 인터뷰)

www.kci.go.kr

강사의 견해와 다르게 2차시 설문조사의 첫 번째 주제는 ‘교사자격증의 실제적인 가치가 높다고 생각하십니까?’였으며 이 질문에 회수된 11건의 설문지의 응답 중 5명은 ‘매우 높다’, 5명은 ‘높다’, 다른 1명은 ‘보통’이라고 하였다. 이어 두 번째 질문으로 ‘당신은 이 등급시험 외에 다른 등급시험을 공부해 본 적이 있습니까?’라는 질문에 6건의 응답 중 1명이 ‘다른 무용의 교사 등급시험 반을 2개 이상 참가한 적이 있다’고 하였다. 다른 3명은 ‘참가한 적이 있다’고 제시하였는데 구체적으로 설명하지 못하였다. 나머지 2명은 ‘재즈댄스 등급시험 센터의 교사자격증 외에 다른 등급시험을 보지 않았다’고 밝혔다.

현장에서 수집된 자료를 통해 개개인의 교육에 대한 인식의 차이를 발견할 수 있었으며 본 연구에서는 이러한 차이가 나타나는 이유를 개인적 정체성(individual identity)이 다르기 때문이라고 여겼다. Turner과 Tajfel(1986)은 개인적 정체성과 사회적 정체성을 구분하였으며 개인적 정체성은 개인정체성의 역할 또는 흔히 개체의 구체적인 특징을 설명하는 묘사 즉 개인 특유의 자기참조라고 하였다. 그러나 사회적 정체성은 사회적 정체성의 역할 또는 사회의 전체 구성원에 의해 도출된 자기 묘사라고 하였다. 그리고 Tajfel(1978)은 사회적 정체성의 정의를 ‘개체의 인식인 그(혹은 그녀)가 특정한 사회 집단에 속하게 됨과 동시에 집단의 구성원으로서 가져다주는 감정과 가치의 의미를 인식하는 것’이라고 하였다. 즉 구성원 개개인이 동일한 사회적 환경(중국)에 있지만 서로 다른 도시, 다양한 생활환경에서 성장해 각기 다른 경력과 학력을 지니고 있고, 이러한 교육적, 사회적 배경에 따른 차이가 교육에 대한 인식을 다르게 만들었으며, 교육과 관련해 존재하는 가장 큰 두 가지의 인식이 상이한 것은 바로 교육 목적의 차이에 있음을 알 수 있다. 즉, 직업적인 차원에서 궁극적인 목적은 돈을 버는 것인데 여기서 문제가 발생하는 것이다. 바로 ‘돈을 벌기 위해 교육을 하는가?’ 혹은 ‘교육을 위해 돈을 버는가?’이다. 구성원들 간의 대화 내용 혹은 강사와의 인터뷰 내용을 보면 이 두 가지 방식을 택한 사람들이 모두 존재하였다. ‘무용교육’이라는 직업을 선택할 때 ‘단지 춤추는 것을 좋아해서’ 혹은 ‘무용교육을 돈벌이의 수단으로 생각해서’, ‘자신의 춤 솜씨가 남들을 가르칠 만한 능력이 된다고 생각해서’ 선택한 사람들이 있었다. 그리하여 본 연구는 무용 등급시험이라는 큰 영역에서 이러한 작은 집단에 대한 자료 조사를 통해 무용교사의 교육 인식에 대한 다양성과 이해를 해설하였다.

설문지의 회수 결과를 보면 구성원들 사이에 교사 자격증의 중요성에 대한 공감대가 어느 정도 형성돼 있음을 알 수 있었다. 본 연구자는 그들의 응답에서 하나의 공통성을 찾으려고 시도하였으며 그 결과 무용 등급시험에 실제적인 가치가 ‘매우 높다’라고 대답한 5명 중 4명이 본과 학력을 지니고 있지 않다는 사실과 다른 한 명은 대학을 다녔지만 비 무용계열을 전공하였다는 사실을 발견하였다. 교육적인 배경으로 보았을 때 무용 ‘교사자격증’은 직장에서 그들의 직위와도 같은 것으로 가산점이 되는 항목이자 필수조건이라고 할 수 있다. 이러한 사회적 배경에서 얻는 ‘교사자격증’은 이들의 교육적 배경보다 자신들의 가치를 더욱 잘 대변, 입증할 수 있도록 하며 이들은 현재 중국 사회의 무용 교사자격증 시험을 치르는 사람들을 대표한다고 볼 수 있다. 그리하여 이들에게 ‘교사자격증’은 일자리를 구할 수 있는 유리한 무기인 것이다.

또한 설문지에서 ‘높다’라고 응답한 5명 중 본과 학력을 가진 사람은 3명이었고, 2명은 아직 전문대를 졸업하지 않은 반(半) 사회인이었다. 그리하여 이들 5명은 무용 교사와 교사자격증의 관계를 대표하고 있다고 볼 수 있다. 즉, 이들 대부분은 모두 무용학과를 전공한 학력을 가지고 있거나 혹은 유명 예술대학 출신으로 그들은 교사자격증을 필수품으로 여기기보다는 가산점을 받아야 한다는 것에 더욱 편향되

어 있으며 스스로에 대한 자신감을 지니고 있었다. 그러나 이들이 어린이무용 교육에 종사하려면 이 자격증을 취득해야만 아이들을 가르칠 수 있는 자격이 부여되기 때문에 그들과 교사자격증과의 관계는 증명할 수 있는 것이 필요해서라기보다는 일하기 위해서 필요하다는 쪽에 더욱 무게를 싣고 있었다.

마지막으로 ‘보통’이라고 답한 학생은 본과를 졸업했지만 무용을 전공하지는 않았다. 그의 교육적 배경을 보면 ‘보통’이라는 응답이 그에게 적절한 것 같아 보이지는 않았지만 그가 다른 교재를 배운 것을 보며 이러한 의혹을 풀 수 있었고, 이는 동시에 같은 부류의 사람들과 교사자격증의 관계를 대표할 수 있었다. 이러한 무리들은 매우 열심히 노력해 각 기관에서 수여한 각종 무용 교사자격증을 가지고 있었다. 즉, 그들은 중국무용, 민간무용, 힙합, 재즈댄스 등 다양한 증서를 수집해 자신들만의 실력을 키우고 있었으며 이러한 증서들은 취업할 때 더욱 다양한 선택을 할 수 있게 해주었다.

### 3. 교육적 가치와 상업적 가치 사이

무용 교육에 있어서 실용적인 교육 수단으로 인식하는 것은 두 차원에서 평가해야 된다. 즉 예술적인 시각에서 ‘무용 교육의 실용성은 무엇을 추구하고 있는가’와 상업적인 시각에서 ‘실용성은 무엇을 추구하고 있는가’에 대한 실용성의 평가기준이 다르다. 다음의 발췌문은 1차 참여 관찰 시 오전 수업이 끝난 후 함께 한 점심식사 자리에서 학생 C, 학생 D, 학생 F, 학생 G, 학생 H, 학생 J와 함께 나눈 대화 내용 중 일부이고 저녁식사 자리에서 강사에게 실시한 인터뷰 내용 중 일부이다. 그리고 2차 참여 관찰 시 오전 수업이 끝난 후 설문조사를 수집 내용과 나눈 대화 중 일부분이다.

1차 관찰은 오전 수업이 끝난 후 휴식 시간에 나눈 대화 내용이다. 수업이 끝났을 때 사람들은 바닥에 앉아 핸드폰을 하는 사람들도 있었고 한가로이 이야기를 나누는 사람도 있었다. 곧이어 학생 C는 다음과 같은 대화를 이어나갔다.

“같은 업에 종사하는 사람들끼리인데도 경쟁이 너무 치열한 것 같아. 온갖 수단과 방법을 다 써서 서로가 이익을 챙기려 하고 있어. 게다가 우리 받은 사건, 사고가 너무 많은 것 같아. 특히 지금은 등급시험과 관련해서 말이지. 100% 다 통과되면 이런 말도 나오지 않을 텐데. 예민해 죽겠어. 서로 살아남으려고 막무가내로 거짓말을 꾸며 그 사람의 명성을 망치는 건 너무 일상적인 일이 되어버렸어. 게다가 무용 강습은 점점 더 힘들어지고 말이야.”

(학생 C, 4.10일)

“그러게 말이야 살아남기 위해선 서로 도와가면서 협력하는 것보다 스스로 노력해서 이기는 수밖에 없어.”

(학생 D, 4.10일)

“그렇지, 예전에는 학교 선생님이 나와서 수업을 했었는데 지금 학교에 계신 선생님들은 밖에서 따로 학생들을 지도할 수는 없잖아. 만약 그렇게 해서 신고가 들어오면 교사직을 파면당하잖아. 세상 참 흥흥해. 생계까지도 위협하고 말이야.”

(학생 J, 4.10일)

그리고 1차 관찰 시와 같은 날 저녁, 만상성 백과점에서 강사와의 인터뷰를 통해 현재 무용 등급시험에 대한 상업화의 문제가 또 다시 언급되었다.

“중국무용가협회에서 새로 나온 힙합 댄스 등급시험 교재에 반해 버렸어요. 제가 반해버린 대목은 무엇이라고 생각하세요? 그들이 마케팅과 홍보를 너무 잘해서 이지요. 저는 그들이 속임수를 정말 잘 사용했다고 생각해요. 왜냐하면 사실 이 교재에 등장한 선생님들이 이 교재를 편찬하는데 참여하였다고 할 수 없어요. 하지만 편집위원인 그가 이러한 선생님들을 팀에 끌어들여 그들의 편집위원이 된 것이지요. 예를 들어 한동안 유난히 인기 있었던 프로그램 <이게 바로 힙합이다>의 우승자인 한우(韓宇)를 보면 알 수 있어요. 그는 한 명의 편집위원일 뿐이지 한우가 프로그램에서 우승해 스스로 교재를 만든 것은 아니에요. 그저 대중에게 한우(韓宇)의 유명세로 인기를 끌게 만든 후 교재편찬에 대한 자세한 내막은 알리고 싶지 않을 거예요. 그저 ‘나도 이걸 배우고 싶어’라는 마음이 들게 만들죠. 이게 바로 ‘스타효과’예요. 그리고 이러한 마케팅 수단이 상업화 발전에 중요한 요소라고 하지 않을 수 없죠. 즉, 이러한 스타효과가 시장을 선점하고 있다는 뜻이에요.”

(강사, 4.10일, 인터뷰)

2차시에서는 구성원 11명의 학생을 대상으로 ‘재즈댄스 등급시험센터의 교재가 실제 교과 과정에 실용적으로 작용하는가?’에 대해 설문조사를 실시하였다. 회수된 11개의 응답은 모두 실용적이라고 하였다. 반면 ‘현 시점에서 중국 어린이무용에 대한 등급시험이 예술화 혹은 상업화에 편향되어 있는지’에 대한 질문에는 9건이 상업화를 선택하였으며 그 중 1건에서는 ‘대부분의 학교가 상업화를 지향하고 있으며 그 중 극소수의 학교가 예술화를 유지하고 있다’고 응답하였다. 그리고 또 다른 설문지에서는 ‘꿈을 가지고 있는 선생님은 예술화를 추구하고, 금전적인 욕망이 있는 선생님은 상업화를 추구한다.’라고 적혀 있었다. 또한 설문조사 중에 구성원들에게 ‘이 교재의 가치가 높다고 생각하는 이유’에 대해 물어보았는데 크게 세 가지로 응답하였다. 첫째, 이 교재가 실제 어린이를 가르칠 때 어린이들이 좋아하고 잘 받아들였다. 둘째, 어린이들이 이 교재를 좋아하기 때문에 학부모들 사이에서 피드백이 좋고, 입학 전형에서도 큰 문제가 없을 것이다. 마지막으로 교사 스스로에게 평소에 쌓아 두는 능력이 확실히 부족하기 때문에 교재의 틀에 맞게 가르치는 것도 효율적이고 편하다고 응답하였다.

설문조사를 통해 알 수 있듯이 이 교재의 실용성에 대해 전원이 공감을 표시하였으며 강사를 상대로 설문조사를 실시하지 않았지만 그녀가 이 교재를 실제 경험을 바탕으로 강의하고, 수강생과의 대화를 한 결과 재즈댄스 등급시험 교재에 대한 실용성을 인정한다고 전했다. 그러나 여기서 주목해야 하는 것은 구성원들이 ‘교육의 실용성’에 대해 어떻게 인식하고 있는가이다. 설문조사를 할 때 나눈 대화를 분석해보면 응답자들은 교육의 효과에 집중하기보다는 학생들이 좋아하기 때문에 실용적이라고 응답하였다. 설문조사를 할 때 나눈 대화를 분석해보면 응답자들은 교육의 효과에 집중하기보다는 학생들이 좋아하기 때문에 실용적이라고 응답하였다. 또한 신체 훈련에 있어서 교재의 실용적인 가치보다는 상업 시장에서 입학 전형에서 큰 문제가 없다는 점을 내세웠다. 그리고 교육 과정에서 일어나는 변화에 대한 집중하기보다 교재의 틀에 맞게 가르치는 것이 효율적이고 편하다고 하였다. 이런 결과를 보면 구성원들이 무용 교육에서 더 본질적인 예술 요소보다 상업화된 시장에서 효율적인 ‘실용성’에 대해 추구한다는 것을 알 수 있었다. 따라서 ‘실용성’에 대한 예술적인 추구하고 상업적인 추구를 구분하여 재인식해야

한다고 여겼다.

이러한 중국의 전체적인 무용 등급시험이 점점 상업화되며 발전한다는 것 또한 거의 모든 사람이 인정하였으며, 무용 등급시험이라는 사업이 무용 보급화를 추진하는 목적으로 발전되고 있어 마치 또 하나의 다른 발전 분야로 들어서는 것 같다고 하였다. 중국은 2001년에 WTO를 가입한 이후 경제발전의 핵심대상이 되었으며 특히 2008년 베이징올림픽 이후 경제는 급속도로 성장하기 시작하였다. 이어서 중국이 4차 산업혁명에서 과학기술의 리더로 나선 것은 중국의 ‘신 4대 발명품’이 전대 미문하여 ‘급속도로 빠른 시대’에 진입하기 위함이었다. 이러한 급속도의 사회적 발전은 ‘과정’보다는 ‘결과’를 더욱 중시하게 되었으며 결국 ‘결과주의’에 편향되기 시작하였다. 또한 이것은 중국무용 등급시험 사업에 대한 상업적 발전과정, 중국 사회의 경제발전과 떼어놓을 수 없는 관계에 있다고 할 수 있으며 무용 등급시험에 대한 교재의 ‘예술적 실용성’과 ‘상업적 실용성’은 서로 모순되는 듯 보이지만 ‘결과주의’의 관점으로 볼 때 ‘상업적 실용성’을 추구하는 것은 상업화 발전의 결과라고 볼 수 있다. 또한 구성원들 모두 ‘무용 등급시험’의 상업화가 이러한 구조적인 체계에 국한되어 있는 것이 아니라 교재에도 존재한다고 인식하였다. 그리고 구성원들의 대화 및 강사와의 인터뷰를 통해 불공정한 시장 경쟁에 대한 허위 신고 현상, 시험 부정행위 및 ‘스타효과’를 이용한 홍보 등이 현재 무용 등급시험의 상업화 현상을 초래하였다는 것을 알 수 있었다.

#### 4. 교육의 목적에 대한 성찰

무용교사의 목적은 교육으로 이어져야 하며 교육 대상을 중심으로 한 서비스가 이루어져야 한다. 교육에 있어서 ‘대상’의 중요성에 관한 인식 부재가 중국무용 등급시험의 현재와 미래에 중요시해야 할 문제라고 여긴다. 다음의 발췌문은 2차 참여관찰 시 오전 수업이 끝난 후 실시한 설문조사의 수집 내용 중 일부이다. 그리고 2차 참여관찰 시 오전 수업이 끝난 후 함께 한 점심식사 자리에서 구성원들과 함께 나누는 대화 내용 중 일부이다.

설문 응답에서는 ‘이곳에 공부하러 온 이유’라는 문제에 대해 회수된 11개의 설문지 중 5가지 유형의 답이 나왔지만 이는 다시 크게 두 가지로 분류할 수 있다. 우선 ‘자신을 향상시키기 위해’라는 응답이 3명, ‘교사 자격증을 취득하기 위해’라는 응답이 4명, ‘자신을 향상시키고 교사 자격증을 취득하기 위해’라는 응답에서 2명이 나왔다. 그리고 ‘교사 자격증을 취득하고 자신을 향상시키기 위해’라는 응답이 81.8%를 차지하였으며 마지막으로 ‘재즈댄스를 좋아하고 자신을 향상시키기 위해’라고 응답한 사람이 1명, ‘아이들을 가르치기 위함 및 자신을 향상시키기 위해’라고 대답한 사람이 1명으로 나왔다. 맨 마지막에 응답한 각각의 두 사람에 대한 응답을 보면 공통적으로 ‘자신을 향상시키기 위해’라는 응답이 드러난 것으로 이러한 응답을 제외한 나머지 응답은 ‘재즈댄스를 좋아하는 것’과 ‘아이들을 가르치는 것’으로 분류되는 것을 볼 수 있다.

그리고 이후 2차 시 점심식사를 하면서 나누는 대화 내용에서 학생 J는 자신이 춤추는 것을 좋아한다고 언급하였고 춤을 출 때마다 유난히 즐겁다고 이야기하였다. 그리고 그녀는 무용 등급시험을 응시하는 것이 교사자격증을 취득하기 위한 것이 아니라 공부를 할 수 있는 이러한 기회 자체를 소중히 여긴다고 하였으며 음악을 맞춰 춤을 추는 것이 스스로에게 가치 있는 것이라고 하였다. 이어 1차 발췌문에서

학생 C는 자신이 무용을 배우는 것이 돈을 벌기 위함이라고 직접적으로 언급하였는데 2차 점심 식사 때에도 돈을 버는 것에 대한 화제를 제기하였고 이어 모두가 함께 대화를 나누기 시작하였다. 기억에 남는 대화 중 하나는 자신이 가르친 학생의 학부모가 매우 부유해 아이를 학교에 데려다 줄 때마다 미용실에서 화장이나 머리를 하였는데, 이 학부모가 미용실에 얼마의 비용을 지불하였는지 맞혀보도록 하였으며 다른 학생들은 식사를 하면서 금액을 서로 추측하였다. 하지만 이러한 대화는 춤과 관련이 없는 내용이며 주로 여학생들 사이의 가십거리인 ‘돈’에 관한 이야기는 계속해서 언급되었다.

설문지의 응답을 보면 이곳에 공부하러 온 11명 중 10명은 자기중심적 즉 자기 자신의 향상을 위해 왔다는 것을 알 수 있는데 단 1명만이 타인, 즉 아이들을 가르치기 위함이라고 언급하였다. 이러한 점으로 보아 교육 환경에서의 ‘대상’이 소멸되었다는 것을 알 수 있다. 무용이라는 분야에서는 안무가, 무용수, 또는 무용 선생님 등 여러 가지의 직업으로 분류할 수 있다. 그 중에서도 무용선생님이라는 직업은 그 교육의 ‘대상’을 중심에 두고 가르쳐야 한다. 즉 무용선생님의 목적은 교육이 되어야 하며 교육 대상을 중심으로 한 가르침이 이루어져야 하는 것이다. 그러나 설문조사에 대한 응답을 보면 이러한 가르침의 ‘대상’보다는 ‘자기 자신의 향상’에 더욱 집중하는 경향이 강하게 드러나는 것을 볼 수 있으며 이는 중국 무용교육이 당면한 부인할 수 없는 문제점이다. 다음으로 본 연구자가 3일 동안 관찰연구를 하면서 구성원들과 나는 대화내용에서는 교육 대상이 부재하다는 것과 교육 대상보다는 취미나 돈을 벌기 위한 수단에 관심이 더욱 편향되어 있다는 것을 알 수 있었다. 그리하여 본 연구자는 이러한 현장관찰을 통해 교육의 ‘대상’에 관한 부재가 현재, 그리고 미래에 중요시 여겨야 할 문제라고 여긴다.

## 5. 제도 실천의 비체계성 들여다보기

규칙을 준수하는 것이 아니라 그것을 깨기 위한다면 규칙이 존재하는 의미는 무엇인가? 다음의 발췌 문은 2차 참여관찰 시 오후 수업에서 관찰한 내용 중 일부분이다. 그리고 3차 참여관찰 시 오전 시험을 준비할 때와 시험 도중 관찰한 내용 중 일부이다.

2차시 오후의 관찰은 전체 학습 시간의 4일째가 되는 날로서 구성원들의 마지막 학습이 단계이다. 이어서 그 다음날은 시험이 시작되는데 재즈댄스 등급시험 센터에서는 30시간을 채우지 못하면 시험을 치를 수 없다는 조건이 있다. 그러나 2차시 오후에는 강사의 개인적인 사정으로 수업이 정해진 시간보다 2시간 일찍 끝났다. 게다가 정해진 일정에는 다음 날 시험을 치르도록 되어 있었으나 학생 B가 개인적인 사정으로 시험을 치르지 못하게 되자 2차시 당일 밤에 먼저 시험을 치르게 하였다. 이처럼 학생 B가 사전 시험을 치르게 되어 단원들은 3차 오전에 시험을 준비하게 되었으며 학생 B는 시험을 사전에 치르고 떠났지만 학생 A는 개인적인 사정으로 하루 일찍 떠나 최종 시험을 치르지 않았다. 그리하여 3차 시험 당일에는 모든 구성원이 캐리어를 들고 무용교실로 향하였는데 이를 본 연구자는 교실에 들어서자마자 기차역 대합실에 온 듯한 느낌을 받았다. 시험은 먼저 조를 나눠 실천 부분에 대한 내용을 치른 후 이론 부분에서는 한 명씩 시험장에 들어가 시험을 치르는 방식으로 되어 있었다. 또한 이론적인 부분은 시험 순서가 따로 정해져 있지 않았기에 자원해서 들어가 시험이 끝나면 먼저 귀가를 할 수 있게 되어 있었다. 그리고 시험시간은 원래 오전 10시에 시작하는 것이었지만 실제적으로는 10시 50분이 되어서야 시작하였으며 오후 1시 20분에 끝났다. 그리고 마지막 시험을 마쳤을 때 현장에는 본 연구자, 강사, 그리고 마

지막 시험의 학생인 K만이 남아있었다.

관찰을 통해 수업 및 시험에 대한 규칙은 깨지기 쉬운 것처럼 보였다. 우선 재즈댄스 등급시험 센터에서 정한 학습 시간은 30시간이었으나 실제 학습시간은 30시간이 되지 않았다. 이는 정해진 시간을 준수하지 않았다는 점에서 문제가 있다. 또한 정해진 시험 시간이 준수되지 않았다. 시험 시간을 마지막 날 오후에서 오전으로 바꾸었다. 즉, 개인의 특수한 사정으로 인해 미리 시험을 치르게 되어 시험의 엄격함과 긴장감을 없앴다는 데 문제가 있다. 마지막으로 전체 시스템 설정에 대한 규칙성을 파괴한 것이다. 재즈댄스 등급시험 센터에서는 교사와 시험관은 동일인이 될 수 없다고 정하였으며 그 이유는 공정성 및 객관성을 깰 수 있는 염려가 있기 때문이라고 하였다. 그러나 이번 관찰의 사례를 보면 시험관과 교사가 동일인으로 존재하며 이것은 매우 보편적인 현상이었다. 이렇듯 규칙이 쉽게 깨진다는 사실은 역시 상업화된 시장 원리와 연결될 수 있다. 즉 이렇게 규칙을 준수하지 않는 것은 교육의 진정성을 파괴하며 예술에 대한 추구를 없애고 있는 실태이다.

### III. 논의

1935년에 영국 경제학자이자 뉴질랜드 오타고 대학 교수 피셔(Fisher)는 그의 저서 <안전과 진보의 충돌>에서 3차 산업이라는 개념을 제시하였다. 또한 1950년대 후반부터 서양의 경제학계와 서양 국가의 관련 통계부서에서는 3차 산업의 분류법을 받아들여 교육을 3차 산업에 분류한다고 전했다. 그리하여 1980년대 초 중국은 3차 산업 개념을 도입하기 시작했다. 이어 당시에는 3차 산업의 내포와 외연, 3차 산업의 제품 및 3차 산업의 산업적 특성에 대한 이론을 토론하였지만 교육을 3차 산업에 분류하겠다는 의견에 대한 반대는 없었다.<sup>27)</sup> 그리고 중국은 본래 교육산업의 체계가 부실하여 생산, 분배, 교역, 소비 등의 측면에서 완전한 산업 사슬을 형성할 수 없었다. 그러나 현재는 시장경제를 촉진시켜 교육에 대한 사회적 효율을 최대화시키고 시장에서 교육의 분류, 속도, 규모 등을 결정하도록 하여 사회경제의 발전에 더욱 이바지하는 것을 근본적인 목표로 두고 있다.<sup>28)</sup> 그리고 본 논문에서 중국의 교육 산업화의 발전에 대해 언급한 이유는 본문에서 제시하였던 중국의 무용 등급 시험의 상업화 발전이 바로 이러한 교육 산업화의 한 결과이기 때문이다. 즉, 중국 정부에서는 교육 산업화를 발전시키는 과정에서 상업화는 내세우지 않는다고 말하였지만 현 시점에서 교육이 상업화가 되어 가는 문제는 실제로 일어나고 있는 사태이다. 이는 중국의 교육 산업화의 발전뿐만 아닌 중국 시장경제의 급속한 발전과도 필연적인 관계가 있다. 그리고 중국 경제는 짧은 기간 동안 급속하게 성장해 시장경제와 사람들의 소비관까지 영향을 미쳤으며 동시에 문화적인 관점에서도 사람들의 삶을 바꿔놓았다. 이것은 중국의 시장경제에 대한 원리의 작용이 이익은 최대화하고 효율성을 추구하는 암묵화로 인해 사람들의 소비 행동에 영향을 미친 것이다. 그리하여 본 연구자는 중국 경제의 빠른 자본화 발전이 중국 예술교육의 시장화, 상업화에 가장 큰 영향을 미치는 원인 중 하나라고 여긴다. 이에 따라 본 연구에서는 관찰한 내용에서 이익 및 효율성에 대한 추구를 나타내었다.

27) 郭宏福(2019), 社会主义市场经济是更优越的市场经济, 『中国物价』 5, pp.3-5.

28) 郭宏福(2019), pp.3-5.

두 번째는 중국 경제 시장에 커다란 변화 이외에도 중국 정부의 정책 지원, 국가 이미지를 대표하는 문화부, 교육부 등 공신력이 있는 기관의 지원이 무용등급 시험 교육을 상업화하는 데 중요한 역할을 하고 있다. 그리고 1990년대 중후반의 중국의 사립교육은 시장화에 대한 발전 모델을 형성하였으며 이러한 시장화 모델은 사립교육이 시장수요를 선도하는 것을 말한다. 이는 국가가 관여하지 않은 상태에서 개최자의 이윤을 극대화를 위한 발전 모델을 구현하는 것이다. 커우샹(柯佑祥)(1999)은 중국 사립 교육 기관의 발전과 시장 수요는 긴밀하게 결합되어 있으며 교육 기관의 발전 변화 또한 시장의 변화된 수요를 어느 정도 반영하고 있다고 전했다. 즉 국제화 교육이 영어 말하기 등의 교육을 양성하는 시장을 탄생시키는 것처럼 서방의 트렌디한 문화가 확산되면서 힙합과 힙합댄스가 성행하였다. 2018년은 중국의 교육 개혁개방의 해이다. 이어 교육부는 각종 특기생과 기타 일부 항목의 수능 가산점 폐지에 대한 문건을 제출하였지만 정부는 예술특기생의 가산점 폐지 정책을 유보시켰다. 예술특기생 가산점 폐지안이 유보됨에 따라 수많은 무용 아카데미는 이를 사업 기회로 삼아 SNS 상에 대대적인 마케팅 홍보를 진행하기 시작하였다. 또한 2019년 중국의 53곳의 대학은 예술 특기생에게 가산점을 부여하였고 이러한 ‘증서’ 취득 경쟁은 학부모들 사이에서 더욱 인기를 끌었다. 또한 중국의 특징적인 사회주의 이데올로기는 국가 정책의 공신력과 정보량 폭증 시대를 바탕으로 무용 자격시험에 대한 교육의 상업화 발전에 일조하였다.

셋째, 예술 양성 기관에 대한 망상이다. 본 연구자는 교육 사회학은 교육의 중요한 기능 중 하나로 이는 지방 경제 문화와 사회 발전을 위한 서비스라고 여긴다. 예술 교육은 인원의 규모가 어느 정도에 도달하게 된 후 예술 교육 기관들이 서로 밀어닥치는데 이때 그와 관련된 산업들도 따라 움직이게 된다. 예를 들어 본 연구에서 언급한 예술 자격시험, 무용 자격시험, 전기(前期) 신입생 모집, 중기(中期) 대어장소 등은 주변 식당 호텔뿐 아니라 교통 운수업, 미용업 등에도 상업적인 기회를 가져다주어 방대한 시장을 형성하였다. 또한 이는 예술 자격시험 양성에 대한 이익 사슬을 야기하였으며 현재 중국에서 연예인을 중심으로 한 예술 자격시험의 수험생 양성 산업은 연간 10억 위안 이상의 생산액을 기록하고 있다. 비정상적인 투자는 시장 질서를 어지럽힐 뿐만 아니라 무질서한 경쟁으로 이어져 시장 질서를 훼손시킨다. 그리하여 예술 자격시험 양성은 교육 현상과 사회 현상에 규범적이지 않으며 이는 사회적인 많은 문제와도 연관되어 있어 대중의 관심을 불러일으켜야 한다. 또한 예술 자격시험 양성을 통한 사회적인 기능 분석, 사회의 근원에 대한 성찰, 종합적인 메커니즘 제정, 과학적 계획 보완 등으로 예술과 사회 문명의 조화로운 발전을 촉진시켜야 한다.

넷째, 학벌의 추구와 학부모의 마음가짐 또한 무용자격시험이 상업화로 발전된 중요한 요인 중 하나이다. 전통문화에서 유가문화는 사람들에게 깊은 영향을 미쳤다. 특히 ‘모든 것이 다 하찮은 것이고, 오로지 공부만이 고상하다(万般皆下品, 唯有读书高)’라는 사상은 머리에 뿌리박힌 것으로 이는 모든 직업에는 전문가가 있지만 공부는 여전히 그 중에 제일이라는 것을 의미한다. 예술계의 수험생은 문화접수가 상대적으로 낮으며 단기간에 일정한 기능을 습득할 수 있는 등의 ‘우위’가 있어 수험생과 학부모에게 매우 중시되고 있는 부분이다. 그리고 이러한 예술 자격시험 양성 기관은 흔히 ‘단기적으로 전문적인 기능을 습득할 수 있는 곳’으로 여겨진다. 또한 현 시대는 학력과 증서 위주의 시대이기에 ‘진학’은 학부모들에게 있어서 중요한 요소가 되고 있다. 게다가 TV 오디션과 같이 하루아침에 인기가 폭발하는 현상은 높은 수입과 지명도로 많은 학부모들의 마음을 설레게 하였다. 이러한 증서, 학력, 고수익과 같은 단

어는 예술 자격시험 동기의 공리성을 반영하기 어렵지 않은 것이다. 그 결과 무용에 대한 진정성을 소멸시키는 현상이 일어나 대부분의 사람들은 무용을 좋아해서 하는 것이 아니라 예술에 관한 그들의 잘못된 가치관인 ‘한 장의 증서’를 위해 물불을 가리지 않는 현상이 초래되었다. 이어 이것은 취업시장 또한 ‘증서’라는 풍조에 시달리게 하였으며 학생부터 교사까지 사회부터 가정까지 무용을 배우는 동기가 사회문화적인 공리화의 분위기에 영향을 받아 예술교육의 최초의 기능성에 대한 발전에 오류가 나타났다.

마지막으로 특히 ‘교사 자격증’의 ‘교사 자격’에 관한 평가 기준은 논의가 필요한 부분이다. 본 연구에서 나온 재즈댄스 등급시험 센터에 교사 자격증은 이에 참여할 수 있는 단 한 가지의 기준이 있는데 그것은 바로 연령 제한이다. 즉, 만 16세가 되면 재즈댄스 자격시험 센터의 교사 자격증 시험에 참여할 수 있다는 것이다. 이 부분에서 본 연구자는 ‘교사 자격’이라는 네 글자 중 ‘교사’에 대한 정의에 오류가 있다고 여긴다. 연구 조사 결과를 보면 제한성과 광범위성으로 인해 교사의 직책에 대한 인정의 모호함, 교사 역할의 위치, 교육 목적, 교육 대상의 부재와 같은 일련의 연쇄적인 문제들이 많이 발생하고 있는 것을 알 수 있다. 그리고 이를 통해 오늘날 중국 무용 등급 시험, 자격시험 교육에서 교사자격증 체계의 설치에 근본적인 문제가 있음을 알 수 있다.

## IV. 결론

### 1. 발견점, 시사점 및 요약

본 연구에서는 재즈댄스 등급시험 센터의 교사학습반 시험과정을 현장에서 조사하여 더욱 신뢰성 있고 객관적인 데이터를 통해 중국무용 등급시험제도에 대한 의문을 제기하였다. 1993년 베이징무용아카데미가 처음 설립된 후 중국무용 등급시험센터는 지금까지 채 30년이 되지 않았다. 최초의 순수무용부터 오늘날의 대중무용등급시험을 포함한 ‘무용등급시험’은 춤의 종류나 무용 관련 기구를 막론하고 빠른 속도로 발전하고 있다. 하지만 이러한 급속한 발전으로 인해 그에 상응하는 문제가 뒤따르는 것도 현실이다. 현장 조사 결과 본 연구에서는, 중국 사회의 급속한 발전 속에서 무용 교육자들이 경제적인 이익을 추구하여 ‘교육’의 최초의 목적을 점차 망각하고 있는 것을 발견하였다. 또한, 이러한 문제는 교육자 그 자체는 물론, 전체적인 무용 등급시험의 체계에 있어도 강력한 상업화의 추구를 나타낸다. 그러나 교육은 비상업적인 것으로, 교육자가 인재를 양성하는 데 있어서 실력을 갖추기 이전에 기본적인 도덕적 자질을 지니고 있어야만 사회를 위한 교육 서비스를 제공할 수 있기 때문이다. 그러나 현행 사회에서는 교육의 결과가 점차 ‘지표화’와 ‘간단화’ 쪽으로 기울면서 상업화가 점차 교육을 잠식하고 있다. 따라서 중국 ‘무용 등급시험’제도에서 살펴본 교사자격증의 문제점은 다음과 같이 다섯 가지로 요약할 수 있다.

첫째, ‘교사’이전의 사회적 신분에 대한 인식 문제를 제시할 수 있다. 조사 결과에 따라 교사의 신분으로 함께 모였으나 대화를 하는 과정에서 ‘교육’은 자신들의 관심거리에 관한 주제로 전환되었다. 즉, 교사의 신분이지만 교육에 관한 대화는 그리 많지 않은 반면 월급, 소득, 신입생 모집 등을 위주로 한 대화는 끊임없이 이어졌다. 이러한 사례를 통해 무용 등급시험 교육의 교사들이 자신이 이득에 더 큰 비중을 두고 있다는 것을 알 수 있다.

둘째, 교사자격증에 대한 개별적 존재로서 ‘나’의 전체성 차이 문제를 제시할 수 있다. 구성원 개개인이 동일한 사회적 환경(중국)에 있지만 서로 다른 도시, 다양한 생활환경에서 성장해 각기 다른 경력과 학력을 지니고 있어 교육적, 사회적 배경의 차이가 교육에 대한 인식을 다르게 만들었다. 구성원들 사이에 교사 자격증의 중요성에 대해 공감대가 어느 정도 형성돼 있음을 알 수 있었지만 교사 자격증이 교사에게 갖는 중요성에 대해서는 차이도 존재하였다. 이런 차이로 인해 교사의 수준에 따라 교육의 목적이 달라져 교육의 결과물에도 많은 차이가 나타났다.

셋째, 교육적 가치와 상업적 가치 사이의 문제를 제시할 수 있다. 무용 교육에 있어서 실용적인 교육 수단으로 인식하는 것은 두 차원에서 평가해야 된다. 즉 예술적인 시각에서 무용 교육의 실용성은 무엇을 추구하고 있는가와 상업적인 시각에서 실용성은 무엇을 추구하고 있는가에 대한 실용성의 평가기준이 다르다. 이러한 급속도의 사회적 발전은 ‘과정’보다는 ‘결과’를 더욱 중시하게 되었으며 ‘결과주의’에 편향되기 시작하였다. 또한 중국무용 등급시험 사업에 대한 상업화 발전과정은 중국 사회의 경제발전과 땀 수 없는 관계에 있다고 할 수 있으며 무용등급 시험에 대한 교재의 ‘예술적 실용성’과 ‘상업적 실용성’은 서로 모순되는 듯 보이지만 ‘결과주의’로 볼 때 ‘상업적 실용성’을 추구하는 것은 상업화 발전의 결과라고 볼 수 있다. 이런 상업화 추구로 인해 불공정한 시장경쟁에 대한 허위신고 현상, 시험 부정행위, 및 ‘스타효과’를 이용한 홍보 등 이러한 것들이 현재 무용 등급시험의 상업화 현상을 초래하였다는 것을 알 수 있었다.

넷째, 교육의 목적에 대한 성찰의 문제를 제시할 수 있다. 설문조사의 응답을 보면 이러한 가르침의 ‘대상’보다는 자기 자신의 향상에 더욱 집중하는 경향이 강하게 드러나는 것을 볼 수 있으며 이는 중국 무용 교육이 당면한 부인할 수 없는 문제점이다. 무용교사의 목적은 교육으로 이어져야 하며 교육대상을 중심으로 한 서비스가 이루어져야 한다. 교육에 있어서 ‘대상’의 중요성에 관한 부재가 중국무용 등급 시험의 현재 그리고 미래에 중요시해야 할 문제라고 생각한다.

마지막으로 제도 실천의 비체계성의 문제를 제시할 수 있다. 전체적인 관찰을 통해 수업 및 시험에 대한 규칙은 깨지기 쉬운 것처럼 보였다. 이렇게 규칙이 일관성을 유지하지 못한다는 사실은 역시 상업화된 시장에서 시장원리와 연결될 수 있다. 즉 이렇게 규칙을 준수하지 않는 것은 교육의 진정성을 파괴하여 예술에 대한 추구를 없애고 있는 실태이다.

본 연구에서는 교육 과정 중 교육자 신분의 입장을 통해 현재 중국 대중 교육에서 나타나는 ‘상업화’ 경향에 대해 연구하였다. 교육학의 발전 역사를 살펴보면 요한 헤르바르트(Johann Friedrich Herbart)는 교육의 궁극적 목적이 도덕적인 성격의 형성이라는 주장을 첫 번째로 제시하였다. 빌헬름 딜타이(Wilhelm Dilthey)는 그의 주장을 비판하면서 교육 목적의 ‘역사적’ 문제를 제기했다. 우신스키(Konstatin Dmitrievich Ushinskii)는 교육과 교육 이론의 ‘민족성’을 방대한 사실자료로 설명하면서 각 민족이 민족적 스타일을 지닌 민족정신을 반영한 교육학을 만들어야 한다고 제안했다. 중국은 1960년대 후반 ‘중국 특색의 교육학’ 문제를 제기하며 중국 특색의 사회주의 정치, 경제, 문화 발전에 적응하기 위해 교육학의 현지화에 주력했다. 본 연구에서는 교육의 발전은 사회 경제 발전과 밀접한 관계에 있지만, 교육자로서 교육 목적에서의 대상의 소멸 및 경제에 대한 추구는 현 단계에서 중국 대중 교육에서 나타나는 문제라고 제시하고자 하였다. 본 연구는 재즈댄스 무용등급 시험 중 교사 자격증 시스템에서 나타나는 상업화 문제를 통해 교육과 경제에 대한 후속 연구를 기대한다.

## 2. 연구자의 성찰

본 연구가 시작되기 전에 본인은 재즈 댄스 센터에서 일해 보았기 때문에 스스로에게 내부적인 선입견을 버려야 된다고 다짐하였다. 특히나 1차 현장조사 전까지 본인은 주제에 대해 아무것도 설정하지 않았고 현장에서 새로운 주제를 찾으려 시도하였다. 이렇게 설정해놓았음에도 불구하고 실제 조사를 실시하였을 때 본인도 모르게 주관적인 의식을 자주 가지게 되었다. 사실 이러한 연구자의 위치, 혹은 연구자와 연구대상과의 친밀한 관계는 학문적 연구에서 고려해야 할 여러 가지 다양한 이슈들을 상기시킨다. 가장 큰 문제로는 객관성을 잃는다는 것이다.<sup>29)</sup> 연구를 진행하면서 연구자가 범한 가장 큰 실수는 바로 내부적인 선입견을 가지고 있다는 사실이었다. 우선 현장에서 관찰하면서 본인은 수업 시간에 움직임 배우는 과정에 대한 역동적인 요소, 즉 움직임, 신체적인 활동보다는 그들 사이의 대화 내용과 외부지향적인 요소에 좀 더 집중하였다. 따라서 움직임에서 얻을 수 있는 많은 정보를 간과하였는데, 이는 연구자가 해당 교재와 수업 과정에 대해 잘 알고 있기 때문인 것 같다. 다음으로 자료를 수집한 후에 1차, 2차 코딩을 할 때 본인은 비판적인 시각을 가지고 내용을 도출하고 범주화하였다. 이 역시 본인이 지니고 있던 선입견이기에 성찰이 필요하다. 이런 비판적인 시각으로 분석하였기에 긍정적인 부분을 간과하였다. 예를 들어 1차 코딩 시 나오는 단어 중 ‘진정성, 노력함, 적극적 참여’ 등 긍정적인 주제어도 나왔는데 실제로 하위주제를 분석할 때는 이런 단어들이 점차 주변화 되고 있으며, 무용등급 시험의 ‘상업화 문제’에 대한 비판적 시각에 집중하였다. 상위주제의 중심적인 키워드인 ‘상업화’에 너무 집중해서 그와 관련 없는 모든 정보를 차단하게 되었다. 이에 따라 연구 과정에서 가장 객관적인 데이터 조사를 추구했지만 결과가 현장을 사실대로 반영하였는지, 아니면 현장의 일부만을 보여주었는지에 대해 진정한 고민이 필요하다고 사료된다.

본 연구의 현장조사를 보면 ‘무용 등급시험에서 나타난 교사 자격증 시스템 상업화 문제’라는 주제를 밝히기 위해 수집된 자료 중에 구성원들이 무용 진정성을 추구하는 내용도 관찰하였지만 연구주제와 관련이 없어서 탈락시켰다. 연구주제에 따라 진정한 현장을 사실대로 반영할 수 있는가? 아니면 현장 사실에 대한 왜곡할 수 있는가?에 대해서는 스스로의 연구에서 되돌아봐야 할 문제이라고 고찰하였다. 이것은 역시 인류학 조사 과정의 모든 학자들이 반성하고 고려해야 할 문제라고 생각한다. 마지막으로 본 연구자의 입장에 대한 고찰이다. 왜 비판적인 입장을 택했는지, 그리고 현장을 참여관찰을 할 때 구성원의 ‘무용 실력’이 부족하다는 평가를 어떤 기준으로 정했는지에 대해 고찰해야 한다. 이런 수준의 평가 기준은 본인이 순수무용 전공한 것과 관련이 있을지도 모른다. 순수무용을 배우는 사람으로서 대중무용에 참여했을 때 스스로가 가지고 있는 기준이 대중무용의 판정기준과 맞는지에 대한 의식을 본 연구를 진행하는 과정에서 의식하지 못하였고 이런 연구를 주목하는 입장에 대한 반성도 필요하다고 사료된다.

29) 김수인(2017), 예술무용에 대한 문화기술지 연구, 『무용예술학연구』 63(1), p.136.

## ■ 참고문헌

- A.Michael Huberman, and Matthew B. Miles(2000). *Data Management and Analysis Methods*. California: Sage.
- Tajfel, H.E.(1978). *Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations*. Cambridge, Massachusetts: Academic Press.
- 김선희(2012). 농촌 여성노인의 생활체육 실천요인과 방해요인에 대한 문화기술지. 명지대학교 산업대학원 석사학위 논문.
- 강여주, 윤여탁(2003). 살풀이 춤 이수자의 무용경험에 관한 질적 연구. 『한국체육학회지』, 42(3): 499-511.
- Tajfel, H. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. *Psychology of Intergroup Relations*, 13(3): 7-24.
- 김수인(2017). 예술무용에 대한 문화기술지 연구. 『무용예술학회』, 63(1): 135-138.
- 박정선(2017). 교육 현장과 이론을 삶과 연결하는 무용교육 질적연구에 관한 지침서. 『무용예술학회』, 67(0): 139-142.
- 葛 媛(2016). 如何正确看待中国舞蹈考级对青少年的影响与作用. 『北方音乐』, 36(5): 199.
- 郭宏福(2019). 社会主义市场经济是更优越的市场经济. 『中国物价』, 5: 3-5.
- 孙光言(1997). 中国舞考级制探索. 『北京舞蹈学院学报』, 4: 47-49.
- 沈建平(2014). 浅谈少儿舞蹈考级这一社会现象. 『大众文艺』, 10: 200.
- 刘小琼(2008). 少儿舞蹈考级的利与弊. 『艺海』, 1: 118-119.
- 刘秀乡(2010). 舞蹈考级在舞蹈普及与素质教育中的作用. 『北京舞蹈学院学报』, 3: 76-80.
- 彭丹菲(2012). 浅析中国舞蹈艺术考级现状. 『群文天地』, 20: 69.
- 张辰晨(2016). “中国舞等级考试”教育模式研究. 中国艺术研究院 博士学位 论文.
- 张羽燕(2011). 论中国舞蹈考级在少儿舞蹈教育发展中的作用. 『大舞台』, 9: 236.
- 赵 瑾(2015). 中国舞蹈考级培训的现状分析和探究. 华中师范大学 硕士学位 论文.
- 북경무용아카데미 등급시험 센터 홈페이지. <<http://wdkky.bda.edu.cn/kjyjk/index.htm>, 2019. 9. 19.>.
- 중국 가극무극원 등급시험위원회 홈페이지. <<https://mp.weixin.qq.com/s/SB1OhIIbjrIbEkNVFUfZmg>, 2019. 9. 19.>.
- 화책 중국무 홈페이지. <<http://www.hhdance.net/kaojijieshao.php?listid=10&idclass=44>, 2019. 9. 19.>.
- 풍아 중국무 홈페이지. <<http://www.hbwudao.com/wangzhangonggao/zhongyaogonggao/336.html>, 2019. 9. 19.>.
- Zizi발레 홈페이지. <<http://www.hhdance.net/kaojijieshao.php?listid=10&idclass=45>, 2019. 9. 17.>.
- YOYO 방송 댄스 홈페이지. <<http://www.hhdance.net/kaojijieshao.php?listid=10&idclass=87>,

2019. 9. 19.〉.  
 풍격 라틴 댄스 홈페이지. 〈<http://www.hhdance.net/kaojijieshao.php?listid=8&idclass=82>, 2019. 9. 19.〉.  
 전국재즈댄스시험센터 홈페이지. 〈<https://mp.weixin.qq.com/s/c11cJQKXo6VaPpkcyF-HRw>, 2019. 9. 19.〉.  
 중국 예술직업교육학회 등급시험위원회 민족민간 무용 홈페이지 〈<https://mp.weixin.qq.com/s/7563qGZXwZEWBYnFIqKMLA>, 2019. 9. 19.〉.  
 중국 예술직업교육학회 등급시험위원회 스포츠 댄스 홈페이지. 〈 <https://mp.weixin.qq.com/s/GT697ee3QEAVnSsMvZ8WwA>, 2019. 9. 19.〉.  
 중국무용가협회 중국무 등급시험 참고 홈페이지. 〈<https://mp.weixin.qq.com/s/8wu5Dw0NnQdXUZxN-Y5cLg>, 2019. 9. 20.〉.  
 중국무용가협회 스트릿 댄스 홈페이지. 〈[https://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MzAwODIyNTk3Mw==&mid=206364558&idx=1&sn=c8f2adb8b786b73a784d6de09829e112&pass\\_ticket=e0TCTnbD0%2F1TYNGDJbC9ZDOsAj9tijonnDb6drkx7z0%3D](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAwODIyNTk3Mw==&mid=206364558&idx=1&sn=c8f2adb8b786b73a784d6de09829e112&pass_ticket=e0TCTnbD0%2F1TYNGDJbC9ZDOsAj9tijonnDb6drkx7z0%3D), 2019. 9. 20.〉.

논문투고일 2019. 7. 11.

심사일 2019. 8. 20.

심사완료일 2019. 9. 19.

## **A Study on The Problems of Teacher Qualification Certificate in China's Dance Grade Examination System**

– Focusing on China Education Federation of The Arts Jazz Dance Grade Examination –

**CHEN JINJING**

Sungkyunkwan University

This study investigated the teacher learning class test process of the Arts Jazz Dance Grade Examination while attempting to generate more reliable and objective data, raising questions about the Chinese dance grade test system. In addition, a group called ‘Teacher Rating Test Group’ that was easily overlooked in such a grading system was studied, and the current problems of the education grade test were analyzed in depth through on-site surveys and interviews. The main purpose of this study was to study the fact that the dance grade test was geared biased toward “commercialization” rather than “artistry.” Through the research and investigation. This study finds that although the development of education is closely related to the economy, However, as an educator, the disappearance of the “object” of education and the pursuit of economic interests are the problems that arise in the current Dance Grade Examination System education in China.

**Keywords:** Chinese Dance Grade Examination (중국 무용등급시험), Teacher qualification certificate (교사자격증), Commercialization of education (교육 상업화), Dance market (무용 시장)