

# IPA 기법을 활용한 학교무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도와 만족도 분석\*

이 슬\*\* · 최소빈\*\*\*

I. 서론

II. 연구방법

III. 결과 및 논의

IV. 결론 및 제언

참고문헌

Abstract

## I. 서론

4차 산업혁명 시대에서 교육은 로봇과 인공지능이 가질 수 없는 인간만의 능력인 창의력, 감정기능, 상상력에 주목하며 인간의 창의력, 감정기능, 상상력을 기를 수 있는 예술교육에 관심이 주목되고 있다. 이미 전 세계의 많은 나라들은 예술교육이 주는 영향력을 인지하고 학교에서의 예술교육을 확대 시키고 있다. “학교에서 예술교육이 전면과 중심에 배치되어야 하고 다른 과목에서 제공할 수 없는 예술교육의 고유한 특성과 가치를 지니고 있으며, 그 자체의 권리로 가르치고 배워야 한다는 진술을 살펴볼 필요가 있다.”<sup>1)</sup> 우리나라의 2015년 개정 교육과정은 공감을 핵심역량으로 제시하고 있으며, 이는 우리나라 국가 교육과정에서의 공감교육은 중요하다는 점을 인지하였기 때문이다. 미래 사회가 요구하는 창의 융합형 인재를 양성하기 위하여 핵심 역량을 함양해야 한다고 하였으며 그 중에서 심미적 감성역량은 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 역량이라고 밝히고 있다. 적극적인 움직임과 신체를 통해 개인의 내면에서 느끼는 느낌과 생각을 표현하며 나타내고 타인의 신체표현 또한 공감할 수 있게 하는 능력을 강조하고 있다. 더 나아가 자신과 타인의 신체표현을 공감하는 과정에서 현상이나 사물의 아름다움이나 가치, 그리고 다양한 문화를 수용하고 향유할 수 있는 안목을 형성할 수 있다.<sup>2)</sup> 또한, 신체를 표현한 공감을 높일 수 있는 것은 무용교육을 통해서 공감능력과 신체적 표현력을 향상시킬 수 있다. 따라서 무용 교육은 인간의 정신과 몸, 마음을 헤아리며,

\* 본 연구는 2018학년도 이슬의 단국대학교 석사학위 논문의 일부를 수정·보완한 것임.

\*\* 주저자, 단국대학교 무용학과 박사과정

\*\*\* 교신저자, 단국대학교 무용학과 교수, shobin@hanmail.net

1) 이지설(2015), 예술교육의 필요성에 대한 지침서, 『무용예술학연구』 55(4), p.132.

2) 교육부(2015), 『초·중등학교 교육과정 총론』(세종: 교육부), pp.23-32.

자신을 새로운 방식으로 표현하는 경험을 제공한다는 점에서 교육적 가치가 있다.

무용교육은 무용을 위한 교육과 무용을 통한 교육으로 분류화 할 수 있다. 첫째, 무용을 위한 교육은 무용이 교육의 주목적이 된다. 이것은 대학교의 무용과나 특수 목적 예술 고등학교, 혹은 사설 무용교육 기관에서 전문적으로 실행되며 높은 수준의 기술과 지식을 습득하여 전문 인력을 양성하는 것에 목적을 두고 있다. 둘째, 무용을 통한 교육은 무용이 교육의 수단이 되는 것으로 지역사회 공동체나 일반 학교에서 실행되어지며 이를 통해 학교는 보편적 가치를 추구하며 사회적, 경제적, 생활환경적인 이유로 예술교육의 기회가 부족한 학생들에게 질 높은 교육의 기회를 제공하는 것이다.<sup>3)</sup> 따라서 학교무용교육은 모든 국민의 무용교육을 받을 권리를 보장하며 이를 통해 문화적 경험을 고양시킬 수 있다.

학교에서의 수업은 목표를 달성하기 위해 학습이 잘 이루어지도록 환경을 계획적으로 조작하는 과정이다.<sup>4)</sup> 지금까지 무용수업에 관한 국내의 연구들을 살펴보면, 무용지도강사와 무용전공대학생의 좋은 무용수업에 관한 인식,<sup>5)</sup> 좋은 무용교과 수업을 위한 사례연구,<sup>6)</sup> 좋은 수업관점에서 예비교사의 민속무용 수업,<sup>7)</sup> 교사 관점에서의 좋은 무용수업<sup>8)</sup> 등 좋은 무용수업이 무엇인가에 대한 탐색적인 과정의 연구들이 대부분이며, 교육학 분야의 전문가들은 좋은 수업의 특성을 밝히고 있다. 또한, 수업의 활성화를 위해선 수업의 주체가 되는 학생이 생각하는 수업이 ‘좋은 수업’이라고 정의하고 있으며,<sup>9)</sup> ‘좋은’의 의미는 판단 주체에 따라, 상황에 따라, 사회 문화적 특성에 따라 주관적으로 해석될 수 있고, 서로 다르게 판단될 가능성이 크다.<sup>10)</sup> ‘좋은 수업’이란 연구자의 관점과 각 교과의 특성에 따라 각기 다른 견해를 보이고 있으나 일괄적으로 교육방법, 교육내용, 교육평가, 교육환경, 교육 분위기 등 5개의 영역으로 분류되어지고 있다.<sup>11)</sup> 좋은 수업에 대한 국내의 선행연구들은 무용전공자 또는 강사와 지도자의 특성을 중점적으로 밝히고 있다. 그러나 일반 교육의 주요 목표인 공감교육은 교육부의 중점 과제로 이를 강화하기 위해서는 일반학교에서 이루어지고 있는 무용수업의 좋은수업에 관한 평가가 필요하다. 이를 통해 일반 학생들이 좋은 무용수업에 대하여 무엇을 중요하게 생각하고 무엇을 만족하는지에 대한 요인을 분석해 볼 필요가 있을 것이다.

따라서 이 연구에서는 중요도-만족도 분석(Importance-Performance Analysis: IPA)을 적용하고자 한다. IPA는 중요도와 만족도를 동시에 비교·분석하는 기법으로, 건강, 서비스 품질, 교육평가, 이미징평가 등 다양한 분야에서 서비스를 평가하고 개선점을 찾아내기 위한 방법으로 활용되고 있다.<sup>12)</sup> 이

3) 전하운(2019), 무용교과 신설을 위한 학교 무용 교육 국제 비교 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, p.5.

4) 박승호, 한국교육심리학회(2000), 『교육심리학용어사전』(서울: 학지사), p.205.

5) 은은희(2004), 좋은 무용수업 : 무용지도강사와 무용전공학생의 인식에 관한 질적 연구, 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문.

6) 박부희(2005), 좋은 무용교과수업을 위한 사례연구: 일반 고등학교를 중심으로, 『한국무용연구』 23(1), pp.1-20.

7) 김용환(2016), 좋은 수업관점에서 예비교사의 민속무용 수업 분석, 『한국체육교육학회지』 21(1), pp.29-40.

8) 김영미(2010), 교사의 관점에서 바라본 좋은 무용수업, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문; 류민정(2003), 좋은 무용 수업에 관한 질적 연구, 『한국스포츠교육학회지』 10(2), pp.55-77.

9) 김선희, 허현미(2008), 학교스포츠클럽의 역할 및 활성화 방안, 『한국사회체육학회지』 33(1), pp.347-364; 최의창(2002), 중등학교 체육수업 개선을 위한 통합적 교과조직 및 지도방법 개발, 『한국스포츠교육학회지』 9(1), pp.1-23.

10) 안지혜(2014), 좋은 대학수업의 특성에 대한 문화기술적 사례 연구, 『열린교육연구』 22(1), pp.163-191.

11) 김지태, 염태주, 권일권(2014), IPA기법을 활용한 중학생의 학교스포츠클럽 좋은 수업 인식에 대한 중요도와 만족도의 차이분석, 『한국체육과학회지』 23(3), pp.827-841.

12) C. James, and A. Martilla(1977), Importance-performance analysis, *Journal of Marketing* 41(1), pp.77-118; P. Noe, E. Hammit, and D. Bixer(1996), Going beyond important-performance analysis to analyze the observance influence of park impact, *Journal of Marketing* 41(1), pp.77-118; H. Oh(2001), Revisiting importance-performance analysis, *Tourism Management* 22(6), pp.617-627.

연구에서 사용할 IPA분석의 유용성은 좋은 무용수업에 관한 영역인 교육내용, 교육방법, 교육환경, 교육 분위기 그리고 교육평가의 5개의 하위요인에서 개선이 필요한 우선 항목을 도출해 낼 수 있고, 중요도와 만족도의 IPA Matrix 모형을 통해 가장 우선적으로 해결해야 될 사항을 결정하는데 유용한 정보를 제공하며, 우선 시정 노력 영역에 속한 항목들이 개선을 위한 우선 대상임을 파악할 수 있다. 학교에서 예술교육이 전면과 중심에 배치되어야 하고 예술은 다른 과목에서 제공할 수 없는 예술교육의 고유한 특성과 가치를 지니고 있으며, 그 자체의 권리로 가르치고 배워야 한다는 진술을 살펴볼 필요가 있다. 그러므로 IPA Matrix기법을 이용하여 일반학생들이 인지하는 좋은 무용수업의 개선항목을 도출하는 것은 중요요인과 만족요인을 구체적으로 파악하여 수업의 질을 향상시킬 수 있을 것이다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

이 연구의 대상은 서울특별시, 경기도, 충청남도 지역에 위치한 사립중학교에서 무용수업을 약 6개월 이상 참여한 경험이 있는 남·여 중학생 총 300명을 모집단으로 선정하였다. 학교 내의 무용수업은 창의적 체험 활동과 학교 내 정규 체육 교과로 무용이 편성되어 주 1~2회 진행되는 프로그램 과정을 의미한다. 표집방법은 비확률표본추출법(non-probability sample method)인 유목적적표집방법(purposive sampling method)을 이용하였으며, 수집된 자료 중 조사내용이 일부 누락되었거나 불성실하게 답변한 22부를 제외한 278부의 자료가 이 연구를 위한 최종 유효표본으로 사용되었다. 연구대상자의 개인적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 개인적 특성

특성	분류	빈도(명)n=278	비율(%)
성별	남자	81	29.1
	여자	197	70.9
학년	1학년	44	15.8
	2학년	138	49.7
	3학년	96	34.5
참여기간	6개월 ~ 1년	116	41.7
	1년 ~ 1년 6개월	131	47.1
	1년 6개월 이상	31	11.2
무용수업 담당교사	외부 무용 강사	218	78.4
	체육교사	49	17.6
	일반교사(학급담임)	11	4.0
합계		278	100.0

## 2. 연구도구

이 연구의 목적을 달성하기 위해 사용한 연구도구는 구조화된 설문지이며, 설문지의 모든 변인과 문항들은 연구의 목적에 부합되는 이론과 선행연구에 근거하여 구성하였다.

IPA 분석 기법에서의 중요도와 만족도 검사지 와 좋은 수업의 특성을 재구성하여 5가지의 하위요인으로 추출하였고,<sup>13)</sup> 무용학 분야의 전문가 총 6인의 회의를 거쳐 내용타당도를 검증하여 이 연구의 목적에 부합하도록 수정·보완하였다. IPA 기법은 서비스나 상품이 지니고 있는 중요속성 등에 대하여 지속유지, 우선 시정 노력, 낮은 우선순위, 과잉노력의 영역별 중요도 및 만족도를 동시에 분석하기 위한 기법으로 실무자들도 연구결과를 쉽게 파악할 수 있는 연구방법이다.<sup>14)</sup> 경영학 분야에서 소개된 이래 서비스품질, 교육평가, 교육의 인식, 마케팅, 이미지평가, 건강 등 다양한 학문분야의 연구에 적용되며 유용성이 입증되었다.<sup>15)</sup> 따라서 이 연구에서는 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도와 만족도를 분석하기 위한 연구방법으로 정의하고자 한다.

설문지의 구성은 개인적 특성 4문항, 좋은 무용수업의 중요도 19문항, 좋은 무용수업의 만족도 19문항의 총 42개 문항으로 구성하였다. 응답반응은 ‘매우 그렇다’ 5점에서부터 ‘매우 그렇지 않다’의 1점까지로 Likert 5점 척도로 응답하도록 하였으며, 점수가 높을수록 중요도 및 만족도가 높은 것을 의미한다. 구체적인 설문지의 요인별 구성내용은 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문지의 구성내용 구성

구성	문항내용	문항
개인적 특성	성별, 학년, 참여기간, 무용수업담당교사	4
좋은 무용수업 중요도	교육내용의 중요도	19
	교육방법의 중요도	
	교육환경의 중요도	
	교육 분위기의 중요도	
	교육평가의 중요도	
좋은 무용수업 만족도	교육내용의 만족도	19
	교육방법의 만족도	
	교육환경의 만족도	
	교육 분위기의 만족도	
	교육평가의 만족도	
합계		42

## 3. 조사도구의 타당도 및 신뢰도

이 연구에서 사용하고자 하는 조사도구의 타당도 검증을 위해 예비조사를 거쳐 최종 유효표본으로 사용된 설문지 98부를 토대로 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였다. 각 요인별

13) 김지태(2014); 권성연(2010), “좋은 수업”에 대한 중등학교 교사들의 인식-중요도와 실행도의 차이 분석을 중심으로, 『교육공학연구』 26(1), pp.185-215; 이성희, 이준(2010), ‘좋은 체육수업’에 대한 중등학교 체육교사의 인식: 중요도-실행도 차이 분석을 중심으로, 『한국교육연구』 27(4), pp.317-341.

14) P. Noe, E. Hammit, and D. Bixer(1996).

15) C. James and A. Martilla(1977).

추출은 주성분 분석(principal component analysis), 직각회전방식인 베리맥스(verimax) 회전을 사용하여 고유값(eigen value)이 1이상인 요인이 추출되었다. 또한, 요인적재치는 .50 이상인 경우를 유한 것으로 판단하였으며, 신뢰도 검증은 중요도-만족도에 대한 Cronbach's  $\alpha$  계수를 사용하였다.

### 1) 중요도 문항의 타당도 및 신뢰도

이 연구에서 사용된 중요도 문항의 타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석을 실시한 결과 누적 설명력 68.105%, 표준적합도(Kaiser-Meeyer-Olkin: KMO)=.895, Bartlett의 단위행렬검증=1319.945,  $df=171$ ,  $p=.000$ 으로 이 연구에서 중요도-만족도 조사도구의 타당성은 적합한 것으로 판단되었다. 또한, 신뢰도 분석 결과, 요인별 Cronbach's  $\alpha$  값이 .764 ~ .838로 신뢰도에 대한 일반적인 기준 Cronbach's  $\alpha$  값=.6이상 보다 높은 값으로 측정되어 조사도구의 신뢰도는 적합한 것으로 나타났다. 조사도구의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 중요도 문항의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

문항	내용	내용	방법	환경	분위기	평가	
중 요 도	2	학생들의 사전능력을 고려한 교육내용	.822	.104	.228	.130	-.090
	3	학생들의 흥미를 고려한 교육내용	.800	.101	.041	.625	-.013
	1	지식습득을 할 수 있는 교육내용	.772	.019	.111	.128	.082
	4	학생들의 사고력을 증진시키는 교육내용	.694	.297	.097	.117	.245
	5	교사의 시범보이기 등과 같은 다양한 교육방법	.224	.835	.012	.144	.089
	8	학생들의 참여를 유도하는 활동의 교육방법	.210	.782	.268	-.067	.122
	6	교사와의 상호작용이 활발한 교육방법	-.231	.727	-.121	.138	.100
	9	학생들에게 선택권을 주는 교육방법	.137	.674	.207	.121	-.092
	7	핵심내용을 이해하기 쉽게 설명하는 교육방법	.253	.632	.273	.104	.080
	13	시설과 환경이 잘 갖추어진 교육환경	.180	.089	.834	.092	.011
	10	균등하고 공평한 활동기회를 부여하는 교육환경	.122	.042	.796	-.178	.321
	11	교사와 학생 간의 신뢰와 존중하는 교육환경	-.088	-.125	.731	.219	.326
	12	규칙을 통해 학생관리가 잘 되는 교육환경	.107	.223	.625	.148	-.202
	14	학생들의 흥미를 자극하는 교육 분위기	.108	-.017	.035	.734	-.122
	15	민주적인 교육 분위기	.314	.251	.016	.719	.232
	16	친구들과 즐겁게 활동할 수 있는 교육 분위기	.285	.106	.102	.678	.092
	18	개인의 발전정도를 고려한 절대 평가실행 수업	.100	.043	.322	.157	.780
	17	공정성, 객관성, 신뢰성이 확보된 수업평가	.295	.132	-.076	-.323	.679
	19	신체기능과 정서를 종합평가	-.056	.324	.152	.165	.655
고유값		5.708	2.221	1.904	1.617	1.512	
분산(%)		29.934	11.655	10.024	8.515	7.978	
누적(%)		29.934	41.589	51.613	60.124	68.102	
Cronbach's $\alpha$		.838	.802	.810	.798	.764	

KMO=.895, Bartlett=1319.945,  $df=171$ ,  $p=.000$

## 2) 만족도 문항의 타당도 및 신뢰도

이 연구에서 사용된 만족도 문항의 타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석을 실시한 결과 누적 설명력 88.141%, 표준적합도(Kaiser-Meeyer-Olkin: KMO)=.959, Bartlett의 단위행렬검증=2306.728, df=172, p=.000으로 중요도-만족도 조사도구의 타당성은 적합한 것으로 판단되었다. 또한, 신뢰도 분석 결과, 요인별 Cronbach's  $\alpha$  값이 .740 ~ .845로 신뢰도에 대한 일반적인 기준 Cronbach's  $\alpha$  값=.6 이상 보다 높은 값으로 측정되어 조사도구의 신뢰도는 적합한 것으로 나타났다. 조사도구의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 만족도 문항의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과

문항	내용	내용	방법	환경	분위기	평가	
만 족 도	1	지식습득을 할 수 있는 교육내용	.890	.304	.338	.197	.181
	4	학생들의 사고력을 증진시키는 교육내용	.871	.244	.306	.319	.211
	2	학생들의 사전능력을 고려한 교육내용	.795	.315	.249	.325	.129
	3	학생들의 흥미를 고려한 교육내용	.762	.336	.186	.217	.222
	6	교사와의 상호작용이 활발한 교육방법	.336	.814	.164	.272	.152
	5	교사의 시범보이기 등과 같은 다양한 교육방법	.378	.790	.324	.205	.271
	7	핵심내용을 이해하기 쉽게 설명하는 교육방법	.305	.773	.321	.216	.178
	9	학생들에게 선택권을 주는 교육방법	.288	.722	.269	.235	.152
	8	학생들의 참여를 유도하는 활동의 교육방법	.272	.685	.329	.274	.209
	12	규칙을 통해 학생관리가 잘 되는 교육환경	.256	.220	.776	.308	.301
	11	교사와 학생 간의 신뢰와 존중하는 교육환경	.239	.347	.755	.075	.192
	13	시설과 환경이 잘 갖추어진 교육환경	.298	.355	.675	.300	.341
	10	균등하고 공평한 활동기회를 부여하는 교육환경	.290	.342	.652	.248	.209
	15	민주적인 교육 분위기	.322	.224	.221	.676	.290
	16	친구들과 즐겁게 활동할 수 있는 교육 분위기	.360	.278	.294	.685	.183
	14	학생들의 흥미를 자극하는 교육 분위기	.329	.318	.252	.624	.101
	17	공정성, 객관성, 신뢰성이 확보된 수업평가	.240	.279	.297	.198	.686
	19	신체기능과 정서를 종합평가	.342	.337	.252	.172	.645
18	개인의 발전정도를 고려한 절대 평가실행 수업	.262	.359	.254	.123	.596	
고유값		4.642	4.554	3.130	2.456	1.966	
분산(%)		24.430	23.966	16.473	12.925	10.347	
누적(%)		24.430	48.396	64.869	77.794	88.141	
Cronbach's $\alpha$		.845	.818	.805	.744	.740	

KMO=.959, Bartlett=2306.728, df=172, p=.000

## 4. 자료처리

이 연구의 자료처리 방법은 SPSS win version 22.0을 활용하여 자료분석의 목적에 따라 통계처리 하였으며, 구체적인 자료 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구 대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다. 둘째, 조사도구의 타당도와 신뢰도를 알아보기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였고, Cronbach's  $\alpha$  계수를 이용한 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시하였다. 셋째, 학교 무용수업의 참여자인 중학생의 개인적 특성에 따른 중요도-만족도 차이를 알아보기 위하여 독립표본  $t$ 검정(independent-sampling  $t$ -test)과 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 일원분산분석 Scheffe 사후검증을 사용하였다. 넷째, 중요도-만족도 요인의 우선순위와 좋은 무용수업에 관한 중요도-만족도의 지각차이를 검증하기 위해 IPA(Importance Performance Analysis)를 적용하여 좋은 무용수업의 중요요인과 만족요인을 IPA Matrix모형으로 분석하였다.

### III. 결과 및 논의

#### 1. 개인적 특성에 따른 중요도 차이

##### 1) 성별에 따른 중요도 차이

성별에 따른 중요도의 차이를 알아보기 위하여 독립표본  $t$ -test를 실시하였고 그 결과, 평균값에 의해 여자(4.50±.57)가 남자(4.24±.71)보다 중요도를 높게 지각하는 것으로 나타났다. 학교 무용수업에 참여한 일반 학생들의 성별에 따라서 좋은 수업에 관한 중요도는 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며 ( $t=-2.548, p<.05$ ), 여학생들이 남학생보다 학교 무용교육의 좋은 수업을 중요하게 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 이는 교내스포츠클럽 또는 교과 체육수업 참여에 있어서 남학생들은 주로 농구와 축구 등과 같은 단체종목을 선호하는데 비해 여학생들은 주로 댄스나 요가 같은 개인종목을 선호하여 남녀 학생들 사이에서 좋은 수업에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 밝혀진<sup>16)</sup> 연구결과를 지지해주고 있다. 따라서 남녀 학생 구별 없는 유니섹스 스타일(unisex style)의 무용수업 프로그램 개발과 남녀 학생들이 함께 참여할 수 있는 무용수업의 편성이 필요할 것으로 사료된다. 또한, 성별에 따른 중요도의 차이는 <표 5>와 같다.

<표 5> 성별에 따른 중요도 차이

구분		n(278)	중요도		
			M	SD	$t$
성별	남	81	4.24	.71	-2.548*
	여	197	4.50	.57	

\* $p<.05$

16) 소재희(2013), 중학생의 학교스포츠클럽 참여가 교우관계 및 사회성에 미치는 영향, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, p.43.

## 2) 학년에 따른 중요도 차이

학년에 따른 중요도의 차이를 알아보기 위하여 일원분산분석을 실시하였고 그 결과, 평균값에 의해 중요도를 높게 지각한 순으로 3학년(4.64±.46), 2학년(4.41±.61), 1학년(4.07±.75)으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 나타났다( $F=9.371, p<.001$ ). 또한, 집단별 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증을 실시한 결과 3학년(4.64±.46)과 2학년(4.41±.61)이 1학년(4.07±.75) 보다 중요도를 높게 인식하는 것으로 나타났다. 2, 3학년이 상대적으로 참여기간이 적은 1학년 보다 학교 무용수업에 대해 중요하게 생각한다는 것으로 해석할 수 있다. 이는 1학년인 신입생보다 2, 3학년인 고학년으로 올라갈수록 수업교과와 내용과 수업 등을 더 중요하게 생각한다<sup>17)</sup> 연구결과와 유사한 결과를 나타내고 있다. 따라서 학생들이 고학년으로 올라갈수록 수업을 중요시 여기는 결과에 비추어 봤을 때 단기적인 무용수업의 운영이 아닌 교과 체육수업, 교내스포츠클럽, 방과 후 활동 등을 활용하여 최소 2년 이상 무용수업이 지속적으로 운영할 수 있는 방안이 개선된다면 학생들이 신체를 표현한 공감을 높이며, 무용교육을 통해서 공감능력과 신체의 표현력 향상을 이끌어 내는데 있어 긍정적인 역할을 할 수 있을 것으로 판단된다. 학년에 따른 중요도의 차이는 <표 6>과 같다.

<표 6> 학년에 따른 중요도 차이

구 분			n	중요도		
				M	SD	F
학년	a	1학년	44	4.07	.75	9.371***
	b	2학년	138	4.41	.61	
	c	3학년	96	4.64	.46	
사후검증				b, c>a		

\*\*\* $p<.001$

## 3) 참여기간에 따른 중요도 차이

참여기간에 따른 중요도의 차이를 알아보기 위하여 일원분산분석을 실시하였고 그 결과, 평균값에 의해 중요도를 높게 지각하는 순으로 6개월에서 1년(4.47±.64), 1년 6개월 이상(4.41±.59), 1년에서 1년 6개월(4.39±.63)로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 운동과 무용의 '신체적 활동'이라는 유사성을 가지고 살펴보았을 때, 학생들의 방과 후 체육활동 참여와 체육활동을 지속하고 있는 기간은 설문 응답 학생 중 60.8%가 2년 이상으로 비교적 장기간 참여하고 있다고 밝힌 바 있다.<sup>18)</sup> 이는 무용을 비롯한 신체활동이 교내 교육 전반에 있어 성장기 학생들에게 유익한 영향을 줌과 동시에 생활화되고 있다는 것을 보여준다. 따라서 앞서 설명한 선행연구의 결과에 비추어 보았을 때 신체활동이 일상생활 내 밀접하게 연관되어 있어 참여 기간에 따른 중요도가 통계적으로 유의한 차이가 없었으므로 이 연구의 결과를 지지해주고 있다. 학교 교육 내 무용을 통한 신체활동은 학생들

17) 이혜진(2004), 방과 후 학교 운동프로그램이 청소년의 건강관련체력에 미치는 영향, 『한국스포츠리서치』 15(3), pp.1265-1272.

18) 남석희(2013), 초등학생들의 방과 후 체육활동 참여와 체육수업 인식의 관계, 『학습자중심교과교육연구』 13(2), pp.185-198.

의 자발성을 전제로 ‘보는 신체활동’에서 ‘하는 신체활동’으로의 전환을 통해 일반 학생들의 건강 체력의 향상 과 학교 교육 내 활성화를 통한 무용 수업의 중요성을 상기시킨다. 참여기간에 따른 중요도의 차이는 <표 7>과 같다.

<표 7> 참여기간에 따른 중요도 차이

구분			n	중요도		
				M	SD	F
참여 기간	a	6개월~1년	116	4.47	.64	.292
	b	1년~1년 6개월	131	4.39	.63	
	c	1년 6개월 이상	31	4.41	.59	
사후검증						

#### 4) 무용수업담당교사에 따른 중요도 차이

무용수업담당교사에 따른 중요도의 차이를 알아보기 위하여 일원분산분석을 실시하였고 그 결과, 평균값에 의해 중요도를 높게 지각하는 순으로 일반교사(4.45±.61), 외부 무용 강사(4.43±.61), 체육교사(4.40±.68)로 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이는 교사가 무용수업을 진행하는 데에 있어서 긍정적, 일반적 피드백과 수행지식 피드백은 무용수업에 대한 재미와 노력 수준에 기여하고 있는 것으로<sup>19)</sup> 밝혀져 이에 따른 학생들이 생각하는 무용수업담당교사에 따른 전공의 중요도는 이 연구의 결과를 지지해주고 있다. 그렇지만 학생들 개인마다 배우는 스타일이 다양하기 때문에 무용수업담당교사는 학생의 학습 과정을 세밀하게 관찰하여 각자의 스타일에 맞게 지도방법을 계획하고 실천<sup>20)</sup>해야 한다. 무용수업담당교사에 따른 중요도 차이는 <표 8>과 같다.

<표 8> 무용수업담당교사에 따른 중요도 차이

구분			n	중요도		
				M	SD	F
담당 교사	a	외부 무용 강사	218	4.43	.61	.039
	b	체육교사	49	4.40	.68	
	c	일반교사	11	4.45	.61	
사후검증						

## 2. 개인적 특성에 따른 만족도 차이

### 1) 성별에 따른 만족도 차이

성별에 따른 만족도의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-test를 실시하였고 그 결과, 여자

19) 박준희(2010), 무용수업에서 학습환경과 교사의 피드백 지각이 내적동기에 미치는 영향, 『한국체육학회지』 49(4), pp.361-372.

20) 조은숙, 김스완(2016), 긍정심리학을 반영한 무용교육에 대한 연구-마틴 셀리그만(Martin Seligman)의 펄마(PERMA) 이론을 중심으로, 『무용예술학연구』 61(4), p.67.

(4.30±.82)가 남자(3.93±.86) 보다 평균값에 의해 만족도를 높게 지각하는 것으로 나타났다. 중학생들의 성별에 따라서 학교 무용수업의 좋은 수업에 관한 만족도는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며( $t=-2.698, p<.01$ ), 이는 여학생들이 남학생들보다 학교 무용수업에 대하여 더욱 만족하고 있는 것으로 나타나 이 연구의 결과를 지지하고 있다.<sup>21)</sup> 또한, 무용의 특성상 여성스러운 동작들은 남학생들이 부담스러워 하고 민망할 수 있으며, 여학생들은 미적인 아름다움을 표현하는 부분에서 흥미와 즐거움을 느껴 남학생들 보다 여학생들이 더 높은 만족도를 보이는 것으로 이 연구의 결과를 뒷받침 해 주고 있다. 따라서 남학생들에게 무용이 단순히 여성의 상징이 아니라는 것을 인식시켜주기 위해 여성스러운 동작뿐만 아니라 남학생들의 흥미를 유발시킬 수 있는 남성적인 동작과 테크닉 동작을 함께 배울 수 있는 프로그램으로 구성된다면 학생들의 무용 수업 만족을 이끌어 내는데 있어 이상적인 역할을 할 것으로 사료된다. 성별에 따른 만족도의 차이는 <표 9>와 같다.

<표 9> 성별에 따른 만족도 차이

구분		n(278)	중요도		
			M	SD	t
성별	남	81	3.93	.86	-2.698**
	여	197	4.30	.82	

\*\* $p<.01$

## 2) 학년에 따른 만족도 차이

학년에 따른 만족도의 차이를 알아보기 위하여 일원분산분석을 실시하였고 그 결과, 평균값에 의해 만족도를 높게 지각하는 순으로 3학년(4.26±.72), 1학년(4.22±.87), 2학년(4.09±.82)으로 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이는 개인적 특성에 따른 체육수업 지도유형에 차이가 있는지를 분석한 선행연구 결과와 일치하는 것으로<sup>22)</sup> 이 연구의 결과를 지지해주고 있다. 학년에 따른 만족도 차이는 <표 10>과 같다.

<표 10> 학년에 따른 만족도 차이

구분			n	만족도		
				M	SD	F
학년	a	1학년	44	4.22	.87	.933
	b	2학년	138	4.09	.82	
	c	3학년	96	4.26	.72	
사후검증						

21) 오준호(2010), 예술강사 무용수업의 인식도 및 만족도 조사 연구, 조선대학교 교육대학원 석사학위 논문, p.29; 지경민(2011), 무용 예술강사 지원사업 시행에 따른 중학생의 인식도 및 만족도 조사연구, 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문, p.33.

22) 전주미, 이대형(2016), 초등학교가 지각한 교수의 체육수업 지도유형과 체육수업 만족도간의 관계, 『한국체육교육학회지』 20(4), pp.101-113.

### 3) 참여기간에 따른 만족도 차이

참여기간에 따른 만족도의 차이를 알아보기 위하여 일원분산분석을 실시하였고 그 결과, 평균값에 의해 만족도를 높게 지각하는 순으로 6개월에서 1년(4.33±.79), 1년 6개월 이상(4.22±.71), 1년에서 1년 6개월(4.07±.92)로 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 체육 분야의 경우에서도 같은 결과를 보이고 있었으므로,<sup>23)</sup> 참여 기간은 만족도에 있어 중요한 변수로 작용하지 않는다. 따라서, 무용수업에 대한 만족도의 참여기간이 상관없는 것으로 해석할 수 있다. 참여기간에 따른 만족도의 차이는 <표 11>과 같다.

<표 11> 참여기간에 따른 만족도 차이

구분			n	만족도		
				M	SD	F
참여 기간	a	6개월~1년	116	4.33	.79	1.729
	b	1년~1년 6개월	131	4.07	.92	
	c	1년 6개월 이상	31	4.22	.71	
사후검증						

### 4) 무용수업담당교사에 따른 만족도 차이

무용수업담당교사에 따른 만족도의 차이를 알아보기 위하여 일원분산분석을 실시하였고 그 결과, 평균값에 의해 만족도를 높게 지각하는 순으로 외부 무용 강사(4.40±.71), 체육교사(4.18±.88), 일반교사(3.91±.83)로 나타났으며 통계적으로 유의한 차가 나타났다( $F=3.469, p<.05$ ). 또한, 집단별 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증을 실시한 결과 일반교사(3.91±.71)보다 외부 무용 강사(4.40±.83)를 비교적 만족하는 것으로 나타났다. 이는 비전공 교사에 비해 전공 담당 지도교사는 효과적으로 수업을 진행할 수 있는 공간 확보, 시간운용, 도구 활용 등 학생들이 학습할 수 있는 환경을 조직하고 배열하는데 능력이 뛰어나, 학생들에게 있어 수업의 만족을 이끌어 낸다는<sup>24)</sup> 선행연구의 결과와 일치하는 부분이다. 따라서 비전공 교사 또한 전공 담당 지도교사의 지도법과 도구 활용, 공간 확보 등에 대한 전문성을 띤 정보의 필요성을 인식하고 배움으로써 학생들의 만족을 이끌어 낼 수 있도록 교사의 지속적인 노력이 필요할 것이다. 무용수업담당교사에 따른 만족도의 차이는 <표 12>와 같다.

<표 12> 무용수업담당교사에 따른 만족도 차이

구분			n	만족도		
				M	SD	F
담당 교사	a	외부 무용 강사	218	4.40	.71	3.469*
	b	체육교사	49	4.18	.88	
	c	일반교사	11	3.91	.83	
사후검증						a>c

\* $p<.05$

23) 남석희(2013), pp.185-198.

24) 장선필(2010), 중학교 체육 전공교사와 비전공 교사의 교수행동 비교, 전북대학교 대학원 석사학위 논문, p.30; 주현준(2013), 체육 전공교사와 비전공교사의 학교 스포츠클럽 지도에 따른 인식도 조사, 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문, p.34.

### 3. 중요도-만족도 IPA Matrix 분석

#### 1) 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도-만족도 우선순위

학교 무용교육의 좋은 수업에 대한 중요도는 교육방법(M=4.480), 교육내용(M=4.471), 교육 분위기(M=4.469), 교육환경(M=4.468), 교육평가(M=4.294) 순으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 교육내용에서는 ‘학생들의 흥미를 고려한 교육내용’이 가장 높게 나타났으며, 교육방법에서는 ‘핵심내용을 이해하기 쉽게 설명하는 교육방법’이 가장 높게 나타났다. 또한, 교육환경은 ‘교사와 학생 간의 신뢰와 존중하는 교육환경’이 가장 높게 나타났으며, 교육 분위기에서는 ‘학생들의 흥미를 자극하는 교육 분위기’와 ‘친구들과 즐겁게 활동할 수 있는 교육 분위기’가 가장 높게 나타났다.

다음으로 학교 무용교육의 좋은 수업에 대한 만족도는 교육방법(M=4.253), 교육 분위기(M=4.208), 교육환경(M=4.204), 교육내용(M=4.142), 교육평가(M=4.141) 순으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 교육내용에서는 ‘지식습득을 할 수 있는 교육내용’이 가장 높게 나타났으며, 교육방법에서는 ‘교사의 시범보이기 등과 같은 다양한 교육방법’이 가장 높게 나타났다. 또한, 교육환경에서는 ‘교사와 학생 간의 신뢰와 존중하는 교육환경’이 가장 높게 나타났고, 교육 분위기는 ‘친구들과 즐겁게 활동할 수 있는 교육 분위기’가 가장 높게 나타났으며, 교육평가에서는 ‘공정성, 객관성, 신뢰성이 확보된 수업평가’가 가장 높게 나타났다. 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도-만족도에 대한 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도-만족도

요인		중요도		만족도	
		M	SD	M	SD
교육 내용	지식습득을 할 수 있는 교육내용	4.335	.799	4.206	.947
	학생들의 사전능력을 고려한 교육내용	4.376	.768	4.124	.974
	학생들의 흥미를 고려한 교육내용	4.488	.690	4.141	.992
	학생들의 사고력을 증진시키는 교육내용	4.324	.825	4.094	.980
교육 방법	교사의 시범보이기 등과 같은 다양한 교육방법	4.500	.715	4.329	.889
	교사와의 상호작용이 활발한 교육방법	4.447	.753	4.282	.891
	핵심내용을 이해하기 쉽게 설명하는 교육방법	4.541	.705	4.300	.909
	학생들의 참여를 유도하는 활동의 교육방법	4.418	.833	4.182	.989
	학생들에게 선택권을 주는 교육방법	4.494	.771	4.171	.9436
교육 환경	균등하고 공평한 활동기회를 부여하는 교육환경	4.459	.807	4.171	.920
	교사와 학생 간의 신뢰와 존중하는 교육환경	4.500	.771	4.288	.944
	규칙을 통해 학생관리가 잘 되는 교육환경	4.429	.790	4.247	.995
	시설과 환경이 잘 갖추어진 교육환경	4.482	.755	4.112	.905
교육 분위기	학생들의 흥미를 자극하는 교육 분위기	4.471	.747	4.171	.932
	민주적인 교육 분위기	4.465	.714	4.218	.987
	친구들과 즐겁게 활동할 수 있는 교육 분위기	4.471	.714	4.235	.986

요인		중요도		만족도	
		M	SD	M	SD
교육 평가	공정성, 객관성, 신뢰성이 확보된 수업평가	4.406	.900	4.206	.902
	개인의 발전정도를 고려한 절대 평가실행 수업	4.271	.965	4.141	.998
	신체기능과 정서를 종합평가	4.206	.960	4.076	.947
교육내용		4.381	.697	4.141	.917
교육방법		4.480	.632	4.253	.844
교육환경		4.468	.669	4.204	.918
교육 분위기		4.469	.679	4.208	.943
교육평가		4.294	.850	4.141	.963

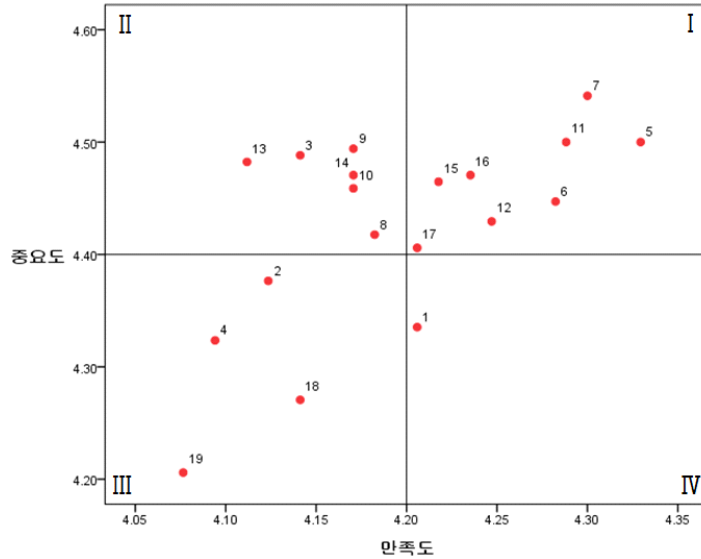
학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도-만족도 우선순위 결과를 살펴보면, 전체 요인의 중요도 우선순위에서는 ‘핵심내용을 이해하기 쉽게 설명하는 교육방법’이 가장 높게 나타났으며, 만족도 우선 순위에서는 ‘교사의 시범보이기 등과 같은 다양한 교육방법’이 가장 높게 나타났다. 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도-만족도 우선순위 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도-만족도 우선순위

순위	중요도	만족도
1	핵심내용을 이해하기 쉽게 설명하는 교육방법	교사의 시범보이기 등과 같은 다양한 교육방법
2	교사의 시범보이기 등과 같은 다양한 교육방법	핵심내용을 이해하기 쉽게 설명하는 교육방법
3	교사와 학생 간의 신뢰와 존중하는 교육환경	교사와 학생 간의 신뢰와 존중하는 교육환경
4	학생들에게 선택권을 주는 교육방법	교사와의 상호작용이 활발한 교육방법
5	학생들의 흥미를 고려한 교육내용	규칙을 통해 학생관리가 잘 되는 교육환경
6	시설과 환경이 잘 갖추어진 교육환경	친구들과 즐겁게 활동할 수 있는 교육 분위기
7	학생들의 흥미를 자극하는 교육 분위기	민주적인 교육 분위기
8	친구들과 즐겁게 활동할 수 있는 교육 분위기	지식습득을 할 수 있는 교육내용
9	민주적인 교육 분위기	공정성, 객관성, 신뢰성이 확보된 수업평가
10	균등하고 공평한 활동기회를 부여하는 교육환경	학생들의 참여를 유도하는 활동의 교육방법
11	교사와의 상호작용이 활발한 교육방법	학생들에게 선택권을 주는 교육방법
12	규칙을 통해 학생관리가 잘 되는 교육환경	균등하고 공평한 활동기회를 부여하는 교육환경
13	학생들의 참여를 유도하는 활동의 교육방법	학생들의 흥미를 자극하는 교육 분위기
14	공정성, 객관성, 신뢰성이 확보된 수업평가	학생들의 흥미를 고려한 교육내용
15	학생들의 사전능력을 고려한 교육내용	개인의 발전정도를 고려한 절대 평가실행 수업
16	지식습득을 할 수 있는 교육내용	학생들의 사전능력을 고려한 교육내용
17	학생들의 사고력을 증진시키는 교육내용	시설과 환경이 잘 갖추어진 교육환경
18	개인의 발전정도를 고려한 절대 평가실행 수업	학생들의 사고력을 증진시키는 교육내용
19	신체기능과 정서를 종합평가	신체기능과 정서를 종합평가

## 2) 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 IPA Matrix

학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 요인을 토대로 각 요인의 특성에 대한 상대적 중요도 및 만족도를 비교·분석하였다. 중요도 및 만족도를 분석하기 위한 격자 설정에는 표준편차에 의한 계산방법과 중요도-만족도의 평균값을 접점으로 활용하는 방법과 임의적인 방법이 있는데, IPA 분석에서 중요도-만족도의 평균값을 중앙값(접점)으로 활용한 선행연구<sup>25)</sup>를 참고하여, 이 연구에서도 평균값을 활용하여 IP의 교차점을 설정하였다. 또한, 이를 중심으로 x축은 만족도(performance attribute), y축은 중요도(important attribute)로 설정하여 4사분면으로 구성하였으며, 분석결과는 <그림 1>, <표 15>와 같다.



<그림 1> 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 IPA Matrix

<표 15> 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 IPA 분석 결과

구간	요인
I 사분면 (지속유지)	교사의 시범보이기 등과 같은 다양한 교육방법(5), 교사와의 상호작용이 활발한 교육방법(6), 핵심내용을 이해하기 쉽게 설명하는 교육방법(7), 교사와 학생 간의 신뢰와 존중하는 교육환경(11), 규칙을 통해 학생관리가 잘되는 교육환경(12), 민주적인 교육 분위기(15), 친구들과 즐겁게 활동할 수 있는 교육 분위기(16), 공정성, 객관성, 신뢰성이 확보된 수업평가(17)
II 사분면 (우선 시정 노력)	학생들의 흥미를 고려한 교육내용(3), 학생들의 참여를 유도하는 활동의 교육방법(8), 학생들에게 선택권을 주는 교육방법(9), 균등하고 공평한 활동기회를 부여하는 교육환경(10), 시설과 환경이 잘 갖추어진 교육환경(13), 학생들의 흥미를 자극하는 교육 분위기(14)
III 사분면 (낮은 우선순위)	학생들의 사전능력을 고려한 교육내용(2), 학생들의 사고력을 증진시키는 교육내용(4), 개인의 발전정도를 고려한 절대 평가실행 수업(18), 신체기능과 정서를 종합평가(19)
IV 사분면 (과잉노력)	지식습득을 할 수 있는 교육내용(1)

25) 임인수, 김상훈(2011), 스포츠센터 선택속성에 따른 중요도-만족도 평가, 『한국스포츠학회지』 9(2), pp.141-153; 최화춘(2007), IPA기법을 이용한 웹사이트 관광정보 평가, 『한국관광연구학회』 20(3), pp.303-316.

〈그림 1〉과 〈표 15〉를 구체적으로 살펴보면, 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 높은 중요도와 높은 만족도의 I사분면은 ‘교사의 시범보이기 등과 같은 다양한 교육방법’, ‘교사와의 상호작용이 활발한 교육방법’, ‘핵심내용을 이해하기 쉽게 설명하는 교육방법’, ‘교사와 학생 간의 신뢰와 존중하는 교육환경’, ‘규칙을 통해 학생관리가 잘되는 교육환경’, ‘민주적인 교육 분위기’, ‘친구들과 즐겁게 활동할 수 있는 교육 분위기’, ‘공정성, 객관성, 신뢰성이 확보된 수업평가’의 8개의 요인이 분포하였다. 8개 요인은 일반학생들이 학교 무용교육의 좋은 수업에 대한 중요도와 만족도가 모두 높은 것으로서, 현 시점에서의 지속적인 유지 및 관리가 요구되는 것을 알 수 있다. 이 결과는 학생들이 무용수업에 있어서 자신들에게 적절한 교육방법으로 민주적인 교육환경에서 또래들과 자유롭게 수업할 수 있는 분위기를 제공하고, 특히 교사와의 상호작용을 통한 교육내용을 중요하게 생각하며 이를 만족하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 이는 학생들의 운동참여만족은 운동 참여를 유도할 수 있는 교육 분위기와 환경, 그리고 교사들이 수업매락을 전체적으로 수용할 수 있도록 하는 것은 좋은 수업을 실현하는데 있어서 중요하다고 보고<sup>26)</sup> 하고 있어 이 연구를 일부 지지하고 있다. 따라서 학생들의 무용수업 참여를 유도할 수 있는 수업분위기와 환경을 위한 교사들의 역할이 중요하며, 교사들과의 상호작용을 통한 교육내용을 제공하면 학생들이 무용수업에 있어 즐거움을 찾고, 건전한 여가활동으로서의 역할과 좋은 수업이 되는 기초가 될 수 있을 것이다.

높은 중요도와 낮은 만족도의 II사분면에는 ‘학생들의 흥미를 고려한 교육내용’, ‘학생들의 참여를 유도하는 활동의 교육방법’, ‘학생들에게 선택권을 주는 교육방법’, ‘균등하고 공평한 활동기회를 부여하는 교육환경’, ‘시설과 환경이 잘 갖추어진 교육환경’, ‘학생들의 흥미를 자극하는 교육 분위기’의 6개의 요인이 분포하였다. 6개 요인은 일반 학생들이 학교 무용교육의 좋은 수업에 대한 중요도는 높으나 만족도는 낮은 것으로서, 현 시점에서 집중적인 노력이 필요하다는 것을 알 수 있다. 이는 학생들에게 흥미를 유발하고 참여를 유도할 수 있는 교육내용과 공평한 기회 그리고 잘 구비된 환경 및 자유로운 분위기는 중요하지만, 정작 만족도는 떨어진다고 해석할 수 있다. 이러한 결과는 교내의 무용수업을 할 수 있는 시설의 부족으로 무용수업이 다양하게 이루어지지 못해 학생들에게 동등하고 공정한 기회가 제공되지 못하고, 이로 인해 학생들에게 수업에 대한 만족감을 주지 못한다고 지적하면서 좋은 무용수업을 위해서는 우선적으로 환경적인 부분에서의 개선이 필요하다고 주장<sup>27)</sup>하여 이 결과를 지지하고 있다. 학교 무용수업이 이루어지는 장소는 강당 또는 학교 체육관에서 이루어지는데, 이는 전문적인 무용실이 마련되어 있지 않기 때문이다. 무용은 신체의 표현활동을 할 수 있는 공간이 필요한 예술 활동으로, 환경적인 원인에 의해 학생들의 흥미도가 차이 날 수 있고, 또한 수업의 질에도 많은 영향을 미칠 수 있으며, 정상적인 무용 수업이 이루어지기 위해서는 전용 공간을 확보해야 한다. 따라서 실기수업과 더불어 다양한 시청각 활용, 즉 VTR을 통한 무용감상 같은 매체를 활용할 수 있는 시설이 확충되어 좋은 무용수업을 위한 질적 향상을 가져와야 한다. 또한, 이러한 시설의 개선은 자연스럽게 흥미와 즐거움을 제공하여 학생들의 무용수업 참여를 유도할 수 있는 역할을 할 것으로 사료된다.

낮은 중요도와 낮은 만족도의 III사분면은 ‘학생들의 사전능력을 고려한 교육내용’, ‘학생들의 사고력

26) 송용관, 천승현, 이철(2011), 초등학교 클럽축구선수들의 성취목표성향 수준에 따른 재미와 자기관리 유형, 『한국체육학회지』 50(4), pp.77-90.

27) 김영미(2010), p.2.

을 증진시키는 교육내용’, ‘개인의 발전정도를 고려한 절대 평가실행 수업’, ‘신체기능과 정서를 종합평가’의 4개의 요인이 분포하였으며, 4개 요인은 일반 학생들이 학교 무용교육의 좋은 수업에 대한 중요도와 만족도가 모두 낮은 것으로서, 현 시점에서 우선적 고려사항이 아닌 것을 알 수 있다. 이는 학교 무용수업 자체가 학생들에게 체계적인 수업을 진행하거나 지식 습득 또는 학생을 관리 할 수 있는 수업운영이 아닌 즐겁게 무용 수업을 하고 흥미를 느끼게끔 수업분위기를 만들어 주는데 집중해야 할 것으로 판단된다.

마지막으로 낮은 중요도와 높은 만족도의 IV사분면은 ‘지식습득을 할 수 있는 교육내용’의 1개의 요인이 분포하였다. 1개의 요인은 일반 학생들이 학교 무용교육의 좋은 수업에 대한 중요도는 낮으나 만족도는 높은 것으로서, 현 시점에서 재고해야 할 사항임을 알 수 있다. 이는 지식습득을 위한 수업내용은 대체적으로 만족하지만 참여자의 지식습득에는 중요하게 작용하지 않는 것으로 해석할 수 있다. 학생들에게 무용수업을 교육함에 있어 지식 전달만을 위한 수업보다 소통하는 수업, 활동 속에서 무용의 가치를 깨닫게 해주는 수업, 교사가 꾸준히 노력하고 변화하는 수업을 통해 좋은 무용수업으로 이끄는 방법이 하여 따라서 좋은 수업의 조건을 갖춘 학교 무용수업을 위해 보다 체계적이고 합리적인 커리큘럼이 도입되어야 할 것이다.

## IV. 결론 및 제언

### 1. 결론

이 연구는 IPA기법을 활용하여 일반학생들이 인지하는 좋은 무용수업 요인에 관한 개선항목을 도출하고, IPA Matrix를 통해 우선적으로 해결해야 될 요인을 파악하는데 목적이 있다.

이와 같은 연구의 목적을 달성하기 위해 비확률표본추출법인 유목적적표집방법을 이용하여 서울특별시, 경기도, 충청남도 지역에 위치한 사립중학교에서 무용 수업을 약 6개월 이상 참여한 경험이 있는 남·여 중학생을 대상으로 표본을 추출하였으며, 수집된 자료 중 조사내용이 일부 누락되었거나 불성실하게 답변한 22부의 자료를 제외한 278부의 자료가 이 연구를 위한 최종 유효표본으로 사용되었다. 이 연구의 조사도구는 연구목적에 부합되는 선행연구를 기초로 구조화된 설문지를 수정 및 보완하여 사용하였고, 설문지는 자기평가기입법으로 작성하게 한 후 현장에서 즉시 회수하였다. 기존에 설정된 연구문제를 중심으로 SPSS 20.0을 이용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도분석, 독립표본  $t$ -검증, 일원분산분석, 그리고 IPA를 실시하여 분석하였으며, 그 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 개인적 특성(성별, 학년, 참여기간, 무용수업담당교사)에 따른 중요도 차이를 분석한 결과, 성별, 학년 간에 유의한 차이가 나타났다.

둘째, 개인적 특성(성별, 학년, 참여기간, 무용수업담당교사)에 따른 만족도 차이를 분석한 결과, 성별, 무용수업담당교사 간에 유의한 차이가 나타났다.

셋째, 학교 무용교육의 좋은 수업에 관한 중요도-만족도 요인의 IPA Matrix 분석 결과, 높은 중요도와 높은 만족도의 I사분면은 ‘교육방법(교사의 시범보이기, 교사와의 활발한 상호작용, 이해하기 쉽게

설명하는 핵심내용), '교육환경(교사와 학생간의 신뢰와 존중, 규칙을 통한 학생관리)', '교육 분위기(민주적, 친구들과 즐겁게 활동)', '교육평가(공정성, 객관성, 신뢰성이 확보된 수업 평가)'의 8개의 요인이 분포하였고, 높은 중요도와 낮은 만족도의 II사분면에는 '교육내용(학생들의 흥미 고려)', '교육방법(학생들의 참여 유도 활동, 선택권 부여)', '교육환경(균등하고 공평한 활동기회 부여, 잘 갖추어진 시설과 환경)', '교육 분위기(학생들의 흥미 자극)'의 6개의 요인이 분포하였다. 또한 낮은 중요도와 낮은 만족도의 III사분면은 '교육내용(학생들의 사전능력 고려, 학생들의 사고력 증진)', '교육평가(개인의 발전정도를 고려한 절대 평가실행 수업, 신체기능과 정서를 종합평가)'의 4개의 요인이 분포하였으며, 마지막으로 낮은 중요도와 높은 만족도의 IV사분면은 '교육내용(지식습득)'의 1개의 요인이 분포하였다.

## 2. 제언

이 연구는 청소년들이 생각하는 학교교육에서의 좋은 무용수업의 방향과 개선점을 살펴봄으로써, 향후 학교교육 현장에서의 보다 실제적이고 실효성 있는 학교 무용수업 운영에 관한 시사점을 제공하는데 의의가 있다. 또한 이 연구가 지니고 있는 한계점을 중심으로 후속연구에 대한 연구방향을 제시하여 다음과 같이 제언 하고자 한다. 현재 교내의 무용 수업은 무용의 특성상 여학생에게 국한된 동작위주의 수업이 이루어지고 있기 때문에 후속연구에서는 남학생들의 기호도를 배려한 다양한 동작들을 구성해야 할 필요가 있으며, 이에 대한 검증이 이루어져야 할 것이다. 또한 이 연구에서 사용한 IPA 분석은 Matrix의 범위와 중심점에 위치에 따라 그 결과 값이 달라질 수 있어 중요도와 만족도의 비교만으로 일반화하기에는 한계가 있으므로, 후속연구에서는 다차원적 관점에서의 연구가 이루어져야 할 것이다. 마지막으로 학교 무용교육은 예술교육으로 체육과는 독립적으로 채택되어야 한다는 선행연구들의 주장을 밑받침 해 줄 근거가 미비한 실정이다. 이에 대한 실질적 검증을 통해 학교 무용수업이 독립된 교과로서 자리 매김 할 수 있도록 무용수업 운영시스템의 구축과 무용을 활용한 융복합적인 프로그램의 개발이 이루어져야 할 것이다.

## ■ 참고문헌

- 교육부(2015). 『초·중등학교 교육과정 총론』. 세종: 교육부.
- 박승호, 한국교육심리학회(2000). 『교육심리학용어사전』. 서울: 학지사.
- 권성연(2010). ‘좋은 수업’에 대한 중등학교 교사들의 인식-중요도와 실행도의 차이 분석을 중심으로. 『교육공학연구』, 26(1): 185-215.
- 김선희, 허현미(2008). 학교스포츠클럽의 역할 및 활성화 방안. 『한국사회체육학회지』, 33(1): 347-364.
- 김수현(2010). 무용교육에 대한 초등교사의 인식도조사 및 요구분석. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김영미(2010). 교사의 관점에서 바라본 좋은 무용수업. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김용환(2016). 좋은 수업관점에서 예비교사의 민속무용 수업 분석. 『한국체육교육학회지』, 21(1): 29-40.
- 김지태, 염태주, 권일권(2014). IPA기법을 활용한 중학생의 학교스포츠클럽 좋은 수업 인식에 대한 중요도와 만족도의 차이분석. 『한국체육과학회지』, 23(3): 827-841.
- 남석희(2013). 초등학생들의 방과 후 체육활동 참여와 체육수업 인식의 관계. 『학습자중심교과교육연구』, 13(2):185-198.
- 류민정(2003). 좋은 무용 수업에 관한 질적 연구. 『한국스포츠교육학회지』, 10(2): 55-77.
- 박부희(2005). 좋은 무용교과수업을 위한 사례연구: 일반 고등학교를 중심으로. 『한국무용연구』, 23(1): 1-20.
- 박재혁(2013). 중학생의 학교스포츠클럽에 대한 인식. 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박준희(2010). 무용수업에서 학습환경과 교사의 피드백 지각이 내적동기에 미치는 영향. 『한국체육학회지』, 49(4): 361-372.
- 백정희(2015). 한국문화예술교육 정책에 따른 학교무용교육 실행에 관한 提言. 『한국문화정책학회 학술대회논문집』, 47-54.
- 소재희(2013). 중학생의 학교스포츠클럽 참여가 교우관계 및 사회성에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송용관, 천승현, 이철(2011). 초등학교 클럽축구선수들의 성취목표성향 수준에 따른 재미와 자기 관리 유형. 『한국체육학회지』, 50(4): 77-90.
- 안지혜 (2014). 좋은 대학수업의 특성에 대한 문화기술적 사례 연구. 『열린교육연구』, 22(1): 163-191.
- 오준호(2010). 예술강사 무용수업의 인식도 및 만족도 조사 연구. 조선대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 은은희(2004). 좋은 무용수업 : 무용지도강사와 무용전공학생의 인식에 관한 질적 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이권(2020). 한·중 대학교 무용 교육 체계의 비교연구. 상명대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이성흠, 이준(2010). ‘좋은 체육수업’에 대한 중등학교 체육교사의 인식: 중요도-실행도 차이 분석을 중심으로. 『한국교원교육연구』, 27(4): 317-341.

- 이지설(2015). 예술교육의 필요성에 대한 지침서. 『무용예술학연구』, 55(4): 131-134.
- 이현수, 오광진, 박수경(2009). 장애인 스포츠클럽 지원사업 마케팅 믹스 4Cs의 중요도-만족도 분석. 『한국특수체육학회지』, 17(3): 41-60.
- 이혜진(2004). 방과 후 학교 운동프로그램이 청소년의 건강관련체력에 미치는 영향. 『한국스포츠리서치』, 15(3): 1265-1272.
- 임인수, 김상훈(2011). 스포츠센터 선택속성에 따른 중요도-만족도 평가. 『한국스포츠학회지』, 9(2): 141-153.
- 장선필(2010). 중학교 체육 전공교사와 비전공 교사의 교수행동 비교. 전북대학교 대학원 석사학위 논문.
- 전주미, 이대형(2016). 초등학생이 지각한 교수의 체육수업 지도유형과 체육수업 만족도간의 관계. 『한국체육교육학회지』, 20(4): 101-113.
- 전하윤(2019). 무용교과 신설을 위한 학교 무용 교육 국제 비교 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조은숙, 김스완(2016). 긍정심리학을 반영한 무용교육에 대한 연구-마틴 셀르그만(Martin Seligman)의 펄마(PERMA) 이론을 중심으로. 『무용예술학연구』, 61(4): 55-71.
- 주현준(2013). 체육 전공교사와 비전공교사의 학교 스포츠클럽 지도에 따른 인식도 조사. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 지경민(2011). 무용 예술강사 지원사업 시행에 따른 중학생의 인식도 및 만족도 조사연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최의창(2002). 중등학교 체육수업 개선을 위한 통합적 교과조직 및 지도방법 개발. 『한국스포츠교육학회지』, 9(1): 1-23.
- 최화춘(2007). IPA기법을 이용한 웹사이트 관광정보 평가= Evaluation of Tourism Information Website using the IPA method. 『한국관광연구학회』, 20(3): 303-316.
- James, C. and A. Martilla(1977). Importance-performance analysis. *Journal of Marketing*, 41(1): 77-118.
- Noe, P., E. Hammit, and D. Bixer(1996). Going beyond important-performance analysis to analyze the observance influence of park impact. *Journal of Marketing*, 41(1): 77-118.
- Oh, H.(2001). Revisiting importance-performance analysis. *Tourism Management*, 22(6): 617-627.

논문투고일 2020. 5. 15.  
 심사일 2020. 5. 22.  
 심사완료일 2020. 6. 1.

## The Analysis of Differences in Level of Importance and Level of Satisfaction in Recognition of Middle School Students on Good Classes in School Dance Education Using IPA Method

Lee, Seul\*\* · Choi, So Bin\*\*\*

Ph. D. Student, Dept. of Dance, Dankook University\*\* · Professor, Dept. of Dance, Dankook University\*\*\*

The purpose of this study is to identify factors which middle school students think important and are satisfied with in regards to dance classes using the IPA Importance/Satisfaction Analysis method.

The result of the IPA matrix analysis of the importance satisfaction factor for good instruction in school dance education is the most important and very satisfactory Quadrant 1 (8 elements), Quadrant 2 with high importance and low satisfaction (6 elements), Quadrant 3 with low importance and low satisfaction(4 elements), Quadrant 4 with low importance and high satisfaction(1 elements).

Identifying the recognition of middle school students on a good dance class at school, this study would contribute to run a more practical and effective dance classroom in school education.

Keywords: School dance education(학교무용교육), Good class(좋은수업), Importance-Performance Analysis (IPA), Importance(중요도), Performance(만족도)