

# 무용전공생의 자기효능감이 무용정서표현성 및 생활만족도에 미치는 영향

- 사회적지지의 조절효과 분석을 중심으로 -

이우정\*

- I. 서론
- II. 이론적 배경
- III. 연구방법
- IV. 연구결과

- V. 논의
- VI. 결론
- 참고문헌
- Abstract

## I. 서론

중국 내 무용을 포함한 예술 분야에서의 교육은 여전히 중요한 비중을 차지하고 있으며, 예술 전공 학생들의 수는 계속해서 증가하고 있다. 최근 자료에 따르면, 중국의 고등교육 기관에서 무용을 전공하는 학생들을 포함한 예술대학에 재학 중인 학생 수는 수백만 명에 달한다. 또한, 베이징무용학원에서는 매년 수천 명의 학생들이 다양한 행사에 참여하며, 2023년에는 57개 대학에서 2,700명이 넘는 학생들이 베이징 대학생 무용제에 참가하는 것으로 나타났다(中國教育網, 2023).

이렇듯 중국 내에서 무용을 포함한 다양한 예술가 양성에 대한 열의가 높아지고 있는 가운데, 대학에서의 효과적인 학습을 통해 역량 있는 무용수로 성장하기 위해서는 교내 생활에 대한 만족도 역시 중요한 기반으로 작용할 수 있다(이대원, 2022). 학교생활에 대한 만족은 학교에서 제공하는 전반적인 학습을 넘어, 학생이 교수자나 동료들과의 적절하고 조화로운 관계를 유지하면서 대학 생활을 하고, 이에 대해 스스로 만족하는 것을 의미한다(이정운, 2004, p. 163). 이러한 학교생활에 대한 만족도는 교과 활동이나 교수자 및 동료들과의 관계 그리고 교내 환경이나 규칙 그리고 분위기 등에 적응해 나가면서 느끼는 심리적 긴장감과의 균형을 유지하는 것이 중요하다(김수산나 & 안귀호, 2023). 특히 대학생들이 가장 많은 시간을 보내는 곳이 대학인 만큼 이러한 학교생활 만족도는 학생들의 다양한 성과 도출과 목표 실현에 있어, 중요한 요소라 할 수 있다. 또한 무용 관련 지식을 습득하고, 실습 등을 통해 성장해 나가는 학생들의 감정에 대한 표현력 역시 창의적인 예술가로 성장하는데 새로운 무용 기법을 개발하고, 적

\* 한양대학교 무용학과 박사과정, lyt077@naver.com

용하며 효과적으로 활용하기 위해 습득해야 할 중대한 요소라 할 수 있다. 무용은 신체를 이용해 창의적으로 본인의 감정을 표현하는 예술이다. 이에 따라 무용뿐 아니라, 다양한 예술을 전공하고 있는 학생들의 감정 표현력은 대학 교육을 통해서도 한 차원 높은 학습이 이루어질 수 있는 방안이 꾸준히 모색되어야 할 것이다.

무용을 전공하는 학생들이 학습하는 활동에 있어, 자신을 효과적으로 조절하는 능력은 학업뿐 아니라 예술적 성과에 대해서도 성취도를 높이고, 목표를 달성하는데 중요한 요소로 작용한다(Honick & Broadbent, 2016, p. 63). 이러한 과정에 필요한 동기부여와 자기조절에 대해 강조한 이론이 앨버트 반두라 (Albert Bandura, 1977)의 사회인지이론(Social Cognitive Theory)이라 할 수 있다. 사회인지이론에 따르면, 학생은 사회적 환경과의 상호작용을 통해 동기를 유발하고, 그들의 행동에 대해 효과적으로 조절하게 된다. 특히 자기 스스로를 효과적으로 조절하는데 중요한 영향을 미치는 요인으로써 자기 효능감을 들 수 있다. 자기효능감은 스스로 목표를 세우고, 이를 위해 효과적인 수행을 위한 행동을 구성하고, 실시하는 능력에 대한 믿음이자, 개인의 신념이라 할 수 있다. 이러한 자기효능감은 다양한 측면에서 각각의 과정을 성공적으로 수행하는데 중요한 영향을 미치기 때문에 학습이나 스포츠 기술, 음악 등 다양한 분야에서 연구가 진행되고 있다(장혜주, 2019, p. 105). 또한 자기효능감은 환경적 요구나 수행 요구에 대한 대처 능력과 직결되는 요소이기 때문에 다양한 수행 결과나 성과를 예측하는데 핵심적인 요소 중 하나로 인식되고 있다(권영균, 2010).

이러한 측면에서 본 연구에서는 무용을 전공하는 중국 대학생을 대상으로 그들이 갖는 자기효능감이 그들의 무용을 통한 정서 표현 및 학교생활만족도에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 이를 통해 자기 자신을 효과적으로 조절하는 능력과 이에 대한 믿음이 무용을 전공하는 학생들로 하여금 무용 정서적 표현력을 높이는 효과에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상하였다.

또한 무용수들은 개인 혼자서 행하기보다는 다른 무용수들과의 협응력을 통해서 이루어지기 때문에 구성원 간 사회적 관계가 중요시 된다. 환경적 변수 중에서 사회적 지지는 개인을 둘러싸고 있는 사회적 관계를 의미하며, 개인이 사회적 관계에서 얻을 수 있는 긍정적 자원이다. 지금까지 이루어진 무용전공자의 사회, 심리적 특성과 행동에 관한 연구를 토대로 살펴 볼 때, 무용전공자의 전공만족에는 개인의 사회 배경적 특성 이외에도 사회 심리적 요인이 크게 관여할 가능성이 있다고 보며, 사회적 지지를 구축하는 것이 중요하다고 할 수 있다. 따라서 사회적 지지가 높을수록 개인의 사회, 환경 내에서 긍정적으로 생활할 수 있도록 유도하여 학업에 잘 적응하도록 영향을 미치므로 사회적 지지는 학교생활만족과 높은 관련성이 있다(Szkody et al., 2021).

지금까지 살펴본 선행연구들을 종합해보면, 무용전공자의 자기효능감은 무용정서표현 및 학교생활만족도에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 시사해주고 있다. 또한, 중국의 무용교육은 예술 인재 양성에서 중요한 역할을 하고 있으나, 무용 전공 학생들의 학교생활 만족도와 심리적 요인에 관한 연구는 상대적으로 부족한 실정이다. 특히 무용 전공 학생들의 감정 표현력 및 자기효능감과 같은 심리적 요인이 학교생활에 미치는 영향을 탐구한 연구는 제한적이며, 이러한 요인을 고려한 체계적인 인적 자원 관리에 대한 실질적인 논의가 필요하다. 본 연구는 이러한 연구의 공백을 메우기 위해, 자기효능감과 사회적 지지가 무용 전공 학생들의 학업 및 감정적 성과에 미치는 영향을 밝히고자 하며, 이를 통해 중국 내 무용 인재 양성을 위한 교육적 및 정책적 시사점을 제시하는 것을 목적으로 한다.

이에 본 연구에서는 무용전공학생의 자기효능감, 학교생활만족도, 무용정서표현의 구조적 관계에서 사회지지가 어떠한 조절효과가 있는지 밝힘으로써 향후 중국대학교 무용인적자원관리에 있어 유용한 시사점을 제공하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 자기효능감 개념 및 구성요소

자기효능감(self-efficacy)은 어떤 결과를 얻고자 하는 행동을 성공적으로 실행해 낼 수 있는 개인의 신념을 묘사하는 말로서 특히 상황적으로 구체적인 자신감을 말한다. 즉 자기효능감은 행동적 변화를 중재하는 공통적인자기제로서 개인이 가지고 있는 기술을 의미하는 것이 아니라 개인이 소유하고 있는 기술을 어느 정도 행할 수 있는가 하는 판단을 의미하는 것으로 상황적으로 구체화된 수준이나 강도를 의미한다(Bandura,1977). 이는 모든 측면에서의 인간발달에 있어 어떠한 일을 시작할지와 얼마나 그 일을 지속할 것인가에 결정적 영향을 준다. 또한 자기효능감은 주어진 목표달성에 필요한 행동과정들을 조직하고 실행하는 능력에 대한 신념과 관계가 있다 (조아미, 2000, p. 43).

Bandura(1986, p. 23)의 연구에서는 자기효능감을 자신의 전체적인 수행능력에 대한 믿음으로부터 초래되는 것으로 과제를 해결하기 위해 필요되는 특정 행동을 수행하는 일련의 자신으로 개념화하였다. 그는 실패의 개념을 많이 한 개인보다 다양하고 많은 성공경험을 한 개인이 긍정적인 자기효능감을 가질 것이라는 관점에서 일반적 자기효능감의 차이가 존재하고 이러한 차이에 따라 행동의 차이가 발생하는 것으로 보았다(차정은, 1996). 또한 Bandura(1986, p. 23)의 연구에서는 자기효능의 과제를 성공적으로 수행하기 위하여 소유하는 현재의 사회적, 행동적, 인지적 기술들을 통합하여 적용하는 생산적 기제이며, 사람들이 과제를 주어진 수준에서 성공적으로 풀어나가는 능력에 대하여 갖는 자신감이며, 주어진 상황 속에서 사람들이 얼마나 잘 수행할 수 있는지에 대한 본인의 판단이라고 정의하였다. 인간행동의 변화 과정에 있어 이러한 자기효능감 이론은 그 과정에 영향을 미치는 다양한 결과들의 종합적 설명이 가능한 심리학적 이론체계라 볼 수 있다. Bandura(1990, p. 128)의 연구에서도 특히, 행동을 일반적으로 결정하는 데 있어 결과기대보다 효능감기대가 더욱 중요하다는 것을 확인하였다. 결과기대는 그 행동이 어떠한 결과가 초래할 것인지를 인지하는 것일 뿐 효능감의 기대 없이는 행동화에 어려움이 있다. 또한 효능감의 기대가 수행 예측의 결과기대보다 더욱 정확하며, 외부환경의 다양한 측면과 결과기대가 관련되어 있어 내적으로 규정되는 효능감 기대만큼의 변형이 이루어지지 않는다는 점에서 효능감의 기대에 중점을 두었다. 따라서 Bandura(1990, p. 128)는 효능감 기대의 인자가 활동과제의 선택, 노력의 양, 어려운 장면에서의 인내심 등의 행동을 결정한다고 보고 이러한 효능감기대의 인지를 자기효능감이라고 불렀다(박미진, 1999).

실제 상황에서 충분한 능력을 갖는 사람이 본인의 역량을 발휘하지 못하는 경우는 빈번히 일어나는 일이다. 이러한 경우는 수행에 있어 자기효능감에 대한 의심이 주요 원인으로 작용한다. 스포츠 분야에서 숙련된 기술을 갖는 선수들이 경쟁을 하는 경우 승부가 자기효능감에 의해 결정된다는 점은 누구에

게나 알려진 사실이다.

즉, 무용 전공자로서 어떠한 상황 속에서도 자신의 춤을 추며 긴장하지 않고, 본인이 만족하는 것이 중요한 일이므로 본인의 심리를 잘 파악할 수 있는 능력이 필요하다. 여기서 자기표현의 자신감은 신체적 기술과제를 자신이 인지한 신체능력을 통해 수행할 수 있는 인지된 능력이고, 이를 기술을 표현하며 타인으로부터의 평가가 가능한 자신감 수준이라 정의할 수 있다. 즉 자기효능감은 무용을 전공하는 학생들에게 있어 자신이 갖는 기술을 의미하는 것이 아닌 개인이 소유하는 기술을 어느 정도로 발휘할 수 있는가의 판단을 뜻한다. 자기효능감의 측정을 위하여 Ryckman 등(1982, p. 891)의 연구에서는 신체적 자기효능감척도를 제시하였으며 이는 수많은 과제 특성척도의 발달을 줄이며 신체적 자기 자신감의 측정을 위해 신뢰성을 지닌 도구로 활용하기 위해 고안되었다.

## 2. 무용정서표현 개념 및 구성요소

Carlson과 Hatfield(1992)는 정서를 내외적인 변인에 대하여 생리적, 인지적, 행동적으로 반응하는 획득된 동기유발의 성향으로 정의하였으며, 개인의정서에 의해 동기가 유발되며 생각의 방향을 결정 짓는다고 주장한다. 박현정(2009)은 무용수는 움직임 통해서 자신의 순수한 감정과 감정이입을 인식할 수 있고 이러한 움직임은 움직임으로 관객과 의사소통을 할 수 있는데 자신의 감정을 자유롭게 구체화하고 표현하면서 감정을 일정한 방향으로 이끈다고 하였다.

또한 Olsen(2002, p. 240)의 연구에서는 무용 상황 가운데 일어나는 정서의 이해를 위해 세 가지 요소에 대한 고려가 필요하다고 강조하고 있다. 첫째, 무엇이 무용수의 정서를 불러일으키게 하는 것인지 정서자극에 관한 이해도가 있어야 한다. 둘째, 정서에 무용수의 신체와 뇌가 어떻게 반응하는지에 대한 고려를 해야 한다. 셋째, 무용사가 정서에 대한 반응 이후 정서를 내적으로 경험하는 방식에 어떠한 영향을 주는지에 대한 관심을 갖어야 한다고 주장한다.

또한 편안하게 정서를 받아들이며 경험을 위해서는 표현과 움직임이 필수적이라고 강조하고 있다. 김은영(2010, p. 79)은 공연 상황에서 무용수는 자신의 정서를 얼마나 잘 표현하는지에 따라 관객과의 교감을 이루어지는데 즉 감동이 연기의 핵심이라고 할 수 있는데 관객은 무용수의 움직임을 봄으로써 감정이입을 하고 춤에 나타나는 메시지와 정서를 받아들리게 된다. 무용정서표현성의 구성요소는 다섯 가지로 나누는데 첫째, 의미성은 무용수의표현 동작 속에 내재되어 있는 감정 및 정서를 관객은 일치된 정서로 경험 할 수 있는 전달력을 의미한다. 둘째, 개성은 무용의 아름다움에 대해 표현하는 능력으로 얼굴표정 등을 통해 나타나는 개인 고유의 특성이며 예술에 대한 선천적 감각을 의미한다. 셋째, 표현충동은 공연상황에서 나타나는 순간적으로 춤을 추는 행동을 하고 싶은 욕구를 느끼게 하는 내면의 자극을 의미한다. 넷째, 연기력은 무용수의 작품 속의 인물표현에 있어 미적이고 예술적으로 표현할 수 있는 능력을 의미한다. 다섯 째, 동작성은 무용수의 내면의 정서를 비언적인 방법인 무용동작을 통해 전달 표현하는 능력을 의미한다(박현정, 2009).

## 3. 학교생활만족도 개념 및 구성요소

학교생활만족이란 학교생활에 대한 개인의 만족감과 행복함의 정도의 주관적인 감정과 태도이며 실

제 생활과 개인의 기대감에서 오는 만족과 일치에 따라 개인마다 다른 관점을 지니게 되고 그것에 맞게 개인적이며 주관적으로 느끼는 현상이라 말한다(유상구, 2000). 이 학교생활만족의 초기 연구들은 대부분 학생들의 불만을 해결하고 완화하기 위해 대학의 교수들 그리고 대학의 행정 관리자들에 의해 유발되었다(이정운, 2009). 학생들의 학교생활만족은 일반적으로 학생들이 생활환경 속에서 교수 및 다른 학생들과의 조화로운 관계를 구성하며 만족스러운 상태를 의미한다. 학생들이 개인의 학업 활동과 학생회 활동을 통한 다양한 문제를 마주하는 태도, 학교와 교수를 신뢰하는 정도, 개인 자신의 전공과 장래 및 취업에 대한 문제 등에 영향을 끼치기 때문에 학생들은 학교생활에 잘 적응해야 하며 학교에서 만족도를 높이기 위해 학문적 교육 서비스와 노력에 대한 보상을 제공할 때 학생들의 학교생활 만족도는 더욱더 향상되며 대학과의 학문적인 환경과 효과적인 상호작용을 이루어 내야 한다(이혜경, 2000, p. 20). 학교생활만족연구에 대해 Astin(1984, p. 2)의 연구에서 학생의 만족은 학교에서의 참여를 통해 향상된다고 설명하였으며 학생들이 학교에서 긍정적인 적극적인 경험을 위해서는 대학과 학생 간의 적합성을 연결하고 이를 개발해야 한다는 점을 강조하였다. 학생만족연구는 “적합성의 우수함” 및 “직업 만족 연구조사”에 기반하여 두 가지 이론으로 구분할 수 있다. 먼저 “적합성의 우수함” 이론은 학생들의 깨달음 지각과 대학이 만약 비교되는 경우 학생들은 더 좋은 환경에서의 대학 경험이 가능하다는 근거로 작용한다. “직업 만족연구”의 경우 수업을 듣는 학생이 효율적인 학업 수행능력을 갖추었다는 것을 가정하고 있다. 나아가 관계 문헌을 살펴보면 대학 만족은 성별, 연령, 참여, 교수와의 상호작용, 생활 만족과 관련되어 있다고 나타난다(박성수, 2007). 이렇게 학교생활만족은 근로자의 직무 만족과 동등한 맥락에서 바라볼 수 있으며 이에 따라 학생들은 근로자와 마찬가지로 대학 생활에 잘 적응하기 위한 학문적 노력이 필요하며 이 학문적 노력에 대한 환경은 학생들의 욕구를 충족시키려 해야 하며 노력에 대한 적절한 보상이 제공되어야 한다고 말할 수 있다(이혜경, 2000).

#### 4. 사회적 지지의 개념 및 구성요소

사회에서는 사람이 하나의 구성원으로서 성장하고 발전하며 타인과 관계를 맺는다. 사회적 관계는 행복한 개인의 삶의 요소로 중요하게 작용하며 지속적으로 일상에서 진행되는 과정이다. 사회적 관계에서 타인으로부터 개인이 얻는 사회적 지지는 긍정적인 자원으로 적용한다. 사회적 지지에 관한 연구는 1951년 프랑스 사회학자 Émile Durkheim(에밀 뒤르켐)의 자살에 관한 연구에서 시작됐는데 그는 개인과 사회가 긴밀히 연결되는 정도가 자살과 연관돼 있음을 발견했다. 최근 몇 년 동안 사회적 지지의 정의는 점차 진화하고 심화되어 가고 있다. Sarason, Levine, Basham & Sarason(1983, p. 127)의 연구에 따르면, 우리는 자신이 원하거나 능력 있는 타인에게 도움과 지지 받는 것에 대해 심리적으로 느끼고 받아들이는 것 모두가 사회적 지지에 속한다고 하였다. 박지원(1985)은 사회적 지지는 가족, 친구, 이웃 등 친밀한 대인관계에서 제공하는 감정, 정보, 물질, 평가적 지지로 이는 다양한 대인관계에서 얻을 수 있는 적극적인 도움 및 지지라고 하였다. 한인에(2017)의 연구에서는 부모, 친구, 교사 등이 적극적으로 제공하는 자원이 사회적 지지라고 하였다. 개인 성격의 형성과 사회 구성원 간의 관계 형성 측면에서도 긍정적으로 작용할 수 있다. 이 외에도 개인 생활의 유지를 위한 중요한 지지 체계 측면에서 살펴보면, 개인 발전 과정에서 사회적 지지는 필수적 요소이다. 유수복(2013, p. 67)의 연구에서는 사회적 지지는

자신의 인생을 긍정적으로 인식하게 하고 개인의 긍정적 행동에 영향을 미치는 데에 도움이 되기 때문에 중요하다고 하였다. 심리학 분야에서 사회적 지지에 대한 연구는 1960년대부터 시작되었다. 김의철 등(2005)에 의하면 사회적 지지라는 개념은 사람들이 삶의 스트레스가 신체와 심리 건강에 미치는 영향을 탐구하는 배경에서 생겨난 것이다. 사회적 지지의 개념은 많은 학자들의 견해를 바탕으로 다음과 같이 정리할 수 있다. Uehara(1990, p. 521)는 사회적 상호작용 관계에서 사회적 지지를 정의하고자한다. 그에 따르면, 사회적 지지는 인간과 인간 사이의 친밀한 연결이며, 이러한 연결은 객관적으로 존재하거나 사람들이 감지할 수 있는 것이며, 사람들은 다른 사람과 교감하고, 서로 관심과 사랑을 주고받고, 필요할 때 도움을 줄 수 있는 것이다. 따라서 사회적 지지 일방적인 배려나 도움이 아닌 사회적 관계의 상호작용에 따른 것이다.

## 5. 중국 무용 전공 특수성을 반영한 이론적 논의

중국은 지역별로 무용 교육과 표현 방식에 있어 차별화된 특징이 나타난다. 특히, 중국의 전통 무용은 각 지역의 역사적, 문화적 맥락과 긴밀히 연결되어 있어, 학생들이 무용을 배우고 표현하는 방식에 큰 영향을 미친다. 예를 들어, 북방 지역의 민속 무용은 강렬하고 역동적인 표현이 강조되는 반면, 남방 지역의 무용은 섬세하고 부드러운 움직임의 특징으로 한다(Li, 2024). 이러한 지역적 차이는 무용 전공자들에게 문화적 정체성을 형성하고, 무용의 의미를 깊이 이해하게 하는 중요한 요소로 작용한다.

중국의 무용 교육 체계는 중앙집권적 교육 정책의 영향을 받는 동시에, 지역적 다양성을 반영하려는 노력이 결합되어 있다. 국가적 수준에서는 통일된 커리큘럼과 교육 기준을 통해 무용 기술과 이론을 체계적으로 가르치려 하지만, 지역적 문화적 특수성을 반영한 교육 프로그램도 점차 확대되고 있다(김용련, 2015, p. 259). 예를 들어, 북경의 전통 무용 교육은 궁중 무용과 같은 고전적 형식을 강조하지만, 윈난이나 구이저우와 같은 소수 민족이 밀집한 지역에서는 민족 무용을 교육의 핵심으로 삼아 문화적 다양성을 계승하려는 경향이 강하다(Jingyuan, 2024).

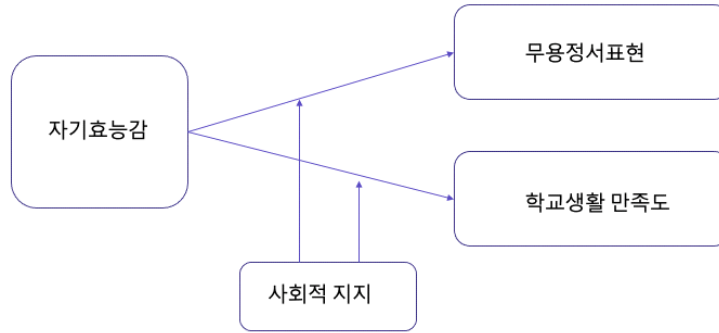
무용 전공자들의 학습과정에서 이러한 지역적 특수성을 고려하지 않을 경우, 학습자는 자신의 문화적 배경과 괴리감을 느끼거나 무용의 본질적인 의미를 이해하는 데 어려움을 겪을 수 있다(McCarthy-Brown, 2017). 따라서 무용 교육은 단순히 기술적 역량을 기르는 것을 넘어, 지역적 문화를 존중하고 다양한 문화적 정체성을 수용할 수 있는 포괄적인 접근이 필요하다. 이를 위해, 최근에는 지역적 특성을 기반으로 한 무용 교육 프로그램 개발과 교재 제작이 활발히 이루어지고 있으며, 교사들에게도 지역 문화와 무용의 연관성을 심화시키는 연수가 제공되고 있다(McCarthy-Brown, 2017).

결론적으로, 중국 무용 전공자들의 특수성을 반영한 교육 체계를 구축하기 위해서는 지역적 문화와 교육 체계의 차이를 더욱 심층적으로 반영해야 한다. 이러한 접근은 무용 전공자들이 자신의 문화적 뿌리를 이해하고, 이를 바탕으로 창의적인 예술 표현을 개발하는 데 중요한 역할을 할 것이다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구모형 및 연구가설

이와 같은 연구변수를 기초로 본 연구에서 검증하고자 하는 중국대학교 무용전공생의 자기효능감과 무용정서표현과의 구조적 관계에서 사회적지지의 조절효과에 대한 연구모형은 아래와 같다.



〈그림 1〉 연구모형

본 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 연구가설은 다음과 같다.

가설 1) 중국대학교 무용전공생의 개인적 특성(성별, 학년, 연령)에 따라 자기효능감, 무용정서표현, 학교생활만족도, 사회적지지에 있어 차이가 있을 것이다.

가설 2) 중국대학교 무용전공생의 자기효능감은 무용정서표현에 영향을 미칠 것이다.

가설 3) 중국대학교 무용전공생의 자기효능감은 학교생활만족도에 영향을 미칠 것이다.

가설 4) 중국대학교 무용전공생의 사회적지지는 자기효능감과 무용정서표현 간의 관계를 조절 할 것이다.

가설 5) 중국대학교 무용전공생의 사회적지지는 자기효능감과 학교생활 만족도 간의 관계를 조절 할 것이다.

#### 2. 측정도구

본 연구의 연구대상은 중국 내 무용을 전공하는 대학생들로 구성되었다. 연구는 다양한 지역에 위치한 무용 관련 전공이 개설된 대학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 진행되었으며, 이들 대부분은 중국의 전통무용, 현대무용, 발레 등 다양한 무용 장르를 학습하고 있었다. 대상자들은 무용에 대한 학문적 관심과 실기 능력을 동시에 갖춘 학생들로, 무용 교육과 훈련을 통해 자신의 정서 표현과 학교생활 경험을 풍부하게 하고자 하는 공통점을 지니고 있었다.

특히, 연구 참여자들은 학부 과정에서 1학년부터 4학년까지 다양한 학년에 걸쳐 있으며, 이들 대부분은 무용을 전공으로 선택한 이후 장기적으로 무용 관련 분야에서 진로를 계획하고 있는 학생들이다. 연

구 표본은 성별, 연령, 학년에 따라 균형 있게 구성되었으며, 이를 통해 다양한 배경과 경험을 가진 무용 전공 학생들의 자기효능감, 무용 정서표현, 학교생활 만족도, 사회적 지지의 관계를 폭넓게 탐구할 수 있었다. 이러한 대상자 선정은 연구 결과의 신뢰성과 일반화 가능성을 높이는 데 기여하였다.

본 연구에서 사용된 검사 도구는 Ryckman(1982)이 제작한 것으로, 홍선옥, 표내숙(1996, p. 127)이 변안한 도구를 정용각, 한남익, 조성제(2000, p. 216)가 수정, 보완하여 사용한 질문지이다. 자기효능감 관련 문항은 총 15개의 문항으로 신체자신감, 신체유능감, 신체매력의 3개의 요인으로 구성되어 있으며, '그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다'의 5점 Likert(리커트) 척도를 활용하여 측정하였다. 구체적인 설문문항으로는 "나는 내 신체 능력에 대해 자신감이 있다", "나는 내 신체적 매력을 긍정적으로 생각한다", "나는 신체 활동을 잘 수행할 수 있다는 자신감이 있다" 등이 있다.

사회적 지지 측정하기 위해 박지원(1985)이 개발한 측정도구를 이종원(2015), 이성희(2020), 유안나(2021)이 수정하여 표준화한 척도를 사용하였다. 이 척도의 하위 요인은 물질적지지, 정서적지지, 평가적지지, 정보적 지지 4가지이며 총 문항 수는 16개로 구성되어 있다. 이 척도는 무용 전공 대학생 700명 이상을 대상으로 검증된 것이다. 리커트 5점 척도는 전혀 아니다, 아니다, 보통이다, 그렇다, 매우 그렇다로 제시되었다. 구체적인 설문문항으로는 "친구나 가족으로부터 정서적인 위로를 받을 수 있다", "필요한 정보를 제공받을 수 있는 사람들과 관계를 유지하고 있다", "내 활동을 평가하고 인정해주는 사람이 있다" 등이 있다.

무용정서표현을 측정하기 위해 박성현(2020)이 Kring, Smith, Neale(1994, p. 934)가 개발한 정서표현성 척도와 Gross와 John(1995, p. 555)의 버클리 정서표현성 질문지를 바탕으로 무용수라는 특수한 대상에 적합하도록 적용시켜 개발한 설문지를 사용하고자 한다. 동작의 의미성, 개성, 연기력, 표현충동, 동작성 등 총 5개 하위요인으로 총 23문항으로 구성되어 있다. 리커트 5점 척도는 전혀 아니다, 아니다, 보통이다, 그렇다, 매우 그렇다로 제시되었다. 구체적인 설문문항으로는 "나는 춤을 통해 내 감정을 잘 표현할 수 있다", "나는 무대에서 독창적인 동작을 만들려고 노력한다", "나는 춤을 출 때 연기력을 사용하여 의미를 전달한다" 등이 있다.

학교생활만족도 측정은 학교생활만족도는 김은숙, 정신섭(2017, p. 1), 이주현(2021)의 대학생의 대학생활 만족도 연구에 사용된 조사도구 문항을 사용하였다. 본 연구에서 학교생활만족도의 하위 요인은 전반적인 대학생활, 대학교육의 질, 대학 행정, 복지 서비스 만족도 등의 4가지 하위영역으로 나누어 16 문항으로 구성되었다. 리커트 5점 척도는 매우 그렇지 않다, 그렇지 않다, 보통이다, 그렇다, 매우 그렇다로 구성되어 있다. 구체적인 설문문항으로는 "나는 전반적인 대학생활에 만족한다", "내 학교의 복지 서비스는 충분히 만족스럽다", "대학 행정 서비스는 신속하고 효율적이라고 생각한다" 등이 있다.

### 3. 데이터 처리방법

본 연구에서 설문 자료는 SPSS 26.0 통계 분석 소프트웨어를 사용하여 데이터를 처리하고 분석하였다. 데이터 분석 방식으로는 빈도, 신뢰성, 타당성 분석과 상관분석 및 회귀분석을 통해 진행하였다.

첫째, 표본의 인구 통계적 특성의 측정을 위하여 빈도 분석을 진행하였다.

둘째, 신뢰성 분석을 통해 모형의 변인들에 관한 측정항목 간의 일관성을 검증하였다.

셋째, 측정항목의 타당성의 측정을 위하여 요인분석을 진행하였으며, 요인분석을 통하여 변인들의 선별과 측정 도구의 타당성을 확인하였다.

넷째, 연구변인들 간 상관관계의 유무를 확인하기 위하여 피어슨(Pearson)의 상관관계분석(Pearson's correlation analysis)을 실시한다.

다섯째, 인구통계학적으로 따라 자기효능감, 학교생활 만족도와 무용정서표현에 대한 차이분석(t-검정, One-Way ANOVA 및 Scheffe test)을 진행하였다.

여섯째, 본 연구의 가설 검증을 위하여 독립변수인 자기효능감과 학교생활 만족도와 무용정서표현 간의 관계를 검토하기 위해 회귀분석을 실시하였다. 또한 사회적 지지의 조절효과에 대한 분석을 추가로 진행하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 인구통계학 특성

대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다. 성별은 남성이 178명(56.5%)으로, 여성이 137명(43.5%)보다 많았다. 학년별로는 3학년이 106명(33.5%)으로 가장 많았으며, 2학년이 97명(30.8%), 4학년이 57명(18.2%), 1학년이 55명(17.5%) 순으로 나타났다. 연령대별로는 20대가 137명(43.7%)으로 가장 많았으며, 30대가 69명(21.8%), 10대가 67명(21.2%), 40대 및 이상이 42명(13.3%) 순으로 조사되었다. 무용경력은 3-5년 미만이 113명(35.9%)으로 가장 많았고, 5-7년 미만이 81명(25.6%), 7-10년 미만이 66명(21.1%), 10년 이상이 55명(17.4%)으로 나타났다.

<표 1> 인구통계학적 구분(N=315)

	구분	빈도	비율
성별	남	178	56.5%
	여	137	43.5%
학년	1학년	55	17.5%
	2학년	97	30.8%
	3학년	106	33.5%
	4학년	57	18.2%
연령	10 대	67	21.20%
	20 대	137	43.70%
	30 대	69	21.80%
	40 대 및 이상	42	13.30%
무용경력	3-5년 미만	113	35.9%
	5-7년 미만	81	25.6%
	7년-10년 미만	66	21.1%
	10년 이상	55	17.4%

## 2. 신뢰도 및 타당도 검증

변수에 대한 탐색적 요인분석 결과는 <표 2>와 같이 요인분석의 적합성을 평가하기 위한 KMO의 표본적합성 검사 값은 모두 적합하게 제시되었다. 구체적으로, 자기효능감은 KMO 값이 0.75, 학교생활만족도는 0.78, 무용정서표현은 0.80, 사회적 지지는 0.70으로 나타났다. 이는 모두 요인분석에 적합한 수준(0.7 이상)을 충족하고 있음을 보여준다.

또한, BaRtlett의 구형성 검증 결과, 자기효능감( $\chi^2 = 947.461, p = .000$ ), 학교생활만족도( $\chi^2 = 1757.817, p = .000$ ), 무용정서표현( $\chi^2 = 1251.101, p = .000$ ), 사회적 지지( $\chi^2 = 1231.860, p = .000$ ) 모두에서 유의미한 결과가 나타나 '변수 간 상관행렬이 0이다'라는 귀무가설을 기각할 수 있었다.

요인들의 고유값은 자기효능감에서 3.186-4.847, 학교생활만족도에서 1.998-5.876, 무용정서표현에서 2.013-4.928, 사회적 지지에서 2.573-4.472로 나타났으며, 총 분산설명력은 각각 75.045%, 78.584%, 79.573%, 70.341%로 50% 이상을 충족하였다.

<표 2> 탐색적 요인분석

요인		고유값	분산	KMO	BaRtlett's 검증		
					$\chi^2$	자유도	p값
자기 효능감	자신감	4.847	75.045	7.993	947.461	45	.000
	자기조절	3.586					
	지속성	3.186					
학교생활 만족도	학교생활 전반	5.876	78.584	8.029	1757.817	136	.000
	대인관계	4.275					
	수업과 학습	3.495					
	교육환경	3.089					
무용 정서표현	학급규칙 및 특별활동	1.998	79.573	8.482	1251.101	136	.000
	동작의 의미성	4.928					
	개성	4.095					
	연기력	3.475					
	표현충동	2.887					
사회적 지지	동작성	2.013	70.341	7.485	1231.860	231	.000
	정서적 지지	4.472					
	정보적 지지	4.062					
	평가적 지지	3.173					
	물질적 지지	2.573					

<표 3>의 신뢰도 검증 결과를 살펴보면, 각 측정항목에 대한 Cronbach's  $\alpha$  값이 모두 0.7 이상으로 나타나 신뢰성 검증 결과의 기본적인 요건을 충족하였다.

구체적으로, 자기효능감의 하위 요인인 자신감(.883), 자기조절(.903), 지속성(.859) 모두 높은 신뢰도를 보였다. 학교생활만족도의 경우, 학교생활 전반(.862), 대인관계(.798), 수업과 학습(.778), 교육

환경(.888), 학급규칙 및 특별활동(.785)에서도 안정적인 신뢰도 값이 확인되었다. 무용정서표현은 동작의 의미성(.828), 개성(.890), 연기력(.826), 표현충동(.794), 동작성(.765) 모두에서 신뢰도가 확보되었다. 사회적 지지에서는 정서적 지지(.801), 정보적 지지(.856), 평가적 지지(.813), 물질적 지지(.820) 또한 0.8 이상의 높은 신뢰도를 나타냈다.

이를 통해 각 변수는 전반적으로 높은 내적 일관성을 가지고 있음을 확인할 수 있었으며, 척도들의 신뢰성은 모두 인정된다고 결론지을 수 있다.

〈표 3〉 신뢰도 검정

구분		Cronbach's $\alpha$	
자기효능감	자신감	.883	.873
	자기조절	.903	
	지속성	.859	
학교생활만족도	학교생활 전반	.862	.842
	대인관계	.798	
	수업과 학습	.778	
	교육환경	.888	
	학급규칙 및특별활동	.785	
무용정서표현	동작의 의미성	.828	.818
	개성	.890	
	연기력	.826	
	표현충동	.794	
	동작성	.765	
사회적 지지	정서적 지지	.801	.838
	정보적 지지	.856	
	평가적 지지	.813	
	물질적 지지	.820	

### 3. 상관관계 분석결과

주요 변인들 간의 관련성을 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시하였고, 결과는 〈표 4〉에 제시되어 있다.

본 연구에서는 자기효능감, 학교생활만족도, 무용정서표현, 사회적 지지 변수들 간의 상관관계를 살펴보고자 〈표 4〉와 같이 상관관계 분석을 실시하였다. 이를 통해 각각의 주요변수들 간의 관계에서 유의한 상관관계를 확인하였다.

〈표 4〉 상관관계 분석결과

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
자신감	1								
자기조절	0.582**	1							
지속성	0.128**	0.203**	1						
학교생활 전반	0.245*	0.293**	0.354**	1					
대인관계	0.367**	0.247*	0.286**	0.197	1				
수업과 학습	0.116**	0.248*	0.257**	0.292**	0.207*	1			
교육환경	0.260**	0.277**	0.434**	0.319**	0.286**	0.378**	1		
학급규칙 및 특별활동	0.290**	0.373**	0.272**	0.158**	0.122**	0.134	0.113**	1	
동작의 의미성	0.385**	0.406**	0.171**	0.168	0.171**	0.137	0.273	0.633**	1
개성	0.282**	0.395**	0.135	0.187	0.248**	0.149**	0.137**	0.553**	0.624**
연기력	0.455**	0.442**	0.188	0.217**	0.154**	0.263**	0.212*	0.227*	0.272**
표현충동	0.432**	0.448**	0.154**	0.184	0.201*	0.190	0.199*	0.192	0.267**
동작성	0.310**	0.345**	0.190	0.135	0.212*	0.349	0.143**	0.169	0.183
정서적 지지	0.270**	0.224**	0.120	0.169	0.265	0.247**	0.198*	0.126	0.196
정보적 지지	0.103**	0.130**	0.333**	0.216**	0.195**	0.237**	0.252**	0.212	0.012
평가적 지지	0.466**	0.348**	0.113	0.214*	0.153	0.202*	0.212*	0.345**	0.410**
물질적 지지	0.366**	0.311**	0.201*	0.186	0.242*	0.148	0.257**	0.311**	0.405**
	10	11	12	13	14	15	16	17	
자신감									
자기조절									
지속성									
학교생활 전반									
대인관계									
수업과 학습									
교육환경									
학급규칙 및 특별활동									
동작의 의미성									
개성	1								
연기력	0.325	1							
표현충동	0.344	0.592**	1						
동작성	0.111**	0.142**	0.174**	1					
정서적 지지	0.202*	0.006	0.059	0.106	1				
정보적 지지	0.157**	0.123	0.112	0.435**	0.218	1			
평가적 지지	0.385**	0.453**	0.390**	0.269**	0.131**	0.133**	1		
물질적 지지	0.381**	0.403**	0.411**	0.189*	0.138**	0.270**	0.620**	1	

\* p<.05 \*\* p<.01

#### 4. 차이분석

##### 가. 성별에 따른 차이분석 결과

성별에 따른 변인의 차이를 살펴보기 위해 t검정을 실시하였으며, 그 결과는 <표 5>와 같다. 자기효능감의 하위요인 중 자신감( $t=3.836, p<.001$ ), 자기조절( $t=2.455, p<.05$ )에서 여성이 남성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 또한, 학교생활만족도에서는 학교생활 전반( $t=4.506, p<.001$ ), 대인관계( $t=2.398, p<.01$ ), 수업과 학습( $t=2.265, p<.05$ ), 교육환경( $t=2.407, p<.01$ )에서 여성이 남성보다 높은 것으로 나타났다. 무용정서표현의 하위요인 중 동작의 의미성( $t=2.986, p<.05$ ), 개성( $t=2.854, p<.05$ ), 동작성( $t=4.391, p<.001$ )에서도 여성이 남성보다 높은 결과를 보였다. 마지막으로, 사회적 지지의 하위요인인 정서적 지지( $t=3.226, p<.01$ ), 정보적 지지( $t=3.973, p<.001$ ), 평가적 지지( $t=2.405, p<.01$ ), 물질적 지지( $t=3.436, p<.01$ )에서도 여성이 남성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

<표 5> 성별에 따른 차이 분석결과

차원		성별		T	P
		남성(a) (n=178)	여성(b) (n=137)		
자기효능감	자신감	3.15±0.86	3.27±0.74	3.836	0.000***
	자기조절	3.64±0.88	3.89±0.67	2.455	0.016*
	지속성	3.57±0.85	3.91±0.83	0.562	0.575
학교생활만족도	학교생활 전반	3.61±0.94	3.83±0.89	4.506	0.000***
	대인관계	3.45±1.10	3.70±1.12	2.398	0.008**
	수업과 학습	3.69±0.97	3.76±0.95	2.265	0.026*
	교육환경	3.44±1.02	3.67±1.00	2.407	0.008**
	학급규칙 및특별활동	3.48±1.12	3.73±1.08	0.316	0.752
무용정서표현	동작의 의미성	3.66±0.96	3.78±0.84	2.986	0.031*
	개성	3.48±1.16	3.65±1.08	2.854	0.037*
	연기력	3.79±1.00	3.78±0.73	0.821	0.414
	표현충동	3.58±1.08	3.54±0.96	0.549	0.584
	동작성	3.49±1.15	3.74±1.01	4.391	0.000***
사회적 지지	정서적 지지	3.57±1.01	3.69±1.02	3.226	0.002**
	정보적 지지	3.58±0.86	3.63±0.83	3.973	0.000***
	평가적 지지	3.71±1.07	3.96±0.97	2.405	0.008**
	물질적 지지	3.51±0.99	3.63±0.90	3.436	0.001**

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

##### 나. 학년에 따른 차이분석 결과

학년에 따른 자기효능감, 학교생활만족도, 무용정서표현, 사회적 지지의 차이를 살펴보기 위해 One-Way ANOVA 및 Scheffe test를 실시하였으며, 그 결과는 <표 6>과 같다. 자기효능감의 하위요인 중

자신감( $F=2.986, p<.05$ )은 2학년이 1학년보다 높았으며, 자기조절( $F=3.579, p<.05$ )은 3학년이 1학년보다 높은 것으로 나타났다. 학교생활만족도에서는 학교생활 전반( $F=2.977, p<.05$ ), 수업과 학습( $F=2.794, p<.05$ ), 학급 규칙 및 특별활동( $F=2.583, p<.01$ )에서 4학년이 1학년보다 높은 것으로 나타났다.

무용정서표현의 하위요인 중 동작의 의미성( $F=2.860, p<.05$ )은 4학년, 3학년, 1학년순으로 나타났으며, 개성( $F=3.755, p<.01$ )과 연기력( $F=4.614, p<.01$ )에서도 4학년이 1학년보다 유의미하게 높았다. 사회적 지지의 하위요인 중 정서적 지지( $F=3.504, p<.05$ )와 평가적 지지( $F=5.124, p<.001$ )는 4학년, 3학년, 2학년 순으로 나타났으며, 물질적 지지( $F=4.012, p<.01$ )가 4학년이 2학년보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

이를 통해 학년별로 자기효능감, 학교생활만족도, 무용정서표현, 사회적 지지에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 확인할 수 있었다.

〈표 6〉 학년에 따른 차이 분석결과

차원	학년				F	P	Scheffe	
	1학년(a) (n=55)	2학년(b) (n=97)	3학년(c) (n=106)	4학년(d) (n=57)				
자기 효능감	자신감	3.40±1.01	3.77±0.64	3.67±0.72	3.59±0.87	2.986	.031*	b>a
	자기조절	3.56±1.20	3.84±0.85	4.05±0.85	3.81±1.07	3.579	.014*	c>a
	지속성	3.47±0.98	3.68±0.88	3.69±0.79	3.50±1.02	1.602	.188	n,s
학교생활 만족도	학교생활 전반	2.67±0.97	3.15±0.89	3.10±0.87	3.15±0.71	2.977	.035*	d>a
	대인관계	3.56±0.79	3.73±0.88	3.80±0.71	3.86±0.73	.802	.497	n,s
	수업과 학습	3.71±0.78	3.63±0.78	3.78±0.96	3.83±0.97	2.794	.044*	d>a
	교육환경	2.62±0.92	2.90±0.98	2.83±0.91	2.33±1.12	1.080	.362	n,s
무용정서 표현	학급규칙 및 특별활동	2.86±0.73	2.92±0.80	3.00±0.87	3.10±1.00	2.583	.005**	d>a
	동작의 의미성	3.39±1.07	3.45±1.18	3.62±1.09	3.97±0.95	2.860	.037*	d>c>a
	개성	3.58±1.00	3.78±0.90	3.68±0.94	4.00±0.96	3.755	.011*	d>a
	연기력	3.36±1.08	3.66±0.97	3.45±0.90	3.82±1.00	4.614	.003**	d>a
	표현충동	3.42±1.15	3.57±1.11	3.77±1.04	3.78±1.05	2.760	.042*	n,s
사회적 지지	동작성	3.47±1.02	3.75±1.03	3.69±1.00	3.66±0.96	2.300	.077	n,s
	정서적 지지	3.70±0.86	3.76±0.95	3.70±0.87	4.08±0.84	3.504	.015*	d>b
	정보적 지지	3.66±0.97	3.67±0.97	3.57±1.03	3.98±0.93	2.669	.047*	n,s
	평가적 지지	3.33±1.13	3.41±1.05	3.70±0.98	3.95±0.92	5.124	.000***	d>c>b
	물질적 지지	3.53±1.00	3.74±0.94	3.83±0.78	3.92±0.81	4.012	.008**	d>b

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

#### 다. 연령에 따른 차이분석 결과

연령에 따른 자기효능감, 학교생활만족도, 무용정서표현, 사회적 지지의 차이를 살펴보기 위해 One-Way ANOVA 및 Scheffe test를 실시하였으며, 그 결과는 〈표 7〉과 같다.

무용정서표현의 하위요인 중 동작의 의미성( $F=4.013, p<.01$ )은 40대 및 이상, 30대, 20대 순으로 나타났다으며, 학급 규칙 및 특별활동( $F=3.652, p<.05$ )에서도 40대 및 이상이 20대보다 높은 것으로 나타났다.

사회적 지지의 하위요인 중 평가적 지지( $F=5.147, p<.001$ )는 30대가 10대보다 높았으며, 물질적 지지( $F=4.989, p<.001$ ) 또한 30대가 10대보다 높은 것으로 나타났다.

이를 통해 연령에 따라 무용정서표현, 학급 규칙 및 특별활동, 사회적 지지에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 확인할 수 있었다.

〈표 7〉 연령에 따른 차이 분석결과

차원		연령				F	P	Scheffe
		10대(a) (n=67)	20대(b) (n=137)	30대(c) (n=69)	40대 및 이상(d) (n=42)			
자기 효능감	자신감	3.52±1.12	3.76±1.03	4.06±1.00	3.78±0.51	1.665	.174	n,s
	자기조절	3.69±0.98	3.94±0.70	4.12±0.68	4.00±0.33	1.753	.156	n,s
	지속성	3.52±1.03	3.64±0.88	3.85±0.95	3.67±0.58	0.717	.543	n,s
학교생활 만족도	학교생활 전반	3.57±1.12	3.62±0.93	3.94±0.88	3.33±2.08	0.672	.570	n,s
	대인관계	3.59±1.02	3.80±1.01	4.19±0.56	3.33±1.28	2.302	.077	n,s
	수업과 학습	3.79±1.04	4.10±0.85	4.04±0.88	3.08±1.91	1.560	.189	n,s
	교육환경	3.53±0.97	3.81±0.84	3.85±0.64	4.29±0.52	2.011	.112	n,s
무용정서 표현	학급규칙 및 특별활동	3.43±1.03	3.54±0.93	3.60±0.89	3.86±0.82	3.652	.014*	d>b
	동작의 의미성	3.53±1.00	3.74±0.94	3.83±0.78	3.92±0.81	4.013	.009**	d>b
	개성	3.69±0.94	3.78±0.84	3.72±0.98	3.71±1.03	0.178	.912	n,s
	연기력	3.68±1.05	3.87±1.07	3.91±0.92	3.94±1.05	1.711	.166	n,s
	표현충동	3.74±1.00	3.70±0.89	3.71±0.91	3.69±0.91	0.080	.972	n,s
사회적 지지	동작성	3.87±1.02	3.87±0.95	3.82±1.07	3.75±1.08	0.482	.697	n,s
	정서적 지지	3.57±0.90	3.66±0.89	3.55±1.03	3.51±0.99	0.504	.681	n,s
	정보적 지지	3.59±1.00	3.62±1.08	3.55±1.05	3.49±1.14	0.410	.746	n,s
	평가적 지지	3.48±1.01	3.93±0.83	4.02±0.81	3.78±0.84	5.147	.000***	c>a
	물질적 지지	3.57±1.07	3.75±0.83	4.01±0.87	3.67±0.92	4.989	.000***	c>a

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

## 5. 가설검증

### 가. 중국대학교 무용전공생의 자기효능감은 무용정서표현에 미치는 영향

자기효능감이 무용정서표현에 미치는 영향을 분석하기 위해 다중 회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 〈표 8〉과 같다.

자기효능감의 하위요인인 자신감은 무용정서표현의 하위요인인 동작의 의미성( $\beta=0.262, p<.001$ ),

개성( $\beta=0.222$ ,  $p<.001$ ), 연기력( $\beta=0.210$ ,  $p<.05$ ), 표현충동( $\beta=0.164$ ,  $p<.001$ ), 동작성( $\beta=0.273$ ,  $p<.001$ )에 긍정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 자기조절은 동작의 의미성( $\beta=0.249$ ,  $p<.001$ ), 개성( $\beta=0.256$ ,  $p<.01$ ), 연기력( $\beta=0.174$ ,  $p<.05$ ), 표현충동( $\beta=0.210$ ,  $p<.001$ ), 동작성( $\beta=0.233$ ,  $p<.001$ )에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로, 지속성은 동작의 의미성( $\beta=0.265$ ,  $p<.05$ )과 표현충동( $\beta=0.201$ ,  $p<.01$ )에 긍정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이를 통해 자기효능감의 하위요인들이 무용정서표현의 다양한 요소에 긍정적 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 8〉 자기효능감은 무용정서표현에 미치는 영향에 대한 다중 회귀분석

변수		$\beta$	SE	t	p
PRedictors (상수)		-	.166	2.562	.011*
자신감	동작의 의미성	0.262	0.035	6.787	.000***
	개성	0.222	0.051	5.757	0.000***
	연기력	0.210	0.044	3.066	.020*
	표현충동	0.164	0.036	4.218	.000***
	동작성	0.273	0.041	6.504	.000***
		$R^2=.507$ , adj. $R^2=.499$ ,	F=123.256,	p=.000	
PRedictors (상수)		-	.171	1.335	.194
자기조절	동작의 의미성	0.249	0.040	6.126	.000***
	개성	0.256	0.081	3.174	.002**
	연기력	0.174	0.068	2.523	.046*
	표현충동	0.210	0.040	4.986	.000***
	동작성	0.233	0.045	5.241	.000***
		$R^2=.453$ , adj. $R^2=.428$ ,	F=99.135,	p=.000	
PRedictors (상수)		-	.183	-1.149	.251
지속성	동작의 의미성	0.265	0.123	2.155	.034*
	개성	0.102	0.070	1.590	.117
	연기력	0.155	0.113	1.431	.156
	표현충동	0.201	0.067	2.999	.003**
	동작성	0.233	0.415	.560	.617
		$R^2=.490$ , adj. $R^2=.477$ ,	F=115.701,	p=.000	

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

#### 나. 중국대학교 무용전공생의 자기효능감은 학교생활만족도에 미치는 영향

자기효능감이 학교생활만족도에 미치는 영향을 분석하기 위해 다중 회귀분석을 실시한 결과, 자기효능감의 하위요인인 자신감은 학교생활만족도의 하위요인인 학교생활 전반( $\beta=0.218$ ,  $p<.001$ ), 대인관계( $\beta=0.203$ ,  $p<.001$ ), 수업과 학습( $\beta=0.273$ ,  $p<.01$ ), 교육환경( $\beta=0.212$ ,  $p<.05$ ), 학습규칙 및 특별활동( $\beta=0.271$ ,  $p<.01$ )에 긍정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 자기조절은 학교생활

전반( $\beta=0.202$ ,  $p<.001$ ), 대인관계( $\beta=0.190$ ,  $p<.01$ ), 수업과 학습( $\beta=0.147$ ,  $p<.001$ ), 교육환경( $\beta=0.213$ ,  $p<.05$ ), 학급규칙 및 특별활동( $\beta=0.191$ ,  $p<.01$ )에 긍정적인 영향을 주었다. 마지막으로, 지속성역시 학교생활 전반( $\beta=0.189$ ,  $p<.01$ ), 대인관계( $\beta=0.148$ ,  $p<.01$ ), 수업과 학습( $\beta=0.113$ ,  $p<.05$ ), 교육환경( $\beta=0.186$ ,  $p<.05$ ), 학급규칙 및 특별활동( $\beta=0.174$ ,  $p<.01$ )에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

이러한 결과는 자기효능감이 학교생활만족도의 다양한 측면에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 9〉 자기효능감은 학교생활만족도에 미치는 영향에 대한 다중 회귀분석

변수		$\beta$	SE	t	p
PRedictors (상수)		-	.166	2.562	.011*
자신감	학교생활 전반	0.218	0.040	5.829	.000***
	대인관계	0.203	0.053	5.045	.000***
	수업과 학습	0.273	0.088	3.093	.003**
	교육환경	0.212	0.097	2.072	.042*
	학급규칙 및특별활동	0.271	0.075	3.576	.001**
$R^2=.447$ , adj. $R^2=.423$ , $F=101.723$ , $p=.000$					
PRedictors (상수)		-	.163	5.453	.000***
자기조절	학교생활 전반	.202	.079	4.054	.000***
	대인관계	.190	.027	3.268	.002**
	수업과 학습	.147	.059	3.773	.000***
	교육환경	.213	.065	2.142	.035*
	학급규칙 및특별활동	.191	.054	2.833	.006**
$R^2=.410$ , adj. $R^2=.378$ , $F=75.821$ , $p=.000$					
PRedictors (상수)		-	0.176	5.128	.000***
지속성	학교생활 전반	.189	.045	3.369	.001**
	대인관계	.148	.055	2.701	.007**
	수업과 학습	.113	.052	1.980	.048*
	교육환경	.186	.059	2.156	.034*
	학급규칙 및특별활동	.174	.050	2.989	.003**
$R^2=.424$ , adj. $R^2=.398$ , $F=88.492$ , $p=.000$					

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

## 6. 사회적 지지의 조절효과 분석

사회적 지지를 통한 자기효능감은 학교생활만족도와 무용정서 표현에 미치는 영향력을 강화하는지 여부를 확인하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

〈표 10〉 사회적 지지의 조절효과 1

변수	모델 1	모델 2	모델 3
(상수)	3.719*** (.089)	3.718*** (.086)	3.705*** (.101)
자기효능감	.338** (.108)	.333** (.110)	.198** (.071)
사회적 지지		.219* (.103)	.215 (.131)
자기효능감*사회적지지			.173** (.051)
R <sup>2</sup>	.387	.354	.349
adj.R <sup>2</sup>	.361	.326	.318
F(p)	15.542 (.000)	13.495 (.000)	15.329 (.000)

종속변수: 학교생활만족도

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

〈표 11〉 사회적 지지의 조절효과 2

변수	모델 1	모델 2	모델 3
(상수)	3.559*** (.065)	3.560*** (.070)	2.911** (.044)
자기효능감	.250*** (.054)	.113* (.053)	.105** (.007)
사회적 지지		.226** (.82)	.122** (.038)
자기효능감*사회적지지			.346* (.153)
R <sup>2</sup>	.412	.420	.388
adj.R <sup>2</sup>	.399	.404	.365
F(p)	17.584 (.000)	18.985 (.000)	15.773 (.000)

종속변수: 무용정서표현

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

결과가 〈표 10〉, 〈표 11〉에 제시되었다. 사회적 지지는 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향력을 강화하는 것으로 확인되었다. 자기효능감( $\beta = .338, p < .01$ )은 학교생활만족에 직접적인 영향을 미쳤으며, 사회적 지지( $\beta = .219, p < .05$ ) 또한 학교생활만족을 강화하는 요소로 나타났다. 특히, 자기효능감과 사회적 지지의 상호작용( $\beta = .173, p < .01$ )이 학교생활만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

사회적 지지는 자기효능감이 무용정서표현에 미치는 영향력을 강화하는 것으로 확인되었다. 자기효능감( $\beta = .250, p < .001$ )은 무용정서표현에 직접적인 영향을 미쳤으며, 사회적 지지( $\beta = .226, p < .01$ ) 또

한 무용정서표현을 강화하는 요소로 나타났다. 특히, 자기효능감과 사회적 지지의 상호작용( $\beta=.346$ ,  $p<.05$ )이 무용정서표현에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

## V. 논의

본 연구 결과는 중국 대학생 무용 전공자들의 자기효능감이 무용 정서표현과 학교생활 만족도에 유의한 영향을 미친다는 점을 보여준다. 이러한 결과는 자기효능감이 특정 활동에서 자신감과 역량을 인식하게 함으로써 개인의 행동과 정서적 표현을 긍정적으로 이끄는 역할을 한다는 Bandura(1997)의 자기효능감 이론과 일치한다. 특히, 무용과 같이 감정적 표현과 창의적 수행이 요구되는 영역에서는 자기효능감이 무용 정서표현을 촉진시키는 주요한 심리적 요인으로 작용할 가능성이 높다(이화석 & 최재희, 2015). 이는 정서 표현에 있어서 자신감의 중요성을 강조한 기존의 연구(Pajares, 2002, p. 116)와 맥락을 같이한다.

자기효능감이 학교생활 만족도에 미치는 영향에 대한 결과 또한 주목할 만하다. 무용을 통해 자신감이 형성된 학생들이 학교생활에서 더 높은 만족도를 느낀다는 점은 자기효능감이 개인의 전반적인 생활 태도와 성과에 영향을 미친다는 선행연구(Schunk & Pajares, 2009, p. 49)와 부합한다. 그러나 본 연구는 무용이라는 특정 전공 맥락에서 이러한 관계를 확인했다는 점에서 학문적 의의를 가진다. 이는 무용 전공 학생들에게 적절한 피드백과 성공 경험을 제공하는 교육적 환경이 중요함을 시사한다.

사회적 지지의 조절효과에 대한 결과는 흥미로운 발견이다. 물질적 지지와 정보적 지지가 자기효능감과 무용 정서표현 간의 관계를 강화시키는 반면, 정서적 지지와 평가적 지지는 유의미한 조절효과를 보이지 않았다. 이는 물질적 지지와 정보적 지지가 구체적이고 실질적인 지원을 제공함으로써 학생들의 자기효능감에 긍정적인 영향을 미칠 가능성을 시사한다. 한편, 정서적 지지와 평가적 지지가 영향을 미치지 않았다는 결과는 무용 활동이 정서적 표현보다는 기술적이고 구체적인 수행 능력을 요구하는 특성이 크기 때문일 가능성이 있다. 이 결과는 사회적 지지의 유형별 효과를 논의한 Cutrona와 Russell(1990, p. 319)의 연구와 부분적으로 일치하면서도, 무용과 같은 예술적 활동에서의 차별적 효과를 제시한다는 점에서 독창적이다.

이와 같은 결과는 중국 대학생 무용 전공자들의 교육적 환경에서 사회적 지지의 구체적인 역할을 설계할 필요성을 시사한다. 물질적 지원과 정보 제공이 무용 정서표현을 강화하는 데 중요하다는 점을 고려하여, 교육자들은 학생들에게 실질적 자원과 정보적 피드백을 적극적으로 제공해야 한다. 또한, 정서적 지지나 평가적 지지의 역할이 상대적으로 제한적임을 보완하기 위해, 학생들의 개인적 필요와 선호에 맞춘 다각적인 지원 프로그램 개발이 요구된다.

## VI. 결론

본 연구에서는 무용을 전공하는 중국 대학생을 대상으로 무용전공학생의 자기효능감, 무용정서표현,

학교생활만족도 및 사회적 지지의 구조적 관계를 파악하고, 이러한 관계에서 사회적 지지가 각각 어떠한 상황적 요인으로 작용하는지 밝힘으로써 향후 중국대학교 무용인적자원관리에 있어 유용한 시사점을 제공하고자 하였다.

첫째, 무용 전공 중국 대학생들의 자기효능감은 무용정서표현에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 무용 전공 학생들이 자기가 무용을 수행하거나 표현할 때 자신감을 가지고 있을수록 그들의 무용 정서표현이 더욱 향상된다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 무용 교육과정 및 훈련 프로그램에서 학생들의 자기효능감을 강화시키는 데 주목할 필요가 있음을 강조한다. 학습자들의 자기효능감을 높이고 무용 정서표현을 개선하기 위해서는 적절한 학습 환경과 지원이 필요하다. 교육자들은 학생들의 자기효능감을 향상시키고 무용 활동에 대한 자신감을 증진시키는 프로그램을 개발하고 지원해야 한다.

둘째, 무용 전공 중국 대학생들의 자기효능감은 학교생활만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 무용을 수행하거나 표현함으로써 개인의 자기효능감이 향상되면서 이는 학교생활을 더욱 잘 수행할 수 있고 이러한 생활에 대한 만족도가 향상할 수 있음을 의미한다. 자기효능감은 개인이 특정 활동을 수행하거나 성취를 이루는 데 있어서 핵심적인 역할을 한다. 이는 무용 전공 학생들에게 있어서도 마찬가지이며, 자기효능감은 일상적인 생활에서 긍정적인 학교생활을 유지하는 데 중요한 요소임을 강조한다. 무용 교육 및 훈련에서는 학생들의 자기효능감을 향상시키는 데 주력해야 한다. 교육자들은 학생들이 자신의 능력을 발휘할 수 있는 환경을 조성하고, 자기효능감을 향상시키는 노력을 꾸준히 해야 한다.

마지막으로 사회적 지지의 조절효과에 대해 알아보았다. 분석결과, 물질적지지, 정보적 지지는 자기효능감이 무용정서표현 및 학교생활 만족도에 미치는 영향에 있어 유의한 조절효과를 일으키는 것으로 나타났다. 반면에, 정서적 지지, 평가적 지지는 자기효능감이 무용정서표현에 미치는 영향에 있어 유의한 조절효과를 가지지 않는 것으로 나타났다.

사회적 지지의 조절효과에 대한 연구 결과로는, 물질적 지지와 정보적 지지가 자기효능감이 무용정서표현에 미치는 영향을 유의하게 조절한다는 것을 나타낸다. 이는 자기효능감이 무용정서표현에 미치는 영향이 물질적 지지나 정보적 지지의 수준에 따라 변화한다는 것을 의미한다. 다른 말로 하면, 무용을 수행하는 데 있어 물질적 지지나 정보적 지지가 높은 경우, 자기효능감이 무용정서표현에 미치는 영향이 더욱 강화될 수 있다는 것을 시사한다.

반면에, 정서적 지지와 평가적 지지는 자기효능감이 무용정서표현에 미치는 영향에 유의한 조절효과를 가지지 않는 것으로 나타났다. 이는 정서적 지지나 평가적 지지가 무용 수행과 관련된 자기효능감에 영향을 미치지 않는다는 것을 의미한다. 다시 말해, 자기효능감이 무용정서표현에 미치는 영향에 대한 조절효과는 물질적 지지나 정보적 지지와 관련이 있는 것으로 나타났다.

이러한 연구 결과는 사회적 지지의 유형이 자기효능감과 무용정서표현 간의 관계를 어떻게 조절하는지에 대한 이해를 제공한다. 무용을 수행하는 학생들에게 필요한 사회적 지지의 종류와 수준을 고려하여 교육 및 지원 프로그램을 개발하는 데 유용한 정보를 제공할 것이다. 또한, 이러한 연구 결과는 무용 교육 및 훈련의 효율성을 높이는 데 도움이 될 것이다.

본 연구는 무용 전공 중국 대학생들의 자기효능감, 내적동기, 사회적지지 및 무용정서표현 간의 관계를 탐색함으로써 중요한 결과를 도출하였다. 본 연구의 다음과 같은 연구의의를 가진다. 이 연구는 무용

교육 및 심리학 분야에 새로운 통찰을 제공한다. 자기효능감, 내적동기 및 내재동기와 무용정서표현 간의 관계를 탐구함으로써 무용 학습 및 수행에 영향을 미치는 요인들을 이해하는 데 기여한다.

이 연구 결과는 무용 교육 및 훈련 프로그램을 개선하고 학습자들의 학습 경험을 향상시키는 데 도움이 된다. 학습자들의 자기효능감과 내적동기를 증진시키는 방안을 도출하여 무용 수업의 효과를 향상시키고 학습자들의 학습 의욕과 참여를 높일 수 있다.

이상의 연구결과를 바탕으로 무용 교육 현장에서 적용할 수 있는 실질적인 방안에 대해 제안하면 다음과 같다.

무용 전공 학생들의 자기효능감을 향상시키기 위해 체계적이고 구체적인 교육 프로그램을 설계해야 한다. 예를 들어, 단계적으로 성취 가능한 목표를 설정하고, 이를 달성했을 때 긍정적 피드백을 제공하여 학생들이 성취감을 느끼도록 돕는 방법이 효과적이다. 또한, 무용과 관련된 기술 훈련뿐만 아니라 무용 활동에서의 자신감을 키울 수 있는 심리적 지원 프로그램도 병행해야 한다.

학생들이 자신의 능력을 발휘할 수 있는 환경을 제공하는 것이 중요하다. 이는 최신 무용 시설과 자원 제공, 학생들이 필요로 하는 정보적 지지와 물질적 지지를 포함한다. 예를 들어, 무용 공연을 준비하거나 연습할 때 필요한 공간과 도구를 제공하고, 관련된 정보를 적시에 제공함으로써 학생들의 학습 효율성을 높일 수 있다.

정서적 지지와 평가적 지지의 효과는 제한적이었으나, 이는 학생들이 심리적 안정감을 느끼고 동기를 부여받는 데 여전히 중요하다. 무용 교육자는 학생들과의 개별 상담을 통해 정서적인 안정을 지원하고, 긍정적인 평가를 통해 학생들이 자신의 발전 가능성을 믿을 수 있도록 도와야 한다.

무용 학생들의 내적 동기를 자극하기 위해 학생들에게 흥미롭고 도전적인 학습 경험을 제공해야 한다. 이는 학생들이 개인의 흥미와 목표를 반영할 수 있는 공연이나 창작 활동에 참여하도록 장려하는 방법을 포함한다. 특히, 학생들이 자신의 학습 과정과 결과에 대해 주도적으로 참여할 수 있도록 자율성을 부여하는 것도 효과적이다.

학생들이 무용 활동을 수행하는 데 필요한 사회적 지지를 강화하기 위해 학교와 지역사회를 연계하는 네트워크를 구축해야 한다. 예를 들어, 졸업생 멘토링 프로그램을 운영하거나 외부 전문가와 협력하여 무용과 관련된 정보를 제공하고 실질적인 조언을 받을 수 있는 기회를 확대할 수 있다.

이와 같은 방안은 무용 전공 학생들의 자기효능감, 정서표현 능력, 학교생활 만족도를 향상시키는 데 실질적으로 기여할 수 있으며, 무용 교육의 질을 전반적으로 개선하는 데도 도움이 될 것이다.

다만 본 연구는 한계점도 존재한다. 본 연구는 중국 내 일부 지역의 무용 전공 대학생들을 대상으로 진행되었으며, 연구 표본은 무용 전공 학생들의 전반적인 특성을 반영하려 했으나, 중국 전체 무용 전공자를 대표하기에는 다소 제한이 있을 수 있다. 특히, 중국은 지역 간 문화적, 사회적, 교육적 차이가 큰 국가로, 특정 지역의 학생들이 지닌 정서 표현 방식이나 학교생활 만족도는 다른 지역 학생들과 차이가 있을 가능성이 있다. 따라서, 이러한 점을 명시함으로써 연구 결과가 가진 맥락적 한계를 제시하고자 한다. 향후 연구에서는 연구 결과의 적용 범위를 더욱 구체화하고, 후속 연구를 통해 다양한 지역 및 문화적 배경을 가진 표본을 포함하여 연구를 진행하기를 바란다.

## ■ 참고문헌

- Bandura, A.(1986). *Social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs.
- Carlson, J. G., & Hatfield, E.(1992). *Psychology of emotion*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Cutrona, C. E., & Russell, D. W.(1990). *Type of social support and specific stress: Toward a theory of optimal matching*. John Wiley & sons.
- McCarthy-Brown, N.(2017). *Dance pedagogy for a diverse world: Culturally relevant teaching in theory, research and practice*. McFarland.
- Schunk, D. H., & Pajares, F.(2009). *Self-Efficacy Theory. In Handbook of motivation at school*. Routledge.
- 권영균(2010). 무용전공자의 자기관리와 신체적 자기지각과 자기관리가 정서에 미치는 영향. 박사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 김수산나, 안귀호(2023). 교수 감성리더십이 실용무용전공 학생의 몰입 및 학업지속에 미치는 영향. *무용예술학연구*, 91(2), 21-36.
- 김용련(2015). 지역사회 기반 교육공동체 구축 원리에 대한 탐색적 접근: 복잡성 과학, 사회적 자본, 교육거버넌스 원리 적용을 중심으로. *교육행정학연구*, 33(2), 259-287.
- 김은숙, 정신섭(2017). 청소년 경제교육의 효과성에 대한 영향요인 분석. *사회과학논총*, 19, 1-40.
- 김은영(2010). 전문대학생의 진로결정관계성, 진로결정효능감이 진로미결정에 미치는 영향. *진로교육연구*, 23(1), 79-96.
- 김의철, 홍천수, 이정권, 박영신(2005). 건강과 삶의 질에 영향을 주는 요인에 대한 분석: 자기효능감, 사회적 지원 및 질병관리를 중심으로. *한국심리학회지: 사회문제*, 11(2), 143-181.
- 박미진(1999). 고등학생의 자기효능감과 내외통제성 및 진로결정수준과의 관계. 석사학위논문. 홍익대학교 대학원.
- 박성수(2007). 대학생의 여가활동참여에 따른 대학만족·생활만족 비교분석. 석사학위논문. 목포대학교 대학원.
- 박성현(2020). 중·고·대학교 무용전공학생의 신체적 자기효능감이 자기결정성동기와 무용정서표현성에 미치는 영향. 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 박지원(1985). 사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구. 박사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 박현정(2009). 무용정서표현성 구인 탐색 및 측정도구 개발. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 유상구(2000). 체육수업과 여가활동의 연계지도가 학교생활만족도에 미치는 영향. 석사학위논문. 서강대학교 대학원.
- 유수복(2013). 진로성숙도 유형에 따른 빈곤아동의 동질집단 특성 연구—빈곤아동이 지각한 진로장벽이 진로성숙도 하위요인에 미치는 영향을 중심으로—. *Journal of the Korean society of child welfare*, 41, 67-100.
- 유안나(2021). 대학생의 회복탄력성과 사회적지지가 진로탐색행동에 미치는 영향. 석사학위논문. 서울한영대학교 대학원.

- 이대원(2022). 기본욕구이론 관점에서 교수행동, 욕구만족-좌절, 동기조절 및무용수행 만족간의 관계 검증. *무용예술학연구*, 89(5), 51-72.
- 이성희(2020). 대학생의 사회적 지지, 그릿, 진로결정수준, 진로탐색행동 간의 구조적 관계. 박사학위논문. 원광대학교 대학원.
- 이정운(2004). 자살생각아동의 심리사회적 특성-문제행동, 자기존중감, 사회성기술, 학교적응을 중심으로. *상담학연구*, 5(1), 163-175.
- 이정운(2009). **대학생의 대학생활 만족도 연구**. 석사학위논문. 관동대학교 대학원.
- 이종원(2015). **대학생의 셀프리더십, 사회적지지, 진로동기, 진로결정자기효능감, 진로성숙도 변인 간의 구조적 관계**. 석사학위논문. 송실대학교 대학원.
- 이주현(2021). **대학생의 신체적 자아개념과 신체대화가 학교생활만족도에 미치는 영향**. 석사학위논문. 한남대학교 대학원.
- 이화석, 최재희(2015). 무용전공대학생의 정서, 자아존중감, 대학생활만족의 관계. *무용예술학연구*, 56(5), 121-136.
- 이혜경(2000). 심상치료가 간호학생의 자아실현, 우울, 자존감에 미치는 효과. *정신간호학회지*, 9(1), 20-34.
- 장혜주(2019). 무용학과 대학생의 자기효능감, 결과기대, 자기조절학습 및 수업참여간의 관계. *예술교육연구*, 17(3), 105-120.
- 조아미(2000). 청소년의 진로의사결정과 진로성숙의 결정요인으로서 진로의사결정 효능감. *교육학연구*, 38(4), 43-62.
- 차정은(1996). **일반적 자기효능감 척도 개발 연구**. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 한인애(2016). **중학생이 지각한 사회적 지지와 학교행복감 관계에서 학업적 자기효능감의 매개효과**. 석사학위논문. 국민대학교 대학원.
- 홍선옥, 표내숙(1996). 수영운동이 신체적 자기 효능감 발달에 미치는 영향. *한국스포츠심리학회지*, 7(1), 127-152.
- Astin, A.(1984). A look at pluralism in the contemporary student population. *NASPA journal*, 21(3), 2-11.
- Bandura, A.(1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2),191-215.
- Gross, J. J., & John, O. P.(1995). Facets of emotional expressivity: Three self-report factors and their correlates. *Personality and individual differences*, 19(4), 555-568.
- Honick, T., & Broadbent, J.(2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational research review*, 17, 63-84.
- Jingyuan, X., Stark, A., Yusuff, N. A., Yin, J. T. Y., & Wei, Y.(2024). An Ethnographic Observation on the Culture of Ethnic Minorities in Yunnan: A Comprehensive Review. *International Journal of Entrepreneurship and Management Practices*, 7(25), 45-52.
- Kring, A. M., Smith, D. A., & Neale, J. M.(1994). Individual differences in dispositional expressiveness:

- development and validation of the Emotional Expressivity Scale. *Journal of personality and social psychology*, 66(5), 934.
- Li, Z.(2024). Enhancing Students' Cultural Sensitivity Through Innovative Methods in Teaching the Regional Folk Dance. *International Journal of Education and Humanities*, 12(2), 171-177.
- Olsen, S. O.(2002). Comparative evaluation and the relationship between quality, satisfaction, and repurchase loyalty. *Journal of the academy of marketing science*, 30(3), 240-249.
- Pajares, F.(2002). Gender and perceived self-efficacy in self-regulated learning. *Theory into practice*, 41(2), 116-125.
- Ryckman, R. M., Robbins, M. A., Thornton, B., & Cantrell, P.(1982). Development and validation of a physical self-efficacy scale. *Journal of personality and social psychology*, 42(5), 891.
- Sarason, I. G., Levine, H. M., Basham, R. B., & Sarason, B. R.(1983). Assessing social support: the social support questionnaire. *Journal of personality and social psychology*, 44(1), 127.
- Szkody, E., Stearns, M., Stanhope, L., & McKinney, C.(2021). Stress-buffering role of social support during COVID-19. *Family process*, 60(3), 1002-1015.
- Uehara, E.(1990). Dual exchange theory, social networks, and informal social support. *American Journal of Sociology*, 96(3), 521-557.
- 中國教育網(2023). “2023年北京市大學生舞蹈節閉幕 全市57所高校2700餘名大學生參演”. 〈[http://edu.china.com.cn/2023-06/16/content\\_87717558.shtml](http://edu.china.com.cn/2023-06/16/content_87717558.shtml), 2024. 11. 30〉.
- 정용각, 한남익, 조성제(2000). *체육과제 성취경험이 신체적 자기효능감에 미치는 영향*. [학술 발표]. 제38회 한국체육학회 학술발표회.

논문투고일 2024. 11. 12.  
심사일 2024. 11. 21.  
심사완료일 2024. 12. 23.

## The Effect of Self-efficacy of Dance Major Students on Dance Emotional Expression and Life Satisfaction

– Focused on the Moderating Effect of Social Support –

LI YUTING

Ph.D Candidate, Hanyang University

This study explores the structural relationships among self-efficacy, dance emotional expression, school life satisfaction, and social support in Chinese university students majoring in dance. It also examines how different types of social support moderate these relationships, providing practical insights for managing human resources in dance education. Results reveal that self-efficacy positively influences both dance emotional expression and school life satisfaction, emphasizing its importance in fostering students' emotional expressiveness and enhancing their overall school experience. This highlights the need to incorporate self-efficacy-building strategies into dance education curricula and training programs. Furthermore, the study shows that material and informational support significantly moderate the impact of self-efficacy on emotional expression and life satisfaction, while emotional and evaluative support do not. This study clarifies the relationships among learning experiences and psychological factors in Chinese university students majoring in dance and provides practical insights for improving the effectiveness of dance education and training programs.

Keywords: Dance major student(무용전공자), Self-efficacy(자기 효능감), Dance emotional expression(무용감정 표현), School life satisfaction(학교 생활 만족도), Social support(사회적지지)