

## 晚唐許渾之詩集版本及其詩風考\* 1)

柳晟俊 韓國外國語大學校 中國語科

### 目 录

- I. 序
- II. 生卒與籍貫關係
- III. 詩集版本
  - 1. 五種詩集版本之內容
  - 2. 朝代別今傳許渾詩集類
- IV. 詩之風格
  - 1. 抒情面
    - (1) 別離
    - (2) 友誼
    - (3) 無常
  - 2. 敘景面
    - (1) 豪麗
    - (2) 幽玄
    - (3) 詠物
- V. 結語

\* 本論文依據 2007 年度韓國外國語大學校校內研究費而寫作之。

## I. 序

詩之有學，由來遠矣。上古貴族以詩書禮樂爲本，至於三唐盛代，儒道佛三教并盛，特而道教幾乎爲國教，可說是皇家之正教，詩與宗教渾融，其自然主義於浪漫文學極有影響，後而唐詩風不可分仙，禪思想。許渾生時在中晚唐代，然其詩不離儒禪之趣，曾《韻語陽秋》卷九及《全唐詩話續編》卷上皆云：「至送僧南歸詩云：『送師不得隨師去，已戴儒冠事素王。』豈渾有逃禪之意乎？豈渾亦有逃儒之意乎？」如上之句而觀之，許渾詩真有三唐風之奇趣也。唐末詩壇之混亂，其風亦多貌，其有幽僻·尖新·纖巧·靡弱·俚俗之流，許詩或描繪其全味，亦不誇言臆說乎？對許渾詩，自來大有軒輊。揚之者如韋莊云：「江南才子許渾詩，字字清新句句奇。」（《題許渾詩卷》），胡應麟云：「俊爽若牧之，藻綺若庭筠，精深若義山，整密若丁卯，皆晚唐錚錚者。」（《詩藪》外編 卷4），許學夷云：「晚唐諸子體格雖卑，然亦是一種精神所注。渾五七言律工巧襯貼，便是其精神所注也。」（《詩源辯體》），薛雪云：「許丁卯思正氣清，詩中君子，但苦聲調低啞有之，在當時韋端已，杜牧之皆有詩推許可證。」（《一瓢詩話》）。而抑之者如「許渾詩不如不做，言其無才藻。」（《唐音癸籤》），楊慎云：「唐詩至許渾，淺陋極矣。而喜俗傳之，至今不廢。」（《升庵詩話》卷九）等是也。但高棅《唐詩品彙》卷首〈詩人爵里詳節〉即將許渾列爲李商隱，杜牧之後晚唐第三詩人。許渾年輩長于李杜二人，進士及第亦早李商隱五年，高棅排列此名次，或蘊含其臧否人物之微言大義。<sup>1)</sup>此文今將略析其未明之部分而述之；則生平上之遊覽及版本與詩風之幾種特色是也。

## II. 生卒與籍貫關係

許渾（791—858）<sup>2)</sup>，字用晦，<sup>3)</sup>潤州丹陽（今江蘇省丹陽縣）人。一字仲晦，（《

1) 楊世明《唐詩史》 p.622 重慶出版社 1996

2) 李立朴辨析許渾生年據聞一多說推理791年，卒年據許渾最後一首詩〈聞邊將劉臯無辜受戮〉，

新唐書》「藝文志」注作字用晦。此從《唐才子傳》)生卒年均不詳，約唐武宗會昌中前後在世。李立朴《許渾研究》(p.619)記述生卒年791?—860?，其生卒年也不明。陳伯海《唐詩彙評》(p.2381)云：「生卒年?—約858」，尤也不明。此生年791年說又依據聞一多《唐詩大系》。

而觀籍貫關係，其說紛紛，辛文房《唐才子傳》云：

渾，字仲晦，潤州丹陽人，鬪師之後也。太和六年，李珣榜進士，爲當塗太平二縣令，少苦學勞心，有清羸之疾，至是以伏枕免，九之起爲潤州司馬，大中三年，拜監察御史，歷虞部員外郎陸郢二州刺史，嘗分司朱方，買田築室，後抱病退居丁卯橋，每邨舍暇日，綴錄所作，因以名集，渾樂林泉，亦慷慨悲歌之士，登高懷古，已見壯心。(卷七)

上觀其傳，籍貫卽潤州丹陽，其他亦有籍貫四種說法，<sup>4)</sup>但潤州丹陽說出現最早，亦最通行。<sup>5)</sup>丹陽說以外，此列舉其他三種籍貫說如下：

(1) 雲陽說 (據於《丁卯集》卷首)

此說卽與丹陽說同一，《元和郡縣志》卷25：「丹陽縣…本舊雲陽縣地…天寶元年改爲丹陽縣。」唐人喜用地名舊稱，例如許渾詩〈秋晚雲陽驛西亭蓮池〉及〈當塗李遠〉詩之「雲陽烟月又同袍」句，皆指丹陽而言。

(2) 睦州說 (據於計有功《唐詩紀事》卷56)

《唐詩紀事》云：「渾，字用晦，睦州人，鬪師之後。大中三年，任監察御史，以疾乞東歸，終郢睦二州刺史。」計有功此說或誤記，因爲毋論從許渾本集及歷代史料中均不能引用有關材料。

(3) 祖籍睦州，本貫丹陽說 (據於譚優學《唐詩人行年考》 p.272)

持此說者未言所居，或系折衷以上二說而爲之。故許渾本集，無一語論及

---

主張大中十二年(858)。李立朴訂正聞一多之大中八年說。(《許渾研究》 p.50, 106參考)

3) 許渾字用晦，有張祜〈訪許用晦詩〉(《全唐詩》卷510)。但《太平實字記》卷89，《郡齋讀書志》卷4，《唐才子傳》卷7均作仲晦，此也爲要考慮之事。

4) 李立朴舉列六種說(上同書p.55)，然而其中二說根據薄弱，此以省略之。

5) 潤州丹陽說最可信，此說根據於《太平實字記》卷89，《寶真齋法書贊》卷6，《直齋書錄解題》卷19，《唐才子傳》卷7，《至順鎮江志》卷18等資料。

睦州，故此說難以成立。

觀許渾出仕，太和六年(832)進士以後，官初歷當塗·太平二縣令，起爲潤州司馬，大中三年(848)拜監察御史，又歷虞部員外郎·睦郢二州刺史等，<sup>6)</sup> 可言其當官比較順理。

### III. 詩集版本

#### 1. 五種詩集版本之內容

今細察許渾詩集之版本類，凡有五種，其內容析述如下。<sup>7)</sup>

其一，《續古逸叢書》影印《許用晦文集》二卷·《拾遺》二卷·加以詳析之，晁公武引賀鑄《丁卯集》跋云：「按渾自序，集三卷，五百篇。世傳本，兩卷，三百餘篇。求訪二十年，得沈氏本·曾氏本，并取擬玄·天竺集校正之，共得四百五十四篇」，進而晁氏又云：「予近得渾集完本，五百篇皆在，然止兩卷。《新唐書》·《藝文志》亦言渾集兩卷，鑄稱三卷者誤也。」然《崇文總目》作三卷，則賀鑄所稱，未必誤也。但此三卷本今亦不見，至於晁氏所收五百篇之兩卷本，也久矣湮沒無聞。陳振孫《直齋書錄解題》卷十九所云之《丁卯集》二卷與蜀本之拾遺二卷，而《續古逸叢書》所影印之《許用晦文集》二卷·拾遺二卷，皆即晁氏所稱之此類本也。

其二，黃丕烈藏另一宋槧，「百宋一廛賦」黃氏注云：「係臨安府棚北大街敦睦坊南陳宅書籍舖印行的所謂書棚本是也。半葉十行，每行十八字，有何義門跋。」未知是否源出於賀鑄所稱之世傳本，因爲卷數不同，篇數仍不足三百餘篇，此本四部叢刊用常熟歸氏藏影宋寫本影印。或者傅沅叔疑爲元本，是可當之說否。

其三，《四庫全書總目提要》著錄《丁卯集》二卷，續集二卷，續補一卷，集外遺詩一卷。此本則元本系統。錢遵王，《讀書敏求記》云：「暇日校用晦詩元刻增廣者校宋板，多詩幾大半，此又宋本之不如元本也。」楊紹和又云：「此本詩集卷數篇數，視毛刻略同，則讀書

6) 王仲鏞《唐詩紀事校箋》卷56校箋云：「《唐百家詩選》卷十六許渾：大中末爲郢州刺史。與諸書合。郢睦二字，當屬誤倒。」(巴蜀書社 1992)

7) 此述其版本來源及內容，凡參考萬曼《唐集敘錄》，茲以申明之也。

志誤三爲五愈信。惟續集分遺篇·拾遺·續補三類，統爲一卷，卽就此本之三類而析之耶。至《四庫本集》外遺詩一卷，更出後人掇拾，非宋·元舊第矣。」是本半葉十行，行十九字，有竹虛齋及汪士鐘等藏書印。

其四，又可見日本內府藏《增廣音注唐許郢州丁卯詩集》二卷，董康《書舶庸譚》卷三記云：

元槧初印，板高六寸六分強，寬四寸三分弱。分上下二卷。目錄依標目佔兩行，下有橢圓上卷或下卷二字陰文，次行題刺史許渾用晦撰，又次行題信安後學祝德子訂正。四圍間有雙邊。凡幾言俱用橢圓陰文。每半葉十二行，每行二十一字。上下黑口，書名增廣音注唐許郢州丁卯詩集。詩題低四字，共計七卷近體詩七言律一百三十五首，絕句二十三首，下卷近體詩五言二十韻二首，十韻三首，八韻五首，六韻七首，四韻一百七十六首。

按上文而考之，這本當爲另一元刻，無續集，詩共三百五十七首。

其五，又有明弘治刊本《增廣音注唐許郢州丁卯詩集》二卷本一種，此本已依錢唐丁氏「善本書室藏書志」記之，丁氏後記其本云：

此爲元大德丁未金華王瑋希古序其首，明弘治七年鎮江知府洪洞鄭傑刻而跋於後。瑋序後刊會稽陸游題古澗丁卯橋許渾故居詩云：農相功名冠四海，許渾身世老漁樵。若論風月江州主，丁卯橋應作午橋。有怡王之寶·明善堂覽書畫印記·安樂堂藏書記三印。

此爲明饒元刻，無續集，而當爲主要底本之一也。上幾種本之外，邵章影本及黃虞稷千頃堂書目中之李捷注《許郢州詩》卷本皆爲異本。總之，許渾詩編帙雜亂，續集尤甚，大抵皆後人掇拾，析合無常，且多混入他人作品，杜牧詩尤多。

## 2. 朝代別今傳許渾詩集類

上記五種主要版本之外，又據陳振孫《直齋書錄解題》（叢書集成初編本），王重民《中國善本書提要》（上海古籍出版社 1983），《中國叢書綜錄》（中華書局 1959）等資料，加以列舉今存朝代別主要許渾詩集本如下：<sup>8)</sup>

\* 宋代本

1) 《烏絲欄詩》五百篇：今存171篇。見宋岳珂《寶真齋法書贊》卷六。有殘本。

2) 《許用晦文集》二卷拾遺二卷：續古逸叢書許集底本，此為南宋初蜀刻大字本系統。賀鑄跋所稱篇數與此本同，皆454首。今藏北京圖書館。

\* 元代本

1) 《增廣音注唐郢州刺史丁卯詩集》二卷續集一卷：元大德刊本。目錄下題「刺史許渾用晦撰，信安後學祝德子訂正。」正集詩357篇，續集詩97篇，分遺編，拾遺，續補三類。遺編與拾遺來自宋蜀本，續補系元人增輯。今藏北京圖書館。

2) 《增廣音注唐郢州刺史丁卯詩集》二卷：前有大德丁未仲春朔金華王瑋希谷序，會稽陸游〈題古潤丁卯橋〉詩，收詩395篇。今藏北京圖書館

3) 《增廣音注唐郢州刺史丁卯詩集》二卷：是本行款，編次，篇目悉同前本，惟闕王瑋序，陸游詩。1936年鎮江吳氏寒匏移嘗據此本影印。今北京大學圖書館藏元刊二卷本。

\* 明刊本

1) 《增廣音注唐郢州刺史丁卯詩集》二卷：明弘治七年鄭杰刻本。卷首有王瑋序，陸游詩，卷末有鄭杰跋，收詩393首。除刪除元刊二卷本重出詩七絕二首外，其餘編次悉同元刻。清代丁丙《善本書室藏書志》卷二十五著錄之。

2) 《增廣音注唐郢州刺史丁卯詩集》二卷：或似正嘉間刊本，此本內容悉同鄭杰本，惟無鄭杰跋。

3) 《丁卯集》二卷：明崇禎十年北陵許氏刊本。卷首有衡平子序，雷起釗序，鄭杰序，胡宗愈撰唐許用晦先生傳。<sup>9)</sup> 此本編次異于諸本，惟卷下次第與鄭杰本略同。

4) 《許渾詩集》九卷：《唐音統籤》抄本，藏故宮博物院。胡震亨序曰：「據大

8) 此資料多參考李立朴《許渾研究》p.8-16部分。

9) 《宋史》卷318胡宿傳：「宗愈字完夫，舉進士甲科，為光祿丞……乃罷為資政殿學士。」

德中信安視得甫本復加厘正，益以別見者二十餘篇，合得四百五十五篇。」

5) 《丁卯集》二卷：明崇禎毛晉汲古閣刻《唐人八家詩》本。內容悉同南宋書棚本。

\* 清刊本

1) 《許渾詩集》不分卷：季振宜全唐詩本，見臺灣聯經事業公司1979年影印錢謙益，季振宜輯《全唐詩稿》本第52冊。是為官修《全唐詩》之主要底本，凡收詩456首。

2) 《重刻丁卯集》二卷：清順治十三年（1656）刊本，有明代雷起劍評。系翻刻明崇禎十年北陵許氏刊本。

3) 《丁卯集》二卷：清景宋鈔本，有清歸兆錢跋，當即四部叢刊本底本。

4) 《丁卯集》二卷續集二卷續補一卷集外遺詩一卷：清初景元鈔本。卷端有元貞丁未王瑋序。

5) 《丁卯詩集》二卷續集一卷續補一卷集外遺詩一卷：康熙41年席啓寓唐詩百家全集本。其續集一卷含遺篇，拾遺兩類，收詩503篇。今藏南京圖書館。

6) 《許渾詩集》十一卷：《全唐詩》本（卷528-538），共收詩531首。

7) 《丁卯集箋注》八卷：許培榮箋注。乾隆21年許氏刊本。卷首有嗣孫許熙序，王瑋序，鄭杰序，雷起劍序；許鍾德，瞿良氏跋；胡宗愈唐許用晦先生傳。此本以順治北陵許氏刊本為底本，藏南京圖書館。

\* 民國以後刊本

1) 《丁卯集》二卷：《橫山草堂叢書》本。系翻刻汲古閣本。

2) 《許丁卯詩真迹錄》一卷：《橫山草堂叢書》本。有陳慶年跋。系翻刻岳珂《寶真齋法書贊》卷六《烏絲欄詩真迹》。

4) 《丁卯集》二卷：《四部叢刊》本。系影印清景鈔宋書棚本。

5) 《許用晦文集》二卷遺篇一卷拾遺一卷：《續古逸叢書》本。系影印宋蜀本。

6) 《許渾詩校注》二卷補遺五卷：江總平校注。臺灣中華書局1970年排印本。是書正集二卷乃四部叢刊本，補遺五卷採自全唐詩本。但刪除該本中許渾與他人部

分重出互見詩 45 首。

### III. 詩之風格

許渾詩今傳者共達五百三十一首(據《全唐詩》卷 528-538)，其詩數并不鮮少，却屬於多作者。而如今寫許詩者不至一二，此亦可歎之事也。今觀論唐詩之物，幾偏重一、二家詩，余間考《全唐詩》，其作詩二百首以上者概有二百三十餘家，其詩格大乘者又甚多，此許渾詩近於盛唐，每篇悽艷幽麗，今古一絕世。《唐才子傳》曾記其風云：

其格調豪麗，猶強弩初張，牙淺弦急，俱無留意耳，至今慕者極多，家家自謂得驪龍之照夜也。(卷七)

依上文而觀之，許詩其風豪宕艷麗，句法圓穩工整，頗為杜牧·韋莊等所稱重，後世也披陸游推為晚唐之傑作。<sup>10)</sup>清，田雯又云：「詩律之熟，無如渾者，……七言拗句挺拔，兼饒風致。」<sup>11)</sup>然而藝術而論，造詣不大高，一般穩妥而缺乏精辟警策。又見《韻語陽秋》卷一之評，

蓋其源不長，其流不源，則波瀾不至於汪洋浩渺，宜哉。

斯可見其詩浩然，却後評許詩喜俗而有些有淺陋，例如：《升菴詩話》卷九云：

唐詩至許渾，淺陋極矣，而俗喜傳之，至今不廢，高棅編唐詩品彙，取至百餘首，甚矣棟之無目也。棟不足言，而楊仲弘選唐音，自謂詳於盛唐而略於晚唐，不知渾乃晚唐之尤下者，而取之極多，仲弘之賞鑒，亦羊質而虎皮乎？陳后山云：『近世無高學，舉俗愛許渾。』，斯卓識矣。

10) 《渭南文集》卷二八「跋許用晦丁卯集」

11) 田雯，《古歡堂集》·「雜著」卷三。



續而《一瓢詩話》亦云：

許丁卯思正氣清，詩中君子，但苦聲調低啞。有之，在當時韋端已·杜牧之皆有詩推許可證，楊誠齋詆其淺陋，竟似道聽塗說，不曾親讀此公詩者。

此二句評語一有相通面，而無忌批許詩之缺，此豈不抑長揚短之寸言？許詩足以含中唐之優點，如《詩學纂聞》云：

許丁卯中秋詩，嘗侍茶江彭先生於東園，中秋對月，先生舉許丁卯七律示余曰：子謂何如？余逡巡不敢妄對。先生曰：此詩意境似平，格律實細。

又如《對牀夜語》卷三：

許渾絕句亦佳，但句法與律詩相似。

《麓堂詩話》云：

人但知律詩起結之難，而不知轉語之難，第五第七句尤宜著力，如許渾詩。

此幾評言俱稱許詩之妙趣，今宜聽而留意之。今據《全唐詩》卷5 2 8—5 3 8，其詩五百三十一首以內容性格主題別分類之如下：

|          |         |         |
|----------|---------|---------|
| 禪： 15首   | 仙： 6首   | 敘景： 30首 |
| 隱居： 14首  | 旅情： 53首 | 挽歌： 6首  |
| 郊廟： 2首   | 詠懷： 20首 | 友情： 48首 |
| 征行： 2首   | 遊覽： 45首 | 懷古： 20首 |
| 季節： 14首  | 送別： 98首 | 思君： 1首  |
| 寄贈： 138首 | 詠物： 19首 |         |

乃觀許詩風格而大別之，先以抒情面三分：則 ①別離，②友誼，③虛無，而以敘景面又三分：則 ①豪麗，②幽玄，③詠物。茲以詳析之如下。

### 1. 抒情面

#### (1) 別離

許渾詩題送別者達九十八首，其大半關於送人者也。《全唐詩話續編》卷上云：

西清詩話云：許渾送栖元棄奉道詩云：『仙骨本微靈鶴遠，法心潛動毒龍驚』。送動尊師自邊將入道詩云：『蒼鷹出塞胡塵滅，白鶴還鄉楚水深』。送李生棄官入道云：『水深魚避鉤，雲迴鶴辭籠』。皆獎之也。至送僧南歸詩云：『送師不骨隨師去，已戴儒冠事素王』。豈渾亦有逃禪之意乎？

上此文可見送詩與寫山水有連關性，以下詩尤明知其意趣：〈送同年崔先輩〉（《全唐詩》卷5 2 8）云：

西風帆勢輕，南浦遍離情。  
菊艷含秋水，荷花滯雨聲。  
扣舷灘鳥沒，移棹草蟲鳴。  
更憶前年別，槐花滿鳳城。

此詩第二聯之菊艷·秋水與荷花·雨聲正為山水溫妙之細察，第三聯「扣舷」·「移棹」寫離去之狀，而與「灘鳥沒」·「草蟲鳴」敘景語句尤和諧，全詩之別意極出矣。又〈送惟素上人歸新安〉（《全唐詩》卷5 2 9）云：

山空葉復落，一逕下新安。  
風急渡溪晚，雪晴歸寺寒。  
尋雲策藤杖，向日倚蒲團。  
寧憶西游客，勞勞歌路難。

上一·二句互相連繫，一句之「空·落」兩字共描繪空虛之心，三·四句之「急·晚·晴·寒」字共為旅路之用語，而與自然風景相關表出別意。又許詩之別意特有友情與樂貧，如〈哭楊攀處士〉（《全唐詩》卷535）：

先生憂道樂清貧，白髮終為不仕身。  
嵇阮沒來無酒客，應劉亡後少詩人。  
山前月照荒墳曉，溪上花開舊宅春。  
昨夜回舟更惆悵，至今鐘磬滿南隣。

上詩描繪友人楊氏之逝，楊氏平愛樂貧，而與竹林七賢相同，詩人聽寺磬更惆悵之極。

#### (2) 友誼

許渾詩之友情別有兩面性之內涵；其一則相去之相思類，其二則自友情之悅樂類等是也。先察其一，如〈京口閑居寄京洛友人〉（《全唐詩》卷533）

吳門煙月昔同遊，楓葉蘆花并客舟。  
聚散有期雲北去，浮沈無計水東流。  
一尊酒盡青山暮，千里書回碧樹秋。  
何處相思不相見，鳳城龍闕楚江頭。

上詩「楓葉蘆花」句與末句「楚江頭」皆有離情，并而表出懷友之心。而如〈月夜期友人不至〉（《全唐詩》卷531）：

坐待故人宿，月華清興秋。  
管弦誼處醉，池館此時愁。  
風過渚荷動，露含山桂幽。  
孤吟不可曙，昨夜共登樓。

上詩又描繪懷友之愁，末二句則可為此詩之白眉也。而如〈春望思舊游〉（《全唐詩》卷530）：

適意極春日，南臺被薜蘿。  
花光晴漾漾，山色畫峨峨。  
湘水美人遠，信陵豪客多。  
唯憑一瓢酒，彈瑟縱高歌。

上詩又寫景光，又懷樂趣，末二句真出其義。又如〈晚自朝臺津至韋隱居郊園〉（《全唐詩》卷5 3 3）：

秋來鳧雁下方塘，繫馬朝臺步夕陽。  
村徑繞山松葉暗，野門臨水稻花香。  
雲連海氣琴書潤，風帶潮聲枕簟涼。  
西下磻溪猶萬里，可能垂白待文王。

上詩獨得景中有情之趣，與韋友同住，其樂趣至於妙奧之境，可見作者之情誼也。

### (3) 無常

許詩含有人生無常之趣，是不僅為其獨有之特性，亦為詩人所共趨之要素。如〈汴河亭〉（《全唐詩》卷5 3 4）：

廣陵花盛帝東游，先劈崑崙一流。  
百二禁兵辭象闕，三千宮女下龍舟。  
凝雲鼓震星辰動，拂浪旗開日月浮。  
四海義師歸有道，迷樓還似景陽樓。

上詩汴河，通典·州郡七云：「汴渠在河南陽縣南二百五十步，今名通濟渠。隋煬帝開導，西通河洛，南達江淮。」許渾憑弔隋煬之跡，感而賦此詩。一句之廣陵則今揚州，帝指隋煬帝楊廣。三句之百二，《史記》「高祖本紀」云：「持戟百方，秦得百二焉。」百二禁兵指隋煬帝之衛兵。辭象闕說禁衛之兵別離隋宮南下。五·六句言凝云之鼓聲使星辰為之震動，而拂浪之旌旗閃開時，看見水中日月之浮影。末兩句言天下起義之兵歸服于唐，煬帝終於亡國此可見亡國之世吐出歲月無情之恨。

而觀〈金陵懷古〉（《全唐詩》卷5 3 3）如下：

玉樹歌殘王氣終，景陽兵合戍樓空。  
松楸遠近千官冢，禾黍高低六代宮。  
石燕拂云晴亦雨，江豚吹浪夜還風。  
英雄一去豪華盡，惟有青山似洛中。

上詩描繪古今盛衰之無常，則為一種懷古詩也。其詩三·四句借憑弔荒冢故宮遺跡，寫六朝興亡之感慨。五·六句乃寫時代之變遷，而未二句言英雄一去，豪華便盡，不復再留，則可言人生無常也。故清代金人瑞評此詩末四句云：「當時英雄有事，而極一代之豪華；今日石燕江豚有事，而成一日之風雨。前者固不知後，後者亦不知前也。」<sup>12)</sup>起連從陳事，將古迹一泌提過。以下只就目擊處感歎，勢亦空闊。<sup>13)</sup>只有青山依然無恙似洛中。

## 2. 敘景面

### (1) 豪麗

此處屬於許詩之敘景面，俞陛雲曾云：「凡作客途風景詩者，山川形勢，最宜明瞭，筆氣能包掃一切，而句法復雄宕高起，斯為上乘，許詩其佳選也。」（《詩境淺說》）此乃許詩敘景之一長處也。例如〈秋思〉（《全唐詩》卷5 3 8）：

琪樹西風枕簟秋，楚雲湘水憶同游。  
清歌一曲掩明鏡，昨日少年今白頭。

琪樹枕簟之夢，不離楚湘水之間，忽驚秋聲颯然，轉憶同遊之難再。於是雖發清歌而自寬，掩明鏡而畏其反照，蓋昨日少年者，今已皤然白頭也。俊遊如昨，而歲月之不待人有如此，通篇悽艷幽麗。特而‘掩’字有意，恐見髮而驚感耳。落句憶少年如昨，而傷今之白頭，此為華中有虛之義也。<sup>14)</sup>又如〈秋日赴闕提潼關驛樓〉（《全唐詩》卷5 2

12) 金人瑞《貫華堂選批唐才子詩》卷5

13) 何焯《唐三體詩評》卷4

14) 參考林環葵《唐詩直解》卷4

9) :

紅葉晚蕭蕭，長亭酒一瓢。  
殘雲歸太華，疎雨過中條。  
樹色隨山迥，河聲入海遙。  
帝鄉明日到，猶自夢漁樵。

上詩秋日赴京之作，潼關，今陝西省潼關縣東南，地當黃河之曲，據崤函之固，爲入京之要道。此詩言赴京之時間與地點，中間寫潼關之景色及形勢，殘雲過雨，由東離西，又寫山勢急流，則潼關之險固，形於目前，氣象雄偉。<sup>15)</sup>末以漁樵作結，表出心中宿願。凡作客途風景詩者，山川形勢，最宜明了；筆氣能包掃一切，而句法復雄宕高超，斯爲上乘，許詩其佳選也。此詩又含出仕與歸隱上作者之思想的矛盾。

#### (2) 幽玄

許詩風大抵表出中晚唐之苦楚美麗之色，但亦有遊仙之旨，此可爲留意之處也。蓋老莊宗旨，則以無爲清靜爲主，歸真反樸，與世無爭爲尚。詩與仙之關係，其詩以山林自然爲本，崇老莊思想，以追求養生長生之道，而詩中有仙心，則表脫俗真樸之味，劉熙《詩概》云：

詩一往作遺世自樂語，以爲仙意，不知却是仙障。仙意須如陰長生古詩『游戲仙都，顧盼群愚』二語，度爲得之，抑度人經所謂悲歌郎太空也。

上文「作遺世自樂語」，成爲一般抱道隱居之門面話頭，其中未有物也，夫用道家爲典故，滿紙皆是，真可厭也，但而許詩之仙味無一用典故，詩中有微妙，足令人神遠。

許詩之幽玄將兩處徵之，則其一，脫塵界，又其一，合自然之意境也，茲以詳述如下：許詩之脫俗，乃由遊仙觀之，受道教思想之影響，其作詩充滿仙氣，尋求神仙，詩中言鍊丹等道家之事，如〈天竺寺題葛洪井〉（《全唐詩》卷530）：

羽客鍊丹井，井留人已無。

15) 高步瀛《唐宋詩學要》云：「吳北江曰；高華雄渾，丁卯壓卷之作。」

舊泉青石下，餘甃碧山隅。  
雲郎鏡開匣，月寒水在壺。  
仍聞釀仙酒，此水過瓊餘。

上詩全體發仙趣，後四句共醉於自然景光之心，已越俗界之態。而用鍊丹井、仙酒等語，加以表出詩中香渺之仙境。又如〈再遊姑蘇玉芝觀〉（《全唐詩》卷534）：

高梧一葉下秋初，迢遞重廊舊寄居。  
月過碧窓今夜酒，雨昏紅壁去年書。  
玉池露冷芙蓉淺，瓊樹風高薜荔疏。  
明日掛帆更東去，仙翁應笑爲鱸魚。

上詩一脈相通脫俗氣，描法流麗，意趣笑俗，末句「仙翁」與淵語相言，一爲自然之身。另一面，仙詩之合自然屬於忘我之情，情中有仙，仙中有自然，自然意有一體，一體乃爲登仙也。如許詩〈學仙〉二首（《全唐詩》卷538）：

漢武迎仙紫禁秋，玉笙瑤瑟祀崑丘。  
年年望斷無消息，空閉重城十二樓。（其一）

心期仙訣意無窮，采盡雲車起壽宮。  
聞有三山未知處，茂陵松柏滿西風。（其二）

上二首詩皆登仙之意表也，此七絕妙擬用漢武故事，進入仙界，終以至於合自然之趣，斯亦許詩之極妙也。故清代潘德輿論評第二首第二聯句云：「儻不傷雅，又足喚醒痴愚。」<sup>16)</sup>

### （3）詠物

夫詠物詩承繼山水詩而發達之，《文心雕龍》「物色」篇云：

16) 潘德輿《養一齋詩話》（《清詩話》內）

自近代以來，文貴形似，窺情風景之上，鑽貌草木之中。吟詠所發，志唯深遠，體物為妙，功在密附。

此以體物為妙，功在密附力說其要諦，而魏慶之《詩人玉屑》云：

詠物詩不待分明說盡，只髣髴形容，便見妙處。（卷六）

此引提詠物上之妙法，梅聖俞既論託物之含意，云：

詩有內外意，內意欲盡其理，外意欲盡其象，內外意含蓄，方入詩格。（《詩人玉屑》卷九）

薛雪又明申詠物詩之寄託，言之：

詩重蘊藉，然要有氣魄。無氣魄，決非真蘊藉。詩有清真，尤要有寄託。無寄託，便是假清真。有寄託者，必有氣魄。無氣魄者，漫言寄託。（《一瓢詩話》）

進而李重華尤論詠物詩法：

詠物詩有兩法，一是將自身放頓在裏面，一是將自身站立在旁邊。（《貞一齋詩說》）

今以上文之內涵觀許詩，其詠物詩之風格略三分二類，則其一為天真性，其二為纖麗性，茲以概述之如下。先述天真性，如〈對雪〉（《全唐詩》卷533）：

飛舞北風涼，玉人歌玉堂。  
簾帷增曙色，珠翠發寒光。  
柳重絮微濕，梅繁花未香。  
茲辰賀豐歲，簫鼓宴梁王。



上詩第一聯下雪若飛舞，二聯白雪若珠翠，此語借用擬人法，多騁妍詞，然而內表真率味，沈德潛嘗云：「古人詠雪多偶然及之。漢人『前日風雪中，故人從此去』，謝康樂『明日照積雪』，王龍標『空山多雨雪，獨立君始悟』，何天真絕俗也。」（《說詩碎語》），沈氏此言乃當於許詩「對雪」也。

又如〈石池〉（《全唐詩》卷5 3 2）：

通竹引泉脈，泓澄激石盆。  
驚魚翻藻葉，浴鳥上松根。  
殘月留山影，高風耗水痕。  
誰家秋洗藥，來往自開門。

上詩第一聯以竹泉表達其絕俗味，三聯又以山月·風水加強描繪山水脫俗之真。方薰既說：「詩貴有不盡意，然亦須達意。意達與題清切而模糊，描語妙者，則曲折如意，頭頭是道。」（《山靜居詩話》）此說乃如許詩相通其意也。又觀纖麗風，沈德潛已云：「詩中高格，入詞便苦其腐，詞中麗句，入詩便苦其纖，各有規格在也。」（《說詩碎語》），許詩作風尤其白描詠物之巧妙，如〈孤雁〉」（《全唐詩》卷5 2 8）：

昔年雙頰頰，池上靄春暉。  
霄漢力猶怯，稻梁心已違。  
蘆洲寒獨宿，榆塞夜孤飛。  
不及營巢燕，西風相伴歸。

此詩全句妙麗工巧，一聯表描春光雙愛，二聯吟誦春節種耕，三聯提詩題本意，四聯終言孤雁之靜態。又如〈紫藤〉（《全唐詩》卷5 3 8）：

綠蔓穠陰紫袖低，客來留坐小堂西。  
醉中掩瑟無人會，家近江南菴畫溪。

上四句皆弄詩語妙法，則色感精彩，遠近對比，末二句有詩中畫意，誠可見詩之真妙真

美也。此作句秀而音婉，其命意所在，可就第三句觀之。風景依稀，未得逢人而語，故罷彈惆悵耳。王士禛曾云：「蘇軾云：作詩必此詩，定非知詩人。而于詠物，尤妙在似有意似無意，貴有這種筆墨。」<sup>17)</sup>而清代黃叔燦又云：「對花憶家，思致渺然。」<sup>18)</sup>此二語俱可言適評也。

#### IV. 結語

許渾生卒年不明，但推理幾種資料與其詩，大略設定其年歲，而其遊覽與其官職起伏有關，進而與其創作意識又有關係，因而必舉論其遊歷時期與內容。許渾詩集大部分逸失，今傳詩集只有幾種而耳，其詩數也不一，本文據《全唐詩》所載531首（卷528-538）舉論其風格，每版本詩數參差，此集又不精密，故本文暫停詳考。夏敬觀既云：「渾惟作五七律絕，韋莊讀渾詩云：『江南才子許渾詩，字字清新句句奇；十斛真珠量不盡，惠休虛作碧雲詞。』非虛譽也。晚唐律詩，當推為聖手。」（《唐詩說》）斯可見許渾詩必有清新工奇之要，《柳亭詩話》引用「一尊酒盡青山暮，千里書回碧樹秋」，再言此兩句可為許用晦得意句，此申明許詩之樣態。許詩以情為主，以意為副，詩以語言文字為媒介，靈活充實，表情貴有實感，寫實貴有含蓄，其詩趣以得絃外之音，意在言外之效。許詩寫仙境，由脫俗而避世，由避世而愛自然，與自然合一，許渾在晚唐中，而寫比盛唐之手，斯亦可稱焉。勿論對許渾詩風格世評推稱或酷評之，可言與李商隱，溫庭筠，杜牧等其詩數及詩內容皆為晚唐詩壇之巨木也。除外許渾詩部分，可確言不能舉論晚唐詩。

---

17) 王士禛《唐人萬首絕句選評》卷六

18) 黃叔燦《唐詩笺注》卷11

## 參考書目

《全唐詩》 中華書局 1991

- 尤袤,《全唐詩話》(何文煥訂『歷代詩話』),臺灣 藝文印書館,1971
- 嚴羽,郭紹虞校釋,《滄浪詩話校釋》,臺灣 正生書局,1973
- 葛立方,《韻語陽秋》(何文煥訂『歷代詩話』),臺灣 藝文印書館,1974
- 楊慎,《升菴詩話》(續歷代詩話),臺灣 藝文印書館,1974
- 李東陽,《懷麓堂詩話》(續歷代詩話),臺灣 藝文印書館,1974
- 范晡文,《對床夜語》(續歷代詩話),臺灣 藝文印書館,1974
- 計有功,王仲鏞校箋,《唐詩紀事校箋》,巴蜀書社,1992
- 李攀龍選,森大來評釋,《唐詩選評釋》,臺灣 河洛圖書公司,1974
- 辛文房,傅璇琮主編,《唐才子傳校箋》,中華書局,1995
- 魏慶之,《詩人玉屑》,臺灣 商務印書館,1975
- 高步瀛,《唐宋詩學要》,臺灣 藝文印書館,1974
- 薛雪,《一瓢詩話》(清詩話),臺灣 明倫出版社,1971
- 汪師韓,《詩學纂聞》(清詩話),臺灣 明倫出版社,1971
- 李重華,《貞一齋詩說》(清詩話),臺灣 明倫出版社,1971
- 沈德潛,《說詩晬語》(清詩話),臺灣 明倫出版社,1971
- 王重民,《中國善本書提要》,上海古籍出版社,1983
- 萬曼,《唐集敘錄》,臺灣 明文書局,1982
- 楊鴻烈,《唐代詩學》,臺灣 正中書局,1973
- 臺靜農編,《百種詩話類編》,臺灣 藝文印書館,1974
- 杜松柏,《禪學與唐宋詩學》,臺灣 黎明出版文化事業公司,1976
- 岑仲勉,《唐人行第錄》,九思出版社,1978
- 陳伯海,《唐詩彙評》,浙江教育出版社,1995
- 許總,《唐詩史》,江蘇教育出版社,1994
- 楊世明,《唐詩史》,重慶出版社,1996
- 喬象鍾,陳鐵民主編,《唐代文學史》,人民文學出版社,1999

- 劉開揚,《唐詩概論》,臺灣 木鐸出版社,1982  
譚優學,《唐詩人行年考》,四川人民出版社,1981  
李立朴,《許渾研究》,貴州人民出版社,1994  
柳晟俊,《王維詩比較研究》,北京 京華出版社,1999  
——,《中國晚唐詩論》,青思想,2003

Abstract

A study on Xu Hun's xylographic book and his poetical style

Sung Joon Yoo

Xu Hun(791-858) is a late Tang poet known for his lyrical, romantic quatrains and for similar qualities attributed to his life. Born in Run Zhou(潤州) at the home of his ancestor(6代祖 許醫師), throughout his life he wrote 531 poems (Quan Tang Shi volume 528-538) passionately.

We can divide his poetical style into six classes: (1) lyricism— farewell, friendship, and uncertainty; (2) description of scenery— beauty of nature, profundity of taoism, and yong- wu(詠物) etc. Xu Hun's quatrains tend to be more subdued than his longer poems, although internal rhyme, alliteration, repetition, and allusion still are abundant. The total effect remains one of smoothness and understatement, with most allusions evident and historical, and but a few altogether obscure.

Key words : Dan Yang(丹陽), Ding Miao Ji(丁卯集), Poetical style(豪麗, 無常, 幽玄), Yong Wu(詠物)