

互聯網上的“張愛玲迷”虛擬社區研究

——以“網易·張迷客廳”為中心

葛濤

(復旦大學中文系博士後；北京魯迅博物館)

內容摘要：

本文主要分為兩部分：第一部分主要是對“張迷客廳”發表文章的狀況進行抽樣分析，從“文章回應類型”、“文章內容性質”和“各類型成員發表文章內容性質”的角度分析虛擬社區中的“文章概況”，從“對話分析”和“角色分析”的角度分析虛擬社區中的“成員溝通情況”，指出“網路張迷”虛擬社區的亞文化的內涵、“網路張迷”的互動情況、網友發表文章的策略和“網路張迷”虛擬社區存在的問題；第二部分主要是對“張迷”虛擬社區的 19 位網友進行的深入訪談，從網友的人口學特徵、網友對論壇的涉入度、網友之間的互動、網友對論壇的評價、網友對張愛玲的認識與評價、網友對“張迷”稱呼的認同度等角度分析“網路張迷”虛擬社區。

關鍵字：互聯網；張愛玲迷（“張迷”）；虛擬社區；亞文化

作者簡介：葛濤（1971——），男，安徽淮北人，文學博士，北京魯迅博物館副研究館員，主要從事魯迅研究和網路文化研究。

姓名：葛濤；所屬單位：復旦大學中文系博士後，北京魯迅博物館；職稱：副研究館員；電子郵件：getaogu@yahoo.com.cn、電話號碼：86_10_66162035；通訊位址：中國北京市西城區阜成門內大街宮門口二條 19 號北京魯迅博物館魯迅研究室；郵遞區號：100034

1：“張迷客廳”抽樣分析

1.1：參與觀察過程

為了與“魯迅論壇”的研究結果形成參照，本研究通過比較互聯網上關於張

愛玲的站點，最後選擇了“網易·張迷客廳”作為研究物件，以此來進一步分析評論類“作家迷”虛擬社區。

2001年10月，筆者因為編輯《網路張愛玲》一書，對“網易·張迷客廳”進行了較為細緻的觀察，並以該論壇為研究物件撰寫了一篇介紹、研究網路中的張愛玲的文章。在2003年確定研究網路中的作家“迷”的課題之後，筆者開始作為一個“潛伏者”認真地觀察該論壇，注意網友在論壇中的互動以及由此形成的次文化。

1·2 樣本描述

“網易·張迷客廳” (<http://www.163.com/culture>) 創建於1999年，是中文網路中關於張愛玲的重要的站點。在論壇的上方還設立了一些專欄，收集了紀念、研究張愛玲的文章、胡蘭成的著作、張派作家的文章及港臺學者研究張愛玲的文章，主要欄目有(1)“完全張愛玲”，這是網易文化頻道為紀念張愛玲逝世5周年而製作的專輯；(2)“胡蘭成研究”，收錄了胡蘭成的一些著作和一些研究胡蘭成的文章；(3)“朱天文&朱天心”，收錄了兩位受到胡蘭成影響的作家的部分作品及介紹、研究她們的文章；(4)“張派作家系列”，收錄了10多位受到張愛玲創作影響的作家的作品；(5)“理論與研究”，收錄了一些研究張愛玲的文章，另外還有一些著名學者談治學與人生的文章；(6)“絕品好文”；(7)“網友佳作”，收錄了本論壇網友談論張愛玲的一些精彩文章；(8)“胡蘭成：戰難和亦不易”，收錄了胡蘭成的《戰難和亦不易》一書；(9)“張大春《小說稗類》”，收錄了張大春的《小說稗類》一書；(10)“胡蘭成：今生今世”，收錄了胡蘭成的《今生今世》一書；(10)“胡蘭成：山河歲月”，收錄了胡蘭成的

《山河歲月》一書；(11) “張愛玲與現代中文文學研討會錄影”，收錄了在香港嶺南大學舉行的張愛玲研討會的圖文資料；(12) “《網路張愛玲》出版”，收錄了該書出版過程中的一些資料；(13) “張愛玲與文化”，收集了一些研究張愛玲與文化的文章。

1.3：觀察結果

通過對本論壇網友的 ID 名、昵稱和簽名檔的觀察，可以看出有少數的幾位網友使用了與張愛玲有關的文字作為 ID 名、昵稱和簽名檔，借此表達對張愛玲的喜愛與認同，例如一位叫“流蘇”的網友就是用張愛玲小說《傾城記》中的人物名作為 ID 名，一位網友的 ID 名乾脆就叫“我愛張愛玲”，一位網友的簽名檔是“還原張愛玲”，這不僅是網友對所迷作家“重制”的表現，也是表示對所迷作家認同的一種方式。這一點和“魯迅論壇”的情況相同。

通過對網友在本論壇討論情形的觀察，可以看出本論壇主要有如下幾類文章：(1)關於張愛玲的文章，這類文章不太多，而且其中轉貼的文章較多；(2)關於胡蘭成的文章，這類文章較多；(3)關於歷史文化類的文章；(4)網友之間聯繫的文章；(5)一些與論壇主題無關的文章，如廣告、小說、詩歌等。

另外，通過對本論壇的觀察，可以看出本論壇關於版聚活動的文章很少，甚至幾乎沒有發現，從中也可以看出網友之間的互動主要以線上聯繫為主。

1.4：研究結果與分析

本研究對“張迷客廳”發表文章的狀況進行了抽樣分析，將收集樣本的時間限制在 2004 年 11 月 1 日至 30 日，鑒於有一些討論主題的時間跨越幾個月，本

研究還作了如下區分：如果一個討論主題的多數文章在 11 月 1 日至 30 日，則列入研究範圍；如果一個討論主題的多數文章不在這一時間段之內，則不列入研究範圍。另外，本研究還選取了“張迷客廳”的兩個討論主題進行分析，以瞭解“張迷客廳”網友之間的溝通情況，具體選擇標準是有“高度參與者”參加的而且回帖最多的討論主題，另外，為了更準確的研究論壇網友之間的溝通情況，本研究選擇的討論主題限制在 2004 年 11 月在“張迷客廳”發表，而且在本研究進行期間不是跨月的討論主題。為了區分各位發言 ID，本研究以“B”字母代表“張迷客廳”，以 B1、B2 代表討論主題一、二，以“H”、“M”、“L”字母分別代表“高度參與者”、“中度參與者”和“低度參與者”，按照發言的先後順序以阿拉伯數字標號 ID，以代表不同的 ID。“張迷客廳”只有一位 ID 是高度參與者，經過初步統計，選取了 11 月 2 日的《懷師》（有 2 個回帖）和 11 月 23 日的“《關於〈山河歲月〉》”（有 3 個回帖）兩個討論主題作為研究物件。本研究從“文章響應類型”、“文章內容性質”和“各類型成員發表文章內容性質”的角度分析“張迷客廳”的“文章概況”，從“對話分析”和“角色分析”的角度分析“張迷客廳”“成員溝通情況”（這兩部分抽樣分析的結果因篇幅所限，此處從略），指出“網路張迷”虛擬社區的亞文化的內涵、“網路張迷”的互動情況、網友發表文章的策略和“網路張迷”虛擬社區存在的問題。

1.4.1：“網路張迷”亞文化的內涵：孤獨清高

雖然兩岸三地的“張迷”在數量上已經是一個人數可觀的群體，但是他們在媒體上仍然是一個弱勢群體，直到中文網路的興起，這些被一些學者稱為“沉默的大多數”的“張迷”才獲得了一個相對來說比較容易的發表自己觀點與看法

的機會，於是，一些喜歡張愛玲的網友便利用網易公司提供的“張迷客廳”論壇討論關於張愛玲的話題，經過一定時間的互動之後，網友之間也逐漸形成了一定的關係（參見下文關於“張迷客廳”的訪談結果），這樣便形成了“網路張愛玲迷”的虛擬社區。

通過對“張迷客廳”的觀察，可以看出經過多年的發展，論壇的定位沒有多大的變化，但是論壇的內容有所變化：“張迷客廳”建立之初的目的是為廣大“張迷”提供一個討論張愛玲的場所；但現在的“張迷客廳”的內容卻是以轉貼一些與張愛玲及張派作家有關的資料為主的論壇，網友之間的討論較少，大規模的論爭更是少見。通過對論壇在 2004 年 11 月份發表的文章進行統計分析，也可以看出“談論張派作家的文章”和“談論張愛玲的文章”在現在的“張迷客廳”中佔有主要地位，這在一定程度上顯示出現在的“張迷客廳”是一個以談論張愛玲和張派作家為主的論壇。

通過對“網易·張迷客廳”在 2004 年 11 月的發帖情況和網友互動情況的抽樣分析，本研究發現，在此論壇活動的網友不僅比較認同張愛玲，而且也比較認同張派作家，甚至也有一些網友認同胡蘭成，是胡蘭成的“迷”，他們喜歡轉貼一些關於張愛玲、張派作家及胡蘭成的資料。從整體上來說，一些網友在較大的程度上受到了張愛玲性格的影響，比較孤獨清高。在現在的“張迷客廳”中，論壇中轉貼的資料較多，網友之間的討論較少，激烈的爭論就更少了，有幾位資深網友非常熱心的轉貼了大量的資料供網友閱讀、下載，因此，筆者把“網路張愛玲迷”虛擬社區的亞文化的內涵概括為孤獨清高。這和“網路魯迅迷”虛擬社區的亞文化的內涵有較大的不同。

1·4·2：“網路張愛玲迷”的互動情況

通過抽樣分析“張迷客廳”在2004年11月所發表的文章，可以看出，論壇本月所討論的話題主要集中在和論壇主旨相符合的範圍內；網友所發表的文章以回應類文章為主；網友發表文章的數量與發表的時間之間相對來說有明顯的規律，在週末的發帖數量不僅沒有明顯增加反而有明顯的下降；網友發表的文章以“談論張派作家的文章”為主；網友談論張愛玲的話題在數量上相對來說比較多；“高度參與者”在“張迷客廳”上比較活躍；網友之間的聯繫較少；參加討論的ID較多的使用 Directives (指示)類和 Expressives (表達)類語言進行交流。

在“網路張愛玲迷”虛擬社區中有“高度參與者”、“中度參與者”、“低度參與者”三種角色模式：“高度參與者”發表文章最多的是“關於胡蘭成的文章”；“中度參與者”發表文章最多的是“關於張派作家的文章”；“低度參與者”發表文章最多的是“談論張愛玲的文章”類文章。鑒於現在的“張迷客廳”是一個以轉貼資料為主的論壇，相對來說，“低度參與者”在發表文章方面對論壇的貢獻較小。

對照楊堤雅的劃分標準，通過對“張迷客廳”在2004年11月的兩個回應文章最多的討論串的分析，本研究發現“網路張愛玲迷”虛擬社區中有“成員領袖”、“意見呼應者”等兩種類型的成員，這兩類成員對虛擬社區的貢獻與認同也有所不同，具體分析如下：

(1) “成員領袖”：受到成員的敬重與信賴，互動與參與程度高，對虛擬社區有很大的貢獻；例如，討論串 B2 中的 B2H1 是本論壇的“成員領袖”，也是本論壇本月的唯一一位“高度參與者”，得到多數網友的支持與尊重。在本次討論

中，他對網友提出的問題進行解答，並提供參考意見。

(2) “意見呼應者”：常對其他成員的意見或經驗表示認同與追隨，期望能加強自己在社區內的社會關係；例如，討論串 B1 中的 B1M2 就是“意見呼應者”，他贊同 B1H1 的觀點，通過轉載相關文章的方式對 B1H1 轉載的文章做出回應。

從上述分析結果可以看出，“成員領袖”對本虛擬社區的貢獻比較大，通過積極轉貼相關資料的方式為社區的建設貢獻自己的力量，與網友分享自己的資料，從而促進網友之間的資料交流，並在一定程度上促進了網友對本社區的參與與認同。“意見呼應者”雖然對社區的貢獻較小，但是通過發表一些與論題有關的文章來促進網友之間的交流，在一定程度上推動了網友對本社區的參與。這些研究結果和上述的“網路魯迅迷”的互動情況也有所不同。

1·4·3：網友發表文章的策略

“張迷客廳”建立的目的是給“張迷”提供一個交流的場所，現在的內容是以轉貼的資料為主，也可以說是一個“張迷”的資料庫，但是在當代中國的語境下，因為有關部門目前對港臺和國外的大多數網站實行了遮罩和過濾，所以，雖然“張迷”可以比較容易地看到國內的一些關於張愛玲的文章，但是大陸之外的一些關於張愛玲、胡蘭成及港臺作家的文章和張愛玲在大陸之外發表的未經國內出版社刪節的文章全本卻不太容易看到，而這些文章卻又是“張迷”所非常渴望看到的。此外，目前所有的中文網站和 BBS 都建立了過濾系統，如果文章中含有一些所謂的“敏感”、“不雅”或廣告性的語言將會被網路系統拒絕甚至刪除，從而不可能在論壇中發表出來（例如，“張迷客廳”的一位網友為本研究線上填寫的調查問卷就被網路系統刪除了，網友把這種情況叫做被系統“吃”了）。另

外，一些港臺的文章因為還沒有在大陸授權發表，或已經授予大陸某出版機構簡體字版權，所以還在某種程度上存在著版權問題，因而也無法在本論壇較為自由的轉貼。鑒於現在的“張迷客廳”是一個以轉貼資料為主的論壇，所以，一些網友特別是港臺地區的網友為了追求能在本論壇中較為自由的轉貼一些港臺作者的文章，就運用自己的智慧採用遊擊戰術突破網路封鎖，由此也產生了菲斯克所說的“躲避的快感”。

例如，討論串 B1 中的 B1H1 是一位臺灣的網友，因為研究胡蘭成和張派作家之便，可以接觸到大量的港臺文章，這些資料對於大陸的網友來說是非常稀見的，而胡蘭成的一些文章更是非常難找到，於是這位網友就非常熱心的把張愛玲在大陸之外發表的、未經國內出版社刪節的文章和一些港臺作家的資料掃描後轉貼在論壇中，供廣大網友分享。B1H1 擔心他的轉貼港臺文章的行為可能會帶來一些版權上的麻煩，所以就註冊了 N 個 ID，經常使用不同的 ID 轉貼文章，以此來掩飾自己的真實身份，並借此來保護自己免受侵犯版權的指控。通過採用這種化名的策略，B1H1 可以在一定程度上突破版權問題的限制，較為放心的轉貼港臺作家的文章。

值得一提的是，雖然論壇的網友中還可以大致劃分為資深網友和新來的網友這兩個不同的階層，前者一般都是後者的求助物件，但是資深網友的經驗和知識卻是共用的。例如，當一些網友想尋找某一方面的資料時，論壇中的一些資深網友一般都會很熱情的提供幫助（筆者從事本研究期間，因為需要查閱一些臺灣的論文，於是就求助於 B1H1，B1H1 很熱心的從“臺灣碩士論文網站”檢索並下載了一些筆者急需的資料）。另外，一些網友還樂於與別的網友分享一些珍貴的資料，例如，B1H1 就搜集了大量的關於胡蘭成的資料，不僅在論壇中轉貼，而且

對大陸網友查找、郵寄一些珍貴的資料的要求也是有求必應，無私的與網友分享這些稀見的資料。總之，本論壇的網友通過分享資料的方式已經在一定程度上形成本論壇的次文化。

從上述研究結果可以看出，雖然“張迷客廳”網友發表文章的策略和“魯迅論壇”網友發表文章的策略都是採用遊擊戰術，但是這兩個論壇的網友所採用的具體戰術有比較明顯的差異，一個主要採用文字技巧，一個主要採用化名技巧。

1·4·4：“網路張迷”虛擬社區的問題

“網路張愛玲迷”虛擬社區的出現不僅在一定程度上顯示出了張愛玲在當代中國的生命力，而且也會對張愛玲的傳播產生一定的影響。但是，“張迷客廳”已逐漸從一個討論張愛玲的論壇變成為一個以轉貼資料為主的論壇。在這種情況下，“張迷客廳”的現狀和論壇的性質就不可避免的發生了衝突：中文“論壇”通常都是一個討論區，不是資料庫。“張迷客廳”應當在提供大量資料的基礎上再進一步促進網友之間的討論，這樣的話，論壇就會改變目前冷清的局面，就會顯得富有生機。此外，雖然網友奉行資訊自由共用的原則，但是在現實社會中可能還面臨著一定的版權問題和商業利益問題，例如，張愛玲的未發表的作品《同學少年都不賤》在大陸出版簡體字版之前，其繁體字版就早已經被一位熱心的臺灣網友掃描並張貼到論壇中了，許多“張迷”也早已下載了這本書，不僅可以先睹為快，而且也可以省下一筆購買此書的經費，但是，這種行為事實上已經在一定程度上侵犯了出版該書的臺灣出版社的版權，另外，還在一定程度上可能影響出版該書簡體字版的大陸出版社的商業利益，所以，雖然這位網友沒有侵犯購買了《同學少年都不賤》一書簡體字版版權的大陸出版社的版權，但是，這家大陸

出版社在發現這一情況之後為了保護自己的商業利益還是以保護該書的版權的名義要求版主立即從論壇中刪除這本書。版主雖然明確指出沒有侵犯這家大陸出版社的簡體字版權，但是為了論壇的安全只好按照出版社的要求刪除了這本書的內容。經歷過這次版權事件之後，現在的“張迷客廳”仍然有張愛玲的《秧歌》全本、胡蘭成的《今生今世》、《山河歲月》、《戰難和亦不易》和張大春的《小說稗類》等著作，這些著作和論壇中轉貼的大量的港臺文章也在事實上存在著侵犯版權的問題，因此，版權問題和商業利益問題是“張迷客廳”必須注意的兩大問題，如果處理不好這兩個問題就可能對論壇的未來發展產生一定的不良影響。

通過對比“網路張愛玲迷”虛擬社區的問題和“網路魯迅迷”虛擬社區的問題，可以看出這兩個虛擬社區存在的問題不同，一個主要是意識形態問題，一個主要是版權問題和商業利益問題。

2：深入訪談結果與分析

筆者在 2004 年的 11 月 22 日在“網易·張迷客廳”張貼《互聯網上的“張愛玲迷”虛擬社區研究》問卷，徵求版主的意見並徵集參與調查的網友，另外還通過在網上留言的方式邀請一些網友參與調查，經過版主的大力支持和一些網友的熱情幫助，筆者共徵集到 19 份答卷，較為順利地完成了調查工作。需要指出的是，參與答卷的不僅有“張迷客廳”的版主，而且也有幾位很少發言甚至幾乎不發言的潛水者；不僅有在“張迷客廳”活動過多年的資深網友，而且也有近期才加入“張迷客廳”的新網友；不僅有“張迷”，而且也有只承認自己喜歡張愛玲但是否認自己是“張迷”的網友，因此，本次調查比較有代表性，參與本次調查

的網友可以較為全面地代表了在“張迷客廳”活動的幾類網友。

本研究通過對“張迷”虛擬社區的 19 位網友進行的深入訪談，從網友的人口學特徵、網友對論壇的涉入度、網友之間的互動、網友對論壇的評價、網友對張愛玲的認識與評價、網友對“張迷”稱呼的認同度等角度分析“網路張迷”虛擬社區。綜合對“張迷”虛擬社區的 19 位網友進行的深入訪談結果，可以看出：在“張迷客廳”這一虛擬社區活動的網友以女性為主，在年齡上相對來說比較年輕，多數人的年齡在 20——30 歲之間；網齡較長；網友的身份以學生為主；網友訪問論壇的頻率從整體上來說比較低；網友對論壇的涉入度也比較低；網友之間不僅有線上的聯繫而且也有線下的聯繫，但是無論線上還是線下的聯繫都較少；網友對論壇的評價較好，認為論壇比較富有包容性、資料比較豐富；多數網友表示對論壇沒有產生歸屬感，也沒有在論壇中感到溫暖；多數網友表示通過論壇在對張愛玲的理解方面、資料方面和網友之間的交流方面都有了不同程度的收穫；網友對張愛玲的認識較為深入，評價也較為理性，多數網友都表示社會上關於張愛玲的負面評價不會影響自己對張愛玲的認識與喜愛；多數網友都不太認同“張迷”的稱呼，一些網友表示自己不會掩飾對張愛玲的喜愛，但也有一些網友表示會在一定的場合掩飾自己對張愛玲的喜愛。

通過訪談結果也可以發現一些值得討論的問題。

(1) “區辨力”：通過訪談結果可以看出，一些網友不僅歸納了“張迷”的特點，而且還區分了“張迷”與其他作家“迷”的異同，並通過比較突出了“張迷”在性格上偏於女性化的特點，從而在“張迷”與其他的一些“迷”之間進行了區分，在一定程度上加強自己對所迷物件的認同。

(2) “生產力”：通過對論壇的觀察，可以看出以本論壇的文章為主製作的紀

念張愛玲逝世五周年專輯“完全張愛玲”就是“張迷”的“生產力”的集中的體現，專輯中收錄了一些網友以張愛玲的經歷為素材所創作的一些具有網路風格的文章，如“亂彈張愛玲”專欄中的《張愛玲的另類年表》、《程靈素夜訪張愛玲》等。但是，從對“張迷”的研究結果來看，雖然“張迷客廳”是很少的幾個以某作家“迷”為名的論壇，但是“張迷”的生產力並不太突出，不僅原創的文章較少，而且網上的討論也較少。目前的“張迷客廳”是一個以轉貼資料為主的論壇，他們更熱衷於收集、轉貼關於張愛玲、胡蘭成和張派作家的資料（這也是著迷行為的一種體現）。一位網友認為這可能是因為“張迷”受到了張愛玲性格的影響，都比較“孤高”（張愛玲本人的性格就比較孤高，晚年幾乎很少和人來往，以致逝後多日才被發現去世），所以不僅網友的互動較少，而且論壇中的討論也比較少。這個說法在一定程度上反映出“張迷”在性格上也受到了張愛玲的一些影響，並在某種程度上解釋了論壇中原創文章較少的原因。

（3）對“迷”稱呼的認同：從訪談中發現，多數網友雖然表示喜愛張愛玲，但是不太認同“張迷”的稱呼。例如，一位網友雖然表示自己“對張（愛玲）較喜愛，對她的小說散文都很喜歡，比較關注社會上對他的看法與研究”，但是自己認為不是“張迷”¹；一位元網友表示“只是喜歡她的作品”，但是“並不願被貼上什麼標籤”²。有二位網友特別指出了自己不太認同“張迷”稱呼的原因：一位網友指出“因為‘迷’好像是有全盤接受的意思吧，但我對她還是有保留的”；一位網友指出“張迷這個詞是對喜歡張愛玲文章的眾人的污辱與概念化蔑視”³。從這二位網友的回答中可以發現，“張迷客廳”的一些網友不太認同“張

¹ 引自 3 號答卷

² 引自 9 號答卷

³ 引自 11 號答卷

迷”稱呼的原因是因為對“迷”的概念存在著誤解。

(4)對“迷”的身分的認同：從訪談中可以發現，“張迷客廳”中的網友對“張迷”的身份認同也存在著較大的差異：例如，有一些網友表示不會掩飾自己對張愛玲的喜愛，一位網友表示自己“從不掩飾對張的佩服”⁴，甚至有網友表示“掩飾犯不著，該怎樣就怎樣，旁人算老幾”⁵，這充分表明一些網友對“張迷”的身份認同度較高，不太在意由此所可能帶來的社會上的負面評價。不過，也有一位網友表示雖然不會掩飾自己對張愛玲的喜愛，但是會採取一定的策略來規避可能遇到的壓力，例如，一位網友表示“不會。但碰見酒後仇日憤青不提胡蘭成是共識”⁶。

(5)對作家的評價與認同度：從訪談結果可以看出，雖然在“張迷客廳”活動的網友對張愛玲的認識與評價呈現出多元化色彩，但是他們對張愛玲的認識與評價大多數都是正面的，這也從一個方面說明在“張迷客廳”活動的大多數網友對張愛玲的瞭解比較多，認識也比較深刻。不過，從訪談結果也可以看出，有少數幾位在“張迷客廳”活動的網友對張愛玲的評價並不高，甚至有幾位網友對張愛玲的作品及其政治立場進行了批評，這也在某種程度上反映出論壇中的一些網友比較富有獨立思考的精神。

(6)對論壇的評價與認同度：從訪談結果可以看出，“張迷客廳”在一定程度上為散居在兩岸三地的廣大“張迷”提供了一個交流的平臺，但是在論壇活動的網友對論壇的評價不僅不太一致，而且也在一定程度上存在著較大的差別，這充分表明論壇中的網友不僅沒有形成一個比較緊密的群體，甚至也沒有形成比較密

⁴引自 6 號答卷

⁵引自 11 號答卷

⁶引自 7 號答卷

切的小群體，而是分化成不同的個體，網友大多都是獨來獨往，彼此之間的交情相對來說較淡。這些個體雖然在大體上都比較認同張愛玲，也可能都已經受到了張愛玲作品的影響，但是彼此之間在一些問題上還存在著觀點上的差異，甚至偶爾也會產生爭論。另外，網友對論壇的認同也不是始終如一的，還會隨著時間的變化而有所變化，例如，一位網友表示“之前還是發言過（，） 後來感覺冷清就熱衷潛水了”⁷。但即使是在這樣的狀況下，仍然有一些“作家迷”對虛擬社區產生了歸屬感，把這裏視為自己的網路家園。

（7） 網友之間線上與線下的互動：通過訪談結果可以看出，一些網友之間不僅有線上的聯繫，而且也有線下的聯繫，有些網友還把線上上建立的關係帶入現實生活之中，通過線下的聯繫建立了友誼。但是，通過對網友的訪談可以發現，網友之間的線下聯繫極少，值得注意的是，一位網友表示“和熟悉的朋友當然會打招呼聯繫了，成為線下朋友的也很多，但是這個論壇裏沒有”⁸。這表明一些網友並不是不願意和網友線上下聯繫，而是因為對論壇的涉入度不高，再加上本論壇中的討論不多，因此還沒有和網友通過線上的互動建立起關係，所以線上下方的聯繫就會很少。另外，通過訪談結果也可以看出本論壇幾乎沒有舉行過版聚活動，這對於一個有多年歷史的、有影響的論壇來說較為特別。不過，一位資深網友指出：“選擇網路的交流，也就選擇了它的虛幻和虛幻背後剝落一切現實的浮華”⁹。但是，本研究認為本論壇版聚活動較少的主要原因和“張迷”的性格都比較“孤高”有關。

另外，在“張迷客廳”活動的網友中，女性網友在數量上比男性網友多，但

⁷ 引自 10 號答卷

⁸ 引自 17 號答卷

⁹ 引自 9 號答卷

是發言者還是以男性網友為主，論壇的“高度參與者”基本上都是男性。男性網友在論壇中發言較多，比較活躍，在很大的程度上主宰著論壇的話語權，而女性網友則不太活躍，發言較少，在論壇中處於弱勢地位（從對“張迷”的訪談中，發現有一位女性網友是“張迷客廳”的長期潛水者，但是她卻沒有在論壇中註冊一個 ID，主動放棄了自己在論壇中的發言權利）。

相對來說，“張迷客廳”中的權力衝突較少，不過，一些“張迷”對論壇中出現的大量的有關胡蘭成的資料也表示了截然不同的看法，但是還沒有形成比較激烈的論爭，此外，“張迷客廳”中的一些“張迷”和論壇中的一些對張愛玲持批評態度的網友之間還出現過幾次較大規模的論爭，這些都是網友之間關於主題和趣味的權力衝突，在較大的程度上對論壇的未來發展造成了傷害，不僅影響了論壇的人氣，甚至會使正處於發展期的論壇元氣大傷。

通過對比對“張愛玲迷”訪談結果的分析和對“魯迅迷”訪談結果的分析，可以看出：第一，“張愛玲迷”和“魯迅迷”都具有“區辨力”和“生產力”，雖然兩者的“區辨力”都不太突出，但是兩者的“生產力”有較大的差異，相對來說，“張愛玲迷”的“生產力”比較低，他們更熱衷於收集、轉貼相關的資料，網上的討論較少；第二，“張愛玲迷”和“魯迅迷”對“迷”稱呼的認同度都比較低，從總體上來說，他們對“迷”的概念都存在著一定的誤解；第三，“張愛玲迷”和“魯迅迷”對“迷”的身份的認同度都存在著較大的差異；第四，“張愛玲迷”和“魯迅迷”都對所迷作家的評價較高，認識都比較深入；第五，“張愛玲迷”和“魯迅迷”對自己所活動的論壇的認同度也有所差異，但是，從總體上來說，“魯迅迷”對“魯迅論壇”的認同度普遍較高，而“張愛玲迷”對“張迷客廳”的認同度普遍較低；第六，“張愛玲迷”之間和“魯迅迷”

之間都有線上和線下的聯繫，但是，從總體上來說，“張愛玲迷”之間的線上和線下聯繫都比較少，而“魯迅迷”之間的線上聯繫和線下聯繫相對來說都比較多。

總之，通過上述分析，可以看出同為評論類“作家迷”虛擬社區，“張愛玲迷”虛擬社區和“魯迅迷”虛擬社區雖然有一些共同的特點，但是也存在著較為明顯的差異。+

參考文獻

- [1]馬克·波斯特. 第二媒介時代[M] 範靜嘩 譯 南京:南京大學出版社, 2001.
- [2] 約翰·菲斯克 .《理解大眾文化》[M]王曉珏、宋偉傑 譯 北京:中央編譯出版社, 2001.
- [3]約翰·菲斯克. 解讀大眾文化 [M]楊全強 譯 南京,南京大學出版社, 2001.
- [4] Jordan Tim . 網際權力：網際空間與網際網路的文化與政治 [M] 江靜之譯 臺灣: 韋伯文化出版社, 2001.
- [5]雪麗·特克 .《虛擬化身：網路世代的身份認同》 [M]譚天、吳佳真譯 臺灣: 遠流出版事業股份有限公司, 1998.
- [6] 大衛·岡特裏特. 《網路研究：數位化時代媒介研究的重新定向》[M] 彭蘭等譯 北京: 新華出版社, 2004.

ABSTRACT

the studies of virtual community of the Zhang Ailing fans on Internet

——Regard " Zhang Mi sitting room "as the centre

GeTao

The paper is divided into two sections: Section one is mainly to analyse the condition about the publish of article in " Zhang Mi sitting room " by choosing some samples. It analyzes " the overview of the article " from " article respond type ", " article content nature" and angle on " all kinds of member deliver the content nature of article ". In " dialogue analysis " 、" the role analysis " it analyzes members communication and points out the nature of " network Zhang Mi ", net friend tactics and virtual community's existing problem of " network Zhang Mi " to publish article each other " network Zhang Mi "; Section two is to analyse " network Zhang Mi " virtual community by interviewing 19 net friend of " Zhang Mi ", from the net friend's demographic characteristic, involving in entering degree to the forum of net friend, interactive communication between the net friends, net friend appraisal , net friend understanding of Zhang Ailing and appraisal of forum correctly, between net friend and " Zhang Ailing fan " approval degree ,etc..

Keywords Network , Virtual community , Zhang Ailing fans Subculture