

# 章炳麟上古韵歌部“𠃉、𠃊、𠃋”初文同源系统研究\*

[中] 刘艳梅\*\*

## 目 录

1. 《说文》歌部𠃉(guà)、果、瓦字孳乳演绎而成的3组9个字
2. 《说文》歌部𠃊字孳乳演绎而成的2组9个字
3. 《说文》歌部𠃋(hè)字孳乳演绎而成的3组30个字

章炳麟(1869. 1. 12—1936. 6. 14)被认为是清代古音学的集大成者, 张世禄说:“集清代古音学之大成的, 是章炳麟。”<sup>1)</sup> 罗常培亦曰:“周秦古音之研究导源于宋, 昌明于清, 至章炳麟、黄侃乃总集前人之大成。”<sup>2)</sup> 章氏博览先贤群书, 加己之识断考辨, 在上古音的韵部、声纽及声调方面均有深刻的见解。

从古音学的角度看, 同源词研究, 或者说汉语语源问题的研究, 是古音学发展的一个新阶段。传统的汉语同源词研究, 从戴震《转语二十章》(1747, 今存序, 一说即《声类表》)、程瑶田《果羸转语考》到章炳麟《文始》(1910), 到高本汉《汉语词类》(1934)、《汉文典》(1940, 修订本1957, 修订本中译本1997), 到王力《同源字典》(商务印书馆1982年版)

\* 本文为江苏省2008年度社会科学基金资助项目“章炳麟《文始》古音学与词源学研究”, 批准文号08YYB004及江苏省教育厅2008年度高校哲学社会科学基金指导项目, 批准文号08SJD7400021部分成果。

\*\* 中国东南大学人文学院副教授, liuyanmei@seu.edu.cn

1) 张世禄《中国音韵学史》, 上海: 上海书店据商务印书馆1935年影印, 1984年版, 第279页。

2) 罗常培《周秦古音研究述略》, 《罗常培纪念论文集》, 北京: 商务印书馆1984年版, 第1页。

等。以上有代表性的仅限于汉语的同源词研究，都以古音分部为前提。清儒的同源字研究的理论可归结为“声近义通”“因声求义”，这里的“声”就是上古音，上古的声纽或韵部；戴震《转语二十章》之“二十章”即指上古二十声纽，《声类表》即分上古韵部九类二十五部。《文始》即“初文之始源”，“始源”即上古音，《文始》前印有分古韵二十三部（1906年前后）的《成均图》，《文始》以二十三部为音准的指导思想非常明确。《文始》之初文呢？章氏认为已存在于《说文》：“然则独体者，仓颉之文；合体者，后王之字。古文大篆虽残缺，仓颉初文固悉在许氏书也。”“于是刺取《说文》独体，命以初文，其诸省变，及合体象形、指事，与声具而形残，若同体复重者，谓之准初文。”<sup>3)</sup> 陆宗达说：“一字多音的现象，多数于初文（没有标音的形体）有之，这种初文在标识语言时，往往一形数用。从形体上看，有些初文并不只标识一种事物。”<sup>4)</sup> 章氏歌部以𠂔、𠂔、𠂔为初文诸字系统，其内部构成、音转和孳乳，就是以上古韵为“始源”，以《说文》初文为孳乳的同源字族的研究。

## 1. 《说文》歌部𠂔 (guǎ)、果、瓦字孳乳演绎而成的3组9个字

### (1) 𠂔字、骨字、踝字、髀字、骹字。

按：章氏引《说文》：“𠂔，剔人肉置其骨也。象形，头隆骨也。”《说文》小篆作𠂔，甲骨文作𠂔，疑象使器钩肉形。许书据小篆称“象形，头隆骨”，章氏谓“言头隆骨勺容甚众”，勺，包字。章氏以𠂔字为初文，以与之相关的字为孳乳。初文和孳乳虽然是从文字上讲的，但古代汉语一字常常即为一词，这成了研究汉语同源词的优势。同源字（词）的基本条件，应有上古音声韵近同和意义近同两大

3) 章炳麟《文始·叙例》，《章太炎全集》（第七册），上海：上海人民出版社1999年版，第159—160页。

4) 陆宗达《说文解字通论》，北京：北京出版社1981年版，第82页。

条。作为同源字，最好还要补上一条：字形上有这样或那样的蜕变关系。还要再补上一条，要有文献上的依据。但有了这四条条还不够，还要有其内在的系统规律可寻，亦即有一以贯之的语义链的存在。黄易青先生说得好：“求系统、求语根、求规律，三者是相辅相承的”，又说，“研究对象即同源关系和意义关系从混于其他研究对象到独立”，这里的“意义关系”尽可将章炳麟文字意义而并非形体的孳乳包进入内；同样，“研究材料即同源词意义关系材料从零散到系统，研究目的从词语理据探讨、文献意义训释到语言发生原理、发展规律和词汇系统、意义关系研究”；并循此而言，“同源词研究的发展趋势即求系统，求语根，求引申和派生规律三者的有机统一，是我们继续前进的方向”。<sup>5)</sup> 如把这一当代研究同源词的前进方向化为操作系统，则当是上述四条加此一条，即是否有一历史的存在：一以贯之的语义链。这似乎形成了一个当代学者求同源词的操作公式：“4+1”。

骨字。章氏说：“旁转队，孳乳为骨，肉之核也。”骨，上古物部字。物部即章氏修正后的队部，《成均图》以歌部与队部为旁转字。王力以歌部与物部为旁对转字。骨与𠃉在意义上的联系，《说文·骨部》从字形上解释骨与𠃉的形义联系：“骨，肉之核也，从𠃉，有肉。”《汉语大字典》引林义光《文源》：“𠃉者，骨形，象肉附于骨。”又引饶炯《说文部首订》：“𠃉即骨之象形字，因形不顾义，而骨乃加肉以箸之也，人身惟头多骨，故篆象人头隆骨。”径直以𠃉、骨为同一字。从文字形体看，二字形体亦相近。

踝字。章氏说：“其它在歌为踝，足踝也。”踝，歌部字。意义上与𠃉字义极近。《说文段注·足部》：“踝者，人足左右骨隆然圜者也。在外者谓之外踝，在内谓之内踝。”𠃉与踝，一为“头隆骨”，一为足骨“隆然圜者”。

髌字。章氏说：“对转为髌，髌上也。”髌，元部字，即章氏寒部字，《成均图》歌寒对转。章氏解释据《说文·骨部》，“髌上”即臀部。实际上指髌骨，组成骨盆的大骨，通称胯骨。




髌字。章氏说：“近转泰为髌，臀骨也。”髌，读jué，《集韵·入月》：

5) 黄易青《上古汉语同源词意义系统研究》，商务印书馆2007年4月第1版，第30—31页。

“居月切。”入声，见纽月部字。章氏无月部，併入泰部。《成均图》以歌部与泰部为近转字。章氏释义取之于《说文》，《说文·骨部》：“𩑦，臀骨也。”指尾骨，人或动物的脊柱末端。



章氏指出，𩑦与骨等四字的关系，“其始皆但言𩑦而已，后乃分别孳乳为之。”由以上分析，五字音近、义近相系、个别字形近同，有字书文献依据，能形成从𩑦字到𩑦字的语义链，这一语义链不一定是历史先后相系，而可能是逻辑上的旁支呈树形状，但仍是语义链，故章氏初文为𩑦字，而后“分别孳乳”的结论是能成立的。

## (2) 果字、𣎵字。

按：章氏引《说文》云：“果，木实也。从木，象果形。”并认为此字是“合体象形”。《说文》小篆作，金文果簋作，甲骨文作，更像树上挂着果子，故谓“合体象形”。

章氏又说：“孳乳为𣎵，在木曰果，在地曰𣎵。”果，歌部字。𣎵，《广韵·上果》郎果切，上古亦歌部字。《说文·艸部》：“𣎵，在木曰果，在地曰𣎵。”沈涛《说文古本考》称《齐民要术》引《说文》为“在木曰果，在艸曰𣎵”。是木实为果，草实为𣎵。故章氏说果“孳乳为𣎵”于音义均有据。

## (3) 瓦字、𡗗字。

按：章氏引《说文》云：“瓦，土器已烧之总名。”并说此字是象形字。瓦，《说文》小篆，又《汉语大字典》引石刻文字作，均为象形字。

章氏又说：“《春秋传》中盾瓦，借为𡗗，盾握也。实乖之孳乳。”《左传·昭公二十六年》：“齐子渊捷从泄声子，射之，中楯瓦。”杜预注：“瓦，楯脊。”楯脊即盾脊，盾背拱起如覆瓦的部分。𡗗，读kuī，《广韵·平溪》苦圭切，上古支

部字。盾牌上手握的地方，类似抓手的柄。《说文·盾部》：“𠂔，盾握也。”段注：“人所握处也。其背脊隆处曰瓦。”章氏说瓦“借为”，意即《左传》中的“楯瓦”即“盾”。瓦，歌部字。𠂔，支部字。上古歌、支两部通，例夥。章氏又说“𠂔 实乖之孳乳”，乖，上古微部字。𠂔，上古支部字。章氏以支、微两部通，即《成均图》支、脂旁转。此处章氏以“实乖之孳乳”，“孳乳”当音、义均有据，此于音有据而于义无据。以𠂔与瓦来说明支部与歌的关系，例极宝贵。

## 2. 《说文》歌部 𠂔 字孳乳演绎而成的2组9个字

### (1) 𠂔 字、移字、𠂔 字、旖字、𠂔 字。

按：章氏引《说文·𠂔部》：“𠂔，流也。读若移。”故此字“本音在歌部。”又说：“流者，一为水流，二为旌旗之流。”前者习语，后者可以旌旗飘扬犹流动貌说之。

移。章氏以为“禾相倚移之移”。移，从禾，多声，本为禾柔弱相倚，婀娜多枝之貌。《说文·禾部》：“移，禾相倚移也，从禾，多声，一曰禾名。”歌部字。朱骏声《说文通训定声》：“倚移，叠韵连语，犹旖旎、旖旎、旖旎、猗猗、阿娜也。”《春秋繁露五行五事》：“春阳气微，万物柔易，移弱可化。”刘师培劄记：“移，即《说文》‘禾相倚移’之移。”

𠂔。章氏说：“艸萎𠂔之𠂔。”萎、逶迤、委蛇为一词，连绵词。柔顺貌。𠂔、移，草木禾苗柔弱相倚；委亦有此意，《说文》以委字从女从禾，以禾之弯曲表示委曲顺从之意，可谓与𠂔、移意义同。𠂔亦歌部字。

旖。章氏说之为“旌旗流貌之旖”。《说文·𠂔部》：“旖，旗旖旎也。”徐锴繫传：“犹言旖旎也。”旖，歌部字。

𠂔。章氏说：“施木𠂔施之𠂔。”《说文·木部》：“𠂔，木𠂔施。”𠂔施，树木茂盛或树枝修长、柔顺。“施木”之“施”亦旖旎、旖旎字。𠂔，亦歌部字。

章氏以移字、彳字、旡字“皆以彳为初文”。从上面列出的说法看，移字、彳字、旡字的确与彳字有音义上的联系。依据朱骏声《说文通训定声》提供的证据，可知彳字等五字意义上能相系成语义链。章说可成立，当为一同源词组。

## (2) 𠂔 字、委字、地字、衤字。

按：𠂔。𠂔，读yǎn，《广韵·上猕》于寒切。上古元部字，即章氏寒部。章氏说：“（彳字歌部）对转寒为𠂔，古文或作𠂔，此亦独体之文，而各从其声，阴阳异也。”章氏《成均图》以歌寒为对转，王力以歌元为对转。章氏所引字形为金文字形，与甲骨文字形相近，而与《说文》古文有很大的区别。这正是章氏重视远古文字的铁证。“而各从其声，阴阳异也”之说，指彳字歌部读阴声，而𠂔字寒部读阳声。从意义上看，𠂔，旡旡游动𠂔蹇貌，彳为流动貌，亦为旡旡游动似流貌。由上可见，𠂔 字与彳字确有音义上的联系。

委。章氏说：“委本音倭，亦彳之借。”又说：“其彳训水流者，凡言原委犹言原流。”委、倭、彳皆歌部字。原委即源委，原本指水流的发源地。《礼记·学记》：“三王之祭川也，皆先河而后海，或源也，或委也，此之谓务本。”郑玄注：“委，流所聚也。”水流所聚亦水源地。又委：委顺，顺从。《说文·女部》：“委，委随也。”段玉裁注：“随其所如曰委。”委顺、顺从，亦随着流动之意。

地。章氏说：“然彳、彳皆有曳义，彳亦得读如地。”章自注：“地从也声。也，从彳声。”地、也、彳均歌部字。彳，读yì，牵引。《说文·彳部》：“彳，拙也。”拙，曳的异体字。彳，《说文·彳部》：“彳，流也。从反彳，读若移。”叶德辉《说文读若考》：“彳流即移动，音义相同。”移动亦曳引而动也。弃甲曳兵而走，即抛弃盔甲拖着兵器而逃跑，一片残败的样子。

衤。章氏说：“故衤训裾者，亦彳之孳乳，所谓曳长裾。”衤，歌部字。《说文·衣部》：“衤，裾也。从衣，它声。《论语》曰：朝服衤绅。”今本

《论语·乡党》作拖。裾，衣襟。

以上四字，音有音转，义有相系，形有相成，文献有据，语义亦有“流动”、“曳引”为贯穿，章氏此四字孳乳之说有据。

### 3. 《说文》歌部𠂖 (hē) 字孳乳演绎而成的3组30个字

(1) 𠂖字，𠂗字，可字，𠂘字，哥字，歌字，和字，𠂙字，何字，曷字，诃字，𠂚字，歌字，唯字，喟字，𠂛字，歎字，嘆字，唏字，啞字，𠂜字。

按：𠂖。《说文·𠂕部》：“𠂖，反𠂕也，读若呵。”𠂖，歌部。章氏引《说文》后称：“凡发声言阿者，即𠂖字。𠂕为气欲舒出，上碍于一，则为气出无碍。”章氏称“变易为𠂗，气也”。今谓《汉语大字典》未收此字，暂失考。但此字从义，歌部，从𠂕，含𠂕字，与气流有关，为形声字。

可。章氏说，“孳乳为可，肯也”。可，歌部字。《汉语大字典》引《说文·可部》：“可，𠂕也。从可、𠂕，𠂕亦声。”𠂕，肯字。𠂕，幽部字。歌、幽不类，当云反𠂕之字声（歌部）。今本《说文》正作𠂖字，《汉语大字典》引文有误，不知𠂕、𠂖二字互反。此更可见章氏以“可”为𠂖的孳乳字是正确的。

𠂘。章氏说：“可又孳乳为𠂘，可也。亦得云可之变易字。”𠂘，歌部字。《说文·可部》：“𠂘，从可，加声。《诗》曰：𠂘矣富人。”《诗·小雅·正月》：“𠂘矣富人，哀此惇独。”

哥。章氏说：“𠂖，气舒，故又孳乳为哥，声也，古文以为歌字。”《说文·可部》：“哥，声也，从二可，古文以为𠂙字。”朱骏声通训定声：“发声之语。”“发声之语”正须“气舒”，章氏解释得有理。

歌。章氏说：“歌，咏也，本哥之变。”《说文段注·可部》“哥，古文以为𠂙字”注：“《汉书》多用哥为歌。”徐灏笺注：“哥、歌古今字。”古今字亦“本某

之变”字。某，即指彳字。

和。章氏说：“歌又孳乳为和，相应也，谓和歌也。”和，歌部。《说文·口部》：“咏，相膺也。”《玉篇·口部》将“咏”看作古文，“和”看作今文。《广韵·去过》：“和，声相应。”《汉语大字典》引《后汉书·黄琼传》：“阳春之曲，和者必寡。”“声相应”、“和曲”，皆章氏“和歌”之意。

𩇛。𩇛，歌部。章氏说：“又孳乳为𩇛，调也。”章自注：“盃训调味，则禾之孳乳。”于是可知章炳麟以“和”训和声，“𩇛”亦训和声。只有“盃”字训调味，《说文·皿部》：“盃，调味也。从皿，禾声。”古代和、𩇛均可训和声。由字形从，可知“𩇛”为和乐，《说文·龠部》：“𩇛，调也，读与和同。”朱骏声通训定声：“《一切经音义》六引《说文》：‘音乐和调也。’《周语》：‘声相应保曰和。’……。”

何。章氏说：“与𩇛反，则为何，谁也。”《说文》释“何”为荷，担负。《广雅·释诂二》：“何，问也。”疑问，诘问，则与和声、𩇛声之𩇛反。《史记·秦始皇本纪》：“陈利兵而谁何？”何，问，疑问。意为“陈设锋利的兵器是针对谁呢”。“何”本身无谁义。章氏有误。何、𩇛均歌部字。

曷。章氏说：“近转泰为曷，何也。”《成均图》以歌、泰为近转。曷，月部，即章氏泰部。《说文·曰部》：“曷，何也。”

诃。责备。章氏说：“（曷、何）孳乳为诃，大言而怒也。”诃，歌部字。《说文·言部》：“诃，大言而怒也。”《广韵·平歌》：“诃，责也。”

音𩇛。即音字。表拒绝的声音，读pǒu，《广韵·去候》他候切，又《集韵》

普后切，上古侯部字。《说文·彳部》：“音，相与语唾而不受也。从彳，否声。”章氏说：“近转泰为𩇛，语相诃距也。”章氏《成均图》有侯部。此处言歌泰近转，不确，当为歌侯旁转字。章氏还说：“此（按：指音字）虽与𩇛义反，然其舒气无碍，一也。故同孳乳于彳。”

歇。有气味散发，消散之义。章氏说：“泰部有歇，一曰气越泄。”歇，月部字，即章氏泰部。《说文·欠部》：“歇，气越泄。”徐灏注笺：“臭味消息，



散也，当是本谊。”《广雅·释诂二》：“歌，散也。”

唯。章氏说：“队部有唯，诺也。”唯，微部字。应答声。《说文·口部》：“唯，诺也。”《广雅·释诂一》：“唯，膺也。”章氏队部含微部字。《成均图》歌泰与脂队部为旁转字，王力歌、微亦为旁转。今谓诺为铎部字。铎部与微部为旁对转字。

喟。章氏说：“有喟，大息也。”即太息，叹息。喟，物部字。叹息，叹息声。《说文·口部》：“喟，大息也。”物部章氏队部，《成均图》歌泰与脂队部为旁转字，王力歌部与物部旁对转，月部与物部旁转字。

嘒。章氏说：“有嘒，小声也。”嘒，读hui，月部字。即章氏泰部字。章氏以“嘒”为队部字，有误。《成均图》歌泰近旁转。王力歌、月同类对转。嘒，形容小声或清脆的声音。《说文·口部》：“嘒，小声也。”《诗·小雅·小弁》：“菀彼柳斯，鸣啾嘒嘒。”毛传：“嘒嘒，声也。”陆德明释文：“嘒嘒，蝉声也。”今谓章氏以唯、喟、嘒三字为队部与歌部字根形成的音转孳乳字，依上所论，虽有不足，但总的说，无论从声音还是意义上的联系看，还是有一定道理的。

歎。章氏说：“喟对转淳为歎，吟也。”是说队部（物部，喟字）与淳部对转，合《成均图》，王力以物部与文部为对转。歎，元部字。章氏元部不入淳部，入寒部，章氏此处有误。吟诵。《说文·欠部》：“歎，吟也。”

嘆。章氏说：“又为嘆，吞嘆也。古音如堊，如汉。”嘆亦元部字。《说文·口部》：“嘆，吞嘆也。从口，歎省声。一曰太息也。”堊，上古见纽文部，汉，上古元部。章氏以歎、嘆为淳部，即文部，文部与元部为旁转。章氏文淳部与元寒部为旁转关系。今谓章氏以队部与淳部的对转关系说喟字转歎、嘆，实际上当以物部与元部关系言之，物部与元部可构成旁对转。

唏。章氏说：“脂部有唏，笑也。”《说文·口部》：“唏，笑也。从口，稀省声。”稀，微部字，唏，亦微部字。

啞。章氏说：“旁转至为啞，大笑也。”《说文·口部》：“啞，大笑也。从口，至声。”今读xi，上古质部。章氏是说由“唏”字所属的脂微部旁转到至质部而有“啞”字。从意义上看，唏、啞义近同。

听。今读yīn,《广韵·上轸》宜引切,上古諄部字。章氏说:“对转諄为听,笑貌也。”是说由“唏”字所属的脂微部对转到諄部而有“听”字。从意义上看,唏、听义近同。《说文·口部》:“听,笑貌。”《汉语大字典》并引《史记·司马相如列传》:“无是公听然而笑。”裴骃集解引郭璞曰:“听,笑貌也。”

针对以上21字间的音义关系,章氏说:“声转皆似𠄎,并得为𠄎之孳乳。”那是什么原因呢?是因为“𠄎与𠄎、𠄎相转,所孳乳多相应”。𠄎,自,《说文》亦写作白,质部字,𠄎,月部字,王力歌、质旁对转,歌、月同类对转。章氏歌、至旁转,歌、泰近旁转,故章氏有此说。但实际上,章氏主要讲的还是歌泰部、脂微部、至部间的音转关系。意义上能形成语义链吗?章氏的办法,以音转为转移,意义随之,故严格讲,意义上还是有断裂的,如和、𠄎与何、曷,即形成意义链有一定的困难。不过,章氏仅应以文字上的孳乳,并不列入严格的同源字范围,还是可以成立的。还应指出的是,章氏指出“和、𠄎/何、曷”有“和声/疑问”之对待、相反为义,也是发人深思的。从章氏的举例看,相和、应和、和声与“谁何”之“何”相诘、相疑,是可援证的,故能成立,至于这种“和、𠄎/何、曷”语义上的相反相系缘何而生,是很复杂的问题。黄易青说:“由于词汇的历史积淀,词语意义系统具有时代层次性、历史传承性。一方面,它因为受客观规律的制约,从根本上是个理性的可阐释的系统;另一方面又因为是一个历史积淀的平面,平面上所有的元素并不是同时都在相同时地产生或使用的,所以,在层面上也具有一定的无理性,即存在重沓杂乱现象。”<sup>6)</sup>这里所说的“无理性”、“重沓杂乱”,也包括意义的中断、无序在内。

## (2) 兮字,稽字,简字,笏字。

兮。章氏说:“𠄎旁转脂,则声变为兮,语有所稽也。”兮,支部字,章氏误作脂部字。《说文·兮部》:“兮,语所稽也。从𠄎、八,象气越于也。”段玉裁注:“越、于,皆扬也,八象气分而扬也。”𠄎为气舒,“语有所稽”为气受

6) 黄易青《上古汉语同源词意义系统研究》,第306—307页。

阻。故章氏说：“此与气出无碍相反，言考稽者本是巧兮，语有稽碍，由思有较量也。”还说：“《周官·听师》田以简稽，则稽为簿籍，亦引申于兮也，若𠄎转为简，𠄎转为笏矣。”稽，核查，简稽，亦核查。简，检，《周礼·夏官·大司马》：“简稽乡民，以用邦国。”郑玄注：“简谓比数之，稽犹计也。”簿籍亦为核查之用。稽，脂部字。兮，章氏误作脂部字，“语所稽”亦为稽查之义，故云稽“亦引申于兮也”。自，质部字，简，元部字。章氏《成均图》至、元很难有音转关系。章氏实际上以“自”为月部字，《成均图》泰寒对转。𠄎，物部字，笏，亦物部字。章氏均在队部。总结起来说，此条章氏是试图以脂部与脂部，月部与元部，物部与物部来演述 𠄎与兮等字的音转关系，因韵字的韵部标注有误，难称美备。

### (3) 𠄎(嗟)字, 吹字, 炊字, 𠄎字, 燂字。

按：章氏说：“𠄎声蹙则为𠄎，咨也。”即由声舒变声蹙（促，急迫）即成为“嗟”字，这完全从语音的角度来看待，正是章氏论证字族问题时所体现的语言学思想。《说文·言部》：“𠄎，咨也。一曰痛惜也。从口差声。”嗟，歌部字。同舒声字韵部。

吹。章氏说：“为吹，嘘也。”是说“声蹙为吹，嘘也。”吹，歌部字。《说文·口部》：“吹，嘘也。从口从欠。”段玉裁注：“口欠则气出。”气舒与气促而出仍为一事。

叱。大声呵斥。章氏说：“转至则为叱，诃也。”叱，上古质部字。《说文·口部》：“叱，诃也。从口从欠。”诃，斥责。

炊。章氏说：“吹又孳乳为炊，爨也。炊对转寒，变易为爨，齐谓炊爨。”吹、炊均歌部字。《说文·火部》：“炊，爨也。从火，吹省声。”《说文·爨部》：“齐谓之炊爨。”爨，烧火做饭。《说文段注》“齐谓炊爨者，齐人谓炊曰爨。”爨，元部字。由炊而爨，为歌部转元部，王力歌、元同类对转，章氏《成均图》为歌、寒对转。

燿。章氏说：“又为燿，炊也。”今读chǎn，上古元部字。《说文·火部》：“燿，炊也。从火，单声。”《左传昭公二十年》：“和如羹焉，水火醯醢盐梅以烹鱼肉，燿之以薪。”章氏以炊、爨、燿三字同，意义联系明显，上古韵部分别为歌部、元部、元部。章说可从。

籥。章氏说：“吹又孳乳为籥，籥音律管壘埙之乐也。”此字读chuī(吹)，上古歌部字。《说文·龠部》：“籥，籥音律管壘埙之乐也。从龠，炊声。”壘，埙。上古土制的乐器。章氏以吹、籥同为歌部的孳乳字。意义近同，吹奏。

以上考察章氏歌部𠂔、𠂔、𠂔诸字系统的内部构成、音转和孳乳，包括《说文》歌部𠂔(guǎ)、果、瓦字孳乳演绎而成的3组9个字，歌部𠂔字孳乳演绎而成的2组9个字以及《说文》歌部𠂔(hē)字孳乳演绎而成的3组30个字，逐一对其进行验证，分析了每组内在的音义联系，结果证明章氏所举字族大多数是能成立的。章氏对《文始》自视甚高，在《自述学术次第》中说到：“若《齐物论释》、《文始》诸书，可谓一字千金矣。”我们仅对其部分作了考论，便觉其此言不虚。我们赞同魏建功对章炳麟的评介：“我们虽不能以其结论为定而不可移的科律，却应该懂得他审音以论变为宗的方法。”<sup>7)</sup> 陈平原说：“将语言研究与哲学分析相勾连，方才是‘太炎学’最让人着迷之处。”<sup>8)</sup> 也正是“太炎学”魅力所在。诚然，章炳麟的古音学及其应用也是有不足之处的，但章氏学说，章黄学派，在中国学术界，乃至在国际汉学界，都是彪炳千秋的。

7) 魏建功《古音系研究》，北京：中华书局1996年版，第195页。

8) 陈平原《国故论衡导读》，上海：上海古籍出版社2003年版，第12页。

## 参考书目

- 陈平原《国故论衡导读》，上海：上海古籍出版社，2003年。  
黄易青《上古汉语同源词意义系统研究》，北京：商务印书馆，2007年。  
李 开《汉语古音学研究》，上海：上海人民出版社，2008年。  
陆宗达《说文解字通论》，北京：北京出版社，1981年。  
罗常培《罗常培纪念论文集》，北京：商务印书馆，1984年。  
魏建功《古音系研究》，北京：中华书局，1996年。  
章炳麟《章太炎全集》（第七册），上海：上海人民出版社，1999年。  
张世禄《中国音韵学史》，上海：上海书店，1984年。

<Abstract>

A Research on Original Form of guǎ(𠩺), yí(ㄩ), hē(ㄛ) in  
Homologous System about ZHANG Binglin' s Ancient gē(歌) Rhyme

Liu Yanmei

Inheriting ancient sound research of the traditional approach, Mr. ZHANG Binglin found original form from *shuowen*(说文) and constructed character groups with 23 ancient rhymes as the guide. In this paper, we discuss eight groups of 48 characters from original form of guǎ(𠩺), yí(ㄩ), hē(ㄛ) and verify one by one in order to illustrate scientific value of character origin in *wenshu*(文始).

Key Words : Homologous character group ; Zhang's gē(歌) rhyme ; Homologous system from original form of guǎ(𠩺), yí(ㄩ), hē(ㄛ)

투 고 일 : 2010. 1. 10. / 심 사 일 : 2010. 1. 15. ~ 2010. 2. 10. / 게재확정일 : 2010. 2. 15.