

# 當代網民對魯迅的認知狀況分析

—— 以中文網路中關於魯迅的網路調查為中心

[中國] 葛 濤\*

## 目 錄

- 一、當代中文網路中關於魯迅的網路調查的概況
- 二、小結

### 一、當代中文網路中關於魯迅的網路調查的概況

隨著中文網路的發展，魯迅也逐漸成為網路中的一個熱點話題，特別是在2001年魯迅誕生120周年和2006年魯迅逝世70周年之際，在社會上紀念魯迅的活動的影響下，中文網路中也出現了紀念魯迅的熱潮，一些網站還發揮網路具有互動性和即時性的特點進行了一些關於魯迅的網路調查，這些調查雖然在調查內容的設計等方面還存在一些不足之處，但是因為參與調查的網民通常較多，他們對魯迅的評價也為研究魯迅在中文網路中或者說是在民間的傳播提供了很好的素材。

#### 1. 新浪網進行的“你怎麼看待一度甚囂塵上的否定魯迅潮？”的調查<sup>1)</sup>

2001年，新浪網為紀念魯迅誕辰120周年而製作了“百年魯迅 精神豐碑”專輯，這個專輯還同時進行了題為“你怎麼看待一度甚囂塵上的否定魯迅潮？”的

\* 復旦大學中文系博士後，北京魯迅博物館副研究館員，getaogu@yahoo.com.cn

1) <http://cul.book.sina.com.cn/focus/luxun.html>

網上調查，共有6080位網友參加了本次調查，其中有3213位網友選擇“嘩眾取寵，不值一提”，占總投票人數的52.85%；有1462位網友選擇“有其存在的合理性”，占總投票人數的24.05%；有146位網友選擇“很難判斷”，占總投票人數的2.40%；有1248位網友選擇“這是評論者的自由”，占總投票人數的20.53%。

這個網路調查可能是目前已知的中文網路中最早的關於魯迅的調查。從2000年開始，社會上陸續出現了以王朔、葛紅兵等人為代表的批評魯迅的熱潮，新浪網為了瞭解廣大網民對社會上否定魯迅的熱潮的態度而發起這個網路調查。

從投票結果可以看出網友的選擇呈現出多元化的特點，雖然有超過半數的網友認為當前的否定魯迅的熱潮是“嘩眾取寵，不值一提”，但是也有近1/4的網友選擇“有其存在的合理性”的選項，更有近1/5的網友選擇“這是評論者的自由”的選項，這些數位表明參與調查的網友對否定魯迅的熱潮有著比較客觀冷靜的認識。

## 2. 新浪文化頻道發起的“二十世紀文化偶像評選”調查<sup>2)</sup>

2003年6月6日——6月20日，新浪網文化頻道聯合國內多家媒體舉行了“二十世紀文化偶像評選”的網上調查，主辦者稱這次大型公眾調查活動的目的在於瞭解當代中國人的文化心態，擴大中國文化的國際影響。這次評選活動在開始舉行時就因為周星馳、崔健、李小龍、鄧麗君等眾多的娛樂明星入選候選人名單而在社會上引起了強烈的反響，在評選過程中，又因為張國榮等的得票數超過冰心、郭沫若等許多文化巨匠而引起了更為激烈的爭議，評選結果揭曉後，又因為張國榮排名第6而引發了大規模的論戰。

6月20日，一直爭議很大的“二十世紀文化偶像評選活動”終於正式揭曉，共有14萬多人參加投票，十大獲選偶像分別是：魯迅(57259票)、金庸(42462票)、錢鐘書(30912票)、巴金(25337票)、老舍(25220票)、錢學森

2) <http://cul.sina.com.cn>

(24126票)、張國榮(23371票)、雷鋒(23138票)、梅蘭芳(22492票)、王菲(17915票)。

新浪網在名單揭曉後對第一名魯迅的評價是：“新文化運動的主將，現代文學開山人物。一生致力於改造國民性，‘我以我血薦軒轅’的理想從未動搖。魯迅在其生前，不但為專制者的幫兇和幫閒文人所嫉恨，也遭到過左翼激進人士的猛烈抨擊，因此表示對其論敵‘一個也不饒恕’。在他去世時，為之送葬者人數極巨，規模極大，其身蒙有‘民族魂’之旗，前則有拜倫、托克維爾之死，後則有薩特之死堪與伯仲。”（點評：當然排第一，無論仇恨他的正人君子們如何污蔑他、詆毀他、歪曲他，他永遠是現代中國人的精神脊梁。）

這次由新浪網聯合國內眾多媒體發起的評選20世紀中國文化偶像活動，魯迅先生獲得了占總投票數的40%多的選票並當選為20世紀中國文化偶像之首，這不僅充分表明了當代網民對魯迅先生在20世紀中國文化史上的重要地位的認同和尊敬，而且也從一個側面反映了魯迅在當代中文網路中的傳播情況，表明已經逝世67年的魯迅先生在當代網民中仍然具有著重要的影響力。毋庸置疑，這次評選活動帶有濃厚的商業炒作目的，在網路公司追求“眼球經濟”的時代，魯迅被某些網站和媒體利用來獲得吸引網友訪問的人氣和流量，雖然對於傳播魯迅起到了一定的作用，但是這種商業化的利用也是值得魯迅愛好者警惕的。

### 3. 網易新聞頻道進行的“是非魯迅”調查<sup>3)</sup>

網友david\_huang于2003年7月5日在網易公司的新聞論壇發表了《過大於功的魯迅》，認為“魯迅在對中國的種種落後進行激烈抨擊的時候，卻犯下了很多對中國歷史發展產生致命影響的錯誤：1，歷史虛無主義；2，現實虛無主義；3，只有批判，沒有建設。”7月6日，他又在原文的基礎上補充了“民族虛無主義”一條。這篇文章很快就在網易公司的新聞論壇中獲得了108964次點擊，並引發了大規模的論戰，論戰一直持續到11月30日才告一段落。在這樣的背景下，網易新聞

3) <http://www.news.163.com>

頻道在本頻道上製作了“是非魯迅”的專輯並進行了題為“是非魯迅”的網上調查，這個調查包括“你認為魯迅先生的作品”和“你認為魯迅是”兩個線上問卷調查。

共有 9343 位網友參加了“你認為魯迅先生的作品”問題的投票，其中選擇“振聾發聵，很有戰鬥性”選項的有2614票，占總數的28%；選擇“直指人心，發人深省”選項的有4652票，占總數的49.8%；選擇“書生之見，意義不大”選項的有470票，占總數的5%；選擇“尖酸刻薄，惹人討厭”選項的有1064票，占總數的11.4%；選擇“不欲置評”選項的有543票，占總數的5.8%。

共有 9277 位網友參加了“你認為魯迅是”問題的投票，選擇“一名戰士”選項的有3944票，占總數的42.5%；選擇“好作家”選項的有2664票，占總數的28.7%；選擇“賣文為生”的人選項的有664票，占總數的7.2%；選擇“好鬥之人”選項的有1673票，占總數的18%；選擇“不清楚”選項的有332票，占總數的3.6%。

從投票結果可以看出，共有 7266位網友認同問卷中從正面評價魯迅作品的選項，占總投票人數的77.8%；有1534位網友認同問卷中從負面評價魯迅作品的選項，占總投票人數的16.4%。再進一步分析投票結果，可以看出有占總投票人數49.8%的4652位網友 認同魯迅的作品“直指人心，發人深省”的評價，而認同魯迅的作品“振聾發聵，很有戰鬥性”的網友只有2614位，占總投票人數的28%，這也顯示出當代大多數的網友對魯迅作品的評價更關注其思想性而非戰鬥性；值得注意的是，有1064位網友認同魯迅作品“尖酸刻薄，惹人討厭”的評價，占總投票人數11.4%，有470位網友認同魯迅作品“書生之見，意義不大”的評價，占總投票人數5%，這些網友的觀點也從一個方面反映出互聯網中經常出現攻擊魯迅的文章的原因是因為有一些網友對魯迅的評價較低；至於占總投票人數5.8% 的543位網友選擇“不欲置評”，一方面可能是不贊同問卷的調查選項，另一方面也可能是對魯迅的作品確實不屑一顧。

再來分析這次調查對魯迅本人評價的結果。共有6608位網友認同問卷中從正面評價魯迅本人的選項，占總投票人數的71.2%；有2337位網友認同問卷中從負面評價魯迅本人的選項，占總投票人數的25.2%。再進一步分析投票結果，有3944位網友認同魯迅是“一名戰士”的評價，占總投票人數的 42.5%；有2664位

網友認同魯迅是“好作家”的評價，占總投票人數的28.7%；這充分顯示出當代大多數的網友對魯迅的評價還是比較高的。有趣的是，在有3944位網友認同魯迅是“一名戰士”的評價的同時還有1673位網友認同魯迅是“好鬥之人”的評價，這部分網友占總投票人數的18%，這些資料充分表明，在相當多的網友的印象裏魯迅的“戰鬥”的形象比較突出；至於有占總投票人數7.2%的664位網友認同魯迅是“賣文為生的人”，可能是由於對魯迅生平的瞭解得不夠，也可能是出於對魯迅的輕蔑。選擇對魯迅本人“不清楚”的網友共有332位，占總投票人數的3.6%，這表明網路中確實有一些網友對魯迅本人不瞭解，另外，這部分網友的選擇也可能體現出他們對魯迅的不屑一顧的態度，因為魯迅的作品在中學課本中甚至在小學課本中就有，按照現行的中學語文教育方法，作為一個即使只受過初中教育的人來說，表示自己“不清楚”魯迅的人是不太容易讓人理解其態度的。

#### 4. 新浪網發起的“你瞭解魯迅和他的作品嗎？”的調查<sup>4)</sup>

2006年10月16日，新浪網和華夏時報合作發起了題為“你瞭解魯迅和他的作品嗎？”的網路調查，共有1709位網友參與了這次問卷調查。這次網路調查不僅在問題的設計方面比較全面，而且參與答卷的網友也較多，調查的結果為人們瞭解魯迅在網路中的傳播狀況提供了最新的資料，具有重要的參考價值。

在回答“你知道魯迅嗎？你瞭解他和他的作品嗎？”這一問題時，有790位網友選擇“讀過他的大多數作品，但不是全部，很喜歡”的選項，占總數的46.42%；有758位網友選擇“在學校裏學過他的作品，畢業後再也沒涉獵過”的選項，占總數的44.54%；有140位網友選擇“當然知道了，他的作品我全都讀過，他的生平我也瞭若指掌”的選項，占總數的8.23%；有14位網友選擇“幾乎完全不瞭解”的選項，占總數的0.82%。

在回答“你是通過什麼途徑知道和瞭解魯迅的”這一問題時，有977位網友選擇“在學校裏學習關於魯迅的課文”的選項，占總數的57.45%；有599位網友

4) <http://www..sina.com.cn>

選擇“自己閱讀魯迅的作品和傳記”的選項，占總數的35.28%；有113位網友選擇“通過閱讀研究魯迅的文章”的選項，占總數的6.65%；有9位元網友選擇“通過影視作品”的選項，占總數的0.53%。

在回答“你對魯迅的感情如何”這一問題時，有783位網友選擇“很喜歡，很崇拜，他是我的偶像”的選項，占總數的46.22%；有640位網友選擇“對他的感情很複雜，說不好”的選項，占總數的37.78%；有184位網友選擇“不怎麼瞭解，沒啥感情”的選項，占總數的10.86%；有87位網友選擇“他為人刻薄古怪，很煩他”的選項，占總數的5.14%。

在回答“你認為魯迅作品中成就最高的是”這一問題時，有1013位網友選擇“雜文，非常犀利，如匕首，似投槍”的選項，占總數的60.41%；有527位網友選擇“小說，比如《狂人日記》、《阿Q正傳》等”的選項，占總數的31.43%；有132位網友選擇“散文集，如《朝花夕拾》、《野草》等”的選項，占總數的7.87%；有5位網友選擇“詩歌”的選項，占總數的0.5%。

在回答“你對魯迅作品怎麼看”這一問題時，有1185位網友選擇“很深刻，很有蘊味”的選項，占總數的70.2%；有236位網友選擇“很尖酸刻薄”的選項，占總數的13.99%；有166位網友選擇“很晦澀，很難懂”的選項，占總數的9.84%；有100位網友選擇“很詼諧，很有趣”的選項，占總數的5.93%。

在回答“你認為魯迅一生最大的成就是”這一問題時，有883位網友選擇“猛烈抨擊幾千年來的舊文化、舊思想，是五四運動的先驅”的選項，占總數的52.5%；有536位網友選擇“偉大的思想家，對中國的憤青影響深遠”的選項，占總數的31.87%；有198位網友選擇“一個文學家，寫出了很多傳世之作”的選項，占總數的11.77%；有65位網友選擇“關心青年，培養青年，為青年作家的成長付出了大量的心血”的選項，占總數的3.86%。

在回答“你如何看待一度很火的否定魯迅潮”這一問題時，有649位網友選擇“嘩眾取寵，不值一提”的選項，占總數的38.52%；有444位網友選擇“他們的大多數觀點都很牽強，有些方面也有一定道理”的選項，占總數的26.35%；有345位網友選擇“不太瞭解，很難判斷”的選項，占總數的20.47%；有247位網友

選擇“很贊同，魯迅已經被神化了，不應該人為拔高魯迅”的選項，占總數的14.66%。

在回答“你認為魯迅作品適合收入中小學課本嗎”這一問題時，有827位網友選擇“適合不適合，要看對作品的選擇了，選對了就沒問題”的選項，占總數的48.62%；有653位網友選擇“都很適合，《從百草園到三味書屋》、《故鄉》等經典作品就應該讓大家在中學課本裏讀到”的選項，占總數的38.39%；有197位網友選擇“太不適合了，對於那個年齡段的學生來說很難理解”的選項，占總數的11.58%；有24位網友選擇“不好說，我也搞不懂”的選項，占總數的1.41%。

在回答“就你對魯迅已經形成的印象，今天回頭看，如果中學課本裏不選他的作品，你還會主動閱讀魯迅嗎？”這一問題時，有658位網友選擇“當然會，他的作品會是必讀的，如果錯過是一輩子的遺憾”的選項，占總數的38.71%；有576位網友選擇“可能會看一些，但大概不會引發我如此的興趣”的選項，占總數的33.88%；有199位網友選擇“不會，如果課文裏沒有，我也許根本不知道他是誰”的選項，占總數的11.71%；有155位網友選擇“這個就要看機緣巧合了，難說”的選項，占總數的9.12%；有112位網友選擇“如果我最早不是從中學課本裏讀到的魯迅，我會更喜歡他”的選項，占總數的6.59%。

從上述調查結果可以看出，在參與這次調查的網民中有超過46%的網民很喜歡魯迅，視魯迅為偶像，同時也有超過16%的網民對魯迅沒什麼感情，有超過5%的網民很討厭魯迅。網民中間讀過較多魯迅作品的網民所占的比例和唯讀了中小學課本中的魯迅作品的網民所占的比例比較接近，還有近1%的網民對魯迅幾乎一無所知，只有8%的網民比較瞭解魯迅的生平並讀過魯迅的全部作品，這也充分表明參與這次調查的網民中比較瞭解魯迅其人其作的人還是相對比較少的，從而也導致網路中關於魯迅的評論在整體水準上不高，還需要廣大專業魯迅研究者的引導。

調查結果也顯示有超過60%的網民認為魯迅的雜文成就最高，有超過70%的網民高度評價魯迅的創作，認為魯迅的作品很深刻，很有蘊味，有超過一半的網民認為魯迅最大的成就是“是猛烈抨擊幾千年來的舊文化、舊思想，是五四運

動的先驅”，有超過65%的網友對社會上否定魯迅的熱潮做出了負面評價，這充分顯示出參與這次調查的大多數的網友對魯迅的認識還是比較正確的。

另外，還可以看出有超過57%的網友是通過課本接觸到魯迅作品的，有超過44%的網友在課本中學過魯迅的作品但是在畢業後就沒有涉獵過魯迅的作品，有近半數的網友希望能選擇適合中小學學生的作品篇目，有近1/3的網友表示如果沒有從課本中讀到魯迅作品可能不會對魯迅產生興趣，甚至根本不知道他是誰，有超過6%的網友表示如果不是最早從語文課本上讀到魯迅的作品會更喜歡魯迅，這也充分表明把魯迅作品收入中小學課本的方式對於普及和宣傳魯迅有著重要的作用。在某種程度上也可以說，語文課本中選錄的魯迅作品篇目和老師對魯迅作品的教學是很多網友接觸到魯迅作品的主要途徑，這不僅在很大程度上影響到他們對魯迅的第一印象，而且也在一定程度上影響到他們今後對魯迅的認知與評價。

#### 5. 新浪網進行的“魯迅離我們有多遠”的調查<sup>5)</sup>

新浪網為紀念魯迅逝世70周年而製作了題為“我們離魯迅究竟有多遠”的紀念專輯，這個專輯還同時進行了題為“魯迅離我們有多遠”的網路調查，共有3962位網友參加答卷。

在回答“你覺得魯迅對當代中國的價值”這一問題時，有3463位網友認為“很大”，占總數的87.41%；有303位網友認為“一般”，占總數的7.65%；有133位網友認為“說不清楚”，占總數的3.36%；有63位網友認為“沒有”，占總數的1.59%。

在回答“你理解的魯迅精神”這一問題時，有1675位網友選擇“揭露國民性”，占總數的42.28%；有1143位網友選擇“獨立人格”，占總數的28.85%；有750位網友選擇“批判姿態”，占總數的18.93%；有394位網友選擇“解剖自己”，占總數的9.94%。

5) <http://blog.sina.com.cn/lm/luxun/index.html>

在回答“你對魯迅的態度”這一問題時，有3561位網友選擇“喜歡”，占總數的89.88%；有276位網友選擇“無所謂”，占總數的6.97%；有125位網友選擇“不喜歡”，占總數的3.15%。

在回答“你買過魯迅的作品嗎”這一問題時，有3188位網友選擇“買過”，占總數的80.46%；有774位網友選擇“沒有”，占總數的19.54%。

在回答“你覺得魯迅是一個什麼樣的人”這一問題時，有2002位網友選擇“痛苦”，占總數的50.53%；有777位網友選擇“可愛”，占總數的19.61%；有701位網友選擇“幽默”，占總數的17.69%；有377位網友選擇“刻薄”，占總數的9.52%；有105位網友選擇“快樂”，占總數的2.65%。

從調查結果來看，參與調查的絕大多數網友都認為魯迅對當代中國的價值很大，近半數的網友所理解的魯迅精神是揭露國民性，近90%的網友表示喜歡魯迅；超過80%的網友買過魯迅的著作；有超過一半的網友認為魯迅是個痛苦的人，只有不到3%的網友認為魯迅是一個快樂的人。這不僅在某種程度上反映出網友眼裏的魯迅形象，而且也表明真實的魯迅離網友越來越近，魯迅不再是那個帶著“三個家”“五個最”光環的人了。

另外，值得注意的是，調查結果也顯示出參與這次調查的網友中有3.36%的網友對魯迅在當代中國的價值認識不清，有1.59%的網友認為魯迅對於當代中國沒有價值，有6.97%的網友對魯迅的態度無所謂，有3.15%的網友不喜歡魯迅，有9.52%的網友認為魯迅是個刻薄的人。這個結果不僅與這些網友對魯迅抱有偏見有關，也與一些網友根本就不喜歡魯迅有關。總的來說，雖然對魯迅抱有偏見或持否定態度的線民比較少，但也需要予以重視，要瞭解清楚他們否定魯迅的原因，這對於促進魯迅的傳播無疑有重要意義。

## 6. 搜狐網站為紀念魯迅逝世70周年而進行的調查<sup>6)</sup>

搜狐網站為紀念魯迅逝世70周年而製作了題為“70年後一回眸”的紀念專

6) <http://cul.sohu.com/s2006/2006luxun/>

輯，該專輯同時還進行了關於魯迅的網路調查，有283位網友參與答卷。

在回答“你最愛看魯迅的那類文章”這一問題時，選擇“小說”的網友，占總數的29.33%；選擇“雜文”的網友，占總數的49.82%；選擇“散文”的網友，占總數的17.31%；選擇“其他”的網友，占總數的3.53%。在回答“你認為魯迅先生在當時的那個年代起著什麼樣的作用”這一問題時，選擇“激勵人心、喚醒民眾”選項的網友，占總數的33.55%；選擇“他是新文化運動的導師”選項的網友，占總數的14.80%；選擇“冷靜的觀察者和清醒的批判者”選項的網友，占總數的49.67%；選擇“其他”選項的網友，占總數的1.97%；

雖然參與這次調查的網友較少，與搜狐作為中文網路的四大門戶網站之一的地位很不相稱，但是調查結果仍有一定的參考價值。從這次調查結果來看，參與調查的網友中有近一半的人喜歡看魯迅的雜文，有近30%的網友喜歡魯迅的小說，同時有近一半的網友認為魯迅在他那個時代起到了冷靜的觀察者和清醒的批判者的作用，而認為魯迅起到激勵民心、喚醒民眾作用的網友也有近30%，這不僅表明喜歡魯迅雜文的網友對魯迅雜文及其在中國歷史上的地位的認識比較一致，而且也表明喜歡魯迅小說的網友對魯迅小說及其在中國歷史上的地位的認識也比較一致。

#### 7. “天涯社區”網站為紀念魯迅逝世70周年而進行的調查<sup>7)</sup>

“天涯社區”網站為紀念魯迅逝世70周年而製作了題為“民族精魂 暗夜豐碑”的紀念專輯，該專輯同時還進行了關於魯迅的網路調查，共有2573位網友參加答卷。

在回答“你自認為瞭解魯迅嗎”這一問題時，有990位網友選擇“比較瞭解”的選項，占總數的38.5%；有849位網友選擇“比較熟悉”的選項，占總數的33%；有734位網友選擇“瞭解一點”的選項，占總數的28.5%。

(以下問題共有2572位網友回答) 在回答“你讀過多少魯迅文章”這一問題

7) <http://cache.tianya.cn/publicforum/content/no01/1/389489.shtml>

時，有995位網友選擇“20——60篇”的選項，占總數的38.7%；有824位網友選擇“20篇以下”的選項，占總數的32%；有753位網友選擇“60篇以上”的選項，占總數的29.3%。

在回答“你對魯迅的傾向是”這一問題時，有2342位網友選擇“比較尊崇”的選項，占總數的91.1%；有132位網友選擇“無所謂”的選項，占總數的5.1%；有98位網友選擇“比較反感”的選項，占總數的3.8%。

在回答“你的傾向主要來自”這一問題時，有2150位網友選擇“魯迅的文字”的選項，占總數的83.6%；有255位網友選擇“教育宣傳”的選項，占總數的9.9%；有167位網友選擇“其他人的評價”的選項，占總數的6.5%。

在回答“你準備讀《魯迅全集》嗎”這一問題時，有1191位網友選擇“一定會的”的選項，占總數的46.3%；有814位網友選擇“暫時未考慮”的選項，占總數的31.6%；有567位網友選擇“已經細讀”的選項，占總數的22%。

從調查結果中可以看出，在參與調查的網友中有超過70%的網友對魯迅的瞭解比較多，有68%的網友閱讀的魯迅作品也比較多，有超過90%的網友對魯迅還是比較尊重的，有超過83%的網友比較欣賞魯迅的文字，有近一半的網友表示會閱讀《魯迅全集》，有近1/4的網友已經讀過《魯迅全集》。這個調查結果與“天涯社區”網站是一個人文、思想類網站有一定的關係，聚集在該網站的網友文化水準通常比較高。

另外，調查結果也顯示出，有3.8%的網友對魯迅比較反感，而他們對魯迅的傾向主要來源於魯迅的文字、教育宣傳和其他人的評價，調查結果沒有能夠顯示出這些對魯迅比較反感的網友對魯迅反感的具體原因，但估計和教育宣傳的負面影響有很大的關係。值得注意的是，有32%的網友閱讀魯迅作品低於20篇，也就是說這些網友閱讀過的魯迅作品可能基本上都是語文課本中所選的魯迅作品，而這些通過課本所接觸到的魯迅作品並沒有引起他們繼續擴展閱讀魯迅的作品的興趣，這也從一個方面說明語文課本所選魯迅作品在某種程度上來說是需要改進的。

## 8. 騰訊網發起的“你認為魯迅的思想在二十一世紀的今天，是否已經過時”的調查<sup>8)</sup>

騰訊網在2006年為紀念魯迅逝世七十周年而製作了題為“21世紀我們是否還需要魯迅”的紀念專輯，並進行了題為“你認為魯迅的思想在二十一世紀的今天，是否已經過時”的網路調查，共有11129位網友參與調查。

調查結果顯示，在參與調查的網友中有8406位網友選擇了“絕不過時”的選項，占總數的74.93%；有1718位網友選擇了“有一些思想已經過時”的選項，占總數的15.31%；有578位網友選擇了“時代不同了，魯迅的思想當然過時了”的選項，占總數的5.15%；有517位網友選擇了“不瞭解魯迅的思想，說不好”的選項，占總數的4.61%。

從這一調查結果可以看出，參與這次調查的網友中有近3/4的網友認為魯迅思想“絕不過時”，這一部分網友可以說是魯迅的堅定擁護者，非常推崇魯迅；有超過15%的網友認為在21世紀，魯迅思想中“有一些思想已經過時”，這部分網友可以說是比較理性、客觀的評價魯迅的思想。因為，魯迅的思想形成於20世紀，可能有些思想在21世紀的語境下就顯得不太適合了。另外，有超過5%的網友認為魯迅的思想“當然過時了”，選擇這一選項的網友對魯迅思想的理解無疑是錯誤的。這一部分網友一方面可能不太瞭解魯迅思想，另一方面也可能是堅決反對魯迅的，所以才會對魯迅思想作出了錯誤的評價。至於有近5%的網友選擇“不瞭解魯迅的思想，說不好”的選項，可以說這些網友對待這次調查是實事求是的，因為不瞭解魯迅的思想，所以不方便回答魯迅思想在21世紀是否過時的問題。

## 二、小結

在對中文網路中陸續出現的關於魯迅的網路調查進行過一番回顧之後，可以看出，雖然這些調查可能存在著調查時間多選在社會上產生魯迅熱點話題之

8) <http://www.qq.com>

際，內容設計大多不太全面、參與調查的人多局限於經常訪問本站的網民等方面的問題，但是調查的結果無疑也為瞭解魯迅在當代中文網路中傳播與接受狀況提供了一些參考。

首先，中文網路中關於魯迅的調查，在一定程度上反映出當代網民對魯迅的認識。雖然參與調查的網民對魯迅的認識可能不怎麼全面，但是，從整體上來說，網民對魯迅還是比較尊重的，對魯迅的文章還是比較欣賞的，大多都能認識到魯迅對於中國的價值，對於魯迅的評價也比較客觀，有不少網友還表示會繼續閱讀魯迅的作品，這都在很大程度上反映出魯迅作品在中國的強大生命力和魯迅先生對中國人的深遠影響力。

其次，調查結果顯示出，很多網民是通過課本接觸到魯迅的，而他們對魯迅的認識也在一定程度上受到課本對魯迅的解讀的影響。調查也顯示有近一半參與調查的網友在中學階段結束之後就沒有再閱讀過魯迅，這與他們在中小學階段學習魯迅留下的印象無疑有很大的關係，在某種程度上也顯示出中學語文教育特別是中學語文中關於魯迅作品教學的失敗。因此，有關部門應當與時俱進，適當調整課本中選錄的魯迅作品的篇目，多選擇一些適合學生年齡特點的篇目供學生閱讀，教師在教學時也要淡化政治意識形態色彩，多講解一些適合學生年齡特點的內容。這對於在廣大學生中傳播魯迅，使廣大學生對魯迅產生良好的第一印象，進而繼續學習魯迅，學習新文化的優良傳統，無疑具有重要意義。

值得注意的是，調查結果也顯示出中文網路中也有一些對魯迅產生誤解甚至敵視魯迅的網民，對於這些因為種種原因而沒能正確認識到魯迅價值的網民，要認真分析他們誤解甚至敵視魯迅的原因，多做一些普及魯迅、還原魯迅的工作。據筆者對中文網路中的一些以經常攻擊魯迅而知名的網友的觀察，他們大多以攻擊魯迅來嘩眾取寵，在網路中獲得一定的知名度，然後再推出自己的文章或觀點，對這一部分網友要揭露其利用魯迅進行炒作的目的。另外，還有一些網友常常通過謾罵、攻擊魯迅來發洩其對現實的不滿，對這一部分網友要進行引導，讓他們更多地瞭解魯迅，把魯迅其人其事和現實問題明確區分開來。

最後，隨著中文網路的飛速發展，中國網民的數量也會越快來越多，2010年4月29日發佈的消息是中國網民已經達到4.04億人<sup>9)</sup>，在某種程度上也可以說，中國已經逐漸步入網路社會。此外，網民的年齡大多在30歲以下，他們無疑是國家和民族的未來的中堅。因此，網民對魯迅的看法值得重視，他們對魯迅的接受將直接反映出魯迅在當代中國社會的影響。而網路調查結果顯示，一些網民對魯迅的理解和瞭解相對來說還不夠全面，他們對魯迅的精神和價值認識的還不夠深入，這不僅需要有關部門對課本中選錄的魯迅作品進行調整，更需要專業的魯迅研究者能回應研究魯迅起家的李歐梵所提出的“知識份子要佔領網路”的號召，走出書齋並介入到網路中，對廣大熱愛魯迅的網民進行引導，幫助他們較為全面深入的認知魯迅，從而使廣大熱愛魯迅的網民能夠正確地繼承新文化中的魯迅傳統並弘揚魯迅精神。這不僅關係到廣大網民特別是廣大青年對作為中華民族優秀文化傳統之一的魯迅精神的傳承，而且也關係到中文網路中社會主義核心價值體系的構建和國家的文化安全。毋庸諱言，當前的中文網路中充斥著太多的庸俗和低俗的文化，嚴肅的文化以及中華民族優秀的傳統文化都處於邊緣，長此以往，中國優秀的文化在中文網路中將處於一個非常危險的境地。在這種情況下，更需要在中文網路中大力弘揚魯迅精神，特別是要發揚魯迅的“立人”精神，培養一大批高素質的線民，逐漸扭轉中文網路文化的現狀，使中文網路成為傳播中國優秀文化的陣地。雖然張夢陽、錢理群、李新宇、王學謙等一些魯迅研究界的專家曾經在網路中傳播過魯迅，但是他們因種種原因都沒能堅持下去，在此也呼籲能有更多的魯迅研究專家介入到中文網路中，充分的利用網路這一最新媒體和陣地，更多地做一些傳播魯迅的工作，這對於進一步推動魯迅的當代傳播和進一步提高中文網路中網民對魯迅認知的水準無疑具有重要意義。

9) <http://www.cnnic.net.cn/index.htm>

### 参考文献

- 鲁迅《鲁迅全集》，北京，人民文学出版社，2005年出版。
- 葛涛《网络鲁迅》，北京，人民文学出版社，2001年出版。
- 葛涛《鲁迅文化史》，北京，东方出版社，2007年出版。
- 吴筱攻《网路传播概论》，台北，智胜文化事业有限公司，2003年出版
- 戴维·冈特里特主编《网络研究：数字化时代媒介研究的重新定向》，彭兰等译，北京，新华出版社，2004年出版。
- 约翰·菲斯克《理解大众文化》，王晓珏、宋伟杰 译，北京，中央编译出版社，2001年出版。

〈Abstract〉

Studies on contemporary netizen's cognitive to Lu Xun  
— based on the investigate about Lu Xun in Chinese network

Ge Tao

(Department of Chinese language and literature, Fudan University, shanghai, 200433, china)

This paper introduces and comments on the investigate about Lu Xun in Chinese network, points out these network investigation about Lu Xun reflected the contemporary netizen's cognitive to Lu Xun in a certain extent.

This paper thinks, for heighten the level of netizen's cognition to Lu Xun, education department should adjust those Lu Xun's works in middle school's Chinese textbook and the teaching way of those Lu Xun 's works, Lu Xun researcher should do more for propagation Lu Xun's works in the network too.

Key Words : Lu Xun, network investigates, Netizen, propagation

투 고 일 : 2010. 9. 10. / 심 사 일 : 2010. 9. 20. ~ 2010. 10. 10. / 게재확정일 : 2010. 10. 15.