

# 复杂事件“V+成”结构的认知运作与语义类别研究\*

[中国]孟艳华\*

## 目 录

- 一、引言
- 二、事件整合与情状类型转变
- 三、复杂事件“V+成”结构的认知运作
- 四、复杂事件“V+成”结构的语义类别
- 五、小结

## 一、引言

现代汉语中的结果宾语表达在语法结构与语法意义上都具有特殊性，其范围界定、动词的类别、语法标记、与其它句式的转换等一直为现代汉语语法研究者所关注<sup>1)</sup>。

孟琮等<sup>2)</sup>提出结果宾语指动词后的宾语表示动作产生的结果，其形式特点是动词和宾语之间一般都可加“成”，他未指出哪些动词后的“成”可以省略。如下例(1)：

- |     |          |          |
|-----|----------|----------|
| (1) | 编草帽—编成草帽 | 包饺子—包成饺子 |
|     | 盖房—盖成房   | 画圆圈—画成圆圈 |

\* 研究方向为现代汉语句法语义的认知研究。本课题为北京语言大学青年自主科研支持计划资助项目(中央高校基本科研业务费专项资金资助)(项目批准号:11JBB045)。感谢导师北京语言大学张旺熹教授、美国加州大学储诚志的悉心指导。文中疏漏由本人承担。

\*\* 中国北京语言大学汉语进修学院、美国哥伦比亚大学东亚系讲师。

笔者收集到的语料却表明，在很多结果宾语结构中，动词与宾语之间的“成”字并不能省略，如下例(2)<sup>3)</sup>所示：

- (2) a. 我看到人群中薛莘……等熟面孔，她们**哭成了泪人儿**。  
(王朔《空中小姐》)
- b. 客轮开出长江口，城市**微缩成一团闪烁的光斑**。  
(王朔《一半是火焰，一半是海水》)
- c. 有一只小鸟在寒枝的梢头踞立……禁不住那料峭的寒风，栽倒地上死了，**滚成一个雪团!**  
(梁实秋，《鸟》)

上例(2)各句如果省略“成”字，则句子或者不合语法或者语义发生改变，如下例(2′)所示：

- (2′) a. \*她们哭了泪人儿  
b. \*城市微缩(了)一团闪烁的光斑  
c. 小鸟滚(了)一个雪团

例(2′a)、(2′b)不合语法；(2′c)所表达的语义是“小鸟通过‘滚’这一动作方式做了一个雪团”，而非(2c)的语义：“小鸟滚到雪地上，变成一个雪团”。

我们认为，上例(2)所示的这类动词后使用“成”进行表达结果宾语的现象具有汉语特殊性。虽然其句法形式简单，但所表征的却并非简单事件，而是一个复杂事件，它由两个简单事件经过事件整合而成。因此本文把它称为“复杂事件‘V+成’结构”。下文将从事件整合和情状类型转变的角度，分析这一结构的认知运作及语义类别。

## 二、事件整合与情状类型转变

### 2.1. 事件整合

Talmy<sup>4)</sup> 提出事件整合的概念。他认为，人们倾向于把原本具有持续性的

空间、时间、属性等范畴概念化为一个个具有边界的事件。这些事件具有不同的内部结构和不同的复杂程度，并通过不同的句法形式反映出来。一般来说，简单事件通过简单句表征，复杂事件由主从复合句表征。但人类语言中表现出的一个普遍存在的认知现象是对复杂事件进行事件整合，结果造成由一个相对简单的句法形式表征一个复杂事件。如下例 (3) 所示：

- (3) a. The candle went out because something blew on it.  
(蜡烛灭了，因为有什么吹到它。)
- b. The candle blew out.  
(蜡烛吹灭了。) (Talmy 2000<sup>5)</sup>)

上例 (3a) 是由主从复合句表征复杂事件，而 (3b) 却由简单句表征同样的事件。

不同语言对同一事件的表征有些具有语言普遍性，有些具有语言特殊性。

对于人类语言中普遍存在着的“核心及物性动词”<sup>6)</sup>，不同语言对它们所表征事件的句法表达具有语言普遍性<sup>7)</sup>。如下例 (4) 所示：

- |                      |                       |                 |
|----------------------|-----------------------|-----------------|
| (4) 汉语：写一封信          | 盖一所房子                 | 做一个蛋糕           |
| 英语：write a letter    | build a house         | make a cake     |
| (写一封信)               | (盖一所房子)               | (做一个蛋糕)         |
| 法语：ecrire une lettre | construire une maison | faire un gateau |
| (写一封信)               | (盖一所房子)               | (做一个蛋糕)         |

而有些事件在不同语言中的句法表达结构却有很大差异。如下例 (5) 所示：

- (5) 汉语：他吃成了一个胖子。  
英语：\* He ate into a fatty. (他-吃了-成-一个-胖子)  
He ate so much he turned into a fatty.  
(他-吃了-太多-他-变了-成-一个-胖子)
- 法语：\* Il mange devenu obese.  
(他-吃了-成-胖子)  
Il a tellement mange qu'il est devenu obese.  
(他-那么多-吃了-关联词-他-变成了-胖子)

上例(5)中,对于同样的语义“他吃成了胖子”,汉语使用简单句“V成”结构表征,而英语和法语却必须使用主从复合句表达。这表明,这类汉语简单句所表征的事件并非真的那么简单,它表征的实际上是一个复杂事件。

## 2.2. 情状类型转变

Vendler (1957) 通过对动词内部时间结构分析,把动词分为四类:状态动词、活动动词、完成动词和达成动词<sup>8)</sup>。其中,状态动词表达静态事件,不涉及事件变化,如“知道答案”、“在花园里”、“相信巫师”中的动词“知道”、“在”、“相信”;其它三类动词表达动态事件。

在三类表达动态事件的动词中,活动动词(如“跑步”、“笑”)所表达的事件没有内部时间终结点。而完成动词(如“建一座桥”中的“建”)与达成动词(如“到达顶点”中的“到达”)所表达的事件具有内部时间终结点。

完成动词与达成动词的区别在于,完成动词所表达的动作或事件从开始至结束持续了一段时间,而达成动词所表达的动作或事件从开始到结束是瞬间完成的。这四类动词的特点可表示为下图表(一):

图表(一):

	±动态	±终结点	±瞬时性	例句
状态	-	-	-	知道答案
活动	+	-	-	骑自行车
完成	+	+	-	建一座桥
达成	+	+	+	到达顶点

研究者们在此基础上依照事件所蕴含的时间特征区分出四种事件:状态事件、活动事件、完成事件及达成事件,分别与四类动词相对应,如下例(6)所示。

(6) a. 张三知道答案。 (状态动词—状态事件)

- b. 张三骑自行车。 (活动动词—活动事件)  
 c. 张三盖了一栋房子。 (完成动词—完成事件)  
 d. 张三找到了那本书。 (达成动词—达成事件)

在自然语言中，事件类型并不总是动词情状类型的直接映现。如下例(7)、(8)所示。

- (7) a. 他走路。 (活动动词—活动事件)  
 b. 他走到商店。 (活动动词+介词短语/补语成分--->达成事件)  
 c. 他走了30分钟。 (活动动词+时量短语--->完成事件)  
 (8) a. 他盖了一栋房子。 (完成动词+数量名短语--->完成事件)  
 b. 他在盖房子。 (完成动词+光杆名词/体标记“在”--->-活动事件)

(7a) 动词类型与事件类型一致；(7b) 在主要动词“走”后添加了“到商店”这个词组，变为达成事件句。(7c) 在动词后添加了时量短语“30分钟”，句子变为完成事件句。(8a) 动词类型与事件类型一致；(8b) 为活动事件，其中的名词为光杆名词，此外，使用了“在”这一进行体标记。

如上例(7b)、(7c)、(8b)所示的句子情状类型与主要动词情状类型不一致的现象，称为情状类型转变现象<sup>9)</sup>。

动词与其它实词、虚词成分搭配，改变句子所表达事件的情状类型，是各种语言中普遍存在的现象<sup>10)</sup>。语言事实及相关研究表明，活动事件转变为达成事件或完成事件是最常见、最普遍的转变<sup>11)</sup>，这是因为：1) 活动事件表达非完结事件，而语言中的句子以表达完结事件为主；2) 活动事件与达成事件、完成事件都表示动态事件，只需在活动事件的基础上添加表达动作终结点的成分，便可使活动事件转变为具有终结点的达成或完成事件。

情状类型转变理论为分析现代汉语“V+V/Adj.”动补结构提供了新思路：动补结构中的补语性成分会致使事件的情状类型发生转变，下文详述之。

### 三、复杂事件“V+成”结构的认知运作

#### 3.1. 动补结构的认知运作

动补结构中的第一个动词表示某种活动，补语性成分表示这一活动所达成的结果，为活动事件添加了终结点。整个动补结构表达的语义可分析为“活动+达成结果”。如果结果由活动是瞬时达成的，则动补结构表示达成事件，如下例(9a)中“摔”这一动作后，瞬时产生“杯子破了”这一结果；如果活动与达成结果之间经历了一段时间，则动补结构表示完成事件，如下例(9b)中“化妆”这一动作进行一段时间后，产生“他成了警察”这一结果。“摔破杯子”、“化妆成警察”在活动动词“摔”、“化妆”的基础上，分别通过添加形容词性补语成分“破”及动词性补语成分“成”转变为表示达成事件及完成事件。

- (9) 活动事件                      “活动+结果”→达成/完成事件  
 a. 他摔杯子。                      他摔破了杯子。  
 b. 他化妆。                          他化妆成警察

在活动动词后添加补语性成分实际上是通过句法手段把两个简单事件整合为一个复杂事件，如，上例(9a)中“摔破了杯子”所表达的事件是“摔杯子”这一活动事件以及“杯子破了”这一达成事件，(9b)“化妆成警察”所表达的事件是“他化妆”及“他成了警察”这两个简单事件。

动补结构不但可以使“活动动词+达成结果”转化为完成/达成事件，还可以在活动动词所在的句法位置使用状态动词或达成动词，使状态事件及达成事件转变为完成事件。如下例(10)所示。

- (10) a. 他站着。                      (状态事件)  
           他站成了一尊雕像。              (完成事件)  
 b. 水凝固了。                      (达成事件)  
           水凝固成一团冰。              (完成事件)

上例中状态动词本来具有静态时间持续性，达成动词本来具有瞬时性，但

在动补结构中，它们分别获得了动态性和时间持续性，表达活动动词意义。这使得整个动补结构被解读为“活动+达成结果”，表达完成或达成事件。其认知运作过程可分解表示为下(11)：

- (11) a. 活动动词 }  
       状态动词 } 进入动补结构第一动位→表达活动动词意义  
       达成动词 }
- b. 活动动词 + 补语 }  
       状态动词 + 补语 } = 活动事件+ 达成结果→完成/达成事件  
       达成动词 + 补语 }

因此说，动补结构是现代汉语中把两个简单事件整合为一个复杂事件的重要句法手段。这一句法结构使得语言使用者得以在主要动词所表征的事件基础上整合其它事件，以简驭繁，表达丰富的语义内容。

### 3.2. 复杂事件“V+成”结构的认知运作

“V+成”结构是动补结构的一种，其认知运作与动补结构的运作相同。从逻辑上来说，复杂事件“V+成”结构中的“V”包括三类：1) 状态动词；2) 活动动词；3) 达成动词。在实际语言中，由这三类动词构成的“V+成”表达都确实存在，如下例(12)所示。

- (12) a. 心**愁成**了一个小铁疙瘩<sup>12)</sup>。  
       b. 小麻雀**滚成**一个雪团。  
       c. 海**凝固成**厚重的一块。

例(12a)状态动词“愁”与补语“成”搭配，整个结构具有了终结点，产生了由“成”引介的结果事物“铁疙瘩”；(12b)活动动词“滚”与补语“成”搭配，事件具有了终结点，产生新事物“雪团”；(12c)达成动词“凝固”与补语“成”配后，达成动词被激活了动态性与非完结性，产生了“厚重的一块”这一结果。

从上文分析可知，复杂事件“V+成”结构表达一个复杂事件，这个复杂事件整合了“V”事件和“成”事件两个简单事件，并且，1) “V”事件表达“成”事件产生

的原因或方式，“成”事件表达“V”事件致使产生的结果，两个事件之间存在因果关连；2) “V”事件先于“成”事件发生，两者之间存在顺时关系。这一认知运作过程如下图表（二）所示：

图表（二）：

<p>V + 成 + NP  “V”事件 + “成”事件  活动事件 + 结果事件  原因/方式 + 成 + 致使产生某结果  复杂完成事件</p>
--

### 3.3. 语料分析

我们收集到184句复杂事件“V成”句子。从动词的单双音节分布来看，单音节动词占绝对优势，占76%，这易于造成“V+成”被解读为双音节词汇。双音节动词占全部动词用例的24%，其中表示当事发生变化的变化动词占55%，这是因为：1) 变化动词与“成”在语义上具有较强的匹配性；2) 表示事物状态发生变化的变化动词本身多为双音节动词。

从动词的语义类别与情状类型来看，除了出现于特定句式（如“原料与结果参与者共现”）中的动词为完成动词外，其它84.5%的是动作动词、变化动词、状态动词及形容词。这一统计结果明显支持“V+成”句子发生了情状类型转变的观点。具体统计数据如下图表（三）所示：

图表（三）：

	结果动词 15.5%	非结果动词 84.5%						
语义类别	加工制作等 结果动词	撞击 动词	聚合动词	切分动词	其它动作 动词	变化动词	身体状态 动词	心理动/ 形容词
例示	织 雕 煮	捻 揉 砸	聚 凑 拢 堆	切 割	遮 种	幻化 扩大 凝固	哆嗦 站 蹲	气 愁 笨



数量	28	23	45	8	14	41	12	13
比例	15.5%	12.5%	24.5%	4%	7.5%	22.5%	6.5%	7%
小计	完成动词 15.5%	活动动词 48.5%			达成动词 22.5%		状态动词 13.5%	

从图表（三）可知，蕴涵着强施动力的动作动词占48.5%，处于绝对优势地位；其次是表示当事发生“变化”的变化动词，约占22.5%；最后是表示身体/心理状态的动词及表示性格特点等的形容词，约占13.5%。这表明：随着动作活动性与自主性的降低，它们出现于“V+成”结果宾语句中“V”位置的频率也逐渐降低。

各类动词以及它们与“成”搭配的情况具体分析如下：

#### a. 加工制造动词

结果宾语是这类动词的内部论元成分，动词和宾语可以出现在“V+N”结构中。当原材料与结果共现时，须用“成”来引介结果事物，如下例（13）所示：

- (13) a. 她像一颗进入正常轨道的星……放着自己晶亮的光芒，同其它无数星一起织成夜空璀璨的星幕，……（王朔《空中小姐》）
- b. 一些单位在搞违法建设时心存侥幸，想先把生米煮成熟饭，盖起房子后再逼政府解决后续问题……。（《人民日报》1995-12-16）

上例（13a）“星星”的语义角色不仅是施事，还是原材料，与结果事物“星幕”共现；（13b）原材料“生米”与结果“熟饭”共现。它们都需要使用“成”表达“原材料/加工对象”与“结果事物”之间的转变关系<sup>13)</sup>。

#### b. 撞击动词

这类动词所表示的动作蕴含着强施动力，如“扯”、“打”、“绞”、“捻”、“揉”、“挤”、“压”、“摔”、“砸”、“炸”等，这一强施动力发生作用后，可以直接致使或者通过其影响力致使受事发生变化，如下例（14）所示：

- (14) a. 当张先生第四次出逃被抓回后，终于被打成残疾，逐出了帮会。

(余秋雨《酒公墓》)

b. ……顾谷羞得低下头去, 手指把面包捻成一个个小丸子。

(杨绛《写〈围城〉的钱钟书》)

上例(14a)中动作“打”的受事是“张先生”,这一动作致使“张先生成了残疾”;(14b)中“捻”,导致“面包”由整体“一个个小丸子”。

强施动力作用于受事,致使受事发生变化,当变化产生某结果时,便可以通过“V+成+宾语”进行表达,这便是这类动词与“成+宾语”之间的关联所在。

#### c. 聚合动词与切分动词

聚合动词,如“拢”、“码”、“排”、“堆”、“弯”;“聚”、“汇”、“连”、“组接”、“拼”、“凑”等,其语义特点是把两个或多个事物联合或连接起来,使之变成某种新事物或新形状。如下例(15)所示:

(15) 她一手捧书,一手从放在身旁的一个袋中抓瓜子嗑,吐出的皮儿拢成一堆,嘴里哼着歌…… (王朔《一半是火焰,一半是海水》)

与聚合动词相反,切分动词,如“切”、“切割”、“刹”、“断”、“掰”、“撕”等,其语义特点是事物在动作作用下变为两个或多个个体。如下例(16)所示:

(16) 她用叉子把春卷断成两段,…… (老舍《二马》)

“聚合/切分”动词多为具有施动力的动词,表示通过某种动作把某些个体事物聚合成整体,或把整体事物分割为部分。它们的语义中蕴含着“整体—部分”之间的转变,通过“成+宾语”表达转变以后的新形态。

#### d. 变化动词

如“长”、“幻变”、“蜕化”、“衍化”、“转化”、“扩充”、“发展”、“扩大”、“微缩”、“沉淀”、“凝固”、“凝结”、“融(合)”、“溶”等,其语义特点是表示当事的体积、大小、浓度、质量等发生变化,如下例(17)所示:

(17) a. 乡镇企业……从“草根”长成了大树。

(《人民日报》1995-12-17)

b. 潮气好象已经凝成露水，他觉得背上腿上已经湿透。

(老舍《火葬》)

例(17)中的动词“长”、“凝”等除了表达变化意义外，还表达了变化的方式意义，若不表达方式义，这些动词可替换为“变成”，如下例(17')所示，称这类动词为变化动词。

(17') a. 草根……变成大树

b. 潮气好象已经变成露水

变化动词表示当事经历某种变化，这种“变化”经历了一定时间后，会使事物自然地表现为某种新形态，因此它们与“成+宾语”具有较强的语义匹配性，这一点由55%与“成”搭配的双音节动词都属于此类动词可以看出。

#### e. 身体活动/状态动词与心理动词、形容词

身体活动/状态动词是指与人体及人体生命进程有关的动词，主要包括：生命动词“喘”、“咳嗽”、“呼吸”等；非言语表达动词“笑”、“皱(眉)”、“瞪(眼)”、“哭”、“叹(气)”等；身体姿态“站”、“坐”、“蹲”、“躺”等；身体活动或状态“颤抖”、“哆嗦”、“颤栗”等。这类动词出现在复杂事件“V+成”结构中，如下例(18)所示：

(18) a. ……她们哭成了泪人儿。 (王朔《空中小姐》)

b. 看看身上，已经全往下流水，他知道一站住就会哆嗦成一团。

(老舍《骆驼祥子》)

上例中“泪人儿”、“一团”都是在相关动作以后，动作发出者或当事者的外形发生了变化。

某些心理状态动词、形容词也可用于“V+成”结构的动词位置上，如“气”、“愁”、“饿”、“牛”、“傻”、“笨”等，如下例(19)所示：

(19) a. 总有那一天你把我也气成胃病，你才乐意。

(杨绛《写〈围城〉的钱钟书》)

b. ……这样的死亡也比饿成两层皮，在床上偷偷的断了气好。

(老舍《火葬》)

上例句中的结果“胃病”、“两层皮”等，不是短时结果，而是长时间处于某种心理/身体状态，致使产生的结果。

总之，当认知主体把“动作/变化/状态”及其产生的结果这两个具有因果关系、顺时关系的事件整合为一个复杂事件时，便使用“V+成+宾语”这一语言形式来表征他所整合的事件。

#### 四、复杂事件“V+成”结构的语义类别

##### 4.1. 形状变化类——复杂事件“V+成”结构的基础语义

本文所谓“形状变化”指事物由一种形态变为另一种形态，两种形态的事物没有“质”的差别。如，“固体—液体—气体”转变、“整体—部分”转变、颜色转变等。如下例(20)所示：

(20) a. 我只怕他整个胖身体全化在汗里，像洋蜡烛化成一摊油。  
(钱钟书《围城》)

b. 她把面团搁在案板上用力擀开，然后用刀麻利地切成一把把细细的面条。  
(王朔《过把瘾就死》)

(20a)“一摊油”是“洋蜡烛”变化后新形状。(20b)中的动词为切分动词，在这一动作作用下“面团”变为新形状“面条”。

我们认为：复杂事件“V+成”结构的基本意义是表示事物发生了形状变化，下文将从形状变化动词的出现频率和形状宾语的使用频率这两个角度进行形状变化在复杂事件“V+成”结构语义表达中的基础地位。

##### 4.1.1 表达形态变化的动词的出现频率

直接表达事物形状变化的动词包括变化动词(22.5%)、聚合/切分动词(28.5%)、身体状态动词(6.5%)三类，占有所有动词的58%。

变化动词，如“转化”、“扩大”、“凝固”、“溶化”等，蕴含着当事经历某种变化之义，这种变化包括体积变化、大小变化、固体液体气体转变等变化，它们变化之后的新形态由“成”引介，如“草根长成大树”。

聚合动词与切分动词表示在动作的作用下，个体或部分与集体或整体事物之间的转变，事物的外形发生了变化，而本质没有改变。变化后的结果由“成”引介，表达“部分——整体”之间的形态转变。

身体状态动词的参与者角色仅涉及身体或身体部位，它们与“成+名词”共现时，表示身体或身体部位发生了某种形状变化，这种形态变化通常通过身体外形变化表示出来，如“哆嗦成一团”。

#### 4.1.2. 形状宾语的使用频率

我们把表示物体形状或形象的宾语名词称为形状宾语。具体包括三个小类：1) 形状量词类，如“拢成一堆”中的“一堆”、“切割成两块”中的“两块”；2) 形状名词类，如“种成一个十字”中的“十字”、“结成几道黑痕”中的“黑痕”；3) 比拟形象类，如“笑成一朵花”中的“花”。在复杂事件“V+成”结构中，55%的宾语为形状宾语，如下图表（三）所示：

图表（三）：

类别	形状量词类	形状名词类	比拟形象类	其它
例句	拢成一堆	种成一个十字	笑成一朵花	零落成泥
数量	56	25	20	83
比例	30.5%	14%	11%	45%
小计	55%			45%

##### a. 形状量词类

“V+成+形状量词”有两种表现形式：1) “V+成+单/复数词+形状量词”：

数词位置可以灵活使用各种“一”、“二”、“三”、“四”等数词，如下例（21a）所示，这类表达仅占少数；2）“V+成+一+形状名量词”：数词位置只能使用“一”，如下例（21b）所示，变化动词、聚合动词、身体状态动词大量出现在这类结构中，绝大多数形状名量词类结果宾语句表现为这一形式。

- (21) a. 我们这班……孩子乐悠悠，……**站成两排**夹道欢送那些倒霉的孩子一个个被拎小鸡似地捉回家去。（王朔《看上去很美》）  
 b. ……文城不是孤立的一个有几家杂货铺与一座小车站的岛，而是与整个的中华**联成一气**的。（老舍《火葬》）

#### b. 形状名词类

形状名词主要包括两类：1）“球”、“蛋”、“十字”等名词，它们用来指称这种物体呈现的形状，如，“球”不是指称“用来运动的球”，而是指“圆形、球形”；“蛋”不是指称鸟禽等的“卵”，而是指“蛋状”，如下例（22a）所示；2）“圈”、“缝儿”、“道儿”、“纹”、“角”等表示形状的名词，如下例（22b）所示：

- (22) a. 草地中间用土围成一个圆岗儿，把几棵玫瑰顺着圆圈种上。圆圈的外边**用桂竹香种成一个十字**。（老舍《二马》）  
 b. 二狗的嘴角插到腮部去，**扯成一条长缝**。（老舍《火葬》）

#### c. 比拟形象类

这里用“比拟形象”指通过动作的作用，在说话者的感知上，甲事物变成了乙事物的形象，甲事物呈现出乙事物的某些形象特点。如下例（23）：

- (23) a. **晶晶**……看见我就笑嘻嘻的，越往近走，越发**笑成一朵花**。（王朔《浮出海面》）  
 b. **古荔园已繁衍成荔海**，预示着根的延续。（《人民日报》1995-12-16）

总之，复杂事件“V+成”结构中，表达形态变化的动词占全部动词的58%，表示事物形状变化的形状宾语占全部例句的55%，因此说，形状变化类语义在复杂事件“V+成”结构的语义中处于基础地位。

#### 4.2 呈现类

这类句子所表示的意义是：在某种动作方式的作用下，本来已经存在的事物呈现为某种新形态，当新形态出现后，动词所表示的动作或状态并没有结束，它仍在持续并将持续下去。

身体状态动词、心理动词/形容词及其它动词多构成此类结果宾语句。如下例(24)所示：

(24) ……这些乘客都卷曲波折，腰跟腿弯成几何学上有名的角。

(钱钟书《围城》)

由于表示“呈现”意义，这类句子常用于描写句中，可与处所名词共现，如下例(25)所示：

(25) a. 已经快落太阳了，一片一片的红云彩把绿绒似的草地照成紫不溜儿的。

(老舍《二马》)

b. 伊牧师把小眼镜往上推了一推，鼻子中间皱成几个笑纹。

(老舍《二马》)

#### 4.3 致使存在类

这类句子所表示的意义是：某种动作或状态，致使产生了某种新事物。这类句子中两个简单事件之间的关系为：“V”事件结束后致使产生“成”事件，或者长时间处于“V”事件的影响下，致使“成事件”出现。“成”事件所表示的结果是在“V”事件的影响力作用下致使产生的新事物，两个事件之间存在“致使存在”关系。撞击动词、心理动词/形容词多构成此类结果宾语句，如下例(26)所示。

(26) a. 张先生被打成了残疾

b. 把我气成了胃病

致使存在类句子表示在动作的影响力下致使产生了某种原本不存在的新事物，符合“结果宾语”的“致使某结果出现”这一核心定义，因此被解读为“V成”结果宾语句表达的原型语义。

## 五、小结

本文从事件整合和情状类型转变的角度,对复杂事件“V+成”结构进行了认知语义分析。文章提出,这一简单句的结构形式,表征的是由具有因果关系并顺时相关的两个简单事件整合而成的复杂事件,并根据它们之间的具体语义关联,分析了这一结构的语义类别:形状变化类、呈现类、致使存在类,其中,形状变化是其基础语义,致使存在是原型语义。

汉语中复杂事件“V+成”结构表达具有特殊性。此类事件整合方式的应用范围、补语作为情状类型转变因素对句法形式的影响等方面的问题,仍待今后进一步研究。



## 参考文献

- [1] Andrews, Avery D “The Major Functions of the Noun Phrase”. In “*Language typology and syntactic description I: Clause Structure*”, ed. by Timothy Shopen, . Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
- [2] Bach, Emmom “The Algebra of Events”. In “*Linguistics and Philosophy*”, 1986, Vol.9.Number 1:5-16.
- [3] Chang, Jung-hsing “*The Syntax Of Event Structure In Chinese*”, PhD. Dissertation, 2001.
- [4] Hopper, Paul J. & Sandra A. Thompson “Transitivity in Grammar and Discourse”, In “*Language*”, 1980(56).
- [5] Levin, Beth “Objecthood: An Event Structure Perspective”, “*Proceedings of CLS 35, volume 1: The Main Session*, Chicago Linguistic Society”, Chicago: University of Chicago, 1999.
- [6] Pustejovsky, James “The Syntax of Event Structure”. In “*Cognition* ”, 1991( 41).
- [7] Rothstein, Susan “*Structuring Events: A Study in the Semantics of Lexical Aspect*”. UK: Blackwell Publishing, 2004.
- [8] Smith, Carlota “*The Parameter of Aspect*”. Boston: Kluwer Academic Publishers, 1991.
- [9] Talmy, Leonard “*Toward a Cognitive Semantics. Volume II: Typology and process in concept structuring*”. Cambridge: MIT Press, 2000.
- [10] Teng, Shou-hsin“Verb Classification and Its Pedagogical Extensions”, 1975. In Teng Shouxin ed. “*Studies on Modern Chinese Syntax*”. 2005. Taiwan: Crane Publishing.
- [11] Vendler, Zeno “Verbs and Times”, In “*The Philosophical Review*”, 1957 (66.2):143-160.
- [12] 陈昌来《论成事及其相关动词》，《汉语学习》2002（3）。

- [13] 邓守信《汉语动词的时间结构》，《语言教学与研究》1985（4）。
- [14] 冯广艺，许艳平《“V成”结构的变异与应用》，《湘潭师范学院学报》2002（6）。
- [15] 金立鑫《试论行为类型、情状类型及其与体的关系》，《语言教学与研究》2008（4）。
- [16] 刘月华《实用现代汉语语法》，北京：商务印书馆，2001年。
- [17] 孟琮等《汉语动词用法词典》，北京：商务印书馆，1999年。
- [18] 孟艳华《事件建构与现代汉语结果宾语句研究》，北京语言大学博士学位论文，2009年。
- [19] 邵敬敏《“V成”句式的语义分析》，《逻辑与语言学习》1990（5）。
- [20] 吴为章《“成为”类复合动词探讨》，《中国语文》1985（4）。
- [21] 徐枢《宾语和补语》，黑龙江：黑龙江人民出版社，1985年。
- [22] 玄钥《“V成”述补结构的句法形式》，《华中科技大学学报（社会科学版）》，2006（4）。
- [23] 赵贤德《常规性“V成”结构中的“V”的考察分析》，《阜阳师范学院学报（社会科学版）》，2006（3）。

<Abstract>

On Cognitive Operation and Semantics of Complex Event Construction  
“V+cheng(成)”

Meng, Yanhua

On the framework of event integration theory(Talmy 2000) and aspect shifting theory(Pustejovsky 1991), the article analyzes the cognitive operation and semantic meaning of complex event construction “V+cheng(成)”. It is proposed that semantically the main verbs in the construction express either “activity”, or “achievement”, or “state” in Vendler’s (1957) system, and the whole construction render “accomplishment” events. In cognition, this construction represents event integration and semantic blending of two causally related simple events. They are realized as a grammatical integration on the language surface, that is, “V+cheng(成)” construction. These properties are specific for a language like Chinese as they are not observed in languages like English or French. The semantic meanings of the construction are also analyzed, which are: caused to be transformed, caused to be presented and caused to be existence, and the first one is its basic meaning, while the last one is its typical meaning.

Key Words : Complex event, Cognitive operation, V+cheng(成), Event integration, Aspect shifting

투 고 일 : 2012. 9. 10. / 심 사 일 : 2012. 9. 19. ~ 2012. 10. 7. / 게재확정일 : 2012. 10. 10.