

由图腾制度分析中国神话背后的历史

付希亮*·崔昌源**

目录

1. 序言
2. 图腾制度的本质是氏族外婚制度
3. 图腾制度理论是打开中国神话背后的历史宝库的钥匙
4. 结语

1. 序言

司马迁《史记·五帝本纪》所说的五帝时代，相当于考古学上所讲的龙山文化时代。¹⁾氏族和部落制度是当时最基本的社会组织制度。在这一制度下，作为氏族外婚标志的图腾文化十分盛行。氏族的酋长及其成员，都将氏族的图腾物当做自己身份的标志。这些氏族及其首领在历史舞台上创造历史的时候，不

* 中国内蒙古师范大学文学院 副教授

** 青云大学 中国学科 教授

1) 夏商周断代工程确定，夏王朝建立于公元前2070年。学术界对此还有争议。笔者比较信从《竹书纪年》关于夏商和西周历年的的一些记载。关于夏代积年，《史记·夏本纪》集解引裴骃案语：“《汲冢纪年》曰‘有王与无王，用岁四百七十一年矣。’”关于殷积年，《史记殷本纪》集解引《汲冢纪年》曰：“汤灭夏以至于受二十九王，用岁四百九十六年也。”关于西周积年，《史记·周本纪》引《汲冢纪年》：“自武王灭殷以至幽王，凡二百五十七年也。”这三个年代加起来是1224年。西周灭亡是公元前771年，公元前770年周平王东迁，东周开始，770与1224之和就是夏王朝建立的时间，即公元前1994年，与断代工程所确定的年代相差70多年。本文信从公元前1994这个时间，也就是公元前20世纪之初。在夏朝建立之前，就是尧舜等五帝主政时代。在考古学上，龙山文化时代是公元前2500—公元前2000年。从年代上说，历史学上的五帝时代与考古学上的龙山时代相当。

能不帶着自己氏族的图腾标志。于是那些氏族和部落的首领或者人面鸟身、兽身，或者人身鸟首、兽首，或者驾驭龙、虎、飞鸟、云雾。在今人看来，这些历史人物就是神灵，而有关他们的事迹就是神话。实际上，神话的本质是历史，神话所叙述的是氏族和部落时代的英雄所创造的历史，是一种文化共同体内的民众所保存的集体意识，绝不是后代某个人所幻想的、编造的。

由于氏族和部落制度是五帝时代最基本的社会组织制度，当时以及此后对这一时代的记载在今天看来要么是神话，要么是带有神话色彩的历史传说。今天主要研究五帝时代的历史，就不能不研究神话和带有神话色彩的史料，不能不先总结前人的图腾理论、探讨图腾制度的本质。

2. 图腾制度的本质是氏族外婚制度

1) 图腾制度研究概况

图腾制度是人类社会早期在全球范围内普遍存在的一种制度，是氏族部落制度的重要组成部分。这种制度在人类社会至少存在了十多万年，只是在最近四千年以来才逐渐退出历史舞台。一些封闭滞后的国家和地区直到今天还保留着这种制度，如美洲的印第安人部落、澳大利亚和太平洋群岛上的土著部落。18世纪欧美的商人、旅行家、传教士最早接触到那些部落，写下了一些游记，提到了那些部落中盛行的图腾制度，西方学术界这才开始研究。1791年，英国商人、旅行家朗格出版《一位印第安语翻译和商人的航海游记》，最早将北美奥吉布瓦人的图腾介绍到西方，并使用了“图腾”一词。

从18世纪开始，欧美人类学家开始考察世界各地的原始部落中存在的图腾制度。著名的学者有麦克伦南、泰勒、斯宾塞、杜尔干、雷纳克、弗雷泽、弗洛伊德、马林诺夫斯基、列维·斯特劳斯等，他们的兴趣点不一样，注意和强调的方面也不一样，对图腾制度也就形成了各式各样的看法。1920年，法国人类学家冯·詹奈普总结了41种不同的图腾理论，可见当时西方学术界的观点有

多纷乱。20世纪初，中国翻译界开始介绍和翻译西方的图腾理论著作。20世纪三十年代，中国学术界也开始利用西方图腾理论研究中国远古历史，其中获得成果最大的有闻一多、孙作云、李宗侗、丁山、芮逸夫、郑振铎、萧兵、叶舒宪等人。关于图腾制度本身，中国学者也有专门的研究，如岑家梧²⁾、李则纲³⁾、杨堃⁴⁾、黄文山⁵⁾、卫惠林⁶⁾、俞伟超、汤惠生⁷⁾等。纵观中西学者所论，主要分歧在以下方面：第一，图腾制度是否与氏族外婚制有关。绝大部分学者认为二者密切相关。也有少数学者认为无关，如弗雷泽、雷克纳。第二，图腾制度的功能和产生的原因（二者其实是一个问题，图腾制度的主要功能就是它产生的原因）。有的学者认为图腾制度产生于人类情感满足和食物调节的需要，如英国人类学家马林诺夫斯基⁸⁾。有的认为出于族群间联合的需要，如英国人类学家泰勒⁹⁾。有的认为出于建立氏族制度、防止近亲结合、避免族群基因退化的需要，如骆继光《图腾崇拜及其产生根源》¹⁰⁾。有的认为是出于给氏族命名的需要，如法国的人类学家杜尔干和莫斯1903年的著作《原始分类形式：对集体表象研究的贡献》。

笔者认为，在以上学者中，俞伟超、汤惠生先生的观点更为合理一些。他们的主要观点是：图腾制度产生的主要原因是建立氏族制度，加强族群间的联合；第二，图腾制度的主要功能是维护氏族制度，实行族外婚，防止族内婚。¹¹⁾第三，图腾制度是一种氏族命名制度。

2) 岑家梧：《图腾艺术史》，商务印书馆，1937年。

3) 李则纲：《始祖的诞生与图腾》，商务印书馆，1935年。

4) 杨堃：《图腾主义新探——试论图腾是女性生殖器象征》，《世界宗教研究》1988年3期。

5) 黄文山：《中国古代社会的图腾文化》，《新社会科学》创刊号，1934年。

6) 卫惠林：《中国古代图腾制度论证》，《民族学研究集刊》3期，1943年。

7) 俞伟超、汤惠生：《古史的考古学探索》中《图腾制与人类历史的起点》，文物出版社，2002年。

8) 马林诺夫斯基：《巫术、科学和宗教》，中国民间文艺出版社，1986年。

9) 泰勒：《对图腾制及其相关的现代理论的几点看法》，《皇家人类学研究院学报》1899年总18期。

10) 骆继光：《图腾崇拜及其产生根源》，《世界宗教研究》1987年，3期。

11) 从总体上看，氏族制度普遍实行外婚制。当然，也不能排除个别例外现象。例外现象肯定有其特定的原因，由于笔者所见这方面材料少，还不能进行归纳和更深入的考察。

2) 图腾制度的核心属性是氏族外婚制

笔者认为，图腾制度是一种为加强族群间联合、建立氏族制度、实施氏族外婚而确立的一种氏族命名制度。这一制度有核心和非核心属性之分，其核心属性是氏族外婚制。对于图腾制度非核心属性，我们可以参看弗洛伊德《图腾与禁忌》所引用的法国人类学家雷诺的研究成果。雷诺在1900年对图腾信仰做出12条归纳¹²⁾。

雷诺所列都是图腾制度的表象，即非核心属性。为什么说图腾制度的本质是氏族外婚制呢？

在人类婚姻发展史上，最先出现的婚姻制度是血缘族团内婚制。在这一方面，显示了人类从猿进化而来的痕迹。猿是高级灵长类动物，其繁衍形式主要是血缘族团内部杂交。人类既然是从猿进化而来，最先出现的婚姻制度无疑就是血缘组团内婚。这种婚姻制度盛行于旧石器时代初期和中期，那时人类居住在山洞里，在山洞周围打猎采集，由于生产能力的限制，人类生活的圈子很小。当时地广人稀，不同山洞的人类族群处于相对封闭和相互隔离状态。与这种生产和生活状态相适应，人类按照血缘族团的方式生活在山洞中，在婚姻制度上采取内婚形式。在这一漫长的历史时期，人口增加的速度缓慢，人类的婚姻制度发展缓慢。

12)其内容是：“（一）禁止杀害或食用某种动物，可是，此种动物却可个别地被豢养和照顾。

（二）某种动物因意外而死亡时，它将像其他族人的死亡一样受到哀悼和埋葬。（三）在某种情形下，禁食的禁制只局限于动物身体的某一部分。（四）当某种通常已被赦免的动物，由于事实需要而必须加以杀害时，则常须举行请求宽恕的仪式，同时，制造了不同的技巧和藉口来试图减轻破坏禁忌（也就是指此种谋杀）后所可能遭到的报复。（五）当动物被用为某一种仪式典礼的牺牲时，它将得到庄严的哀悼。（六）在某些庄严的场合和宗教仪式里，人们披上了某种动物的皮革。在此情形下，图腾崇拜仍然存在其作用，因为，它们是图腾动物。（七）部落和个人采用了动物的名称——即图腾动物。（八）许多部落在他们的军旗和武器上画上动物的形态，人们将动物的形态绘列到身体上。（九）如果图腾是一种令人害怕或危险的动物，那么，他们深信在部落中以它为名的人们能够免于遭受痛苦。（十）图腾动物能够保护和警告它的部族。（十一）图腾动物能够对部落内的忠贞族人预言未来并作为他们的领导。（十二）在图腾部落内的人们常深信他们和图腾动物之间乃是源自相同的祖先。”（见弗洛伊德：《图腾与禁忌》，（台北）志文出版社，1985年，第130—131页）

到了旧石器时代晚期，距今12万年前，由于地质变化、气候变化和人口数量过大等原因，生活在东非大裂谷一带的人类原始族群不得不向欧亚大陆迁徙扩散。在迁徙过程中，不同的族群发生了联系。由于食物缺乏，族群间很可能发生以其他族群之人为食的现象，从而加剧了族群间的矛盾，威胁到所有族群的安全。一些族群为了自保，建立了族群联盟，其联接的手段就是使不同族群的两性成员建立起稳定的婚姻关系，并形成一种制度：禁止各族群内婚，只准不同族群间两性结合。为了便于与其他族群相区分、实行外婚，每个族群需要有一个标志性事物，这种标志性事物就是图腾。每个族群就成了一个婚姻单位，图腾物就是这个族群的标志。这时族群就变成了氏族，氏族制度就建立起来了。

当联盟给各个氏族起名字的时候，他们没有甲乙丙丁、一二三四等分类方式可以使用，只能用他们现实生活中事物的分类体系来给各氏族命名，兽、鸟、鱼、虫、树木、雪、云、石头等现实生活中的事物就成了氏族的名称、标志和图腾。

当每个氏族的图腾都被规定好之后，那些氏族的成员便把本氏族的图腾标记佩戴在身上，用颜料把它画在身上、脸上以及所使用的器物上。氏族与氏族间在农闲常常举办一些聚会，让青年男女谈情说爱。这个时候，两个成年男女一见面就知道对方是什么氏族的，能不能婚配。

为了让氏族的每个成员刻骨铭心地记住自己的图腾，各氏族每到一定的日期都要举行祭祀活动，祭祀对象就是本氏族的图腾。为了让成员牢记自己的图腾，各氏族还规定了一些禁忌：平时不准杀害和食用自己的图腾物，牛图腾成员不准杀牛吃牛，不准对牛有不敬的行为。这就是前面雷诺所讲的图腾禁忌。但是到这个氏族的节日那一天，规定必须杀牛吃牛，不吃是不敬，这也是为了让氏族成员记住自己的图腾。弗洛伊德的《图腾和禁忌》引用了温德特的话：

属于同一图腾的族民严厉地禁止食用图腾动物，除非在某些特殊的情况下此种禁制才暂时打破。最显明的例子，即是在某些特殊情况下，食用图腾动物被视为是某种庆祝仪式的高潮。¹³⁾

中国少数民族中间，也有图腾崇拜的遗迹。《中国民间故事集成·四川卷》：“古时候，在（四川筠连县）苗族中，只有我们王家吃新最繁琐。比如，豆子熟了要吃新，南瓜熟了要吃新，包谷熟了要吃新，荞子熟了也要吃新，就连茄子、辣椒熟了都要吃新。一年四季，单是吃新都忙得不可开交。也不晓得是哪代祖先传下来的规矩：凡是吃新的人家，都要提前到凤凰山去打一支风来，煮熟后祭天地，然后搁在饭桌中间，从长辈到小辈，依次端起来闻一遍，这才开始吃新。因为风不好打，所以煮熟的风谁也不能吃。用后又炕干，下次吃新时再用。如果在吃新时没有风端上桌子，就要触怒老祖宗，他就会变成一条大蟒梭到家里来问罪。轻者，把当家人吃了；重者，把全家吃得一个不剩。没有打到风的人家，遭老祖宗变成大蟒吞食了不少。王家子孙对老祖宗订下的这个规矩很不安逸，但谁也不敢反对。”故事后面说，王家出了个不信邪的王老大，他的儿子新媳妇过门，吃新时不知规矩将风吃掉了，到后来包谷成熟吃新时打不到风，王老大与大蟒蛇同归于尽，嘱咐家族的晚辈，吃新以后不要去打风了。“从此以后，苗族中王姓家族吃新，再也不因为打不到风而担惊受怕，除了包谷成熟的时候还吃新外，其他的就不管那么多了。”¹⁴⁾

在氏族社会中，氏族的图腾神被看作氏族的祖先神，氏族成员们认为它主宰着自己的生活，特别是农业的丰歉。人们春天播种前向它祈求丰收。到秋天农作物成熟之后，人们要将最好的农产品献给它作为报答，这就是吃新。苗族多居住在深山之中，其社会组织发展缓慢，直到故事采集之时，王家还保留着氏族时代的习俗和记忆。在请祖先吃新祭祀中，风实际是被祭祀之神，而非祭品。最后，氏族成员将风分而食之，这就是温德特所说的“食用图腾动物被视为是某种庆祝仪式的高潮”。打风、祭风、吃风，无风则有祸说明苗族王家以前的氏族图腾就是风。如果他们有神话、传说或家谱流传下来，从事民俗研究的人可由此出发去进行解读，了解苗族王家氏族时代的历史。

苗族王家吃新要摆上风，没有风就违反了禁忌，老祖宗就要来吃人。显然，风就是王家所属氏族的图腾。由于图腾社会时代早已成为历史，王家的人

13) 弗洛伊德：《图腾与禁忌》，第137页。

14) 钟敬文主编：《中国民间故事集成·四川卷》，中国ISBN中心出版，1998年版，第1362—1363页。

已经不知道这个规矩的来历，把它当成了负担，最终改掉了这个规矩。

总之，图腾制度的核心就是让所有族民牢牢地记住自己氏族的图腾，严格遵守氏族外婚制度，图腾制度所有的规定都围绕这一核心，氏族外婚制是图腾制度的核心属性。当然，氏族建立的过程必定是艰难的、复杂的。今天所知道的人类氏族制度存在遗迹，最原始的形态是澳大利亚土著所实行的以性为组织基础的级别制¹⁵⁾，这是一种未成熟的氏族制度。从东非迁徙出来的那些原始族群最初创立的氏族外婚制度，可能比澳大利亚土著所实行的级别氏族制还要原始。不过，一旦外婚制度建立起来，这种制度走向完善就成了一个水到渠成的过程。与那些更早迁出非洲、遍布于欧亚大陆而处于相对停滞状态的原始族群相比，10万年前左右走出东非的、建立了氏族外婚制的这些原始族群，无论在基因还是社会组织、语言文化都取得了强大的优势，最后在生存竞争中胜出，成为地球上现代人类的祖先。分子基因学研究证明，现代智人起源于起源于20万年前的东非，12万年前他们扩散到全球各地。1985—1989年，美国加州大学伯克利分校的威尔逊(Allan C Wilson)及其助手们根据细胞中线粒基因推断，现代智人起源于20万年前的东非，大约在12万年前向全球扩散，而今日非洲本地土著的谱系树渊源极其久远而单纯。¹⁶⁾1994年，美国耶鲁大学洁德(Kenneth Kidd)等等研究了31个族群1000个个体的染色体al_u—STRP的组合形态，推断远古人类当起源于撒哈拉以南的东非地区，大约有200万年的时间去产生染色体中的多种变异，而其中一支约在10万年前通过东北非向全球扩散。¹⁷⁾这就意味着更早迁徙出来的旧石器时代的族群在后来的竞争中失败了、种族消亡了，如夕阳落山，消失在昏暗的历史地层中。

15) 摩尔根：《古代社会》，第72页。

16) 李逆楠：《寻找夏娃——现代智人起源的辩论》，香港中文大学中国文化研究所《二十一世纪》1993年10月，总19期。

17) 参阅《人类起源的新证据》，香港中文大学中国文化研究所《二十一世纪》1994年6月，总23期。

3. 图腾制度理论是打开中国神话背后的历史宝库的钥匙

在氏族外婚制度条件下，两个或两个以上的氏族比邻而居，形成对婚氏族（下文简称婚族）。在闲暇之时，这些氏族举行集会，会合青年男女以繁衍人口。这些对婚氏族在一起生活，一起迁徙。分开来看，他们都有各自的图腾。当对外行动、需要有一个共同的标志时，他们便将其图腾混合在一起，形成一个混合图腾。比如一个氏族是鸟图腾，一个是马图腾，那么混合图腾就可能是长着翅膀的马。《山海经·五藏山经》中的各种怪物，大多数都是混合图腾。

又东三百七十里，曰柎阳之山，其阳多赤金，其阴多白金。有兽焉，其状如马而白首，其文如虎而赤尾，其音如谣，其名曰鹿蜀，佩之宜子孙。怪水出焉，而东流注于宪翼之水。其中多玄龟，其状如龟而鸟首虺尾，其名曰旋龟，其音如判木，佩之不聋，可以为底。¹⁸⁾

柎阳山上的鹿蜀兽，带有马和虎的特点，其身形为马，但长着与老虎一样的条状花纹。此山所发源的河流名叫怪水，水中生活的旋龟，其头为鸟形，身为龟形，尾为虺形。这两种动物纯粹是“文化动物”，而不是现实世界中曾经存在过的动物。人类的考古学已经很发达了，考古学家不可能在某一地层发展这样的动物的化石。它们是原始文化的产物，是生活在一起的氏族图腾的拼接。从这一记载看，此山附近至少生活着五个氏族，他们的图腾分别是马、虎、鸟、龟、虺。它们的名字、叫声、使用或食用效果，都是这些氏族的文化特征。这些氏族之间存在着稳定的婚姻关系，他们长期居住在一起，形成了一个氏族联盟，这个联盟就构成了一个方国。《山经》中记载了几百个这样的方国，有些方国所携带的信息显示它们与五帝时代的历史人物具有密切联系。

又东三百里，曰青丘之山，其阳多玉，其阴多青囊。有兽焉，其状如狐而九尾，其音如婴儿，能食人；食者不蛊。有鸟焉，其状如鸪，其音若呵，名曰灌灌，佩之不惑。英水出焉，南流注于即翼之泽。其中多赤鱓，其状如鱼而人面，其音如鸳鸯，食之不疥。¹⁹⁾

18) 《山海经》，《二十二子》，上海古籍出版社，1986年版，第1339页。

这里记载的青丘山，实际应该称为青丘国。《山海经·海外东经》记载：“青邱国在其北，其狐四足九尾。”郭璞注：“《汲冢竹书》曰‘栢杼子征于东海及王寿，得一狐九尾’，即此类也。”²⁰⁾《汲冢竹书》是战国时代魏国的史书，青丘国在古代的史书中也是有踪迹的。青丘山居住的氏族的为九尾狐、灌灌鸟，赤鱖鱼和鸳鸯鸟。这个方国所携带的文化信息，证明在历史上与大禹存在密切联系。《吴越春秋》记载：“禹三十未娶，行到涂山，恐时之暮，失其度制，乃辞云：‘吾娶也，必有应矣。’乃有白狐九尾造於禹。禹曰：‘白者，吾之服也。其九尾者，王之证也。涂山之歌曰：绥绥白狐，九尾厖厖。我家嘉夷，来宾为王。成家成室，我造彼昌。天人之际，于兹则行。明矣哉！’禹因娶涂山女，谓之女娇。”²¹⁾

徐宗元《帝王世纪辑存》：“禹始纳涂山氏女，曰女媧，合婚於台桑，有白狐九尾之瑞”²²⁾这就证明大禹妻子的氏族的图腾是九尾白狐。大禹治水之时，曾到过青丘之国。《吕氏春秋·慎行览》记载“禹东至樽木之地，……青丘之乡”，证明大禹与这个方国有过密切联系。原来青丘之山是大禹妻子九尾狐氏族居住的地方，难怪他到青丘之乡去。

下面谈灌灌鸟与大禹的联系。先谈大禹的另一个妻子姚氏。《太平御览》卷82：“《礼含文嘉》曰：禹卑宫室，垂意於沟洫，百穀用成，神龙至，灵龟服，玉女敬养，天赐妾。”²³⁾马王堆汉墓帛书中有医书《十问》记载：“禹问于师癸曰：‘明耳目之知，以治天下，上均湛地，下因江水，至会稽之山，处水十年矣。今四肢不用，家大乱，治之奈何？’师癸答曰……禹于是饮湏以安后姚，家乃复宁。”²⁴⁾由这条材料可以知道，后姚就是大禹的妻子。《中国民间故事集成河南卷》有两篇关于大禹的故事，一篇是《石开得子》，说的是大禹治水时

19) 同上注。

20) 同注18，第1372页。

21) 赵觉：《吴越春秋校注》，岳麓书社，2006年，第161—162页。

22) 徐宗元：《帝王世纪辑存》，中华书局，1964年，第52页。

23) 北宋·李昉：《太平御览》，河北教育出版社，1994年，第701页。

24) 何介钧主编：《长沙马王堆二三号汉墓》第一卷《田野考古发掘报告》，文物出版社，2004年，第79页。

化成黑熊，使妻子涂山娇难过化成了石头，石头裂开降生了夏启；一篇是《大禹推山泄洪》，说的是大禹的妻子、夏启的姨娘涂山姚抱着五岁的夏启等待大禹归来，大禹回来的路上看到又一处山挡路，就化成黑熊推了一掌，发现涂山姚和夏启在远处山头上，幸亏没有被他们娘儿俩发现。²⁵⁾可见大禹后来的妻子姓姚。《水经注》引《郡国志》的记载：“卫本观故国，姚姓”。²⁶⁾大禹的妻子涂山姚的娘家应该就是观国。大禹之子夏启，一名余，一名建。《帝王世纪辑存》：“帝启，一名建，一名余。”²⁷⁾夏启名为“余”，是因为他的母亲是涂山氏，涂与余同音。夏启名建，乃是因为涂山姚来自观国的缘故。夏启有逆子名武观，也证明他与观国的联系。“建”与“观”古音为“元见平”，拟音为 [Kan]。²⁸⁾大禹的妻子和夏启逆子都来自观国姚氏，说明夏后氏与观国姚氏为对婚氏族。

观国姚氏与青丘山之濯濯鸟存在什么联系呢？笔者认为，濯濯鸟乃是观国姚氏族之图腾。濯濯鸟的“濯”与观国的“观”字声旁相同，读音相同。此鸟的特征是“其状如鳩，其音若呵”，其深层意义是此鸟的名字为“九扈”。证据：第一，“鳩”与“九”读音相近，“呵”字古音为“歌晓平”，拟音为 [Xai]，“扈”为“鱼喻平”，拟音为 [la]，二字读音相近。九扈又称有扈，是少昊部落的一个分支，主管农业生产。《左传》中记载：“我高祖少皞摯之立也，凤鸟适至，故纪于鸟，为鸟师而鸟名。……九扈为九农正，扈民无淫者也。”第二，九扈是九种扈鸟，正好与青丘山九尾狐相配。九尾狐实际是九个以狐为图腾的氏族，在图画中则用一只狐狸九个尾巴来表示。第三，九扈也是鸟，与濯濯鸟同类。第四，有扈为大禹之子，与大禹的妻子为观国姚氏相照应。古代文献记载，有扈氏是大禹的儿子。《淮南子·齐俗训》载“有扈氏为父而亡”，高诱注：“有扈，夏启之庶兄也，以尧舜举贤而禹独与子，故伐启，启亡之。”《国语·楚语》云，昭王使观射父傅太子，射父辞之曰：“尧有丹朱，舜有商均，夏有观、扈，周有管蔡。’是其‘恃亲而不恭也’。”²⁹⁾可见，在古人的观念中，有扈是大禹的逆子。这

25) 中国民间故事集成河南卷编委会：《中国民间故事集成河南卷》，中国ISBN中心出版，2001年，第52—53页。

26) 陈桥驿：《水经注校证》，中华书局，2007年，第142页。

27) 徐宗元：《帝王世纪辑存》，第54页。

28) 唐作藩：《古音手册》，江苏人民出版社，1982年。文中涉及汉字古音和拟音，都参见此书。

正与大禹之妻为观国姚氏相照应。因为夏后氏与观国姚氏为对婚氏族，大禹与观国姚氏为夫妻，二族的后代都是二人的后代。

第五，夏启杀死了伯益，有扈起兵讨伐夏启，因为伯益是姚氏（有扈）的女婿。伯益辅佐大禹治水有功，舜把姚姓之女许配给他为妻。《史记·秦本纪》：“秦之先……（帝舜）乃妻之姚姓之玉女。大费拜受，佐舜调驯鸟兽，鸟兽多驯服，是为柏翳。”³⁰这里的大费、柏翳就是伯益，他的妻子为姚姓，自然也是观国之女。大禹生前选择伯益为继承人，大禹死后，其子夏启发动政变，杀死了伯益。有扈氏起兵为伯益报仇，结果在甘之战中被打败。过去人们不知道有扈氏为什么为伯益打抱不平，现在可以得到解释：夏启所杀的伯益是观国姚氏族的女婿，有扈氏就是观国姚氏。可见，灌灌鸟是夏后氏的婚族观国姚氏族的图腾。

赤鱓鱼与夏后氏的图腾同类，夏后氏的图腾也是鱼类。大禹之父鲧因治水没有效果，被殛于羽山，其被投入羽渊的尸体变成了黄鱼。《左传·昭公七年》记载子产之言：“昔尧殛鲧于羽山，其神化为黄熊，以入于羽渊，实为夏郊，三代祀之。”杜预注：“黄熊，音雄，兽名，亦作能，如字，一音奴来反，三足鳖也。东海人祭禹庙，不用熊白及鳖为膳，斯岂鲧化为二物乎？”孔颖达疏：“又《释鱼》云：‘鳖，三足能。’樊光曰：‘鳖皆四足，今三足，故记之。’彼是鳖之异状。张衡《东京赋》云：‘能鳖三趾。’”³¹可见，夏后氏的图腾是三足鳖。青丘山以赤鱓为图腾的氏族，可能是夏后氏的近族。

由此可知，南次首经所记载青丘国所携带的文化信息与夏后氏及其婚族有密切关系。我们可以通过这些信息，了解五帝时代夏后氏的社会关系。

《山海经》中所记载的方国那么多，携带的历史信息那么丰富，五帝史研究者只要按照图腾制度理论对《山海经》进行解读，何愁没有史料呢！可见，图腾制度理论是打开中国神话背后的历史宝库的钥匙。

29) 今之所见《国语·楚语》无此文，而有楚庄王命士亶傅太子，士亶拒绝的言论，与此大同小异。“夏有观扈”写作“启有武观”，与此不同。参见《国语》，上海：上海古籍出版社，1998年，第527页。

30) 西汉·司马迁：《史记》，中华书局，1963年，第173页。

31) 唐·孔颖达：《春秋左传正义》，北京大学出版社，1999年，第1244—1245页。

4. 结语

从中国历史学完成现代转型到今天，已经走过了将近一百年的历程。历史学界之所以在五帝时代历史研究上进步缓慢，主要原因是缺乏充分的历史材料。史料缺乏的一个重要原因是，自从古史辨派兴起以后，中国史学界产生了一种错误观念，认为历史研究决不能使用神话传说之类的材料。排斥了神话传说之后，五帝史研究基本上没有材料可用。只有那些不受这种观念影响的学者敢于探索神话传说背后的历史真相，为构建五帝史准备砖瓦。在这方面成就大的学者有王国维、胡厚宣、闻一多、孙作云等。这些人能够自觉运用从西方传入的人类学理论，特别是图腾制度理论来解读神话传说。虽然他们没有对图腾制度进行专门研究和论述，但他们把图腾理解为远古历史人物的氏族的标志，以此来探索五帝时代历史真相，思路还是正确的。

中国史学界有很多人排斥图腾理论，可能因为西方人的图腾理论人言人殊，显得太过复杂。其实图腾制度本身并不复杂，是西方那些学者把它搞复杂了。图腾制度实际上是氏族制度的一个组成部分，是一种用生活中常见事物来区别不同氏族、保证氏族实行外婚的氏族命名制度。那些常见事物，可以是鸟兽虫鱼，可以是花草树木，也可以是无生物，它们是氏族及其每个成员的身份的标志，各氏族围绕这种标志形成一系列规定、禁忌、信仰和仪式，这就是远古图腾制度的主要内容。

无论哪个国家的学者，都可以使用这种理论解读本国的神话传说材料，用于探索本国神话时代的历史。五帝时代是中国的神话时代，是中国文明的源头。这个时代为我们留下了比较丰富的神话传说材料，其中蕴藏着丰富的历史文化信息。学术界要想在五帝史研究上取得突破性进展，必须先对《山海经》等神话传说材料的解读上取得突破。图腾制度理论就是那把打开中国神话背后历史宝库的钥匙。当前中国学界对《山海经》的解读基本上还没有开始。做好神话传说解读工作可谓意义重大、任重道远。

参考文献

- 岑家梧,《图腾艺术史》,商务印书馆,1937。
- 李则纲,《始祖的诞生与图腾》,商务印书馆,1935。
- 马林诺夫斯基,《巫术、科学和宗教》,中国民间文艺出版社,1986。
- 弗洛伊德,《图腾与禁忌》,台北:志文出版社,1985。
- 《山海经》,《二十二子》,上海古籍出版社,1986。
- 徐宗元,《帝王世纪辑存》,中华书局,1964。
- 北宋·李昉,《太平御览》,河北教育出版社,1994。
- 陈桥驿,《水经注校证》,中华书局,2007。
- 唐作藩,《古音手册》,江苏人民出版社,1982。
- 《国语》,上海:上海古籍出版社,1998。
- 西汉·司马迁,《史记》,中华书局,1963。
- 唐·孔颖达,《春秋左传正义》,北京大学出版社,1999。
- 何介钧主编,《长沙马王堆二三号汉墓》,文物出版社,2004。
- 中国民间故事集成河南卷编委会,《中国民间故事集成·河南卷》,中国 ISBN中心出版,2001。
- 杨堃,《图腾主义新探——试论图腾是女性生殖器象征》,《世界宗教研究》3期,1988。
- 黄文山,《中国古代社会的图腾文化》,《新社会科学》创刊号,1934。
- 卫惠林,《中国古代图腾制度论证》,《民族学研究集刊》3期,1943。
- 俞伟超、汤惠生,《古史的考古学探索》中《图腾制与人类历史的起点》,文物出版社,2002。
- 泰勒,《对图腾制及其相关的现代理论的几点看法》,《皇家人类学研究院学报》总18期,1899。
- 骆继光,《图腾崇拜及其产生根源》,《世界宗教研究》3期,1987。
- 李逆嫡,《寻找夏娃——现代智人起源的辩论》,香港中文大学中国文化研究所《二十一世纪》10月,总19期,1993。

《人类起源的新证据》，香港中文大学中国文化研究所《二十一世纪》6月，总23期，香港中文大学中国文化研究所,1994。

钟敬文主编，《中国民间故事集成·四川卷》，中国ISBN中心出版,1998。

赵觉，《吴越春秋校注》，岳麓书社,2006。

Abstract

An Analysis of the history behind Chinese mythology from the Perspective of Totemism

Fu, Xi-liang · Choi, Chang-won

The five emperors' times that appeared in Sima Qian's *HistoricalRecords · Biographic Sketches of Five Emperors* is equivalent to Longshan culture era in archaeology. The most difficult part of the research in this era lies in the lack of historical data. Previous researchers tend to exclude myths, legends and historical documents that contain mythological quality from research field, which makes the study on this period of history at a standstill. On the basis of totemism theory of anthropology, present researchers should break through the bondage of traditional historiography concepts, interpret mythological materials, explore its historical reality, construct historical system of five emperors, and then fulfill the tracing of Chinese Civilization origin.

Key Words : totemism, myths and legends, historical reality, the five emperors' times, Yu Weichao

투 고 일 : 2014. 5. 14. / 심 사 일 : 2014. 5. 20.~ 2014. 6. 15. / 게재확정일 : 2014. 6. 20.