

갑골문 十祀 ‘正人方’ 복사 확정 방법 연구*

류동춘**

目 录

1. 緒言
2. ‘正人方’복사의 선행연구
3. ‘正人方’복사 연구의 쟁점
4. 十祀‘正人方’복사의 확정 방법
5. 結語

1. 緒言

갑골문 가운데 王 十祀에 ‘正人方’의 歷程을 기록한 卜辭들이 적지 않게 발견된다. 이 卜辭들은 月名이나 干支 그리고 地名 등을 기록하고 있어서 이 갑골편들을 모아 商代의 人方 정벌 경과를 재구성하거나 이를 근거로 상대 후기의 日譜를 작성한 갑골 연구자들이 많이 있다. 이렇게 체계적으로 전쟁일지를 기록한 갑골문이 많지 않기 때문에 이 자료들의 당시의 역사나 역법의 연구에 중요한 역할을 하기 때문이다. 처음으로 이 복사들을 통해서 당시의 日譜를 재구성한 연구자는 董作賓이다.¹⁾ 그의 殷曆譜 속 ‘帝辛日譜’는 이 복사들을 근거로 작성한 것이다. 董作賓 이후에도 陳夢家, 島邦男, 李學勤 등의 학자

* 이 논문은 2009년 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2009-322-A00046).

** 西江大學校 中國文化專攻 教授

1) 李學勤(1959:37)에 의하면 이 복사들을 처음으로 주목한 사람은 郭沫若이고, 후에 明義士와 董作賓이 관심을 갖게 되었다고 한다.

들이 十祀‘正人方’갑골편을 자료 삼아 상대 후기 人方征伐史를 재구성하였다.

그런데 갑골복사 자료를 근거로 하여 연구자들이 재구한 日譜가 많은 차이가 존재하고 또 이를 바탕으로 그린 正人方 노선도도 서로 다르다. 이런 차이와 다른 연구 자료로 삼은 十祀‘正人方’에 속하는 갑골의 획정에서 서로 다른 견해를 가진 점에서 기인하기도 하고, 은상시기 置閏法에 대한 견해 차이 등 여러 요인이 있다. 본고는 十祀‘正人方’역정의 정확한 재구를 위해서는 연구 대상의 정확한 설정이 선행되어야 한다고 판단하여, 十祀‘正人方’복사에 대한 획정의 방법을 제시하고자 한다. 이 목표를 위하여 본고에서는 우선 선행연구의 검토를 통하여 쟁점이 되는 문제를 찾아 분석하고 이를 바탕으로 十祀‘正人方’복사를 획정하는 구체적 방법을 확정하고 다시 이를 적용하여 十祀‘正人方’복사를 추출할 것이다.

2. ‘正人方’복사의 선행연구

‘正人方’복사를 가장 먼저 체계적으로 배열한 연구자는 董作賓이다. 그는 <殷曆譜>에서 ‘正人方’과 관련된 복사 33편을 자료삼아 그가 고안한 역법체계에 따라 처음으로 帝辛의 人方 征伐 경과를 재구하여 ‘帝辛日譜’와 ‘征伐路線圖’를 만들었다. 그의 재구에서 ‘正人方’의 기점은 帝辛 十祀 九月 甲午이고 일 년 후인 十一祀 七月 癸卯일이 중점이다.²⁾ 董作賓의 연구는 엄밀한 殷曆 재구 체계와 더불어 최초의 일련의 복사를 이용하여 日譜를 만든 첫 시도라는 점에서 평가 받을 수 있을 것이다. 하지만 시대적 한계로 인하여 누락된 복사와 잘못 편입된 복사 등으로 인한 정밀하지 못한 日譜로 인하여 후대의 수정과 비판을 받고 있다.

이후 陳夢家는 <殷墟卜辭綜述>에서 董作賓의 방식을 계승하였지만, 董作賓이 자신의 ‘殷曆譜’에 맞추기 위하여 ‘正人方’ 복사 자료를 자의적으로 배열

2) 董作賓(1945:48-63)

하였으며 그가 사용한 자료의 취사와 해석에도 문제가 있다고 비판하였다. 그리고 董作賓이 考定한 지명 또한 자신이 제시한 征伐路程과 맞지 않는다고 하였다. 이에 陳夢家是 董作賓이 재구한 日譜의 오류를 수정하고, 새로 나온 자료를 추가하여 자신의 ‘正人方歷程’을 만들었다. 그는 특히 자료의 선택에서 명확한 기준을 제시하였는데, 그가 사용한 자료는 ‘正人方’ 또는 ‘來正人方’이 기재되어 복사와 이런 구절이 없더라도 ‘正人方’복사와 분명한 관련성이 입증된 복사이다.³⁾ 그가 선정한 자료로 재구한 ‘正人方歷程’은 王十祀 九月 甲午에 시작하여 다음 해 五月 癸丑에 끝나며, 중간에 閏九月을 두어서 모두 260일이다. 그런데 이 가운데 실제 보행으로 이동한 시간은 去程이 106일, 回程이 99일이라 하였다.⁴⁾ 陳夢家の 연구는 董作賓이 재구한 帝辛日譜의 문제점을 지적하고, 명확한 자료 선정의 기준을 제시한 점에서 높은 평가를 받지만, 본인이 재구한 ‘正人方歷程’이 帝乙시기인지 帝辛시기인지에 대한 구분 없이 단지 乙辛시기로 비정한 문제점 또한 존재한다.

島邦男은 <殷墟卜辭研究>에서 기본적으로 董作賓과 陳夢家の 연구를 계승하였고 새로운 자료를 더 보강하였지만⁵⁾, 그가 추가한 자료 속에 잘못 十五祀의 ‘戌始彝’를 넣어 帝辛十祀의 閏十月을 재구하였기 때문에 전체적인 日譜의 완성도에 문제가 있다. 한편 島邦男은 이 전쟁의 기점을 十祀 九月 甲午일 다음 네째날인 丁酉일로 보았고, 종료일은 十一祀 四月 癸未일로 설정하였다.⁶⁾ 다른 연구자들은 董作賓이 비정한 전쟁의 기점에 대해 이견이 없지만, 島邦男은 전쟁의 시작을 甲午일 제사 이후로 보았고, 또 종료일도 董作賓이 7월로 획정한 것을 4월로 수정하였다.

李學勤은 <殷代地理簡論>에서 董作賓과 陳夢家の 재구에서 잘못 산입했다고 판단한 복사를 빼고, 周祭의 제사순서 규율을 근거로하여 董作賓의 ‘閏九月’을 없앴으며, 전쟁의 종료시점도 十一祀 四月 癸酉일로 비정하였다.⁷⁾ 李學

3) 陳夢家(1956:301)

4) 陳夢家(1956:304-309)

5) 島邦男(1958:392-400)

6) 島邦男(1958:392-399)

勤이 제기한 은상시기 윤월의 문제는 이후에 많은 학자들의 논쟁을 이끌어 내 후속 연구를 진작시킨 공이 있지만, 十祀‘正人方’복사들을 帝乙시기로 비정한 근거는 제시하지 않고 있다.

嚴日萍은 <殷曆譜訂補>에서 董作賓의 殷曆譜의 일부 日程을 수정했지만, 전쟁의 기점과 종점에 대하여는 董作賓의 설을 그대로 따랐다.⁸⁾

鄭杰祥은 <商代地理概論>에서 ‘正人方’卜辭의 시대에 관하여 周祭규율, 字體비교, 文獻紀錄과의 대조를 근거로 董作賓의 帝辛 十年설에 동의하였으며, 九月 甲午를 9월1일로 가정하고 ‘正人方’ 일정과 노선을 재구하였다.⁹⁾

3. ‘正人方’복사 연구의 쟁점

이상에서 董作賓 이래로 十祀‘正人方’卜辭를 이용하여 日譜 재구한 주요 연구자들의 연구내용의 특징을 살펴보았다. 이들이 서로 다른 결론을 얻은 것은 각 연구자의 복사 고석에 한 관점과 해석이 다른 점도 있겠지만, 연구 대상으로 선정한 卜辭의 범위와 은상시기 갑골문과 제도에 대한 기본적인 시각의 차이 등도 중요한 요인의 하나일 것이다. 아래에서 기존 연구의 검토를 통하여 귀납한 十祀‘正人方’복사 연구에 있어서 쟁점이 되는 문제에 대하여 살펴본다.

1) 갑골복사의 선정 문제

商代 말기 인방의 정벌이 十祀에만 있었던 것이 아니다. 黃歷鴻, 吳晉生은 <竹書紀年>과 갑골복사의 분석을 통해 帝辛시기에 夷方(人方)의 정벌이 四

7) 李學勤(1959:37-41)

8) 嚴一萍(1975:90)

9) 鄭杰祥(1994:352-386)

年, 十年, 十五年, 二十一年 네 차례라 진행되었다고 밝히고 있다.¹⁰⁾ 이 견해가 정확하지 않더라도, 郭沫若 이래의 갑골문 연구자들이 商末에 人方의 정벌이 한 차례만 있었던 것이 아니라는 것을 갑골과 금문을 통하여 증명한 바가 있다.¹¹⁾ 董作賓은 卜辭와 金文자료를 근거로 하여 帝辛 十五祀의 人方 征伐 기록을 제시했었고,¹²⁾ 嚴一萍은 帝辛 二十五祀에도 人方을 정벌한 기록이 있다고 밝히고 있다.¹³⁾ 島邦男은 董作賓의 帝辛 十祀 卜辭 가운데 일부를 추출하여 帝辛 八祀의 人方 정벌 기록을 재구성하였다.¹⁴⁾ 따라서 ‘正人方’의 연구에서 갑골편의 시기를 확정하는 문제는 중요한 문제이다. 다른 시기의 복사를 자료 삼아 正人方 日譜를 재구성한다면 전쟁의 일정과 노선의 배열에 문제가 생기고, 설사 배열이 된다고 해도 역사적인 사실과는 괴리가 있을 것이기 때문이다.

2) 전쟁의 기점과 종점 문제

선행 연구에서도 살펴봤듯이 전쟁의 기점 문제는 사실 비교적 단순하다. 董作賓이 처음으로 十祀 七月 甲午를 기점으로 본 이후에, 대부분의 학자들은 모두 이 기점에 대하여 다른 의견을 가지고 있지 않고, 오직 島邦男만 十祀 七月 甲午일의 周祭이후 네 번 째 날인 丁酉일을 전쟁의 시작일로 보았다. 사실 島邦男의 견해도 十祀 七月 甲午일을 부정하는 것이 아니라, 전쟁이 시작된 날을 제사일이 아니라 실제도 출발한 날짜로 보는 차이일 뿐이다. 하지만 전쟁의 종료일에 대하여는 학자들이 견해가 여러 갈래로 나뉘고 있다. 앞서

10) 黃歷鴻, 吳晉生(2000:16-20)

11) 商代의 청동기 <小臣兪尊>의 명문에도 十五祀에 ‘正人方’ 기록이 보인다.

丁子(巳), 王甞(省)夔京, 王易(賜)小臣兪夔貝, 隹(唯)王來正(征)人方, 隹(唯)王十祀又(有)五, 彡(彤)日.<小臣兪尊>

12) 董作賓(1945:31-32)

13) 嚴一萍(1986:177)

14) 島邦男(1958:401-402)

거론한 陳夢家, 李學勤, 嚴一萍 외에, 丁驥은 <重訂帝辛正人方日譜>에서 전쟁의 종료일을 十一祀 五月 癸卯일로 확정하고 있다.¹⁵⁾ 전쟁의 종료일 문제는 十祀‘正人方’에 속하는 복사가 확정이 되면 후속 연구에 의하여 자연스럽게 해결될 것이다.

3) 閏月 문제

十祀에 윤월이 있는가? 없는가? 문제는 은상시기 갑골문의 置閏法과 관련이 있다. 陳夢家は 殷代에는 年終置閏과 年中置閏의 두 가지 방법을 모두 사용하였다고 보고 있다. 즉 年終置閏의 증거인 ‘十三月’의 기록은 武丁시기의 복사에 많이 보이고, 祖庚, 祖甲 이후로는 年中置閏을 많이 하였기에 거의 보이지 않는다고 했고, 따라서 은대에는 年終置閏만 한 것이 아니라 두 가지 置閏法이 병존한다는 견해를 밝히고 있다.¹⁶⁾ 그런데 ‘正人方’복사에서 置閏法이 중요한 것은 <36482>편의 十祀 九月과 <37856>편의 十祀 十月에 모두 등장하는 甲午일 때문이다.

甲午, 王卜, 貞: 乍(酢), 余酲, 朕奉酲? 余步, 比侯喜正人方, 上下絜示, 受又, 不替戕囡? 告于大邑商, [亡]德]才猷? 王占曰: 吉. 才(在)九月, 邁上甲 蠱佳十祀.<36482>¹⁷⁾

(갑오일에 왕이 점쳐 물었다: 작제를 지내며 내가 酲제를 지낼까요 아니면 동시에 奉제와 酲를 지낼까요? 내가 출행하여 후희와 만나 인방을 정벌하려하는데 絜제와 시제를 이어서 하면 신령의 보우를 받아 재앙을 불러들이지 않겠습니까? 대읍상에서 고제를 지내니 재앙이 있지는 않겠지요? 왕이 판단내리길: 길하다. 10년 9월의 상갑의 蠱제를 지낸 날이다.)¹⁸⁾

15) 丁驥(1978:21)

16) 陳夢家(1957:220-223)

17) <36482>는 《甲骨文合集》에 수록된 갑골편 번호이다.

18) 본 논문에서 인용한 갑골편의 隸定과 번역은 성균관대유교문화연구소(2010)을 따른다.

甲午卜, 才(在)甯貞: …比東, 惠今日弗每? 才(在)十月, 茲知, 王正(征)[人方], 隹(唯)十祀.<37856>
 (갑오일에 점쳐 甯에서 물었다: …동과 연합하는데, 오늘은 어둡지 않겠지요? 10년 10월 왕이 인방을 정벌할 때인 10년 10월인데 이를 사용한다.)

이 두 편의 卜辭에 대하여 陳夢家는 九월에 甲午가 있고 十月에 甲午가 있는데, 두 甲午 사이가 61일이므로 두 달로는 날짜가 성립되지 않으므로 九月과 十月 사이에 閏月이 있어야 된다고 생각했다. 이와 같은 이유로 아래의 <36485>편의 癸亥일도 閏九月에 속한다고 보았다.

癸亥, 王卜, 貞: [旬亡(無)]咎(咎)? 才(在)九月, 王正(征)人方, 在雇.<36485>
 (계해일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일들이 없겠습니까? 9월이었다. 왕이 인방을 정벌하러 나가 雇(雇)에 있었다.)

이 갑골편의 九月 癸亥가 閏九月이고 十二月 甲午와 正月 丁酉 사이에 乙未, 丙申이니 ‘隹王十一祀正月’의 朔日은 乙未, 丙申, 丁酉 가운데 하루 일 것이라는 것이며 결국 閏九月 癸亥는 월말에 있다는 것이다.¹⁹⁾ 常玉芝도 ‘王十祀祀譜’에서 九月 上旬 甲午일에서 十月 甲午일까지는 7旬이니 九月 혹은 十月에 반드시 閏月이 끼어 있을 것이라 보았다.²⁰⁾ 그러나 李學勤은 衣祭의 규율에 따라 살펴보면 <36482>편의 ‘十祀九月甲午邁上甲鬯’과 <英2563>²¹⁾편의 ‘甲午, 王卜, 才(在)濶貞: 今日步于糞, 亡災? 才(在)十二月, 隹(唯)十祀(彤).’이 합치되며, 協, 彤 제사의 ‘重疊二旬’의 규율에 부합된다고 했다. 따라서 <37856>을 十祀‘正人方’卜辭에서 제외시키고, 董作賓과 陳夢家가 이 시기에 해당되지 않는 복사를 넣었기 때문에 ‘閏九月’을 넣을 수 밖에 없었다고 비판하였다. 그리고 歲末置閏이 은부터 서주까지 계속 유지되어온 置閏제도

19) 陳夢家(1956:222)

20) 常玉芝(1987)

21) <英2563>은 《英國所藏甲骨集》에 수록된 갑골편 번호이다.

이며 十祀의 ‘正人方’복사에는 閏九月은 절대로 있을 수 없다고 하였다.²²⁾ 馮時도 董作賓의 閏九月 설정은 선제조건이 있는데 바로 十一祀 正月의 月首가 乙未, 丙申, 丁酉 가운데 하나여야 한다는 것이다. 그런데 이 조건이 충족 되려면 十祀 九月의 甲午일이 반드시 九月 下旬이어야하는데 <36482>편 복사는 九月 甲午일에 다음 순의 酉일이 어떠한가를 묻고 있으므로 甲午는 틀림없이 九月 하순이 아니라는 것이며 따라서 閏九月을 둘 수 없다는 것이다.²³⁾ 그러나 李學勤은 은상시기에 줄곧 年終置閏만 하였다는 논거를 제시하지 못하고 있으며, <37856>편 배제의 근거를 제시하지 않고 있다. 실제로 다음 복사를 통해서 우리는 商代에 年中置閏法도 사용했다는 것을 확인할 수 있다.

癸未卜, 兄貞: 旬亡猷? 六月.

癸丑卜, 大貞: 旬亡猷? 六月.

癸亥卜, 大貞: 旬亡猷? 六月.

癸酉卜, 大貞: 旬亡猷?

癸巳卜, 兄貞: 旬亡猷?

癸卯卜, 貞: 旬亡猷?

癸丑卜, 出貞: 旬亡猷? 七月.

癸巳卜, 兄貞: 旬亡猷? <26643>

(계묘일에 兄이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 6월에.

계축일에 大가 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 6월에.

계해일에 大가 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 6월에.

계유일에 大가 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?

계사일에 兄이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?

계묘일에 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?

계축일에 出이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 7월에.

계사일에 兄이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?)

여기서 같은 六月인 癸未와 癸丑, 癸亥를 배열하면 5旬 혹은 6旬이 되므로,

22) 李學勤(1959:41)

23) 馮時(1996:37)

閏六月이 있어야만 이 卜辭가 설명이 되는 것이다. 그리고 馮時는 자신견해의 논거로 삼은 <36482>편 卜辭의 ‘下酉’는 제사를 나타내는 酉를 잘못 고석하였기 때문에 이를 근거로 제시한 견해 또한 설득력이 없다. 문헌과 복사를 근거로 ‘正人方’복사의 시기를 현대력으로 계산한 黃歷鴻, 吳晉生은 帝辛十年을 기원전1093년으로 확정하고 閏九月을 포함한 帝辛十年과 帝辛十一年의 干支를 제시하였다.²⁴⁾

4) 地望 문제

董作賓 이래로 十祀‘正人方’卜辭를 근거로 하여 연구자들마다 人方정벌의 日程과 路線圖를 재구하였는데 연구자마다 서로 다른 결과를 내놓고 있다. 이런 일정과 노선도의 차이는 근거로 사용한 卜辭가 다르거나 卜辭의 시기를 서로 다르게 확정하였기 때문이기도 하지만, 卜辭에 출현하는 地名의 地望 고증 결과가 다르기 때문이기도 하다. 예를 들면 扈을 董作賓은 지금의 安徽省 亳縣으로 보고 있고²⁵⁾, 陳夢家는 지금의 商丘縣 남쪽 穀熟集 일대로 보고 있다²⁶⁾. 李學勤은 沁陽 부근의 鷄에 가까운 곳이라 보고 있고²⁷⁾, 鄭杰祥은 扈이 고고학자들이 발굴한 鄭州의 商城으로 지금의 鄭州 市內라고 보고 있으며²⁸⁾, 王恩田은 <左傳>哀公十四년에 보이는 薄과 扈가 같은 곳이며 지금의 曹縣 경내라고 하였다²⁹⁾. 이런 차이가 생기는 것은 학자들이 卜辭의 地名과 문헌상에 출현하는 地名을 서로 비교할 때 각자 적용하는 기준의 폭이 다르기 때문이다. 字音과 字形 관계를 비교할 때, 혹은 넓게 혹은 좁게 보기 때문에 다른 地望이 나오는 것이다. 뿐만 아니라 한 지역의 地名이 시대에 따라 여러 개로

24) 黃歷鴻, 吳晉生(2000:16)

25) 董作賓(1945:48-49)

26) 陳夢家(1956:306)

27) 李學勤(1959:52)

28) 鄭杰祥(1994:359)

29) 王恩田(1998:112)

바뀔 수도 있으며, 또 거주민의 이동에 따라 지명도 함께 가져가는 현상도 많기 때문에 현재의 연구 방법으로는 정확한 地望의 고증이 쉽지 않은 것이다.

4. 十祀‘正人方’복사의 확정 방법

앞에서 살펴보았듯이 기존 연구에서 학자들이 각기 다른 견해를 가지게 된 이유는 대상 갑골의 선정이 가장 큰 차이를 보이고 있다. 시기에 합당한 복사를 선정하는 것이 十祀‘正人方’역정의 재구에 가장 중요한 출발점이다. 그리고 선정된 복사를 기준으로 하여 係聯의 방법을 통하여 동 시기의 관련 복사를 확정하여 연구 대상을 확대하여야 비로소 이상적인 十祀‘正人方’역정을 완성할 수 있을 것이다. 아래는 十祀‘正人方’역정의 재구를 위한 단계별 작업은 다음과 같다.

1) 시간 기록이 확실한 갑골을 선정하여 복사 선정의 기준으로 삼는다.

기존의 연구자들이 거론한 正人方 복사 가운데 기년이 확실한 것은 아래의 4편이다.

[乙]亥, 王[卜]…自今春至…□(秋), 人方不大出? 王占曰: 吉. 才(在)二月, 遯且(祖)乙彡(彤), 隹(唯)九祀.<37852>

(을해일에 왕이 점쳐 물었다. … 올 봄부터 … (가을) 인방이 크게 출동하지 않을까? 왕이 판단내리길: 길하다. 9년 2월의 조을에게 용제를 지낸 날이다.)

甲午, 王卜, 貞: 乍(酢), 余(醜), 朕(率)醜? 余步, 比侯喜正人方, 上下絜示, 受又, 不替(戕)因? 告于大邑商, [亡(徂)]才(獸)? 王占曰: 吉. 才(在)九月, 遯上甲(疊)隹十祀.<36482>

(갑오일에 왕이 점쳐 물었다: 작제를 지내며 내가 醜제를 지낼까요 아니

면 동시에 奉제와 彫를 지낼까요? 내가 출행하여 후희와 만나 인방을 정
 벌하려하는데 鬯제와 시제를 이어서 하면 신령의 보우를 받아 재앙을 불
 러들이지 않겠습니까? 대응상에서 고제를 지내니 재앙이 있지는 않겠지
 요? 왕이 판단내리길: 길하다. 10년 9월의 상갑의 鬯제를 지낸 날이다.)

甲午卜, 才(在)甬貞: …比東, 夷今日弗每? 才(在)十月, 茲知, 王正(征)[人
 方], 隹(唯)十祀. <37856>
 (갑오일에 점쳐 甬에서 물었다. …동과 연합하는데, 오늘은 어둡지 않겠
 지요? 10년 10월 왕이 인방을 정벌할 때인 10년 10월인데 이를 사용하
 다.)

庚寅, 王卜, 才(在)鬯貞: 甬林方, 亡災?
 壬辰, 王卜, 才(在)鬯貞: 其至于 隹(祖甲), 隹, 往來亡災?
 甲午, 王卜, 才(在)鬯貞: 今日步于 甬, 亡災? 才(在)十二月, 隹(唯)十祀 彡
 (彤).
 丁[酉]…才(在)…鬯…今日…往來亡災? 才(在)正月.
 己亥, 王卜, 才(在)春鬯貞: 今日步于 滌, 亡災? <英2563>
 (경인일에 왕이 점쳐 鬯의 주둔지에서 물었다. 임방을 무찔러도 재앙이
 없을까요?
 임진일에 왕이 점쳐 鬯에서 물었다. 隹에 가서 조갑에게 관제를 지내고
 묵으려고 하는데, 오가며 재앙이 없을까요?
 갑오일에 왕이 점쳐 鬯의 주둔지에서 물었다. 오늘 甬으로 가는데 재앙
 이 없을까요? 10년 12월 용제사를 지내는 날이다.
 정유일에 … 정월이다.
 기해일에 왕이 점쳐 春의 주둔지에서 물었다. 오늘 滌으로 가는데 재앙
 이 없을까요?)

여기에 나오는 기년 기록은 ‘九祀’, ‘十祀’(3)이다. 그런데 이 복사들에 나오
 는 祀가 帝乙시기인지 帝辛시기인지를 명확히 해야, 이 복사들의 내용을 바탕
 으로 日譜를 재구할 수 있을 것이다. 그런데 초기의 연구자와 달리 현재 대부
 분의 학자들이 周祭 祀譜, 문헌 기록과의 대조 그리고 갑골편의 자체 비교 등
 을 통하여 帝辛시기로 확정하는데 의견을 같이하고 있다. 당초 이 복사들을
 帝乙 十祀로 확정하였던 李學勤도 <安陽甲骨學會論文專輯>에 수록된 焦智勤

의 <殷墟甲骨拾遺,續二>의 054편 고석에서 黃組卜辭들의 문례비교와 복사 내용과 周祭 규율 등을 근거로 054편을 ‘帝辛征人方’을 기록한 것이라 보고 있으며, 고석 중에 이전에 帝乙시기로 보았던 <37852>편을 帝辛 九祀 二月의 기록으로 인용하는 등 이전과는 다른 견해를 보이고 있다.³⁰⁾ 이 복사를 통해 볼 때, 帝辛 10년에 전쟁이 시작되기 전에 이미 인방의 침략 기미가 보여서 점을 쳤지만 상 왕조에서는 아직 대규모의 침입이 없을 것으로 판단했다는 것이다. 이 글에서 李學勤이 고석한 054편 복사는 다음과 같다.

己未王卜貞：今田[巫九备，人方伐東]或，冊東侯，冊[人方，余其比多侯]甞
 襲人方，亡[徯才猷，…] <054>
 (기미일에 왕이 점쳐 물었다. 지금 무인이 점친 구서(九筮)의 점괘를 따라
 라도 되겠습니까? 인방이 동국을 침범하니 동후를 책봉하여 인방을 치려
 는데 내가 다후와 연합하여 인방을 공격하면 재앙이 없겠습니까?)

李學勤은 이 卜辭가 <37852>편과 이어지는 내용을 담고 있다고 보고 있다. 즉, 三月 말인 己未일에 인방이 이미 동국을 침범해와 전쟁을 준비하는 내용을 담고 있으며, 후에 상왕이 유후희와 연합하여 인방을 정벌한 것은 九月 甲午일이라고 하였다.³¹⁾ 그렇다면 복사들의 내용과 기년으로 볼 때, 十祀 九月이 十祀‘正人方’의 시작으로 확정할 수 있을 것이며 九祀 二月은 전쟁 시작 이전 단계의 복사이며, 十祀 十二月은 周祭의 규율로 보면 같은 시기의 것으로 확정하는데 문제가 없다. 다만 이전부터 줄곧 논란거리였던 十祀 十月 복사는 祭名이 출현하지 않아서 周祭 규율로 시기를 확정할 수 없어서 현재로서는 자체와 내용, 문례를 통해서 시기를 확정할 수 밖에 없다. 이 복사의 자체는 은상 말기 黃組 복사가 가지는 전형적 특징을 가지고 있음이 분명하고³²⁾, 내용상으로 앞서 054편에 인방의 침략을 받았던 상의 변방 국가 東이

30) 李學勤(2005:1-3)

31) 同上. 李學勤은 같은 해 9월로 서술하고 있는데, 이듬 해 9월이다.

32) 鄭杰祥(2002:355)에도 王자 특징을 서술하고 있는데, 이 복사의 왕자도 같은 특징을 보인다.

연합의 대상으로 출현하는 것으로 보아 밀접한 관련이 있다고 하겠다. 그런데 이 복사가 帝辛 十祀에 포함되면 같은 해의 九月와 十月에 모두 甲午일이 출현하게 된다. 이 현상은 앞에서 언급했듯이 은상시기에 年中置閏이 가능했다면 문제가 없다. 常玉芝는 黃組卜辭周祭규율에 의거하여 帝辛 十祀에는 閏九月이나 閏十月이 있었을 것이라고 여기고 閏九月를 설정하였고³³⁾, 鍾柏生은 閏十月을 설정하였다³⁴⁾.

2) 시간이 확정된 갑골편을 기준으로 同版에 출현한 人名, 地名을 추출한다.

위에서 확정한 4편과 李學勤이 고석한 054편에 등장하는 제사대상인 선왕명을 제외한 인명과 지명은 다음과 같다.

侯喜, 大邑商, <36482>

雷東, <37856>

鬻師, 林方, 鬻, 隰, 蚩, 春師, 淩 <英2563>

[東]或, 東侯, [多侯]<054>

3) 위에서 추출한 人名과 地名이 나타나는 ‘正人方’卜辭들은 係聯한다.

‘正人方’이 출현하는 복사는 모두 53회이고 이 가운데 ‘來正人方’인 것은 모두 35회이다. 다음은 ‘正人方’복사들 가운데 위에서 추출한 인명과 지명이 출현하는 복사이다.

趙鵬(2007:246-254)은 黃組복사 속 인명으로 시대를 고증하였는데 상한이 文丁이고 하한이 帝辛이다.

33) 常玉芝(1987:275-279)

34) 鍾柏生(1989:86)

乙酉卜, 才(在)香貞: 王今夕亡𠩺?

丁亥卜, 才(在)彘貞: 王今夕亡𠩺?

己丑卜, 才(在)樂貞: 王今夕亡𠩺?

辛卯卜, 才(在)霄貞: 王今夕亡𠩺?

癸巳卜, 才(在)霄貞: 王今夕亡𠩺?

乙未卜, 才(在)霄貞: 王今夕亡𠩺?

□□[卜], 才(在)□[貞]: 王[今夕]亡𠩺?

□□卜, 才(在)□貞: 王[今夕]亡𠩺?

□□卜, 才(在)商[貞]: [王]今夕亡𠩺?

己酉卜, 才(在)百貞: 王今夕亡𠩺?

辛亥卜, 貞: 王今夕亡𠩺? 才(在)百.<36553>

(을유일에 향(香)에서 점쳐 물었다. 왕이 오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까?)

정해일에 상(彘)에서 점쳐 물었다. 왕이 오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까?

기축일에 낙(樂)에서 점쳐 물었다. 왕이 오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까?

신묘일에 몽(霄)에서 점쳐 물었다. 왕이 오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까?

계사일에 몽(霄)에서 점쳐 물었다. 왕이 오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까?

을미일에 몽(霄)에서 점쳐 물었다. 왕이 오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까?

□□일에 □에서 점쳐 물었다. 왕이 [오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까?]

□□일에 □에서 점쳐 물었다. 왕이 [오늘 저녁에] 나쁜 일이 없겠습니까?

□□일에 상(商)에서 점쳐 물었다. [왕이] 오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까?

기유일에 百에서 점쳐 물었다. 왕이 오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까?

신해일에 점쳐 물었다. 왕이 오늘 저녁에 나쁜 일이 없겠습니까? 百 땅에 있었다.)

[癸巳]...旬亡[𠩺]? [才(在)]十月, [王正(征)]人方.

癸卯, 王卜, 貞: 旬亡𠩺? 才(在)十又一月, 王正(征)人方, 才(在)商.

癸丑, 王卜, 貞: 旬亡猷? 才(在)十又一月, 王正(征)人方, 才(在)亳.
 癸亥, 王卜, 貞: 旬亡猷? 才(在)十又一月, 王正(征)人方, 才(在)雒.
 [癸]酉, 王卜, 才(在)[攸]貞: 旬亡猷? 才(在)十又二月, 王正(征)人方.<英
 2524>
 ([계사일에] <왕이 점쳐 물었다.> 열흘 동안 [나쁜 일이] 없겠습니까?
 10월에, [왕이] 인방을 [정벌할 때이다.]
 계묘일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 11월에,
 왕이 인방을 정벌할 때이다. 상(商)에 있었다.
 계축일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 11월에,
 왕이 인방을 정벌할 때이다. 박(亳)에 있었다.
 계해일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 11월에,
 왕이 인방을 정벌할 때이다. 궤(雒)에 있었다.
 [계]유일에 왕이 유(攸)에서 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니
 까? 12월에, 왕이 인방을 정벌할 때였다.)

丙申[卜, 才(在)]雷貞: [王今]夕亡[猷]?
 [壬]寅卜, 才(在)商[貞]: [王今]夕亡[猷]? <36549>
 (병신일에 몽(雷)에서 점쳐 물었다. 왕이 금일 저녁에 나쁜 일이 없겠습
 니까?
 임인일에 상(商)에서 점쳐 물었다. 왕이 금일 저녁에 나쁜 일이 없겠습
 니까?)

己卯卜, 才(在)口貞: 王其番…[亡]災?
 辛巳卜… (往程二八)癸未卜, 才(在)舊貞: 王步于泲, 亡災?
 乙酉卜, 才(在)泲立貞: 王步于淮, 亡災?
 丙戌卜, 才(在)淮貞: 王步于[灋], 亡災?
 庚寅卜, 才(在)灋貞: 王番林方, 亡災?
 壬辰卜, 才(在)灋貞: 王其至于館蕢…亡災?
 甲午卜, 才(在)灋貞: 今日王步于鞏, 亡災? <綴216>³⁵⁾
 (기묘일에 □에서 점쳐 물었다. 왕이 장차 돌격… 재앙이 없겠습니까?
 신사일에 점쳐 물었다.……
 계미일에 구(舊)에서 점쳐 물었다. 왕이 월(泲)로 가도 재앙이 없겠습
 니까?
 을유일에 월(泲)에서 입(立)이 점쳐 물었다. 왕이 회(淮)로 가도 재앙이

35) <綴216>은 曾毅公의 《甲骨綴合編》에 수록된 갑골편 번호이다.

없겠습니까?

병술일에 회(淮)에서 점쳐 물었다. 왕이 [심(灑)]으로 가도 재앙이 없겠습니까?

경인일에 심(灑)의 주둔지에서 점쳐 물었다. 왕이 임방(林方)으로 들격해도 재앙이 없겠습니까?

임진일에 심(灑)에서 점쳐 물었다. 왕이 鎗로 가서 강신제를 지내려 하는데, 재앙이 없겠습니까?

갑우일에 심(灑)의 주둔지에서 점쳐 물었다. 오늘 왕이 鞏으로 가도 재앙이 없겠습니까?)

癸[未卜]…王[旬亡]獸, 才(在)十又(有)[二月], 隹(唯)…

癸巳卜, 寅貞: 王旬亡獸? 才(在)十又(有)二月, 隹(唯)正(征)人方, 才(在)灑.

癸卯卜, 寅貞: 王旬亡獸? 才(在)正月, 王來正(征)人方, 才(在)攸侯喜鄙永.

[癸丑卜]…[王旬亡]獸? 才(在)正月, 王來[正(征)]人方, 才(在).

<36484>

(계미일에 점쳐 물었다. 왕이 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 12월에, ……)

계사일에 인(寅)이 점쳐 물었다. 왕이 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 12월에, 인방을 정벌할 때이며, 심(灑)에 있었다.

계묘일에 인(寅)이 점쳐 물었다. 왕이 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?

정월에, 왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때이며, 攸侯인 흠의 변방고을인 영에 있었다.

계축일에 점쳐 물었다. 왕이 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 정월에, 왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때이며, 攸에 있었다.)

庚子, 王卜, 才(在)灑師貞: 今日步于灑口亡災? 才(在)正月, 隻(獲)犛十又(有)一.

辛丑, 王卜, 才(在)灑師貞: 今日步于某, 亡災?

壬寅, 王卜, 才(在)某師貞: 今日步于永, 亡災?

癸卯, 王卜, 才(在)永師貞: 今日步于[灑], 亡災?

乙巳, 王卜, 才(在)灑貞: 今日步于攸, 亡災?

己未, 王卜, 才(在)[攸]貞: 田元, 往來亡災?

乙丑, 王卜, 才(在)攸貞: 今日逃, 比攸東, 亡災?

丁丑, 王卜, 才(在)樽貞: 今日步[于]截, 亡災? 才(在)二月.

戊寅, 王卜, 才(在)截貞: 今日步于危, 亡災?

庚辰, 王卜, 才(在)危貞: 今日步于又, 亡災?
 辛巳, 王卜, 才(在)又貞: 今日步于汜, 亡災? <綴218>
 (경자일에 왕이 맥(潑)의 주둔지에서 점쳐 물었다. 오늘 漑으로 가도 재앙이 없겠습니까? 정월이고, 여우 11마리를 잡았다.
 신축일에 왕이 漑에서 점쳐 물었다. 오늘 모(某)로 가도 재앙이 없겠습니까?
 임인일에 왕이 모(某)의 주둔지에서 점쳐 물었다. 오늘 영(永)으로 가도 재앙이 없겠습니까?
 계묘일에 왕이 영(永)의 주둔지에서 점쳐 물었다. 오늘 溫으로 가도 [재앙이 없겠습니까?]
 을사일에 왕이[溫에서 점쳐 물었다. 오늘 유(攸)로 가도 재앙이 없겠습니까?
 을미일에 왕이 [유(攸)]에서 점쳐 물었다. 원(元)으로 사냥하러 오고 가는데, 재앙이 없겠습니까?
 을축일에 왕이 유(攸)에서 점쳐 물었다. 오늘 진무(鎭撫)하여 유(攸), 동(東)과 회합해도 재앙이 없겠습니까?
 정축일에 왕이[침(耨)에서 점쳐 물었다. 오늘 재(截)로 가도 재앙이 없겠습니까? 2월이었다.
 무인일에 왕이 재(截)에서 점쳐 물었다. 오늘 위(危)로 가도 재앙이 없겠습니까?
 경진일에 왕이 위(危)에서 점쳐 물었다. 오늘 차(叉)로 가도 재앙이 없겠습니까?
 신사일에 왕이 차(叉)에서 점쳐 물었다. 오늘이지(汜)로 가도 재앙이 없겠습니까?)

[癸]未, 王卜, 貞: 旬亡獸? 才(在)十又(有)二月, [隹(唯)]正(征)人方, 才(在)舊.
 癸卯, 王卜, 貞: 旬亡獸? 才(在)正月, 王來正(征)人方, 才(在)攸侯喜鄙永.
 癸丑, 王卜, 貞: 旬亡獸? 才(在)正月, 王來正(征)人方.
 癸亥, 王卜, 貞: 旬亡獸? 才(在)正月, 王來正(征)人方, 才(在)攸.
 癸酉, 王卜, 貞: 旬亡獸? 才(在)二月, 王來正(征)人方, 才(在)攸.
 癸未, 王卜, 貞: 旬亡獸? 才(在)二月, 王來正(征)人方, 才(在)嫫.
 癸巳, 王卜, 貞: 旬亡獸? 才(在)二月, 王來正(征)人方, 才(在)高雷商孝鄙.
 [癸卯], 卜貞: [旬亡獸]? 才(在)三[月], [王]來正(征)人[方], 才(在)雷. <綴189>

(계미일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 12월에, 인방을 정벌할 때이며, 구(舊)에 있었다.
 계묘일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 정월에, 왕이 인방을 정벌하고 올 때이며, 유후(攸侯) 희(喜)의 영(永)에 있었다.
 계축일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 정월에, 왕이 인방을 정벌하고 올 때이다.
 계해일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 정월에, 왕이 인방을 정벌하고 올 때이며, 유(攸)에 있었다.
 계유일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 이월에, 왕이 인방을 정벌하고 올 때이며, 유(攸)에 있었다.
 계미일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 이월에, 왕이 인방을 정벌하고 올 때이며, 상(嫫)에 있었다.
 계사일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 이월에, 왕이 인방을 정벌하고 올 때이며, 상호의 형퇴에 있었다.
 [계묘일에] 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 삼월에, [왕] 이 인[방]을 정벌하고 돌아올 때이며, 聿에 있었다.)

乙巳卜, 才(在)…王田商, 亡[災]? 隻(獲)兕二十又(有)…來正(征)人[方].
 丙午卜, 才(在)商貞: 今日步于樂, 亡災?
 己酉卜, 才(在)樂卜: 今日正步于蠶, 亡災?
 庚戌卜, 才(在)蠶貞: 今日王步于香, 亡災?
 辛亥卜, 才(在)香貞: 今日王步于蠶, 亡災?
 甲寅卜, 才(在)蠶貞: 今日王步于蠶, 亡災? <36501+36752>
 (을사일에 □에서 점쳐 물었다. 왕이 상(商)에서 사냥을 해도 [재앙이] 없겠습니까? 들소 20마리를 [잡고] 또…, 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.
 병오일에 상(商)에서 점쳐 물었다. 금일 낙(樂)으로 가도 재앙이 없겠습니까?
 가유일에 낙(樂)에서 점쳐 물었다. 금일 왕이 상(蠶)으로 가도 재앙이 없겠습니까?
 경술일에 상(蠶)에서 점쳐 물었다. 금일 왕이 향(香)으로 가도 재앙이 없겠습니까?
 신해일에 향(香)에서 점쳐 물었다. 금일 왕이 蠶으로 가도 재앙이 없겠습니까?
 갑인일일에 蠶에서 점쳐 물었다. 금일 왕이 聿으로 가도 재앙이 없겠습니까?)

甲午, 王卜, 貞: 乍(酌), 余(醜)…余步, 比侯喜正(征)人方, 上下… <36483>
 (갑오일에 왕이 점쳐 물었다. 작(酌)제를 거행할 때, 내가 뇌(醜)제사를
 …내가 출행하여, 제후 회(喜)와 회합해서 인방(人方)을 정벌하는데, 아래
 위에 …)

…貞: 今(罔)巫九(備)? 乍(酌), 余(醜), 朕(奉)〔醜〕? …(遯)人方, 上下于(復)示,
 受余于又? 告于大邑商, 亡(無)〔才〕(在)厥? <36507>
 (…물었다. 지금 무인이 점친 구서(九筮)의 점괘를 따라도 되겠습니까?
 작제(酌祭)를 지내면서 우리가 뇌(醜)제사의 방법을 쓰려하는데, 짐이 분
 (饋)제사와 뇌제사를 같이 병행해도 되겠습니까? 인방을 정벌함에 아래
 위에 示제사와 시(示)제사를 드리면, 내가 도움을 받을 수 있겠습니까?
 대상읍(大邑商)에서 고(告)제사를 드리면 나쁜 일이 없겠습니까?)

위의 卜辭에서 출현하는 인명과 지명은 다음과 같다.

- 香, 彘, 樂, 霄, 商, 百 <36553>
- 商, 亳, 霍, [攸] <英2524>
- 霄, 商 <36549>
- 舊, 滅, 波立, 淮, 灑, 林方, 寤, 灑師, 鞏 <綴216>
- 寅, 灑, 攸侯喜, 攸 <36484>
- 淩師, 淩, 淩師, 某師, 永, 永師, [溫], 攸, 元, 遯, 攸東, 榑, 截, 危, 又, 汜,
 <綴218>
- 舊, 攸侯喜, 攸, 嬖, 高雷商孝鄙, 霄 <綴189>
- 商, 樂, 亡彘, 香, 彘, 卣 <36501+ 36752>
- 侯喜 <36483>
- 大邑商 <36507>

4) 係聯을 통하여 추출한 卜辭에서 同版에 출현하는 지명과 인명을 다시 係聯한다.

이런 계련은 한 번에 그치지 않고, 더 이상 새로운 지명과 인명이 나오지 않을 때까지 이 과정을 반복하여 전체 十祀‘正人方’복사를 확정한다.

癸亥卜, 寅貞: 王旬亡(無)(咎)? 才(在)九月. 正(征)人方, 才(在)雇. <36487>
(계해일에 인(寅)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일들이 없겠습니까? 9월에 인방을 정벌하러 나가 雇에 있었다.)

[辛]丑卜, …[步]于商, 亡[災]? 正(征)人方, 才(在)□. <36506>
(신축일에 점을 쳤다. …상(商)에 가도 재앙이 없겠습니까? 인방(人方)을 정벌할 때, □에 있었다.)

[癸丑, 王卜, 才(在)商貞: [今日步]于毫, 亡災?
甲寅, 王卜, 才(在)毫貞: 今日步[于], 亡災?
乙卯, 王卜, 才(在)貞: 今日步于, 亡災?
[丙辰], 王卜, 才(在)[貞: 今日[步于], [亡災]? <綴215>
([계축일에 왕이] 상(商)에서 점쳐 물었다. [오늘] 박(毫)으로 가도 재앙이 없겠습니까?
갑인일에 왕이 박(毫)에서 점쳐 물었다. 오늘 흥()으로 가도 재앙이 없겠습니까?
을묘일에 왕이 흥()에서 점쳐 물었다. 오늘 로 가도 재앙이 없겠습니까?
[병진일에] 왕이 에서 점쳐 물었다. 오늘 상()으로 가도 재앙이 없겠습니까?)

辛酉, 王卜, 才(在)貞: 今日步于, 亡災?
癸亥卜, 才(在)貞: [今日]步于(危), 亡災? <36961>
(신유일에 왕이 상()에서 점쳐 물었다. 오늘 쉼()로 가도 재앙이 없겠습니까?
계해일에 쉼()에서 점쳐 물었다. [오늘] 위(危)로 가도 재앙이 없겠습니까?)

癸未卜, □貞: 王[旬亡]獸…
癸亥卜, 永貞: 王旬亡獸? 才(在)雇, [王]正(征)人方.
[癸卯]卜, 才(在)□□喜鄙, □□獸, 永貞: [王]旬亡獸? [王]來正(征)[人

方].獸 <36490>

(계미일에 □가 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?
계해일에 영(永)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?
계묘일에 [유(攸)땅의 제후인] 희(喜)의 비읍 ...주둔지에서 영(永)이 점
쳐 물었다. [왕에게] 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? [왕이] [인방을]
정벌하고 돌아올 때이다.)

甲子, [王卜], 才(在)产(危)[貞]: ... 隳(穉)·陸·亡災?

唯唯敵己巳, 王卜, 才(在)产(危)貞: 今日步于攸, 亡災? 才(在)十又(有)二
月. <36825>

敵爨(갑자일에 [왕이] 위(危)에서 [점쳐 물었다.] ...심(穉)·육(陸)·재앙
이 없겠습니까?)

唯기사일에 왕이 위(危)에서 점쳐 물었다. 오늘 유(攸)로 가도 재앙이 없
겠습니까? 12월이었다.)

唯敵癸未, 王卜, 貞: 旬亡獸? 才(在)十又(有)二月, [隳(唯)]正(征)人方, 才
(在)舊.

敵爨癸巳, 王卜, 貞: 旬亡獸? 才(在)十又(有)二月, 隳(唯)正(征)人方, 才
(在)[隳]. <36486+ 36491>

爨隳隳产(계미일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?
12월에, 인방을 정벌할 때이며, 舊에 있었다.)

爨隳계사일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 12월
에, 인방을 정벌할 때이며, 隳에 있었다.)

隳

癸巳[卜, 才(在)隳]貞: 王旬[亡獸]?

癸[亥]卜, 才(在)攸[貞]: 王旬[亡獸]? 王來正(征)人方.

癸酉卜, 才(在)攸永貞: 王旬[亡獸]? 王來正(征)人方. <36494>

(계사일에 심(隳)의 주둔지에서 점쳐 물었다. 왕이 열흘 동안 나쁜 일이
없겠습니까?)

계해일에 유(攸)에서 점쳐 물었다. 왕이 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?
왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.

계유일에 유(攸)의 영(永)에서 점쳐 물었다. 왕이 열흘 동안 나쁜 일이 없
겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.)

丙午卜, 才(在)攸貞: 王其乎…征執冑人方黷, 焚…每弗? 才(在)正月, 隹(唯)來正(征)人[方]. <36492>

(병오일에 유(攸)에서 점쳐 물었다. 왕이 장차 征에게 명령하여 인방의 주장 黷을 체포하여, …분(焚)제사를 드리면, 어두워지지 않겠습니까? 정월에, 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.)

癸未[卜, 才(在)]舊, 永[貞:] 王旬[亡]猷?

癸亥卜, 才(在)攸, 永貞: 王旬亡猷? 隹(唯)來正(征)[人方.]

…[隹(唯)來]正(征)人方. <遺466>³⁶⁾

(계미일에 구(舊)에서 영(永)이 [점쳐 물었다.] 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 [없겠습니까?]

계해일에 유(攸)에서 영(永)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? [인방]을 정벌하고 돌아올 때였다.

…인방을 정벌하고 [돌아올 때였다.]

癸酉 [卜, 寅] 貞: 王旬[亡]猷? 王來正(征)人[方].

癸未卜, 寅貞: 王旬亡猷? 王來正(征)人方.

癸巳卜, 寅貞: 王旬亡猷? 王來正(征)人方.

癸卯卜, 寅貞: 王旬亡猷? 王來正(征)人[方]. <36496>

(계유일에 [인(寅)이 점쳐] 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 [없겠습니까?] 왕이 인[방]을 정벌하고 돌아올 때였다.

계미일에 인(寅)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.

계사일에 인(寅)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.

계묘일에 인(寅)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인[방]을 정벌하고 돌아올 때였다.)

庚辰[卜, 才(在)]危貞: …[王步]于又, [亡災?]

辛巳卜, 才(在)又貞: ……王步于[泣, 亡災?]

[壬午卜], 才(在)[泣]貞: 王步[于]又, [亡災? <36901>

(경진일에 위(危)에서 점쳐 물었다. …[왕이] 조(又)에 [가도 재앙이 없겠습니까?]

36) <遺466>은 金祖同의 《殷契遺珠》에 수록된 갑골편 번호이다.

신사일에 조(叉)에서 점쳐 물었다. ...왕이 [汜]에 가도 [재앙이 없겠습니까?]

[임오일에 汜에서 점쳐 물었다. 왕이 망(宗)에 가도 재앙이 [없겠습니까?]]

[辛巳], 王卜, 才(在)叉貞: □□□于栗, 亡災? 才(在)二月. <36902>
 ([신사일에] 왕이 조(叉)에서 점쳐 물었다. 울(栗)에 □□□하여도 재앙이 없겠습니까? 2월이었다.)

丙戌卜, 才(在)豈貞: 今[日]王步于[婚], 亡災?
 庚寅卜, 才(在)婚貞: 王步于杞, 亡災?
 壬辰卜, 才(在)杞貞: 今日王步于鬲, 亡災?
 癸巳卜, 才(在)鬲貞: 王遯囑, 往來亡災?
 甲午卜, 才(在)鬲貞: 王步于剝, 亡災? <36751>
 (병술일에 鬲에서 점쳐 물었다. 오늘 왕이 婚으로 가도 재앙이 없겠습니까?
 경인일에 婚(婚)에서 점쳐 물었다. 왕이 기(杞)로 가도 재앙이 없겠습니까?
 임진일에 기(杞)에서 점쳐 물었다. 오늘 왕이 鬲로 가도 재앙이 없겠습니까?
 계사일에 鬲에서 점쳐 물었다. 왕이 遯囑에 왕래해도 재앙이 없겠습니까?
 갑오일에 鬲에서 점쳐 물었다. 왕이 剝로 가도 재앙이 없겠습니까?)

癸巳卜, 才(在)高雷孝商鄙, 永貞: 王旬亡猷? 隹(唯)來正(征)人方.
 癸丑卜, 才(在)夔, 永貞: 王旬亡猷?
 癸酉卜, 才(在)虫酉河邑, 永貞: 王旬亡猷? 隹(唯)來正(征)人方.
 癸巳卜, 永貞: 王旬亡猷? <英2525>
 (계사일에 효상(孝商)의 비읍(鄙邑) 경뢰(桐雷)에서 영(永)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.
 계축일에 夔에서 영(永)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?
 계유일에 운(云)의 교외인 하읍(河邑)에서 영(永)이 점쳐 물었다. 왕에게 나쁜 일이 없겠습니까? 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.)

계사일에 영(永)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까?)

己酉, [王卜才(在)]樂[貞: 今日步]于[桑, 亡災]?
 庚戌, 王卜, 才(在)災貞: 今日步于香, 亡災?
 辛亥, 王卜, 才(在)香貞: 今日步于災亡災?
 [甲寅]王卜, [才(在)]災貞: [今日]步于[災亡]災? <英2565正>
 (기유일에 낙(樂)에서 점쳐 물었다. [금일 상(桑)]으로 [가도 재앙이 없겠습니까]?
 경술일에 상(桑)에서 점쳐 물었다. 금일 향(香)으로 가도 재앙이 없겠습니까?
 신해일에 향(香)에서 점쳐 물었다. 금일 災으로 가도 재앙이 없겠습니까?
 [갑인]일에 災에서 점을 치니, [금일] [災]으로 가도 재앙이 [없겠습니까?])

위의 복사에서 추출한 인명과 지명은 다음과 같다.

寅, 雇 <36487>
 商 <36506>
 [商], 毫, 堆, 敵, 嫫 <綴215>
 嫫, 雇, 产(危) <36961>
 永, 雇, □□喜鄙, □□師 <36490>
 产(危), 糶(榑), 攸 <36825>
 舊, [濶] <36486+ 36491>
 濶師, 攸, <36494>
 攸, 人方隸 <36492>
 舊, 永 <遺466>
 寅 <36496>
 危, 叉, [汶], 棠 <36901>
 叉, 栗 <36902>

壹, 婚, 杞, 膏, 迺, 剝 <36751>
 高雷孝商鄙, 永, 夔, 虫酉河邑 <英2525>
 樂, [桑], 災, 香, 夔, [尊] <英2565正>

남아 있는 ‘正人方’복사에서 이 인명과 지명이 출현하는 복사를 최종적으로 係聯하여 다음의 복사들을 추출하였다.

[癸]亥, 王卜, 貞: 旬亡(無)獸(咎)? 王[占曰: 吉. 才(在)]... 月甲子. 酃, 妹 (昧)工(貢)夔(典), 其...[才(在)]尊(師), 王才(在)正(征)人[方] <36489>
 (계해일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일들이 없겠는가? 왕의 점쳐 말하였다. 길하다. □에서, ...월 갑자일이었다. 용(酃)제사를 지내고, 새벽에 전(典)을 올렸다. 장차.....
 尊의 주둔지에서, 왕이 인방을 정벌할 때였다.)

甲寅卜, 才(在)唯(貞): 王今夕亡獸? <36565>
 (갑인일에 흥(唯)에서 점쳐 물었다. 오늘 저녁에 왕에게 나쁜 일이 없겠습니까?)

癸亥, 王卜, 貞: [旬亡(無)]獸(咎)? 才(在)九月, 王正(征)人方, 在 雇. <36485>
 (계해일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일들이 없겠습니까? 9월이었다. 왕이 인방을 정벌하러 나가 고(雇)에 있었다.)

丁卯, 王卜, ...今日步于雇, ...才(在)四月, 佳(唯)來正(征)[人方]. <36539>
 (정묘일에 왕이 점쳐 물었다. 금일 雇로 가도 ...4월에, [인방]을 정벌하고 돌아올 때였다.)

5. 結語

이상의 작업을 통해서 총 35편³⁷⁾의 갑골문이 확정되었다. 기존의 연구에서

거론되었던 ‘正人方’복사 가운데 다음의 9편은 係聯을 통해서 연관성을 확정하지는 못해서 일단 대상에서 제외하였다.

癸酉, 王卜, 貞: [旬]亡(無)猷(咎)? 才(在)十[月], 正(征)人方, 才(在)勳.
<36504>

(계유일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 10월에, 인방을 정벌하러 나가 勳에 있었다.)

丙戌, 伐人方于箝? 吉. <英2526>

(병술일에 <점쳐 물었다>, 축(箝)에서 인방을 쳐도 되겠습니까? <갑골점 이> 길하였다.)

癸卯, [王卜], 貞: 旬[亡猷]? 隹(唯)[來正(征)人方].

癸丑, 王卜, 貞: 旬亡猷? 王來正(征)人方.

癸亥, 王卜, 貞: 旬亡猷? 王來正(征)人[方].

癸酉, 王卜, 貞: 旬亡猷? 王來正(征)人方.

癸未, 王[卜], 貞: 旬亡猷? 王來正(征)人方.

癸巳, 王卜, 貞: 旬亡猷? [王來]正(征)[人方].

癸卯, 王卜, 貞: 旬亡[猷]? [王]來[正(征)人方]. <36499+36497>

(계묘일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때이다.

계축일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아 올 때이다.

계해일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인[方]을 정벌하고 돌아 올 때이다.

계유일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아 올 때이다.

계미일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아 올 때이다.

계사일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아 올 때이다.

계묘일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? [왕이] 인방을 정벌하고 돌아 올 때이다.)

37) 綴合된 갑골편은 하나로 계산한 숫자이다.

癸巳卜, 貞: 王旬亡猷? 才(在)二月, 才(在)齊師, 隹(唯)王來正(征)人方
<36493>

(계사일에 점쳐 물었다. 왕에게 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 2월에,齊의 주둔지에서, 왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.)

[癸]巳, 王卜, 貞: 旬亡猷? 王占…月, 才(在)齊師, 隹(唯)王[來正(征)人方].
<36805>

(계사일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 점쳐 말하였다. …월에, 제(齊)의 주둔지에서, 왕이 [인방을 정벌하고 돌아올 때였다.]

癸卯卜, 寅貞: 王旬亡猷? 王來正(征)人[方]. <36505>

(계묘일에 인(寅)이 점쳐 물었다. 왕에게 열흘동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.)

…卜, 貞: 今猷巫九番, … 彘 …人方, …率劓 … 紘 … 印 …, 余比侯…
<36508>

(□□일에 점쳐 물었다. 무인이 점친 구서(九筮)의 점괘를 따라도 되겠습니까? 분(彘)제사… 인방… 인…, 내가 제후 □와 회합하여…)

癸未, 王卜, 貞: 旬亡猷? 王來正(征)人方. <36500>

(계미일에 왕이 점쳐 물었다. 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 왕이 인방을 정벌하고 돌아올 때였다.)

癸卯卜, 貞: 王旬亡猷? 才(在)五月, 才(在)[臺]師, 隹(唯)王來正(征)人方.

癸丑卜, 貞: 王旬亡猷? 才(在)五月, 才(在)曹師. <36495>

(계묘일에 점쳐 물었다. 왕이 열흘 동안 나쁜 일이 없겠습니까? 5월에, [臺]의 주둔지에서, 왕이 인방을 정벌하고 돌아 올 때였다.

계축일에 점쳐 물었다. 왕이 열흘 동안 나쁜 일이 없었는가? 5월에, 曹의 주둔지에 있었다.)

하지만 이 갑골편들도 우리가 十祀‘正人方’복사로 선정한 갑골편의 연구를 통하여 얻은 文例, 字形, 句法상의 특징, 그리고 鑿鑿形態등과의 비교를 통하여 시기 문제를 다시 검토할 필요가 있을 것이다.

본고에서는 十祀‘正人方’역정의 재구에 가장 중요한 기초 작업이 자료의 선별에 있다고 생각하고, ‘正人方’기록이 있는 모든 卜辭를 대상으로 하여 우선 완벽한 시간 기록이 존재하는 복사를 기점으로 하여, 同版關係를 이용하여 지명과 인명의 係聯을 통하여 十祀‘正人方’복사 자료를 선정하였다. 앞으로 이 작업을 통하여 선정된 복사자료를 이용하여 地望의 연구와 日譜의 재구가 완성되어 완전한 帝辛十祀 正人方歷程이 재구될 수 있기를 기대한다.

參考文獻

- 郭沫若主編,《甲骨文合集》,中華書局,1982
- 李學勤,齊文心,艾蘭編,《英國所藏甲骨集》,中華書局,1985
- 彭邦炯,謝濟,馬季凡編,《甲骨文合集補編》,語文出版社,1999
- 陳夢家,《殷墟卜辭綜述》,科學出版社,1956
- 島邦男,《殷墟卜辭研究》,中國學研究會,1958
- 李學勤,《殷代地理簡論》,科學出版社,1959
- 常玉芝,《商代周祭制度》,中國社會科學出版社,1987
- 鍾柏生,《殷商卜辭地理論叢》,藝文印書館,1989
- 鄭杰祥,《商代地理概論》,中州古籍出版社,1994
- 林歡,《晚商地理論綱》,中國社會科學院博士論文,2002
- 陳秉新,李立芳,《出土夷族史料輯考》,安徽大學出版社,2005
- 趙鵬,《殷墟甲骨文人名與斷代的初步研究》,線裝書局,2007
- 성균관대유교문화연구소,《東夷,夷族관련 殷商時期 出土資料 집성》,토대연구 보고서,2010
- 丁驥,《重訂帝辛正人方日譜》,《董作賓先生逝世十四周年紀念刊》,藝文印書館,1978
- 馮時,《卜辭中的殷代曆法》,《中國天文學史》,明文書局,1996
- 王恩田,《人方位置與征人方路線新證》,《胡厚宣先生紀念文集》,科學出版社,1998
- 李學勤,《論新出現的一片征人方卜辭》,《殷都學刊》1期,2005
- 黃歷鴻,吳晉生,《殷王帝辛四征夷方考釋》,《殷都學刊》1期,2000
- 嚴一萍,《校‘正人方日譜’》,《中國文字》新11期,1986

Abstract

A study on a discrimination method of Renfang conquest record
in Oracle-bone Inscriptions

Ryu, Dong-choon

Oracle-bone inscriptions that records the Renfang conquest(正人方) at the tenth year of Emperor(王十祀) has been discovered many. These records are collected and these materials with a clear description of the place name and date, on the basis of these materials, or to reconfigure the Renfang conquest course of the Yin Dynasty Late, the research that created the tear-off of the Yin Dynasty late There are many people interrupted. For material that records the war diary systematically as this is not a lot, this Oracle-bone inscriptions is because an important role in the study of history and calendar of the time.

After Dongzuobin(董作宾), scholars such as Chenmengjia(陈梦家), Daobangnan(高邦男), Lixueqin(李学勤) based on this data to reconfigure the Renfang conquest history of the late Yin Dynasty

However, Renfang conquest route map drawn on the basis of which is also different from each other Daily that in the basis of this article, the researchers also restored the difference, a lot of each other. This difference is because different age determination of data with the basis of the study. And, the difference of views on calendar systems of the Yin Dynasty is also one of the causes. The author determines that for an accurate reconstruction of the Renfang conquest, Inc., that it is necessary to accurately set the first study. So, I try to present a discrimination method of the material. For this purpose, In this paper, through the study of previous research first, analyze and find the problem that issue, we present a specific method of material selection on the basis of this again. Finally, by applying this method, the extracted data of the study.

Key words : Oracle-bone inscriptions, the Renfang conquest(正人方), calendar systems, discrimination method, Yin Dynasty

투 고 일 : 2014. 5. 11. / 심 사 일 : 2014. 5. 20.~ 2014. 6. 15. / 게재확정일 : 2014. 6. 20.