

“是……的”焦点结构及其相关问题探讨*

刘林**

目 录

- 一、引言
- 二、什么是“是……的”结构和“是……的”结构的分类
- 三、SD₁与SD₂不同的句法表现
- 四、SD结构中的“是”的词性和区别
- 五、SD结构中的“的”的词性与区别
- 六、结论

一、 引言

“是……的”结构一直是汉语学界及语言教学方面所关注的问题，对此问题已有诸多学者进行了研究，如赵淑华（1979）、吕必松（1982）、杉村博文（1995）、杨石泉（1997）、李讷、安珊笛、张伯江（1998）、袁毓林（2003）、木村英树（2003）、龙海平（2007）、龙海平、肖小平（2011）等等。目前学术界基本同意含有“是……的”¹⁾的句子可以分为如下三类：

- (1) 这本书是我弟弟的。
- (2) 你的病是一定会好的。
- (3) 我是昨天来北京的。

* 本文得到中国教育部人文社会科学研究一般项目《基于语言对比的现代汉语焦点表现手段制约机制研究》（编号18YJC740053）的资助。

** 中国南京师范大学国际文化教育学院讲师。

1) 值得注意的是，“是……的”结构和“是……的”句并不是一个概念，“是……的”结构是一个固定结构，而“是……的”句是含有“是……的”的句子。

其中例(1)是“是”字判断句,“是”是判断动词,“的”是结构助词。但例(2)、(3)中的“是”和“的”与例(1)中的“是”和“的”是否为同一个“是”和“的”,它们之间的词性、功能又是否有区别,(2)与(3)在句法上是否同一等问题都没有一个一致的说法,并且上述三个句子如何判断区分,学者们还是有混淆。如龙海平、肖小平(2011)在讨论下面句子时就认为此句是可解释为非过去时间的通常被认为一定具有“过去时话语隐涵”的句子:

- (4) 单位组织去北京旅游,一半坐火车,一半坐飞机。坐火车的可以带家属,坐飞机的只能一个人。我是坐火车去(北京)的,所以准备顺带捎上爱人和孩子。(转引自 龙海平、肖小平 2011)

事实上通过上下文便知,这里的“是……的”句并不是其所讨论的具有过去时间性的句子,而是一个“是”字判断句,正确的理解应该是“我是坐火车去(北京)的人”。

因此,虽然学者们对“是……的”结构及其相关问题已有一定的研究,但在与其相关的一些基本问题上,却依然存在某些问题。本文将进一步深入分析“是……的”结构,对学者们没有注意到或需再探讨的一些基本问题进行深入探讨。具体来讲,本文在细致区分含有“是……的”的三种不同类型的句子之后,认为在结构上形成一定意义的构式、具有标记焦点作用的含有“是……的”的句子才是“是……的”结构(又称“是……的”焦点结构,简称为SD结构),且SD结构又分为表强烈主观确定语气的SD₁和表强调已然语气的SD₂两类;进而又从句法表现方面对这两类SD结构做了进一步的辨析,以使二者的区分更加明晰;在此基础上分别讨论两个结构中“是”和“的”的词性问题。

二、什么是“是……的”结构和“是……的”结构的分类

要弄清“是……的”结构的各种问题,首先要弄清什么是“是……的”结构。“是……的”结构复杂性的一个重要方面是因为它和表判断的“是”字句错综复杂地纠

结在一起。早在1979年赵淑华就把“是……的”句分为如上述（1-3）例的三类，虽然学术界对这样的区分也已公认，但一方面并不是所有的学者都同意上述区分，如杨石泉（1997）认为所谓的“是……的”句实际上仍然是“是”字句；有的研究者虽然认同，但在具体操作中未必能够很好的划分清楚，如前面例（4）；还有的研究者在区分的同时，认为三者具有同一性如袁毓林（2003）。

要弄清楚一个问题或现象，首先要把有关的内部外部的各种关系搞清楚，我们首先采取分的办法，以便于辨析。请看下面的句子：

- (5) 这里的房屋是木结构的。
- (6) 票是今天下午四点半的。
- (7) 那屋脊是弧形的。
- (8) 他是会去的。
- (9) 他心里是明白的。
- (10) 那样说是可以的。
- (11) 我是坐飞机来上海的。
- (12) 是她帮助我的。
- (13) 这花是昨天红的。

黄伯荣、廖序东（1997:48）提出区分结构助词“的”和语气助词“的”的办法有三个：①看“的”后面能不能加相应的名词；②看删去“是、的”后，句子的基本意思改变了没有；③用改为否定句的办法来检验。上述三个检验方法其实有学者已用过，我们再次用其来验证，并为接下来的讨论做铺垫。

对应上述三条可以看出，（5）至（7）例中的“的”后面都可补出相应的中心语。“是”和“的”不可以省略，如果删去则不成句。否定形式是“不是……的”。如：

- (5') 这里的房屋是木结构的（房屋）。——*这里的房屋木结构。——这里的房屋不是木结构的。
- (6') 票是今天下午四点半的（票）。——*票今天下午四点半。——票不是今天下午四点半的。
- (7') 那屋脊是弧形的（屋脊）。——*那屋脊弧形。——那屋脊不是弧形的。

所以(5-7)例是“是”判断句。此处的“是”是判断动词,“对主语和宾语所表示的两个事物(或概念)的某种关系起判断和肯定的作用”(张斌 2010:600)²⁾;“的”是结构助词,与其前面的定语构成“的”字结构。

例(8-10)中“的”后面不能加上相应的名词,“是”和“的”可去掉,而句子的意义不变,只有语气上的不同,否定形式是“是不……的”。如:

- (8') 他会去。——他是不会去的。
 (9') 他心里明白。——他心里是不明白的。
 (10') 那样说可以。——那样说是不可以的。

从“是”和“的”能去掉可看出“是”和“的”都是表达语气的。从否定形式看,句子表达的是一种强确定语气,可对肯定的情况进行确定,也可对否定的情况进行确定,所以句子带有说话者强烈的主观确定性。

例(11-13)所表达的事件都是已发生的。“的”后面不可加中心语,“是……的”结构中如果有宾语,宾语可放在“的”的后面。“是”可省去,但是“的”不可省去。一旦去掉“的”,句中若没有表过去的时间词,就不再表已然义,而成了将然义。否定形式是“不是……的”。如:

- (11') 我是坐飞机来的上海。——我坐飞机来上海的。——*我坐飞机来上海。
 (将来要发生的事件)——我不是坐飞机来上海的。
 (12') 是她帮助的我。——她帮助我的。——*她帮助我。(现在或将来发生的事件)——不是他帮助我的。
 (13') *——这花昨天红的。—— * ——这花不是昨天红的。

从句子所形成的否定形式可看出,此类型可表示肯定的强调语气,也可表示否定的强调语气,与例(8-10)不同,例(11-13)表示的是强调已然的语气。

显然第一组(5-7)表示的是对两个事物(或概念)的某种关系的判断和肯定;第二组(8-10)和第三组(11-13)则是陈述说明一个事件或一种状态,且都有表达语气的作用,而它们在具体表达什么样的语气以及句法变换上又有着各

2) 判断义的“是”具体可分为表示等同、归类、存在、领有、解释的语义关系以及表示比喻、所有、特征材料、扮演角色等的特殊关系(张斌 2010:598-600),这里我们不再赘述。

自的不同。功能上，第二组和第三组都具有凸显句子焦点信息的作用，如例（8）的焦点是整个谓语“会去”，例（11）的焦点是动作方式“坐飞机”，它们之所以能表达焦点，是它们的特殊句式所带来的；而虽然第一组也能表示焦点，但它属于通常所说的自然焦点，即处于句尾的判断动词“是”的宾语——“的”字结构为句子的焦点。

因此我们所说的“是……的”结构是后两种。因为所谓结构，应该是一种固定或者比较固定的具有特殊意义或功能的构式。第一组是由判断动词“是”与“的”字短语构成的一般判断句，并不是语言发展过程中形成的特殊构式；而第二组和第三组中的“是……的”在意义上和功能上都与第一组有所不同，并且都具有标记焦点的作用，因此我们称之为“是……的”焦点结构，简称为SD结构，并把第二组表强烈主观确定语气的SD结构称为SD₁，把第三组表强调已然语气的SD结构称为SD₂。其中把SD₁中的“是”和“的”记为“是₁”和“的₁”，SD₂中的“是”和“的”记为“是₂”和“的₂”。

同时需要注意的是，我们这里对SD₁和SD₂的区分是从其不同的表达功能角度区分的，并不是根据某种相互平行对立的分类标准。正如后面讨论“的₁”和“的₂”，一个是表主观确定语气的情态语气助词，一个是表已然语气的事态语气助词，也是根据表义功能的分类。

三、SD₁与SD₂不同的句法表现

在第二部分我们已对SD₁与SD₂做了基本的区分，事实上它们在句法表现上还有另外一些不同之处，可进一步证明把SD结构区分为SD₁与SD₂的必要性。

1. SD₁的“的₁”不可以放在宾语前，SD₂的“的₂”常可放在宾语前

SD₁：（14）我本来是指望到北京后就投奔她的。——*我本来是指望到北京

后就投奔的她。（《中国北漂艺人生存实录》）

(15) 如果他不是利辛县乡下农民城的孩子，如果他生在北京，或是上海，是完全可以走进大学校门的。——*他是完全可以走进的大学校门。（《中国农民调查》）

SD₂：(16) 我正是在这种诱惑下来北京的。——我正是在这种诱惑下来的北京。（《中国北漂艺人生存实录》）

(17) 遇见两个朋友，好久没见，就一起来了。……我是在路上遇见他们的，非要来看，其实那男的我根本不认识——我是在路上遇见的他们。（转引自 李讷、安珊笛、张伯江1998）

2. SD₁中的宾语可是无定的，而SD₂中的宾语一定是有定的

SD₁：(18) 他是去年年底买了一辆自行车的。（可是后来卖掉了。）

SD₂：(19) *他是去年年底买一辆自行车的。——他是去年年底买那辆自行车的。

SD₁与SD₂之所以出现1.和2.的不同，其根本原因是它们各自所强调的焦点内容不同。SD₁表达的是对听话人所不知道的情况的肯定，即其焦点内容是事件是否为真（也即谓语核心的真假），并且其宾语也是听话人所未知的焦点内容的一部分，所以宾语可是无定的，且不可放在强烈主观确定的焦点结构“是……的”之外。而SD₂表达的是对说话人和听话人来说都知道的已然事件的某一方面的确认，正如吕必松（1982）、袁毓林（2003）、木村英树（2003）所说，表示的是有关事件发生的时间、处所、方式、目的、条件、对象、工具、施事等，也即其焦点内容是谓语的论元。在有其他谓语论元的时候SD₂的对象宾语一般也是已知的预设内容的一部分，因此宾语可处于焦点结构“是……的”之外，且不可是无定的。但尽管对象宾语不属于句子焦点内容，说话者却认为宾语是已知内容中比较重要的信息部分，需要突显，所以把“的”放在宾语前，以突显宾语所承担的次主要信息作用。但也有一种比较特殊的情况，SD₂的焦点内容和其凸

显内容是重叠在一起的。如：

(20) 他是买的衣服，不是买的鞋子。（张斌 2010:603）

当“是”处于主语后谓语动词前，而句中又没有其他谓语论元成分的时候，因为谓语动词所表示的事件本身已为说话双方所知，句子默认的焦点内容只能是宾语成分（谓语动词的对象）。这时“的”不可放在句尾，以避免与“是”字判断句混淆。

3. SD₁的“是₁”不可以放在主语前，SD₂的“是₂”常可以放在主语前

(21) 掘金队的马库斯·坎比手臂上有些中国字，可以指许多不同的东西。因为通常你是不会把这些字放在一起的。他的文身可以是指“鼓励”，或者“力量”，或者“勉强”。—— *是你不会把这些字放在一起的。
——SD₁（姚明《我的世界我的梦》）

(22) 后来的人把这叫做“构木为巢”。是谁发明的呢？——SD₂，强调施事（《中华上下五千年》）

“是”放在主语前的情况只可能是SD₂。因为如前所述SD₂中是对已然事件的谓语论元的确认，所以当主语是谓语动词的施事，并且是需强调的焦点时，“是₂”便可放在主语前。而SD₁表示的是对谓语核心真假的确认，作为谓语论元的主语是预设内容，所以焦点标记“是”不能放在它的前面。

4. SD₁既可表示对非现实性事件的确认，也可表示对现实性事件的确认，句中可以有“了₁”“过”；SD₂只表示对现实事件的强调，句中不能有“了₁”“过”

SD₁：(23) 他是会把钱拿出来的。——非现实事件

(24) 我是买过这种产品的。——现实事件

(25) 我们是去了他家的，但是还是没有找到他。——现实事件

SD₂：(26) 我是买的这种产品。

(27) 我们是走路去他家的。

现实性SD₁与SD₂的区别一方面在是否可以带“了₁、过”方面有不同；另一方面它们的否定形式也不同。如：

SD₁：(24') 我是买过这种产品的。——我没买过这种产品。——我是没买过这种产品的。

(25') 我们是去了他家的，但是还是没有找到他。——我们没去他家，所以没有找到他。——我们是没去他家的，所以没有找到他。

SD₂：(26') 我是买的这种产品。——我不是买的这种产品。

(27') 我们是走路去他家的。——我们不是走路去他家的。

前面说过SD₁的否定情况用“是不……的”形式，这针对的是非现实事件的SD₁，而现实事件的SD₁则一般用“没(有)”否定，表示没有发生过某个事件，只有需要非常强烈地确认没有发生过某个事件时，才用“是没(有)……的”形式。而SD₂表示的是对现实事件的肯定或否定情况的强调，否定形式只有“不是……的”形式。对于句中可否有“了₁、过”的问题，SD₁虽然可表示对现实事件的肯定，但“是……的”只承担肯定此事件发生过或没有发生过的语气意义，不承担句子事态的表达，所以需要“了₁、过”来表达时态；而SD₂中现实事件“发生过”的事态已经由“是……的”体现出来了，所以排斥体助词。

5. SD₁结构中可有动补短语和动量短语，而SD₂结构中排斥动补和动量短语

(28) 他是跳得高的，你不要小看他。——SD₁

(29) 他昨天是休息得很好的，你们不用担心他。——SD₁

(30) 他是一个人去过三次上海的，所以不会迷路。——SD₁

SD₁不排斥动补短语和动量短语，因为它可以对表示有能力做得如何的情况进行确认，也可以对已实现的结果或已实现的动量进行确认。但SD₂排斥这两种短语。表能力的动补短语是非现实性事件不能进入SD₂。表结果的动补短语是告诉听话人与事件有关的结果，而这个结果与事件本身一起构成句子的焦点信息，

而其他与事件有关的谓语论元, 如时间、地点、条件等, 就不能再成为焦点信息, 这与SD₂结构的语义功能相矛盾, 所以表结果的动补短语也不能进入SD₂结构。杉村博文(1995, 转引自(木村英树 2003))认为动量短语不能进入SD₂中的诱因是数量词语与完成体标记“了”具有一定的亲和力。实际上动量短语不能进入SD₂也是因为动量会争夺句子的焦点, 与SD₂结构所表达的语义功能相冲突。

6. 目的句中SD结构表现出SD₁与SD₂混合的现象

- (31) 我是来学习汉语的。(来了, 而学习未结束) ——我来学习汉语。——我不是来学习汉语的。——*我是来学习的汉语。
- (32) 我是去学习汉语的。(去了, 已回, 说明至少目前不在那个地方学习) ——*我去学习汉语。——我不是去学习汉语的。——我是去学习的汉语。
- (33) 他是去学习汉语的。——他去学习汉语。(SD₁, 未去) ——他不是去学习汉语的。(SD₂) ——他是去学习的汉语。(SD₂, 已去, 已开始学习)

当目的句中是“来”的时候, 可表示“来”了但是还没有开始后面的行为或已经开始但后面的行为没有结束, 如例(31), 所以可去掉“是……的”, 并且宾语不可放在“的”后, 因此表现出不完全的SD₁性(因为否定词“不”在“是”前)。而如果句中是“去”, 要分主语是第一人称还是第二人称。如果是第一人称, 表明现在已经回来, 所以句中的“是……的”不可去掉, “的”可放在宾语前, 如例(32), 因此表现出完全的SD₂性; 如果是第三人称, 则无法判断是去了还是没有去, 所以当表示没有去的时候, 可去掉“是……的”, 而表示去了的时候, “的”可放在宾语前, 如例(33)。由此可见, 目的句的SD结构中表现出了混杂现象, 是SD₁还是SD₂, 需要依据语境来判断。

四、SD结构中的“是”的词性和区别

1. SD结构中的“是”的词性

关于SD结构中“是”的词性，“是₁”的词性容易确定，因为它除了可省略外，其否定形式构成“是不……的”或“是（没有）……的”形式，这些都与判断动词“是”有很明显的区别。否定词“不”或“没（有）”否定的不是“是₁”，而是“是₁”后面的句子的主要谓语成分，这说明“是₁”是副词。

“是₂”的词性不太好判断，因为虽然也可省略，但句子的否定形式是“不是……的”形式，这与判断动词“是”相一致，因此有的学者认为“是₂”是判断动词，如朱德熙（1978）。有的学者则认为SD₂的“是”为副词，如张静（1963）、赵淑华（1979）。还有的学者如方梅（1995）、袁毓林（2003）认为“是”为焦点标记词，但没有指明“是”是哪类词。而黄正德（1989）、徐杰、李英哲（1993）等认为，单纯的焦点标记是不存在的，它必然属于一定的词类，他们认为“是”表现出了一般动词的属性，如可进入“V-不-V”格式和可用“不”否定，而且只能在主语前或主谓之间，不能在动宾或介宾之间等。

我们同意焦点标记词应属于一定的词类，且“是₂”具有一般动词的一些属性，但从它可省略、在句中位置不固定等方面看，它又像一个副词。如：

(34) a是小王昨天在宿舍里用手提电脑给我发的邮件。

b小王是昨天在宿舍里用手提电脑给我发的邮件。

c小王昨天是在宿舍里用手提电脑给我发的邮件。

d小王昨天在宿舍里是用手提电脑给我发的邮件。（张斌 2010:604）

汉语中任何一个动词都没有这么灵活的位置变化，并且“是₂”可处的位置都是副词可处的位置，包括“是₂”不能处于动宾之间。且副词也能受“不”否定，如“只”，且“只”也具有灵活的位置，并不能放在动宾之间。如：

(35) 我们只昨天去了森林公园。——我们不只昨天去了森林公园。

(36) 只星期一下午我才有空。——星期一只下午我才有空。——星期一下

午只我才有空。

(37) 我只买了两本书。——*我买了只两本书。

所以“是₂”既具有动词性特征，又具有副词性特征，这表明它正处于由动词向副词虚化的道路上。由于典型的判断动词“是”是对两个事物（或概念）的某种关系的判断和肯定，而“是₂”是对已然事件的某一方面的强调，具有标记焦点的功能，与一系列标记焦点的副词在功能上相同，如“只、就、才、都”等，因此我们把“是₂”称为准副词³⁾。它与“只”相似，都具有标记焦点性，本身都可被否定，都具有排他性，不同的是“是₂”具有肯定的排他性，而“只”具有否定的排他性。

2. SD结构中的“是₁”与“是₂”的区别

“是₁”和“是₂”同处于SD结构中，都具有标记焦点性，都可省略，但从它们的否定形式和所处句式语义的不同，可看出它们之间存在的差异。如：

(38) 是₁：他是会自己开店的。——他是不会自己开店的。（非现实事件）
他是自己开了店的。——他没自己开店。——他是没自己开店的。
（现实事件）

(39) 是₂：他是自己开的店。——他不是自己开的店。（现实事件）

我们把“是₂”和“只”放在一起比较，看到了它们的一致性，而“是₁”却与“竟然、特别”类焦点副词一致。这类副词都不能受否定词否定，因为它们本身含有说话者强烈的主观性在里面，可以肯定其指向的肯定性成分，也可以肯定其指向的否定性成分。如：

(40) 他竟然会十字绣。——他竟然不会十字绣。——*他不竟然会十字绣。

(41) 最近感觉特别好。——最近感觉特别不好。——*最近感觉不特别好。

所以“是₁”带有说话者强烈的主观性，与“竟然、特别”类副词相似；“是₂”则具

3) 这里“准副词”的提法是指“是₂”处于从判断动词到副词的演变路径上接近副词一端的位置上，因此称之为“准副词”。

有肯定的排他性，与“只”类副词相似。“是₁”是副词，已不具有动词性；而“是₂”则还具有一定的动词性，是一个准副词。

五、SD结构中的“的”的词性与区别

关于SD结构中“的”的词性问题，首先一个困难是有些学者对SD₁和SD₂中的“的”不加以区分；有的学者在承认不同的基础上认为二者同一。根据前面的分析，去掉“的₁”不影响语义表达，而去掉“的₂”则会改变句子的原意，说明它们还是不同的。

“的₁”的词性比较容易确定，因为可去掉而不影响语义表达，所以是表示主观确定语气的语气助词，功能上具有传信功能。

对于“的₂”，朱德熙（1978）、杨石泉（1997）、袁毓林（2003）都认为是结构助词。宋玉柱（1978）、赵淑华（1979）等根据“的”的已然义认为“的”是动态助词。马学良、史有为（1982）的观点是上述两种的折中，认为“的”还不是一个纯粹的表过去时或已然义动态助词或时间助词，而是带有结构助词“的”的某些特点（指“的₂”可以处于宾语前）。木村英树（2003）则认为“的₂”正在向动词后缀如“着、了、过”与“得”等的范畴转移，并接近于动词后缀“得”，但这忽略了SD结构中含有宾语时“的₂”可在宾语后的情况。有的学者认为“的₂”是语气助词，如李讷、安珊笛、张伯江（1998）、徐阳春（2003）、熊仲儒（2007）。所以目前关于“的₂”的词性有三种不同意见：结构助词、动态助词（或时间助词）、语气助词。

首先我们认为“的₂”不是转指的结构助词，如“我是昨天晚上来的”所要表达的意思不等于“我是昨天晚上来的人”，因为“VP”里面没有空位，“的”后面不能补出一个中心语。“的₂”也不是一个自指的“的”。按照朱德熙（1983）自指的“VP的”只能在定语位置上出现，而且不能离开后头的中心语独立。而袁毓林（2003）认为自指的“的”字结构是体词性的，其内涵是指陈某种事物或事件所具有的属

性，其外延则跟谓词性成分相当；比如“(小王是)昨天晚上来的”指某人所具有的昨天晚上来到某处这种属性。但是SD₂结构并不是告诉听话者主语具有什么样的属性，而是告诉听话者某个发生了的现实事件的某一方面的情况。所以“的₂”不是结构助词。

根据现在比较公认的观点，汉语里没有真正表示时间的范畴，那么“的₂”是一个体助词还是语气助词？汉语的体助词一般都紧挨着动词处于动词后，而“的₂”则既可处于动词与宾语间，又可处于句尾；而如果它是语气词，也与语气词一般不处于动词与宾语间相矛盾。我们认为判断体助词与语气助词的重要依据是，体助词通过作用于谓词表达整个句子的事态，而语气词通过作用于整个句子表达句子的事态。李讷、安珊笛、张伯江（1998）把现代汉语广义的句末语气词按表义功能分为三类：

- 1) 事态助词：从一个参照的时间来看句子的状态，如：了、来着；
- 2) 情态助词：表示说话人对一个命题的主观态度，如：的；
- 3) 疑问助词：在对话行为中表示交互作用里的询问意义，如：吗。

我们认为SD结构中“的₁”正是表示说话人对命题的主观态度的类型，而“的₂”则是1)与2)的结合，即既表句子的状态——事件的已然性，又表示说话人的主观态度——强调，并且作用于整个句子，而与“的₁”相区别，它更倾向于1)，所以我们认为“的₂”是表示已然语气的事态语气助词，与之类似的有“了₂、来着”等语气助词。如：

- (42) 他昨天去工厂的。——过去完结事件发生的时间（条件、方式等）
- (43) 他昨天去工厂来着。——过去事件完结
- (44) 他昨天去工厂了。——过去事件起始

而“的₂”可处动宾之间的问题，又说明了它与体助词的接近性。如：

- (45) 我是在中国学的汉语。——我是在中国学汉语。
- (46) 我在中国学了汉语。——我在中国学汉语。
- (47) 我在中国学过汉语。——我在中国学汉语。

“的₂”可放在与“了₁”和“过”相同的位置上，去掉“的、了₁、过”以后，三个句

子先前的时体意义都改变了,这说明“的₂”与“了₁、过”存在相似性,似乎这个“的₂”更接近时体助词,但两个“的₂”除了位置的不同和在宾语前的“的₂”有凸显宾语的作用以外,没有其他不同,所以“的”在宾语前可能是受句子表达功能的需要而前移的结果,我们依然把它看作是一个语气助词,只不过它已逐渐接近体助词。也许将来处于动宾之间的“的₂”会进一步演化为真正的体助词,旁证便是汉语的体助词“着、了₁、过”都是从“动+宾+着/了₁/过”演化为“动+着/了₁/过+宾”的(刘丹青 2011)。

因此“的₁”是表主观确定语气的情态语气助词,而“的₂”是表已然语气的事态语气助词。所以助词“的”可分为结构助词“的”和语气助词“的”两大类,而语气助词“的”根据其功能的不同又可分为情态语气助词和事态语气助词两类。

六、结论

本文区分了带“的”的“是”字判断句和标记焦点的SD结构,并认为SD结构应该分为表示强烈主观确定语气的“是……的”结构(SD₁)和表示强调已然语气的“是……的”结构(SD₂)两类,同时考察了它们在句法上的不同表现以证明如此区分的必要性,并指出了SD结构在语义上陈述说明一个事件或一种状态,在功能上标示句子的焦点信息所在,SD₁表达的是对听话人来说不知道的情况的确定,SD₂表达的是对听说双方都知道的已然事件某一方面的强调。在此基础上讨论了SD₁与SD₂结构中的“是”和“的”的词性问题。SD₁中的“是₁”是副词,带有说话者强烈的主观性,与“竟然、特别”类副词相似;SD₂中的“是₂”是准副词,具有排他性,与“只”类副词相似。SD₁中的“的₁”是情态语气助词,SD₂中的“的₂”是事态语气助词,且“的₂”正向体助词演化。通过本文的探讨,我们对含有“是……的”的句子有了更清晰的认识。“是”字判断句和SD结构的区分、SD₁和SD₂的区分,使我们对“是……的”焦点结构的意义、功能、句法表现有了更加深刻的认识,尤其对SD₁和SD₂在句法表现方面以及标记焦点方面的认识。“是₁”和“是₂”的区分、

“的₁”和“的₂”的区分，又对“是”和“的”的定性和分类方面有着积极的意义，尤其关于“的₁”和“的₂”的定性问题一直以来都是研究者们所关心和热议的问题。

參考文獻

- 方梅:汉语对比焦点的句法表现手段,《中国语文》,1995(4):279-288。
- 黄伯荣,廖序东:《现代汉语(下)》,北京:高等教育出版社,1997:48。
- 黄正德:说“是”和“有”,《李方桂先生纪念论文集》,台北:学生书局,1989:43-64。
- 李讷,安珊笛,张伯江:从话语角度论证语气词“的”,《中国语文》,1998(2):93-102。
- 刘丹青:汉语史语法类型特点在现代方言中的存废,《语言教学与研究》,2011(4):28-38。
- 吕必松:关于“是……的”结构的几个问题,《语言教学与研究》,1982(4):21-37。
- 龙海平,肖小平:“我是昨天买的票”句式及其相关问题,《世界汉语教学》,2011(3):305-317。
- 马学良,史有为:说“哪儿上的”及其“的”,《语言研究》,1982(1):60-70。
- 木村英树:“的”字句的句式语义及“的”字的功能扩展,《中国语文》,2003(4):303-314。
- 宋玉柱:关于“是……的”结构的分析——语法笔记一则,《天津师院学报》,1978(4):75-76。
- 熊仲儒:“是……的”的构件分析,《中国语文》,2007(4):321-330。
- 徐杰,李英哲:焦点和两个非线性语法范畴:“否定”“疑问”,《中国语文》,1993(2):81-92。
- 徐阳春:《关于虚词“的”及相关问题的研究》,复旦大学博士学位论文,2003。
- 袁毓林:从焦点理论看句尾“的”的句法语义功能,《中国语文》,2003(1):3-16。
- 杨石泉:“是……的”句质疑,《中国语文》,1997(6):439-442。
- 朱德熙:“的”字结构和判断句,《现代汉语语法研究》,北京:商务印书馆,1980:125-150。
- 朱德熙:自指和转指——汉语名词化标记“的、者、所、之”的语法功能和语义功能,《方言》,1983(1):16-31。
- 张斌:《现代汉语描写语法》,北京:商务印书馆,2010:595-604。

张静:从“是……的”结构看语法单位的同一性和示差性,《汉语语法疑难探解》,台湾:文史哲出版社,2000:347-367。

赵淑华:关于“是……的”句,《语言教学与研究》,1979(1):57-66。

Abstract

The Discussion of “*shi*……*de*” focus construction and its relevant problems

Liu Lin

The “*shi*……*de*” focus construction(SD) does not include “*shi*” judgement sentences and it should be classified into two types: “*shi*……*de*” construction1(SD₁) expresses a strongly subjective and confirmatory mood, while “*shi*……*de*” construction2(SD₂) expresses an ascensive and achieved mood. SD₁ and SD₂ have different syntactic performances. “*shi*₁” in SD₁ is an adverb with a strong subjectivity, and “*shi*₂” in SD₂ is a quasi-adverb with a definite exclusivity. “*De*₁” in SD₁ is a particle for modality and “*De*₂” in SD₂ is a particle for state-of-affairs. SD₁ confirms a situation which the hearer didn't know beforehand, while SD₂ emphasizes a certain aspect of an achieved event which has been known by both the speaker and hearer beforehand.

Key words : “*shi*……*de*” focus construction, quasi-adverb, particle for modality, particle for state-of-affairs

투 고 일 : 2018. 7. 10. / 심 사 일 : 2018. 7. 15.~ 2018. 8. 15. / 게재확정일 : 2018. 8. 20.