

中国语言学研究方法论综述

—基于CNKI的语言学方法论研究论文样本的统计分析

孔庆蓓*

目 录

1. 引言
2. 样本的选取及分布统计
 - 1) 时间跨度分布
 - 2) 主题跨度分布
 - 3) 研究层次、作者及研究机构的分布
 - 4) 关键词共现网络
3. 语言学方法论的研究概况
 - 1) 肇始及停滞期
 - 2) 起步期
 - 3) 平稳发展期
 - 4) 迅猛发展期
 - 5) 繁荣发展期
4. 结语

1. 引言

方法是“关于解决思想、说话、行动等问题的门路、程序等”¹⁾。方法论(methodology)有广义、狭义之分。广义的方法论指“关于认识世界、改造世

* 中国传媒大学人文学院博士生

1) 中国社会科学院语言研究所词典编辑室：《现代汉语词典》（第六版），北京：商务印书馆，2012，第365页。

界的根本方法的学说”²⁾。狭义的方法论指“在某一门具体学科上所采用的研究方式、方法的综合”³⁾。“工欲善其事，必先利其器”。现代科学表明，研究方法对任何一门科学都是至关重要的，研究方法的革新往往成为理论发展的契机。“当代语言学研究方法的一个重要特征是语言学边界不断扩充，语言学研究方法再不能固守它原来的疆土。”⁴⁾因此，对语言学研究方法及方法论的讨论必然贯穿于语言学研究的始终。本文以“中国学术期刊网（简称CNKI）”中1964-2018年间我国有关语言学方法论研究的论文为样本，对我国语言学研究方法论方面相关的文献进行梳理和分析，希望可以有助于了解国内语言学方法论方面的研究现状，发现学界研究在方法以及方法论上存在的问题并提出有针对性的意见和建议，以利于促进语言学研究的科学发展。

2. 样本的选取及分布统计

我们以“方法论”为主题词在“中国知网CNKI”中的“中国期刊全文数据库”的“中国语言文字”子库中检索中文文献，将检索到的相关文献进行筛选，剔除会议通知、综述以及仿真(False positive)等检索结果，将符合选定要求（指文章主要讨论或多处涉及到语言研究方法论的内容）的1078条文献作为研究数据⁵⁾，使用citespace等软件进行分析，绘制出有关语言学方法论研究文献的相关图表，大致可以反映出国内语言方法论领域的研究态势。

2) 中国社会科学院语言研究所词典编辑室：《现代汉语词典》（第六版），北京：商务印书馆，2012，第365页。

3) 中国社会科学院语言研究所词典编辑室：《现代汉语词典》（第六版），北京：商务印书馆，2012，第365页。

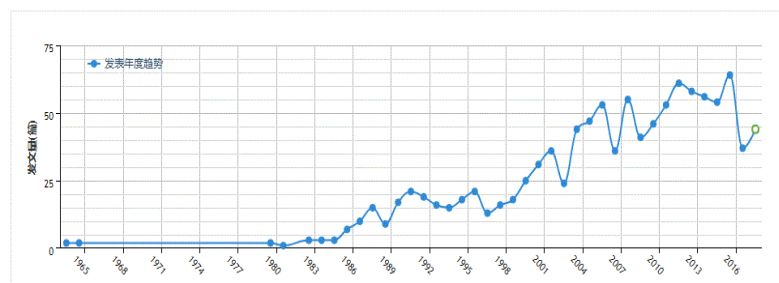
4) 桂诗春、宁春岩：〈语言学研究方法〉，《外语教学与研究》，03期，1997。

5) 因为写作时间的关系，本文所选文献发表时间截止到2018年12月。

1) 时间跨度分布

我们以发表时间为序对所选取的语言学方法论文献进行了统计，如图1所示：

图1：语言学方法论研究文献年代分布图



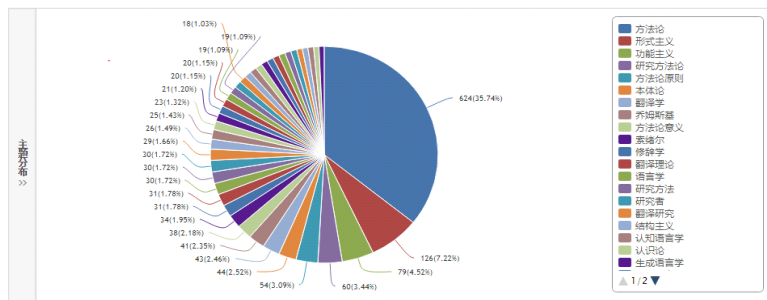
我们从CNKI检索到最早的关于语言学研究方法论的文章发表于1964年，共2篇。从图1可以看出，从1964年至今，我国语言学方法论研究的论文数量总体上呈上升趋势；特别是自世纪之交开始，论文数量增长尤为迅速，平均每年发表数量为58.9篇。可见，近20年来方法论的研究已受到学界的普遍关注。

2) 主题跨度分布

在我们选取的1078篇文献中，除语言学（共864篇）外，所涉及的学科还包括文学、教育学、民族、哲学等诸多范畴，这说明语言学方法论的研究成果可为相关学科提供借鉴甚至指导的功用，同时也说明研究中虽存在跨学科、跨专业的现象，然而并不普遍。

我们将文献所涉及的领域和主题进行了统计，结果如图2所示：

图2：语言学方法论研究文献主题分布图

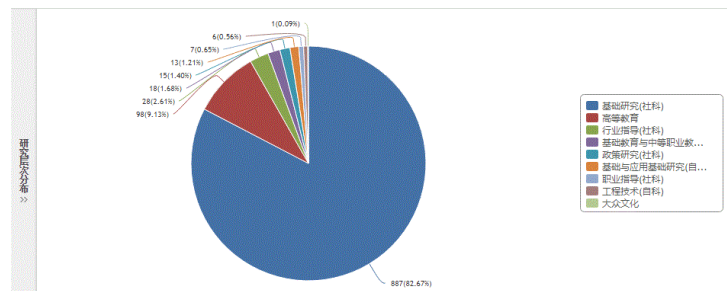


从图2 可以看出，语言学研究的各个领域如语言观、语言学流派、教学、翻译、修辞、交叉学科等诸多方面，均参与到方法或方法论的讨论中。其中讨论的最多的是方法论的实际应用及如何对语言研究进行方法论的指导等问题。

3) 研究层次、作者及研究机构的分布

我们对所选取的1078篇文献的研究层次、作者及研究机构的分布进行了统计，发现语言学方法论的研究集中于国内各高校，研究成果也多为社科基础研究（占比约为82.67%），可见，方法论方面的讨论多集中于本体研究方面。

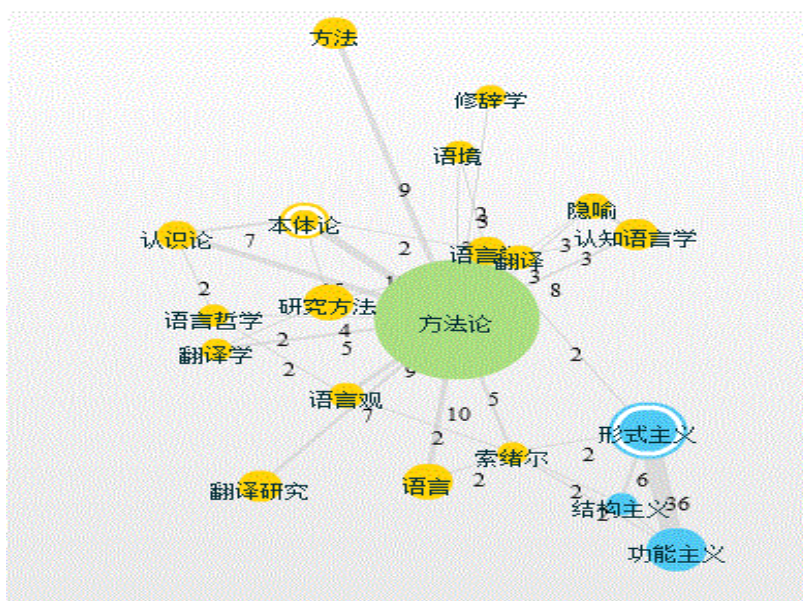
图3：语言学方法论研究文献研究层次分布图



4) 关键词共现网络

我们对所选取的1078篇语言学方法论研究文献进行关键词共现分析，结果如图6所示：

图6：语言学方法论文献关键词共现网络图



从图6可以看出，在语言学方法论的相关研究中，本体论和形式主义是其两大中心点，此外研究热点集中在以下几个方面：本体外延领域、翻译研究、认知语言学、具体的语言研究方法、语言观、语境、索绪尔的理论思想等方面。

3. 语言学方法论的研究概况

参照图1（语言学方法论研究文献年代分布图），从时间跨度来看，学界对语言学方法论的探讨与研究大致经历了以下几个阶段：

1) 肇始及停滞期

我们从CNKI检索到最早的关于语言学研究方法论的文章发表于1964年，共2篇。一篇是费林、云衷发表于《语言学资料》的《摆脱停滞，为苏联语言学的发展而斗争》，文章论述了马克思列宁主义的方法对前苏联语言学研究的指导与规范；一篇是方孝岳发表于《学术研究》的《关于中国语言学史上一一些方法论问题的探讨》，作者讨论了我国传统语文学的研究方法，并指出“不能离开各个社会中这些具体工作的积累过程去看这门学术的发展面貌，所以语言学史上的问题是不可以一概而论的”。其后的1965年，有2篇相关文章发表。此后，从1966年至1979年语言学方法论的研究处于停滞阶段，没有检索到相关文献。

2) 起步期

经历了10余年的停滞，从1980年至1988年，我国语言学方法论的研究进入起步阶段，文献发表数量由1980年的2篇缓慢增长为1988年的15篇。这个时期虽然发表文献的数量并不多，但是已涉及到语言学本体及应用研究的多个方面，其中有一些研究影响深远，最具代表性的文章为徐通锵的《语言变异的研究和语言研究方法论的转折》。这篇文章分为上下两部分，分别在1987年和1988年发表于《语文研究》。作者首先开宗明义地指出语言研究方法与语言观有关，方法的改进与发展也就是语言观的更替，而语言观则是科学发展的思潮在语言研究中的反映。其次通过梳理国外语言学的发展脉络论证科学发展如何影响对语言观和语言研究观。最后作者认为应将系统论的某些精神引入语言研究的结果，来达到对语言的结构进行动态的分析的目的，认为这是一种新的语言研究方法。

除此之外, A. Д. Шв е й ц е р、梁克家、靳平妥(1980)的《美国社会语言学的哲学基础》认为评价任何学科理论流派时都必须弄清其方法论上的依据。胡明扬(1981)《现代语言学的发展趋势》一文认为在20世纪对语言科学的方法论研究提到了议事日程上来,并且几乎成了当代理论研究的中心课题。采用不同的方法、从不同的角度对语言进行研究会得到不同的结果、产生不同的流派,另外,跨学科研究、边缘科学也要受到重视。这个时期学界还介绍了不同语言学流派的方法论,如李振麟(1983)《关于历史比较语言学的方法论问题》、徐烈炯(1984)《生成语法学方法论》、李逊永(1988)《评乔姆斯基语言理论的一般方法论》、张保胜(1988)《乔姆斯基的语言观与方法论》等,都是对某一语言学流派的方法论进行较为详尽的介绍。另外,学界还对语言学分支科学如语法、语用的方法论进行了探讨,代表性文章有申小龙(1984)《论中国语法学的方法论》及其(1986)《论汉语语法学的方法论倾向》《论汉语语法学的方法论倾向(续)》、孙建荣(1985)《语用学及其方法论》、沈家煊(1987)《语用学论题之四:会话结构》等,这些文章对语法、语用等语言学分支科学的方法论或具体研究方法进行介绍、点评,指出我国国内研究现状及不足之处,并提出建设性的意见。

3) 平稳发展期

从1989年至1996年是我国语言学方法论研究的平稳发展阶段,除宏观的语言学方法论方面外,这个时期的探讨已深入到语言研究的各个方面、各个领域。最有影响的仍是徐通锵的文章。徐通锵(1991)《语义句法刍议——语言的结构基础和语法研究的方法论初探》指出用印欧语的眼光来观察汉语结构的思路不符合汉语语言事实,汉语是语义型语言,研究者应当汉语论汉语,从中总结相应的理论和方法,以便为汉语的研究探索一条新的途径。紧接其后,他在《“字”和汉语研究的方法论——兼评汉语研究中的“印欧语的眼光”》(1994)中提出了著名的“字本位”思想,认为汉语是一种以“字”为结构本位的语言,汉语研究必须紧紧扣住这种结构本位,并以此为基础吸收国外语言学中于汉语有用

的理论和方法，才能促使汉语研究水平有突破性的提高。

这个时期学界继续对理论语言学进行方法论的探索。徐盛桓于1992年和1993年在《现代外语》发表了《语言学研究的方法论问题(上)》和《语言学研究的方法论问题(下)》2篇文章，明确指出语言学研究要讲求研究方法，“对语言的复杂多变的现象进行分析、归纳、综合、概括——一句话，对语言进行研究，不是有意识地运用一些合适的科学方法，研究是没有办法取得好的成果的”。他着重指出当时语言学界特别是外语学界的研究因为没有方法论的指导基本上是“理论前的工作”，因此当时的语言学研究“既谈不上形式主义，也谈不上功能主义”。他认为语言学的研究方法可以在学科层次、思维层次和哲学意义三个层次上进行概括，指出当代语言研究的三大趋势：一是由分析语言的本体转向主客体结合，重视对主体的研究；二是由单一层面的研究，转向多层面的研究，具体表现为主要在中观层面的研究，逐渐转向微观、宏观层面的研究，由表层结构的研究深入到底层结构的研究；三是讲求思维的精确化，研究的实证化，包括认识对象区分的精确化、认识对象区分的精确化和认识成果表达的精确化。此外，他还提出观察语言现象的三大原则，即不完备原则、不相容原则和不确定原则。徐先生的文章虽发表在20多年前，但今天看来仍意义深远。史有为在（1990）《语言研究中的柔性观念》中指出语言是柔性的，与此相对应，语言研究方法上的特点也应为“柔性”，即应采用下列原则或方法：不同质的问题采用不同质的方法；长久的存在必有合理的因素；采用概率统计的方法；采用模糊逻辑的方法；采用“转域”处理策略；给予意义在语言研究中以一定的地位；承认语言的自然性、心理性、社会性、文化性在语言研究中各自应有的地位，在语的共性和个性之间，方法上的科学主义与人文主义之间保持必要的张力；采用多维的、综合的方法。吕公理（1995）《语言模糊性的认识论和方法论思考》指出模糊性是自然语言的重要特征，语言模糊性有其深刻的认识论根源和重大的方法论意义。该文从认识论的高度分析语言模糊性的定义和根源，并在此基础上探讨语言模糊性的方法论的意义，认为从方法论看，功能主义语言学的兴起和发展标志着语言研究从抽象到具体、从分析到综合这一方法论上的必然发展趋势。王希杰（1996）《略论语言预测学》中谈到归纳法和演绎法是语言预测学的方法论基础，具体包括潜性语言的拟构方法、显性语言潜性化和

潜性语言显性化的统筹选择方法。

这个时期学界继续深入研究各语言学流派的方法论。廖秋忠(1991)《也谈形式主义与功能主义》指出语言学中的形式主义与功能主义指的是“研究观点与方法的”，详细介绍了形式主义与功能主义的基本出发点及由此衍生出来的方法论。唐磊(1991)《形式主义和功能主义对现代语言学发展的影响》认为现代语言研究中，形式主义和分别把焦点放在对自然语言形式特征刻划上与强调语言形式的信息传递功能上，而后对比了形式主义和功能主义在语言观、方法论和表达观等诸方面的观点，指出形式主义与功能主义在“各自分歧-相互联系-趋向统一”的前进中，言语研究将会成为世界普遍注重的课题。

对语言学分支科学方法或方法论的探讨继续深入。音韵学方面，冯蒸(1989)《汉语音韵研究方法论》指出方法论的研究应成为汉语音韵学整个学科体系当中一个不可或缺的组成单元。汉语音韵研究的方法论具体包括哲学层次、逻辑学层次和学科层次。学科层次从总体来看分为求音类法和求音值法两类。求音类法共有八种，即反切系联法、反切比较法、音位归并法、丝联绳引法、离析唐韵法、审音类推法、音系表解法和统计法。求音值法共有五种，即历史比较法、内部构拟法、时空投影法、对音法、类型拟测法。这篇文章对音韵学研究方法及方法论做了非常详尽的介绍。语法方面，王希杰(1993)《语法研究中的静态和动态》一文回顾、梳理了吕叔湘、方光焘、朱德熙等前辈语言学家关于语言学研究中的“动态”、“静态”的观点及其在实际研究中采用的方法，界定语法研究中静态和动态的概念，并指出二者应相结合的观点。史锡尧(1994)《在句子中研究词的组合功能——语法研究方法论之一》指出句子是语言的一般使用单位，词的最大价值也在于用以组成句子，研究词的组合功能不能孤立地静态地研究，只有放在句中做动态的研究，才能深入细致地揭示出词的组合功能和一些词在句中的表意作用。语用学方面，易仲良(1996)《语用学的方法论和解释力》指出，相较于语法和语义而言，语用学的研究方法是一种与其研究对象性质相符的内外一体、动态同步的科学方法。语用学既把话语、语境作为观察研究的客体，又把话语产生和理解的主体(发话人、听话人)作为研究的对象，综合研究话语、语境、发话人、听话人四要素相互作用中的动态意义。而语用学的正确研究方法已经且将继续带来丰硕的成果。熊学亮(1996)

《从H语法和语用学的基本方法论看两者的互补可能》一文对H语法（系统功能语法）和语用学的方法论分别进行了阐释并讨论H语法和语用学互补或对话方面的可行性。语义方面，刘琦岩（1996）《科学理论的语义解读——苏佩的语义观方法论之评述》从方法论层面来阐述苏佩的科学理论语义观，首先在于提供一种对科学理论的分析或解读的方法，即语义观是怎样操作的；其次是透过对语义观的例示，间接分析并回答诸如公认观点的失当、语义观与结构观的某些联系和区别、以及语义观的实在论和经验论立场等问题。杨成凯（1993）《句法、语义、语用三平面说的方法论分析》通过梳理、分析国内外学者三个平面理论的相关研究，指出这一理论的来源、发展及方法论方面的异同。语体方面，陈宏珍（1995）《一场关系到语体学方法论转变的讨论——兼谈刘大为和李文明的论文》认为刘文对中国传统修辞学的突破之处在于指明语体不仅是言语风格的类型，更是一种言语行为类型；语体学研究的也不主要是语言材料的分布，而是与言语行为直接相关的行为意图、交际者的相互关系、传递媒介、行为环境、行为方式以及制约行为方式的因素、对语言材料的特殊处理及其推动因素等等。同时指出李文对刘文的批评是说不通的。霍四通（1996）《语体和品种——语体研究方法论探讨之一》认为品种是英语词Variety对应的汉译，或称变体，对它的不同理解和处理可导致语体学研究的范围、对象、目的和方法上的根本差异。国内学者漠视语言品种和功能语体的差别，汉语语体学界从功能的角度研究语体虽已成为共识，但对这一问题的再探讨将有助于汉语语体学研究方法论的确立和进一步把握中西语体学研究的异同及其根源。除此之外，学界对修辞学、训诂学、翻译学、语文教学、语言教学等领域的研究方法或方法论也进行了讨论。

总体而言，这个时期学界对语言学研究方法或方法论的讨论集中于质性方面，很少引入量化观念。

4) 迅猛发展期

从1997年至2002年是我国语言学方法论研究的迅猛发展阶段，

探讨语言学研究方法或方法论的文章从1997年的十余篇猛增至2002年的四十余篇，短短几年时间成果斐然。

韩景泉(2000)《乔姆斯基的形式主义语言研究》指出Chomsky的形式主义语言研究一直是以“独立论”(Autonomy Thesis)作为方法论指导原则，作者在对独立论进行界定和分析后，认为其研究方法不仅十分必要而且完全可行。武姜生(2001)《从两种不同的语言共性论看形式主义与功能主义》指出不同于形式主义学派的“普遍语法”理论，认知语言学从人类普遍的认知能力和经验结构的角度来解释语言共性现象，两种不同的共性论反映了形式主义与功能主义语言学不同的研究视角。徐烈炯(2002)《形式主义和功能主义》继续讨论二者在语言观、方法论、表达观等方面一系列的差异。陈保亚(1997)《20世纪语言研究中的同质化运动——索绪尔语言观与博爱士方法论的殊途与同归》认为语言研究在20世纪取得了重要进展，并且对其他学科产生了重要影响。这一成绩在很大程度上得益于一种基本的观念和方法，即源于索绪尔的同质语言观和博爱士的实证方法，这种观念和方法汇成了20世纪语言研究的同质化运动。其他重要的范畴、方法都是围绕着同质化运动展开的。袁毓林(2001)《语言学研究的现状和发展趋势》一文简要地回顾二十世纪语言学在研究范式上的两次转变之后，从事实描写与理论解释、解释语言现象的形式主义取向与功能主义取向、语言研究的理论追求与应用目标、国内的语言研究与海外的语言研究等四个方面，来展示当代语言学的不同流派在语言研究的理论目标、研究方法、研究范围和研究成果上的差别，最后展望语言研究在未来的发展趋势。潘文国(2002)《“本位”研究的方法论意义》上梳理了上世纪七十年代末以来出现的种种“本位”理论，如词类本位、句本位、语素本位、词组本位、小句本位、字本位等的来龙去脉，指出这些理论在汉语研究方法论上的意义。徐盛桓(2001)《语言学研究方法论探微——一份建议性的提纲》提出一份探讨语言学研究方法论的探索性提纲。全文分四部分。导言说明本研究力求用辩证

唯物主义的辩证统一规律对语言学研究的方法论问题进行概括；第2节讨论语言学研究方法哲学/逻辑学思考的若干问题；第3节提出语言学研究中若干辩证统一的方法论范畴，并进行简单的分析；第4节试图给出语言学研究的两条方法论原理。丁金国（2001）《语言研究中的方法论原则》从语言研究的历史和不同理论学派中归纳出语言学方法论的基础、原则及主要类型，并指出语言学的领先地位实质上是语言研究方法论上的领先。词汇-语法研究方面，叶小平（1999）《研究现代汉语形容词本质特征的方法论原则——现代汉语形容词的本质研究之三》指出汉语形容词的研究因该遵循坚持语法特点的普遍性和民族性相结合原则、语法特征的语言性与文化性相结合原则和语法研究的静态观察与动态观察相结合原则。语义方面，荣晶（2000）《语义在汉语语法研究中的方法论意义》认为语义是语法研究中的一个不可忽视却又是异常复杂的问题，文章回顾了汉语语法研究的整个历程，指出语义虽越来越受到重视，但是作为方法论来看还未达成共识；汉语是一种语义型语言，因此语义在语法研究中应该具有方法论意义。语用学方面，何自然（1999）《语用学方法论刍议》介绍语用学的5大研究面，即句子意义、句子使用意义、说话人意义、听话人意义和话语意义，从数据的来源、收集与分析等3个方面介绍语用学研究的具体方法，最后文章指出结合语用学的研究面，可以以某一理论作为依据来提出问题和解决问题，在无法或难以获得第一手资料的情况下，也可以用第二手资料作为原始数据，再按研究的需要，进行定性或定量分析。方言方面，邢向东（1998）《试论时空观在汉语方言研究中的体现》讨论共时差异比较和历时源流考察相结合的时空观在汉语方言研究中的意义和运用问题。全文共分三部分：方言共时描写中的空间观；方言共时研究中的历史观；方言历时研究中的空间观。语体方面，林文治、刘家荣（2000）《试论文体的本质》指出在文体学发展近百年的历史中，基于不同的学术背景、方法论基础以及观照范围等，对文体本质的认识曾产生过各种不同的理论。文章通过对文

体本质研究的回顾，提出对文体本质的研究宜吸收各家灼见，采用一种综合的分析模式，重视在文体产生过程中语言与认知的相互作用，并希望认知科学特别是认知语言学进一步的发展对文体本质有更强的解释力。汉语教学领域，周思源（1997）《对外汉语教学研究的方法论思考》认为必须从方法论的高度对对外汉语教学进行宏观思考。崔永华（1998）《关于对外汉语教学学科的方法论问题》指出学科方法论的建设已经成为对外汉语教学学科的教学实践和理论建设的一个关键问题。对外汉语教学的基本性质决定着学科的研究对象与方法体系的理论和内容，而学科的综合性和综合性决定着学科方法的综合性，要提高综合运用各层次的科学方法的自觉性，全面地掌握学科的教学和研究方法，而不应囿于单纯的语言学方法。翻译领域，杨自检（1999）《译学研究的回顾与展望》一文围绕如何建设翻译科学这个中心论述了13个问题。这些问题涉及学科建设和基础、理论原则、研究对象、内部结构、评价标准、方法论、人才论以及其他密切相关的理论问题。其中在讨论中西译论结合、研究对象、翻译标准、文学翻译再创作和方法论建设等问题中提出了一些独到的见解。陈丽莉（1999）《翻译的异化和归化》指出异化和归化作为两种翻译方法历来是翻译界争论的焦点之一。文章从读者的接受能力，翻译方法论的发展，以及文化融合潮流来分析，认为异化翻译乃大势所趋，但同时人们不能排斥归化翻译，其必要性不可低估，译者要掌握好尺度，在异化和归化之间求得最佳的平衡点。司显柱（2001）《译论研究中应确立的认识论、方法论和研究态度》简要回顾了最近二十年中国译学界对翻译单位命题研究的状况，指出了其存在的缺陷与不足，并以此为切入点，着力从认识论、方法论和科学的研究态度三个方面深刻剖析了这一时期中国译学界在包括对“什么是翻译的单位”等在内的基本翻译理论问题研究上所存在问题背后的深层根源。

在这个时期，除上述研究领域外，学界对方法论的讨论集中在认知语言学、话语分析、语篇分析、会话分析等方面，同时，量化研

究的重要性开始为学界关注。认知语言学方面，程琪龙（2000）《认知功能语言观及其理论》认为语言理论在很大程度上基于语言观，语言观决定了语言研究的理论目标和相应的方法论，文章按照这一思路来讨论语言观、认知功能理论的研究对象和方法论。王德春、张辉（2001）《认知语言学研究现状》一文从四个方面简述认知语言学的研究现状并展望其发展趋势，文章较为详尽地介绍了认知语言学的方法论基础，并指出认知语言学的基本研究框架对汉语研究有着重要的借鉴价值。我国学者认知语言学、功能语言学的方法论应用于汉语研究，取得了可喜的效果。霍四通（1997）《语体和原型——语体研究方法论探讨之二》将认知语言学的原型理论应用到语体研究中，指出将语体视为原型范畴是从功能的角度考察语体的必然结果。陈道明（2002）《隐喻与翻译——认知语言学对翻译理论研究的启示》认为现代隐喻理论的一些观点对翻译理论研究有许多启示，文章试图用体验主义认识论在翻译理论研究的不同学派间架起一座桥梁，使多元翻译标准兼容互补，并利用概念映射和概念整合的理论解释翻译的思维过程。耿智（2002）《从认知-功能视角对功能翻译理论的研究》以认知-功能语言学理论为依据，系统地阐述了功能翻译理论的基础理论和方法论系统的纲，同时呼吁检讨我国的传统翻译理论。

话语分析、语篇分析、会话分析方面，辛斌、苗兴伟（1998）《话语分析的两种方法论略》分别从宏观和微观的角度对英国伯明翰学派的话语分析模式与美国民族方法论者的会话分析理论进行了比较，阐述了作者对这两种分析方法所持的观点以及这两种不同的分析方法对话语分析的启发意义。龙涛、贾德民、向德全（2001）《广告语言研究的范畴与方法论》就国内广告界与语言学界对广告语言的研究现状，界定广告语言研究的两种分别联系于它们各自不同研究目的的研究范畴，并就广告学范畴的广告语言研究的方法论，提出了新观点。辛斌（2002）《批评性语篇分析方法论》指出批评语言学的方法论主要建立在系统功能语言学上，文章说明批评

语言学把以 Halliday 为代表的系统功能语言学作为其主要的理论基础和方法论源泉的原因, 简述批评性语篇分析的一般方法, 引入 Thompson 的语篇意识形态分析框架, 使读者对批评语言学的方法论有一个更为详细具体的认识。陈忠华、杨春苑、赵明炜 (2002) 《批评性话语分析述评》以主流话语分析为参照系, 从话语观和方法论两方面对 CDA 作基本述评, 文章归纳出 3 种 CDA 模型 (Kress 模型、Fairclough 模型、Scollon 模型) 并予以适当评价。刘运同 (2002) 《会话分析学派的研究方法及理论基础》概括了会话分析学派在研究方法上的特点, 进而追溯了民俗学方法论对会话分析学派方法论的影响。在对会话分析学派做出简短评价之后文章还讨论了会话分析学派与语言学研究的联系。封宗信 (2002) 《理想世界中的会话含义理论及其现实意义》根据大多数西方哲学中理想世界与现实世界之间的关系, 结合社会学的研究方法和对象指出, Grice 构建的理论属于理想世界的层面, 由于理想世界是构建所有科学 (尤其是社会科学) 理论的基础, 因此会话含义理论的价值不在于合作原则及其准则有多大的可操作性, 而在于其高度概括的方法论性质和对现实进行研究的指导意义。

在语言学的量化研究方面, 王立非 (2001) 《反思语言学研究方法的理性回归——与文秋芳教授对话》澄清当前对定性研究的一些认识偏差, 指出在大力提倡语言定量研究方法的同时, 应清醒地看到西方语言研究正经历从定量研究向定性研究的理性回归, 多元化研究范式将成为未来研究方式的主流, 定性研究作为语言学研究的科学方法, 必定在与定量研究的对立中获得更大的发展。桂诗春、宁春岩 (1997) 《语言学研究方法》影响深远, 文章总结了当代西方语言学研究方法的基本特征, 结合我国语言研究中方法论上的一些问题, 有针对性地概述了解释性理论方法、定性的描写性方法、定量统计方法和试验方法的基本要领和技术, 并探讨了方法论同研究目标之间的关系。

总之, 这个时期西方先进的研究理念、研究方式、研究框架普及开来, 为 21 世纪中国语言学方法论的繁荣发展以及基于大数据、语

料库等方法的语言学研究奠定了基础。

5) 繁荣发展期

从2003年至今是语言学方法论研究的繁荣发展期，这个时期学界对语言学方法论的研究全面而深入，学科之间交叉、融合，突破固有的界限，边缘科学蓬勃发展，基于先进的研究方法产生了一大批优秀的研究成果。

首先，这个时期学界对基于语料库的研究方法非常关注，并产生了一大批研究成果。陈潇（2006）《语料库、语料库语言学及其应用》指出语料库的发展随着计算机科学的发展经历了三个阶段，语料库语言学是基于借助计算机大规模对语料库的语料进行分析和标注的语言科学。作者认为语料库语言学在语言教学和研究中所能发挥的作用越来越大，同时语料库语言学给以学生为中心的交际法语言教学提供理论和实践平台。许珂（2007）《语料库语言学理论初探》指出语料库语言在我国已发展成为一门“显学”。文章首先解释语料库及语料库语言学的定义，然后从索绪尔、弗斯、Stubbs的阐述中探讨有关语料库语言学的理论来源问题，以期揭示语料库语言学的本质。卫乃兴（2009）《语料库语言学的方法论及相关理念》通过对比一系列两两相关且互为对立的概念和实践，讨论语料库语言学的主要方法特征及相关理念，认为语料库语言学最具区别性特征的即是其自下而上的研究方法；它是科学的又是人文的，既基于强大的真实证据描述语言体系的方方面面，又在准确描述事实的基础上解释语言模式；它依赖语境和文本证据，对关乎语言本体重要问题进行探索，提出新解；它视语言为一种社会现象，对心智语言问题探索谨慎待之；它基于频数进行短语学研究，可望整合传统短语学的理性视角和概念，并进一步改进词语序列提取的技术手段。段芸、莫启扬、文旭（2012）《认知语料库语言学刍议》纵

观了认知语料库语言学的研究现状，并介绍了认知语料库语言学的方法论模式，最后指出鉴于当前认知语料库语言学研究在数据分析、证据协同、研究程式以及研究传统和研究者储备方面存在的问题，未来研究既要选择恰当的统计工具，整合和协同不同类型的数据，又要遵守既定的研究程式，并加强研究者在语料库和实证研究方法方面的培训。基于语料库的研究在这个时期成果突出。如张宝林（2018）《关于汉语句式习得研究方法论的再探讨》利用“HSK动态作文语料库”对研究留学生句式习得意义重大。柳超健、曹灵美（2017）《国外基于语料库的隐喻研究：方法、问题与展望》指出语料库方法与隐喻理论相结合近年来已发展成为隐喻研究领域中的主流趋势，该方法为隐喻研究提供了实证性理据的支撑，拓宽了隐喻研究的范围，在一定程度上克服了早期隐喻研究在方法论层面的诸多缺陷与不足。王健燕（2015）《语料库语言学方法论视角下的词汇语用》指出语料库语言学的实质是基于数据的实证研究，频率和概率是语料库语言学方法论的核心。语料库方法论依托传统的语言学理论以及语言学习理论，借助真实语料数据，能够揭示词汇的语义、语法和语用三者的互动联系，为词汇语用研究及其应用提供了全新的视角。黄立波、吴克非（2011）《语料库翻译学：课题与进展》指出语料库翻译学近年成果集中表现在两方面：一是对翻译共性、译者风格等原有课题的认识深化，二是基于翻译语料库的语言变化探索和多模态口译语料库建设等新课题的开拓。

其次，这个时期学界对基于实证的研究方法非常重视，产生了一批基于实证方法的研究成果。如毛浩然、徐赳赳、娄开阳（2018）《话语研究的方法论和研究方法》从方法论和研究方法两个概念的辨析入手，回顾了经验主义、实证主义、诠释主义等社会科学方法论的历时演变，阐述了话语研究方法论的基础定位、四个维度（哲学假设和认知立场、探究逻辑、实践指南、社会政治承诺）和多种研究方法的选择，重点例析了会话分析、话语分析和批评话语分析三种话语研究的特点和研究方法，最后介绍了话语研究的方法程序。曹

佩升、刘绍龙(2011)《翻译实证研究方法体系建构》指出国内翻译研究一直少有重大突破的重要原因之一就是缺乏方法论意识。认为要建立一门符合严格学术规范的翻译学,就应跳出过去以经验和直觉臆断的论述方式,使用严谨客观的实证研究方法来描述翻译现象、论证翻译本质,建构翻译理论。何莲珍、李航(2011)《语言测试的主要研究范式及其发展趋势》认为受社会科学领域研究范式发展的影响,语言测试领域的研究范式也开始呈现出多元化、综合化的特征,但实证主义和后实证主义范式仍将支配这一领域未来的研究,批判理论和建构主义研究范式也将通过与传统范式相结合等方式对测试研究产生持续的影响。但是也有学者对实证主义有所保留,冯黎明(2015)《语言论转向与人文科学方法论问题》指出20世纪思想文化领域的语言论转向不仅形成了继本体论、认识论之后人类思想的语言论阶段,而且深刻地影响到有关方法论问题的理论反思。在语言论转向的学术语境中,出现了逻辑经验主义的语言逻辑分析、分析哲学的语言用法分析、现象学的意义经验描述、阐释学的对话理论、结构主义的句法分析、后结构主义的话语理论等各种新方法的实践,人文科学方法论在语言哲学的引导下基本上摆脱了实证主义的影响,形成了以语言本体论为基础的多种学理路径和阐释技术。

第三,将统计学引入语言学研究,计量语言学蓬勃发展。侯敏(2006)《语言监测与词语的计量研究》讨论了词语计量研究中的四种计算方法:频率、使用率、通用率、流通,并进行了小规模实验,认为就选取常用词语来说,使用率和通用率的计算方法得出的结果更符合人们的语感,流通度宜作为语料库选取语料的标准,文章还提出了应区分原始数据和目标数据的观点。祝清松(2009)《我国自然语言处理研究的文献计量分析》应用文献计量学的相关方法,对中国知网2000~2009年收录的自然语言处理研究的期刊论文进行了统计分析,包括载文分析、作者分析、关键词分析、期刊分析和机构分析,旨在揭示我国自然语言处理的研究现状。冯志伟

(2012)《用计量方法研究语言》描述了计量语言学在语言科学中的地位,介绍了计量语言学中的分布定律、函数定律和演化定律,包括齐普夫定律、蒙采拉特-阿尔特曼定律、福克斯-谢巴诺夫定律、毕奥特洛夫斯基-阿尔特曼定律。陆前、刘海涛(2016)《人类语言中交叉与距离关系的计量分析》提出一种枚举依存树的方法进行依存句法结构计量研究,这些说明除受人类认知机制约束外,可能还存在其他因素促使人类语言倾向于不交叉。杨春雷(2013)

《兼语式的深层语言处理:从语言学设计到计算实现》从深层自然语言处理的角度,对汉语兼语式进行了语言学本体研究和计算实现,根据本体研究得出的处理原则和句法描写机制,建立了词库并使用类别描述语言(Type Description Language,简称TDL)描写了所涉及的句法结构特征。最后,在汉构(Mandarin Grammar Online,简称ManGO)语法平台上,运用LKB(Linguistic Knowledge Building,简称LKB)对兼语式进行了自动剖析。

在这一时期我国语言学界正处于一个从定性到定量,从单一到复合进而形成完备的混合研究方法的转变过程。

4. 结语

通过对“中国学术期刊网(简称CNKI)”中1964-2018年间有关语言学方法论研究相关的文献的考察和分析,可以看出我们的语言研究方法经历了由主观到客观、由经验主义到实证主义、由单一方法到多元复合方法的历史性转变。这里我们仅对知网的文献进行了考察,下一步准备继续考察相关出版物如图书、论文集等,希望可以对我国语言学方法论研究有一个更全面、深入的认识。

参考文献

- S. C. Levinson, 沈家煊:〈语用学论题之四:会话结构〉,《国外语言学》,01期,1987.
- А. Д. Шв е й ц е р, 梁克家, 靳平妥:〈美国社会语言学的哲学基础〉,《国外语言学》,03期,1980.
- 曹佩升, 刘绍龙:〈翻译实证研究方法体系建构〉,《甘肃社会科学》,01期,2011.
- 陈保亚:〈20世纪语言研究中的同质化运动——索绪尔语言观与博爱士方法论的殊途与同归〉,《北京大学学报(哲学社会科学版)》,02期,1997.
- 陈宏珍:〈一场关系到语体学方法论转变的讨论——兼谈刘大为和李文明的论文〉,《修辞学习》,04期,1995.
- 陈丽莉:〈翻译的异化和归化〉,《中国科技翻译》,02期,1999.
- 陈潇:〈语料库、语料库语言学及其应用〉,《佛山科学技术学院学报(社会科学版)》,04期,2006.
- 陈忠华, 杨春苑, 赵明炜:〈批评性话语分析述评〉,《外语学刊》,01期,2002.
- 程琪龙:〈认知功能语言观及其理论〉,《外语与外语教学》,04期,2000.
- 崔永华:〈关于对外汉语教学学科的方法论问题〉,《语言教学与研究》,02期,1998.
- 丁金国:〈汉英对比研究中的理论原则〉,《外语教学与研究》,03期,1996.
- 丁金国:〈基于语料库的语体风格研究——兼论量化与质化的关系〉,《烟台大学学报(哲学社会科学版)》,02期,2009.
- 丁金国:〈语言研究中的方法论原则〉,《烟台大学学报(哲学社会科学版)》,01期,2001.
- 段芸, 莫启扬, 文旭:〈认知语料库语言学刍议〉,《外语与外语教学》,06期,2012.
- 方孝岳:〈关于中国语言学史上一些方法论问题的探讨〉,《学术研究》,01期,1964.

- 费林, 云衷:〈摆脱停滞, 为苏联语言学的发展而斗争〉, 《语言学资料》, Z1期, 1964.
- 封宗信:〈理想世界中的会话含义理论及其现实意义〉, 《外语与外语教学》, 08期, 2002.
- 冯黎明:〈语言论转向与人文科学方法论问题〉, 《学术论坛》, 12期, 2012.
- 冯燕:〈汉语音韵研究方法论〉, 《语言教学与研究》, 03期, 1989.
- 冯志伟:〈用计量方法研究语言〉, 《外语教学与研究》, 02期, 2012.
- 耿智:〈从认知-功能视角对功能翻译理论的研究〉, 《外语与外语教学》, 02期, 2002.
- 桂诗春, 宁春岩:〈语言学研究方法〉, 《外语教学与研究》, 03期, 1997.
- 韩景泉:〈乔姆斯基的形式主义语言研究〉, 《外语教学与研究》, 01期, 2000.
- 何莲珍, 李航:〈语言测试的主要研究范式及其发展趋势〉, 《浙江大学学报(人文社会科学版)》, 01期, 2011.
- 何自然:〈语用学方法论刍议〉, 《解放军外国语学院学报》, 04期, 1999.
- 侯敏:〈语言监测与词语的计量研究〉, 见中国中文信息学会:《中文信息处理前沿进展——中国中文信息学会二十五周年学术会议论文集》, 2006.
- 胡明扬:〈现代语言学的发展趋势〉, 《语言研究》, 00期, 1981.
- 黄立波, 王克非:〈语料库翻译学:课题与进展〉, 《外语教学与研究》, 06期, 2011.
- 霍四通:〈语体和品种——语体研究方法论探讨之一〉, 《修辞学习》, 06期, 1996.
- 霍四通:〈语体和原型——语体研究方法论探讨之二〉, 《修辞学习》, 02期, 1997.
- 霍四通:〈语体和功能——语体研究方法论探讨之三〉, 《修辞学习》, 03期, 1997.
- 李逊永:〈评乔姆斯基语言理论的一般方法论〉, 《新疆教育学院学报》, 01期, 1988.
- 李振麟:〈关于历史比较语言学的方法论问题〉, 《语言研究》, 01期, 1983.

- 廖秋忠:〈也谈形式主义与功能主义〉,《国外语言学》,02期,1991.
- 林文治,刘家荣:〈试论文体的本质〉,《外语研究》,02期,2000.
- 刘琦岩:〈科学理论的语义解读——苏佩的语义观方法论之评述〉,《自然辩证法通讯》,02期,1996.
- 刘运同:〈会话分析学派的研究方法及理论基础〉,《同济大学学报(社会科学版)》,04期,2002.
- 柳超健,曹灵美:〈国外基于语料库的隐喻研究:方法、问题与展望〉,《外语教学理论与实践》,01期,2017.
- 龙涛,贾德民,向德全:〈广告语言研究的范畴与方法论〉,《天津职业技术学院学报》,01期,2001.
- 陆前,刘海涛:〈人类语言中交叉与距离关系的计量分析〉,《山西大学学报(哲学社会科学版)》,04期,2016.
- 吕公理:〈语言模糊性的认识论和方法论思考〉,《外语学刊(黑龙江大学学报)》,03期,1995.
- 毛浩然,徐赳赳,娄开阳:〈话语研究的方法论和研究方法〉,《当代语言学》,02期,2018.
- 潘文国:〈“本位”研究的方法论意义〉,《华东师范大学学报(哲学社会科学版)》,06期,2002.
- 荣晶:〈语义在汉语语法研究中的方法论意义〉,《北京师范大学学报(人文社会科学版)》,04期,2000.
- 申小龙:〈论汉语语法学的方法论倾向(续)〉,《汉语学习》,04期,1986.
- 申小龙:〈论汉语语法学的方法论倾向〉,《汉语学习》,03期,1986.
- 申小龙:〈论中国语法学的方法论〉,《学术月刊》,09期,1984.
- 申小龙:〈中国语言学的方法论探索——陈望道文法革新思想述评〉,《复旦学报(社会科学版)》,01期,1984.
- 史锡尧:〈在句子中研究词的组合功能——语法研究方法论之一〉,《汉语学习》,03期,1994.
- 史有为:〈语言研究中的柔性观念〉,《汉语学习》,04期,1990.
- 司显柱:〈译论研究中应确立的认识论、方法论和研究态度〉,《外语教学》,05期,2001.

- 孙建荣:〈语用学及其方法论〉,《外语教学》,01期,1985.
- 唐磊:〈形式主义和功能主义对现代语言学发展的影响〉,《外国语(上海外国语学院学报)》,03期,1991.
- 王德春,张辉:〈认知语言学研究现状〉,《外语研究》,03期,2001.
- 王健燕:〈语料库语言学方法论视角下的词汇语用〉,《北京化工大学学报(社会科学版)》,02期,2015.
- 王立非:〈反思语言学研究方法的理性回归——与文秋芳教授对话〉,《北京第二外国语学院学报》,06期,2001.
- 王希杰:〈略论语言预测学〉,《扬州师院学报(社会科学版)》,01期,1996.
- 王希杰:〈语法研究中的静态和动态〉,《语言教学与研究》,03期,1993.
- 卫乃兴:〈语料库语言学的方法论及相关理念〉,《外语研究》,05期,2009.
- 武姜生:〈从两种不同的语言共性论看形式主义与功能主义〉,《福建外语》,03期,2001.
- 辛斌,苗兴伟:〈话语分析的两种方法论略〉,《四川外语学院学报》,04期,1998.
- 辛斌:〈批评语篇分析的社会和认知取向〉,《外语研究》,06期,2007.
- 邢向东:〈试论时空观在汉语方言研究中的体现〉,《山东大学学报(哲学社会科学版)》,04期,1998.
- 熊学亮:〈从H语法和语用学的基本方法论看两者的互补可能〉,《外国语(上海外国语大学学报)》,06期,1996.
- 徐烈炯:〈功能主义与形式主义〉,《外国语(上海外国语大学学报)》,02期,2002.
- 徐烈炯:〈生成语法学方法论〉,《外语教学与研究》,01期,1984.
- 徐烈炯:〈语言对比与对比语言学〉,《外语界》,04期,1983.
- 徐盛桓:〈当代语言学研究的一些趋势〉,《外语教学》,04期,1992.
- 徐盛桓:〈语言学研究的方法论问题(上)〉,《现代外语》,04期,1992.
- 徐盛桓:〈语言学研究的方法论问题(下)〉,《现代外语》,01期,1993.
- 徐通锵:〈“字”和汉语研究的方法论——兼评汉语研究中的“印欧语的眼光”〉,《世界汉语教学》,03期,1994.
- 徐通锵:〈语言变异的研究和语言研究方法论的转折(上)〉,《语文研究》

- , 04期, 1987.
- 徐通锵:〈语言变异的研究和语言研究方法论的转折(下)〉,《语文研究》, 01期, 1988.
- 徐通锵:〈语义句法刍议——语言的结构基础和语法研究的方法论初探〉,《语言教学与研究》, 03期, 1991.
- 许珂:〈语料库语言学理论初探〉,《牡丹江教育学院学报》, 04期, 2007.
- 杨成凯:〈句法、语义、语用三平面说的方法论分析〉,《语文研究》, 01期, 1993.
- 杨春雷:〈兼语式的深层语言处理:从语言学设计到计算实现〉,《外国语(上海外国语大学学报)》, 03期, 2013.
- 杨自俭:〈译学研究的回顾与展望〉,《山东师大外国语学院学报》, 01期, 1999.
- 叶小平:〈研究现代汉语形容词本质特征的方法论原则——现代汉语形容词的本质研究之三〉,《社科纵横》, 01期, 1999.
- 易仲良:〈语用学的方法论和解释力〉,《现代外语》, 01期, 1996.
- 袁毓林:〈计算语言学的理论方法和研究取向〉,《中国社会科学》, 04期, 2001.
- 袁毓林:〈语言学研究的现状和发展趋势〉,《汉语学习》, 03期, 2001.
- 张宝林:〈关于汉语句式习得研究方法论的再探讨〉,《华文教学与研究》, 02期, 2018.
- 张保胜:〈乔姆斯基的语言观与方法论〉,《河南大学学报(哲学社会科学版)》, 05期, 1988.
- 周思源:〈对外汉语教学研究的方法论思考〉,《语言教学与研究》, 02期, 1997.
- 祝清松:〈我国自然语言处理研究的文献计量分析〉,《情报杂志》, S2期, 2009.

Abstract

A Review of Linguistic Research Methodology in China

-- Statistical Analysis of Paper Samples Based on CNKI Linguistic Methodology

Kong Qingbei

Based on linguistic methodology as the research object, with "China academic journal network (CNKI)" from 1964 to 2018 related linguistic methodology research papers as samples, this paper analyzes the literature concerning the research methodology of linguistics and discusses the problems existing in the academic research on the methods and methodology and puts forward the targeted suggestions. In this paper we use "methodology" as the subject word to search the Chinese Literature in the "China Journal full-text database" of CNKI, filter and select the related literature and 1,078 articles which meet the selected requirements are taken as the research data. Using softwares to carry on the analysis, the relevant graphics of the relevant research articles on linguistic methodology are drawn. From the above data we make an intuitive analysis and study of the research situation and domestic the research trend in the field of linguistic methodology in China. Through the investigation and the analysis of relevant literature, we can see that the methodology of language research has undergone a historical transformation from subjective to objective, from empiricism to positivism, from the single method to the multiple compound method. This paper just investigates the literature of CNKI. In the next step, we will continue to analyze the published works of books and proceedings, hoping to have a more comprehensive and in-depth understanding of the research on linguistic methodology in China.

Key words: linguistics, methodology, CNKI, statistical analysis, paper samples

투 고 일 : 2020. 10. 10. / 심 사 일 : 2020. 10. 15. ~ 2020. 11. 15. / 게재확정일 : 2020. 11. 20.