

中国普通高校公共艺术教育课程现状调查研究

— 基于大学生的课程实践体验

吴鹏* · 李颖**

目 录

1. 绪论
2. 研究综述
3. 资料收集
4. 研究结果
5. 改善建议与对策
6. 结语

中文摘要

公共艺术教育着眼于促进学生的身心全面发展，它是高校进行素质教育的重要途径。然而，受各种历史原因和功利化办学思想的影响，中国高校公共艺术教育在整个学校教育中不受重视，长期被“边缘化”、“模糊化”，处于十分薄弱的环节。公共艺术教育作为普通高校素质教育的一个重要组成部分，对于促进大学生的全面发展有着十分重要的作用。近年来，随着中国教育部颁布了一系列关于促进公共艺术教育发展的政策，公共艺术教育课程在中国高校教育体系中的地位日益凸显，并取得飞速发展。然而，尽管目前对于中国的公共艺术教育课程的研究正在逐渐增加，但是关于公共艺术教育课程发展中存在问题的分析尚且不足。对此，笔者结合相关文献研究，以课程设置四要素，即，课

* 安徽师范大学皖江学院讲师，安养大学博士课程

** 안양대학교 교양대학 교수

程目标、课程内容、课程实施和教学评价四个维度为切入点,对普通高校公共艺术教育课程现状进行问卷调查。调查发现,中国高校对公共艺术教育课程重要性认识不足、课程目标认识不到位;课程内容特色不明显,教育内容与学生需求相对脱节;教学方式不够多元化、不能满足学生的学习需求;课程评价方式单一、评价机制不够完善等诸多问题。本文结合调查结果,对目前中国高校公共艺术教育课程发展现状中存在的问题给与相关建议与对策,以期促进中国高校公共艺术教育课程的发展。

关键词: 公共艺术, 教育课程, 课程设置, 现况, 对策

1. 绪论

公共艺术教育着眼于促进学生的身心全面发展,它是高校进行素质教育的重要途径。然而,受各种历史原因和功利化办学思想的影响,中国高校公共艺术教育在整个学校教育中不受重视,长期被“边缘化”、“模糊化”,处于十分薄弱的环节。

近年来,中国高校公共艺术教育的重要性日益被人们所认识。中国颁布了一系列的政策推进学校艺术教育的发展。高校公共艺术教育备受关注,呈现蓬勃发展之势。然而在取得一定成效的同时,还存在一些亟待解决的问题。诸如,对公共艺术教育课程重要性认识不足、课程目标认识不到位;课程内容特色不明显,教育内容与学生需求相对脱节;教学方式不够多元化、不能满足学生的学习需求;课程评价方式单一、评价机制不够完善等诸多问题。如果这些问题不能得到妥善解决,势必影响高校素质教育的落实和人才培养目标的实现。

笔者尝试通过以实证研究与文献分析相结合的方式,以中国各地区部分普通高校学生为研究对象,通过问卷调查的研究方法,探讨目前中国普通高校公共艺术教育课程发展的现状,希望通过本研究对当前中国普通高校公共艺术教育发展现状中存在的问题做客观深入的分析,并提出相应的建议与对策,以期促进中国普通高校公共艺术教育更好地发展。

2. 研究综述

1) 公共艺术教育课程

通常,中国普通高校中的艺术课程分为两类,一类是专业艺术课程,还有一类是公共艺术课程,即韩国的教养艺术课程。专业艺术课程是针对学习艺术专业的学生而设置的课程,而公共艺术课程往往以公共选修课的形式面向全校的非艺术专业的学生开放。公共艺术课程相较专业艺术课程而言,更具普适性与人文性。

2006年,中国教育部颁布的《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案的通知》明确了课程的性质:“公共艺术课程是为培养社会主义现代化建设所需要的高素质人才而设立的限定性选修课程,对于提高审美素养,培养创新精神和实践能力,塑造健全人格具有不可替代的作用。”公共艺术教育课程是高校内非专业课性质的“面向人人”的艺术课程。旨在培养全体学生的审美素养、塑造健全人格。杜卫(2000)“在学校的教育体系中,美育的主要实施途径是艺术教育。从课程设置上来说,艺术课程是美育的专门课程,其美育的主渠道地位和作用是其他各类课程无法比拟的。”所以,推进普通高校公共艺术教育课程的实施,才能更好地贯彻美育思想,提升大学生的整体综合素质,促进他们全面和谐发展。

然而近年来,王鹤(2016)以提高学生综合素质为目的的普通高校艺术教育的“‘公共’艺术教育/教学”(General art education)和作为专业艺术教育一部分的“‘公共艺术’教育/教学”(Public art education),由于名称的相近已经在文献检索、项目申报领域产生一定程度的混淆现象。本文探讨的公共艺术教育是以提高大学生综合素质为目的的艺术教育。按其属性来看,应纳入到通识教育的范畴。而公共艺术专业教育则是专门培养在公共空间中进行艺术设计与创作人才的专业性教育。二者极易混淆,却有着本质上的区别。中国教

育部2020年2月更新的《普通高等学校本科专业目录》中，“公共艺术”专业是“设计学类”专业下的一个具体专业方向。所以，本文主要探讨的范畴是“公共”艺术教育课程而非“公共艺术”专业教育课程。

2) 公共艺术教育发展历程

从清末民初时至今日，中国普通高校公共艺术教育大致经历了萌芽——起步——推进——深化四个发展阶段，这期间中国出台了一系列的文件与相关政策，推动和引领高校公共艺术教育的健康发展。

汪宏等(2016)“1906年，王国维最早将美学与美育这两个词引进中国”。这标志着美育在中国教育史中首次占据一席之地。这一阶段高校公共艺术教育虽不普及，开设课程也相对有限，但这一时期是中国高校公共艺术教育发展的萌芽期。上世纪八九十年代，国家大力推行素质教育，包括北京大学、清华大学在内的一大批高校陆续成立了公共艺术教研室并开设相关公共选修课，高校公共艺术教育起步发展。新世纪以来，人们日益意识到高校公共艺术教育的重要性。中国教育部也出台了一批纲领性政策，保障新时代高校公共艺术教育的提质增速发展。2006年，中国教育部颁布了《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案的通知》，这是中国首次将普通高校非专业艺术院校的艺术教育正式冠以“公共艺术”称谓。高校公共艺术教育得到了前所未有的发展和重视。该课程指导方案明确指出“每个学生至少要通过艺术限定性选修课程的学习取得2个学分。”2014年，中国教育部又印发《关于推进学校艺术教育发展的若干意见》，普通高校要“面向全体学生开设公共艺术课程。”至此，普通高校公共艺术教育工作稳步推进。2019年4月，中国教育部发布《关于切实加强新时代高校美育工作的意见》指出：“每位学生须修满学校规定的公共艺术课程学分方能毕业。”随着这些要求的提出，标志着高校公共艺术教育得到了前所未有的重视，推动了高校公共艺术教育事业的全面深化落实。

3. 资料收集

1) 研究对象

2006年, 中国教育部颁布的《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》中明确规定, 在课程设置方面: “普通高等学校应将公共艺术课程纳入各专业本科的教学计划之中。” 根据这一要求, 目前中国普通高校公共艺术教育课程主要针对于本科生开设。 因此, 本研究主要是以中国普通高校的本科学生为研究对象。 考虑到调查样本应尽可能地在选取上做到广泛化, 争取调查资料的全面深入, 此次调查研究样本选取了中国的山东省、江苏省、安徽省、浙江省和江西省共五个省市的部分普通高等学校本科大一至大四的学生进行问卷调查。 以概率抽样为原则抽取样本, 其中共有男生172人, 占比57.33%, 共有女生128人, 占比42.67%。 调查对象中山东省58人, 占比19.34%, 江苏省62人, 占比20.66%, 安徽省64人, 占比21.34%, 浙江省53人, 占比17.66%, 江西省63人, 占比21.00%。 在所有本科生中大一21人, 占比7.00%, 大二145人, 占比48.30%, 大三112人, 占比37.30%, 大四22人, 占比7.30%, 详情如<表1>所示。

<表1> 调查对象基本情况

	项	人数	百分比
省 份	山东省	58	19.34%
	江苏省	62	20.66%
	安徽省	64	21.34%
	浙江省	53	17.66%
	江西省	63	21.00%
年 级	大一	21	7.10%
	大二	145	48.30%
	大三	112	37.30%
	大四	22	7.30%

性别	男	172	57.33%
	女	128	42.67%

2) 研究方法

本研究初期通过文献研究收集了相关研究资料。2006年中国教育部颁布的《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》中，明确到“公共艺术课程教学是高等学校艺术教育工作的中心环节。”将公共艺术教育课程建设与实施落实到位，关乎艺术教育目标的真正实现。依据泰勒原理¹⁾，课程建设与实施包含课程目标、课程内容、教学方式和教学评价四要素。各要素之间相辅相成、统一而整体。因此，笔者从课程目标、课程内容、课程实施和教学评价四个维度为切入点，对中国普通高校公共艺术教育课程现状进行问卷调查。本次调查问卷共编制20道题，于2020年5月7日发放，共发放350份问卷，问卷完成后及时回收，回收有效问卷300份，问卷回收率达85%。问卷的统计分析工作利用软件spss25进行。

4. 研究结果

1) 课程重要性认识不足，课程目标认识不到位

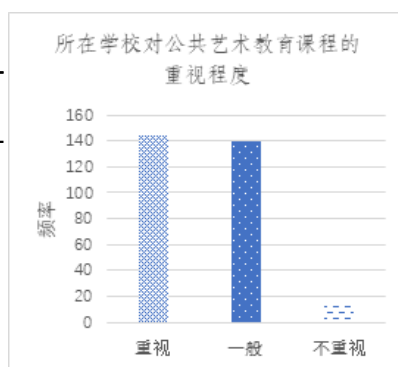
1) 泰勒原理:拉尔夫·泰勒 (Ralph Tyler), 美国著名课程理论专家, 被誉为“现代课程理论之父”。“泰勒原理”的基本内容是围绕四个问题的讨论展开的: “学校应该达到哪些教育目标、提供哪些教育经验才能实现这些目标、怎样才能有效地组织这些教育经验、我们怎样才能确定这些目标正在得到实现”。对上述四个基本问题的回答构成了课程设置过程的四个步骤, 它包括确定课程目标、选择和组织课程内容、实施课程和评价课程等阶段。

《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》指出：“公共艺术课程与高等学校其他公共课程同样是中国高等教育课程体系的重要组成部分，是高等学校实施美育的主要途径。”然而在现实情况中，由于学生个人受到就业压力和“唯分数”论的教育功利化等因素影响，相较同为高校公共课程的大学英语、高等数学等课程而言，忽视了对公共艺术教育课程的重视，所以很多中国高校内公共艺术教育课程未能达到与其他公共课程同等的地位。另一方面，中国高校公共课程相较专业课而言，长期存在“专业为主、公共为辅”的关系。公共艺术教育课程往往成为专业课外的“兴趣班”而长期未受到应有的重视。

为了了解学生及所在高校对课程重要性认识程度的情况，问卷设计了“您认为所在学校对公共艺术教育课程的重视程度如何？”以及“您学习公共艺术教育课程的目的？”这两个问题来了解学生本人及所在学校对公共艺术教育课程的重视程度。如下文〈表2〉所示，样本中有144名（48%）大学生认为所在学校对公共艺术教育课程呈“重视”程度，有140名（46.67%）大学生认为所在学校对公共艺术教育课程重视程度“一般”，还有16名（5.33%）大学生认为所在学校对公共艺术教育课程“不重视”。通过统计结果可见，样本所在学校对公共艺术教育课程呈“重视”态度的仅占总样本的4成多，说明大部分的学校对公共艺术教育课程并不是十分重视，大学生普遍认为所在学校对公共艺术教育课程的重视程度不够。

〈表2〉所在学校对公共艺术教育课程的重视程度

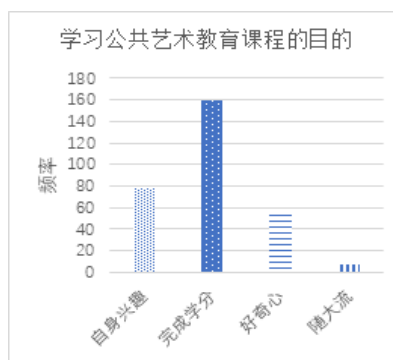
项	频数	百分比
重视	144	48.00%
一般	140	46.67%
不重视	16	5.33%
合计	300	100.00%



在对学生学习公共艺术教育课程的目的调查中（详见<表3>），我们可以清楚地看到，样本中学生选修公共艺术教育课程的目的是为了“完成学分”的占多数，样本中有159名（53.00%）大学生认为自己选修公共艺术教育课程的目的是为了“完成学分”。78名（26.00%）大学生认为自己选修公共艺术教育课程的目的为“自身兴趣”所致，还有55名（18.33%）大学生认为自己选修公共艺术教育课程是因为“好奇心”，同时也有8名（2.67%）大学生认为自己修课的目的只是“随大流”。由上述统计结果可见，目前中国普通高校以及学生个人均对开设公共艺术教育课程的重视度认识不足，还有待进一步的提升。

〈表3〉学习公共艺术教育课程的目的

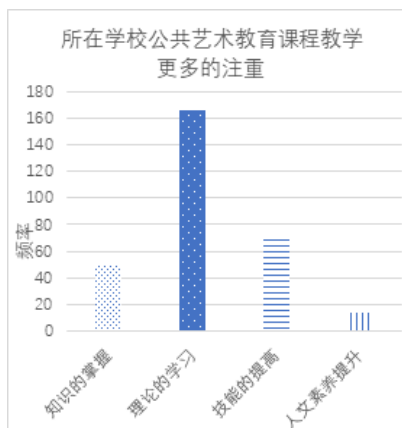
项	频数	百分比
自身兴趣	78	26.00%
完成学分	159	53.00%
好奇心	55	18.33%
随大流	8	2.67%
合计	300	100.00%



围绕“您所在学校公共艺术教育课程教学更多的注重哪个方面？”问题的调查（详见<表4>），来了解目前中国普通高校对公共艺术教育课程目标的认识与理解情况。依据统计结果所示，大多数学生选择了“理论的学习（55.33%）”这一选项。同时，“技能的提高（23.67%）”，“知识的掌握（16.33%）”的选项选择人数比例也较高，只有很少一部分学生选择了“人文素养提升（4.67%）”。

〈表4〉所在学校公共艺术教育课程教学更多的注重

项	频数	百分比
知识的掌握	49	16.33%
理论的学习	166	55.33%
技能的提高	71	23.67%
人文素养提升	14	4.67%
合计	300	100.00%



由此可见,中国各高校公共艺术教育课程在教学中过于强调学生对于艺术理论与知识的获得而忽视了学生艺术精神的培养,课程培养目标普遍存在重知识传输、轻能力培养的问题。《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》作为中国普通高校设置公共艺术教育课程的指导性文件,明确了高校公共艺术教育课程的具体目标:“在普通高等学校公共艺术课程的学习实践中,通过鉴赏艺术作品、学习艺术理论、参加艺术活动等,树立正确的审美观念,培养高雅的审美品位,提高人文素养;了解、吸纳中外优秀艺术成果,理解并尊重多元文化;发展形象思维,培养创新精神和实践能力,提高感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力,促进德智体美全面和谐发展。”即让大学生在掌握艺术知识和理论、参加艺术活动中潜移默化地接受审美熏陶,美化心灵的同时培养健全人格,提高人文素养。然而通过调查发现,在实际教学过程中,还存在着部分教师对课程目标认识不到位的现状。将公共艺术教育视同为“艺术技能教育”的现象仍有存在,突出了对公共艺术教育课程目标认识不足的问题。艺术教育的本质不是单纯地培养学生艺术技能和知识积累的浅层次学习,更重要的是培养学生的艺术精神和人文素养,激发他们的创新思维,实现全面发展。如果把高校公共艺术教育简单理解为学习理论知识和技能的培养,就会导致教学目标

制定的片面化从而偏离艺术教育的初衷。

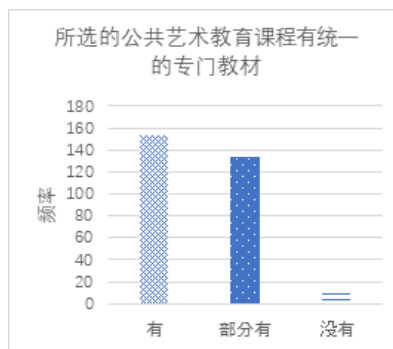
2) 课程内容特色不明显, 教育内容与学生需求脱节

前文已经介绍过专业艺术课程与公共艺术课程的差异, 二者最主要的区别在于对学生培养方向的不同。专业艺术教育课程是以培养从事艺术相关职业的专门人才而设置, 公共艺术教育课程则是面向广大的非艺术专业学生进行的艺术素质教育。二者有着本质上的不同。公共艺术教育课程面向的受教育群体更为“大众化”, 而专业艺术教育相对“小众化”。

然而, 在当下中国普通高校公共艺术教育课程的教学过程中, 部分高校使用专业艺术教育的课程内容来完成公共艺术教育课程的教学, 将公共艺术教育课程内容简单理解为专业艺术教育内容的“简装版”。甚至有的高校公共艺术教育课程与专业艺术课程使用同一套教材, 教师教授公共艺术教育课程的教案内容都是由专业艺术课程的授课教案删减而成, 课程内容缺乏独立性, 内容特色不明显。在对学生选修的公共艺术教育课程是否有统一的专门教材调查中(详见<表5>), 44.33%的学生表示在上公共艺术教育课程时只有部分课程才有专门教材, 另有4.67%的学生表示所选课程没有专门教材。与51%选择“有”专门教材的学生相比, 选择“部分有”及“没有”专门教材的学生累计百分比达49%, 说明目前中国高校公共艺术教育课程教材目前没有硬性统一要求, 教学内容依教师而定, 课程内容设置极具随意性且流于形式, 缺乏规范化设置。

〈表5〉所选的公共艺术教育课程有统一的专门教材

项	频数	百分比
有	153	51.00%
部分有	133	44.33%
没有	14	4.67%
合计	300	100.00%



除此之外，公共艺术教育教学内容的选择也存在着与学生需求相对脱节的现象。受教师专业背景与专业素质的影响，很多教师虽然是某一专业领域的能者，但无法做到面面俱到的专业“全才”。很多学生需要的教学内容教师由于受到专业限制而无法满足学生期待。一些专业素养不高或是刚从事教师职业不久，缺乏丰富教学经验的新手教师，提供给学生的教学内容也与公共艺术教育课程目标存在一定差距。

中国在课程设置方面，《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》规定了8个艺术门类的限定性选修课程和四种类别的任意性选修课程（详见〈表6〉）。并对课程研修提出每位在校生至少选修1门艺术限定性选修课程并通过考核后才能毕业的硬性指标。而在实际教学过程中，《影视鉴赏》课变成了学生上课集体看电影，《音乐鉴赏》课变成了在教室里集体唱卡拉OK，《外国美术简史》更是成了倾听国外艺术家名人轶事的故事大会。这样的教学内容已与国家开设公共艺术教育课程的初衷背道而驰。

〈表6〉《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》课程设置一览表

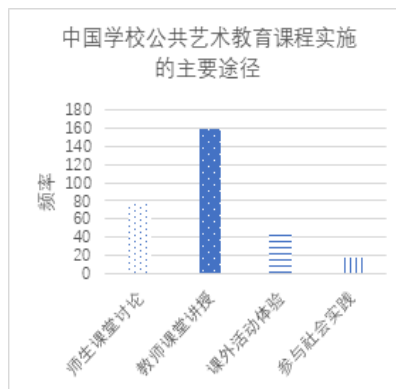
限定性选修课程	《艺术导论》、《音乐鉴赏》、《美术鉴赏》、《影视鉴赏》、 《戏剧鉴赏》、《舞蹈鉴赏》、《书法鉴赏》、《戏曲鉴赏》	
任意性选修课程	作品赏析类	《交响音乐赏析》 《民间艺术赏析》等
	艺术史论类	《中国音乐简史》 《外国美术简史》等
	艺术批评类	《当代影视评论》 《现代艺术评论》等
	艺术实践类	《合唱艺术》 《DV制作》等

3) 课程实施不够多元化, 不能满足学生的学习需求

目前中国大部分高校公共艺术教育课程在实施过程中仍是传统地以“教师”和“课堂”为中心, 缺乏新颖性与多样性, 不能满足学生的多元学习需求。一方面, 在教学中, 知识的传输主要通过授课教师个人对相关知识领域的理解进行讲授, 这种单方面的知识灌输早已不适合当今的高校艺术教育。长期以来, 极大地降低了学生对学习公共艺术教育课程的兴趣。如〈表7〉所示, 教师课堂讲授占比为53.00%, 超过了师生课堂讨论、课外活动体验、参与社会实践的三种形式的总和。大学生作为教育的受众的群体, 他们心智早已成熟, 有着自己对艺术的理解和观念。我们应大力倡导加强大学生自主学习的能力, 通过主动探索学习艺术知识从而提升他们的学习能力与艺术素养。让教师从教与学的中心地位转换成引导和辅助的位置上。从而形成“师生互动、教学相辅”的良性教学模式, 让学生在学习过程中适当掌握一些“话语权”, 可以更好地调动他们学习艺术知识的积极性与主动性。

表7 中国学校公共艺术教育课程实施的主要途径

项	频数	百分比
师生课堂讨论	76	25.33%
教师课堂讲授	159	53.00%
课外活动体验	48	16.00%
参与社会实践	17	5.67%
合计	300	100.00%



另一方面，随着科技的发展，课堂教学中虽然经常采用现代化教育技术手段辅以施教，如开设线上课程和APP教学，在一定程度上丰富了教学内容和教学方式，但是艺术课程与现代化教学手段还有待进一步结合。蔡元培曾说过“美育的实施方法包括家庭、学校、社会。特别是社会美育场所包含：美术馆、音乐会、剧院、影视馆、历史博物馆、古物学陈列所，人类学博物馆、博物学陈列所与动物园、植物园等。”（王怡心，2020）所以，我们应走出课堂，走出校园，打破传统的课堂教学模式，走进美术馆、走进音乐会，探索更多地有效教学方式。运用这些校外美育场所的现代化视听盛宴和丰富教育资源来让学生真听、真看、真感受，让学生在身临其境的沉浸式学习方式中陶冶艺术情操、全方位提升艺术修养，从而真正实现“以美育人，以文化人”的美育指导思想。

此外，实践教学也是高校公共艺术教育课程中必不可少的重要环节。开展校内外艺术教育实践活动是促进校内外艺术教育资源有机联合的桥梁。学生通过艺术实践活动可以更近距离地感受艺术氛围，提升自己的艺术实操性，激发学习公共艺术教育课程的热情。然而如今中国大部分高校公共艺术教育课程依旧以课堂教学为主，缺乏对课外实践教学的重视。如果不能将课本所学知识学以致用，那么学习再多的知识也只是机械地堆砌而不能发挥其真正的价值。如果高校不能给学生提供可以展示所学的实践平台，构建校内外艺术教育协同育人

机制，则不利于对大学生实践能力、创新思维的培养以及综合素质的提升，从而影响培养学生全面发展教育目标的实现。

4) 课程评价方式单一，评价机制有待进一步完善

公共艺术教育课程评价是中国整个高校公共艺术教育实施机制中的一个重要环节，它不仅是对学生学习成效的检验，也是衡量教学效果与质量的尺子。从整体来看，目前中国高校公共艺术教育还处于不断发展与完善的阶段。课程教育目标和认识还未达到相应的高度，评价体系尚不健全，还没有依据公共艺术教育课程的自身特点建立科学、合理，具有统一标准的完善评价机制。大多数中国高校的公共艺术教育课程评价模式存在专业化倾向，只是简单沿用了专业课程的评价方式，既不符合高校公共艺术教育的发展特征和规律，也对高校公共艺术教育课程的发展形成了一定的阻碍。如<表8>所示，中国高校公共艺术教育课程的主要考评方式都集中在撰写论文（57.7%）和试卷测试（20.3%）这两项，作品创作与展示（6.3%）与参加竞赛（15.7%）占比低，反映了不少高校在评价过程中，过分看重学生对知识的掌握而忽视了学生在课程学习过程中的参与和思考。没有站在艺术教育可以促进大学生身心全面和谐发展的角度关注到学生在学习过程中审美素养与艺术情感方面的升华，因此也就不能给出一个全面客观的多维度评价结果。

<表8>中国高校公共艺术教育课程的主要考评方式 * 年级交叉表

		年级				总计
		大一	大二	大三	大四	
学校公共 艺术教育 课程的主 要考评方 式	试卷测试	6 2.0%	27 9.0%	23 7.7%	5 1.7%	61 20.3%
	撰写论文	9 3.0%	89 29.7%	62 20.7%	13 4.3%	173 57.7%
	参加竞赛	3 1.0%	22 7.3%	19 6.3%	3 1.0%	47 15.7%
	作品创作与展 示	3 1.0%	7 2.3%	8 2.7%	1 0.3%	19 6.3%

杜卫(2019)曾在关于如何勾画新时代高校艺术教育评价机制的采访中表示：“标准化的考试，导致学生不会主动去体验作品的，因为那要占用大量的时间，且不能确保高分。只要有标准化的考试，必然导致标准化的教和学，第一个被抽掉的，就是情感体验。而情感体验是美育和艺术教育的基础和关键。”因此，高校应破除“唯分数”、“唯成绩”的评价方式，更多地关照到学生整体发展的过程中来，采取多元化的教学评价方式。将学习成果的静态评价与学习过程的动态评价相结合，形成多角度、全方位、深层次的立体化评价体系，推动高校公共艺术教育的健康发展。

5. 改善建议与对策

1) 加强对高校公共艺术教育重要性的认识，深化认识课程目标

高校公共艺术教育课程中出现的各种问题，归根结底还是对公共艺术教育的定位和认知存在偏差。教育实用倾向导致中国高校公共艺术教育长期处于教育的边缘化与形式化。虽然教育部出台的《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》明确规定：“每个学生在校学习期间，至少要在艺术限定性选修课程中选修1门并且通过考核。对于实行学分制的高等学校，每个学生至少要通过艺术限定性选修课程的学习取得2个学分；修满规定学分的学生方可毕业。”但由于该课程的性质为公共选修课程，所以对该类课程的课时要求与质量评估还没有硬性的指标和规定，这也导致了許多中国高校对公共艺术教育课程不够重视的现象发生。

改变目前公共艺术教育所处的尴尬境地，将艺术课程摆在一个正确的定位上，就要求高校要加强对公共艺术教育的重视，深化认识课程以实现学生身心和谐发展的教育目标，积极采取有效措施让公共艺术教育回归正位。

2) 科学设置课程内容’ 突出课程特色, 满足学生的多方面学习需求

中国高校公共艺术教育课程之所以缺乏课程特色不能满足学生多方面学习需求是因为课程内容缺乏规范化设置, 没有将课程内容进行科学的分层规划与综合实施。针对这些问题, 应围绕“普及——提高——拓展——实践”的理念进行课程层级设置。首先, 面向全校低年级学生开设8门限定性选修课, 进行课程普及; 再对对于艺术教育课程有学习兴趣的高年级同学开办艺术任意性选修课; 最后, 举办形式多样的艺术文化节和系列专题讲座, 并结合校内外艺术实践活动丰富课程内容。通过这种分层规划的课程实施来充实和完善艺术教育课程体系。

在实际教学过程中还应注重课程的综合实施。一方面对同一艺术门类中不同类型的课程进行综合施教, 将同门类课程内容进行合理整合, 另一方面还要“汇通”不同门类的艺术课程, 进行宏观、整体的综合型教学。

总之, 高校应科学设置课程内容, 在分层规划与综合实施基础上多渠道丰富艺术教育资源, 突出课程特色, 满足学生多方面学习需求, 提升学生修课满意度。

3) 采用灵活多样的教学方式, 注重校内外艺术教育资源的有机联合

教学方法直接影响到教学效果, 所以, 注重教学方法的改进对提升艺术教育课程质量十分重要。普通高校公共艺术教育课程是“面向人人”的艺术课程, 它的受众群体是来自不同学科背景、不同专业与教育经历的学生们。他们有着各自不同的学习特点, 所以, 运用多样化的教学方法、实现校内校外艺术教育资源有机联合, 利于学生快速接受和掌握所学知识。实现多样灵活的教学方式, 可通过以下教学路径:

(1) 课堂教学

由于学生之间接受艺术教育的基础存在差异,部分基础薄弱的学生对艺术课程不感兴趣。教师在课堂教学中可运用多种现代化信息技术教学手段,如通过多媒体素材的生动演绎来提升学生的学习热情,使学生们学的津津有味。

(2) 课外活动

依据学生个人爱好建立各种学生社团及俱乐部,丰富学生的课外活动。鼓励大学生积极举办各类艺术展演活动,通过参与活动,激发他们投身艺术实践活动的热情,为营造良好的校园艺术文化氛围创造有利条件。

(3) 社会实践

通过校企、校政等合作形式搭建艺术实践平台。让学生在充分展示自己艺术才能的同时服务社会。例如学生在参与文明城市建设活动中,通过绘制墙体绘画、文明标语等形式,强化艺术教学效果、浸润艺术文化熏陶。

此外,在教学过程中教师还要学会引导学生自己探索和理解所学知识,改变以往学生处于被动学习的状态,实现教学相长的教育良态。

4) 构建多元立体的评价方式,建立健全高校公共艺术教育评价机制

艺术教育的最终目的是促进人的身心全面和谐发展。从这一目标来看,对艺术教育效果的评价不应只是“静态”的、单一的模式,而是应该秉持“动态”发展的理念,构建出多元立体的评价方式来关照到学生在学习过程中的发展状态。

评价机制既包括对教师和学生的评价,也包括对学校教学决策的评价。在评价内容上,要注重对教师教学质量的综合评价,包括教师教学思路、教学方式方法等方面的综合评价。对于学生的评价,既要考察他们通过艺术学习所掌握的知识储备量,也要对他们在审美情趣以及艺术修养等方面进行一个较为全面的评价。对于学校,是否积极推行政策措施,实施有效教学决策,确保艺术课程的全面开展为主要方面。

在考核体系上,在考虑实操性强的同时需符合公共艺术教育自身的特点,避

免简单沿用专业课程评价方式。在考核方式上,由于艺术教育的考核不好量化操作,所以可以实行层级形态评价。比如可以将评估结果定为同“优秀”至“不合格”分别依次对应的“A”、“B”、“C”、“D”四等级。在每一等级下有具体评估要点,根据要点对应的参考标准给予相应等级。同时,为了提升学生的学习兴趣与信心,可以不必以试卷考试形式作为学习效果测评的唯一评价方式。可以采用专家观摩、学生表演、提交作品集、举办成果展、开展答题竞赛等方式。

建立健全高校公共艺术教育评价机制,可以发现艺术教育过程中的不足与问题之处,从而对教学工作起到总结与推动的作用,使高校公共艺术教育课程在现有的基础上更好地发展。

6. 结语

通过上述研究可以得到如下启示:

第一,目前中国高校公共艺术教育课程中出现的对课程重要性认识不足,课程目标认识不到位的现状,归根结底还是对公共艺术教育课程的定位和认知存在偏差。改变这一现状,将艺术课程摆在一个正确的定位上,就要求高校要加强对公共艺术教育的重视,深化认识课程以实现学生身心和谐发展的教育目标,积极采取有效措施让公共艺术教育回归正位。

第二,当下中国普通高校公共艺术教育课程的教学过程中,普遍存在课程内容特色不明显,教育内容与学生需求脱节的问题。出现这一问题的原因在于课程内容缺乏规范化设置,没有将课程内容进行科学的分层规划与综合实施。为了解决这些不足,可以通过分层规划课程实施来充实和完善公共艺术教育课程体系。并且可以通过多种渠道丰富课程内容,突出课程特色,满足学生多方面学习需求,提升学生修课满意度。

第三,在课程实施中应采用多种教学方法并注重加强校内外艺术教育资源的

有机联合,来提升公共艺术教育课程的质量。综合运用课堂教学、课外活动与社会实践等多种教学形式,帮助学生快速接受和掌握所学知识,提升学生学习公共艺术教育课程的兴趣,激发他们投身艺术实践活动的热情,促进他们的身心全面发展。

第四,避免公共艺术教育课程在评价体系上存在专业化倾向的问题,不能简单沿用专业课程评价方式。采用多元立体的评价方式,建立健全符合高校公共艺术教育自身的特点的公共艺术教育课程体系,从而对教学工作起到总结与推动的作用,使高校公共艺术教育课程在现有的基础上更好地发展。

综上所述,为突破目前中国普通高等学校公共艺术教育课程发展困境,还需结合课程自身特点,以课程目标定位、课程内容特色、教学方式与评价机制等方面为抓手,加快构建一套符合中国普通高校公共艺术教育发展要求的公共艺术教育课程体系,以便推动普通高校公共艺术教育的健康持续发展。

參考文獻

- 杜卫,『美育论』,北京:教育科学出版社,2000.
- 杜卫·李制·郑欣,「新时代高校美育的规律特点与实施路径——杜卫教授访谈」,『西北工业大学学报(社会科学版)』第3期,2019.
- 王鹤,「解决当前两种“公共艺术教育”严重混淆现象的路径探索」,『河北工业大学学报(社会科学版)』第1期,2016.
- 汪宏·赵伶俐,『现当代中国美育史论』,北京:北京师范大学出版社,2016.
- 王怡心,『以美育代宗教』,北京:北京大学出版社,2020.
- 中华人民共和国教育部,『学校艺术教育工作规程』,2002.
- 中华人民共和国教育部,『全国普通高等学校公共艺术课程指导方案』,2006.
- 中华人民共和国教育部,『关于推进学校艺术教育发展的若干意见』,2014.
- 中华人民共和国教育部,『关于切实加强新时代高校美育工作的意见』,2019.

Abstract

Research on the Current Situation of Public Art Education Curriculum in Chinese Common Universities

Wu Peng, Li Ying

As an important part of quality education in ordinary colleges and universities, public art education plays a very important role in promoting the overall development of college students. In recent years, as the Ministry of Education of China has promulgated a series of policies to promote the development of public art education, the status of public art education courses in the Chinese higher education system has become increasingly prominent and has achieved rapid development. However, although the current research on public art education curriculum in China is gradually increasing, the analysis of the problems in the development of public art education curriculum is still insufficient. In this regard, the author combines the relevant literature research, starting with the four elements of the curriculum, that is, the four dimensions of curriculum objectives, curriculum content, curriculum implementation and teaching evaluation, and conducts a questionnaire survey on the status quo of public art education courses in ordinary universities. The results of the survey found that Chinese colleges and universities have insufficient understanding of the importance of public art education courses and the curriculum objectives; the characteristics of the curriculum content are not obvious, and the education content is relatively out of touch with student needs; the teaching methods are not diversified enough to meet the learning needs of students; There are many problems such as single evaluation method and insufficient evaluation mechanism. Based on the survey results, this article gives relevant suggestions and countermeasures to the problems existing in the current development of public art education courses in Chinese universities, in order to promote the development of public art education courses in Chinese universities.

Key words : public art, educational courses, Course setting, status quo, countermeasure

투 고 일 : 2021. 1. 10. / 심 사 일 : 2021. 1. 15.~ 2021. 2. 15. / 게재확정일 : 2021. 2. 20.