

浅论八股文修辞技巧

——以《尧舜之道 二句》和《怀诸侯则天下畏之》为中心

黄坤阳* · 罗敏球**

目 录

1. 前言
2. 八股文简介
 - 1) 渊源
 - 2) 结构
3. 修辞学与辞格
 - 1) 修辞学
 - 2) 辞格
4. 八股文的常用辞格
 - 1) 引用
 - 2) 倒装
 - 3) 对偶
 - 4) 借代
5. 八股文的修辞技巧对比
 - 1) 内容
 - 2) 结构
6. 结论

中文摘要

随着中国封建王朝的不断更迭, 在历史文化的作用和影响下, 起源于先秦, 萌芽于汉朝, 孕育于隋唐, 发展于宋元, 形成于明朝, 延续于清朝的八股文文体不仅见证了中国历史、文化和文学的发展, 也见证了修辞学的发展变化。中国修辞学史的发展跟八股

* 한국외대 대학원 중어중문학과 석사(제1저자)

** 한국외대 중국언어문화학부 교수(교신저자)

文的形成脱不开关系。其是中国历史作用下的产物，渊源深厚。从修辞学角度来看，它是修辞学知识应用的载体，虽然现在已经被白话文取代了，但它还有积极的现实意义。本文摘录了明清两篇名家的八股文文章，从修辞学的视角下，浅论了文章所蕴含的修辞学辞格的总类及修辞技巧的运用。发现在八股文创作的过程中，处处体现着修辞学知识，大到文学创作，小到黎民百姓的家长里短谈话，无处不在。八股文中修辞技巧的运用不仅对我们了解古代修辞学知识有很大的帮助，而且对我们去建立修辞学史也是具有积极意义的，甚至于对我们现代白话文的创作也具有很强的指导作用。

关键词：八股文、科举制度、修辞学、辞格、引用、倒装、借代、对偶

1. 前言

自上世纪八十年代八股文再次进入学者们的视线，对其研究的相关文章及著作如雨后春笋般蓬勃发展起来。除大多数学者从文学、文化及文章学角度等研究其发展史及相关影响外，还有少部分学者从修辞学角度去研究的。像李茹·廖姝芳(2013)从消极修辞与积极修辞两方面简单分析了八股文的辞格运用；高明扬(2006)从修辞学角度介绍了八股文中有关修辞的运用并指出要从科学的态度看待八股文；朱刚(2015)简要叙述了八股文的缘起及八股文股对就是扇对修辞法被体制化后的结果；郑超群(2018)从八股文中句式的使用情况着手，阐释了其所产生的修辞效果等。通过以上为数不多的几篇文章，笔者深感从修辞学角度研究八股文不仅是可行的，还具有创新性，可为研究八股文开辟一条新道路。就像李茹·廖姝芳(2013)所说：“士子作八股文的过程即修辞的过程，修辞因素存在于所有的八股文中”¹⁾。确实如此，八股文中处处体现着修辞学知识。况且从该角度去进行的研究还处于初始阶段，这也促使笔者更加确信了对其研究的必要性。站在西方修辞学角度，一篇优秀的八股文就是一篇非常具有说服力的文章，三大要素²⁾、五大步骤³⁾等具在其中。以此看来，创作八股文的过程何尝不

1) 李茹·廖姝芳(2013), <八股文修辞略说>, 《怀化学院学报》第32卷, p74。

是对考官们做演讲的过程。因此，从修辞学角度去研究八股文不仅是必要的，而且具有积极的意义，且在修辞学发展史上也占有相当重要的地位。

韩国虽然对中国语言、文化等研究的文章不少，但对八股文研究的文章凤毛麟角，仅有백광준和박영희两位学者做过相关的研究，总共有五篇文章：백광준(2004)〈桐城派의 成立과 志向, 그리고 八股文〉文章从八股文所构筑的思想世界与其写作的人文环境出发探讨了桐城学派的学术体系；백광준(2005)〈변화의 시대 변화의 글쓰기〉文章以明代隆万年间八股文的写作思想作为讨论对象，从历时角度论述了隆万前后八股文的发展与变化；박영희(1999)〈焦循의 八股文说〉文章以焦循对八股文的论点为研究对象，给我们提供了当时文坛是怎样变动的一个线索；박영희(2003)〈八股文论议 속의 "雅"와 "俗"〉文章以明清时期支持八股文论者的观点为中心，集中探讨了该观点中表现出的八股文雅与俗的问题；박영희(2007)〈八股文, 그 게임의 법칙〉文章论述了韩国将要施行的大学修学能力考试与八股文有着共同弊端，作者以现行论述考试相关联的一些观点为中心，对八股文进行了探索性研究。以上五篇文章可以说也都是从文学或科举制度等方面去剖析当时社会八股文的形态及对现代社会的影响。反观，从修辞学角度研究的文章处于空白。基于此，本文欲从该方面做一点浅薄性研究。

据卢前(1937)《八股文小史》载，八股文发展到明朝成弘年间，结构、文体等已经相当完备，正嘉年间就已经达到鼎盛时期了，随后逐渐趋于衰败，直至明朝灭亡未能挽回。然而，到了清朝初期其发展形势明朗，再次进入中兴时期。⁴⁾就有明一代而言，复古思潮盛行，以古文为时文，作八股文章莫过于归有光。其文章源出于《史记》、《汉书》以及欧阳修，八股制义取径于苏轼、苏辙，肆之以恢宏，实能以欧阳修、苏轼、苏辙之气势，来表达程颐、朱熹之理，且又能吻合于孔、孟当年语意，气大声宏，凌驾于唐顺之且出于其上，令人赞叹。⁵⁾再观清朝，纪晓岚曾说，国朝制义以刘黄冈(克猷)、熊汉阳(伯龙)、

2) 西方修辞学理论认为成功的演讲必须具备ethos、logos、pathos三要素。

3) 西方修辞学认为演讲有五个步骤，即联想(invention)、排列(disposition)、表现(elocution)、记忆(memory)与发表(action)。

4) 卢前(1937),《八股文小史》(国学小丛书),商务印书馆, p38-66。

李文贞(光地)、韩文懿(莼)为四大家。其中,最能代表清朝文章的是熊伯龙和刘子壮,二者并称“熊刘”。然而,熊文不同流俗,和平雄壮正大,气力苍茫,间架扩大,有一种雄壮的气势和积极刚健的气魄,较刘更博大,最能代表清朝开国的精神风貌,对清朝初期八股文有极其重要的影响。⁶⁾基于以上论述,查阅相关著作后,本文拟以归有光《尧舜之道 二句》和熊伯龙《怀诸侯则天下畏之》等两篇文章⁷⁾为研究对象,通过比较文章的辞格运用与内容、结构表现,对文章所表现的修辞技巧进行浅见性分析,这也是本文研究目的之所在。

2. 八股文简介

任何一种文体的生成,都不会是一蹴而就的,而是一个长期积累演变的过程。一种新文体的肌体里面,必定渗透着其他文体基因。八股文就是这样一种综合了多种文体要素和习作技巧逐渐整合而成的文体,它融合了差不多全部的汉文写作技巧。⁸⁾可以说,其是在历史发展演变中一点点不断完善而成的。

1) 渊源

对于八股文的渊源,众说纷纭。有说可追溯到西周,有说创始于隋朝,有说萌芽于汉朝察举制,有说起源于六朝九品中正制;⁹⁾有说出自于唐朝试帖诗,有说演变于宋朝经义,有说创自于王安石,有说始自于张才叔;¹⁰⁾还有说源自

5) 龚笃清(2006),《八股文鉴赏》,岳麓书社, p184。

6) 孔庆茂(2008),《八股文史》,凤凰出版社, p265-280。

7) 王同舟·李澜校注(2009),《钦定四书文校注》,武汉大学出版社, p226、883。

8) 高明扬(2010),〈科举八股文起源论述评〉,《玉溪师范学院学报》第26卷,p49。

9) 刘海峰·李兵(2006),《中国科举史》,东方出版中心, p1-69。

10) 卢前(1937:1):“考其渊源,有谓出于唐之帖括,有谓出于宋之经义,或云创自王安石,或云昉乎张才叔”。

于唐宋元明等不同朝代¹¹⁾。虽然以上种种分别从不同角度论述了八股文的起源,但在我看来,八股文是科举制度下的产物,其形成源于科举制度的发展与健全,对当时社会的良性发展产生了积极的促进作用。只不过随着历史演变而来的科举制度发展到明朝中叶,已经相当完备,体制也已经成熟,进而形成了八股文这种模式化的文体。可以说其渊源相当深厚,起源于先秦,萌芽于汉朝,孕育于隋唐,发展于宋元,形成于明朝,延续于清朝,是随着中国封建王朝的不断更迭,受历史文化的影晌而形成的,是历史作用下的产物。

2) 结构

八股文结构具有一定的程式化模式,作文章必须依据该程式化模式,否则就是违反科举考试规则。严格来说,八股文结构有破题、承题、起讲(或称小讲、原起)、入题(或称入手、领题、领上、落题、提股、提笔)、起股(起比、提比、提股、前股、起二比)、出题(点题)、中股(中比、中二比)、过接、后股(后比、后二比、后二大比)、束股、收结(或称大结、落下)等段落构成。倘若束股后没有下文,则可到此结束。另外,中股后插入过接的主要目的也是以求文章中后股语势衔接,文气贯通。一般情况下,入题、出题、过接和落下多是散句,非必须用对仗句式。这就是八股文的标准结构格式。这种结构模式不仅使八股文整篇文章脉络上清晰明朗,而且内容上也能体现出起承转合的特点。简要的结构表¹²⁾如下:

〈表一〉 八股文结构表

题目	分股	破题	两句,或偶数句
		承题	四、五句散句
		起讲	七、八至十余句,或偶或散
		入题	一、二至三、四散句

11) 高明扬(2010),〈科举八股文起源论述评〉,《玉溪师范学院学报》第26卷, p49-53。

12) 王凯符(2002),《八股文概说》,中华书局, p17。

	起二股	前股	前后对偶成文
		后股	
	出题	一、二至三、四散句	
	中二股	前股	前后对偶成文
		后股	
	过接		
	后二股	前股	前后对偶成文
		后股	
束二股	前股	前后对偶成文	
	后股		
收结	结余或落下		

3. 修辞学与辞格

郭邵虞在郑子瑜(1990)《中国修辞学史》序文中说：“修辞学之所以成为一种学科，就因为它能起一种帮助人们修饰言辞文辞的作用。从语言的方面看是言辞，从文字的方面看是文辞”¹³⁾。依此看来，修辞学是我们一生都避不开的一门学科，不管是文学语言中，还是日常生活中，皆是如此。

1) 修辞学

对于修辞学定义，学界并没有统一标准。不过，通过对黎运汉·张维耿(1986)、郑子瑜(1990)、王培基(1994)、王希杰(1996)、王占福(2000)等学者给修辞学下的定义综合比较后，发现一定程度上能反映出修辞学的一些基本特点：

第一，隶属于语言学范畴。修辞学是语言学的一个部门，和语言学的其他部门（词汇、语法、语音）密切关联，而又具有一定的独立性；它不是词汇学、语法学的附属物，不是词汇学、语法学所能包括或代替的¹⁴⁾。

13) 郑子瑜(1990), 《中国修辞学史》, 文史哲出版社, p5.

14) 张弓(1993), 《现代汉语修辞学》, 河北教育出版社, p13.

第二，研究对象为修辞现象。也就是说，通过运用某种手段达到了某种效果的一种现象。以此现象为对象，从语言学（语音、语法、词汇）角度对此现象的产生机理以及该现象中出现的语言学知识进行研究的一门学科。

第三，研究目的是查找其本质，即规律或技巧。任何普遍现象的出现，都是有其存在的内在联系，而这一内在联系的表现是由其本质所决定的。通过现象看本质，总结其规律，是我们一直要为之努力的，这也是修辞学的目的。

以上是修辞学具有的基本特点。对于其发展概况，由于在中国古代并没有建立起专门系统的、科学的修辞学，有关修辞学的论述只是散见于文论著作中。¹⁵⁾所以，探索其发展历程及研究并建立中国修辞学史不是一件容易的事。

2) 辞格

对于辞格的确切定义，学界同样没有统一的标准。不过对于其研究，陈望道先生的研究应该是科学与权威的代表。其著作《修辞学发凡》中说，对于辞格的分类，种类繁多。或分为思想上的辞格、语言上的辞格；或分为文法上的辞格、修辞上的辞格；或分为类似、关联、反对等三种，而以所属不明的列入“杂”类；又或分为譬喻、化成、布置、表出等四种。总之，分类之多难以列举。然而，陈望道先生另辟蹊径，大体依据构造，间或依据作用，从说明较便利的角度出发，分别从材料、意境、词语、章句等四个方面把辞格分为甲乙丙丁四类。¹⁶⁾具体如下表：

〈表二〉 辞格分类表

甲类	材料上的辞格	一、譬喻 二、借代 三、映衬 四、摹状 五、双关 六、引用 七、仿拟 八、拈连 九、移就
乙类	意境上	一、比拟 二、讽喻 三、示现 四、呼告

15) 王占福(2000),《古代汉语修辞学》,河北教育出版社, p450。

16) 陈望道(2008[1937]),《修辞学发凡》,上海复旦大学出版社, p58-59。

	的辞格	五、夸张 六、倒反 七、婉转 八、避讳 九、设问 十、感叹
丙类	词语上的辞格	一、析字 二、藏词 三、飞白 四、镶嵌 五、复叠 六、节缩 七、省略 八、警策 九、折绕 十、转品 十一、回文
丁类	章句上的辞格	一、反复 二、对偶 三、排比 四、层递 五、错综 六、顶真 七、倒装 八、跳脱

由以上可知，共四类三十八格。可以说很详尽了。以下第四章就以该部分为纲，试论明清两篇八股文中所运用的辞格。

4. 八股文的常用辞格

前章简要介绍了修辞学及辞格。本章节主要通过两篇八股文，分析一下八股文使用的主要辞格。通过对两篇文章内容与结构的分析，二者皆使用有引用、仿拟、倒装、对偶、借代、转品、设问、反复等辞格。本章以使用频次较高（五次以上）的辞格通过相对应部分的比较进行粗浅的分析。

1) 引用

引用是说话或行文中引用他人言论或文献，以增强语言说服力和感染力，阐明自己观点或抒发感情的一种修辞方式，又称为引语、引证。其可分为四类，从内容上分为引事和引辞；从形式上分为明引和暗引；从功用上分为正引、反引和借用；从数量上分为单引和复引。¹⁷⁾

据归·熊这两篇文章来看，使用频次最多的辞格就是引用。具体来说，是引用中的“引辞”，又叫“引经”¹⁸⁾，且都是“暗引”。如《尧舜之道 二句》：

17) 谭学纯等(2010), 《汉语修辞格大辞典》, 上海辞书出版社, p273-275。

(1) 圣人之道，不越乎庸行之常也。《尧舜之道 二句》 破题

夫庸行之常，性之所能也，循性以行，而圣人之所以为圣者在是矣，而岂可求之高远乎？《尧舜之道 二句》 承题

孟子所以起曹交之儒也。意谓天下之望圣人也太高，而居圣人于绝德，而不知其道之易。《尧舜之道 二句》 起讲

以上破题、承题、起讲中“圣人”二字，探究其源，此二字引自《孟子·卷第六下·滕文公下》：“尧舜既没，圣人之道衰，暴君代作”¹⁹⁾。文中“圣人”就是指尧舜。圣人之道，即尧舜之道。其实就是儒家“以仁为本”的哲学思想。据以上内容，尧舜之道、孔孟之道并不是什么玄学的道理，它就在我们日常的言行中。“不以善小而不为，不以恶小而为之”就是尧舜之道。天下百姓以仰望姿态看待尧舜，以卓绝德行看待圣人，却不知圣人之道就在生活点滴之间，就在我们身边，这就是俗人与圣人的差别。所谓的大道至简，就是做到生活中的点点滴滴就可以成为像尧舜那样的圣人。作者引用此二字，切合题目要义，不仅展现出对经典著述的了解，还表达了对先贤的尊重。除此之外，科举考试也有规定，破题中要避圣贤讳。可以说整个绪论部分，作者都在紧扣题意，解释何为圣人之道及对圣人之道的理解。它并没有世人想象的那么高尚远大，反而简单至极，每个人都具备圣人之道的本性，遵循本性，点滴之行，聚之成德，德道至简，圣人之所以称为圣人就在于此。

相比于《尧舜之道 二句》中汇聚生活点滴的陈述，用接地气来形容的话，那么《怀诸侯则天下畏之》则显得有点高大上，谈论的都是国家社稷层面如何治国平天下。

(2) 知所以畏天下，则建侯非失矣。《怀诸侯则天下畏之》 破题

18) 杨春霖·刘帆(1995: 305-306): 引辞(或引经), 即在文言文中援引前人权威性的或具有说服力的语言材料来描写事物、证明自己的观点; 暗引, 即不注明出处或作者的引用。

19) 廖名春等整理, 钱逊审定(2000), 《孟子注疏》, 北京大学出版社, p209。

甚矣，天下相服以德也！怀诸侯者，不期畏而畏至，岂非盛世之事乎？《怀诸侯则天下畏之》 承题

对袁公曰：先王散天下之大柄，即先生威天下之至计，臣于经所云“怀诸侯”者知也。《怀诸侯则天下畏之》 起讲

绪论部分的“天下”二字，溯源的话，引自《孟子·卷第四上·公孙丑下》：“得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之。多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所畔，故君子有不战，战必胜之”²⁰⁾。其不仅是引用辞格的体现，还是借代辞格的使用，用“天下”代指所有的人，即黎民百姓。文章引用辞格的使用，不仅有对“天下”二字词意的理解，也有对“天下”二字所在文句内容的引用。既是明引，又是暗引。以此说明诸侯是要安抚的，这样才能成为“多助”的得道者，繼而天下归顺，国泰民安。唐·孔颖达曾疏曰：“怀，安抚也。君若安抚怀之，则诸侯服从，兵强土广，故天下畏之”²¹⁾。可见，对于诸侯，安抚是很有必要的。作者开篇“破题”即紧扣题意，点破题目要义。整个绪论部分表达了要使天下黎民百姓畏惧，以“礼”作为君王的治国之本，掌握了治理天下的权柄，建立诸侯并非不是良策，安抚住了诸侯，才可使天下诸侯臣服。稳定了诸侯，繼而顺理成章就把控了天下，镇住了黎民百姓，促使天下安定。

2) 倒装

倒装是为了表达需要而故意颠倒汉语通常语序的一种修辞方式。在形式上有明显的特征，就是词语顺序打破常规，有违惯用的语法序列或事理逻辑。倒装的结果是造成变式句，具有突出的表达效果，追求形式新颖，或结构均衡、音韵协调、强调感情等。一般分为“随言倒装”和“变言倒装”两类。²²⁾

20) 廖名春等整理，钱逊审定(2000)，《孟子注疏》，北京大学出版社，p122。

21) 龚抗云整理，王文锦审定(2000)，《礼记正义》，北京大学出版社，p1686。

22) 谭学纯等(2010：36)：随言倒装，只作形式上的次序颠倒，并不改变句法结构关系，也没有破坏正常逻辑条理的倒装。该倒装又分为主谓倒装、述宾倒装、定中倒装、状中倒装、复句偏正倒装等；变言倒装，随着语言形式序列的颠倒，句法关系或逻辑

归·熊这两篇文章有十一处倒装，前者六处，后者五处。按照类型，现对二者都使用的倒装类型进行如下分析。

(1) 述宾倒装

述宾倒装，也叫宾语前置，是常用的倒装修辞手法。准确地说，它算是一种语法现象。一般情况下，是一种宾语位于支配它的动词或介词之前的语言现象。《尧舜之道 二句》后股中就使用有此倒装。

(3) 行吾孝而孝焉，孝之尽而为圣人焉，率吾性之仁而已耳，仁吾之所同具也，孝吾之所同得也，仁具而真爱形，孝立而天性遂，凡天下之有亲者胥能之矣，尧舜盖尽天下为子之职者也；行吾弟而弟焉，弟之尽而为圣人焉，率吾性之义而已耳，义吾之所同具也，弟吾之所同得也，义藏而至敬显，弟立而天机达，凡天下之有兄者胥能之矣，尧舜盖尽天下为弟之职者也。《尧舜之道 二句》后股

其实，《尧舜之道 二句》后股中倒装句的正确语序应该为“……尽孝之而为圣人焉……吾之所同具仁也，吾之所同得孝也，具仁而真爱形，立孝而天性遂……尽弟之而为圣人焉……吾之所同具义也，吾之所同得弟也，藏义而至敬显，立弟而天机达”，作者把“孝”“弟（悌）”二字放到谓语的前面，主要在于强调“孝”“弟（悌）”的重要性，因为“孝悌”就是生活中“尧舜之道”的具体体现，也是儒家思想的所极推崇的现实做法。

接下来看《怀诸侯则天下畏之》：

(4) 对哀公曰：先王散天下之大柄，即先生威天下之至计，臣于经所云“怀诸侯”者知也。《怀诸侯则天下畏之》 起讲
盖法立知恩，原非以忠厚开末大之慚；故德威惟畏，亦不假刻深为震叠之谋。《怀诸侯则天下畏之》 束股

事理也被颠覆了的倒装。这种倒装大多是古时候人们为了追求对仗、押韵等而不得不采取的办法，同时也兼顾一定的修辞效果。现代汉语中不太常用。

起讲和束股中都是使用的宾语前置式的倒装，前者中的“臣于经所云‘怀诸侯’者知也”的正确语序应该为“臣于经知所云‘怀诸侯’者也”；后者中的“盖立法知恩”的正确语序应该为“盖立法知恩”。前者是作者为了强调宾语，加重“怀诸侯”的语气，故而把“怀诸侯”放到谓语“知”的前面，有前面内容我们也知道全篇文章内容作者都在围绕“怀诸侯”这个中心论点在展开论述，这也是作者宾语前置的目的。后者也是作者通过以起、中、后股的论证要在束股做出总结，强调立法施恩并不是使诸侯敬畏臣服的策略，以德施威也不是震慑诸侯的权谋，从反面继而再次强调“怀诸侯”才是正确的谋略。

(2) 状中倒装

现代汉语中状语是位于谓语之前的，但是在古代汉语里状语都是位于谓语后面，即状语后置。如《尧舜之道 二句》：

(5) 孟子所以起曹交之儒也。意谓天下之望圣人也太高，而居圣人于绝德，而不知其道之易。《尧舜之道 二句》 起讲

先王有至德要道，而流行于百姓之日用；圣人非绝世离群，而徐行乃举足之可能。《尧舜之道 二句》 束股

求道于尧而尧不可为，求尧于孝弟而尧不远矣；求道于舜而舜不可几，求舜于孝弟而舜迩矣。然则曹交之徒，猥以形气自限者，真暴弃之流也耶？《尧舜之道 二句》 落下

以上“居圣人于绝德”的正确顺序应为“于绝德居圣人”，意思为以卓绝的德行冠以圣人；“流行于百姓之日用”的正确语序为“于百姓之日用流行”，表示先王的贤良美德在百姓之间广为传播；“求道于尧而尧不可为，求尧于孝弟而尧不远矣；求道于舜而舜不可几，求舜于孝弟而舜迩矣”的正确语序应该为“于尧求道而尧不可为，于孝弟求尧而尧不远矣；于舜求道而舜不可几，于孝弟求舜而舜迩矣”，作者让它们倒装的原因都是为了修饰限制谓语，强调谓语动作，同时也

是为了使结构匀称，音韵协调。

接下来再看《怀诸侯则天下畏之》：

(6) 甚矣，天下相服以德也！怀诸侯者，不期畏而畏至，岂非盛世之事乎？《怀诸侯则天下畏之》 承题

承题中，“天下相服以德也”的正确语序为“天下以德相服也！”，意在说明怀以仁德可使天下百姓敬畏、诸侯臣服。承题中作者最终还是在强调以德“怀诸侯”的重要性。

3) 对偶

对偶是使用两个字符相等、结构相同或相似的短句或句子表达相关或相反语意的一种修辞方式。又称为对仗、俪辞（或写作“丽辞”）、骈俪。其所表现出的主要特点是形式整齐匀称、音律和谐。可以说是最切合汉语特点、能够深刻体现汉民族审美心理的一种修辞方式。²³⁾该修辞方式在古代典籍中运用广泛，不仅能提高文章的艺术表现力，形式上的整齐和音节的和谐，还可以使内容表达得更鲜明、深刻、有力。²⁴⁾八股文中对偶辞格的使用主要集中在起、中、后、束股四部分。如《尧舜之道 二句》：

(7) 语其神圣文武之盛、钦明浚哲之懿，而其道之广博包涵，悠远纤悉而无所不尽也；

语其光被充格之极、至诚感应之妙，而其道之不冒洋溢，渐积流行而无所不际也。

《尧舜之道 二句》 起股

洒扫应对，积实于庭除，而充之可以达天德，宫庭隐约之际，而道之

23) 谭学纯等(2010:47-48)：“偶”、“俪”都是成双、配对的意思；“骈”，本义是两马并驾，引申为并列。

24) 王占福(2000)，《古代汉语修辞学》，河北教育出版社，p179。

简易明白不可离也；

雍睦恺悌，敷和于闺闼，而出之可以极神化，行止疾徐之间，而道之切近精实不可远也。

《尧舜之道 二句》 中股

行吾孝而孝焉，孝之尽而为圣人焉，率吾性之仁而已耳，仁吾之所同具也，孝吾之所同得也，仁具而真爱形，孝立而天性遂，凡天下之有亲者胥能之矣，尧舜盖尽天下为子之职者也；

行吾弟而弟焉，弟之尽而为圣人焉，率吾性之义而已耳，义吾之所同具也，弟吾之所同得也，义藏而至敬显，弟立而天机达，凡天下之有兄长者胥能之矣，尧舜盖尽天下为弟之职者也。

《尧舜之道 二句》 后股

先王有至德要道，而流行于百姓之日用；

圣人非绝世离群，而徐行乃举足之可能。

《尧舜之道 二句》 束股

起、中、后、束股四部分，单从形式结构的整齐性和音节的和谐性，就能在视觉给人以美的享受；表达内容上，又突出使用对偶辞格其鲜明性的特点。

起股在赞颂尧舜文治武功、智慧深邃、思想至诚的同时，又突出了圣人之道通俗性、包容性及广泛的传播性和影响的悠久性，是后世所不能及的；紧接着中股再次以生活实例补充说明大道至简，圣人之道就在我们身边的点点滴滴积累中形成，与实践是分不开的，不可能远离生活，脱离通俗性；后股部分是作者论述的重点，从“孝”与“弟(悌)”出发，来阐述尧舜之道在于实践，遵循本性，行孝道，敬兄长，一心向善。从生活点滴做起，不以善小而不为，不以恶小而为之，就是圣人的表现。以此引出文章的中心论点，儒家“仁”与“义”的思想，“仁”与“义”的核心不是“能与不能”，而是“为与不为”；到了束股继续补充说明，君王有所为，则贤名远扬，圣人是在生活的举手头足之间种下“为”的种子。以上对偶辞格在体现整齐性的同时，加强了文章内容的通透性，显得字句简练，论证更充实有力。

相比于《尧舜之道 二句》的论证部分，《怀诸侯则天下畏之》的论证部分则显得对偶不是那么严整，严格按照对偶的标准来说的话，则只有中股和束股

两部分使用了对偶辞格。

(8) 明德懿亲，天下皆知其有家人之义，而又不惜布惠推心，大发其天地生成之感，尔日之诸侯，其绣壤相错者，一如伯叔甥舅之聚族处也，而磐石之宗不可动摇矣；

建贤作辅，天下皆知其有君臣之情，而重之以宽仁大度，深动其子孙臣庶之恩，尔日之诸侯，其徂维求定者，一如百官庶尹之指臂使也，而群扶之主倍有神灵矣。

《怀诸侯则天下畏之》 中股

盖法立知恩，原非以忠厚开末大之惭；

故德威惟畏，亦不假刻深为震叠之谋。

《怀诸侯则天下畏之》 束股

中股两句通过正面描写家人与君臣这两个方面，阐述了对于诸侯应该采取怀柔、安抚的政策，让他们感受到天子的至诚与恩惠，宽容大度，让诸侯向四方推行政令，天下安定则宗庙社稷稳定，四方来朝。束股通过立法和德威的反面描述，述说立法并不能使诸侯认识到君主对他们的宽厚与至诚，恩德与威势也不是震慑诸侯的权谋。以上都是通过对偶辞格的运用，且上下句互为映衬，突显内容说服力，加强语言的感染力，强调了文章的核心观点“安抚、怀柔”的政策，才是使诸侯敬畏的策略。

以上两篇文章对偶辞格的使用，都达到了提高语言艺术表现力。结构上整齐，语音上和谐，都充实有力地表现了内容鲜明性，也起到了锻炼、整理作者思想的作用。只有思想的高度集中、缜密，才能运用平行对称的语句，凝练所要表达的道理。

4) 借代

借代是借用与本体事物相关的事物名称临时代替本体的一种修辞方式。又称换名、代称。临时代替本体的叫代体。借代主要分为以部分代整体、以特征

或标识代本体、以事物的所在所属代事物、以资料或工具代本体、以专名代泛称、以具体代抽象、以结果代原因等七类。²⁵⁾

对于借代的运用，主要在于突出人或事物的特征，引起人们的联想，从而获得鲜明深刻的印象。²⁶⁾归·熊两篇文章中前者有五处使用借代辞格，后者只有两处，现以相对应部分做简单分析。如《尧舜之道 二句》：

- (9) 圣人之道，不越乎庸行之常也。《尧舜之道 二句》 破题
 夫庸行之常，性之所能也，循性以行，而圣人之所以为圣者在是矣，
 而岂可求之高远乎？《尧舜之道 二句》 承题
 孟子所以起曹交之儒也。意谓天下之望圣人也太高，而居圣人于绝
 德，而不知其道之易。《尧舜之道 二句》 起讲

对于归有光《尧舜之道 二句》这篇文章来说，多处使用了借代辞格，不过都是重复使用的。通读整个原文的话，会发现破题、承题、起讲、出题和束股中都有借代辞格的运用，不过都是“圣人”二字，当然也都是代指“尧舜”的。为什么这样用呢？笔者认为有以下两个原因：

一个原因是因为“圣人”与“尧舜”二者之间有相关性，要表达对圣贤的尊重，就使用了借代中的其中一类，即“以专名代泛称”，像《孟子·卷第六下·滕文公下》：“尧舜既没，圣人之道衰，暴君代作”²⁷⁾中言及到的“圣人”，就是指尧舜，儒家思想代表人物孟子早就做了明确的说明，尧舜就是圣人的代表，二者是有关联性的。

另一种原因，就是前面提到的科举制度。科考制度中规定，破题中要避免圣贤名讳，不能直接称呼圣贤的名姓。凡是破题中提到尧、舜等，要以“帝”代替；言及孔、孟、周文王、周武王及周公等，需用“圣”或“圣人”代替；遇到孔门弟子如颜渊、曾子等，要称“贤”或“贤者”，直呼其名，则是对其不恭。细究的话，还是要表达对圣贤的尊重，才实行的避讳规则。再看《怀诸侯则天下畏之》部

25) 谭学纯等(2010),《汉语修辞格大辞典》,上海辞书出版社, p135-137。

26) 王占福(2000),《古代汉语修辞学》,河北教育出版社, p74-83。

27) 廖名春等整理,钱逊审定(2000),《孟子注疏》,北京大学出版社, p209。

分：

- (10) 知所以畏天下，则建侯非失矣。《怀诸侯则天下畏之》 破题
 甚矣，天下相服以德也！怀诸侯者，不期畏而畏至，岂非盛世之事
 乎？《怀诸侯则天下畏之》 承题

《怀诸侯则天下畏之》中的破题和承题中“天下”二字使用了借代辞格。细推敲，会发现与《尧舜之道 二句》起讲中的“天下”二字其实属于同义的。这里都是以“天下”代指所有的人，即普天之下的黎民百姓。它不仅仅是借代辞格的使用，也还是引用辞格的展现。引自《孟子·卷第四上·公孙丑下》：“得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之。多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所畔，故君子有不战，战必胜之”²⁸⁾。文中借此二字，旨在说明得道多助，失道寡助，得民心者的天下的道理，从而彰显出作者观点“怀诸侯”的重要性。作为君主，对待诸侯要以德相待，只有有德行的君主，施以仁政，才能汇聚民心。得民心，即得天下。

5. 八股文的修辞技巧对比

修辞技巧是为了提高表达效果，在写文章或者应用文时各种语言表达方式的集合。其原则是要结合现实语境，注意交际效果。所谓语境就是要考虑文章上下文的语言关联及所要展现的意境；交际效果就是通过使用修辞手法，提高语言的表现力、感染力以及说服力，使读者对文章所表现的观点、内容有正确的理解，并有一定的反应。²⁹⁾本章结合前章辞格的分析 and 文章中所阐述的观点，从内容和结构两方面，对这两篇文章做一个对比分析。

28) 廖名春等整理，钱逊审定(2000)，《孟子注疏》，北京大学出版社，p122。

29) 张弓(1993)，《现代汉语修辞学》，河北教育出版社，p2。

1) 内容

(1) 《尧舜之道 二句》

根据归有光所处社会背景可以了解到,当时文坛复古主义思潮盛行,有“文必秦汉,诗必盛唐”的说法。八股文作为一种科举考试的文体形式,自然也受影响。单从这篇篇文章来看,文中复古气息浓厚,处处引经据典,尤其在论证自己观点时,可谓是字字引经,这就不难看出社会背景对其创作的影响。作者也是在知古、熟古、用古等复古思潮的理念下,熟练地创作出了契合当时文风的“以古文为时文”,“融经史于一炉”等特点的文章。通过此篇文章的语言描写,可以说作者把“融经于液,古朴无华,通俗易懂”等特点表现的淋漓尽致。方苞曾说:“归震川文有两类皆高不可攀:一则醇古疏宕,运《史记》、欧、曾之义法而与结合;一则朴实发挥,明白纯粹如道家常事,人人通晓”³⁰⁾。这些都能在其文章中切切实实地感受出来。

在文章创作的选词上,通篇文章看不到太多华丽的词藻修饰,基本都是质朴无华,便于理解,通俗性较强的字句。如“庸行”、“绝德”、“至诚”、“孝弟(悌)”、“洒扫庭除”、“简易明白”、“雍睦恺悌”、“切近精实”、“至德要道”等字词,都是从生活中凝练而成的著述于历史典籍中的言语。于无意之间,把复古思潮理念,跃然纸上。通过文章中修辞技巧的合理运用,不仅展现出极强的代入感,还让读者读起来倍感亲切。联想到生活实际,很容易就能产生共鸣,从而渲染出超强的感染力,加深读者印象,不可谓不精准。

在意境的表现上,并没有感觉到虚无缥缈、不切实际,空洞宽泛的言论,反而都是贴近生活,以句句着眼于实际的论据,扎根于简单朴素的生活,由内而外、层层递进式地在阐述自己的观点。表现出文章极强逻辑性的同时,让人印象深刻,而且理解起来也较容易,无可辩驳。像后股中论“孝弟(悌)”部分,作者以分句的形式,上句言“孝”,由“孝之尽”进而言及圣人,述说圣人的言行将

30) 孔庆茂(2008),《八股文史》,凤凰出版社, p114.

“孝”表现于日常生活点滴之间，继而引出圣人做出此种言行的根本在于心中怀仁，仁是孝之本；下句说“弟(悌)”，由“弟(悌)之尽”进而也谈论到圣人，讲述圣人的言行又是将“弟(悌)”发挥到极致的表率，继而道出圣人做出此行为的根本原因在于胸中有义，义是弟(悌)之源。在这些句子中，字字体现作者论述的“孝弟(悌)之道”、“仁义之行”，此也是作者要表达的“尧舜之道”。不仅如此，作者表达“尧舜之道”的同时，还以生活的细节处着眼，向我们展现了“尧舜之道”就是我们普通黎民百姓的“生活之道”的真谛。

(2) 《怀诸侯则天下畏之》

根据熊伯龙所处社会背景，当时晚明感叹时世、愤愤不平等近于末世之音的文风尚在。此时，清朝统治者为了维护社稷稳定，就急需革新晚明文风，振开国之精神风貌，而熊伯龙就是开新朝时文之始的士人。从该篇文章来看，相较于归的文章，古文气息稍弱。如果说归束缚于古的话，那么熊就是打破了这种束缚，挣脱了必须依程朱理学式注解创作文章的枷锁。文章中所展现的并非全是古的痕迹，而是“古时并存，古为今用”的语言创作风貌。表现出的语言不仅简朴苍茂，带有大气磅礴的气势，还尽显博大雄浑的意味，震开国之先声，对清朝八股文的创作基调具有很大影响。不能不说跟当时清朝统治者维护正统、训化世人、维护社会安定的治国理念下所营造的社会环境没有关系。

在文章的选词上，虽朴实无华，但词的立意颇大，不似底层语言，给人一种包容性很强的感觉，显得雄浑厚重，气势磅礴。以文章的起、中、后股来看，像“文武之兴”、“天下之势”、“家人之义”、“君臣之情”、“明德懿亲”、“建贤作辅”、“修身立政”、“柔远能迩”等词都是非一言一行能讲述明白的词，内涵文化深意。然而，作者驾重就轻，龙行虎步，穿插于字里行间，不同于流俗，足见扎根于史的深厚文学底蕴，把作者革新遗风、古为今用、振清朝开国之貌的语言创作风格展现的淋漓尽致。

对于意境的表现上，作者所勾勒的画面庞大，虚实结合，兼容并包，给人一种厚重有力，胸襟宽广的体现。这也是为什么看起来并不是很切合实际，难

以产生极强的感染力，达到极强的说服力的感觉。这是受当时社会创作环境所致。就文章中、后两股看来，看似只是在讲“怀诸侯”应该采取的措施、策略等。作为天子，对待皇室宗亲、外戚要怀有“家人之义”；对待辅臣、贤良，要怀有“君臣之情”；对待藩属之国，要交近柔远。如此这般，才能做到王是王、臣是臣，上通下达，纲常有序；如此这般，才能实现“家人之义”、“君臣之情”；如此这般，才能使各诸侯、藩国称臣纳贡、来享来王等。实际上是映照当时社会不安定的环境下对于如何维护社稷稳定向当权统治者谏言的一种体现。给人感觉仿佛是在说教，实则是清朝八股文创作新貌的展现，是对朱注订正，穷究义理方面的表现。这恐怕就是区别于归文章语言特点的地方了。

通过以上分析，再加上社会背景的考量，二者在文章内容创作的侧重点上明显不同。一个是“从古”，从儒家的“仁”、“义”思想说起，以生活小处着眼，用小见大的手法，让读者层层深入式的加深感受，波及范围广，反响颇大。不仅跟当时“以古文为时文”的文学创作背景息息相关，还具有很强的感染力、说服力。而另一个是“述义”，论述的是治国、平天下的策略，从古文经义着眼，以时文道理为主，以夹叙夹议的方式，来论证自己的观点主张，为维护社会安定向统治者谏言。论证气势较宏大厚重，义理透彻。毋庸置疑，这是两种不同的语言创作风格，主要跟两者所处社会背景有关。

2) 结构

古人作八股文是讲究起、承、转、合的。换句话说，就是文章辞格的运用上要得当，这样才能让读者感受到文章的节奏感，说服力。“起承转合”是古人对像八股文这种议论文体结构浓缩的结晶。所谓的“起”就是“破题”，即提出论点；“承”就是“承题”、“起讲”、“入手”，即承接论点，加以论述，为进入主题论证铺垫；“转”就是“起股”、“中股”、“后股”、“束股”，在这四股里，可以从正转、反转、进转三个方面³¹⁾进行论述。“转”的实际意义就是使文章在结构上看起来跌宕

31) 正转，就是正面论述；反转，就是反面论述；进转，就是递进式的论述。

起伏，层次鲜明；最后，“合”就是“落下”，即总结全文。因此，可以说八股文的结构是组织有序的，在各部分之间、部分与全篇之间都具有种种关联。³²⁾如归熊两篇文章在辞格运用上的结构对照表。

〈表三〉《尧舜之道 二句》与《怀诸侯则天下畏之》结构辞格对照表

结构	《尧舜之道 二句》		《怀诸侯则天下畏之》	
	修辞手法	数量	修辞手法	数量
起	引用、借代、倒装	3	倒装	1
承	引用、仿拟、倒装、借代、对偶、转品、设问、隐喻、反复、省略	10	引用、仿拟、倒装、借代	3
转	引用、对偶、借代、倒装、转品、反复	6	引用、对偶、转品、设问、反复	5
合	倒装	1	倒装	1

从上表所展现的辞格来看，《尧舜之道 二句》中使用的辞格较多。如果分析全文的话会发现，两篇文章都是在引用辞格的使用频次最高，然而相比于归熊对引用辞格的使用会少很多，这不得不说跟当时所处社会文学创作环境及政治环境有关。我们知道，辞格的运用在一定程度上能使文章得到更好的修饰，结构上具有更强的层次性，表现力，语言上更胜一筹，更能展现出自己的文学功底不说，也是自己语言创作的一大亮点。然而，受当时社会背景的影响，两篇文章语言上的修辞特点跟文章语言创作的风格是有关联的。从两篇文章的结构“起”、“承”部分辞格的使用上就能看出来。

在“起”的部分，不考虑八股文规则的话，就破题而言，归比熊多使用两个引用辞格。这一点就能表现出文章的说服力和感染力，使考官感受到文章的开端与众不同。俗语说：“万事开头难”。写文章亦是如此。文章的开头是最难的部分，要想文章标新立异，开端必须得能吸引读者，这样其才有读下去的念头。

32) 王方(2008),〈略论八股文的文本结构及其现实意义〉,《怀化学院学报》第27卷, p51.

否则，就置之高阁了。对于作八股文来说，更是如此。好的开头(即破题)就是进阶的第一步。例如，以“子曰”二字破题的话，好的破题可以说“匹夫而为百世师，一言而为天下治”，不仅很好的对题目“子曰”分别做了透彻的分析，还使用了引用、借代等修辞手法，可谓是一眼就能引起主考官的关注。³³⁾这样的破题不可谓不高明，怎能不让考官接着往下看。

在“承”的部分，熊没有入手部分，由起讲直接进入“转”，难免显得结构模式上没有归文章那么逻辑严谨。另外，归辞格使用上也比熊多很多，其在于进一步阐述题义上下了很大功夫。这一点差别在二者所处社会背景中可以找到原因。再从两篇文章的承题来看，都是一句话，熊仅一个倒装，而归足足呈现了五种辞格(引用、倒装、转品、借代、设问)，这难道不是个人语言创作风格的独特之处吗？结尾设问的修辞手法不仅强调了自己的观点，还能起到引起考官的注意。启发读者思考的同时，使文章具有跌宕的变化，增强说服力。

综合以上两方面分析，结合当时作者所处社会背景，可以看出作者在创作八股文方面，两篇文章所展现的个人语言创作风格迥异。一个是引经据典信手拈来，以古文为时文的“醇古”风格；一个是精于史籍，专于“辩理”的风格，各有千秋。

6. 结论

通过以上文章对八股文的介绍和辞格及修辞技巧的分析，大致了解了八股文的渊源及修辞学特征的使用情况。从这两篇文章我们就可以看出修辞学的知识在八股文中是占有一席之地的，士子们创作八股文的阶段就是充分运用修辞技巧的过程。八股文文体本身属于文学表现的载体，修辞学本身也是为文学创作服务的，这就肯定了修辞学与八股文密不可分，二者互为表里，相辅相成。

就本文这两篇文章，修辞手法的运用是八股文创作中的重要媒介。辞格的

33) 金克木·张中行·启功(2000), 《说八股》, 中华书局, p10.

使用数量上，归明显比熊的修辞手法要多。但这并不能说明两篇文章谁更胜一筹，或说明哪篇展现的文辞底蕴更深厚。因为作者所处社会背景是导致他们文章创作风格最大不同的原因。

从辞格的选用上，两篇文章使用最多都是引用、倒装、对偶、借代这四种修辞格。引用可以说是八股文最常用的修辞手法，其在展现自身文辞功底深厚，语言凝练，具有说服力上可以发挥很大作用。倒装也是古文中使用最多的修辞，但在现代汉语中这种辞格就较少用了。古文中常用的原因有二：一是达到语言的凝练，二是在结构上形成文词、章句上的对仗。对偶是古代典籍中运用最广泛的，同时也是做八股文避不开的修辞手法。除此之外，还有仿拟。任何八股文文章都脱离不了这两种修辞，这是科举考试的规则。对偶修辞可以说是最切合汉语特点的，而且最能够深刻体现汉民族的审美心理。在结构上，显得文章结构整齐、形式优美、音律和谐。最后，借代也是有八股文这一属性特点的，在破题中，要避讳圣贤名姓，就要使用借代修辞。以此说来，除了作八股文必用的修辞（借代、仿拟、对偶），文中常出现的就是引用与倒装了。当然这仅是以上这两篇文章中所具有的共同特点。

再从修辞技巧方面来看，由于社会背景及文章题目的不同。这两篇文章表现出的语言创作风格也是迥异的。归大量使用引用与倒装等修辞技巧，从生活细微处着眼，以生活点滴实例为本，层层递进式的向我们展现了作者古文文辞功底匪浅、逻辑性严密、感染力较强的这么一种以古文为时文的“醇古”语言创作特点。反观，熊也是最多使用了引用和倒装的修辞技巧，但受社会环境影响较大，相比于归的文章，熊的文章可以看出史学底蕴深厚。在论证方面，更倾向的是“义理”的辨述。

总而言之，八股文中修辞格的使用不仅可以使文章内容更加的凝练，结构富有层次性，意境具有感染力、说服力，还能增强文章的表现力，使文章看起来整齐、美观，给读者以美的感官享受。从语言创作风格来看，八股文创作因人而异，因题而异，还因所处社会背景而异。本文主要从两篇文章中辞格使用的多少及其总类，还有在用词及修辞技巧的对比上分析了作者语言创作的风

格，论述了作者根据自身的文辞底蕴，语言创作风格，分别创作出了属于他们自己的文章。此两篇文章让我们了解了在八股文的创作中会体现大量的修辞学知识。八股文是修辞学知识应用的载体，虽然已经被现代白话文所取代，但从修辞学的角度来看，它还是有积极的现实意义的。了解八股文的创作过程，明白先辈们修辞技巧的运用，对于我们现代白话文的创作也是具有很强的指导作用。本文只是从辞格的角度对八股文作的一点浅论式研究，还有待于深入性研究。另外，研究中发现作者所处社会背景会对八股文创作起到决定性的影响，也期待有学者从风格的角度去对八股文展开不一样的研究。

参考文献

- 李茹·廖姝芳,〈八股文修辞略说〉,《怀化学院学报》第32卷,2013。
- 高明扬,〈八股文修辞学解读〉,《中国地质大学学报》第6卷,2006。
- 朱刚,〈从修辞到体制:扇对与八股文〉,《南京大学学报》,2015。
- 郑超群,〈论八股文的句式修辞艺术〉,《牡丹江师范学院学报》,2018。
- 高明扬,〈科举八股文起源论述评〉,《玉溪师范学院学报》第26卷,2010。
- 王方,〈略论八股文的文本结构及其现实意义〉,《怀化学院学报》第27卷,2008。
- 淮茗,〈八股文:一种独特科举的文体〉,《寻根》,2008。
- 王力,〈略论汉语的形式美〉,《光明日报》,1962。
- 秦旭卿,〈试论八股文的起源〉,《湖南师大社会科学学报》,1989。
- 郑子瑜,〈希望有人写中国修辞史〉,《修辞学习》,第4期,1990。
- 卢前,《八股文小史》(国学小丛书),上海:商务印书馆,1937。
- 龚笃清,《八股文鉴赏》,长沙:岳麓书社,2006。
- 孔庆茂,《八股文史》,南京:凤凰出版社,2008。
- 王同舟·李澜校注,《钦定四书文校注》,武汉:武汉大学出版社,2009。
- 刘海峰,李兵,《中国科举史》,上海:东方出版中心,2006。
- 王凯符,《八股文概说》,北京:中华书局,2002。
- 郑子瑜,《中国修辞学史》,台北:文史哲出版社,1990。
- 黎运汉·张维耿,《现代汉语修辞学》,香港:商务印书馆,1986。
- 王培基,《修辞学专题研究》,西安:陕西人民教育出版社,1994。
- 王希杰,《修辞学通论》,南京:南京大学出版社,1996。
- 王占福,《古代汉语修辞学》,石家庄:河北教育出版社,2000。
- 张弓,《现代汉语修辞学》,石家庄:河北教育出版社,1993。
- 陈望道,《修辞学发凡》,上海:夏旦大学出版社,2008 [1932]。
- 谭学纯·濮侃·沈孟瓊,《汉语修辞格大辞典》,上海:上海辞书出版社,2010。
- 杨春霖·刘帆,《汉语修辞艺术大辞典》,西安:陕西人民出版社,1995。
- 李学勤主编,《十三经注疏》,北京:北京大学出版社,2000。

金克木, 张中行, 启功, 《说八股》, 北京: 中华书局, 2000.

백광준, <桐城派의 成立과 志向, 그리고 八股文>, 《중국문학》 제42권, 2004.

_____, <변화의 시대, 변화의 글쓰기>, 《중국문학》 제45권, 2005.

박영희, <焦循의 八股文说>, 《중국어문학지》 제6권, 1999.

_____, <八股文论议 속의 "雅"와 "俗">, 《중국어문학지》 제14권, 2003.

_____, <八股文, 그 게임의 법칙>, 《중국어문학지》 제25권, 2007.

Abstract

A simple analysis on the rhetorical skills of Stereotyped writing

Huang, Kun-Yang · Na, Min-Gu

With the continuous change of Chinese feudal dynasties, under the influence of history and culture, the Stereotyped writing literary style has witnessed the development of Chinese history, culture and literature. Also, it has witnessed the development and changes of rhetoric. The development of the history of Chinese rhetoric is inseparable from the formation of the Stereotyped writing. It is a product under the influence of Chinese history and has a deep origin. From the perspective of rhetoric, it is the carrier of the application of rhetorical knowledge.

Although it has been replaced by modern vernacular, it still has positive practical significance. This article excerpts two stereotyped writings from *Ming* and *Qing* dynasties. From the perspective of rhetoric, we simply tried to analyze the general categories of rhetorical figures and the application of rhetorical skills contained in the article. We found that the knowledge of rhetoric was displayed everywhere in the process of creating the Stereotyped writing, ranging from literary creation to short dialogues. The use of rhetorical skills not only helped us to understand the knowledge of ancient rhetoric, but also had positive significance for us to understand the history of rhetoric. Even it has a strong guiding role for the creation of our modern vernacular writing.

Key words : Stereotyped writing, *Baguwen*, rhetoric, rhetorical figures, imperial examination system

투 고 일 : 2021. 10. 10. / 심 사 일 : 2021. 10. 15. ~ 2021. 11. 15. / 게재확정일 : 2021. 11. 20.

