

基于霍夫斯泰德文化维度理论分析中国网络流行语 “内卷”“躺平”和“摆烂”*

王璇** · 林大根***

目 录

1. 绪论
2. “内卷”“躺平”与“摆烂”的来源及分类
3. 问卷调查与结果分析
4. 结语

中文摘要

语言文字是文化传承的载体。随着网络技术的飞速发展，网络流行语成为了反映社会时代变化，人们生活方式变化，最直观，最具概括性的载体。研究网络流行语，不仅能探知某一个时期的语言特点，还能反应网络使用者的精神世界及社会面貌。在当今中国，网络流行语层出不穷，被评选为2020网络十大流行语之一的“内卷”一词表现出中国当代社会强烈的不确定性规避强，长期导向，自我约束的倾向。但是不过2年时间，被选为2021年十大网络流行语之一的“躺平”和2022年新晋热词“摆烂”表现出完全与之相反的倾向。本文旨在通过问卷调查研究中国青年真的“躺平”和“摆烂”了吗？来探究中国社会青年心态和价值取向演变。

关键词：内卷，躺平，摆烂，霍夫斯泰德，文化维度理论

* This work was supported by Hankuk University of Foreign Studies Research Fund of 2022.

** 韩国外国语大学韩中文化系博士（第一作者）

*** 韩国外国语大学融合人才学院教授（通讯作者）

1. 绪论

随着现代社会的发展和急剧变动,大量信息和知识激增,新鲜词汇也在迅速更新。当新鲜事物或者概念出现时,为了说明它,通常会产生新的词汇,或者新的词汇与原有词汇结合,或将原有词汇赋予新的意义重新使用。语言文字是文化传承的载体。随着网络技术的飞速发展,网络流行语成为了反映社会时代变化,人们生活方式变化,最直观,最具概括性的载体。陈一民(2008)认为,“网络流行语是指在网上与现实社会新闻事件的发生几乎同步产生的,在网络内外流行的、在短时间内具有强大生命力的热门词汇,他们属于网络语言。”¹⁾因此研究网络流行语,不仅能探知某一个时期的语言特点,还能反应网络使用者的精神世界及社会面貌。

作为针对社会语文运用研究的期刊《咬文嚼字》²⁾自从2008年起开始公布年度流行语,每年出炉的十大流行语都能引发广泛的关注。年度流行语像一面镜子,凝练了过去一年的“世间百态”。因此本文将选取被《咬文嚼字》出版社评选为2020年度十大流行语之一的“内卷”,2021年度十大流行语之一的“躺平”,和2022年新晋网络热词“摆烂”³⁾作为分析对象,阐述其来源和分类。“内卷”“躺平”和“摆烂”三个词,多次登上微博热搜,成为人们热议的对象,并引发诸多讨论。相比较于其他流行语言,这三个词刚好表现出青年群体的社会心态⁴⁾和价值取向,且存在内在的逻辑联系,使用霍夫斯泰德文化维度理论去阐述时,会发现不同的文化价值导向。

1) 陈一民,〈语言学层面的网络流行语解读〉,《中南林业科技大学学报》,2008,94-97页。

2) 《咬文嚼字》创刊于1995年,是由上海世纪出版集团主管、上海咬文嚼字文化传播有限公司主办的针对社会语文运用的期刊。

3) 截至论文截稿前,“摆烂”一词成为2022年新的热点词汇,2022年5月13日单日的百度搜索指数已经达到111461次,并呈上升趋势,有望入选2022年年度十大流行语。

<https://index.baidu.com/baidu-index-mobile/index.html?#/compare/摆烂>

4) 杨宜音在〈个体与宏观社会的心理关系:社会心态概念的界定〉一文中指出“社会心态是一段时间内弥散在整个社会或社会群体类别的宏观社会心境状态,是整个社会的情绪基调、社会共识和社会价值观的总和。”

霍夫斯泰德文化维度理论是霍夫斯泰德提出用来衡量不同国家文化之间差异的。通过文化差异，他认为能将一群人与其他人区分开来。通过研究，他将不同文化间的差异归纳为六个基本的文化价值观维度：权利距离，不确定性的规避，个人主义/集体主义，男性化/女性化，长期取向/短期取向，自身放纵/约束。

而根据霍夫斯泰德的文化维度理论来看，“内卷”一词表现出了中国当代社会强烈的不确定性规避强，长期导向，自我约束的倾向。但是不过2年时间，2021年的“躺平”和2022年新晋热词“摆烂”表现出完全与之相反的倾向——不确定性规避弱，短期导向和自我放纵倾向。为了研究中国青年真的“躺平”和“摆烂”了吗，本文将对150名目前在中国生活的20-40岁中国人进行问卷调查，并对其中5名进行采访，来探究中国社会青年心态和价值取向演变。

2. “内卷”“躺平”与“摆烂”的来源及分类

在本章中将分别详细阐述“内卷”“躺平”与“摆烂”的来源及分类。

1) 内卷

“内卷”原本是一个学术用语，也被常叫做“内卷化”，其最早是来自于英文“involution”的意译。郭继强详细梳理过“内卷”一词的来源：“‘内卷化’一词的英文为involution，它源于拉丁语‘involutu’，意思是‘转或卷起来’。”⁵⁾最初用于描述内部不断精细化的文化现象。美国内类学家克利福德·格尔茨将其引入社会学领域，描述农民在人口压力下不断增加种植的劳动投入，去因劳动的边际报酬递减，形成“没有发展的增长”。后经由杜赞奇，黄宗智等人的运用，“内卷化”逐

5) 郭继强，〈“内卷化”概念新理解〉，《社会学研究》，2007，194页

渐成为中国历史学研究中的一个重要概念。2020年，这一名词因某知名高校某位学生，一边骑自行车，一边使用电脑的图片在网络上意外走红，并迅速通过网络在年轻一代里传播流行起来。该同学在学校内部竞争激烈的环境下，不惜冒着危险，进行着低效率甚至无意义的竞争。于是该学生被网民们戏称为“卷王”，人们针对“内卷”展开了激烈的讨论。在2020年初，“内卷”被引入网络社区及各大媒体平台，用来形容激烈的，过度的内部竞争。内卷就好比看电影时为了获得更好的视野，前排的一个人先站了起来，被他挡住的后排的人不得不站起来。最后，每个人都不得不站着看电影。在知识分子聚集的社区“知乎”里搜索“内卷”即可得到大量的相关内容。从网络媒体到杂志新闻，甚至有知名教授提出‘内卷’是教育发挥筛选功能的成本。⁶⁾”边骑车边看电脑，论文要求写5000字却写了10000字，考取和自己专业无关的证书等这些内卷现象渗入大学生的日常。经过社会舆论发酵，各行各业都认为“内卷”现在存在，如职场内卷，养娃教育内卷等。倪昕怡（2021）⁷⁾认为“内卷出现的根本原因是资源固化。蛋糕没有做大，分蛋糕的人却在增多。”随着中国经济社会的不断发展，资源的总量减少，内卷便不可避免地出现。

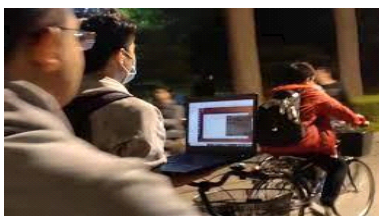


图1. 某高校校园学生边骑车边使用电脑⁸⁾

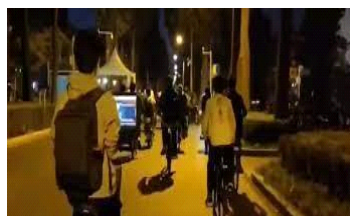


图2 “卷王”背影

为了廓清“内卷”的本质属性，覃鑫渊（2022）⁹⁾将“内卷”分为了三种类型：

6) 李锋亮，〈“内卷”是教育发挥筛选功能的成本〉，《中国科学报》，第5页。

7) 倪昕怡，〈浅析2020年度流行语“内卷”的形成原因和流行趋势〉，《汉字文化》2021年，第18期，132页。

8) 图片来自网络

第一种是“享受型内卷”，是指群体自觉、积极、主动地参与竞争，并乐在其中；第二种是“功利型内卷”，也是指群体自觉、主动地参与竞争，但不同于“享受型内卷”的是，他们更多从对自己有利的角度出发，有明确的目的导向，这里群体渴望通过竞争实现利益最大化。更有甚者，某高校一班长为保研而篡改班级同学作业。¹⁰⁾三是“裹挟型内卷”，是介于上面二者之间的自发、相对被动地盲从跟风，这类群体迫于生活、学习或工作等方面的压力，明知收效甚微却又无可奈何、付出额外的成本却获得更差的体验。这三种类型，可以清晰的看到“内卷”的三种不同状态，反映站在内卷漩涡中人们的三种不同心态。本文将沿用覃鑫渊的这一分类，构建问卷调查。

2) 躺平

在《新华字典》（第12版）对“躺”字的解释是：本意为平卧。因此，“躺平”也就是人或物平躺在地上。现在人们对躺平的理解为“指无论对方做出什么反应，你内心都毫无波澜，对此不会有任何反应或者反抗，表示顺从心理。”另外在部分语境中表示为：“瘫倒在地，不再鸡血沸腾、渴求成功了。”

“躺平”二字，最早是来源于2016年网络上的“躺平任嘲”一词，是娱乐圈粉丝的一种用语，表示“（这次我洗不动了）躺下来任你嘲讽。”后来，2021年有位网友在贴吧《中国人口吧》里面发表了一个帖子：题目是《躺平即是正义》。该作者践行着躺平主义，两年内几乎很少工作，并且非常低欲望地生活着，有钱的时候在出租屋里躺着，没钱的时候去横店¹¹⁾“躺尸”，表示人生就是换个方式不停地趟。网友们看完帖子称他为“躺平学大师。”引发了媒体的热烈讨论。于是“躺平”成为了社交媒体中经常用调侃的一个网络热词，由“平卧、休息”引申为一种

9) 覃鑫渊，代玉启，<“内卷”“佛系”到“躺平”>，《中国青年研究》，第13页，2022年

10) 《大学生“心计”有多重？为夺“保研名额”，法大班长改同学作业？》

<https://xw.qq.com/cmsid/20210707A03SXV00>

11) 横店影视城，位于浙江省金华市东阳市横店镇，占地总面积达5万多亩，是中国规模最大的影视旅游主题公园群，始建于1996年。聚集了很多群众演员。

因面对压力而选择屈服，不作为的生活方式或态度。

对于青年“躺平”态度的分类，许多学者提出了自己不同的意见。许纪霖（2021）认为当下的躺平者，有虚假的躺平主义者、积极的躺平主义者，与消极的躺平主义者三种不同的形态。¹²⁾王钰文等（2021）¹³⁾基于莫顿的社会失理论视角，将当前中国青年“躺平”分为抗型躺平、摆型躺平、式性躺平三类。覃鑫渊（2022）认为“躺平”分为，为了避世的主动躺平，即“避世躺平”，力无望后的被动躺平，即“无奈式躺平”以及上着“躺平”实际上却没有放着的“自嘲式躺平”。本文在合各个学者的分类后，定沿用覃鑫渊的分类方式进行问卷调查。

3) 摆烂

根据网络解释¹⁴⁾，“摆烂”指事情已经无法向好的方向发展，于是就 不再采取 加以 而是任由其 的方向继续发展下去，不想 了。义词为“破罐子破摔”。目前，“摆烂”一词在学术界并没有确定的释义，根据《新华字典》，“摆”这个字共有5个基本字义：陈列， 放； 意 示； ，随意纵； 开， 离；来 动。这里， 者认为“摆”主要 义为 放或 排的意 ，并不是物理上说的 运动。而 的“烂”就是一个不好的方向。

一 认为“摆烂”这个词最早来源于美国的NBA 运动。NBA为了能 更好的平衡各 实力， 会对于一些联 中表现不好的 ， 予更高的选 分 权。¹⁵⁾NBA里的“摆烂”是指一些 意 ， 自己的排名 量

12) 许纪霖，〈躺平：代际 下的“后 ”文化〉，《探索与争 》，2021，第12期，12-15页

13) 王钰文，王 福，〈分型与逻辑：“躺平”何以发生——基于莫顿社会失 理论视角的分析〉，《探索与争 》，2021年，第12期，63页-73页

14) <https://baike.baidu.com/item/%E6%91%86%E7%83%82/7933767>

15) NBA的选 权分 ，是 没有进入 后的14个 先进行 。一共1000个 的 子里，每个 都写了一 ， 差，获得的 多， 最差的 有百分25的可能被 到， 好， 到的概率 。每年常规 结束之后，就会进行选 权的 式。

后，目的是在第二年有更好的选的顺位，从而得到一些有力的年轻新，提升实力。美国体育界这种行为称为“tanking”，指的是“故意的行为。”中国体育界“tanking”译为“摆烂”，这一词汇，刚好中当下很多人的心态和生活方式于是在网络上大面积流行开来。

者认为“摆烂”其实是主动选择，放度更强的“躺平”，因其不具有“被动性”以者将“摆烂”分为“放式摆烂”和“式摆烂”。“放式摆烂”指真正意义上的不作为，放任事情朝着不好的方向发展，而“式摆烂”是上说着自己在“摆烂”，通过这种释放压力，实际上并没有“摆烂”的状态。

3. 问卷调查与结果分析

在本章中，本文将实调查问卷，并根据霍夫斯泰德文化维度理论中的不确定性的规避长期取向/短期取向，自身放纵/约束三个文化维度，对问卷调查结果进行分析。

根据前面的分析，我们可以将“内卷”、“躺平”和“摆烂”三个流行词进行以下分类整理。

类	分	描述
内卷	享受型内卷	自/、fi fl、主地 ǐ ǐ ! , " # 在其中
	功利型内卷	\$ % 自己有利的角度出& , 有明确的目的' 向, 渴望通(ǐ !) * 利益最大化。
	裹+型内卷	被ǐ , 迫于, 力的内卷
躺平	逃避式-平	. 了避世的主ǐ - 平
	无奈式-平	努力无望后的被ǐ - 平
	自嘲式-平	嘴上喊着"- 平") / 上却O 有放弃1 斗
摆烂	放弃式2 3	不作. , 放任事情朝着不好的方向& 展
	宣泄式2 3	通(喊着2 3 , 放, 力,) / O 有2 3

自/、fi fl、主地 ǐ ǐ ! , " # 在其中

本文结合以上分类，对150名目前住在中国，20岁-40岁的青年群体实

调查问卷¹⁶⁾。并对其中5人进行了语音访。

根据中国 联网络信息中心 (CNNIC) 2022年8月31日在 发布的第50次《中国 联网络发展状 计报 》¹⁷⁾ 示, 截至2022年6月, 20-29岁、30-39岁、40-49岁网民占比分别为17.2%、20.3%和19.1%, 高于其他年 段群体, 而网络流行语的使用人群主要集中在青年人, “内卷”“躺平”和“摆烂”三个词也是中了当代青年的社会心态及价值观而产生, 以本文将调查问卷对象的年 为20岁-40岁年 段。为了避免性别因 的影 , 男女应 者各75名。

本次的问卷调查使用问卷 18)网页进行收集整理。写人次153人, 收 有效 卷150人。¹⁹⁾ 5名采访对象通过微信语音录音的形式进行, 结果分析时文字转写采访内容。

问卷调查示例如下

* 6. 你在“内卷”吗?

- YES
 NO

* 7. 你是以下哪种“内卷”?

- 享受型内卷
 自觉、积极、主动地参与竞争, 并乐在其中
- 功利型内卷
 从对自己有利的角度出发, 有明确的目的导向, 渴望通过竞争实现利益最大化
- 裹挟型内卷
 被动, 迫于压力的内卷

\$ % * /) ' (& · +

16) 调查问卷详见附件1

17) 1997年, 国家主管部门研究 定由中国 联网络信息中心 (CNNIC) 牵头组织开展中国 联网络发展状 计调查, 形成了每年年初和年中定期发布《中国 联网络发展状 计报 》的惯例, 至今已持续发布50次。

18) 问卷 是中国国内被广泛运用的专业的在线问卷调查、考试、测评、投票平台, 为用户提供在线 计问卷、采集数据、自定义报表、调查结果分析等系列服务。与传 调查方式和其他调查网站或调查系 相比, 问卷 具有快捷、易用、低成本的优势, 被大量企业和个人广泛使用, 网址为 <https://www.wjx.cn/>

19) 调查问卷的 案来源分析, 微信为89人, 占比58.17%, 手机提交38人, 占比24.84%, 链接26人, 占比16.99%

其结果如下：

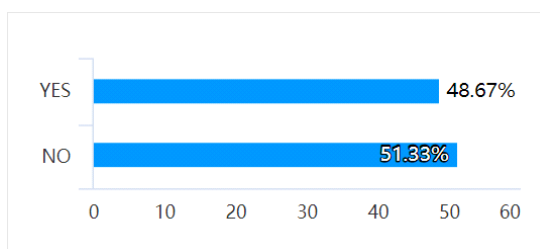


图 4 图 4

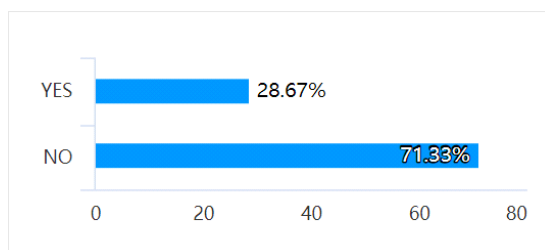


图 5 图 5

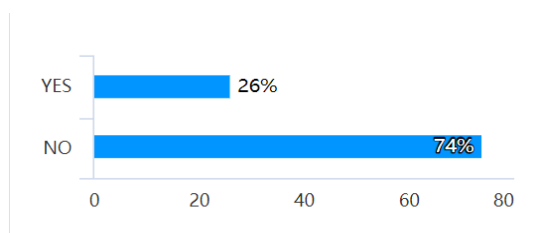
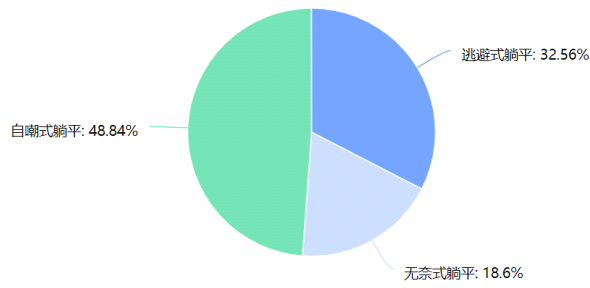


图 6 图 6

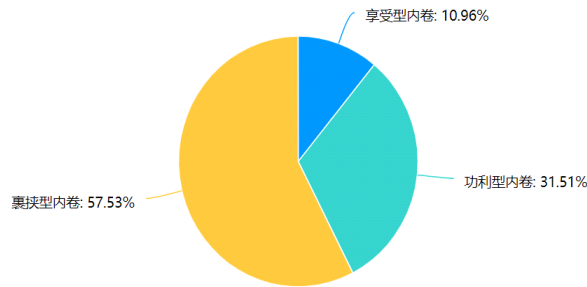
从调查问卷结果可以看出，图4 示有48.6%的人表示自己正在参与“内卷”，接 一半的应 者都在内卷这个大环境下，主动或被动的参与到了这场社

20) 只有在选择正在“内卷”的YES选项时，才会出现“内卷”类型的题目，选择NO将直接 转下一题

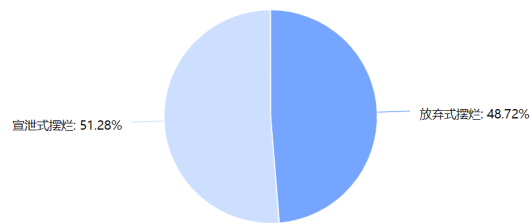
会的内卷里。



\$ 6 ~ 1 / f # 7) ' 9 8



\$: ~ 7 f l f # 7 ") ' 9 8



\$; ~ Ž ž ~ # 7 ") ' 9 8

在内卷的类型分析中,如图7,有57.53%的人,认为自己是裹挟型内卷,是被迫参与到内卷之中。其次有31.51%的人认为自己是功利性内卷,仅有10.96%的人认为自己是享受型内卷。

霍夫斯泰德对于不确定性规避理论是这样解释的,它指一个社会受到不确定的时间和非常规的环境时,是通过正式的来避免和不确定性,规避度高的文化比较重视权、地位、资历、年等,并试图以提供较大的职业安全,建立更正式的规则,不容激观点和行为,相信对知识和专家评定等手段来避免这些情况。规避度低的文化对于反常的行为和意见比较宽容,规章制度少,在学、宗教方面他们容许各种不同的主张同时存在。

受访者(化名,29岁,职场人)在一起在前公司激烈“内卷”时向者表示:“以前我们公司是看考量的,要看你的工作时长,考后20%的人要被,以我们能怎么办,只能命加班加时长,跟着卷起来。”过度效考成了企业内、成职场内卷和。受访者(化名,21岁,大学生)非常表示:“我觉得国内现在卷的现象重了,我自己主观上不想参与内卷,但是迫于大环境我不得不卷。如果我不卷,别人在卷,我就了。”

在不确定性规避指数高的文化环境里,倾向于对社会成员加以,以免出现意外情况,而社会成员中多认为生活中的不确定性是一种并因而产生情绪。²¹⁾

面对公司内这种的程度,表现出了极大的和无可奈何,而表现出了“不进”的。

霍夫斯泰德的长期取向和短期取向维度指的是某一文化中的成员对其物质、情感、社会追求的能接受的程度。

21) 于一可,《霍夫斯泰德文化维度理论述》,《南京高等专科学校学报》,第25卷,第4期,2011

“长期导向意味着培育和以求来报为导向的德，其是“持不”和“”；与之相反的另一——短期导向——意味着培育和过去和当年的德，其是“重传”“维面子”和“行社会义务。”²²⁾

受访者（化名，28岁，互联网公司就职）在谈及自己为什么会裹挟着内卷时，向记者表示：“我对自己的来常常到不，我要为了我来有更好的发展。”而受访者（化名，28岁，职场人）：“我其实是属于享受型内卷的，我望能在30岁这一个阶段能到XX公司，这个要我在不断的、工作能力和积累经验，以便实现自己的长计。”两位受访者都表现出了强烈的长期导向倾向，他们着于来的报，这种对来的规，他们选择参与内卷，现段的享乐，在现段能。

对于放纵和克维度，霍夫斯泰德做了以下定义：

“放纵代表许相对自由地与享受生活和娱乐有关的人类基本和自欲的倾向。在相反的一级，克反映的信念是：应以格的社会规示和调这些欲望之。”²³⁾

受访者向记者这表示：“我自己是有一定要求的，我要对自己的工作。工作比乐重要多了。”，其他4名受访者，也向记者表达了自己对自己的格要求，对自身的强烈约束。受访者（化名，28岁，公司）表示，“我要还车，我没有改变自己生活的，我只能在现有的生活里面，放了求更高更的人生目。”青年人在“内卷”的大环境下，不放纵，不享乐，现实生活的压力他们选择“克”。

如上文说，“躺平”和“摆烂”在词义上表现出来不确定性规避弱，短期导向，自我放纵的倾向。但是根据调查结果示（图5和图6），有71.33%和74%的人，认为自己没有躺平和摆烂。而部分认为自己躺平的人，有48.84%一半的人，认为自己仅仅是自嘲式躺平，51.28%的人认为自己只是在式摆

22) Geert Hofstede, 《文化与组织》，第三版，171页

23) Geert Hofstede, 《文化与组织》，第三版，209页

烂。受访者（化名，28岁，职场人）明确地对笔者说到：“我反对躺平，我也不会躺平，更不会摆烂。”而受访者（化名，21岁，大学生）表示：“躺平是不可能的，我只会上说说，实际躺不下来的。我有摆烂的心态在，但不会这么做。”（化名，29岁，职场人）表示：“我是自嘲式躺平，说着自己要躺平，但是工作还是要做，我对自己还是有一定约束的。”通过采访对这些受访者内心的探究，也可以看出他们对“躺平”和“摆烂”的真实的态度与词义相反。

青年人受到理想与现实差距大，认识到通过来实现自身成功的可能性变低了，他们被在“高价、高投入，高教育投入、低收入、低福利、低社会地位”等社会现实环境中，不免受到负面情绪的侵袭，很容易产生“不成功，那么‘躺平’和‘摆烂’了”的想法；科技在不断发展、社会的进步和工作生活的加快，部分青年陷入竞争式发展，青年受到内卷越来越重，自己的时间被挤压，只能不停地加班，但又面临晋升无望，青年对阶层流动趋势产生怀疑，不免想要“躺平”和“摆烂”；加之现阶段受疫情影，中国经济和社会发展增速趋缓，经济下行，就业岗位减少，很多青年面临结构性失业或无业可就，当生活面临一系列的全面失时，便会产生一段时间内短暂的“躺平”和“摆烂”的心态。

但是实际上年轻人只是说说而已，他们仅仅只是用这些流行词进行自嘲，用以降低理想中的高期待，从而缓解无法实现的内心焦虑。本文的问卷调查正验证了这一点——真正“躺平”和“摆烂”的是极少数，不躺平的是大多数。青年口头语中的这种“躺平”和“摆烂”，更多还是释放压力的调侃和情绪的表达。

正是由于整个社会强烈的“内卷”，才产生了“躺平”和“摆烂”两个情绪应对词语。

4. 结语

本文先对网络流行语“内卷”、“躺平”和“摆烂”三个词进行了来源分析，并分类归纳出每个词语下属不同的类型。通过对150名中国境内 住的青年群体进行调查问卷可以看出，目前中国 在内卷风 中，将 一半的受访者表示自己参与到了内卷中，他们大部分是被动的“裹挟式内卷”。通过对受访者的采访，可以看出中国社会当代青年，存在不确定性规避指数强，长期导向，和自我约束的倾向。

从表面上看，为了应对“内卷”，中国青年选择了“躺平”，和“摆烂”这种不作为的态度，不确定性规避指数弱，短期导向及自我放纵的态度。但是通过实际的调查问卷 示，当代青年的“躺平”和“摆烂”并不是真正意义上的放 ，这只是他们对 压力的一种情 。

此外，由于本论文数据 本数量有限，有一定的 限性。期 后续学者可以考 受访者地域和职业类型细分，进行更详细的问卷分析。

参考文献

- Geert Hofstede, 《文化与组织》, 电子工业出版社, 第三版。
- 陈一民, 〈语言学层面的网络流行语解读〉, 《中南林业科技大学学报》, 2008年。
- 郭继强, 〈“内卷化”概念新理解〉, 《社会学研究》, 2007年。
- 覃鑫渊, 代玉启, 〈“内卷”“佛系”到“躺平”〉, 《中国青年研究》, 2022年。
- 李锋亮, 〈“内卷”是教育发挥筛选功能的成本〉, 《中国科学报》, 第5页
- 许纪霖, 〈躺平:代际下的“后”文化〉, 《探索与争》, 第12期, 12-15页, 2021年。
- 王钰文, 王福, 〈分型与逻辑:“躺平”何以发生——基于莫顿社会失理论视角的分析〉, 《探索与争》, 第12期, 63页-73页, 2021年。
- 于一可, 〈霍夫斯泰德文化维度理论述〉, 《南 务高等专科学校学报》, 第25卷, 第4期, 2011年。
- 杨宜因, 〈个体与宏观社会的心里关系:社会心态概念的界定〉, 《社会学研究》, 第4期, 117页-131页, 2006年。
- 倪昕怡, 〈浅析2020年度流行语“内卷”的形成原因和流行趋势〉, 《汉字文化》2021年, 第18期, 132页。

Abstract

A Study on Chinese Internet buzzwords “involution”, “lying flat,” and “tanking” according to Hofstede’s Cultural Dimension Theory

Wang Xuan 王旋 Great Root Woods

Language is the carrier of cultural heritage. With the rapid development of network technology, network buzzwords have become the most intuitive and general carrier to reflect the changes in social times and people's lifestyles. The study of Internet buzzwords can not only detect the language characteristics of a certain period, but also reflect the spiritual world and social outlook of Internet users. In today's China, Internet buzzwords emerge in an endless stream, and the word "involution", which was selected as one of the top ten Internet buzzwords in 2020, shows the strong uncertainty avoidance, long-term orientation, and self-restraint tendencies in contemporary Chinese society. But in just 2 years, "laying flat", which was selected as one of the top ten online buzzwords in 2021, and the new hot word "tanking" in 2022 showed completely opposite tendencies. The purpose of this article is to investigate whether Chinese youth are really "lying flat" and "rotten" through questionnaires? To explore the evolution of Chinese youth mentality and value orientation.

Key words : involution, lying flat, tanking, Hofstede, cultural dimension theory

6 47 48 9 < ; <<:4=; :4=; 4@ 48 9 < ; <<:4=; :4=A:B 4< ; <<:4=;:4=A:44C D F E 8 9 < ; <<:4=;:4< ;
