

## 韩国内现代汉语类词缀研究现状、动向及展望

任志强\*

### 目 录

1. 序论
2. 韩国现代汉语类词缀研究现状
3. 韩国现代汉语类词缀研究动向
4. 韩国现代汉语类词缀研究不足及展望
5. 结论

### 中文摘要

韩国的现代汉语词汇学研究对比于中国,相对来说并不是特别活跃。尤其是有关于现代汉语类词缀的研究,在韩国国内起步较晚、整体研究成果处于不是特别完善的状态。现代汉语类词缀的概念最早由吕叔湘于1979年提出,韩国国内的现代汉语类词缀研究始于2010年。研究成果从最初的一年一至两篇至2019年的一年十篇以上,可见韩国国内现代汉语类词缀的研究逐渐受到学界的重视。本研究将以KCI检索到的48篇学术期刊论文为研究对象,分析现代汉语类词缀在韩国国内15年间(2010年~2024年)的研究现状,并通过历时的角度解读现代汉语类词缀在韩国国内的研究发展趋势及动向,最后对韩国国内现有研究成果的不足进行探讨,同时综合对比中国的现代汉语类词缀研究现状为基础,提出韩国国内现代汉语类词缀今后的研究任务与展望。

**关键词**: 现代汉语、类词缀、研究现状、研究动向、研究展望

\* 高丽大学 中日语文学科 汉语语言学 博士修了(Ph.D. Candidate), 大真大学 教养学部 讲师

## 1. 序論

本研究將以韓國內有關現代漢語類詞綴研究的學術期刊論文為對象，探索韓國內近十五年來對漢語類詞綴研究成果的現狀並分析研究動向，後根據現有研究中的不足提出相應的後續研究方向及建議。

現代漢語類詞綴的概念最早起源於呂叔湘(1979)，在此之前呂叔湘(1962)曾提出過與後綴相似的“人”、“家”、“界”、“負”、“度”、“量”等例子，但未引起學術界的注意，直至1979年發行的《漢語語法分析問題》一書中第一次提出了“類前綴”和“類後綴”的概念<sup>1)</sup>。박홍수(2019:7)指出，國內(韓國)對於現代漢語詞匯的研究並不活躍，特別是與類詞綴相關的研究，也僅僅存在於在詞綴研究和新詞語研究中对類詞綴稍有提及的程度。國內對於類詞綴的提及主要分布在中韓類詞綴對比或中韓造詞法對比的學位論文中<sup>2)</sup>。

根據KCI<sup>3)</sup>的檢索結果，有關於現代漢語類詞綴的研究2019年有13篇相關期刊文章，2020年有10篇文章，對比於2017年6篇、2018年3篇的研究成果，現代漢語類詞綴研究在韓國已出現越發活躍的研究傾向，並且研究熱度呈現出短時間內快速升溫的情況。根據KCI中以“類詞綴”和“준접사”為關鍵詞進行檢索的結果，分別檢索到36篇和22篇相關核心期刊文章出現，除去10篇重複文章，有關於現代漢語類詞綴的先行研究成果共有48篇。

鑒於韓國內類詞綴的學術期刊成果已成一定規模，且有關類詞綴學位論文相關的研究分析已有成果，為了更加全面的探索並掌握國內(韓國)漢語類詞綴的

1) 준접사에 대하여 최초로 연구를 진행한 사람은 呂叔湘(1979)이다. 呂叔湘(1962)에서 일찍이 접미사와 같은 성분으로 ‘人’, ‘家’, ‘界’, ‘負’, ‘度’, ‘量’ 등의 예를 보였으나 학계의 주의를 끌지는 못했다. 1979년 《漢語語法分析問題》를 발표하면서 처음으로 ‘준접두사(類前綴)’, ‘준접미사(類後綴)’의 개념과 특징을 명확하게 제시하였다.(박홍수 2019:5-6)

2) 국내에서 중국어 어휘에 관한 연구는 크게 활성화되지 않았으며, 특히 준접사에 관한 논의는 접사 연구와 신조어 연구 방면에서 조금씩 언급되고 있을 뿐이다. 국내에서의 준접사에 대한 연구는 한·중 준접사의 비교 혹은 조어법의 비교를 통해 부분적으로 이루어지고 있다.

3) 檢索日期為2025年02月10日, 網址: www.kci.go.kr

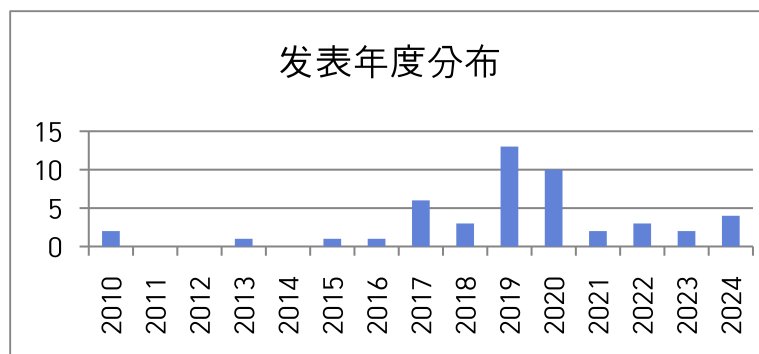
研究现状，本稿将以上述48篇类词缀相关学术期刊研究成果为对象，分析韩国近十五年来现代汉语类词缀的研究动向，并以此为基础对韩国国内未来现代汉语类词缀的研究课题和方向提出建议。

本研究的结果不仅可以让汉语语言学界了解现阶段韩国现代汉语类词缀的研究现状及不足，也期望本研究的结果可以为关心现代汉语类词缀的韩国国内学者在未来的研究方向上提供些许借鉴。

## 2. 韩国现代汉语类词缀研究现状

本章将对KCI中检索到的48篇类词缀研究成果，从发表年度、发表作者、作者单位、刊载期刊等几个层面的分布现状进行统计分析，掌握现阶段韩国国内类词缀研究成果的概况，以及探讨汉语类词缀研究在韩国汉语语言学研究中的位置。

48篇文章的时间跨度从2010年至2024年共十五年时间，韩国内第一篇关于现代汉语类词缀的研究始于2010年。截止至2024年，各年度发表论文数量分布详见下[图 1]：

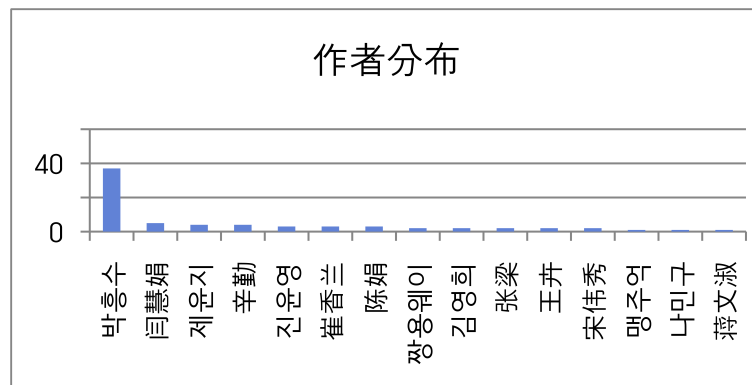


[图 1] 发表年度分布

根据上[图 1]可以得知,韩国内现代汉语类词缀的研究始于2010年,共出现两篇类词缀相关研究成果,之后的两年2011、2012年并未出现类词缀相关的研究成果。2013年、2015年、2016年类词缀的研究成果每年各出现一篇,2017年类词缀的成果突然增多至6篇,2018年也出现了三篇,2019年韩国内类词缀的研究达到了第一个热度高峰,当年共出现13篇相关研究成果。2020年开始类词缀的研究成果减至10篇,后逐年减少至2021年2篇、2022年3篇、2023年2篇,2024年韩国内类词缀的研究开始复苏共出现4篇研究成果。

通过上述分析可以得知,韩国内现代汉语类词缀的研究始于2010年,研究热度从2015年开始逐渐升高,2019年迎来第一个研究热度高峰后类词缀的研究逐渐降温,2023年开始类词缀研究热度开始复苏。

48篇研究成果中作者共计34位,第一作者、通信作者或共同作者各记1次的方法进行计算,共计91人次,各位学者文章参与数量统计如下[图 2]:

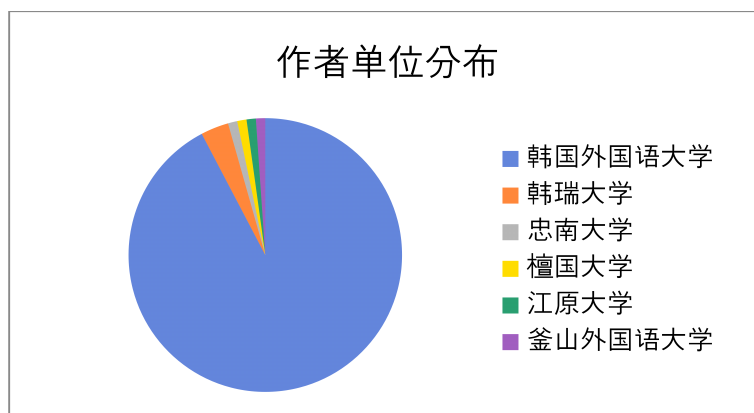


[图 2] 作者分布

通过上[图 2]可以得知,48篇关于现代汉语类词缀的研究成果中,韩国外国语大学中国语言文化学部教授박홍수以第一作者、通信作者的身份共参与了37篇文章,占总论文的77.08%;其次是韩国外国语大学中国语教育科闫慧娟,共参与5篇研究,占比10.42%。通过数据可以得知,박홍수教授及闫慧娟副教授在

韩国内汉语类词缀研究中占据着主导地位。通过对各位学者的研究领域进行分析也可以发现,除了词汇学专业学者对其进行研究之外,第二语言习得(맹주익)、修辞学(나민구)、汉语教学(闫慧娟)、韵律学(张梁)等领域的学者也关注现代汉语类词缀的研究。

除此之外,类词缀研究的主力学者제윤지、辛勤、진윤영、崔香兰、陈娟、장용웨이、김영희、张梁、王卉、宋伟秀等学者也保持在两篇至四篇的发文数量。另有맹주익、나민구、蒋文淑、刘卿序、刘苗苗等22位学者也分别为韩国内现代汉语类词缀研究做出了贡献。上述34位作者的所属分布详见下[图3]:

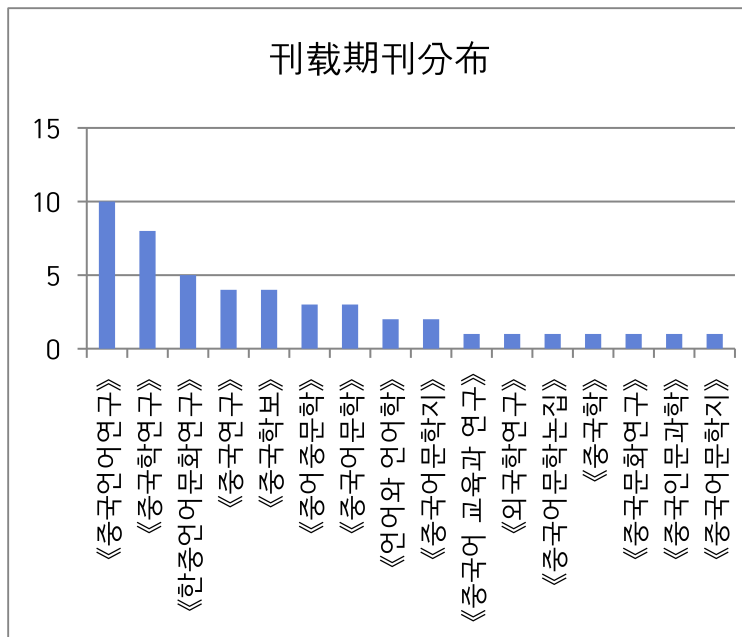


[图 3] 作者单位分布

通过[图 3]的作者所属工作单位的扇形图分布图可以得知,韩国内对现代汉语类词缀进行研究的学者主要分布在韩国外国语大学(한국외국어대학교),91人次的作者统计中,所属单位为韩国外国语大学的学者共计84人次,占据总体比例的92.30%;其次是所属为韩瑞大学(한서대학교)的学者,共计3人次;另有忠南大学(충남대학교)、檀国大学(단국대학교)、江原大学(강원대학교)、釜山外国语大学(부산외국어대학교)所属的学者各计1人次。通过分析可知,韩国内现

代汉语类词缀的研究主要集中在韩国外国语大学，另有部分地方国立大学以及地方私立大学的学者也为类词缀的研究作出贡献。

48篇期刊论文分别刊登在11本韩国核心期刊(KCI등재학술지)或候补期刊(KCI등재후보지)中，具体分布详见下[图 4]：



[图 4] 刊载期刊分布

通过上[图 4]的刊载期刊分布图可以得知，48篇研究成果绝大部分被刊发在韩国国内中国语言学领域的核心期刊，例如《중국어언어연구》(中国言语研究)10篇、《한중언어문화연구》(韩中言语文化研究)5篇、《중어중문학》(中语中文学)3篇；另有大量研究成果被刊发在中国相关研究的核心期刊上，例如《중국학연구》(中国学研究)8篇、《중국연구》(中国研究)4篇、《중국학보》(中国学报)4篇；也有部分研究成果刊登在语言学或语言教学的相关核心期刊中例如《언어학》(语言学)4篇。

어와 언어학》(语言和语言学)、《중국어 교육과 연구》(中国语教育和研究)等等。由此可以得知，韩国内现代汉语类词缀的相关研究，已经得到韩国内汉语语言学界以及教育学界和其他语言学界的认可。

综上所述，现代汉语类词缀的研究基本已得到韩国内汉语语言学界的广泛认可。主要体现发文量的快速增长及周期性的研究热度；分布在首尔汉语语言学专业强校及各地方国立大学或私立大学的学者们的研究成果被韩国内语言学及中国学相关核心期刊的发行。

### 3. 韩国现代汉语类词缀研究动向

本章将通过2010年至2024年15年间韩国内刊载的48篇学术期刊论文按年度进行分析，尝试通过历时的文献整理，揭示韩国内现代汉语类词缀研究的动向。

2010年，韩国内第一篇有关于现代汉语类词缀的研究见刊，标志着韩国现代汉语类词缀研究的开始，同年第二篇类词缀研究也接连见刊，详情如下<sup>4)</sup>：

〈表 1〉 2010年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2010	박홍수, 김영희	类词缀的构词特征	类前缀：高、零、超、多、前、非、软、硬 类后缀：热、风、吧、族、式、化	词汇学
2010	박홍수, 김영희	外来类词缀的特征	外来类词缀：多、前、后、超、零、软、硬、化、性、门、领、吧、秀、的、客	词汇学

通过上〈表1〉可以得知，2010年韩国内第一篇关于现代汉语类词缀的研究

4) 鉴于篇幅有限，韩国内现代汉语类词缀的相关研究表格中仅对年度、研究者、研究内容、研究对象、研究领域等几个关键内容进行整理。

成果出自韩国外国语大学，韩国外国语大学教授박홍수와硕士研究生김영희合著的<준접사의 조어 특성에 관하여>，刊登在KCI核心期刊《언어와 언어학》第48期。文中以8个类前缀和6个类后缀为研究对象，分析了现代汉语类词缀的构词特征。之后两位学者共同合著了另一篇文章<현대 중국어 외래 준접사에 관한 고찰>，文中从产生原因、借用方法、语义特征、句法功能四个层面分析了15个外来类词缀。韩国内开始的两篇类词缀研究结果呈现出了一些共同特征，一是研究对象较为广泛，另一个是研究内容均为旨在探讨类词缀或某一小类类词缀的普遍性特征。

最初的研究出现之后的两年间，即2011和2012年韩国内并未出现有关现代汉语类词缀的研究成果，直至2013年吕贞男的研究成果<试析三字词类前缀的生成机制与认知隐喻特征>的见刊，重新让类词缀的研究回到大众视野。

〈表 2〉 2013年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2013	吕贞男	类前缀的生成机制与认知隐喻特征	类前缀：大、零、软	词汇学

吕贞男(2013)一文以“大”、“零”、“软”三个类前缀为研究对象，从语义系统、语义生成机制及认知隐喻特征三个方面进行了分析。对比于2010的两篇文章可以得知，吕文的研究对象大幅减少，研究的内容相对来说也更加多元，尤其是从认知的角度对类词缀的语义生成及隐喻特征进行了分析。

〈表 3〉 2015年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2015	박홍수, 진윤영	新兴类词缀的产生原因与构词特征	类前缀：超、多、反、非、高、软、微 类后缀：风、鬼、界、客、热、秀、员、族、者	词汇学

两年后，박홍수·진윤영(2015)对新型类词缀进行了研究，文中对新型类词

缀进行定义后, 选定了7个新兴类前缀和9个新兴类后缀, 从新型类词缀的产生原因、新型类词缀的构词特征两个角度进行了分析。至此, 可以得知韩国国内类词缀开始前五年, 类词缀的研究对象存在范围较广, 研究内容存在找寻其普遍性的特征存在。

第六年开始, 也就是2016年韩国国内第一篇关于现代汉语类词缀的个案研究出现。

〈表 4〉 2016年韩国国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2016	박홍수, 张泉	“虫”的类词缀化	类后缀: 虫	词汇学

박홍수·张泉(2016)是韩国国内第一篇汉语类词缀的个案研究, 文中选取了现代汉语类后缀“虫”, 从“虫”字的语义发展、“虫”字的类词缀化特征、感情色彩变化三个方面对“虫”进行了全面考察。研究表明, “虫”从语义泛化、位置固定、能产性特征三个方面符合“类词缀”的标准; “虫”的语义经历了一个变化的过程, 且感情色彩跟随语义的变化而改变, 目前已完成了类词缀化过程, “虫”已具备了一个类后缀的资格。

2017年, 韩国国内现代汉语类词缀的个案研究呈现爆发增长, 详见下〈表 5〉:

〈表 5〉 2017年韩国国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2017	박홍수, 陆蒙	“狗”的类词缀化	类后缀: 狗	词汇学
2017	박홍수, 채윤지	“风”和“X风”的特征	类后缀: 风	词汇学
2017	박홍수, 장용웨이	“控”和“X控”的特征	类后缀: 控	词汇学
2017	박홍수, 闫慧娟	“晒”的类词缀化	类前缀: 晒	词汇学
2017	박홍수, 채윤지	“客”和“X客”的特征	类后缀: 客	词汇学
2017	맹주익, 장용웨이	现代汉语亲属称谓名词的类后缀化	类后缀: 爷、嫂、哥、姐、妹、弟	词汇学

通过上<表5>可以得知,2017年韩国内关于现代汉语类词缀的个案研究成果共有5篇,学者们分别对四个类后缀“狗”、“风”、“控”、“客”和一个类前缀“晒”进行分析。从研究的内容来看,虽然个案研究的对象不同,但研究内容基本可以总结为类词缀的语义虚化过程、类词缀的位置固定性、类词缀的能产性、“X”的音节特征、“X”的词性、类词缀的产生原因等几个方面。其中박홍수·陆蒙(2017)还对类词缀“狗”的感情色彩进行了探讨。

除了个案研究之外,2017年末,맹주익·장용웨이(2017)对亲属称谓类型的类词缀进行了分析,文中指出现代汉语中亲属称谓型类词缀共有六个,分别是“爷”、“嫂”、“哥”、“姐”、“妹”、“弟”,并对6个类词缀从语义、结构和产生原因三个层面展开了分析。

〈表 6〉 2018年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2018	赵晶晶, 박홍수	指人类词缀“迷”、“控”、“癖”的特征	类后缀:迷、控、癖	词汇学
2018	박홍수, 辛勤	“软”和“软X”的特征	类前缀:软	词汇学
2018	김선희	“X蛋”的构词特征	类后缀:蛋	词汇学

2018年的两篇研究成果박홍수·辛勤(2018)、김선희(2018)作为类词缀的个案研究成果其研究内容与2017年的研究成果中的研究思路及方法相似,仅为对象不同。值得关注的是赵晶晶·박홍수(2018),该研究根据类词缀修饰的对象提出指人类词缀的下位分类,文中对指人类词缀“迷”、“控”、“癖”从语义发展过程及“X”的音节、词性、构词特征几个层面进行了分析。

〈表 7〉 2019年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2019	박홍수, 辛勤	“婊”的类词缀化	类后缀:婊	词汇学
2019	박홍수, 但明洁	类词缀“盲”的判定	类后缀:盲	词汇学
2019	박홍수, 陈承	“渣”的类词缀化	类前缀:渣	词汇学
2019	진윤영, 박홍수	类词缀的语法化机制		词汇学
2019	刘苗苗, 박홍수	“准”和“准X”的特征	类前缀:准	词汇学

2019	박홍수, 吴真	“X热”的特征及教学研究	类后缀：热	汉语教学
2019	박홍수, 이지은	“秀”和“X秀”的特征	类后缀：秀	词汇学
2019	박홍수, 闫慧娟	“佛系”和“佛系X”的特征	类前缀：佛系	词汇学
2019	박홍수, 제윤지	“迷”和“迷X”的特征	类后缀：迷	词汇学
2019	方芳, 朴英媛, 李忠姬	“微X”的特征及教学研究	类前缀：微	汉语教学
2019	辛勤, 박홍수	“精”的类词缀化	类后缀：精	词汇学
2019	陈娟, 박홍수	“硬”和“X”的特征	类前缀：硬	词汇学
2019	王卉, 박홍수	“零”和“零X”的特征	类前缀：零	词汇学

通过上<表7>可以得知, 2019年韩国内类词缀的研究成果共有13篇, 其特征为研究对象主要集中在类词缀的个案研究。但个别类词缀的个案研究不再拘泥于词汇学上的特征研究, 开始出现了对于个别类词缀教学的研究, 例如박홍수·吴真(2019)、方芳·朴英媛·李忠姬(2019)。除此之外, 2019年的研究成果中还出现了新的特征, 例如第一个双音节类词缀的研究成果박홍수·闫慧娟(2019)出现, 对类词缀生成机制进行分析的研究진윤영·박홍수(2019)。

<表 8> 2020年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2020	宋伟秀, 박홍수	“谷”的类词缀化	类后缀：谷	词汇学
2020	辛勤, 박홍수	“X化”的语义及句法结构	类后缀：化	词汇学
2020	陈娟, 박홍수	“搯”和“X”的特征	类前缀：搯	词汇学
2020	陈娟, 박홍수	外来性类词缀的汉化	外来性类词缀：粉、微、云、客、门、秀、软、硬、轻、零、吧、化、超、族、控、系	词汇学
2020	安云晖, 박홍수	“X杀”的类词缀化	类后缀：杀	词汇学
2020	박홍수, 제윤지	“奴”和“X奴”的特征	类后缀：奴	词汇学
2020	王卉, 박홍수	“云”和“云X”的特征	类前缀：云	词汇学
2020	宋伟秀, 박홍수	“秒”的类词缀化	类前缀：秒	词汇学
2020	崔香兰, 박홍수	“拼”的类词缀化	类前缀：拼	词汇学
2020	金正勋	“X狗”的形成及语义演变	类后缀：狗	词汇学

2020年的研究成果从研究思路和方法来看与2019年并无太多差异, 主要成果还是集中在类词缀的个案研究。此外, 另有一篇对于外来性类词缀的汉化研究成果, 陈娟·박홍수(2020)一文中根据类词缀的来源, 整理出了16个外来性类

词缀，并对其从借用与汉化特征、外来类词缀的普遍特征、外来性类词缀的成因三个层面进行了分析。

〈表 9〉 2021年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2021	闫慧娟	“界”、“坛”、“圈”的对比及教学	类后缀：界、坛、圈	汉语教学
2021	闫慧娟	“胡”的语义与结构	类前缀：胡	词汇学

通过上〈表9〉可以得知，对比于2020年，2021年韩国内类词缀的研究成果锐减，仅有两篇相关成果。作者均为韩国外国语大学中国语教育专业教授闫慧娟，一篇为词汇学研究领域的类前缀“胡”的个案研究，另一篇为汉语教学领域的基于类后缀“界”、“坛”、“圈”对比的教学研究。

〈表 10〉 2022年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2022	이선희	“X味”的特征及产生机制	类后缀：味	词汇学
2022	张梁, 박홍수	“X攻”和“X受”的不对称现象	类后缀：攻、受	词汇学
2022	정민경, 나민구	“X癌”的语义及产生原因	类后缀：癌	词汇学

通过上〈表10〉可以得知，2022年开始韩国内类词缀的研究，在维持个案研究产出的前提下，不再拘泥于类词缀的个案研究。还出现了反义类词缀的不对称现象研究，并且个案研究也开始注重对词缀产生原因及其机制的分析。张梁·박홍수(2022)对类后缀“攻”和“受”的不对称性从音节、词性、语义等三个方面进行了分析，并结合两个类后缀生成的社会因素解释了不对称性产生的原因。

〈表 11〉 2023年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2023	闫慧娟	“X侠”的特征及产生机制	类后缀：侠	词汇学
2023	蒋文淑, 박홍수	“替”和“X替”的特征	类后缀：替	词汇学

通过上<表11>可以得知, 2023年韩国内现代汉语类词缀的研究成果继续呈减少趋势, 仅有两篇类词缀的个案研究成果出现。但可以发现, 个案研究中研究内容上越来越重视类词缀产生机制的分析。

<表 12> 2024年韩国内现代汉语类词缀研究成果

年份	研究者	研究内容	研究对象	研究领域
2024	진윤영, 박홍수	“NP+ 类后缀”结构特征		词汇学
2024	崔香兰, 박홍수	“宅”的类词缀化	类前缀: 宅	词汇学
2024	刘卿序, 张梁	“X媛”的特征及产生机制	类后缀: 媛	词汇学
2024	崔香兰, 박홍수, 金梅	从“X人”看汉语类词缀起源	类后缀: 人	词汇学

2024年是韩国内可以检索到现代汉语类词缀相关研究成果的最后一年, 2024年度共可以检索到研究成果4篇。其中三篇为类词缀的个案研究, 一篇为一小类构词特征的类词缀的相关研究。三篇个案研究各具特征, 除了较为传统的类词缀化研究崔香兰·박홍수(2024)以外, 刘卿序·张梁(2024)还尝试运用构式语法理论来解释类词缀“媛”的产生机制。崔香兰·박홍수·金梅(2024)通过对类后缀“人”的分析, 考察了类词缀的起源, 研究结果表明汉语语素类词缀化始于先秦时期。

综上所述, 韩国内15年间现代汉语类词缀的研究动向可以总结如下。2010年, 首篇研究见刊, 奠定基础。2013年研究重启, 并呈现对象精细化、内容多元化趋势。2016年起, 个案研究增多, 2017年达到高峰, 扩展至亲属称谓类词缀等类别。2019-2020年, 研究涵盖教学、双音节类词缀及生成机制。2021年后, 研究数量下降, 但深入探讨生成机制、社会文化背景及语义特征。2022年引入反义类词缀的不对称性研究, 2023-2024年则尝试构式语法分析, 并关注类词缀的历史演变。

## 4. 韩国现代汉语类词缀研究不足及展望

### 1) 类词缀判定标准研究

韩国内对类词缀的个案研究占总体研究比例50%以上，个案研究中最重要的是类词缀的判定。也就是说个案研究中最核心的内容是证明研究对象是类词缀。

但是可以发现已有的研究中，对类词缀的判定方式尚未达成统一。目前大部分的研究在判定类词缀时均参考三个标准，即语义的虚化、位置的固定、是否具有能产性，例如蒋文淑·박홍수(2023)、刘苗苗·박홍수(2019)、박홍수·但明洁(2019)、朴兴洙·陆蒙(2017)等。但也有部分学者在判定类词缀时还加入了词性标注这一标准，也就是说部分学者认为现代汉语类词缀应该满足语义虚化、位置固定、能产性高以及具有词性标注功能，例如崔香兰·박홍수(2020)、崔香兰·박홍수(2024)等。

由此可见目前韩国国内的类词缀判定标准缺乏统一性，甚至于同一学者在判定不同的类词缀时选取不同的标准，例如宋伟秀·박홍수(2020a)和宋伟秀·박홍수(2020b)。宋伟秀·박홍수(2020a)对类后缀“爷”进行判定时选取的标准为语义虚化、位置固定、具有能产性、具用词性标注功能，但宋伟秀·박홍수(2020b)对类前缀“秒”进行判定时则仅选取了语义虚化、位置固定、具有能产性前三个标准。<sup>5)</sup>

综上，本文认为类词缀相关研究的基石是类词缀的判定，在进行研究时要有统一且明确的标准，韩国内类词缀研究中目前并没有做到这一点，是值得我们进行补充的地方。并且类词缀的判定方式之一“具有能产性”这一条也值得后续进行明确，能产性的判别是否可以更加客观化也是需要学界解决的问题，什么

5) 原文中分析了51个“秒X”，根据分析结果“秒X”的词性有名词和动词两种，也就是说这一结果说明“秒”不具有统一词性的词性标注功能，但文中还是将“秒”判定为类词缀，即判定“秒”时并没有参照是否具有词性标注功能这一标准。

时间产生多少词可以算作具有能产性，这些标准目前也尚未确立。

其实，类词缀是否具有“标示词性”这一特征在中国的研究中也存在较大争议。吕叔湘、朱德熙、郭良夫、马庆株四位学者认为“标示词性”不属于类词缀的特征，与此相反王力、赵元任、张静、邢福义、刘叔新五位学者则认为类词缀的特征当中包含“标示词性”。(박홍수 2019:71, 参考)

因此，韩国内后续对现代汉语类词缀的研究中，有必要重视对类词缀的特征研究及判定方式研究，这类研究的成果将会成为其他个案研究及相关研究坚实的理论背景，本文认为韩国内汉语语言学界后续有必要对这一内容展开深度探讨。

## 2) 类词缀的分类研究及体系建立

通过第三章的分析可以得知，韩国内已得到学术界认可的类词缀已经三十有余，这些类词缀有什么样的共性，哪些类词缀拥有独特的个性，目前尚未出现明确的定论。科学分类是可以回答上述问题的好方法。对类词缀以一定的标准进行系统的分类，进而通过对比找到不同类别类词缀之间的共性和特性，是韩国内未来对汉语类词缀的一个研究方向及挑战。

目前已有的研究中，有学者根据类词缀来源提出“外来性类词缀”的小类概念(박홍수·김영희 2010)，也有学者根据类词缀的位置将类词缀分为类前缀和类后缀，也有学者提出“新型类词缀”(박홍수·진윤영 2015)、“亲属称谓类词缀”(맹주익·장용웨이 2017)等概念。本文认为都是一些不错的尝试，他们的分类尝试为汉语类词缀的体系建立带来了更多的可能。

## 3) 对外汉语类词缀研究

韩国内对现代汉语类词缀的教学研究也在进行。通过第三章分析可以得知，目前的研究主要集中在提出教学方法(박홍수·吴真 2019)、教学建议(方芳·

朴英媛·李忠姬 2019)、教学策略(闫慧娟 2021)等方面。

对比于中国类词缀教育研究的成果,韩国内的研究相对单一。例如,闫慧娟(2021)从对外汉语教学的角度对语义相近的三个类词缀“界”、“坛”、“圈”从语义的演变及组合“X”的音节与范畴特征几个层面进行了对比分析,并以此为基础提出了语义发展教学法、图式教学法、语素扩展构词教学法、文化教学法、类比教学法以及语义场教学法(同义义场与上下义义场教学法)等多元化的教学方法。其余的两个研究成果与此相似,止步于教学上的建议。

除此类型研究之外,中国的研究还对学生学习类词缀过程中产生的偏误句子进行分析,掌握学生在习得类词缀时产生错误的原因,进行提出更加有针对性的教学方案。中国的这类研究不仅局限于类词缀的个案习得研究(严杨杰 2021),还有国别化的类词缀习得个案研究(鹿贵林 2021),以及通过语料库分析类词缀偏误共性的研究(曾立英·白雪 2018)。

期待韩国内教学研究,也可以进一步的通过对韩国汉语学生的偏误预料进行分析,找到偏误原因以制定适合韩国汉语学习者的针对性教学方案。

#### 4) 研究内容多元化

类词缀的语义特征分析一般可以分为两类,分别是理性意义分析与附加意义分析,类词缀的附加意义一般可以分析感情色彩、形象色彩和语体色彩。(박흥수 2019:99, 参考)

目前个案研究中涉及附加意义特征分析的研究,全部集中在类词缀感情色彩的分析。例如,박흥수·张泉(2016)对类后缀“虫”组成的“X虫”词族的感情色彩进行了分析,研究指出“虫”在类词缀化之前带有鲜明的贬义感情色彩,例如“寄生虫”、“懒虫”、“蛀虫”。而类词缀化后的“X虫”词族逐渐由贬义色彩逐渐向非贬义色彩过渡,由于这种过渡仍处在一个变化发展的过程当中,“X虫”族词依然是以表示贬义的感情色彩为主,只不过不像过去那样只表贬义色彩,例如“网虫”、“咖啡虫”、“学习虫”等等。박흥수·陆蒙(2017)对类后缀“狗”的研究中也得出了与

此相近的结论。

另有研究, 김선희(2018)与宋伟秀·박흥수(2020a)分别对类后缀“蛋”与“爷”的感情色彩进行了分析, 研究表明类后缀中除了存在“虫”、“狗”等“贬义——中性”的感情色彩转换方式以外, 还存在另一方式, “蛋”和“爷”的感情色彩变化则是由“中性——贬义”。除此之外, 刘卿序·张梁(2024)还指出, 类词缀的感情色彩也可以存在“褒义——贬义/中性”的极端转换。例如类后缀“媛”, “X媛”的构式既可以表达词典中常规的褒义色彩, 又可表达非常规的贬义或中性色彩。

由此可见, 韩国内现有的类词缀附加意义特征研究, 主要集中在感情色彩的特征分级及转换分析上。对类词缀的形象色彩及语体色彩的研究成果有待进行充实。目前已得到认证的三十余个类词缀的感情色彩特征是什么, 形象色彩特征是什么, 以及语体色彩特征又是什么, 是需要我们分析并明确的未来课题。

## 5) 类词缀发展趋势预测

韩国内现代汉语类词缀的部分研究方法有待更加系统化。例如王卉·박흥수(2019)与崔香兰·박흥수(2020)在个案研究中, 都对类词缀的发展趋势进行了预测, 但预测方式相对单薄。

王卉·박흥수(2019)基于尹海良(2007)的研究结论, 现代汉语中的类词缀在经历词缀化过程后, 有三种可能出现的结果, 或“语法化为典型词缀”, 或“滞留在类词缀阶段”, 或“回归到原词根阶段”对类词缀“零”的未来发展作了预测。指出类词缀“零”, 它是由“数学上把数字符号‘0’读作零”这一表示数词的意义首先引申为“没有、无”义, 再根据所要表达意义的不同进一步引申而来。“零X”结构中, 虽然“零”的意义有越来越趋近虚化的倾向, 但不能否认它所表达的意义仍与虚化前的实词意义存在紧密的联系。并且, 作为数词, 除非出现另一个在意义和用法上能够完全代替“零”的词语, 否则, “零”的实词意义不会轻易消失。这就产生了“零”作为数词的意义与其已经虚化了的义共存的现象。因此, 从语义这一角

度来看,“零”会作为类词缀长期存在,并最终滞留在类词缀阶段。

崔香兰·박홍수(2020)与王卉·박홍수(2019)的分析方式不同,通过分析类词缀“拼”组成的词汇在《现代汉语词典(第七版)》的收录情况,以及“拼X”的来源源于人们的生活需求两个依据,综合推测只要未来生活这种需求还在,未来很长一段时间“拼X”类词语就会不断产生并发展。即从类词缀的产生社会因素即新词语的社会接受度两个层面对类词缀“拼”的未来发展趋势进行了预测。

现有的类词缀发展趋势研究中,都以一些数据或理论为基础对两个类词缀“零”和“拼”的未来发展作了预测,论述过程客观。但类词缀的产生为多个层面的因素共同作用的结果,未来预测方法上如果可以进行多元的系统化分析,预测结果可能将会更加具有说服力。

类词缀的发展趋势预测,作为类词缀研究的一部分非常有必要存在,但现有研究中不仅对类词缀的预测研究较少,且缺乏科学系统的研究方法,这也是未来韩国内的类词缀研究中值得尝试的课题。

## 5. 结论

本研究以韩国内48篇关于现代汉语类词缀研究KCI成果为基础,对韩国内现代汉语类词缀的研究现状、15年间的研究动向,以及现有研究的不足与未来研究展望进行了分析。

首先,从现代汉语类词缀研究的发刊分布情况来看。从2010年至2024年15年间时间里,现代汉语类词缀的研究成果前十年间呈现逐年增多的状态,在2019年达到热度的顶峰后略有降温,近几年发文量逐渐增多并于2024年呈现出第二波热度顶峰。从作者及工作单位以及刊载期刊分布来看,可以得知韩国内现代汉语类词缀的相关研究基本已得到韩国内汉语语言学界业内的广泛认可。

其次,从研究动向来看,现代汉语类词缀15年间大体可分为三个阶段,第一阶段2010~2015年,这期间的研究侧重类词缀的基础描述;第二阶段为2016~

2020年,以类词缀的个案研究为主,研究涵盖教学、双音节类词缀及特征分析;第三阶段为2021年之后,这期间的研究趋向于挖掘类词缀的内部规律,尝试用多种理论方法对类词缀的内部机制进行说明。

最后,基于上述分析,本文对未来韩国内现代汉语类词缀的研究提出以下几点建议,仅供参考。1.类词缀的判定标准尚未统一,不同研究采用不同标准,尤其是能产性与词性标注功能的界定仍存争议。因此,未来研究需明确判定标准,以奠定个案研究的理论基础;2.类词缀的分类体系尚未建立。现有研究虽尝试从来源、位置、功能等角度进行分类,但体系仍不完善,需进一步构建科学分类标准,以促进类词缀的体系建立;3.对外汉语教学方面,韩国内研究主要聚焦于教学方法与策略,但较为单一,缺乏对学习者的偏误分析的深入探讨。相比之下,中国的研究更关注学习者偏误原因及针对性教学方案,未来韩国内研究可借鉴这一思路,结合韩国学习者的偏误数据,优化教学方法;4.研究内容需进一步多元化。现有研究主要关注类词缀的感情色彩,而形象色彩与语体色彩研究较少,未来应拓展分析范围,深入探讨不同类词缀的附加意义特征;5.类词缀的发展趋势预测方法仍待完善。当前研究多基于个案数据推测其发展方向,但尚未形成系统方法论。未来研究可结合社会语言学、历史演变、构式语法等进行多角度综合分析,提高预测的科学性和准确性。

## 參考文獻

- 박흥수, 《현대중국어 준접사 연구》, 서울: 한국문화사, 2019
- 김선희, <浅谈“蛋”的类词缀化现象>, 《외국학연구》 (45), 2018
- 박흥수·陈承, <论“渣”的类词缀化>, 《한중언어문화연구》 (52), 2019
- 박흥수·但明洁, <关于‘X盲’的‘盲’是否是类词缀问题>, 《중국언어연구》 (81), 2019
- 박흥수·陆蒙, <从“X狗”看“狗”的类词缀化倾向>, 《중국학연구》 (79), 2017
- 박흥수·吴真, <汉语教学中类词缀“热”的教学初探>, 《중국어 교육과 연구》 (29), 2019
- 박흥수·辛勤, <关于“软X”的探析>, 《중국학연구》 (84), 2018
- 박흥수·辛勤, <从“X婊”看“婊”的类词缀化倾向>, 《중국어문학》 (66), 2019
- 박흥수·闫慧娟, <浅析“晒X”的类词缀化现象>, 《중국학연구》 (81), 2017
- 박흥수·闫慧娟, <“佛系X”新词族研究>, 《중국학연구》 (88), 2019
- 박흥수·张泉, <“虫”的类词缀化>, 《한중언어문화연구》 (41), 2016
- 박흥수·김영희, <준접사의 조어 특성에 관하여>, 《언어와 언어학》 (48), 2010
- 박흥수·김영희, <현대 중국어 외래 준접사에 관한 고찰>, 《중국학연구》 (53), 2010
- 박흥수·이지은, <준접사 ‘X秀’에 관한 고찰>, 《중어중문학》 (76), 2019
- 박흥수·제윤지, <준접사 ‘客’에 대한 연구>, 《한중언어문화연구》 (45), 2017
- 박흥수·제윤지, <현대 중국어 준접사 ‘迷’에 대한 연구>, 《중국연구》 78(0), 2019
- 박흥수·제윤지, <현대중국어 준접사 ‘奴’에 대한 연구>, 《중국인문과학》 (75), 2020
- 박흥수·진윤영, <신생 준접사의 생성원인 및 조어 특징>, 《중국학보》 (73), 2015
- 박흥수·짱용웨이, <“X控”族新词探析>, 《중국학보》 (80), 2017
- 이선희, <현대 중국어 준접사 ‘X+味’의 인지적 분석>, 《중국어문학》 (89), 2022
- 정민경·나민구, <현대중국어 준접사 ‘X癌’의 언어학적 연구>, 《중국언어연구》 (103), 2022

- 계운지·박홍수, <준접사 ‘风’에 관한 연구>, 《중국연구》 70(), 2017
- 진윤영·박홍수, <현대중국어 준접사 고찰 -문법화 기제를 中心으로->, 《언어와 언어학》 (84), 2019
- 진윤영·박홍수, <현대중국어 ‘NP+준접미사’ 유형강제 현상 연구>, 《중어중문학》 (95), 2024
- 장용웨이·맹주억, <现代汉语亲属称谓名词的类后缀化现象分析>, 《중국어문학》 (75), 2017
- 安云晖·박홍수, <现代汉语“X杀”结构中的类词缀现象考察>, 《중국문화연구》 (49), 2020
- 陈娟·박홍수, <关于现代汉语“硬X”的类词缀现象考察>, 《중국학연구》 (90), 2019
- 陈娟·박홍수, <关于网络新词“撻X”词族中“撻”的类词缀化倾向探析>, 《중국학보》 (92), 2020
- 陈娟·박홍수, <语言接触影响下现代汉语外来性类词缀的汉化研究>, 《중국어문학》 (84), 2020
- 崔香兰·박홍수·金梅, <浅析汉语类词缀的起源 -以“X人”族词为中心>, 《중국언어 연구》 (114), 2024
- 崔香兰·박홍수, <浅析“拼”的类词缀化>, 《중국언어연구》 (91), 2020
- 崔香兰·박홍수, <“宅”的类词缀化研究>, 《중국언어연구》 (113), 2024
- 方芳·朴英媛·李忠姬, <汉语新词中“微X”族词语的一揽子研究>, 《중국어문학논집》 (119), 2019
- 蒋文淑·박홍수, <关于“替”的类词缀化及“X替”的语义类型的考察>, 《중국연구》 97(), 2023
- 金正勋, <“狗”词族的形成及语义演变探析>, 《중국학》 (73), 2020
- 刘苗苗·박홍수, <基于语料库调查的类词缀“准”小议>, 《중국어문학지》 (67), 2019
- 刘卿序·张梁, <“X媛”族网络新词的构式分析及生成机制>, 《한중언어문화연구》 (73), 2024
- 吕贞男, <试析三字词类前缀的生成机制与认知隐喻特征 -以大·零·软为主>, 《중국 언어연구》 (45), 2013

- 宋伟秀·박홍수, <“X爷”中“爷”的类词缀化考察>, 《중국언어연구》 (87), 2020
- 宋伟秀·박홍수, <从网络新词“秒X”看“秒”的类词缀倾向>, 《중어중문학》 (81), 2020
- 王卉·박홍수, <新兴类词缀结构“零X”研究>, 《중국연구》 81(0), 2019
- 王卉·박홍수, <类词缀“云”及“云X”词族研究>, 《중국언어연구》 (89), 2020
- 辛勤·박홍수, <从“x精”看“精”的类词缀化倾向>, 《중국학보》 (90), 2019
- 辛勤·박홍수, <“X化”结构的语义与句法分析>, 《중국학연구》 (92), 2020
- 闫慧娟, <现代汉语类词缀“界”、“坛”、“圈”比较及教学研究>, 《중국언어연구》 (96), 2021
- 闫慧娟, <중국어 ‘胡(호)’의 의미와 구조 연구>, 《중국언어연구》 (97), 2021
- 闫慧娟, <현대 중국어 준접사‘X侠’의 인지언어학적 연구>, 《한중언어문화연구》 (70), 2023
- 张梁·박홍수, <“X攻”与“X受”族新词及其不对称现象研究>, 《중국학연구》 (100), 2022
- 赵晶晶·박홍수, <试析类词缀“迷”、“控”、“癖”的差异>, 《중국어문학지》 (62), 2018
- 鹿贵林, <基于语料库的日本留学生类词缀“感”偏误探析>, 《现代交际》 2021(19), 2021
- 严杨杰, <外国学生习得类词缀“感”的偏误分析>, 《大众文艺》 2021(12), 2021
- 曾立英·白雪, <汉语类词缀的偏误分析与词汇评价——对《汉语国际教育用音节汉字词汇等级划分》的类词缀考察>, 《民族教育研究》 29(02), 2018

## Abstract

### Research of Status, Trends, and Prospects of Modern Chinese Quasi-affixe in South Korea

Ren Zhiqiang

In Korea, research on modern Chinese vocabulary is relatively less active than in China, and research related to quasi-affixes in particular is incomplete. The concept of modern Chinese quasi-affixes was first presented by the 吕叔湘 in 1979, and full-scale research on this field in Korea began in 2010. The research results were initially published every few years, but now, as several studies are published every year, it can be confirmed that research on modern Chinese quasi-affixes is gradually gaining importance. This study analyzed the research history of Chinese quasi-affixes in Korea, research trends for 15 years, and insufficient parts of existing research on 48 academic journal articles searched by KCI, and presented future research tasks and prospects based on this.

**Key words** : Modern Chinese, Quasi-affixes, Research Status, Research Trends, Research Prospects

투 고 일 : 2025. 4. 10. / 심 사 일 : 2025. 4. 15.~ 2025. 5. 15. / 게재확정일 : 2025. 5. 20.

